

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 maart 2019

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de verduidelijking en de stopzetting
van de regeling inzake pensioenen die
worden toegekend aan Belgische voormalige
militaire collaborateurs van het Duitse
nationaalsocialistische regime tijdens de
Tweede Wereldoorlog**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Katrin JADIN** EN
DE HEER **Wouter DE VRIENDT**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Uiteenzetting van de indieners van het voorstel van resolutie	3
III. Algemene bespreking.....	5
A. Vergadering van 21 februari 2017	5
B. Vergadering van 8 januari 2019	6
IV. Hoorzittingen van 28 maart 2017.....	10
A. Inleidende uiteenzettingen.....	10
B. Betogen van de leden	22
C. Antwoorden van de sprekers	24
D. Replieken	26
V. Bespreking van de consideransen en van het verzoekend gedeelte en stemmingen	27
Bijlage 1.....	34
Bijlage 2.....	40
Bijlage 3.....	47

Zie:

Doc 54 **2243/ (2018/2019):**

001: Voorstel van resolutie van de heer Maingain c.s.
002 en 003: Wijziging indiener.
004 tot 007: Amendementen.
008: Wijziging indiener.

Zie ook:

010: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 mars 2019

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à clarifier et à abroger le régime des
pensions octroyées aux anciens collaborateurs
militaires belges du régime national-socialiste
allemand durant la Seconde Guerre mondiale**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
MME **Katrin JADIN** ET
M. **Wouter DE VRIENDT**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Exposé des auteurs de la proposition de résolution.....	3
III. Discussion générale.....	5
A. Réunion du 21 février 2017	5
B. Réunion du 8 janvier 2019	6
IV. Auditions du 28 mars 2017.....	10
A. Exposés introductifs.....	10
B. Interventions des membres.....	22
C. Réponses des orateurs.....	24
D. Répliques	26
V. Discussion des considérants et du dispositif et votes.....	27
Annexe 1	37
Annexe 2	40
Annexe 3	47

Voir:

Doc 54 **2243/ (2018/2019):**

001: Proposition de résolution de M. Maingain et consorts.
002 et 003: Modification auteur.
004 à 007: Amendements.
008: Modification auteur.

Voir aussi:

010: Texte adopté par la commission.

10571

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Dirk Van der Maelen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Rita Bellens, An Capoen, Peter De Roover, Peter Luykx
PS Philippe Blanchart, Gwenaëlle Grovonius, Olivier Henry
MR Jean-Jacques Flahaux, Kattrin Jadin, Richard Miller
CD&V Els Van Hoof, Vincent Van Peteghem
Open Vld Patricia Ceysens, Tim Vandenput
sp.a Dirk Van der Maelen
Ecolo-Groen Wouter De Vriendt
cdH Georges Dallemagne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Gantois, Karolien Grosemans, Koen Metsu, Yoleen Van Camp, Brecht Vermeulen
Nawal Ben Hamou, Michel Corthouts, Frédéric Daerden, Sébastien Pirlot, Özlem Özen
Gilles Foret, Philippe Goffin, N. Benoît Piedboeuf
Leen Dierick, Raf Terwingen, Veli Yüksel
Patrick Dewael, Egbert Lachaert, Dirk Van Mechelen
Maya Detiège, Fatma Pehlivan
Véronique Waterschoot, Evita Willaert
Francis Delpérée, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

DéFI Véronique Caprasse

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 21 februari, 28 maart en 9 mei 2017, 8 januari en 19 februari 2019.

I. — PROCEDURE

Op de vergadering van 28 maart 2017 heeft de commissie voorts de volgende personen gehoord:

— Z.E. de heer Rüdiger Lüdeking, Ambassadeur van de Federale Republiek Duitsland bij het Koninkrijk België;

— de heer Dirk Luyten, vertegenwoordiger van het Documentatiecentrum Oorlog en Hedendaagse Maatschappij/CEGESOMA;

— de heer Pieter-Paul Baeten, voorzitter van de *Groupe Mémoire*-Groep Herinnering;

— de heer Alvin De Coninck, zoon van een verzetsstrijder;

— vertegenwoordigers van de minister van Financiën, belast met bestrijding van de fiscale fraude.

De heer Fernando Palmieri, vertegenwoordiger van de vereniging *Mémoire pour l'Avenir*, heeft de commissie een schriftelijk advies bezorgd, dat als bijlage bij dit verslag is gevoegd (bijlage 1).

Tijdens haar vergadering van 9 mei 2017 heeft de commissie, op voorstel van de heer Olivier Maingain, tevens beslist om een zending te organiseren naar Berlijn teneinde het systeem van de pensioenen en toelagen die nog steeds worden toegekend aan voormalige Belgische militaire collaborateurs van het nationaalsozialistische regime tijdens de tweede wereldoorlog te leren kennen. Die zending vond plaats op 11 en 12 juni 2018. Het verslag van deze zending gaat als bijlage bij het verslag (bijlage 2).

II. — UITEENZETTING VAN DE INDIENERS VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De heer Olivier Maingain, hoofddiener van het voorstel van resolutie, geeft aan dat dit voorstel gebaseerd is op de werkzaamheden van de *Groupe Mémoire* – Groep Herinnering, die erop heeft geattendeerd dat Belgische burgers die tijdens de Tweede Wereldoorlog werden ingelijfd bij het nazileger, een vergoeding ontvangen van de Federale Republiek Duitsland (FRD).

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de résolution au cours de ses réunions des 21 février, 28 mars et 9 mai 2017, 8 janvier et 19 février 2019.

I. — PROCÉDURE

Lors de sa réunion du 28 mars 2017, la commission a par ailleurs organisé l'audition des personnes suivantes:

— S.E.M. Rüdiger Lüdeking, Ambassadeur de la République Fédérale Allemagne auprès du Royaume de la Belgique;

— M. Dirk Luyten, représentant du Centre d'études et de documentation Guerre et Sociétés Contemporaines/CEGESOMA;

— M. Pieter-Paul Baeten, président du Groupe Mémoire-Groep Herinnering;

— M. Alvin De Coninck, fils d'un résistant;

— des représentants du ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale.

M. Fernando Palmieri, représentant de l'association Mémoire pour l'Avenir, a quant à lui transmis un avis écrit à la commission, qui est repris en annexe du présent rapport (annexe 1).

Au cours de sa réunion du 9 mai 2017, la commission a également décidé, sur proposition de M. Olivier Maingain, d'organiser une mission à Berlin en vue de s'informer quant au système des pensions et allocations encore actuellement octroyées à d'anciens collaborateurs militaires belges du régime national-socialiste durant la Seconde Guerre mondiale. Cette mission a eu lieu les 11 et 12 juin 2018. Le rapport de cette mission figure en annexe du présent rapport (annexe 2).

II. — EXPOSÉ DES AUTEURS DE LA PROPOSITION DE RÉSOLUTION

M. Olivier Maingain, auteur principal de la proposition de résolution, explique que celle-ci se base sur les travaux menés par le Groupe Mémoire – Groep Herinnering, qui a mis en lumière le fait que des citoyens belges engagés dans les troupes nazies pendant la Seconde Guerre mondiale bénéficient d'un régime d'indemnisations de la République fédérale d'Allemagne (RFA).

Op de lijst van de begunstigden kon tot dusver niet de hand worden gelegd. Bijgevolg kan niet worden uitgemaakt wie, van de inwoners uit de Oostkantons, gedwongen bij het toenmalige Duitse leger werd ingelijfd en wie er daarentegen vrijwillig voor heeft gekozen het vaderland te verraden.

De FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking heeft er bij de Duitse overheid nooit op willen aandringen die lijst vrij te geven en heeft niet krachtadig genoeg geprotesteerd tegen dat onaanvaardbaar voordeel, dat momenteel aan een dertigtal personen zou worden toegekend.

Volgens de *Groupe Mémoire-Groep Herinnering* vormt de instandhouding van dat systeem een belediging voor de gedachtenis van wie het Belgisch vaderland heeft gediend, en doet die regeling afbreuk aan de verstandhouding tussen de Europese volkeren. Daarom wil de Groep de lijst in handen krijgen van de personen die een dergelijk pensioen ontvangen en de bedragen ervan kennen; bovendien bepleit die de afschaffing van die regeling. Tevens stelt de Groep voor een wetenschappelijke commissie op te richten om die lijst te onderzoeken en ten behoeve van de regering en de Kamer van volksvertegenwoordigers aanbevelingen te formuleren over het gevolg dat daaraan moet worden gegeven. Deze taalkundig paritair samengestelde commissie zou bestaan uit acht leden die worden voorgedragen door de universiteiten die door de gemeenschappen zijn erkend.

Aldus zal niet alleen de herinnering in stand worden gehouden, maar zal tevens een politiek gebaar worden gesteld ter ere van de gedachtenis van wie zijn leven heeft gegeven voor het Belgische vaderland.

De heer Stéphane Crusnière (PS), mede-indiener van het voorstel van resolutie, wijst erop dat na de Tweede Wereldoorlog tienduizenden Belgische burgers door het Belgische gerecht schuldig werden bevonden aan collaboratie met de vijand en aan oorlogsmisdaden.

Sommigen hebben het voordeel genoten van maatregelen van het naziregime waarbij hen de Duitse nationaliteit is toegekend, meer bepaald leden van

À ce jour, il n'a pas été possible d'obtenir la liste des personnes bénéficiaires et de distinguer parmi celles-ci quels sont, d'une part, celles habitant dans la région des cantons de l'Est, qui ont été engagées de force dans les troupes allemandes à cette période, et, d'autre part les personnes qui ont volontairement choisis de trahir la patrie.

Le SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au développement n'a en effet jamais voulu entreprendre les démarches nécessaires auprès des autorités allemandes pour obtenir cette liste et n'a pas élevé de protestation assez ferme contre cet avantage inacceptable, qui concernerait aujourd'hui une trentaine de personnes.

Le Groupe Mémoire-Groep Herinnering estime que la perpétuation de ce système constitue une insulte à la mémoire de ceux qui ont servi la partie belge et qu'il s'agit d'un régime attentatoire à l'entente entre les peuples européens. Le Groupe souhaiterait dès lors obtenir la liste des personnes bénéficiaires de ces pensions et les montants de celles-ci ainsi que l'abrogation de ce système. Le Groupe propose également la constitution d'une commission scientifique qui réalisera une analyse de cette liste et formulera des recommandations au gouvernement et à la Chambre des représentants sur les suites à donner; ladite commission étant composée, à parité linguistique, de huit membres présentés par les universités reconnues par les Communautés.

Au-delà du travail de mémoire, il s'agit d'un geste politique qui honorerait la mémoire de ceux qui ont donné leur vie pour la patrie belge.

M. Stéphane Crusnière (PS), co-auteur de la proposition de résolution, rappelle qu'après la Seconde guerre mondiale, plusieurs dizaines de milliers de citoyens belges ont été jugés coupables de collaboration avec l'ennemi et crimes de guerre par les tribunaux belges.

Un certain nombre d'entre eux a bénéficié de dispositions du régime nazi leur octroyant la nationalité allemande, notamment des membres de la *Waffen-SS*

de *Waffen-SS* die bij een decreet uit 1941 Duitser zijn geworden¹. Als gevolg daarvan hadden en hebben zij, alsook hun rechthebbenden, recht op een pensioen van de Duitse Staat.

Naast het morele probleem dat die situatie opwerpt, vallen die inkomsten die gewezen collaborateurs ontvingen, buiten het bereik van de Belgische fiscus. Uit de antwoorden op parlementaire vragen over dit onderwerp blijkt dat de federale regering noch de namen kent van de ongeveer dertig rechthebbenden van die pensioenen, noch de bedragen van die laatste, zodat er geen belasting op kan worden geheven (CRIV 54 COM 0469, blz. 26).

De in dit voorstel van resolutie geformuleerde verzoeken strekken ertoe een fiscale, sociale en op de nagedachtenis afgestemde rechtvaardigheid te creëren die spoort met de historische en morele verplichtingen van de stichters van Europa, waar België en Duitsland deel van uitmaken.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vergadering van 21 februari 2017

Mevrouw Katrin Jadin (MR) geeft aan dat een onderscheid moet worden gemaakt tussen de situatie van de personen die zich vrijwillig bij de nazistrijdkrachten hebben aangesloten, enerzijds, en zij die onder dwang in het Duitse leger zijn opgenomen, anderzijds. Voorts wenst zij nadere uitleg over het fiscaal stelsel dat op de ontvangen bedragen van toepassing is.

De heer Benoît Hellings (Ecolo-Groen) is van mening dat de situatie die de Groep Herinnering-Groep *Mémoire* aanklaagt, niet alleen absurd maar ook onfatsoenlijk is jegens de slachtoffers van het naziregime, van wie sommigen nog steeds niet zijn schadeloosgesteld voor de goederen waarvan zij werden beroofd.

Dankzij de werkzaamheden in de Senaat met betrekking tot de nagedachtenis werd het Studietoel Documentatiecentrum Oorlog en Hedendaagse Maatschappij (CEGESOMA) opgericht: het Belgische kenniscentrum voor de geschiedenis van de conflicten van de twintigste eeuw. De spreker stelt dan ook voor

¹ Er dient echter een kanttekening te worden geplaatst bij de volgende passage: "Het decreet van Hitler van 1941 (...) heeft nochtans de denazificatie van Duitsland goedgekeurd, waardoor alle decreten van Hitler werden vernietigd, met uitzondering evenwel van het decreet van 1941 dat in dit voorstel van resolutie aan de kaak wordt gesteld" (DOC 54 2243/001, blz. 4). Dat decreet werd wel degelijk opgeheven tijdens de Conferentie van Potsdam, maar de conclusies van die Conferentie werden niet erkend door de regering van de BRD.

devenus allemands par un décret de 1941¹. De ce fait, ils ont touché et continuent de toucher, ainsi que leurs ayants droit, une pension de l'État allemand.

Au-delà du problème moral que présente cette situation, ces revenus versés à d'anciens collaborateurs échappent aux services du fisc belge. En effet, les réponses aux questions parlementaires sur le sujet indique que le gouvernement fédéral n'a ni connaissance du nom de la trentaine de bénéficiaires de ces pensions, ni du montant de celles-ci, de sorte qu'elles ne sont pas soumises à l'impôt (CRIV 54 COM 0469, p. 26).

Les demandes formulées dans la présente proposition visent à rétablir une justice fiscale, sociale et mémorielle conforme aux engagements historiques et moraux des fondateurs de l'Europe, dont la Belgique et l'Allemagne font partie.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Réunion du 21 février 2017

Mme Katrin Jadin (MR) souligne la nécessité de distinguer la situation des personnes s'étant engagées de manière volontaire dans les forces nazies, d'une part, et des personnes enrôlées de force dans l'armée allemande, d'autre part. Elle aimerait également obtenir des précisions quant au régime fiscal applicable aux sommes perçues.

M. Benoît Hellings (Ecolo-Groen) estime que la situation dénoncée par le Groupe Mémoire-Groep *Herinnering* est non seulement absurde mais également indécente à l'égard des victimes du régime nazi, dont certaines n'ont toujours pas pu être indemnisées des biens dont elles ont été spoliées.

Le travail de mémoire effectué au Sénat qui a permis la mise en place du Centre d'études et de documentation Guerre et Sociétés contemporaines (CEGESOMA), qui est le centre d'expertise belge pour l'histoire des conflits du vingtième siècle. L'orateur propose dès lors que la présente proposition fasse référence aux travaux

¹ Il importe cependant de nuancer l'information selon laquelle "la Conférence internationale de Potsdam (...) a voté la dénazification de l'Allemagne annulant tous les décrets d'Hitler, à l'exception notoire du décret de 1941 mis en cause par la présente proposition de résolution" (DOC 54 2243/001, p. 4). Ce décret a en effet bel et bien été abrogé au cours de la Conférence de Potsdam mais les conclusions de cette Conférence n'ont pas été reconnues par le gouvernement de la RFA.

dat dit voorstel van resolutie naar de werkzaamheden van dat Centrum zou verwijzen en dat laatste ermee zou belasten de lijst te onderzoeken van de personen die van de Duitse overheid vergoedingen ontvangen, veeleer dan daartoe een nieuwe wetenschappelijke commissie in het leven te roepen.

De heer Olivier Maingain (DéFI) preciseert dat het historisch onderzoek vooralsnog niet kon worden uitgevoerd omdat Duitsland niet alle informatie ter beschikking stelt. Hij geeft aan dat het onderzoeken van de lijst van rechthebbenden niet tot de bevoegdheden behoort van het CEGESOMA, dat daarvoor niet over de vereiste financiële middelen beschikt; hij zou dan ook liever de academische wereld met die opdracht belasten.

De vertegenwoordiger van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, verklaart dat de Belgische ambassade in Berlijn verschillende stappen bij de Duitse overheid heeft ondernomen en die laatste zowel mondeling als schriftelijk heeft gevraagd de lijst van de in België wonende rechthebbenden van een dergelijk pensioen ter beschikking te stellen. In de eerste plaats blijkt dat de door de Duitse Staat betaalde vergoedingen invaliditeitspensioenen zijn die worden uitbetaald aan wie tijdens dienstjaren in het Duitse leger verwondingen heeft opgelopen. Duitsland heeft laten weten dat ongeveer dertig mensen die in België wonen, dat pensioen uitgekeerd krijgen, maar weigert hun identiteit bekend te maken op grond van de privacyregelgeving.

De spreker wijst erop dat die personen, ongeacht of het om de rechtstreekse begunstigen van die vergoeding dan wel om hun rechthebbenden gaat, niet noodzakelijkerwijze de Belgische nationaliteit hebben en dat de functie die zij bij de nazistrijdkrachten uitoefenden, niet bekendgemaakt is. De Duitse wet verbiedt echter de toekenning van pensioenen aan personen die misdaden tegen de menselijkheid hebben begaan.

Op grond van de belastingovereenkomsten tussen België en Duitsland zou dit soort invaliditeitspensioen moeten worden belast in Duitsland – wat niet het geval is aangezien die renten vrijgesteld zijn – en valt zij buiten het toepassingsgebied van de Europese regelgeving inzake pensioenen.

B. Vergadering van 8 januari 2019

De heer Olivier Maingain (DéFI) geeft aan dat dankzij de parlementaire zending naar Berlijn in juni 2018 een beter begrip werd verkregen van de administratieve en juridische procedures die worden toegepast door de Duitse federale overheid en door de Duitse deelstaten.

de ce Centre et qu'elle confie à celui-ci l'examen de la liste de personnes bénéficiaires d'indemnités de la part des autorités allemandes plutôt que de créer une nouvelle commission scientifique pour ce faire.

M. Olivier Maingain (DéFI) précise que la recherche historique n'a pour l'instant pu être effectuée en raison de la rétention d'informations de la part de l'Allemagne. Il précise que l'examen de la liste de bénéficiaires ne relève pas des compétences du CEGESOMA, qui ne dispose pas des moyens budgétaires pour ce faire et préférerait que ce travail soit dès lors confié au monde universitaire.

Le représentant du vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, précise que l'ambassade belge à Berlin a entrepris plusieurs démarches au niveau des autorités allemandes et a demandé oralement et par note verbale qu'elles fournissent la liste des bénéficiaires de cette pension en Belgique. Il s'avère tout d'abord que les indemnités versées par l'État allemand sont des pensions d'invalidité versées à des victimes de blessures pendant qu'elles étaient en service dans les forces armées allemandes. L'Allemagne a fait savoir qu'une trentaine de personnes résidant en Belgique en bénéficiaient mais a refusé de communiquer l'identité de celles-ci sur la base de la réglementation applicable en matière de vie privée.

L'orateur précise que ces personnes, qu'elles soient les bénéficiaires directs de cette indemnisation ou des ayant-droit, n'ont pas forcément la nationalité belge et que la fonction qu'elles occupaient dans les forces nazies n'a pas été communiquée. La loi allemande interdit cependant l'octroi de pensions aux personnes qui ont commis des crimes contre l'humanité.

Sur la base des accords fiscaux conclus entre la Belgique et l'Allemagne, ce type de pension d'invalidité devrait être taxé en Allemagne – ce qui n'est pas le cas, ces rentes étant exonérées – et ne relève pas du champ d'application de la réglementation européenne relative aux pensions.

B. Réunion du 8 janvier 2019

M. Olivier Maingain (DéFI) indique que la mission parlementaire de juin 2018 à Berlin a permis de mieux cerner les procédures administratives et juridiques appliquées par les autorités tant fédérales que fédérées allemandes. Il est par exemple apparu que la législation

Zo is bijvoorbeeld duidelijk geworden dat de Duitse gegevensbeschermingswetgeving verhindert dat de Duitse overheden op eigen initiatief de namen doorgeven van de Belgen die de aan de gewezen militaire collaborateurs van het naziregime toegekende pensioenregeling genieten.

Indien daarentegen de Belgische overheden zelf het initiatief zouden nemen om aan de overheden van Noordrijn-Westfalen² de lijst van de door het Belgische gerecht wegens collaboratie veroordeelde collaborateurs te bezorgen, zouden die gegevens kunnen worden vergeleken met die van de lijst waarover de Duitse overheden beschikken. Aldus zou men kunnen nagaan of er onder de begunstigden van die pensioenregeling mensen zijn die in België wegens collaboratie werden veroordeeld.

De heer Maingain herinnert eraan dat die specifieke pensioenregeling thans nog slechts door een twintigtal mensen wordt genoten. Het voorstel van resolutie is dan ook niet gericht op een poging om te verhinderen dat de begunstigden van die pensioenregeling gebruik kunnen blijven maken; veeleer wordt beoogd de zekerheid te verkrijgen dat de Duitse overheden geen pensioen zouden hebben betaald aan in België veroordeelde gewezen collaborateurs en, indien dat wel het geval is geweest, dit te kunnen vaststellen. In het kader van de instandhouding van de herinnering is het immers belangrijk diegenen die als collaborateurs van het naziregime werden beschouwd en die voormelde pensioenregeling hebben genoten, te identificeren. Het gaat dus om het blootleggen van historische feiten.

Het lid beklemtoont dat het initiatief er niet toe strekt de Duitse overheden te veroordelen die deze pensioenregeling hebben ingesteld (hoewel ze in beginsel wel voor kritiek vatbaar is). Het gaat meer om het geschiedkundig debat (weergave van de historische feiten) dan om de politieke discussie (bepalen van de politieke verantwoordelijkheden).

Daartoe zal de heer Maingain nieuwe amendementen indienen, die tot doel hebben te verduidelijken welke verzoeken tot de Duitse autoriteiten dienen te worden gericht en die rekening zullen houden met de opmerkingen die werden geformuleerd door de experts van de Groep Herinnering-Groep Mémoire die aan de zending van juni 2018 hebben deelgenomen.

De heer Maingain geeft aan dat sommige Duitse parlementsleden eveneens pleiten voor de instelling van een commissie van wetenschappers en historici, die

² Dat Land is bevoegd voor de dossiers betreffende de door Duitsland aan Belgische staatsburgers toegekende pensioenen.

allemande relative à la protection des données privées empêchait la communication d'initiative par les autorités allemandes des noms des bénéficiaires du régime de pension octroyés aux anciens collaborateurs militaires belges du régime nazi.

Par contre, si les autorités belges prenaient elles-mêmes l'initiative de communiquer aux autorités de la Rhénanie du Nord-Westphalie² la liste des collaborateurs condamnés par les autorités judiciaires belges pour des faits de collaboration, il pourrait y avoir un croisement de données avec la liste détenue par les autorités allemandes. On pourrait ainsi vérifier si, parmi les bénéficiaires de ce régime de pension, il n'y a pas des personnes condamnées pour collaboration en Belgique.

M. Maingain rappelle qu'il n'existe à ce jour qu'une vingtaine de personnes qui bénéficient encore de ce régime spécifique de pension. L'intérêt de la proposition de résolution n'est donc pas de tenter d'empêcher les bénéficiaires de continuer à bénéficier de ce régime de retraite mais plutôt d'avoir l'assurance que les autorités allemandes n'auraient pas payé des régimes de retraite à d'anciens collaborateurs qui ont été condamnés en Belgique et, si cela a été le cas, d'en avoir le constat. En effet, dans le travail de mémoire, il est important d'identifier ceux qui ont été considérés comme des collaborateurs du régime nazi et ont bénéficié de ce régime de retraite. Il s'agit donc d'un travail de reconstitution historique.

Le membre souligne que la démarche ne vise pas à condamner les autorités allemandes qui ont mis en place ce régime de retraite (critiquable sur le principe). Elle relève plus du débat historique (restitution historique des faits) que du débat politique (recherche des responsabilités politiques).

À cette fin, M. Maingain indique qu'il déposera de nouveaux amendements visant à préciser les demandes devant être formulées aux autorités allemandes et qui tiennent compte des remarques formulées par les experts du Groupe Mémoire-Groep Herinnering qui ont pris part à la mission parlementaire de juin 2018.

M. Maingain expose que certains parlementaires allemands plaident également pour la mise en place d'une commission de scientifiques et d'historiens qui

² Ce Land est compétent pour les dossiers de pensions accordées par l'Allemagne aux citoyens de nationalité belge.

zich vervolgens op de teruggave zal kunnen toeleegen. In verband met de instandhouding van de herinnering is nauwkeurige feitenkennis wellicht de beste manier om de verantwoordelijkheden ten tijde van de feiten zo goed mogelijk te vatten.

Hij herinnert eraan dat de Groep Herinnering het initiatief voor dit voorstel van resolutie heeft genomen en dat nu de Kamer van volksvertegenwoordigers haar verantwoordelijkheid moet nemen.

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) steunt dit voorstel van resolutie, dat de verdienste heeft een zonder meer onaanvaardbare situatie voor het voetlicht te brengen. Bovendien heeft de zending het mogelijk gemaakt de aandacht van de Duitse overheid op dit vraagstuk te vestigen.

Het lid onderstreept dat het instellen van een wetenschappelijke commissie om dit vraagstuk te blijven onderzoeken en om tot een daadwerkelijke uitwisseling van informatie te komen nodig is. Die commissie zal daartoe de van de overheid van Noordrijn-Westfalen afkomstige informatie onder de loep nemen. In dat opzicht herinnert het lid eraan dat sommige Duitse gesprekspartners hebben voorgesteld de overheid van Noordrijn-Westfalen de gegevens toe te zenden aangaande de Belgische collaborateurs die in België wegens collaboratie zijn veroordeeld. Daarom worden amendementen ingediend door de heer Maingain.

De heer De Vriendt herinnert er voorts aan dat België en Duitsland al principieel gegevens inzake pensioenen uitwisselen, maar dat het belangrijk is de lijst met de uitgewisselde gegevens uit te breiden tot de uitkeringen die worden uitbetaald krachtens de *Bundesversorgungsgesetz*. Ook herinnert hij eraan dat de Duitse Staat niet op alle aanvragen voor een oorlogspensioen is ingegaan. De Duitse wetgeving bepaalt immers dat de oorlogsmisdadigers automatisch zijn uitgesloten van dat pensioen. De vraag is echter hoe de Duitse overheid het begrip "oorlogsmisdadiger" definieert en op basis waarvan ze een betrokkene als oorlogsmisdadiger kwalificeert. Tijdens de parlementaire zending in Berlijn hebben sommige Duitse gesprekspartners erop gewezen dat er nog andere soorten pensioenen bestaan die misschien worden uitbetaald aan collaborateurs die in België wonen maar daarom niet noodzakelijkerwijze allemaal de Belgische nationaliteit hebben. Het lid is derhalve van oordeel dat de voormelde wetenschappelijke commissie die vraagstukken zou kunnen uitdiepen en zou kunnen nagaan of de pensioenen terecht werden uitbetaald.

De heer Tim Vandenput (Open Vld) verzoekt dat het verslag van de parlementaire zending eerst aan alle

pourra ensuite effectuer un travail de restitution. Dans le travail de mémoire, la connaissance précise des faits est sans doute la meilleure manière de mieux cerner les responsabilités à l'époque des faits.

Il rappelle que c'est le Groupe Mémoire qui a été à l'initiative de cette proposition de résolution et qu'il appartient aujourd'hui à la Chambre des représentants de prendre ses responsabilités.

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) soutient la présente proposition de résolution qui a le mérite de mettre en lumière une situation tout à fait inacceptable. En outre, la mission parlementaire a permis d'attirer l'attention des autorités allemandes sur cette problématique.

Le membre souligne que la constitution d'une commission scientifique qui analysera les informations reçues de la part des autorités de la Rhénanie du Nord-Westphalie est nécessaire pour continuer à examiner cette problématique et permettre l'échange effectif des informations. À cet égard, le membre rappelle que certains interlocuteurs allemands ont suggéré d'envoyer aux autorités de la Rhénanie du Nord-Westphalie les données concernant les collaborateurs belges condamnés en Belgique pour des faits de collaboration; raison pour laquelle des amendements sont déposés par M. Maingain et consorts.

Par ailleurs, M. De Vriendt rappelle que le principe d'échange d'informations entre la Belgique et l'Allemagne relatives aux pensions existe déjà mais qu'il importe d'étendre la liste des informations échangées aux prestations versées en vertu de la *Bundesversorgungsgesetz*. Il rappelle également que l'État allemand n'a pas fait droit à toutes les demandes de pension de guerre. En effet, la législation allemande prévoit que les criminels de guerre sont d'office exclus de cette pension. La question réside toutefois dans la manière dont les autorités allemandes définissent la notion de criminel de guerre et sur la base de quelles informations elles qualifient lesdites personnes de criminels de guerre. Les partenaires allemands rencontrés lors de la mission parlementaire à Berlin ont également mis en exergue le fait qu'il existe d'autres sortes de pension qui sont peut-être versées à des collaborateurs qui résident en Belgique et qui ne sont pas forcément tous de nationalité belge. Aussi, le membre considère que la commission scientifique précitée pourrait approfondir ces questions et examiner si les pensions versées l'ont été à juste titre.

M. Tim Vandenput (Open Vld) demande que le rapport de la mission parlementaire soit d'abord

commissieleden wordt bezorgd omdat hij niet aan de voormelde zending heeft deelgenomen en dus niet op de hoogte is.

De heer Georges Dallemagne (cdH) geeft aan dat hij de door de heer Maingain ingediende amendementen zal steunen omdat zij, overeenkomstig de informatie die werd verzameld tijdens de parlementaire zending naar Berlijn, verduidelijken wat aan de Duitse overheid wordt gevraagd.

Het lid stelt zich echter vragen bij de twee volgende elementen:

— verzoek 2 aan de federale regering in amendement nr. 2 luidt als volgt: “de autoriteiten van Noordrijn-Westfalen de gegevens over te zenden van de Belgische collaborateurs die in België veroordeeld en opgesloten zijn geweest wegens daden van collaboratie met de nazibezetter”. Waarom vonden de indieners het nodig om de opsluiting als voorwaarde toe te voegen? Dreigt deze voorwaarde de reikwijdte van dit verzoek niet in te perken aangezien de mogelijkheid bestaat dat collaborateurs werden veroordeeld zonder dat ze werden opgesloten?

— nog in dat opzicht waren er ook collaborateurs die in België woonden maar niet de Belgische nationaliteit hadden. Moet dat geval niet uitdrukkelijk worden bepaald?

De heer Jean-Jacques Flahaux (MR) is van oordeel dat de aanneming van dit voorstel van resolutie sterk symbolisch is. Het komt er immers op aan dat de Kamer van volksvertegenwoordigers duidelijk aangeeft dat het uitkeren van pensioenen aan gewezen Belgische militaire collaborateurs van het Duitse nationaalsocialistische regime onaanvaardbaar is. Gezien het beperkte aantal mensen die vandaag nog een dergelijk pensioen krijgen is de aanneming van dit voorstel van resolutie vooral gericht op het achterhalen van de historische waarheid over daden van collaboratie.

De heer Olivier Maingain (DéFi) verduidelijkt dat de Duitse overheid rekening houdt met de duur van de opsluiting in de gevangenis voor de berekening van het pensioen dat aan voormalige Belgische militaire collaborateurs van het Duitse nationaalsocialistische regime wordt betaald. Uit een nota van de wetenschappelijke diensten van het Duitse parlement blijkt het volgende: “Bovendien moesten perioden van gevangenschap als krijgsgevangenen na het einde van de Tweede Wereldoorlog regelmatig in aanmerking worden genomen als niet op premie- of bijdragebetaling berustende

communiqué à l'ensemble des membres de la commission car il n'a pas participé à ladite mission et n'en n'a donc pas connaissance.

M. Georges Dallemagne (cdH) indique qu'il soutiendra les amendements déposés par M. Maingain dans la mesure où, conformément aux informations récoltées lors de la mission parlementaire à Berlin, ceux-ci précisent les demandes formulées aux autorités allemandes.

Le membre s'interroge toutefois sur les deux éléments suivants:

— le point 2 figurant à l'amendement n° 2 demande au gouvernement fédéral “d'envoyer aux autorités de la Rhénanie du Nord-Westphalie les données concernant les collaborateurs belges condamnés et emprisonnés en Belgique pour faits de collaboration avec l'occupant nazi”. Pour quelles raisons les auteurs ont-ils estimé nécessaire de rajouter la condition de l'emprisonnement? Cette condition ne risque-t-elle pas de réduire le champ d'application de cette demande dès lors que des collaborateurs ont pu être condamnés sans être emprisonnés?

— dans le même ordre d'idées, il y avait également des collaborateurs qui résidaient en Belgique sans toutefois détenir la nationalité belge. Ne faut-il pas prévoir expressément ce cas de figure?

M. Jean-Jacques Flahaux (MR) considère que l'adoption de cette proposition de résolution est hautement symbolique. Il importe en effet que la Chambre des représentants exprime clairement le fait qu'il est inadmissible d'octroyer des pensions à d'anciens collaborateurs militaires belges du régime national-socialiste allemand. Compte tenu du faible nombre de personnes qui aujourd'hui bénéficient encore de cette pension, l'adoption de cette proposition de résolution vise surtout à rechercher la vérité historique sur des faits de collaboration.

M. Olivier Maingain (DéFi) précise que la période d'emprisonnement est prise en compte par les autorités allemandes pour le calcul du montant de la pension versée aux anciens collaborateurs militaires belges du régime national-socialiste allemand. Il semble d'après une note des services scientifiques du Parlement allemand que “les périodes de captivité en tant que prisonnier de guerre après la fin de la Deuxième Guerre Mondiale devaient en outre être régulièrement prises en compte en tant que périodes de remplacement ne reposant

vervangingsperioden om de pensioenen te verhogen³.” (bijlage 3 – vrije vertaling). Het feit dat iemand een gevangenisstraf opgelegd kreeg en ook uitgezeten heeft, vormt een criterium bij het toekennen van het pensioen.

Wie onder het nationaalsocialistische regime misdaden tegen de menselijkheid of tegen de rechtsstaat heeft begaan, wordt uitgesloten van een wettelijk pensioen. Nu blijkt echter dat de Duitse overheid na de oorlog niet altijd op de hoogte werd gesteld van de identiteit van de personen die in België wegens militaire collaboratie werden veroordeeld, waardoor zij de pensioenen voort hebben uitbetaald. In dit verband wijst het lid er ook op dat het Simon Wiesenthal Centrum niet systematisch werd geraadpleegd voor alle Belgische begunstigten van deze pensioenregeling. De uitwisseling van informatie was dus niet optimaal.

Gezien het kleine aantal begunstigten die nog in leven zijn, is nu vooral het achterhalen van de historische waarheid van belang.

IV. — HOORZITTINGEN VAN 28 MAART 2017

A. Inleidende uiteenzettingen

De heer Dirk Luyten (Rijksarchief/CEGESOMA) bouwt zijn uiteenzetting op rond drie delen: een algemene inleiding tot de militaire collaboratie, een stand van zaken van het onderzoek en een toelichting bij de bronnen van het onderzoek.

De militaire collaboratie

De militaire collaboratie (“wapendragers”) omvat zowel dienstneming bij militaire (bv. *Waffen SS*) als paramilitaire formaties, die actief waren in België (bv. Vlaamse Wacht, *Garde Wallonne*) of buiten België meestreden met de Duitsers, vooral aan het Oostfront (NSKK, TODT). Het gaat om vrijwilligers, en niet om dienstplichtigen. Enkel in de Oostkantons is sprake van dienstplichtigen omdat de Oostkantons bij het begin van de bezetting deel werden van het Derde Rijk. België telde in totaal 42 000 “wapendragers”, waarvan 10 000 Vlaamse en 6 700 Franstalige Oostfrontstrijders bij de *Waffen SS*.

Artikel 113 van het Strafwetboek bestraft militaire collaboratie in principe met de dood (en het verlies van burgerlijke en politieke rechten), terwijl artikel 117 van

pas sur le paiement de primes ou de cotisations pour augmenter les pensions³.” (annexe 3 – traduction libre). Le fait d’avoir subi une peine et de l’avoir exécutée constitue un critère pour l’attribution de la pension.

D’autre part, si l’octroi d’une pension de l’assurance pension légale est exclue en cas de crimes contre l’humanité ou l’état de droit pendant le règne du national-socialisme, il s’avère que les autorités allemandes n’ont pas toujours été informées, après-guerre, de l’identité des personnes condamnées en Belgique pour des faits de collaboration militaire de sorte qu’elles aient perpétué le paiement de ces pensions. À cet égard, le membre précise aussi que le Centre Simon Wiesenthal n’a pas été consulté systématiquement pour l’ensemble des bénéficiaires belges de ce régime de retraite. L’échange d’informations n’a donc pas été optimale.

Aujourd’hui, compte tenu du faible nombre de bénéficiaires encore en vie, c’est le travail de reconstitution historique qui importe.

IV. — AUDITIONS DU 28 MARS 2017

A. Exposés introductifs

M. Dirk Luyten (Archives de l’État/CEGESOMA) articule son exposé autour de trois axes: une introduction générale à la collaboration militaire, l’état d’avancement de l’étude et un commentaire concernant les sources de l’étude.

La collaboration militaire

La collaboration militaire (“les collaborateurs armés”) recouvre l’engagement dans des formations tant militaires (par exemple *Waffen SS*) que paramilitaires qui étaient actives en Belgique (par exemple, *Vlaamse Wacht*, la *Garde Wallonne*) ou combattaient avec les Allemands en dehors de la Belgique, surtout sur le front de l’Est (NSKK, TODT). Il s’agit de volontaires, et non de miliciens. Seulement dans les cantons de l’Est, c’était des miliciens dès lors qu’au début de l’occupation, les cantons de l’Est faisaient partie du Troisième Reich. La Belgique comptait au total 42 000 collaborateurs armés, dont 10 000 combattants du front de l’Est flamands et 6 700 francophones au sein des *Waffen SS*.

L’article 113 du Code pénal punissait en principe la collaboration militaire de la peine de mort (et de la perte des droits civils et politiques), tandis que l’article 117 du

³ Nota van de wetenschappelijke diensten van het Duitse Parlement, raadpleegbaar op: <https://www.bundestag.de/resource/blob/563960/adf12df46799850a9d91d6058c826268/WD-6-051-18-pdf-data.pdf>.

³ Note des services scientifiques du Parlement allemand, consultable sur <https://www.bundestag.de/resource/blob/563960/adf12df46799850a9d91d6058c826268/WD-6-051-18-pdf-data.pdf>.

het Strafwetboek wapendracht tegen de bondgenoten van België, inclusief de USSR, bestraftte.

Bijna 32 000 personen werden veroordeeld voor wapendracht, zodat dit kwantitatief de belangrijkste vorm van collaboratie was. Het totaal aantal veroordelingen voor collaboratiefeiten bedraagt 53 400.

De strafmaat varieerde. Van wie enkel op basis van artikel 113 van het Strafwetboek werd veroordeeld kreeg 37,6 % een criminele straf en 62,4 % een correctionele straf. Militaire collaboratie gebeurde vaak in combinatie met een ander collaboratiemisdrijf (bijvoorbeeld een leidinggevende functie in een collaborerende jeugdbeweging).

Stand van het onderzoek

Het wetenschappelijk onderzoek over de Vlaamse militaire collaboratie start in de jaren 1980 door onder meer Bruno De Wever, Frank Seberechts, Willy Massin, Kristof Carrein en Aline Sax. Vanaf de jaren 1990 wordt ook de Waalse/Franstalige militaire collaboratie onderzocht door onder meer Martin Conway, Flore Plisnier en Eddy De Bruyne. Bruno De Wever publiceerde in 2003 een syntheseartikel⁴ over het onderwerp.

De onderzoeksfocus was aanvankelijk de politieke betekenis van de militaire collaboratie. Rekrutering van Oostfrontvrijwilligers maakte deel uit van het politieke opbod tussen de collaboratiepartijen, die de bezetter gebruikte om zijn dominantie te handhaven. Verder werd gepeild naar de uiteenlopende motieven om dienst te nemen: avontuur, drijfveren in de familiale en persoonlijke sfeer, partijpolitieke redenen, anticommunisme, bewondering voor het nationaal-socialisme en de Führer. Een deel van de militaire collaborateurs werd gerekruteerd onder Belgen die in Duitsland verbleven, bijvoorbeeld als vrijwillig of verplicht tewerkgesteld. Ook het sociologisch profiel van de militaire collaborateur is een onderzoeksvraag.

De grote lijnen zijn gekend, maar een aantal precieze vragen zoals over het statuut van de betrokkenen blijkt lastig om te beantwoorden aan de hand van literatuur. De Duitse decreten van 1941 en 1943 en hun precieze draagwijdte zijn in het Belgisch onderzoek niet goed gekend. Ook de daden van de individuele Oostfronter zijn niet systematisch gedocumenteerd.

⁴ B. De Wever, Militaire collaboratie in België tijdens de Tweede Wereldoorlog. BMGN – Low Countries Historical Review. 118(1), pp.22–40 (<http://doi.org/10.18352/bmgn-lchr.5778>).

Code pénal punissait le port d'armes contre les alliés de la Belgique, y compris l'URSS.

Près de 32 000 personnes ont été condamnées pour avoir porté les armes, de sorte que cette forme de collaboration était quantitativement la plus importante. Le nombre global de condamnations pour des faits de collaboration s'élève à 53 400.

Le taux de la peine variait. Des personnes qui ont été condamnées uniquement sur la base de l'article 113 du Code pénal, 37,6 % se sont vu infliger une peine criminelle et 62,4 % une peine correctionnelle. La collaboration militaire était souvent combinée à un autre délit de collaboration (par exemple, le fait d'exercer une fonction dirigeante dans un mouvement de jeunesse collaborateur).

L'état d'avancement de l'étude

Dans les années 1980, Bruno De Wever, Frank Seberechts, Willy Massin, Kristof Carrein et Aline Sax, entre autres, commencent une étude scientifique sur la collaboration militaire flamande. À partir des années 1990, la collaboration militaire wallonne/francophone est, elle aussi, étudiée par Martin Conway, Flore Plisnier et Eddy De Bruyne notamment. En 2003, Bruno De Wever publie un article de synthèse⁴ sur le sujet.

L'étude se focalisait initialement sur la signification politique de la collaboration militaire. Le recrutement de volontaires pour le front de l'Est faisait partie de la surenchère politique entre les partis collaborateurs, que l'occupant utilisait pour asseoir sa domination. Ensuite, l'étude s'est penchée sur les motifs divergents de l'engagement: l'aventure, causes d'ordre familial et personnel, raisons politiques, anticommunisme, admiration pour le national-socialisme et le Führer. Une partie des collaborateurs militaires a été recrutée parmi les Belges qui séjournaient en Allemagne, par exemple comme volontaire ou déporté pour le travail obligatoire. Le profil sociologique du collaborateur militaire a, lui aussi, été étudié.

Les grandes lignes sont connues, mais il semble difficile d'apporter une réponse à un certain nombre de questions précises, comme par exemple celle relative au statut des personnes concernées, sur la base de la littérature. Les décrets allemands de 1941 et 1943 et leur portée précise ne sont pas connus dans l'étude belge. Les actes du combattant du front de l'Est individuel ne sont pas non plus systématiquement documentés.

⁴ B. De Wever, Militaire collaboratie in België tijdens de Tweede Wereldoorlog. BMGN – Low Countries Historical Review. 118(1), pp. 22-40 (<http://doi.org/10.18352/bmgn-lchr.5778>).

Verder bronnenonderzoek is nodig om te antwoorden op dergelijke concrete vragen.

De bronnen van het onderzoek

Het gerechtelijk onderzoek naar en de bestrafing van de collaboratie (1944-1950/9) is in handen van het militair gerecht (krijgsauditoraten, krijgsraden/auditoraat-generaal en militair gerechtshof), dat een indrukwekkend archief heeft geproduceerd van meer dan tien kilometer lengte.

De strafdossiers documenteren voor zover mogelijk de daden van de militaire collaborateurs vanuit de schuldvraag: beantwoorden de feiten aan de criteria van artikel 113 van het Strafwetboek (en eventueel andere artikelen van het strafwetboek)? Het is de meest adequate bron, maar ze is opgebouwd rond een persoon. Deze bron is vaak aangewend voor onderzoek over bezetting, collaboratie en repressie.

Het gebruik ervan is echter omslachtig. Men moet de identiteitsgegevens hebben om een dossier op te vragen en tot voor kort werden ze beheerd door het college van procureurs generaal, dat over raadpleging beslist.

Algemeen is het zo dat de dossiers open zijn voor wetenschappelijk onderzoek, mits gemotiveerd verzoek en voldaan is aan een aantal voorwaarden. Voor de nabestaanden blijven de dossiers principieel gesloten.

De strafdossiers en onderzoeksdossiers zijn overgebracht naar het Rijksarchief en recent ook bijna anderhalve kilometer toegangen, (o.a. fichesystemen), documentatie- en administratief archief. Deze verhuisoperatie is nagenoeg voltooid. Verwacht kan worden dat de raadplegingsmodaliteiten verder met het college van procureurs-generaal zullen besproken worden. De fichesystemen zouden het opzoeken van dossiers moeten vergemakkelijken. Het gaat om bijna honderd systemen, waarvan de inhoud en het nut om dossiers terug te vinden niet altijd op het eerste zicht duidelijk is. Er wacht archivarissen nog veel werk om de systemen te begrijpen en in te zetten voor een betere ontsluiting.

De dossiers van het militair gerecht documenteren het gerechtelijk onderzoek naar de collaboratie. Ze zijn aangelegd ten laste van een individu. Het probleem is om individuele dossiers van een bepaalde groep, waarover men informatie zoekt, uit te filteren. Er zijn 32 000 veroordeelde militaire collaborateurs. Zo men er

Il faudrait poursuivre l'étude des sources pour pouvoir répondre à de telles questions précises.

Les sources de l'étude

L'enquête judiciaire relative à la collaboration et la répression de cette dernière (1944-1950/9) ont été menées par la justice militaire (auditorats militaires, conseils de guerre/auditorat général et cour militaire), qui a produit des archives impressionnantes longues de plus de dix kilomètres.

Les dossiers répressifs fournissent dans la mesure du possible des informations sur les actes commis par les collaborateurs militaires en partant de la question de la culpabilité: les faits répondent-ils aux critères repris dans l'article 113 du Code pénal (et éventuellement dans d'autres articles de ce Code)? Il s'agit de la source la plus adéquate, mais elle est construite autour d'une personne. Cette source est souvent utilisée dans la recherche afférente à l'occupation, la collaboration et la répression.

Il s'agit toutefois d'une source difficile à utiliser. Pour pouvoir demander la communication d'un dossier, il faut disposer des données d'identité. Or, celles-ci étaient jusqu'il y a peu gérées par le collège des procureurs généraux, qui se prononcent sur la consultation.

De manière générale, les dossiers sont ouverts à la recherche scientifique sur requête motivée et moyennant la réunion de plusieurs conditions. Ils demeurent en principe fermés pour les parents.

Les dossiers répressifs et les dossiers d'enquête ont été transférés aux archives de l'État, tout comme ce fut récemment le cas de presque un kilomètre et demi d'accès (systèmes de fiches,...) et d'archives documentaires et administratives. Ce déménagement est pratiquement achevé. On peut s'attendre à ce que les modalités de consultation soient précisées en accord avec le collège des procureurs généraux. Les systèmes de fiches devraient faciliter la recherche de dossiers. On dénombre quasiment cent systèmes de ce type, dont le contenu et l'utilité dans le cadre de la recherche de dossiers ne semblent pas toujours évidents à première vue. Les archivistes auront encore beaucoup de travail pour comprendre les systèmes et parvenir à assurer un meilleur accès.

Les dossiers de la justice militaire fournissent des renseignements en ce qui concerne l'enquête pénale relative à la collaboration. Ils ont été constitués à charge d'un individu. La difficulté est de filtrer les dossiers individuels d'une certaine catégorie de personnes sur lesquelles on recherche des informations. Trente-deux

in zou slagen de Oostfronters eruit te selecteren blijven er nog 16 700 dossiers over. Voor andere archieven zoals genadedossiers stelt zich hetzelfde probleem.

Waar het gaat om personen met de Duitse nationaliteit zou het archief van de vreemdelingenpolitie een aanknopingspunt kunnen bieden, maar ook hier stellen zich problemen, zoals de omvang (30 000 dossiers waar een band is met de Tweede Wereldoorlog) en het feit dat ze op naam zijn geklasseerd. De kwestie van de Duitse nationaliteit is geen bijzonder juridische beleidsvraag, zo blijkt uit een snelle steekproef in het archief *Instructions générales* van het auditoraat-generaal dat het CEGESOMA bewaart. Dit hangt samen met de politieke en maatschappelijke context waarin de bestraffing van de collaboratie zijn beslag kreeg.

De sociale rechten waren op het moment van die vervolging nog heel recent: de verplichte sociale zekerheid voor werknemers kwam er pas kort na de bevrijding (28/12/1944), het verplicht rustpensioen in de privésector werd pas ingevoerd in 1924/25. Bovendien wordt de problematiek van het pensioen voor de wapendragers, in de regel eerder jonge personen, pas decennia later relevant en is ze niet ingecalculeerd in het bestraffingsbeleid.

Dit impliceert dat ook andere onderzoekspistes moeten worden gevolgd (en andere bronnen worden gebruikt) naast de piste van de gerechtelijke bestraffing.

De band met Duitsland en de Duitse wetgeving dient uiteraard ook te worden meegenomen, bijvoorbeeld om de vraag te beantwoorden of gevangenschap al dan niet in aanmerking komt voor de berekening van een Duits pensioen en hoe desgevallend de samenloop met een Belgisch pensioen wordt geregeld. Het valt evenmin uit te sluiten dat archieven in Duitsland relevante informatie kunnen opleveren.

Besluit

Deze voorbeelden tonen aan dat het beantwoorden van concrete vragen nader onderzoek vergt. Een verkennend vooronderzoek, waarin het Rijksarchief/CEGESOMA een rol kan spelen lijkt aangewezen om:

— de onderzoeksvraag scherp te stellen: wat willen we precies weten, over welke personen, om hoeveel potentiële gevallen gaat het?

— na te gaan of er relevante bronnen bestaan;

mille collaborateurs militaires ont été condamnés. Si l'on parvient à extraire les dossiers relatifs à ceux qui se sont battus sur le front de l'Est, il restera encore 16 700 dossiers. Le même problème se pose pour d'autres archives comme celles relatives aux dossiers de grâce.

Lorsqu'il s'agit de personnes de nationalité allemande, les archives de la police des étrangers pourraient offrir un point de rattachement, mais des problèmes se posent ici aussi, notamment le nombre de dossiers (30 000 ayant un lien avec la Seconde Guerre mondiale) et le fait qu'ils sont classés nominativement. La question de la nationalité allemande n'est pas une question juridique particulière, ainsi qu'il ressort d'un rapide sondage dans les archives "Instructions générales" conservées par le CEGESOMA. C'est lié à un contexte politique et sociétal qui était caractérisé par la répression de la collaboration.

Les droits sociaux étaient, au moment de ces poursuites, encore très récents: la sécurité sociale obligatoire des travailleurs salariés n'a vu le jour qu'au lendemain de la libération (28/12/1944), la pension de retraite obligatoire dans le secteur privé n'a été introduite qu'en 1924/25. En outre, la problématique de la pension des collaborateurs armés, en règle générale des personnes plutôt jeunes, ne s'est posée que des décennies plus tard et n'a pas été prise en compte dans la politique de répression.

Cela implique qu'il faut également suivre d'autres pistes de recherche (et utiliser d'autres sources) que la piste de la répression judiciaire.

Le lien avec l'Allemagne et la législation allemande doit bien évidemment être également pris en compte, par exemple afin de répondre à la question de savoir si la captivité entre ou non en ligne de compte dans le calcul d'une pension allemande et comment, le cas échéant, est réglé le concours avec une pension belge. Il ne faut pas non plus exclure que des archives conservées en Allemagne puissent fournir des informations pertinentes.

Conclusion

Ces exemples montrent qu'il faut approfondir la problématique si l'on veut apporter une réponse à des questions concrètes. Une étude préliminaire exploratoire dans laquelle les Archives de l'État et le CEGESOMA peuvent jouer un rôle, semble s'indiquer afin:

— de préciser l'objet de l'étude: que voulons-nous savoir précisément, sur quelles personnes, de quels cas potentiels s'agit-il?

— de vérifier s'il existe des sources pertinentes;

— te weten hoe die ontsloten zijn;

— te weten of een onderzoek haalbaar is, hoeveel tijd nodig is en welke investering in personeel daar tegenover zou moeten staan.

De heer Alvin De Coninck, zoon van een verzetsstrijder, wijdt zijn uiteenzetting aan zijn onderzoek naar de naoorlogse vergoedingen aan gewezen Belgische militaire collaborateurs.

De aanleiding voor dit onderzoek ontstond in 2011, toen de Duitse regering een belasting invoerde van 17 % op alle renten in verband met WO II.

De spreker verwijst naar de heer Fred Erdman die de problematiek aankaartte in 1997. Het Rode Kruis speelde hierbij tevens een rol door te bemiddelen bij de betaling van bepaalde vergoeding.

Wie 25 % invaliditeit kan bewijzen komt in aanmerking voor een vergoeding. Leden van SS brigades komen hiervoor ook in aanmerking. Leden van de *Todenkopf* brigades worden in principe uitgesloten evenals persoonlijk veroordeelde oorlogsmisdadigers. Het Rode Kruis zorgt er echter voor dat sommigen een vergoeding krijgen ook al voldoen ze niet aan de voorwaarden.

Over de gewone militaire pensioenen heeft de spreker geen inlichtingen verkregen, met uitzondering voor de specifieke problematiek in de Oostkantons.

De reden voor de vergoeding ligt bij de Hitlerdecreten van 1941 en 1943. Toen kregen de Vlaamse en de Waalse militaire collaborateurs van de Führer de optie om voor de Duitse nationaliteit te kiezen.

Hoewel tijdens de conferentie van Potsdam van 17 juli tot 2 augustus 1945 alle Hitlerdecreten door de geallieerden geannuleerd werden zullen deze “nieuwe” Duitsers hun nationaliteit behouden. In tegenstelling tot de DDR zal de Bondsrepubliek nooit de akkoorden van Potsdam erkennen.

De Duitse weigering tot erkenning van de Akkoorden van Potsdam wordt tot op vandaag door de Bondsregering aangehouden. De Duitstalige landgenoten in de Oostkantons kunnen er vandaag nog over meespreken. De inlijving van de Oostkantons bij het Duitse Rijk in 1940 blijft nog altijd voor de Bondsrepubliek juridisch overeind staan. De toenmalige verplicht ingelijfde *Zwangsoldaten* worden als volwaardige Duitse burgers beschouwd. De Duitse overheid weigert hen als

— de savoir comment y accéder;

— de savoir si une étude est réalisable, combien de temps sa réalisation prendrait et quel investissement en personnel elle requerrait.

M. Alvin De Coninck, fils d'un résistant, consacre son exposé à l'étude qu'il a réalisée au sujet des indemnités dont ont bénéficié après la guerre d'anciens collaborateurs militaires belges.

La raison qui l'a incité à réaliser cette étude date de 2011, lorsque le gouvernement allemand a instauré un impôt de 17 % sur toutes les rentes attribuées dans la foulée de la Seconde Guerre mondiale.

L'orateur renvoie à M. Fred Erdman qui a abordé la problématique en 1997. La Croix-Rouge a aussi joué un rôle à ce propos en servant d'intermédiaire pour le paiement de certaines indemnités.

Quiconque pouvant attester d'une invalidité de 25 % pouvait prétendre à une indemnité. Les membres des brigades SS entrent également en ligne de compte à cet égard. Les membres des brigades *Todenkopf* sont en principe exclus ainsi que les criminels de guerre condamnés à titre personnel. La Croix-Rouge intercède toutefois pour que certains obtiennent une indemnité même s'ils ne remplissent pas les conditions.

L'orateur n'a pas eu de renseignements concernant les pensions militaires ordinaires, sauf en ce qui concerne la problématique spécifique dans les cantons de l'Est.

Les décrets pris par Hitler en 1941 et 1943 constituent le fondement des indemnités. À cette époque, le Führer a donné aux collaborateurs militaires flamands et wallons la possibilité d'opter pour la nationalité allemande.

Bien que tous les décrets pris par Hitler aient été annulés par les alliés au cours de la conférence de Potsdam, qui a eu lieu du 17 juillet au 2 août 1945, ces “nouveaux” Allemands conservent leur nationalité. Contrairement à la DDR, la République fédérale d'Allemagne ne reconnaîtra jamais les accords de Potsdam.

Jusqu'à présent, le gouvernement de la République fédérale maintient le refus allemand de reconnaître les accords de Potsdam. Les concitoyens germanophones des cantons de l'Est savent encore aujourd'hui ce que cela représente. D'un point de vue juridique, l'annexion des cantons de l'Est à l'Empire allemand en 1940 est toujours une réalité pour la République fédérale. Les soldats enrôlés de force (*Zwangsoldaten*) à l'époque sont considérés comme des citoyens allemands à part

slachtoffers van het nationaal socialisme te beschouwen, met de gekende fiscale sancties als gevolg.

De eerste maatregelen voor vergoeding van militairen zullen nog door de administratie van Hitlers opvolger admiraal Dönitz getroffen worden. Karl Dönitz zelf zal na een maand aan het hoofd van zijn administratie in Flensburg te hebben gestaan in Nürnberg veroordeeld worden tot 10 jaar gevangenisstraf wegens oorlogsmisdaden. Zijn administratie zal echter onder Britse bescherming vanuit Flensburg richtlijnen uitvaardigen voor de sinds 1946 heropgerichte *Länder*.

Al deze decreten zullen bij de oprichting van de *Bondsrepubliek* door de Bondsregering gewettigd worden en opgenomen worden in de wetgeving van de Bondsrepubliek. Daar ligt dan ook de reden dat tot op vandaag de *Länder* in Duitsland belast zijn met de uitbetalingsdossiers met betrekking tot WOII.

Het is ook in die periode dat er besloten wordt om de uitgesproken gevangenisstraf tegen Duitse militairen te laten meetellen als “dienstjaren” voor Duitsland. Het is de spreker nog niet duidelijk geworden of voor de Belgische veroordeelde collaborateurs het de uitgesproken straf is of de effectief uitgezeten straf die voor deze berekening wordt toegepast. Hier zou een wetenschappelijke commissie klaarheid in moeten kunnen brengen.

Wanneer Bundestaglid Ulla Yelpke in 2013 in de *Bundestag* cijfermateriaal opvraagt in verband met de uitbetalingen aan gewezen Belgische militaire collaborateurs is het laconieke antwoord van de *Bundesregierung* dat dit een bevoegdheid voor de *Länder* is en dat deze niet over dit cijfermateriaal beschikt, vermits dit haar bevoegdheid niet is.

In 2015 heeft de Nederlandse regering aan de Duitse Bondsregering cijfermateriaal opgevraagd over de Duitse uitbetalingen aan Nederlandse militaire NSB vrijwilligers. Daarbij wees de Nederlandse regering op de meldingsplicht die in Europa bestaat: “buurlanden zijn verplicht elkaar in te lichten over de pensioenen die ze aan elkaars burgers uitbetalen.” Het antwoord van de Duitse regering was nog korter dan de vraag: “die wederzijdse verplichting slaat enkel op burgerlijke pensioenen en niet op militaire...”.

De onduidelijkheid van de Bondsrepubliek over de vergoedingen leidt ongetwijfeld tot speculaties over het aantal begunstigden en de hoogte van de vergoedingen.

entière. Les autorités allemandes refusent de les considérer comme des victimes du national-socialisme, avec les sanctions fiscales que cela entraîne.

Les premières mesures d'indemnisation des militaires seront encore prises par l'administration du successeur d'Hitler, l'amiral Karl Dönitz, qui, après avoir assuré la direction de son administration à Flensburg pendant un mois, sera condamné à Nuremberg à dix ans d'emprisonnement pour crimes de guerre. Son administration, placée sous protectorat britannique, édictera toutefois, depuis Flensburg, des directives pour les *Länder* restaurés depuis 1946.

Lors de la création de la République fédérale allemande, tous ces décrets seront validés par le gouvernement fédéral allemand et repris dans la législation de la République fédérale allemande. Ceci explique dès lors pourquoi en Allemagne, les *Länder* sont aujourd'hui encore chargés des dossiers de versement relatifs à la Seconde Guerre mondiale.

C'est également à cette époque que l'on a décidé de comptabiliser les peines d'emprisonnement infligées à l'encontre de militaires allemands comme des “années de service” pour l'Allemagne. En ce qui concerne les collaborateurs belges condamnés, l'orateur n'a pas encore pu déterminer clairement quel élément, de la peine prononcée ou de la peine effectivement purgée, est effectivement pris en compte pour ce calcul, un point qu'une commission scientifique devrait pouvoir clarifier.

Lorsqu'en 2013, la députée, Ulla Yelpke, demande au *Bundestag* allemand des statistiques sur les sommes versées à d'anciens collaborateurs militaires belges, le gouvernement fédéral allemand lui rétorque laconiquement qu'il s'agit d'une prérogative des *Länder* et qu'il ne dispose donc pas de données chiffrées, puisque cette matière ne relève pas de ses compétences.

En 2015, le gouvernement néerlandais demande au gouvernement fédéral allemand de lui fournir des statistiques sur les versements allemands effectués à des volontaires néerlandais du NSB. Le gouvernement néerlandais évoque, à cet égard, l'obligation de signalement en vigueur en Europe: “les États européens ont l'obligation de s'informer mutuellement des pensions qu'ils versent à leurs citoyens respectifs.” La réponse du gouvernement allemand sera encore plus courte que la question “cette obligation mutuelle ne s'applique qu'aux pensions civiles et non aux pensions militaires...”.

Le manque de clarté des informations fournies par la République fédérale concernant les indemnités fait indubitablement naître des spéculations sur le nombre de bénéficiaires et le montant desdites indemnités.

Wordt het geen tijd dat een wetenschappelijke commissie, waar zeker ook Duitse wetenschappers hun plaats in zouden hebben, alle onduidelijkheid hierover kan wegnemen?

In 1997 werd er in Ludwigsburg (Duitsland) een overheidsdienst opgericht die de dossiers van persoonlijk veroordeelden moest nakijken of zij in aanmerking kwamen voor een financiële sanctie ten gevolge van hun veroordeling. Tienduizend dossiers werden hiervoor geselecteerd. Alles gebeurt er handmatig. Op deze dienst werken er zeventien voltijdse werknemers, chauffeur en poetsvrouw inbegrepen. Per jaar worden er tussen de veertig en vijftig dossiers afgewerkt. Bij de dienst die akten van de *Stasi* moet nazien werken maar liefst ongeveer 1750 voltijdse medewerkers.

In 2013 gaf de Belgische regering toe niet over lijsten te beschikken van Belgische veroordeelden zodat zij de Duitse collega's niet kon helpen met het opsporen van Belgische bijzonder veroordeelden. Bij de eeuwwisseling ging van het budget bestemd voor oorlogsvergoedingen 90 % naar de daders en 10 % naar de slachtoffers.

Dit alles rechtvaardigt alleszins een wetenschappelijk onderzoek om alle overblijvende dossiers uit WO II in kaart te brengen. De bedoeling is om met Duitsland tot een rechtvaardige verzoening te komen. Voor verzoening binnen het democratische Europa is er geen alternatief dan het pad van de rechtvaardigheid samen te bewandelen.

De heer Pieter-Paul Baeten, voorzitter van de Groupe Mémoire-Groep Herinnering, woonde tijdens de Tweede Wereldoorlog te Lier en liep toen school in het Atheneum van Berchem. Hij kreeg les van vier leraars welke hem de democratie leerden met de gedachten Vrijheid, Broederlijkheid en Gelijkheid. Eén van hen is niet teruggekeerd uit de concentratiekampen.

Daartegenover waren er vijf anderen, twee waren aangesloten bij de Vlaamse SS, één was nationaal secretaris bij het V.N.V. Vlaams Nationaal Verbond; twee anderen collaboreerden ook met de nazi's.

Een van de Vlaamse SS'ers gaf les in uniform, en voor hij de les begon, verplichtte hij ons onze zakken te ledigen. In zijn les Latijn vergeleek hij het Romeinse Imperium met het Derde Duitse Rijk.

Als lid van het verzet, moest de spreker na het spervuur antinazipamfletten in de brievenbussen steken. Daarna werd hij koerier en nam deel aan gewapende

Le moment n'est-il pas venu qu'une commission scientifique, au sein de laquelle siègeraient aussi des scientifiques allemands, puisse faire toute la clarté à ce sujet?

En 1997, un service public a été créé à Ludwigsburg (Allemagne), celui-ci étant chargé d'examiner les dossiers des personnes condamnées à titre personnel afin de déterminer si celles-ci pouvaient se voir infliger une sanction financière par suite de leur condamnation. Des dizaines de milliers de dossiers ont été sélectionnés à cet effet. Il s'agit d'un travail entièrement manuel. Ce service compte dix-sept équivalents temps plein, en ce compris le chauffeur et la femme de ménage. Chaque année, entre quarante et cinquante dossiers y sont clôturés. Le service chargé d'examiner les actes de la *Stasi* compte pas moins d'environ 1750 équivalents temps plein.

En 2013, le gouvernement belge a reconnu ne disposer d'aucune liste de condamnés belges, de sorte qu'il ne pouvait aider les collègues allemands à rechercher les condamnés belges en particulier. Au tournant du 21^e siècle, le budget destiné aux indemnités de guerre était affecté pour 90 % aux auteurs et pour 10 % aux victimes.

Tout ceci justifie parfaitement la réalisation d'une étude scientifique pour inventorier tous les dossiers de la Seconde Guerre mondiale qui n'ont pas encore été examinés. Le but est d'arriver à une réconciliation équitable avec l'Allemagne. La réconciliation au sein de l'Europe démocratique passe nécessairement par l'obligation d'emprunter ensemble la voie de l'équité.

M. Pieter-Paul Baeten, président du Groupe Mémoire-Groep Herinnering, habitait à Lier pendant la Seconde Guerre mondiale et fréquentait alors l'Athénée de Berchem. Il y avait quatre professeurs qui lui ont appris la démocratie fondée sur les principes de Liberté, de Fraternité et d'Égalité. L'un d'entre eux n'est pas revenu des camps de concentration.

En revanche, il y en avait cinq autres, dont deux étaient affiliés à la SS flamande, un était le secrétaire national du V.N.V. (le *Vlaams Nationaal Verbond*) et deux autres collaboraient aussi avec les nazis.

Un des SS flamands donnait cours en uniforme, et avant que le cours ne commence, il nous obligeait à vider nos poches. Dans le cadre de son cours de latin, il comparait l'Empire romain au Troisième Reich allemand.

Après avoir été bombardé de questions, l'orateur devait, comme membre de la résistance, aller mettre des pamphlets antinazi dans les boîtes aux lettres. Par

overvallen gedaan op de gemeentehuizen van kleine gemeenten om rantsoenzegels te stelen, welke aan ondergedoken personen werden uitgedeeld. Het doel van de acties van het verzet was het verdedigen van de vrijheid. De leerlingen van de klas werden beïnvloed door hun leraars. Velen kwamen terecht in het verzet. En anderen sloten zich aan bij de bezetter. Op 17 jarige leeftijd werd de heer Baeten aangehouden door de Gestapo die vergezeld waren van Vlaamse collaborateurs. Gedurende twee jaar is hij opgesloten geweest in vier kampen.

De spreker protesteert er in uitdrukkelijke bewoordingen tegen dat na 72 jaar nog steeds een pensioen wordt toegekend, door de Duitse overheid, aan de *Waffen SS*, van wie de naam noch het bedrag van het pensioen gekend zijn, door de maatschappij. Er zouden er nog een dertigtal in leven zijn.

De *Waffen SS* zijn door het Gerecht van Nürnberg veroordeeld als oorlogscriminelen. Zelfs is het maar één van hen die dit pensioen krijgt, dan is dit nog steeds één te veel.

Het is problematisch dat na meer dan 70 jaar dergelijke situaties nog steeds niet opgehelderd worden.

Vermits het beheer van de dossiers met de persoonlijke gegevens in Duitsland een federale materie is en vermits het beheer van het cijfermateriaal en het uitbetalen van de vergoedingen wordt beheerd door de *Länder* zijn er twee mogelijkheden:

— de gegevens worden door de Duitse overheden gebundeld en overgemaakt aan de Belgische autoriteiten mede in het kader van de meldingsplicht in Europa. Buurlanden zijn verplicht elkaar in te lichten over de pensioenen die ze aan elkaars burgers uitbetalen. De inlichtingen over de SS zouden zeker moet doorgegeven worden in het kader van de uitwisseling van gegevens van criminele organisaties in Europa;

— Duitsland doet zelf de selectie van de dossiers en bezorgt aan België de namen van de ex *Wehrmacht* en SS. De SS is een criminele organisatie, veroordeeld tijdens het proces te Nürnberg. Deze gegevens zouden altijd en zonder uitzondering moeten overgedragen worden, met uitzondering voor de *Zwangsoldaten* uit de Oostkantons.

De *Groupe Mémoire*-Groep Herinnering, stelt voor om een wetenschappelijke commissie op te richten, die ten behoeve van de regering en de Kamer aanbevelingen zal formuleren over de gevolgen die aan de zaak

la suite, il a été courrier et a participé à des attaques armées contre les maisons communales de petites communes pour y voler des timbres de rationnement qui étaient distribués aux clandestins. Les actions de la résistance avaient pour but de défendre la liberté. Les élèves étaient influencés par leurs professeurs. Beaucoup ont rallié la résistance. Et d'autres se sont ralliés à l'occupant. À 17 ans, M. Baeten a été arrêté par la Gestapo qui était accompagnée de collaborateurs flamands. Pendant deux ans, il a été enfermé dans quatre camps.

En termes explicites, l'orateur proteste contre le fait qu'après 72 ans, des pensions soient encore toujours accordées par les autorités allemandes aux *Waffen-SS* et que la société ignore l'identité des bénéficiaires et le montant de la pension. Une trentaine de bénéficiaires seraient encore en vie.

Les *Waffen-SS* ont été condamnés lors du procès de Nuremberg comme des criminels de guerre. Même si un seul seulement de ces membres bénéficie de cette pension, cela en est un de trop.

Il est problématique qu'après plus de 70 ans, de telles situations n'aient toujours pas été clarifiées.

Dès lors que la gestion des dossiers contenant les données personnelles constitue une matière fédérale en Allemagne et que la gestion des statistiques et le paiement des indemnités relèvent de la compétence des *Länder*, il y a deux possibilités:

— les données sont groupées par les autorités allemandes et transmises aux autorités belges dans le cadre notamment de l'obligation d'information en Europe. Les États européens ont l'obligation de s'informer mutuellement des pensions qu'ils versent à leurs citoyens respectifs. Les renseignements concernant les SS devraient certainement être transmis dans le cadre de l'échange de données relatives à des organisations criminelles en Europe;

— l'Allemagne sélectionne elle-même les dossiers et transmet à la Belgique les noms des anciens membres de la *Wehrmacht* et de la SS. La SS est une organisation criminelle qui a été condamnée lors du procès de Nuremberg. Ces données devraient toujours et sans exception être transmises, sauf en ce qui concerne les soldats enrôlés de force (*Zwangsoldaten*) dans les cantons de l'Est.

Le *Groupe Mémoire*-Groep Herinnering propose de créer une commission scientifique qui formulera, à l'intention du gouvernement et de la Chambre, des recommandations au sujet de la suite à réserver à la

moeten worden gegeven. Die commissie zal bestaan uit leden die worden voorgesteld door de universiteiten die door de gemeenschappen zijn erkend, en qua taalrol paritair zijn samengesteld.

Mevrouw Liesbeth Moreels en de heer Philip Ghysen (FOD Financiën) geven een toelichting bij het Belastingstelsel van Duitse pensioenen toegekend aan Belgische voormalige militaire collaborateurs van het Duitse Nationaalsocialistische regime tijdens de Tweede Wereldoorlog.

Het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92 – Belgisch recht)

Overeenkomstig het Belgische recht (WIB 92) is een rijksinwoner in de personenbelasting belastbaar op zijn wereldinkomen en dit met betrekking tot de inkomsten die het WIB 92 belastbaar stelt (artikelen 2, § 1, 1^o; 3 en 5, WIB 92).

Beroepsinkomsten vormen één van de categorieën van belastbare inkomsten (artikel 6, WIB 92).

De pensioenen vormen een onderdeel van die belastbare beroepsinkomsten (artikel 23, § 1, 5^o, WIB 92).

Tot de belastbare pensioenen behoren onder meer de volgende pensioenen, ongeacht de schuldenaar, de verkrijger of de benaming ervan en de wijze waarop ze worden vastgesteld en toegekend:

— de pensioenen die rechtstreeks of onrechtstreeks betrekking hebben op een beroepswerkzaamheid;

— de pensioenen die het gehele of gedeeltelijke herstel van een bestendige derving van winst, bezoldigingen of baten uitmaken (artikel 34, § 1, 1^o en 1^obis, WIB 92).

De pensioenen die door Duitsland worden toegekend aan de hier beoogde belastingplichtigen houden verband met een vroeger uitgeoefende beroepswerkzaamheid en vallen bijgevolg onder de toepassing van het eerste gedachtestreepje.

Het WIB 92 bevat geen specifieke vrijstellingsregeling voor dergelijke pensioenen. De in artikel 38, § 1, eerste lid, 2^o, WIB 92 bedoelde vrijstellingsregeling beperkt zich tot de pensioenen en renten die ten laste van de Belgische Schatkist zijn toegekend aan slachtoffers van de twee wereldoorlogen. Inkomsten van buitenlandse oorsprong kunnen wel worden vrijgesteld van Belgische inkomstenbelastingen bij toepassing van een dubbelbelastingverdrag. In dat geval bepaalt het Belgische recht dat zij in aanmerking komen voor het bepalen van de

problématique. Cette commission sera composée de membres présentés par les universités reconnues par les communautés dans le respect de la parité linguistique.

Mme Liesbeth Moreels et M. Philip Ghysen (SPF Finances) commentent le régime fiscal auquel sont assujetties les pensions allemandes octroyées à d'anciens collaborateurs militaires belges du régime national-socialiste allemand durant la Seconde Guerre mondiale.

Le Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 92 – Droit belge)

Conformément au droit belge (CIR 92), un habitant du Royaume est assujetti à l'impôt des personnes physiques à raison de tous les revenus produits ou recueillis dans le monde, et ce à raison des revenus imposables visés par le CIR 92 (articles 2, § 1^{er}, 1^o, 3 et 5 CIR 92).

Les revenus professionnels constituent une des catégories de revenus imposables (article 6 CIR 92).

Les pensions constituent une des catégories de ces revenus professionnels (article 23, § 1^{er}, 5^o, CIR 92).

Les pensions imposables comprennent notamment, quels qu'en soient le débiteur, le bénéficiaire, la qualification et les modalités de détermination et d'octroi, les pensions suivantes:

— les pensions qui se rattachent directement ou indirectement à une activité professionnelle;

— les pensions qui constituent la réparation totale ou partielle d'une perte permanente de bénéfices, de rémunérations ou de profits (article 34, § 1^{er}, 1^o et 1^obis CIR 92).

Les pensions octroyées par l'Allemagne aux contribuables visés en l'espèce se rapportent à une activité professionnelle exercée précédemment et tombent dès lors sous l'application du premier tiret.

Le CIR 92 ne prévoit pas d'exonération spécifique pour ce genre de pensions. L'exonération visée à l'article 38, § 1^{er}, alinéa 1, 2^o, CIR 92 concerne uniquement les pensions et les rentes octroyées à charge du Trésor belge aux victimes des deux guerres mondiales. Les revenus d'origine étrangère peuvent être exonérés des impôts sur les revenus belges en application d'une convention préventive de la double imposition. Dans ce cas, le droit belge dispose que ces revenus sont pris en considération pour la détermination de l'impôt mais que

belasting maar dat die belasting dan wordt verminderd naar de verhouding tussen de inkomsten van buitenlandse oorsprong die zijn vrijgesteld en het geheel van de inkomsten (artikel 155, eerste lid, WIB 92).

Dat principe wordt de vrijstelling met progressievoorbehoud genoemd. Concreet komt dit erop neer dat de buitenlandse en bij verdrag vrijgestelde inkomsten in België mee in aanmerking worden genomen om het belastingtarief te bepalen dat op de andere belastbare inkomsten van toepassing is maar dat op het gedeelte van die bij verdrag vrijgestelde buitenlandse inkomsten in België geen daadwerkelijke belasting verschuldigd is. Voor zover het dubbelbelastingverdrag dat toelaat wordt de aanvullende gemeentebelasting en in voorkomend geval de aanvullende agglomeratiebelasting wel berekend, rekening houdend met die buitenlandse, vrijgestelde inkomsten (artikel 466*bis*, WIB 92).

De betreffende pensioenen moeten dus worden vermeld in de aangifte in de personenbelasting, meer bepaald in Vak V van het deel 1 van de aangifte "Pensioenen". In rubriek C "pensioenen van buitenlandse oorsprong" van hetzelfde vak moet het land van oorsprong van dat pensioen worden vermeld en ook de code naast dewelke het pensioen in de aangifte is aangegeven en het bedrag van het pensioen. Dit gegeven dient om de vrijstelling bij verdrag te kunnen toepassen.

De verdragen tot vermindering van dubbele belasting

De door België gesloten dubbelbelastingverdragen bepalen, per inkomstencategorie, welk van beide landen de heffingsbevoegdheid heeft. Van zodra bepaald is in welk land een bepaald inkomen belastbaar is, treden de regels van de interne wetgeving van dat land in werking. België heeft op 11 april 1967 een dubbelbelastingverdrag met Duitsland afgesloten, dat werd aangevuld met een aanvullende overeenkomst op 5 november 2002. Dit verdrag is tot op vandaag nog in werking.

De Duitse pensioenen die aan voormalige Belgische militaire collaborateurs worden uitgekeerd, worden uitbetaald op basis van de Duitse sociale wetgeving. Bijgevolg zijn deze pensioenen, zoals alle andere Duitse pensioenen die op basis van de Duitse sociale wetgeving worden uitbetaald, in Duitsland belastbaar (en worden ze daar ook belast) op basis van het Belgisch-Duits dubbelbelastingverdrag (artikel 19, § 3). Vervolgens bepaalt ditzelfde dubbelbelastingverdrag dat deze inkomsten in België zijn vrijgesteld, daar ze in Duitsland belastbaar zijn. Echter, er mag met deze inkomsten rekening gehouden worden bij de bepaling

celui-ci est réduit proportionnellement à la partie des revenus d'origine étrangère exonérés dans le total des revenus (article 155, alinéa 1^{er}, CIR 92). C'est ce que l'on appelle l'exonération sous réserve de progressivité.

Concrètement cela signifie que les revenus étrangers et les revenus exonérés en application d'une convention sont pris en considération en Belgique pour déterminer le taux de l'impôt applicable aux autres revenus imposables mais qu'aucun impôt n'est dû en Belgique sur la partie des revenus étrangers exonérés en vertu d'une convention. Pour autant que la convention préventive de la double imposition le permette, la taxe communale additionnelle et, le cas échéant, la taxe d'agglomération additionnelle sont calculées compte tenu de ces revenus étrangers exonérés (article 466*bis* CIR 92).

Les pensions en question doivent donc être mentionnées dans la déclaration à l'impôt des personnes physiques, plus précisément au cadre V "Pensions" de la première partie de la déclaration. Dans la rubrique C "Pensions d'origine étrangère" du même cadre, il y a lieu de mentionner le pays qui octroie cette pension, le code à côté duquel la pension a été indiquée dans la déclaration ainsi que le montant de la pension. Cet élément est nécessaire pour pouvoir appliquer l'exonération en application d'une convention.

Les conventions préventives de la double imposition

Les conventions préventives de la double imposition conclues par la Belgique prévoient, par catégorie de revenus, lequel des deux pays a le pouvoir d'imposition. Dès qu'il est établi dans quel pays un revenu déterminé est imposable, ce sont les règles de la législation interne de ce pays qui s'appliquent. Le 11 avril 1967, la Belgique a conclu, avec l'Allemagne, une convention préventive de la double imposition qui a été complétée, le 5 novembre 2002, par une convention additionnelle. Cette convention est toujours d'application à l'heure actuelle.

Les pensions allemandes qui sont octroyées à d'anciens collaborateurs militaires belges sont versées sur la base de la législation sociale allemande. Par conséquent, ces pensions sont, comme toutes les autres pensions allemandes qui sont versées sur la base de la législation sociale allemande, imposables en Allemagne (et y sont aussi taxées) conformément à la convention préventive de la double imposition conclue entre la Belgique et l'Allemagne (article 19, § 3). Cette même convention dispose par ailleurs que ces revenus sont exonérés en Belgique dès lors qu'ils sont imposables en Allemagne. Toutefois, ces revenus peuvent être pris

van het belastingtarief (artikel 23, § 2, 1°). Dit is de vrijstelling met progressievoorbehoud.

Bovendien worden deze inkomsten ook in rekening genomen voor de vaststelling van de aanvullende belasting op de personenbelasting die door de gemeenten en de agglomeraties worden geheven (artikel 2 van de aanvullende overeenkomst).

Uitwisseling van inlichtingen met andere staten

Binnen Europa worden op basis van de Richtlijn 2011/16/EU van de Raad van 15 februari 2011 betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen en tot intrekking van Richtlijn 77/799/EEG (en meer bepaald artikel 8) voor vijf categorieën inlichtingen, die de betrokken belastingadministraties ter beschikking hebben, uitgewisseld. Het gaat om de volgende inkomstencategorieën:

- bezoldigingen;
- bedrijfsleidersbezoldigingen;
- pensioenen;
- levensverzekeringsproducten;
- inkomsten uit en bezit van onroerende goederen.

De betrokken pensioenen zijn in principe opgenomen in de inkomstencategorie “pensioenen”, zoals dit het geval is voor alle wettelijke pensioenen. Er is geen specifieke categorie voorzien voor de pensioenen die aan deze militaire collaborateurs worden uitbetaald.

Er zijn echter geen aanwijzingen dat de Duitse administratie informatie zou achterhouden over deze specifieke inkomsten.

Z. E. de heer Rüdiger Lüdeking, ambassadeur van de Bondsrepubliek Duitsland bij het Koninkrijk België, herinnert er eerst aan dat zijn land zich terdege bewust is van de tijdens de twee wereldoorlogen veroorzaakte rampspoed, en wenst er de historische verantwoordelijkheid voor te dragen.

Het stelsel inzake de pensioenen die de bevoegde Duitse autoriteiten uitbetalen aan de in België wonende oorlogsslachtoffers, werd ingesteld op grond van de *Bundesversorgungsgesetz* (de federale wet in verband met de organisatie van sociale bijstand aan de oorlogsslachtoffers), die ook geldt voor de oorlogsslachtoffers en hun rechthebbenden die niet de Duitse nationaliteit bezitten.

en considération pour déterminer le taux de l'impôt (article 23, § 2, 1°). Il s'agit de l'exonération soumise à la réserve de progressivité.

De plus, ces revenus sont également pris en considération pour l'établissement de la taxe additionnelle à l'impôt des personnes physiques perçue par les communes et les agglomérations (article 2 de la convention additionnelle).

Échange d'informations avec d'autres États

Conformément à la directive 2011/16/UE du Conseil du 15 février 2011 relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal et abrogeant la directive 77/799/CEE (et plus précisément l'article 8), des informations, dont disposent les administrations fiscales, sont échangées au sein de l'Europe pour cinq catégories de revenus, à savoir:

- revenus professionnels;
- jetons de présence;
- pensions;
- produits d'assurance sur la vie;
- propriété et revenus de biens immobiliers.

Les pensions en question sont en principe reprises dans la catégorie de revenus “pensions”, comme c'est le cas pour toutes les pensions légales. La directive ne prévoit pas de catégorie spécifique pour les pensions versées aux collaborateurs militaires visés.

Il n'y a toutefois pas d'indices que l'administration allemande retienne des informations concernant ces revenus spécifiques.

S.E.M. Rüdiger Lüdeking, ambassadeur de la République Fédérale d'Allemagne auprès du Royaume de la Belgique, rappelle tout d'abord le fait que son pays est bien conscient du malheur causé pendant les deux guerres mondiales et souhaite en assumer la responsabilité historique.

Le régime des pensions payées par des autorités allemandes compétentes aux victimes de guerre résidant en Belgique a été mis en place sur la base de la loi fédérale sur l'organisation de l'aide sociale aux victimes de guerre (*Bundesversorgungsgesetz*), qui s'applique également aux victimes de guerre et à leurs ayants droit qui ne jouissent pas de la nationalité allemande.

Die pensioenen worden alleen uitbetaald indien de rechthebbende, door een oorzakelijk verband, het slachtoffer is geworden van een aantasting van zijn gezondheid wegens een bij de Duitse *Wehrmacht* uitgeoefende activiteit of ingevolge een met de militaire dienst vergelijkbare activiteit bij een Duitse organisatie⁵. De spreker benadrukt dat de rustpensioenen niet zonder zeer nauwgezette controles worden toegekend. Paragraaf 1a van de *Bundesversorgungsgesetz* bepaalt namelijk dat mensen die de principes van de mensheid of de rechtstaat hebben geschonden niet kunnen genieten van dergelijke betalingen.⁶ De aanwijzing dat de betrokkene vrijwillig lid is geworden van de SS geeft aanleiding tot een bijzonder grondig onderzoek. De bevoegde Duitse autoriteiten hebben alle betrokken gevallen, ook de al bestaande dossiers, zeer nauwgezet geverifieerd⁷. In verband met de betalingen aan begunstigten met woonplaats in België is in geen enkel geval enige aanwijzing gevonden die tot een weigering heeft geleid.

Voorts preciseert Z. E. de heer Ambassadeur Lüdeking dat Richtlijn 2011/16/EU van de Raad van 15 februari 2011 betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen en tot intrekking van Richtlijn 77/799/EEG de EU-lidstaten oplegt elkaar in te lichten over de rustpensioenuitbetalingen. Die verplichting is van toepassing op de fiscaal belastbare pensioenen, maar overeenkomstig artikel 19 (4) van de Overeenkomst van 11 april 1967 tussen het Koninkrijk België en de Bondsrepubliek Duitsland tot voorkoming van dubbele belasting en tot regeling van sommige andere aangelegenheden inzake belastingen van inkomen en van vermogen, met inbegrip van de ondernemingsbelasting en de grondbelastingen, zijn geldbedragen die in de vorm van pensioenen worden toegekend als vergoeding voor schade, uitsluitend belastbaar in de Staat die ze heeft toegekend (in dit geval dus Duitsland).

De op grond van de *Bundesversorgungsgesetz* toegekende pensioenen zijn geen ouderdomspensioenen en zijn dus in Duitsland van belasting vrijgesteld; dat verklaart waarom ze niet vallen onder de regeling inzake automatische informatie-uitwisseling met België. Niettemin heeft de Belgische fiscus de mogelijkheid

Ces pensions ne sont versées que si le bénéficiaire a été, par un rapport de causalité, victime d'une atteinte à sa santé en raison d'une activité exercée au sein de la *Wehrmacht* allemande ou suite à une activité comparable à un service militaire au sein d'une organisation allemande⁵. L'orateur souligne que les pensions de retraite ne sont pas allouées sans vérifications très rigoureuses. L'article 1a de la *Bundesversorgungsgesetz* stipule en effet que des personnes qui auraient contrevenu aux principes d'humanité ou d'un État de droit ne peuvent pas être bénéficiaires de paiements de ce type⁶. L'indice d'une adhésion volontaire à la SS donne lieu à un examen particulièrement approfondi. Tous les cas concernés, y compris les dossiers déjà existants, ont été vérifiés de très près par les autorités allemandes compétentes⁷. En ce qui concerne les paiements à des bénéficiaires domiciliés en Belgique, il ne s'est trouvé aucun cas d'indice ayant donné lieu à un refus.

S.E.M. Lüdeking précise par ailleurs que la directive 2011/16UE du Conseil du 15 février 2011 relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal et abrogeant la directive 77/799/CEE impose aux États membres de l'UE de s'informer mutuellement des paiements de pensions de retraite. Cette obligation s'applique aux pensions fiscalement taxables mais, conformément à l'article 19^{quater} de la Convention entre la République fédérale d'Allemagne et le Royaume de Belgique sur la double imposition, les "indemnités attribuées sous forme de pensions sont imposables uniquement dans l'État contractant qui les attribue", donc l'Allemagne en l'espèce.

Les pensions allouées en vertu de la *Bundesversorgungsgesetz* ne sont pas des pensions de vieillesse et sont donc exonérées d'impôt en Allemagne, ce qui explique qu'elles ne fassent pas l'objet d'un échange automatique d'informations avec la Belgique. Néanmoins, les autorités fiscales belges ont la

⁵ De spreker preciseert dat het niet noodzakelijk is de Duitse nationaliteit te bezitten om op dat soort pensioen aanspraak te kunnen maken.

⁶ "*Leistungen sind zu versagen, wenn der Berechtigte (...) gegen die Grundsätze der Menschlichkeit oder Rechtsstaatlichkeit verstoßen hat*". [Van uitbetalingen moet worden afgezien indien de rechthebbende de grondslagen van de menselijkheid of van de rechtsstaat heeft geschonden, vert.].

⁷ Aldus werden alle documenten vergeleken met de lijsten van nazicriminelen die onder meer werden verstrekt door het Simon Wiesenthalcentrum.

⁵ L'orateur précise que le fait de détenir la nationalité allemande n'est pas nécessaire pour pouvoir bénéficier de ce type de pension. .

⁶ "*Leistungen sind zu versagen, wenn der Berechtigte (...) gegen die Grundsätze der Menschlichkeit oder Rechtsstaatlichkeit verstoßen hat*". [Il doit être renoncé aux paiements lorsque l'ayant droit a violé les fondements des droits de l'homme ou de l'État de droit, trad.].

⁷ Tous les documents ont ainsi été comparés aux listings de criminels nazis fournis entre autres par le Centre Simon Wiesenthal.

om tot de Duitse belastingautoriteiten een verzoek om inlichtingen te richten.

In de huidige stand van zaken worden op grond van de *Bundesversorgungsgesetz* uitbetalingen verricht ten gunste van 27 mensen die in België wonen. De identiteit van de begunstigten van de betalingen en hun nationaliteit is onderworpen aan de wettelijke regelgeving inzake de bescherming van persoonsgegevens wat sociale uitkeringen betreft. De personeelsleden van de Ambassade van Duitsland – met inbegrip van Z. E. ambassadeur Lüdeking – hebben er dus geen kennis van.

B. Betogen van de leden

Mevrouw Annemie Turtelboom (Open Vld) wenst te vernemen om hoeveel personen het gaat en of de betrokkenen al dan niet vrijwillig bij de Duitse strijdkrachten werden ingelijfd. Door de omvang van het verschijnsel te bepalen – wat niet voor de hand zal liggen daar het archief over de collaboratie niet met dat doel werd aangelegd – zal vervolgens kunnen worden beslist hoe kan worden opgetreden. Volgens Z. E. ambassadeur Lüdeking hebben de 27 mensen die van de Duitse Staat een uitkering ontvangen in elk geval geen oorlogsmisdaden gepleegd. Indien de fiscale regelgeving verhindert dat de overeenkomstig bovenvermeld dubbelbelastingverdrag uitgewisselde informatie wordt aangewend, zal een andere methode moeten worden gevonden om klaarheid te scheppen omtrent deze aangelegenheid.

De heer Peter Luykx (N-VA) vraagt zich af of het wel wenselijk is dit onderwerp in de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen te behandelen indien het er louter op aankomt historisch onderzoek te verrichten zonder dat nauwkeurig kan worden bepaald welke mensen precies bij de zaak zijn betrokken.

De heer Georges Dallemagne (cdH) beklemtoont dat dit voorstel van resolutie tot doel heeft te bepalen hoeveel van de 32 000 in België voor collaboratie veroordeelde personen aanspraak hebben kunnen maken op een door de Duitse autoriteiten toegekende pensioenuitkering. De nationaliteit van deze personen is geen bepalende factor aangezien de inwoners van de Oostkantons Duitsers waren toen zij verplicht dienst moesten nemen bij de Duitse strijdkrachten, terwijl andere begunstigten van uitkeringen de Duitse nationaliteit misschien niet hebben.

De spreker vraagt vervolgens onder welke voorwaarden het CEGESOMA met dit onderzoek zou kunnen worden belast. Moet een toezichthoudende overheid

possibilité d'adresser une demande de renseignements aux autorités fiscales allemandes.

En l'état actuel des choses, il est versé des prestations en vertu de la loi *Bundesversorgungsgesetz* à 27 personnes résidant en Belgique. L'identité des bénéficiaires de ces paiements et leur nationalité est soumise à la réglementation légale sur la protection des données personnelles en matière de prestations sociales. Le personnel de l'Ambassade d'Allemagne – en ce compris S.E.M. l'ambassadeur Lüdeking – n'en ont dès lors pas connaissance.

B. Interventions des membres

Mme Annemie Turtelboom (Open Vld) souhaiterait savoir de combien de personnes il est question et si ces personnes ont été enrôlées dans les forces armées allemandes de manière volontaire ou non. Définir l'ampleur du phénomène – ce qui ne sera pas évident vu que les archives sur la collaboration n'ont pas été créées dans cet objectif – permettra ensuite de décider de quelle manière on pourra agir. D'après S.E.M. l'ambassadeur Lüdeking, les 27 personnes qui perçoivent une allocation de la part de l'État allemand n'ont en tous cas pas commis de crimes de guerre. Si la réglementation fiscale empêche d'utiliser les informations échangées sur la base du traité tendant à éviter la double imposition en matière d'impôts sur le revenu, une autre méthodologie devra être trouvée afin de faire la lumière sur la question.

M. Peter Luykx (N-VA) s'interroge sur l'opportunité de traiter du sujet dans le cadre de la commission des Relations extérieures s'il s'agit simplement d'effectuer des recherches historiques sans pouvoir déterminer précisément quelles personnes sont concernées.

M. Georges Dallemagne (cdH) souligne que la présente proposition de résolution a pour but de définir combien de personnes parmi les 32 000 condamnés pour collaboration en Belgique ont pu bénéficier d'une allocation de pension octroyée par les autorités allemandes. La nationalité de ces personnes n'est pas déterminante étant donné que les habitants des cantons de l'Est ont été allemands alors qu'ils ont été enrôlés de force dans les forces armées allemandes tandis que d'autres bénéficiaires d'allocations pourraient ne pas disposer de la nationalité allemande.

L'orateur demande ensuite selon quelles modalités le CEGESOMA pourrait être chargé de cette recherche. Faut-il qu'une autorité de tutelle ou la Chambre des

of de Kamer van volksvertegenwoordigers hiertoe een beslissing nemen? Op welke termijn kan dit werk worden uitgevoerd, en welke middelen zijn hiervoor nodig?

Valt het te overwegen om, aan de hand van de beschikbare fiscale informatie, de gegevens over de door Duitsland uitbetaalde pensioenen te vergelijken met de lijst van personen die in België zijn veroordeeld voor collaboratie, en aldus diegenen te identificeren die tot de twee categorieën behoren?

De spreker wijst op de gevoelens van de publieke opinie omtrent het onderwerp en roept de Belgische en Duitse overheden op tot samenwerking, zodat men toegang krijgt tot de nodige gegevens. Om dit gewichtige vraagstuk volledig op te helderen, volstaat het niet dat Duitsland bevestigt dat de betrokkenen geen oorlogsmisdaden hebben gepleegd.

De heer Stéphane Crusnière (PS) pleit ervoor het onderwerp eerst te verkennen om daarna het onderzoek te kunnen afbakenen, rekening houdend met de toegankelijkheid van de beschikbare bronnen. Punt 3 van het voorstel van resolutie vermeldt een wetenschappelijke commissie bestaande uit onderzoekers voorgedragen door de Belgische universiteiten, met inachtneming van de taalpariteit. Is een dergelijke commissie het geschikte middel om dit voorbereidend onderzoek te voeren?

De spreker benadrukt vervolgens dat het bestaan van een dubbelbelastingverdrag tussen België en Duitsland de informatie-uitwisseling tussen de twee landen niet in de weg staat. Via deze uitwisseling kan men echter niet te weten komen welke soort pensioenen de Duitse Staat toekent, noch zeker zijn dat alle gegevens wel degelijk aan België worden bezorgd. Duitsland maakt militaire pensioenen over aan personen die in België verblijven en die zowel directe begunstigen als recht-hebbenden kunnen zijn. Geldt hiervoor eveneens een belastingvrijstelling en wordt er daarom geen informatie over meegedeeld?

De heer Olivier Maingain (DéFI) wijst op de noodzaak om de herinnering in stand te houden. De Kamer van volksvertegenwoordigers moet erover waken dat het aannemen van de resolutie tot resultaten leidt door te voorzien in de nodige middelen, zoals dit in het verleden al het geval is geweest voor ander historisch onderzoek. Kan de Z.E. ambassadeur Lüdeking verduidelijken welk type informatie zou kunnen worden meegedeeld? Kan hij bevestigen dat de militairen die (vrijwillig of onvrijwillig) deel hebben uitgemaakt van de Duitse troepen volgens het Duitse recht kunnen worden beschouwd als personen wier gezondheid werd geschaad?

représentants en décide? Dans quel délai et avec quelles ressources ce travail peut-il être effectué?

Concernant les informations fiscales disponibles, pourrait-on envisager de recouper les données relatives aux pensions versées par l'État allemand avec la liste des personnes condamnées pour collaboration en Belgique et ainsi identifier les personnes appartenant à ces deux catégories?

Rappelant l'émotion de l'opinion publique sur le sujet, l'orateur appelle les autorités belges et allemandes à coopérer afin d'avoir accès aux données nécessaires. Le fait que l'État allemand confirme que les personnes concernées n'ont pas commis de guerre n'est en effet pas suffisant pour faire toute la lumière sur cette question importante.

M. Stéphane Crusnière (PS) plaide pour une démarche exploratoire visant à définir le périmètre de recherche en tenant compte de l'accessibilité des sources disponibles. Une commission scientifique composée de membres présentés par les universités belges et respectant la parité linguistique telle que proposé au point 3 de la proposition de résolution est-elle l'instance adéquate pour mener cette recherche préparatoire?

L'orateur souligne ensuite que l'existence d'un traité visant à éviter la double imposition entre la Belgique et l'Allemagne n'empêche pas l'échange d'informations entre les deux pays. Cependant, cet échange ne permet pas de connaître le type de pensions octroyé par l'État allemand ni d'avoir la certitude que toutes les informations sont bien communiquées à la Belgique. Les pensions militaires versées par l'Allemagne à des personnes résidant en Belgique, qui peuvent être versées tant aux bénéficiaires directs qu'à des ayants-droits, font-elles également l'objet d'une exonération fiscale et ne sont-elles dès lors pas communiquées?

M. Olivier Maingain (DéFI) pointe la nécessité d'effectuer ce travail de mémoire. Il appartient à la Chambre des représentants de veiller à ce que l'adoption de la résolution soit suivie d'effets en prévoyant les moyens nécessaires comme tel a déjà été le cas pour d'autres recherches historiques par le passé. S.E.M. l'Ambassadeur Lüdeking peut-il préciser quel type d'informations pourrait être communiqué? Confirme-t-il que les militaires ayant fait partie des troupes allemandes de manière volontaire ou non peuvent être considérés comme des personnes ayant subi une atteinte à la santé en vertu du droit allemand?

De heer Benoit Hellings (Ecolo-Groen) benadrukt dat men op basis van de gegevensuitwisseling vermeld in het dubbelbelastingverdrag niet kan nagaan of de overgemaakte uitkeringen burgerlijke dan wel militaire pensioenen zijn. Zou het daarentegen mogelijk zijn om de begunstigden te achterhalen op grond van hun leeftijd of door na te gaan sinds wanneer zij een pensioen krijgen?

C. Antwoorden van de sprekers

1. Historisch onderzoek

De heer Dirk Luyten legt uit dat de mensen die meestreden met de Duitse troepen tijdens de tweede wereldoorlog vrijwilligers waren, met uitzondering van de inwoners van de Oostkantons.

Er zal vooronderzoek nodig zijn om het onderzoeksdomein af te bakenen om het aantal pensioenbegunstigden te kennen en na te gaan of diegenen met de Duitse nationaliteit grotere voordelen hebben genoten.

Dit werk zou kunnen worden uitgevoerd door een daartoe opgerichte wetenschappelijke commissie bestaande uit leden voorgedragen door de Belgische universiteiten, met inachtneming van de taalpariteit en met eventuele medewerking van het Rijksarchief/CEGESOMA. Het doel van het onderzoek moet worden omschreven, zodat men een praktische werkwijze kan vastleggen en kan inschatten aan wie men deze opdracht kan toekennen en welke archieven zouden moeten worden geconsulteerd. Er bestaan geen digitale lijsten die toegang geven tot de dossiers van de personen die veroordeeld zijn geweest voor collaboratie.

2. Uitwisseling van belastinggegevens

De vertegenwoordigster van de minister van Financiën wijst op het onderscheid tussen Verordening (EU) nr. 1368/2014⁸ betreffende de uitwisseling van socialezekerheidsgegevens en Richtlijn 2011/16/EU van de Raad van 15 februari 2011 betreffende de

⁸ Verordening (EU) nr. 1368/2014 van de Commissie van 17 december 2014 tot wijziging van Verordening (EG) nr. 987/2009 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van de wijze van toepassing van Verordening (EG) nr. 883/2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels en Verordening (EU) nr. 1372/2013 van de Commissie tot wijziging van Verordening (EG) nr. 883/2004 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels en Verordening (EG) nr. 987/2009 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van de wijze van toepassing van Verordening (EG) nr. 883/2004.

M. Benoit Hellings (Ecolo-Groen) souligne que l'échange d'informations prévu par le traité visant à éviter la double imposition ne permet pas de distinguer si les allocations versées constituent des pensions civiles ou militaires. Serait-il par contre possible de déterminer les personnes concernées en connaissant l'âge des bénéficiaires ou en vérifiant depuis quand une pension leur est versée?

C. Réponses des orateurs

1. Recherche historique

M. Dirk Luyten explique que toutes les personnes ayant fait partie des forces armées allemandes pendant la Seconde Guerre mondiale étaient volontaires à l'exception des habitants de la région des cantons de l'Est.

Une étude préliminaire sera nécessaire pour déterminer le périmètre de recherche et ainsi connaître le nombre de personnes bénéficiaires de pensions et déterminer si, parmi celles-ci, les personnes jouissant de la nationalité allemande pourraient avoir bénéficié d'avantages plus importants.

L'établissement d'une commission scientifique composée de membres présentés par les universités belges et respectant la parité linguistique, avec laquelle les Archives de l'État/CEGESOMA pourraient coopérer, pourrait effectuer ce travail. L'objectif de la recherche devrait être fixé pour pouvoir en déterminer les modalités pratiques et ainsi pouvoir évaluer à qui confier cette mission et quelles archives devraient être consultées. Il n'existe en effet aucune liste numérique regroupant toutes les personnes condamnées pour collaboration.

2. Échange d'informations fiscales

La représentante du ministre des Finances souligne la distinction entre le règlement (UE) n° 1368/2014⁸ relatif à l'échange d'informations liées à la sécurité sociale, d'une part, et la directive 2011/16/UE du Conseil du 15 février 2011 relative à la coopération administrative

⁸ Règlement (UE) n° 1368/2014 de la Commission du 17 décembre 2014 modifiant le règlement (CE) n° 987/2009 du Parlement européen et du Conseil fixant les modalités d'application du règlement (CE) n° 883/2004 portant sur la coordination des systèmes de sécurité sociale et le règlement (UE) n° 1372/2013 de la Commission modifiant le règlement (CE) n° 883/2004 du Parlement européen et du Conseil portant sur la coordination des systèmes de sécurité sociale et le règlement (CE) n° 987/2009 du Parlement européen et du Conseil fixant les modalités d'application du règlement (CE) n° 883/2004.

administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen en tot intrekking van Richtlijn 77/799/EEG. Voorts dient te worden benadrukt dat, krachtens de internationale regelgeving, de op basis van deze Richtlijn verkregen gegevens enkel voor belastingdoeleinden kunnen worden aangewend. Het zal dus niet mogelijk zijn ze te gebruiken om ze te kruisen met andere gegevensbanken.

*De heer Pieter-Paul Baeten en mevrouw Claire Pahaut, vertegenwoordigers van Groupe Mémoire-Groep Herinnering, herinneren eraan dat, volgens de Belgische regelgeving, collaborateurs criminelen zijn die door het Belgische gerecht zijn veroordeeld. Ze pleiten ervoor dat een onderscheid wordt gemaakt tussen de burgerlijke en de militaire pensioenen, om klaarheid te scheppen in de situatie. Ze benadrukken dat, zolang de Duitse regering Belgen die deel uitmaakten van de *Waffen SS* als Duitse burgers blijft beschouwen, het moeilijk zal zijn gegevens te verkrijgen, gelet op de wetgeving inzake de bescherming van persoonsgegevens.*

Z.E. de heer Ambassadeur Rüdiger Lüdeking wijst erop dat de Belgische overheden bij zijn weten nog geen verzoek om inlichtingen hebben gericht aan de bevoegde Duitse belastingautoriteiten van de deelstaat Noordrijn-Westfalen.

De spreker geeft aan dat, bij gebrek aan digitale statistische gegevens, niet kan worden achterhaald aan welke militaire eenheid (eenheden) het militair personeel verbonden was. De dossiers bevatten bovendien niet altijd informatie over de volledige loopbaan noch over de al dan niet vrijwillige dienstneming bij de krijgsmacht⁹.

Voor de toekenning van dit pensioen werd een grondig individueel onderzoek verricht om na te gaan of de betrokkene geen oorlogsmisdaden heeft gepleegd.

Al houden België en Duitsland er tegenwoordig gedeelde overtuigingen op het vlak van mensenrechten op na, toch moet volgens de spreker ook rekening worden gehouden met de fiscale aspecten en met de wetgeving betreffende de bescherming van persoonsgegevens. Hij herinnert er bovendien aan dat Duitsland in 2000 een procedure van slachtoffervergoeding heeft ingesteld.

De heer Alvin De Coninck benadrukt dat de gegevensuitwisseling op grond van de dubbelbelastingverdragen alleen de burgerlijke pensioenen betreft, niet de

dans le domaine fiscal et abrogeant la directive 77/799/CEE, d'autre part. Il faut par ailleurs souligner qu'en vertu de la réglementation internationale, les informations reçues sur la base de cette directive peuvent uniquement être utilisées à des fins fiscales. Il ne sera donc pas possible d'utiliser ces données pour les croiser avec d'autres banques de données.

*M. Pieter-Paul Baeten et Mme Claire Pahaut, représentants du Groupe Mémoire-Groep Herinnering, rappellent qu'au regard de la réglementation belge, le collaborateur est un criminel qui a été condamné par la justice belge. Ils plaident pour que l'on distingue les pensions civiles et militaires afin de clarifier la situation. Ils soulignent que si le gouvernement allemand continue à considérer les Belges ayant fait partie des *Waffen SS* comme des citoyens allemands, il sera difficile d'obtenir des renseignements compte tenu de la législation en matière de protection des données individuelles.*

S.E.M. l'Ambassadeur Rüdiger Lüdeking souligne qu'à sa connaissance, les autorités belges n'ont pas encore adressé de demande de renseignements aux autorités fiscales allemandes compétentes du Land de Rhénanie-du-Nord-Westphalie.

L'orateur précise que, faute de données statistiques numérisées, on ne peut déterminer dans quelle(s) unité(s) militaire(s) était engagé le personnel militaire. Les dossiers ne contiennent pas non plus toujours d'informations sur l'ensemble de la carrière ni sur le caractère volontaire ou non de l'engagement dans les forces armées⁹.

Pour octroyer cette pension, un examen individuel approfondi a été mené afin de vérifier que la personne concernée n'a pas commis de crime de guerre.

Si la Belgique et l'Allemagne partagent aujourd'hui des convictions communes en matière de droits de l'homme, l'orateur souligne toutefois qu'il faut tenir compte à la fois des aspects fiscaux et de la législation relative à la protection des données personnelles. Il rappelle par ailleurs que l'Allemagne a mis en place un processus d'indemnisation des victimes en 2000.

M. Alvin De Coninck souligne que les échanges d'informations en vertu de traités visant à éviter la double imposition concernent uniquement les pensions

⁹ De spreker preciseerd dat op het einde van de oorlog soms sprake was van gedwongen dienstneming bij de SS.

⁹ L'orateur précise qu'à la fin de la guerre, l'enrôlement dans les SS pouvait être forcé.

militaire¹⁰. Hij vraagt of het klopt dat personen die dienst hebben gedaan bij het Duitse leger nog altijd als Duitse burgers worden beschouwd. Voorts herinnert hij eraan dat het Tribunaal van Nürnberg de *Waffen SS* als een criminele brigade heeft beschouwd, met als gevolg dat de bewijslast werd omgekeerd. Een lid van die groep wordt dus *a priori* als een crimineel beschouwd, zonder dat zijn individuele verantwoordelijkheid moet worden vastgesteld. Het komt hem toe een bewijs van het tegendeel te leveren.

D. Replieken

De heer Olivier Maingain (DéFI) onderstreept dat dit voorstel van resolutie niet zozeer bedoeld is om een belastingsprobleem op te lossen, dan wel om de historische waarheid te achterhalen over feiten van collaboratie. Hij pleit er dan ook voor om voorbij te gaan aan het louter juridisch kader om toegang te kunnen hebben tot de gegevens die het moeten mogelijk maken de door België als collaborateurs beschouwde personen te identificeren. Een en ander vormt dus een aanvulling van de controle die door Duitsland wordt uitgeoefend om na te gaan of de begunstigten al dan niet oorlogsmisdaden hebben begaan.

De heer Georges Dallemagne (cdH) beklemtoont dat Duitsland vandaag zijn verantwoordelijkheid opneemt voor de feiten die tijdens de tweede wereldoorlog werden gepleegd. Het doel is hier om na te gaan – ongeacht de op grond van de Duitse wetgeving uitgevoerde controles – of de begunstigten van door de Duitse Staat betaalde uitkeringen volgens het Belgisch recht worden beschouwd als collaborateurs. Hij hoopt dat Duitsland en België op dit vlak kunnen samenwerken.

De heer Stéphane Crusnière (PS) benadrukt dat de Belgische regering ervoor moet zorgen dat zij de inlichtingen verkrijgt over de begunstigten van door Duitsland toegekende pensioenen.

Z.E. de heer Ambassadeur Rüdiger Lüdeking bevestigt dat Duitsland nauw wil samenwerken met België, maar benadrukt eveneens dat het onderwerp ook aspecten omvat die te maken hebben met fiscaliteit en met bescherming van persoonsgegevens. Het zal dan ook moeilijk zijn om een diepgaand onderzoek te voeren dat een ander resultaat zou opleveren dan dat waarbij men al heeft kunnen vaststellen dat de pensioenbegunstigten geen oorlogsmisdadigers waren.

¹⁰ Zie met name het antwoord van de regering van 2 juli 2015 op schriftelijke vraag 2015Z11363 van de heer Pieter Omtzigt aan de Tweede Kamer van Nederland, alsook het antwoord van Europees Commissaris Marianne Thyssen, gegeven namens de Europese Commissie, van 29 september 2016 (E-006088/2016).

civiles et non les pensions militaires¹⁰. Il demande confirmation du fait que les personnes qui ont servi dans les troupes allemandes sont encore considérées comme des citoyens allemands. Il rappelle par ailleurs que le tribunal de Nuremberg a considéré les *Waffen SS* comme une brigade criminelle, ce qui a pour conséquence de renverser la charge de la preuve. Un membre de ce groupe est donc *a priori* considéré comme un criminel sans que l'on doive établir sa responsabilité individuelle. C'est à lui qu'il revient d'apporter la preuve contraire.

D. Répliques

M. Olivier Maingain (DéFI) souligne que la présente proposition de résolution ne vise pas tant à régler un problème fiscal qu'à rechercher la vérité historique sur les faits de collaboration. Il plaide dès lors pour que l'on puisse dépasser le cadre purement juridique pour pouvoir accéder aux données permettant d'identifier les personnes considérées par la Belgique comme des collaborateurs, en complément du contrôle mené par l'Allemagne qui vise à examiner si les bénéficiaires ont commis ou non des crimes de guerre.

M. Georges Dallemagne (cdH) souligne le fait que l'Allemagne d'aujourd'hui assume ses responsabilités quant aux faits commis pendant la Seconde Guerre mondiale. Il s'agit ici de vérifier – indépendamment des contrôles effectués en vertu de la législation allemande – si les bénéficiaires des allocations versées par l'État allemand sont considérés comme des collaborateurs au regard du droit belge. Il espère que l'Allemagne et la Belgique pourront coopérer sur cette question.

M. Stéphane Crusnière (PS) souligne qu'il appartient au gouvernement belge d'obtenir les renseignements sur les bénéficiaires de pensions octroyées par l'État allemand.

S.E.M. l'Ambassadeur Rüdiger Lüdeking confirme la volonté de l'Allemagne de coopérer de façon étroite avec la Belgique tout en soulignant les aspects fiscaux et de protection des données personnelles qu'implique le sujet. Il sera dès lors difficile de mener un examen approfondi assurant un résultat différent de celui qui a déjà permis de déterminer que les bénéficiaires de pensions n'étaient pas des criminels de guerre.

¹⁰ Voir notamment la réponse du gouvernement du 2 juillet 2015 à la question écrite 2015Z11363 de M. Pieter Omtzigt à la *Tweede Kamer* des Pays-Bas ainsi que la réponse de la Commission européenne du 29 septembre 2016 à Mme Marianne Thyssen, parlementaire européenne (E-006088/2016).

Voorzitter Dirk Van der Maelen (sp.a) roept zowel Duitsland als België op om samen te werken opdat men, op basis van onderzoek van de dossiers, zou kunnen nagaan of de Duitse Staat pensioenen heeft toegekend aan personen die in België zijn veroordeeld wegens collaboratie.

V. — BESPREKING VAN DE CONSIDERANSSEN EN VAN HET VERZOEKEND GEDEELTE EN STEMMINGEN

A. Consideranssen

Consideranssen A tot C

Over deze consideranssen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considerans C/1 (*nieuw*)

De heer Olivier Maingain c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 54 2243/004) in, teneinde een nieuwe considerans C/1 in te voegen, waarin wordt verwezen naar de parlementaire zending naar Berlijn van 11 en 12 juni 2018. De heer Maingain geeft aan dat dankzij die zending de strekking van het voorstel van resolutie waar nodig kon worden uitgeklaard. Ze moet derhalve worden vermeld.

Amendement nr. 1, dat ertoe strekt een considerans C/1 in te voegen, wordt eenparig aangenomen.

Consideranssen D en E

Over deze consideranssen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

B. Dispositief: verzoeken aan de federale regering

Verzoeken 1 en 2

De heer Olivier Maingain c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 54 2243/004) in, dat ertoe strekt de verzoeken 1 en 2 te vervangen door wat volgt:

“1. de autoriteiten van Noordrijn-Westfalen, die de dossiers beheren van de pensioenen die Duitsland aan Belgische burgers toekent, te verzoeken alle inlichtingen

M. Dirk Van der Maelen (sp.a), président, appelle tant l'Allemagne que la Belgique à coopérer pour que l'examen des dossiers des personnes bénéficiaires de pensions octroyées par l'État allemand permettent d'établir si ces personnes ont été condamnées en Belgique pour des faits de collaboration.

V. — DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DU DISPOSITIF ET VOTES

A. Considérants

Considérants A à C

Ces considérants ne font l'objet d'aucun commentaire.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Considérant C/1 (nouveau)

M. Olivier Maingain et consorts déposent l'amendement n° 1 (DOC 54 2243/004) visant à insérer un nouveau considérant C/1 en vue de faire référence à la mission parlementaire menée à Berlin du 11 au 12 juin 2018. M. Maingain indique que cette mission a permis d'apporter des éclairages nécessaires au regard de l'objectif poursuivi par la proposition de résolution. Il convient dès lors d'en faire mention.

L'amendement n° 1 visant à insérer un considérant C/1 est adopté à l'unanimité.

Considérants D et E

Ces considérants ne font l'objet d'aucun commentaire.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

B. Dispositif: demandes au gouvernement fédéral

Points 1 et 2

M. Olivier Maingain et consorts déposent l'amendement n° 2 (DOC 54 2243/004) visant à remplacer les points 1 et 2 du dispositif par ce qui suit:

“1. de requérir auprès des autorités de la Rhénanie du Nord-Westphalie, responsables des dossiers belges de pensions accordées par l'Allemagne aux citoyens de

te verstrekken die duidelijkheid kunnen scheppen over de thans en in het verleden door Duitsland uitgekeerde pensioenen aan gewezen Belgische collaborateurs van het Duitse nationaalsocialistische regime tijdens de Tweede Wereldoorlog;

2. de autoriteiten van Noordrijn-Westfalen de gegevens over te zenden van de Belgische collaborateurs die in België veroordeeld en opgesloten zijn geweest wegens daden van collaboratie met de nazibezetter;

3. bij de Duitse regering te pleiten voor het beëindigen van het pensioenstelsel ten behoeve van de Belgische collaborateurs en, bijgevolg, voor het opheffen van de nog steeds vigerende Duitse decreten, in het bijzonder het door Hitler aangenomen decreet van 1941 waarbij de Belgische collaborateurs de Duitse nationaliteit wordt toegekend;

4. er bij de Duitse regering voor te pleiten dat zij komaf maakt met het stelsel van de pensioenen die aan alle collaborateurs van het nationaalsocialistische regime, ongeacht hun nationaliteit, worden toegekend;

5. de Duitse regering bewust te maken van de onrechtvaardigheid die wordt ervaren door de slachtoffers van het nazisme, die géén uitkering krijgen, terwijl de Belgische collaborateurs een pensioen ontvangen waarop zij geen belasting moeten betalen;”.

De indieners wijzen erop dat dit amendement ertoe strekt het voorstel van resolutie aan te vullen in het licht van de ervaringen van de parlementaire zending van 11 en 12 juni 2018, in overeenstemming met de opmerkingen die werden geformuleerd door de experts van de Groep Herinnering-Groep *Mémoire* die aan die zending hebben deelgenomen en die dit dossier op de voet volgen. Voor het overige wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

De heren Georges Dallemagne (cdH) en Michel de Lamotte (cdH) dienen, als subamendement op amendement nr. 2, *amendement nr. 4* (DOC 54 2243/006) in, dat beoogt de resolutie uit te breiden tot de collaborateurs van een andere nationaliteit die tijdens de Tweede Wereldoorlog in België verbleven.

De heren Georges Dallemagne (cdH) en Michel de Lamotte (cdH) dienen vervolgens, eveneens als subamendement op amendement nr. 2, *amendement nr. 5* (DOC 54 2243/006) in, dat ertoe strekt de resolutie uit te breiden tot alle personen die werden veroordeeld wegens collaboratie in België tijdens de Tweede Wereldoorlog, ongeacht of ze al dan niet opgesloten werden.

nationalité belge, toutes informations visant à faire la clarté sur les pensions actuelles et passées accordées par l'Allemagne à des anciens collaborateurs belges du régime national-socialiste allemand pendant la Seconde Guerre mondiale;

2. d'envoyer aux autorités de la Rhénanie du Nord-Westphalie les données concernant les collaborateurs belges condamnés et emprisonnés en Belgique pour faits de collaboration avec l'occupant nazi;

3. de plaider auprès du gouvernement allemand la fin du régime des pensions accordées aux collaborateurs belges et, par conséquent, l'abrogation des décrets allemands encore en vigueur, en particulier le décret de 1941 adoptée par Hitler et prévoyant l'octroi de la nationalité allemande aux collaborateurs belges;

4. de plaider auprès du gouvernement allemand la fin du régime des pensions accordées à tous les collaborateurs du régime national-socialiste et ce quelle que soit leur nationalité;

5. de sensibiliser le gouvernement allemand à l'injustice subie par les victimes du nazisme, qui ne reçoivent pas d'allocation, alors que les collaborateurs belges perçoivent une pension sur laquelle ils ne doivent pas payer d'impôt;”.

Les auteurs indiquent que cet amendement vise à compléter la proposition de résolution au regard des enseignements tirés de la mission parlementaire de ces 11 et 12 juin 2018, et ce conformément aux remarques formulées par les experts du Groupe *Mémoire-Groep Herinnering* qui ont pris part à cette mission et qui suivent de près ce dossier. Il est renvoyé pour le surplus à la justification écrite de l'amendement.

MM. Georges Dallemagne (cdH) et Michel de Lamotte (cdH) présentent l'*amendement n° 4* (DOC 54 2243/006) tendant à sous-amender l'amendement n° 2. Cet amendement vise à étendre la résolution aux collaborateurs de nationalité étrangère résidant en Belgique durant la Seconde Guerre mondiale.

MM. Georges Dallemagne (cdH) et Michel de Lamotte (cdH) déposent ensuite l'*amendement n° 5* (DOC 54 2243/006) qui fait également office de sous-amendement à l'amendement n° 2. Cet amendement vise à étendre la résolution à toutes les personnes condamnées pour faits de collaboration en Belgique pendant la Seconde Guerre mondiale, qu'elles aient été ou non emprisonnées.

De heer Tim Vandenput (Open Vld) deelt het einddoel dat de indieners van het voorstel van resolutie nastreven, namelijk dat er niet langer pensioenen worden uitbetaald aan voormalige collaborateurs die in België werden veroordeeld. Het lid wijst er echter op dat de verzoeken 1 en 2 van het voorstel van resolutie moeilijkheden opleveren omdat zij bepalen dat Duitse autoriteiten worden verzocht de lijst te bezorgen met de begunstigden van die pensioenen (wat zij tot nu toe hebben geweigerd), en omdat ze ook in de uitdrukkelijke opheffing voorzien van de nog geldende Duitse decreten die de wettelijke grondslag van die pensioenregeling vormen.

De heer Vandenput pleit ervoor dat aan de autoriteiten van Noordrijn-Westfalen de informatie wordt bezorgd over de collaborateurs die in België werden veroordeeld en opgesloten wegens collaboratie, zodat ze kan worden gekruist met de lijst van de begunstigden van die pensioenen. Dat zal de voornoemde autoriteiten in de mogelijkheid stellen om, in voorkomend geval, een einde te maken aan de uitbetaling van de voormelde pensioenen. Daarnaast dient men te beseffen dat slechts 22 Belgische burgers nog steeds dit pensioen zouden ontvangen.

Bovendien is het lid van oordeel dat moet worden gepleit voor het einde van de regeling van de pensioenen die worden toegekend aan de collaborateurs die in België werden veroordeeld, maar dan zonder aan te geven welke wettelijke weg daarvoor nodig is.

De heer Tim Vandenput c.s. dient daartoe *amendement nr. 6* (DOC 54 2243/006) in, dat ertoe strekt de verzoeken 1 en 2 te vervangen door wat volgt:

“1. de autoriteiten van Noordrijn-Westfalen, die de dossiers beheren van de pensioenen die Duitsland toekent aan Belgische burgers, te verzoeken alle inlichtingen te verstrekken die duidelijkheid kunnen scheppen over de thans en in het verleden door Duitsland uitgekeerde pensioenen aan gewezen Belgische collaborateurs van het Duitse nationaalsocialistische regime tijdens de Tweede Wereldoorlog;

2. de autoriteiten van Noordrijn-Westfalen de gegevens over te zenden van de Belgische collaborateurs die in België veroordeeld en opgesloten zijn geweest wegens daden van collaboratie met de nazibezetter;

2/1. bij de Duitse bondsregering te pleiten voor het beëindigen van het pensioenstelsel ten behoeve van Belgische collaborateurs;

2/2. de Duitse bondsregering bewust te maken van de onrechtvaardigheid die wordt ervaren door de

M. Tim Vandenput (Open Vld) partage l'objectif final recherché par les auteurs de la proposition de résolution, soit la suppression du paiement de pensions à d'anciens collaborateurs condamnés en Belgique. Le membre indique toutefois que les points 1 et 2 de la proposition de résolution posent des difficultés dans la mesure où ils prévoient la transmission par les autorités allemandes de la liste des bénéficiaires de ces pensions (ce qu'elles ont refusé de faire jusqu'à présent) mais aussi l'abrogation explicite des décrets allemands encore en vigueur qui constituent le fondement légal de ce régime de pension.

M. Vandenput préconise d'envoyer aux autorités de la Rhénanie du Nord-Westphalie les informations concernant les collaborateurs condamnés et emprisonnés en Belgique pour faits de collaboration afin de les croiser avec la liste des bénéficiaires de ces pensions, ce qui permettra auxdites autorités de mettre, le cas échéant, un terme au paiement desdites pensions. Il faut par ailleurs être conscient que seuls 22 citoyens belges seraient encore concernés par cette pension.

En outre, il considère qu'il convient de plaider pour la fin du régime des pensions accordées aux collaborateurs condamnés en Belgique mais sans préciser la voie légale nécessaire pour ce faire.

M. Tim Vandenput et consorts déposent à cette fin l'*amendement n° 6* (DOC 54 2243/006) en vue de remplacer les points 1 et 2 par ce qui suit:

“1. de requérir auprès des autorités de la Rhénanie du Nord-Westphalie, responsables des dossiers belges concernant les pensions accordées par l'Allemagne aux citoyens de nationalité belge, toutes les informations pouvant faire la clarté sur les pensions actuelles et passées accordées par l'Allemagne à d'anciens collaborateurs belges du régime national-socialiste allemand durant la Seconde Guerre mondiale;

2. d'envoyer aux autorités de la Rhénanie du Nord-Westphalie les données concernant les collaborateurs belges condamnés et emprisonnés en Belgique pour faits de collaboration avec l'occupant nazi;

2/1. de plaider auprès du gouvernement fédéral allemand la fin du régime des pensions accordées aux collaborateurs belges;

2/2. de sensibiliser le gouvernement fédéral allemand à l'injustice subie par les victimes du nazisme, qui ne

slachtoffers van het nazisme die géén uitkering krijgen, terwijl de Belgische collaborateurs een pensioen ontvangen waarop zij geen belasting moeten betalen.”.

De dames Kattrin Jadin (MR) en Gwenaëlle Grovonius (PS) en de heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) steunen dit amendement. Zij herinneren eraan dat de verschillende Duitse gesprekspartners tijdens de parlementaire zending van juni 2008 zelf aan de Belgische instanties hebben voorgesteld hun de lijst te bezorgen van de collaborateurs die in België wegens daden van collaboratie zijn veroordeeld, teneinde deze lijst te kunnen toetsen aan de lijst van de rechthebbenden van de omstreden pensioenen en, in voorkomend geval, de uitbetaling ervan te kunnen stopzetten.

De heer Tim Vandenput (Open Vld) geeft aan dat, in zoverre een consensus voorhanden is over amendement nr. 6, het beter is dat de heren Dallemagne en de Lamotte een subamendement indienen op dit amendement, niet op amendement nr. 2.

De heren Georges Dallemagne (cdH) en Michel de Lamotte (cdH) dienen achtereenvolgens de amendementen nrs. 8 en 9 (DOC 54 2243/007) in, als subamendementen op amendement nr. 6. Deze amendementen hebben dezelfde strekking als de amendementen nrs. 4 en 5.

*
* *

De amendementen nrs. 2, 4 en 5 worden ingetrokken.

De als subamendementen op amendement nr. 6 ingediende amendementen nrs. 8 en 9 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Het aldus gesubamendeerde amendement nr. 6, tot vervanging van de verzoeken 1 en 2, wordt eenparig aangenomen.

C. Verzoekend gedeelte: beslissing van de Kamer van volksvertegenwoordigers

Verzoek 3

De heer Olivier Maingain c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 54 2243/005) in, dat ertoe strekt verzoek 3 te vervangen door wat volgt:

“3. een wetenschappelijke commissie op te richten, die de lijst van de gerechtigden op die pensioenen zal opstellen, onder de volgende voorwaarden:

reçoivent pas d'allocation alors que les collaborateurs belges perçoivent une pension sur laquelle ils ne doivent pas payer d'impôt.”

Mmes Kattrin Jadin (MR) et Gwenaëlle Grovonius (PS) et M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) soutiennent cet amendement. Ils rappellent que, lors de la mission parlementaire de juin 2018, les différents interlocuteurs allemands ont eux-mêmes suggéré que les autorités belges leur transmettent la liste des collaborateurs condamnés en Belgique pour faits de collaboration afin de pouvoir la confronter à la liste des bénéficiaires des pensions litigieuses et mettre fin le cas échéant au paiement de celles-ci.

M. Tim Vandenput (Open Vld) indique que dans la mesure où un consensus se dégage autour de l'amendement n° 6, il est préférable que MM. Dallemagne et de Lamotte amendent cet amendement et non l'amendement n° 2.

MM. Georges Dallemagne (cdH) et Michel de Lamotte (cdH) déposent successivement les amendements n°s 8 et 9 (DOC 54 2243/007) tendant à sous-amender l'amendement n° 6. Ces amendements ont la même portée que les amendements n° 4 et 5.

*
* *

Les amendements n° 2, 4 et 5 sont retirés.

Les amendements n° 8 et 9, sous-amendements à l'amendement n° 6, sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'amendement n° 6 visant à remplacer les points 1 et 2, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

C. Dispositif: décision de la Chambre des représentants

Point 3

M. Olivier Maingain et consorts déposent l'amendement n° 3 (DOC 54 2243/005) visant à remplacer le point 3 du dispositif par ce qui suit:

“3. de constituer une commission scientifique visant à établir la liste des bénéficiaires de ces pensions, selon les conditions suivantes:

a) de commissie zal gemengd zijn; zij zal bijgevolg bestaan uit vier leden die worden voorgedragen door de erkende universiteiten van de Duitse *Länder*, alsook uit vier leden die worden voorgedragen door de door de gemeenschappen erkende universiteiten in België; zij zal gezamenlijk worden gefinancierd door de federale parlementen van Duitsland en België;

b) ingeval die wetenschappelijke commissie niet in die vorm kan worden opgericht, zal zij bestaan uit acht leden die worden voorgedragen door de door de gemeenschappen erkende universiteiten en qua taalrol paritair zijn samengesteld, en worden gefinancierd door het Belgisch federaal Parlement;

c) binnen twee jaar na haar oprichting zal die wetenschappelijke commissie bij de Kamer van volksvertegenwoordigers verslag uitbrengen over de stand van haar onderzoeken, alsook ter attentie van de Kamer van volksvertegenwoordigers en de federale regering aanbevelingen formuleren aangaande het vervolg dat eraan dient te worden gegeven.”

De heer Maingain (DéFi) licht toe dat dit amendement strekt tot oprichting van een wetenschappelijke commissie, die zal worden gelast de lijst van de pensioengerechtigden op te stellen, op basis van met name de inlichtingen die bij de instanties van Noordrijn-Westfalen worden ingewonnen. Aangezien er omtrent die pensioenregeling geen samenwerking is tussen de Belgische en de Duitse autoriteiten, meent het lid dat daar vandaag lering uit moet worden getrokken door te voorzien in de oprichting van een gemengde Belgisch-Duitse commissie, opdat de leden ervan complementair kunnen samenwerken.

De informatie zou dus niet rechtstreeks worden meegedeeld aan de Belgische autoriteiten, maar aan een gemengde Belgisch-Duitse wetenschappelijke commissie. Pas als de oprichting van een dergelijke Belgisch-Duitse commissie onmogelijk blijkt, dient een Belgische wetenschappelijke commissie te worden opgericht, teneinde deze belangrijke historische onderzoeksopdracht voort te zetten.

De heer Tim Vandenput c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 54 2243/006) in, dat ertoe strekt verzoek 3 weg te laten.

De heer Tim Vandenput (Open Vld) wijst erop dat het uiteindelijke doel van de indieners van het voorstel van resolutie de stopzetting is van de betaling van de pensioenen die worden toegekend aan voormalige collaborateurs die in België werden veroordeeld. Amendement nr. 6 beoogt echter het verstrekken aan de autoriteiten van Noordrijn-Westfalen van een lijst van collaborateurs

a) ladite commission sera mixte. Elle comptera par conséquent quatre membres présentés par les universités reconnues par les *Länder* en Allemagne, ainsi que quatre membres présentés par les universités reconnues par les Communautés en Belgique; elle sera financée conjointement par les parlements fédéraux allemand et belge;

b) en cas d'impossibilité de constituer une telle commission, la commission scientifique sera composée, à parité linguistique, de huit membres présentés par les universités reconnues par les Communautés; elle sera financée par le Parlement fédéral belge;

c) dans les deux ans de sa constitution, la commission scientifique présentera à la Chambre des représentants un rapport faisant état de ses recherches et formulera des recommandations auprès de la Chambre des représentants et du gouvernement fédéral sur les suites à y donner.”

M. Maingain (DéFi) expose que cet amendement vise à constituer une commission scientifique qui aura pour mission d'établir la liste des bénéficiaires des pensions, et ce notamment sur la base des informations recueillies auprès des autorités de la Rhénanie du Nord-Westphalie. Constatant le manque de collaboration entre les autorités belges et allemandes concernant ce système de pensions, le membre considère qu'il convient aujourd'hui d'en tirer les leçons en prévoyant la création d'une commission mixte belgo-allemande, et ce dans le but de voir leurs membres travailler de manière complémentaire.

Les informations ne seraient donc pas transmises directement aux autorités belges mais à une commission scientifique mixte belgo-allemande. Ce n'est qu'en cas d'échec de la constitution d'une telle commission belgo-allemande que la constitution d'une commission scientifique belge s'imposera, et ce afin de poursuivre cet important travail de recherche historique.

M. Tim Vandenput et consorts déposent l'amendement n° 7 (DOC 54 2243/006) qui tend à supprimer le point 3.

En effet, *M. Tim Vandenput (Open Vld)* rappelle que l'objectif final recherché par les auteurs de la proposition de résolution est la suppression du paiement des pensions octroyées à d'anciens collaborateurs condamnés en Belgique. Or, l'amendement n° 6 prévoit la communication aux autorités de la Rhénanie du Nord-Westphalie d'une liste des collaborateurs condamnés en Belgique

die in België werden veroordeeld wegens daden van collaboratie. De gegevens van die lijst zouden worden gekoppeld aan de informatie waarover de autoriteiten van Noordrijn-Westfalen beschikken. Zij zouden aldus kunnen vaststellen welke in België veroordeelde collaborateurs nog een pensioen ontvangen en vervolgens de betalingen kunnen stopzetten. Het doel zou aldus worden bereikt. Het oprichten van een wetenschappelijke commissie lijkt derhalve overbodig, des te meer daar het parlement binnenkort zal worden ontbonden.

Mevrouw Katrin Jadin (MR) schaart zich achter het standpunt van de vorige spreker. Wanneer de autoriteiten van Noordrijn-Westfalen de betaling van de pensioenen aan in België veroordeelde collaborateurs eenmaal zullen hebben stopgezet, zal de rol van de wetenschappelijke commissie uitgespeeld zijn.

De heer Olivier Maingain (DéFi) wijst erop dat de regeling die het voorstel van resolutie beoogt nog altijd voorziet in de mogelijkheid om informatie op te vragen bij de autoriteiten van Noordrijn-Westfalen. De Duitse Bondsregering heeft echter tot op heden altijd geweigerd om informatie over de betaling van die pensioenen mee te delen, meer bepaald vanwege de Duitse wetgeving op de bescherming van de persoonsgegevens. De autoriteiten van Noordrijn-Westfalen zouden zich op dezelfde manier kunnen opstellen. Het zou daarom voor die autoriteiten een geruststelling kunnen zijn dat de informatie die ze meedelen in eerste instantie wordt onderzocht door een wetenschappelijke commissie. Die commissie zou bijvoorbeeld tot taak kunnen hebben na te gaan of de meegedeelde namen wel degelijk die zijn van Belgische burgers die werden veroordeeld wegens collaboratie. Er moet immers worden voorkomen dat de namen van mensen die niets te verwijten valt openbaar worden gemaakt.

Voorts is het evenmin de bedoeling een bijzondere parlementaire commissie in te stellen.

Om rekening te houden met de gemaakte opmerkingen stelt de heer Maingain evenwel voor in amendement nr. 3 (DOC 54 2243/005) de volgende wijzigingen aan te brengen:

— alleen op verzoek van de Duitse Bondsregering of van de autoriteiten van Noordrijn-Westfalen een wetenschappelijke commissie op te richten. Zo niet, dient de nieuw samengestelde Kamer te beslissen hoe de overeenkomstig lid 1 verstrekte informatie, zoals bepaald in amendement nr. 2 (DOC 54 2243/004), moet worden geanalyseerd;

pour faits de collaboration. Cette liste sera croisée avec les informations détenues par les autorités de la Rhénanie du Nord-Westphalie. Celles-ci pourront ainsi identifier les collaborateurs condamnés en Belgique qui perçoivent encore une pension et mettront fin aux paiements. Le but sera donc atteint. La mise sur pied d'une commission scientifique paraît dès lors superfétatoire et ce d'autant plus que le parlement sera bientôt dissout.

Mme Katrin Jadin (MR) partage l'avis du préopinant. Une fois que les autorités de la Rhénanie du Nord-Westphalie auront mis fin au paiement des pensions octroyées à des collaborateurs condamnés en Belgique, la commission scientifique n'aura plus aucun rôle à jouer.

M. Olivier Maingain (DéFi) rappelle que le dispositif de la résolution prévoit toujours la possibilité de requérir des informations auprès des autorités de la Rhénanie du Nord-Westphalie. Or, le gouvernement fédéral allemand a jusqu'à présent toujours refusé de communiquer des informations relatives au paiement de ces pensions notamment en raison de la législation allemande relative à la protection des données personnelles. Il pourrait en être de même pour les autorités de la Rhénanie du Nord-Westphalie. Aussi, ces autorités pourraient être rassurées par le fait que les informations qu'elles communiqueront soient examinées dans un premier temps par une commission scientifique. Cette commission se chargerait par exemple de vérifier si les noms transmis sont bien ceux de citoyens belges condamnés pour des faits de collaboration. Il importe en effet d'éviter que les noms de personnes qui n'ont rien à se reprocher soient divulguées publiquement.

Par ailleurs, l'objectif n'est pas non plus de créer une commission spéciale parlementaire.

Toutefois, et afin de tenir compte des remarques formulées, M. Maingain se propose de modifier l'amendement n° 3 (DOC 54 2243/005) de la manière suivante:

— ne prévoir la constitution d'une commission scientifique que si le gouvernement fédéral allemand ou si les autorités de la Rhénanie du Nord-Westphalie le demandent. Si ce n'est pas le cas, il reviendra à la Chambre nouvellement constituée de décider de la manière dont les informations transmises conformément au point 1 du dispositif tel que prévu par l'amendement n° 2 (DOC 54 2243/004) devront être analysées;

— punt c) weg te laten. Volgens dat punt moet het verslag van de wetenschappelijke commissie binnen twee jaar na haar oprichting aan de Kamer van volksvertegenwoordigers worden voorgelegd.

De dames Katrin Jadin (MR) en Gwenaëlle Grovonius (PS) en de heren Tim Vandenput (Open Vld), Georges Dallemagne (cdH), Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) en Vincent Van Peteghem (CD&V) steunen dit voorstel.

Daartoe dient *de heer Olivier Maingain c.s.*, als subamendement op amendement nr. 3, amendement nr. 10 in (DOC 54 2243/007).

*
* *

Amendement nr. 7 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 10, dat een subamendement op amendement nr. 3 is, wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 3 tot vervanging van het aldus geamendeerde verzoek 3 wordt vervolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde voorstel van resolutie wordt eenparig aangenomen.

De rapporteurs,

De voorzitter,

Katrin JADIN
Wouter DE VRIENDT

Dirk VAN der MAELEN

— supprimer le point c) qui prévoit la présentation à la Chambre des représentants du rapport de la commission scientifique dans les deux ans de sa constitution.

Mmes Katrin Jadin (MR) et Gwenaëlle Grovonius (PS) et MM. Tim Vandenput (Open Vld) , Georges Dallemagne (cdH) , Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) et Vincent Van Peteghem (CD&V) adhèrent à cette proposition.

À cette fin, *M. Olivier Maingain et consorts* déposent l'*amendement n° 10* (DOC 54 2243/007) qui constitue un sous-amendement à l'amendement n° 3.

*
* *

L'amendement n° 7 est retiré.

L'amendement n° 10, sous-amendement à l'amendement n° 3, est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 3 visant à remplacer le point 3, ainsi amendé, est ensuite adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution, telle qu'elle a été amendée et corrigée sur le plan légistique, est adopté à l'unanimité.

Les rapporteurs,

Le président,

Katrin JADIN
Wouter DE VRIENDT

Dirk VAN der MAELEN

BIJLAGE 1



De feitelijke vereniging heeft als naam:
„Groupe citoyen, Pour la mémoire, Pour l’avenir“

Zij werd voor onbepaalde duur opgericht.

Doel

Het doel van de feitelijke vereniging „Groupe citoyen, Pour la mémoire, Pour l’avenir“ is volgens de principes van de oprichters het sociale, politieke en economische engagement van de burgers stimuleren om solidariteit en welvaart te combineren, onze open democratie voor alle delen van de samenleving te ondersteunen, de fundamentele waarden van de democratie en de Europese Unie te bewaren en te strijden tegen de opgang van het nazisme, neonazisme en andere praktijken die bijdragen tot de huidige vormen van racisme, rassendiscriminatie, xenofobie en daarmee samenhangende onverdraagzaamheid.

Deze feitelijke vereniging wil het lijden van de slachtoffers van racisme, rassendiscriminatie, xenofobie en daarmee samenhangende onverdraagzaamheid beter bekend maken, met name uit historisch oogpunt en vooral de slachtoffers van slavernij en de transatlantische slavenhandel herdenken,

Onze burgerbeweging verwijst naar het statuut van het Neurenberg-tribunaal en het vonnis van het tribunaal. Dit heeft met name de SS en al zijn onderdelen, waaronder de Waffen-SS erkend als criminele organisatie door alle gekende, officiële leden te veroordelen die betrokken waren bij de oorlogsmisdaden en misdaden tegen de menselijkheid tijdens de Tweede Wereldoorlog of die hier weet van hadden en naar de andere relevante bepalingen van het statuut en het vonnis,

De beweging „Groupe Citoyen, Pour la Mémoire, Pour l’Avenir“ wil ook herinneren aan de relevante bepalingen van de Verklaring en het Actieprogramma van Durban die op 8 september 2001 werden aangenomen tijdens de Wereldconferentie tegen racisme, rassendiscriminatie, xenofobie en daarmee samenhangende onverdraagzaamheid en in het bijzonder aan paragraaf 2 van de Verklaring en paragraaf 86 van het Actieprogramma alsook de relevante bepalingen van het slotdocument van de onderzoeksconferentie van 24 april 2009, paragrafen 11 en 54 in het bijzonder

De burgerbeweging is in dit opzicht verontrust over de verspreiding van verschillende extremistische politieke partijen, bewegingen en groeperingen in verschillende regio's over de wereld met inbegrip van neonazi's en skinheads alsook racistische en extremistische bewegingen en ideologieën.

We zijn diep verontrust over alle recente uitingen van geweld en terrorisme die gewelddadig nationalisme, racisme, xenofobie en daarmee samenhangende onverdraagzaamheid hebben uitgelokt,

In 2015 heeft de internationale gemeenschap de 70e verjaardag gevierd van de overwinning die het einde van de Tweede Wereldoorlog inluidde.

De burgerbeweging wil de publieke opinie en beleidsmakers op verschillende niveaus bewust maken van de kracht van de relevante bepalingen van de Verklaring van Durban en het slotdocument van de onderzoeksconferentie van Durban. Hiermee hebben de staten het verdere bestaan en heropleven van het neonazisme, neofascisme en gewelddadige, nationalistische ideologieën veroordeeld die opgericht zijn op raciale en nationale vooroordelen en hebben ze bepaald dat deze fenomenen in geen enkel geval en omstandigheid te rechtvaardigen vallen

De burgerbeweging wil vermelden dat er ook in 2016 nog pensioenen worden uitbetaald aan nazi's, weduwenaars of weduwen of hun rechthebbenden.

In België zouden er 2500 personen zijn die van een pensioen genieten omdat ze Hitler ondersteund hebben. In andere landen is dat het geval. Dat is een schande. Democratisch Duitsland moet reageren. Bondskanselier A Merkel moet een en ander in beweging brengen. Zij is een groot democraat. Deze aanpak is niet gericht tegen Duitsland. Het gaat over herinnering en toekomst.

De „Groupe Mémoire“ met Pierre Paul Baeten als voorzitter, een politieke ex-gevangene waarschuwt de publieke opinie in België sinds enkele jaren over de specifieke situatie in België.

Tijdens de Tweede Wereldoorlog hebben tienduizenden Belgen zich ingezet om onder de kleuren van Nazi-Duitsland te vechten. Door deze samenwerking genieten ze vandaag van een pensioen dat door Duitsland uitbetaald wordt. De namen van de rechthebbenden worden niet aan België bekend gemaakt, net zoals de uitbetaalde bedragen. Gevolg: er wordt geen rekening gehouden met deze bedragen in berekening van de belastbare inkomsten in België. Ze ontvangen een militair pensioen als gevolg van een decreet van Hitler. De dictator heeft deze strijders als Duitse staatsburgers beschouwd en als gevolg ontvangen ze een pensioen zoals de Duitse militairen.

71 jaar na het einde van de oorlog is er niets veranderd. De dwangarbeiders, slachtoffers die gedwongen werden in Duitsland te werken, ontvangen een schadevergoeding van Duitsland. Alle gegevens over hen worden door Duitsland aan België bekend gemaakt. Deze vergoeding wordt dus belast. Dit is fiscale ongelijkheid, dat is het minste wat we kunnen zeggen en doet mij steigeren.

Deze schande moet stoppen. De Duitse Bondskanselier moet een einde maken aan deze pensioenen voor alle betrokken personen, in welk land de rechthebbende ook woont. De Europese autoriteiten moeten reageren. In 2014 werd er in de Verenigde Staten een wet aangenomen om een einde te maken aan dit systeem. In België niets. Dat moet veranderen.

Europa heeft zijn waarden. De Europese instellingen moeten actie ondernemen. Deze situatie bestaat namelijk ook in andere landen van de Europese Unie. De unie heeft in 2012 de Nobelprijs voor de vrede ontvangen. Deze onderscheiding was een beloning voor de inspanningen om gedurende meer dan zestig jaar vrede en verzoening, democratie en mensenrechten te bevorderen. Deze verzoening wordt onder meer een feit door een einde te maken aan deze pensioenen.

Aangezien extreem-rechts zich ontwikkelt en neonazi-groepen in verschillende Europese landen de kop op steken, moeten we actie te komen!

Onze actiemiddelen

Alle acties vinden plaats binnen het kader van de geldende wetten en zonder enige vorm van geweld.

De burgerbeweging wil:

- a) petitie, ontwikkeling van websites, cursussen, congressen, conferenties, symposia, seminaries, rondetafelgesprekken, films en audiovisuele montages, cine-fora, video-fora, coöperaties, culturele bezoeken en elke andere vorm van opleiding en informatie organiseren en stimuleren;
- b) samenwerken met nationale en internationale entiteiten die dezelfde doelen voor ogen hebben;
- c) de publieke opinie en communicatiemiddelen sensibiliseren en mobiliseren om ervoor te zorgen dat de lokale, nationale en internationale politieke instanties maatregelen treffen die het behalen van de bovenstaande doelen garanderen;
- b) verenigingen, bewegingen en personen mobiliseren om deze doelen gemakkelijker te kunnen halen;
- e) elke andere gelijkaardige activiteit die zich richt op het beschermen, bevorderen en verdedigen van de doelstellingen van de Groupe citoyen, Pour la Mémoire, Pour l'Avenir.

Jodoigne, 9 juni 2016

ANNEXE 1



L'Association de fait a pour dénomination : « *Groupe citoyen, Pour la mémoire, Pour l'avenir* »

Il est créé pour une durée indéterminée.

Objet

L'Association de fait « Groupe citoyen, Pour la mémoire, Pour l'Avenir », a pour objet, en référence aux principes fondateurs qu'elle s'est donnés, de promouvoir l'engagement social, politique et économique des citoyens dans le but de réconcilier solidarité et prospérité, de pérenniser notre démocratie ouverte à toutes les composantes de la société, de préserver les valeurs fondamentales de la démocratie et de l'Union européenne et entend agir contre la glorification du nazisme, du néonazisme et d'autres pratiques qui contribuent à alimenter les formes contemporaines de racismes, de discriminations raciales, de xénophobies et de l'intolérance qui y est associée.

Cette association de fait souhaite mieux faire connaître la souffrance des victimes du racisme, de la discrimination raciale, de la xénophobie et de l'intolérance qui y est associée, notamment d'un point de vue historique, en particulier celles qui concernent la commémoration des victimes de l'esclavage et de la traite transatlantique des esclaves,

Notre groupe citoyen entend se référer au Statut du Tribunal de Nuremberg et le jugement du Tribunal, qui a reconnu comme criminelles, notamment, l'organisation SS et chacune de ses composantes, dont la Waffen-SS, en condamnant ses membres officiellement reconnus qui ont été impliqués dans la commission de crimes de guerre et de crimes contre l'humanité dans le contexte de la Seconde Guerre mondiale ou en ont eu connaissance, ainsi que les autres dispositions pertinentes du Statut et du jugement,

Le groupe « Groupe citoyen, Pour la mémoire, Pour l'Avenir » entend rappeler également les dispositions pertinentes de la Déclaration et du Programme d'action de Durban adoptées par la Conférence mondiale contre le racisme, la discrimination raciale, la xénophobie et l'intolérance qui y est associée le 8 septembre 2001, en particulier le paragraphe 2 de la Déclaration et le paragraphe 86 du Programme d'action, ainsi que les dispositions pertinentes du document final de la Conférence d'examen de Durban, en date du 24 avril 2009, en particulier les paragraphes 11 et 54

Le groupe citoyen est alarmé, à cet égard, par la prolifération dans de nombreuses régions du monde de divers partis politiques, mouvements et groupes extrémistes, y compris les néonazis et les skinheads, ainsi que de mouvements et idéologies racistes et extrémistes. Il est profondément préoccupé par toutes les manifestations récentes de violence et de terrorisme qu'ont provoquées le nationalisme violent, le racisme, la xénophobie et l'intolérance qui y est associée,

En 2015, la communauté internationale a célébré le 70e anniversaire de la victoire qui a marqué la fin de la Seconde Guerre

Le groupe citoyen souhaite sensibiliser l'opinion publique et les décideurs aux différents échelons de pouvoir des dispositions pertinentes de la Déclaration de Durban 9 et du document final de la Conférence d'examen de Durban, par lesquelles les États ont condamné la persistance et la résurgence du néonazisme, du néofascisme et des idéologies nationalistes violentes fondées sur des préjugés raciaux et nationaux, et ont disposé que ces phénomènes ne sauraient se justifier en aucun cas ni en aucune circonstance.

Le groupe citoyen entend dénoncer le fait qu'encore en 2016 des pensions soient versées à des nazis, veuf ou veuve ou à leur ayant droit.

Il y aurait 2500 personnes en Belgique à bénéficier d'une pension, car ils ont soutenu Hitler. Dans d'autres pays, c'est le cas. C'est une honte. L'Allemagne démocratique doit réagir. La Chancelière A Merkel doit faire bouger les choses. C'est une grande démocrate. Cette démarche n'est pas contre l'Allemagne. Elle est pour la Mémoire et pour l'Avenir.

Le "Groupe Mémoire" présidé par Pierre Paul Baeten, ancien prisonnier politique alerte l'opinion publique depuis plusieurs années pour cette situation spécifique en Belgique.

Lors de la Deuxième Guerre mondiale, plusieurs dizaines de milliers de Belges se sont engagés pour combattre sous les couleurs de l'Allemagne nazie. Cette collaboration leur vaut aujourd'hui de bénéficier d'une pension versée par l'Allemagne. Celle-ci ne transmet pas à la Belgique les noms des bénéficiaires de cette pension, ni les montants versés. Résultat: ces sommes ne sont pas prises en considération dans le calcul des revenus imposables en Belgique. Ils touchent une pension militaire suite à un décret pris par Hitler. Le dictateur a en fait considéré ces combattants comme des citoyens allemands, et donc ils touchent une pension comme les militaires allemands.

71 ans après la fin de la guerre, rien n'a changé. Les forçats, des victimes donc du travail forcé en Allemagne, sont indemnisées par l'Allemagne. Mais pour eux, l'Allemagne transmet toutes les informations à la Belgique. Cette indemnité est donc soumise à l'impôt. D'où le manque d'équité fiscale, c'est le moins qu'on puisse dire et qui me révolte.

Il faut que cesse cette honte. La Chancelière allemande devrait mettre fin à ces pensions pour toutes les personnes concernées quelque soit le pays où le ou la bénéficiaire vit. Les autorités européennes devraient agir. Aux États-Unis, une loi a été votée en 2014 pour mettre fin à ce système. En Belgique, rien. Cela doit changer!

L'Europe a des valeurs. Les institutions européennes devraient agir, car la situation existe dans d'autres pays de l'Union européenne. L'Union a reçu le prix Nobel de la paix en 2012. Cette distinction récompensait son action menée depuis plus de soixante ans pour faire avancer la paix et la réconciliation, la démocratie et les droits de l'homme. Cette réconciliation se fera, notamment, en mettant fin à l'existence de ces pensions.

À l'heure où l'extrême droite se développe et que des groupes néo nazis refont leur apparition dans différents pays européens, il faut se mobiliser.

Les moyens d'action

Toutes les actions se feront dans le respect des lois en vigueur et sans aucune violence.

Le groupe citoyen entend :

- a) organiser et promouvoir l'édition de pétitions, la réalisation de site internet, des cours, congrès, conférences, colloques, séminaires, tables rondes, films et montages audiovisuels, cinéforum, vidéoforum, concours, visites culturelles et toutes autres activités de formation et d'information ;
- b) collaborer et coopérer avec des entités nationales et internationales qui poursuivent les mêmes buts ;
- c) sensibiliser et mobiliser l'opinion publique et les moyens de communication afin d'obtenir des instances politiques locales, nationales et internationales les mesures qui garantissent la satisfaction des buts cités ci-dessus ;
- d) mobiliser des associations, des mouvements et des personnes en vue de faciliter la poursuite des objectifs poursuivis ;
- e) toutes autres activités de nature analogue aux précédentes et dirigée vers la protection, la promotion et la défense des buts poursuivis par le Groupe citoyen, pour la Mémoire, pour l'Avenir.

BIJLAGE 2

Verslag zending over pensioenen toegekend aan Belgische voormalige militaire collaborateurs (11-12 6 2018)

Deelnemers

De heer Dirk Van der Maelen: delegatieleider

De heer Stéphane Crusnière: PS

De heer Jean-Jacques Flahaux: MR

De heer Alain Top: sp.a

De heer Wouter De Vriendt: Ecolo-Groen

Mevrouw Sophie Rohonyi: medewerkster Défi

De heer Yves Louis: deskundige (Groupe Mémoire)

De heer Harry de Neve: deskundige (Groupe Mémoire)

De heer Liêm Dang-Duy: secretariaat

Mevrouw Karin Huybens: secretariaat

Algemeen

Naar aanleiding van de bespreking van het voorstel van resolutie over de verduidelijking en de stopzetting van de regeling inzake pensioenen die worden toegekend aan Belgische voormalige militaire collaborateurs van het Duitse nationaalsocialistische regime tijdens de Tweede Wereldoorlog (DOC 54 2243/001) besliste de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen een zending te organiseren naar Berlijn om het systeem van de pensioenen en toelagen die nog steeds worden toegekend aan Belgische voormalige militaire collaborateurs van het nationaalsocialistische regime tijdens de tweede wereldoorlog te leren kennen. Die zending vond plaats op 11 en 12 juni 2018. De delegatie had een gesprek met enkele leden van de pas opgerichte Duitsland-Benelux vriendschapsgroep in de *Bundestag*, ontmoette op het *Auswärtiges Amt* vertegenwoordigers van de federale ministeries van Financiën en van Arbeid en Sociale Zaken en bracht verder bezoeken aan enkele geschiedkundige instellingen.

Achtergrond

1. In 2005 beslist de Duitse regering dat ook Duitse pensioenen die in het buitenland worden uitbetaald, in Duitsland belastingplichtig zijn. Bij het uitvoeren van

ANNEXE 2

Rapport sur la mission afférente aux pensions octroyées aux anciens collaborateurs militaires belges (11-12 6 2018)

Participants

M. Dirk Van der Maelen: chef de délégation

M. Stéphane Crusnière: PS

M. Jean-Jacques Flahaux: MR

M. Alain Top: sp.a

M. Wouter De Vriendt: Ecolo-Groen

Mme Sophie Rohonyi: collaboratrice Défi

M. Yves Louis: expert (Groupe Mémoire)

M. Harry de Neve: expert (Groupe Mémoire)

M. Liêm Dang-Duy: secrétariat

Mme Karin Huybens: secrétariat

Généralités

Dans le cadre de l'examen de la proposition de résolution visant à clarifier et à abroger le régime des pensions octroyées aux anciens collaborateurs militaires belges du régime national-socialiste allemand durant la Seconde Guerre mondiale (DOC 54 2243/001), la commission des Relations extérieures a décidé d'organiser une mission à Berlin en vue de s'informer quant au système des pensions et allocations encore actuellement octroyées à d'anciens collaborateurs militaires belges du régime national-socialiste durant la Seconde Guerre mondiale. Cette mission a eu lieu les 11 et 12 juin 2018. La délégation s'est entretenue avec plusieurs membres du groupe d'amitié Allemagne-Benelux récemment constitué au sein du *Bundestag*. Elle a par ailleurs rencontré à l'*Auswärtiges Amt* (ministère fédéral des Affaires étrangères) des représentants des ministères fédéraux des Finances, du Travail et des Affaires sociales et a rendu visite à plusieurs institutions à vocation historique.

Contexte

1. En 2005, le gouvernement allemand décide que les pensions allemandes versées à l'étranger sont aussi imposables en Allemagne. Lors de la mise en œuvre

deze maatregel maakte de Duitse fiscus de vergissing ook aanslagbiljetten te sturen aan gepensioneerden die een toelage ontvangen voor hun werk als dwangarbeider in de naziperiode of omdat ze onder andere vormen slachtoffer geweest zijn van het nationaalsocialistische regime. De Duitse wetgever in 2011 stelt dat dergelijke pensioenen en toelagen belastingvrij zijn en probeert de situatie recht te zetten. Vele aanslagbiljetten zijn verstuurd en in de Belgische pers verschijnen ettelijke artikels over de “nazitaks” die de Duitse fiscus aan slachtoffers van het naziregime en hun nakomelingen oplegt. Tegelijk verschijnen publicaties over ongeveer 2 500 Belgische militaire collaborateurs (die vrijwillig voor de Wehrmacht of de *Waffen-SS* hebben gevochten), die nog steeds vanuit Duitsland toelagen ontvangen, die een stuk hoger zouden liggen dan de toelagen en pensioenen die nazislachtoffers ontvangen.

2. Deze thematiek maakt het onderwerp uit van een parlementaire vraag (*Kleine Anfrage*) van de “*Die Linke*”-fractie in de *Bundestag*, waarop de Duitse federale regering in juli 2012 uitgebreid antwoordt. In België stelt federaal parlamentslid Georges Dallemagne op 15 juni 2016 over de pensioenen aan voormalige militaire collaborateurs een parlementaire vraag aan de minister van Buitenlandse Zaken. De bedoeling van de vraag is een precies beeld te krijgen van het aantal Belgische oud-collaborateurs dat nog een pensioen ontvangt van de Duitse overheid, hoe hoog deze pensioenen zijn en de manier waarop deze belast worden. Minister Reynders geeft op 30 november 2016 een antwoord (CRIV 54 Com 469, p. 26) dat kan worden samengevat als volgt:

— het totale aantal uitkeringsgerechtigden bedraagt niet meer dan 30 personen met woonplaats in België;

— het administratief beheer van deze pensioenen/toelagen gebeurt door de *Länder*. Voor België is Noordrijn-Westfalen bevoegd. De Duitse federale regering beschikt niet over gegevens van de begunstigden;

— de Duitse wet op de bescherming van de sociale gegevens (*Sozialdatenschutz*) verbiedt de openbaarmaking van gegevens over de identiteit van de begunstigden;

— de bevoegde overheden hebben voor elke begunstigde onderzocht of deze zich schuldig hebben gemaakt aan schendingen van de fundamentele van de mensheid en de rechtsstaat, gronden voor een weigering van een toelage. Geen enkel geval leidde tot een weigering;

de deze mesure, le fisc allemand commet une erreur en envoyant aussi des avertissements-extraits de rôle à des pensionnés qui perçoivent une allocation pour le travail qu'ils ont fourni en tant que travailleur forcé au cours de la période nazie ou parce qu'ils ont été victimes sous d'autres formes du régime national-socialiste. En 2011, le législateur allemand indique que de telles pensions et allocations ne sont pas imposables et tente de redresser la situation. De nombreux avertissements-extraits de rôle ont été envoyés et de nombreux articles paraissent dans la presse belge sur la “taxe nazie” que le fisc allemand impose aux victimes du régime nazi et à leurs descendants. Dans le même temps, paraissent des publications faisant état d'environ 2 500 collaborateurs militaires belges (qui ont volontairement combattu dans les rangs de la *Wehrmacht* ou des *Waffen-SS*) qui reçoivent toujours des allocations de l'Allemagne qui seraient bien plus élevées que les allocations et les pensions dont bénéficient les victimes du nazisme.

2. Cette thématique fait l'objet d'une question parlementaire (*Kleine Anfrage*) du groupe politique “*Die Linke*” au *Bundestag*, à laquelle le gouvernement fédéral allemand répond de manière circonstanciée en juillet 2012. En Belgique, le parlementaire fédéral, M. Georges Dallemagne, pose une question, le 15 juin 2016, concernant les pensions qui sont allouées aux anciens collaborateurs militaires au ministre des Affaires étrangères. L'objectif de la question est de se faire une idée précise du nombre d'anciens collaborateurs belges qui reçoivent encore une pension de l'État allemand, du montant de ces pensions et de la manière dont celles-ci sont imposées. Le 30 novembre 2016, le ministre Reynders fournit une réponse (CRIV 54 Com 469, p. 26) qui peut être résumée comme suit:

— le nombre total de bénéficiaires ne dépasse pas 30 personnes ayant leur domicile en Belgique;

— ce sont les *Länder* qui s'occupent de la gestion administrative de ces pensions / allocations. C'est la Rhénanie du Nord-Westphalie qui est compétente pour la Belgique. Le gouvernement fédéral allemand ne dispose pas de données sur les bénéficiaires;

— la loi allemande sur la protection des données sociales (*Sozialdatenschutz*) interdit de rendre publiques des données sur l'identité des bénéficiaires;

— les instances compétentes ont vérifié pour chaque bénéficiaire s'il s'était rendu coupable de violations des fondements de l'humanité et de l'État de droit; violations qui constituent un motif de refus de l'allocation. Aucun cas n'a donné lieu à un refus;

— de fiscale regels betreffende deze pensioenen, die volgens de Duitse wetgeving belastingvrij zijn, worden volledig geëerbiedigd.

3. Op 22 december 2016 dienen parlementsleden Olivier Maingain, Stéphane Crusnière, Véronique Caprasse en Daniel Senesael een voorstel van resolutie in “over de verduidelijking en de stopzetting van de regeling inzake pensioenen die worden toegekend aan Belgische voormalige militaire collaborateurs van het Duitse nationaalsocialistische regime tijdens de Tweede Wereldoorlog” (DOC 54 2243/001). Hierin vraagt het parlement de federale regering om:

— de Duitse autoriteiten te verzoeken haar de lijst te bezorgen waarop de begunstigden van die pensioenen alsook de pensioenbedragen zijn aangegeven;

— van de Duitse regering de stopzetting te eisen van de regeling in verband met de aan de Belgische collaborateurs toegekende pensioenen;

— een wetenschappelijke commissie op te richten, die zal worden belast met de analyse van de lijst van begunstigden, en ten behoeve van de regering en de Kamer aanbevelingen zal formuleren over de gevolgen die aan de zaak moeten worden gegeven.

4. Op 28 maart 2017 heeft naar aanleiding van de ontwerpresolutie in het federale parlement een hoorzitting plaats van de heer Rüdiger Lüdeking, de Duitse ambassadeur in Brussel. Andere deelnemers aan de hoorzitting zijn vertegenwoordigers van de organisaties “Groupe Mémoire” en “Mémoire pour l’Avenir” alsook de heer Alvin De Coninck, die campagne voeren om licht te werpen op deze pensioenen (en ook met 2 personen, Dr. Yves Louis en Harry de Neve, deelnemen aan de missie van 11-12 juni 2018). Een concreet element in de tussenkomst van ambassadeur Lüdeking is dat er 27 dossiers bestaan van dergelijke pensioenen / toelagen.

5. Op 18 mei 2018, in de aanloop naar de parlementaire missie, publiceert de Wetenschappelijke Dienst van de *Bundestag* een studie (*Sachstand*) “Pensioenbetalingen van de Duitse pensioenverzekering aan Belgische collaborateurs en vragen over hun nationaliteit”. De studie is een uitgebreide en goed gedocumenteerde commentaar op de ontwerpresolutie van 22 december 2016.

6. Op 6 juni 2018, stelt “Die Linke”-parlements lid Ulla Jelpke een parlementaire vraag over de reactie van de Duitse regering op de vragen uit de ontwerpresolutie van het Belgische parlement van 22 december 2016. In het antwoord worden enkele gekende elementen (zie punt

— les règles fiscales relatives à ces pensions, qui ne sont pas imposables selon la législation allemande, sont tout à fait respectées.

3. Le 22 décembre 2016, MM. Olivier Maingain, Stéphane Crusnière, Daniel Senesael et Mme Véronique Caprasse déposent une proposition de résolution “visant à clarifier et à abroger le régime des pensions octroyées aux anciens collaborateurs militaires belges du régime national-socialiste allemand durant la Seconde Guerre mondiale” (DOC 54 2243/001). Le parlement y demande au gouvernement fédéral:

— de requérir auprès des autorités allemandes la transmission de la liste des bénéficiaires de ces pensions ainsi que les montants de celles-ci;

— d’exiger du gouvernement allemand la fin du régime des pensions accordées aux collaborateurs belges;

— de constituer une commission scientifique qui réalisera une analyse de la liste des bénéficiaires, et formulera des recommandations au Gouvernement et à la Chambre sur les suites à donner.

4. Une audition de M. Rüdiger Lüdeking, l’ambassadeur d’Allemagne à Bruxelles, a lieu le 28 mars 2017 au parlement fédéral dans le cadre de la discussion de la proposition de résolution. Ont également participé à l’audition: des représentants des organisations “Groupe Mémoire” et “Mémoire pour l’Avenir” ainsi qu’M. Alvin De Coninck qui mènent campagne pour faire la lumière sur ces pensions (et qui participent également à la mission des 11 et 12 juin 2018 avec de 2 personnes: le Dr. Yves Louis et Harry de Neve). Un élément concret dans l’intervention de l’ambassadeur Lüdeking est qu’il existe 27 dossiers concernant de telles pensions / allocations.

5. Le 18 mai 2018, peu avant la mission parlementaire, le service scientifique du *Bundestag* a publié une étude (*Sachstand*) portant sur le paiement par l’assurance pension allemande d’allocations de pension à des collaborateurs belges et sur la nationalité de ceux-ci. Cette étude est un commentaire détaillé et bien documenté de la proposition de résolution du 22 décembre 2016.

6. Le 6 juin 2018, la parlementaire “Die Linke” Ulla Jelpke a interrogé le gouvernement allemand quant à la façon dont il comptait réagir aux demandes formulées dans la proposition de résolution du 22 décembre 2016 du Parlement belge. Outre certains éléments déjà

2.) herhaald en wordt gesteld dat “gezien het geringe aantal begunstigden (huidige stand: 22 personen) plant de Bondsregering geen oprichting of ondersteuning van een wetenschappelijke commissie over dit thema”.

Het programma

7. De ontmoeting met de leden van de Duitsland-Benelux vriendschapsgroep van de *Bundestag* had in de eerste plaats een protocollair karakter. Het ging om de eerste officiële ontmoeting met buitenlandse parlementsleden van de pas een week voordien samengestelde vriendschapsgroep. Voorzitter Patrick Schnieder gaf onmiddellijk toe geen specialist te zijn van het thema en herhaalde het gekende Duitse standpunt. *Bundestag*slid Daniela De Ridder, tijdens de vorige legislatuur vicevoorzitter van de Duitsland-BeLux vriendschapsgroep en dochter van een Belg die tijdens de oorlog actief was in het verzet, toonde zich echter uiterst positief over het idee van een Duits-Belgische wetenschappelijke commissie. Zij is bereid een dergelijke commissie te steunen, maar benadrukte ook dat het om een heel gevoelig onderwerp gaat.

8. Tijdens de briefing op de Belgische ambassade licht de heer Mareel, na de verwelcoming door de ambassadeur, het programma toe. Voor hem is het uitgangspunt dat het thema van de zending drie verschillende dossiers omvat, die (vooral op het vlak van nuances en details) aan elkaar gelinkt zijn:

- betaling van pensioenen / vergoedingen aan Belgische voormalige militair collaborateurs van het NS-regime tijdens de tweede wereldoorlog;

- toekenning van Duitse nationaliteit aan burgers van de oostkantons en aan Vlaamse en Waalse vrijwillige strijders voor de *Waffen-SS*;

- Duitse belastingen op vergoedingen van Belgische dwangarbeiders (2010: instelling van belasting / 2011: beslissing om erkende NS-slachtoffers vrij te stellen van de belastingwet).

De organisatie van de zending was niet gemakkelijk omdat het thema zeer moeilijk ligt in Duitsland. De Ambassade heeft alles in het werk gesteld om de contacten te verkrijgen die de parlementsleden hadden gevraagd. Het is echter niet mogelijk geweest om een specialist te vinden op het gebied van de toekenning van Duitse nationaliteit aan Vlaamse / Waalse vrijwillige SS-strijders.

connus (voir le point 2.), la réponse à cette question parlementaire souligne qu’eu égard au nombre restreint d’ayants droits (22 personnes selon les chiffres actuels), le gouvernement fédéral ne prévoit pas de créer ou de soutenir une commission scientifique consacrée à cette thématique.

Le programme

7. La rencontre avec les membres du groupe d’amitié Allemagne-Benelux du *Bundestag* avait avant tout un caractère protocolaire. Il s’agissait de la première rencontre officielle avec des parlementaires étrangers du groupe d’amitié qui venait d’être constitué une semaine auparavant. Le président Patrick Schnieder a immédiatement précisé qu’il n’était pas un spécialiste de la question. Il s’est contenté de rappeler la position déjà connue de l’Allemagne. La députée Daniela De Ridder, fille d’un Belge actif dans la résistance pendant la guerre, qui était par ailleurs vice-présidente du groupe d’amitié Allemagne-BeLux au cours de la législature précédente, a quant à elle accueilli avec beaucoup d’enthousiasme l’idée d’une commission scientifique belgo-allemande. Elle a indiqué qu’elle était disposée à soutenir une telle commission, tout en soulignant qu’il s’agit d’un sujet extrêmement sensible.

8. Lors du briefing à l’ambassade de Belgique, M. Mareel commente le programme, après l’accueil par l’ambassadeur. Pour M. Mareel, le fait que le thème de la mission comprend trois dossiers différents liés les uns aux autres (surtout sur le plan des nuances et des détails) constitue le point de départ, à savoir:

- le paiement de pensions / indemnités aux anciens collaborateurs militaires belges du régime national-socialiste durant la Seconde Guerre mondiale;

- l’octroi de la nationalité allemande aux citoyens des cantons de l’Est ainsi qu’aux combattants volontaires wallons et flamands de la *Waffen-SS*;

- les impôts allemands sur les indemnités des travailleurs forcés belges (2010: mise en place de l’impôt / 2011: décision d’exonérer les victimes reconnues du national-socialisme de la loi fiscale).

L’organisation de la mission n’a pas été facile parce que le sujet est très sensible en Allemagne. L’ambassade a tout mis en œuvre afin d’établir les contacts que les parlementaires avaient demandés. Il n’a toutefois pas été possible de trouver un spécialiste dans le domaine de l’octroi de la nationalité allemande aux volontaires wallons / flamands qui ont combattu pour la SS.

Het kan eventueel mogelijk zijn om te vragen of een wetenschappelijke commissie zou worden opgezet om de historische waarheid te leren kennen. De ambassadeur wijst op het belang van de parlementaire diplomatie en herhaalt dat gezien de delicate aard van het thema, het zaak is daar rekening mee te houden in de contacten met de gesprekspartners.

9. Het bezoek aan de *WASt Deutsche Dienststelle* toonde aan op welke wijze de informatie over voormalige Duitse strijdkrachten wordt behandeld. *WASt* is een enorm archief dat gegevens bijhoudt over gesneuvelden van de *Wehrmacht* en ongeveer 74 kilometer aan archiefmateriaal beheert. De voornaamste opdracht is het informeren van naasten van deze gesneuvelden over het lot van hun gevallen familielid. Directrice Anette Meiburg had als illustratiemateriaal twee oude vergeelde fiches bij met summiere informatie over twee Belgen die voor de *Wehrmacht* hadden gediend. Het basisarchief van *WASt* heeft 18 miljoen van dergelijke fiches. De informatie op deze fiches is niet geïnformatiseerd, er is geen centrale database waar opzoeken op basis van bepaalde parameters kunnen gebeuren. Het enige wat *WASt* doet, is de juiste fiche opzoeken op basis van een naam.

10. Tijdens het bezoek aan *Dokumentationszentrum NS-Zwangsarbeit Berlin-Schöneide* kregen de delegatieleden een uitgebreid inzicht in de thematiek van dwangarbeid tijdens de naziperiode. In Schöneide staat het laatste goed bewaarde dwangarbeiderskamp uit de nazitijd in Berlijn. Tijdens de Tweede Wereldoorlog was het één van de meer dan 3 000 accommodatieplaatsen voor dwangarbeiders in de stad. Sinds 2006 is het een documentatiecentrum voor dwangarbeid tijdens de nazitijd. Indrukwekkend was een getuigenis over de werking van het documentatiecentrum in de huidige politieke tijden en de opgang van het *AfD*. Het centrum kreeg al te maken met een brandbom en maakt periodiek het voorwerp uit van haatcampagnes op de sociale media. Het correct en precies documenteren van het pijnlijke verleden blijft een moeilijke opdracht in Duitsland.

11. Het gesprek met de vertegenwoordigers van het ministerie van Arbeid en Sociale Zaken (*BMAS* – Frank Wältermann, Directeur van de afdeling “*Grundsatzfragen und Leistungsrecht der Sozialen Entschädigung, Auslandsversorgung, Internationale Fragen*”) en van het ministerie van Financiën (*BMF* – Dr. Christoph Mönnich) leverde nuttige informatie op. Het gesprek wordt geleid door mevr. Michaela Küchler, directeur van de dienst E24 op het *Auswärtiges Amt*, ook

Il serait possible de demander si une commission scientifique sera mise en place afin de découvrir la vérité historique. L'ambassadeur souligne l'importance de la diplomatie parlementaire et répète que, compte tenu du caractère sensible du sujet, il importe d'en tenir compte dans les contacts avec les interlocuteurs.

9. La visite du *WASt Deutsche Dienststelle* a montré de quelle manière les informations concernant les anciens combattants allemands sont traitées. Le *WASt* consiste en des archives gigantesques dans lesquelles sont conservées les données des soldats de la *Wehrmacht* morts au combat et qui gèrent quelque 74 kilomètres de documents. La principale mission de cette institution est d'informer les proches au sujet du sort de leur parent tombé pendant la guerre. La directrice, Mme Anette Meiburg, disposait en guise d'illustration de deux vieilles fiches jaunies comportant des informations sommaires concernant deux Belges qui avaient servi dans la *Wehrmacht*. Le fichier central du *WASt* compte 18 millions de fiches de ce genre. Les informations figurant sur ces fiches ne sont pas informatisées, aucune base de données centrale ne permet d'effectuer des recherches à partir de paramètres donnés. La seule chose que le *WASt* fait est de chercher la fiche exacte sur la base d'un nom.

10. Lors de la visite du *Dokumentationszentrum NS-Zwangsarbeit Berlin-Schöneide*, les membres de la délégation ont été amplement informés au sujet de la thématique du travail forcé au cours de la période nazie. Le dernier camp de travail forcé bien conservé de l'ère nazie se trouve à Schöneide à Berlin. Pendant la Seconde Guerre mondiale, il s'agissait d'un des plus de 3 000 endroits où des travailleurs forcés étaient logés dans la ville. Depuis 2006, ce camp est devenu un centre de documentation sur le travail forcé durant l'époque nazie. Un témoignage concernant le fonctionnement du centre de documentation dans le contexte de la politique actuelle et de la montée de l'*AfD* a marqué les esprits. Une bombe incendiaire a déjà été lancée sur le centre qui fait régulièrement l'objet de campagnes de haine sur les réseaux sociaux. Documenter correctement et avec précision le passé douloureux reste une mission difficile en Allemagne.

11. L'entretien avec les représentants du ministère du Travail et des Affaires sociales (*BMAS* – Frank Wältermann, directeur du département “*Grundsatzfragen und Leistungsrecht der Sozialen Entschädigung, Auslandsversorgung, Internationale Fragen*”) et du ministère des Finances (*BMF* – Dr. Christoph Mönnich) a permis de recueillir des informations utiles. L'entretien était dirigé par Mme Michaela Küchler, directeur du service E24 au *Auswärtiges Amt*,

bevoegd voor België. De gesprekspartners herhalen de gekende Duitse standpunten (zie punt 2.), maar vooral de heer Wältermann geeft enkele andere interessante aandachtspunten:

— de enige concrete informatie die het *BMAS* bezit over de begunstigden van deze pensioenen is dat het over 22 gevallen gaat. Enkel de deelstaten beschikken over individuele informatie. Binnen Duitsland is er een verdeling tussen de deelstaten. Een deelstaat is bevoegd voor bepaalde landen. Voor België is Noordrijn-Westfalen bevoegd;

— de 22 begunstigden zijn niet noodzakelijk allemaal Belgen. Dit kan ook om Duitsers gaan, bijvoorbeeld om mensen uit Aken die net over de grens wonen. Ook zijn deze 22 niet noodzakelijk allemaal oud-militairen (of hun weduwen). De betrokken Duitse wetgeving, het *Bundesversorgungsgesetz*, voorziet immers ook in toelagen aan civiele slachtoffers van de oorlog;

— het *BMAS* verzamelt informatie over toenmalige leden van de *Wehrmacht* en de *Waffen-SS* op basis van een samenwerking met het Simon Wiesenthal Center en de “*Zentrale Stelle der Landesjustizverwaltungen zur Aufklärung nationalsozialistischer Verbrechen*” een onderzoeksinstituut in Ludwigsburg (<http://www.zentrale-stelle.de/pb/Lde/Startseite>). Het Ministerie geeft deze informatie rechtstreeks door aan de bevoegde deelstaten. Tussen 1999 en 2013 waren er nog 99 gevallen van stopzettingen van betalingen omdat op basis van deze informatie was gebleken dat begunstigden zich hadden schuldig gemaakt aan schendingen van de fundamentele van de mensheid en de rechtsstaat. Het *BMAS* heeft geen gegevens over de vraag of er Belgen tussen deze 99 gevallen zitten;

— de heer Dirk Van der Maelen benadrukt dat het hier gaat om mensen die in België veroordeeld zijn voor collaboratie, voor criminele feiten. Het zou logisch zijn dat er een vorm van samenwerking en informatie-uitwisseling is tussen België en Duitsland over deze personen. Uit de daaropvolgende discussie komt de vraag naar voor wie dan de eerste stap moet zetten: moeten de Belgische rechtbanken de data over veroordeelde collaborateurs naar Noordrijn-Westfalen sturen zodat zij dit kunnen toetsen aan de 22 dossiers (zoals *BMAS* als enige mogelijkheid ziet) of moet Noordrijn-Westfalen aan de Belgische justitie de 22 namen doorgeven (wat volgens *BMAS* onmogelijk is wegens *Datenschutz*);

aussi compétent pour la Belgique. Les interlocuteurs répètent les points de vue allemands qui sont connus (voir point 2.), mais c’est surtout M. Wältermann qui formule quelques observations intéressantes différentes:

— la seule information concrète dont dispose le *BMAS* au sujet des bénéficiaires de ces pensions est qu’il s’agit de 22 cas. Seules les entités fédérées disposent d’informations individuelles. Au sein de l’Allemagne, il y a une répartition entre les entités fédérées. Une entité fédérée est compétente pour certains pays. C’est la Rhénanie du Nord- Westphalie qui est compétente pour la Belgique;

— les 22 bénéficiaires ne sont pas nécessairement tous belges. Il peut également s’agir d’Allemands, par exemple des personnes d’Aix-la-Chapelle qui habitent juste de l’autre côté de la frontière. De plus, ces 22 personnes ne sont pas nécessairement toutes d’anciens militaires (ou leurs veuves). La législation allemande concernée, la *Bundesversorgungsgesetz*, prévoit en effet aussi des allocations pour les victimes civiles de la guerre;

— le *BMAS* collecte des informations sur d’anciens membres de la *Wehrmacht* et des *Waffen-SS* sur la base d’une collaboration avec le Centre Simon Wiesenthal et la “*Zentrale Stelle der Landesjustizverwaltungen zur Aufklärung nationalsozialistischer Verbrechen*”, une institution de recherche à Ludwigsburg (<http://www.zentrale-stelle.de/pb/Lde/Startseite>). Le ministère transmet directement ces informations aux entités fédérées compétentes. Entre 1999 et 2013, on dénombre encore 99 cas dans lesquels il a été mis fin aux versements du fait qu’il était apparu sur la base de ces informations que les bénéficiaires s’étaient rendus coupables de violations des fondements de l’humanité et de l’État de droit. Le *BMAS* ne dispose pas de données quant à la question de savoir s’il y avait des Belges parmi ces 99 cas;

— M. Dirk Van der Maelen souligne qu’il s’agit en l’occurrence de personnes qui ont été condamnées en Belgique pour avoir collaboré, avoir commis des faits criminels. Il serait logique qu’il y ait une forme de collaboration et d’échange d’informations entre la Belgique et l’Allemagne à propos de ces personnes. À l’issue de la discussion qui s’ensuit se pose la question de savoir qui doit faire le premier pas: les tribunaux belges doivent-ils envoyer les données concernant des collaborateurs condamnés à la Rhénanie du Nord-Westphalie afin que celle-ci puisse les comparer aux 22 dossiers (la seule possibilité qu’entrevoit le *BMAS*) ou la Rhénanie du Nord-Westphalie doit-elle transmettre les 22 noms à la justice belge (ce qui est impossible selon le *BMAS* en raison du *Datenschutz*);

— Michaela Küchler beëindigt de vergadering met de vaststelling dat men op het einde gekomen is van wat mogelijk is met de huidige gesprekspartners en gezien de huidige stand van zaken. Om vooruitgang te maken moet de Belgische zijde nu beslissen of contact wordt opgenomen met Noordrijn-Westfalen om over een concrete informatie-uitwisseling te spreken.

12 Tot slot brengen de leden van de zending een bezoek aan het museum “*Topografie of Terrors*” dat ingaat op de wijze waarop de Nazi Duitsland innamen.

— Michaela Küchler clôt la réunion en constatant que l'on est arrivé à la fin de ce qui est possible avec les interlocuteurs présents et compte tenu de l'état actuel de la question. Pour réaliser une avancée, la délégation belge devrait décider s'il y a lieu d'établir un contact avec la Rhénanie du Nord-Westphalie afin de parler d'un échange concret d'informations.

12. Enfin, les membres de la mission visitent le musée “*Topographie de la terreur*” qui met en lumière la manière dont les nazis ont pris possession de l'Allemagne.

Wissenschaftliche Dienste



Deutscher Bundestag

Sachstand

Rentenzahlungen aus der deutschen Rentenversicherung an belgische Kollaborateure und Fragen zu deren Staatsangehörigkeit

Wissenschaftliche Dienste

Sachstand
WD 6 - 3000 - 051/18

Seite 2

Rentenzahlungen aus der deutschen Rentenversicherung an belgische Kollaborateure und Fragen zu deren Staatsangehörigkeit

Aktenzeichen: WD 6 - 3000 - 051/18
Abschluss der Arbeit: 18. Mai 2018
Fachbereich: WD 6: Arbeit und Soziales

Die Ausführungen zu den Ziffern 4 und 5 wurden vom Fachbereich WD 1: Geschichte, Zeitgeschichte und Politik verfasst.

Die Wissenschaftlichen Dienste des Deutschen Bundestages unterstützen die Mitglieder des Deutschen Bundestages bei ihrer mandatsbezogenen Tätigkeit. Ihre Arbeiten geben nicht die Auffassung des Deutschen Bundestages, eines seiner Organe oder der Bundestagsverwaltung wieder. Vielmehr liegen sie in der fachlichen Verantwortung der Verfasserinnen und Verfasser sowie der Fachbereichsleitung. Arbeiten der Wissenschaftlichen Dienste geben nur den zum Zeitpunkt der Erstellung des Textes aktuellen Stand wieder und stellen eine individuelle Auftragsarbeit für einen Abgeordneten des Bundestages dar. Die Arbeiten können der Geheimschutzordnung des Bundestages unterliegende, geschützte oder andere nicht zur Veröffentlichung geeignete Informationen enthalten. Eine beabsichtigte Weitergabe oder Veröffentlichung ist vorab dem jeweiligen Fachbereich anzuzeigen und nur mit Angabe der Quelle zulässig. Der Fachbereich berät über die dabei zu berücksichtigenden Fragen.

Wissenschaftliche Dienste

Sachstand
WD 6 - 3000 - 051/18

Seite 3

Inhaltsverzeichnis

1.	Entschließung des belgischen Parlaments zu Rentenzahlungen aus der deutschen gesetzlichen Rentenversicherung an belgische Kollaborateure	4
2.	Fiktive Nachversicherung in der gesetzlichen Rentenversicherung	5
3.	Belgisches Anliegen, Kollaborateure vom Leistungsbezug auszuschließen	6
4.	Verleihung der deutschen Staatsangehörigkeit in den belgischen Ostgebieten 1940-1945	7
5.	Verleihung der deutschen Staatsangehörigkeit für SS- und Wehrmachtsangehörige	10

1. Entschließung des belgischen Parlaments zu Rentenzahlungen aus der deutschen gesetzlichen Rentenversicherung an belgische Kollaborateure

Der Anspruch auf Rente aus der gesetzlichen Rentenversicherung setzt nach näherer Bestimmung des Sechsten Buchs Sozialgesetzbuch (SGB VI) voraus, dass zuvor ein Mindestmaß an Beitragszahlungen vorliegt. Die Höhe einer Rente richtet sich vor allem nach der Höhe der während des Versicherungslebens durch Beiträge versicherten Arbeitsentgelte und Arbeitseinkommen. Zeiten einer über das Ende des Zweiten Weltkriegs hinausgehenden Kriegsgefangenschaft waren darüber hinaus regelmäßig als beitragsfreie Ersatzzeit rentensteigernd zu berücksichtigen. Voraussetzung hierfür ist, dass mindestens ein wirksamer Beitrag zur gesetzlichen Rentenversicherung gezahlt worden ist oder als gezahlt gilt.

In einer Entschließung vom 22. November 2016 hat die Abgeordnetenkommission des belgischen Parlaments die Zahlung von Rentenleistungen aus Deutschland an in Belgien ansässige Kollaborateure thematisiert.¹ Darin soll die deutsche Bundesregierung unter anderem aufgefordert werden, den belgischen Behörden eine Liste über die Rentenberechtigten und die Höhe der Rentenleistungen zu übermitteln sowie die Rentenzahlungen einzustellen. Es sei nicht zu akzeptieren, dass von der belgischen Nachkriegsjustiz wegen der Zusammenarbeit mit der deutschen Besatzungsmacht verurteilte ehemalige Angehörige der Waffen-SS aufgrund ihrer aktiven Kriegsteilnahme auf deutscher Seite oder ihre Hinterbliebenen heute in Belgien eine Rentenzahlung aus der deutschen Rentenversicherung erhielten.

Die vermeintlich deutschstämmigen Bewohner der nach dem Überfall des Deutschen Reichs annektierten ostbelgischen Gebiete Eupen, Malmedy und Moresnet wurden zu deutschen Staatsangehörigen erklärt. Ferner wurde zum deutschen Staatsangehörigen, wer freiwilligen Dienst in der Wehrmacht, der Waffen-SS oder übrigen Verbänden leistete.

Unabhängig von der Staatsangehörigkeit sind Rentenzahlungen an belgische Kollaborateure aus der deutschen gesetzlichen Rentenversicherung außerhalb von Beschäftigungsverhältnissen im Geltungsbereich deutscher Gesetze allenfalls aufgrund einer durchgeführten fiktiven Nachversicherung denkbar. Allerdings dürften sich aus der relativ geringen Dauer der Beitrags- und Ersatzzeiten nur entsprechend niedrige Rentenbeträge ergeben. Bei einer denkbaren anzurechnenden Zeit von etwa zehn Jahren inklusive einer fünfjährigen Kriegsgefangenschaft und der Zugrundelegung eines Durchschnittsverdienstes beträgt die monatliche Rente maximal etwa 300 Euro, wenn der Rentenbeginn vor 1992 liegt.

1 Drucksache DOC 54 2243/001, <http://www.dekamer.be/FLWB/PDF/54/2243/54K2243001.pdf>, (abgerufen am 15. Mai 2018).

2. Fiktive Nachversicherung in der gesetzlichen Rentenversicherung²

Hintergrund für die Nachversicherung in der gesetzlichen Rentenversicherung sind die verschiedenen Alterssicherungssysteme in Deutschland. So sind Beamte aufgrund der zu erwartenden Beamtenversorgung versicherungsfrei in der gesetzlichen Rentenversicherung. Für ohne Anspruch auf Versorgung ausgeschiedene Beamte ist deshalb bereits seit dem Jahr 1923 eine Nachversicherung in der gesetzlichen Rentenversicherung durchzuführen. Durch die im Rahmen einer Nachversicherung vom ehemaligen Dienstherrn an die Rentenversicherung zu zahlenden Beiträge werden ehemalige Beamte so gestellt, als wären sie in dieser Zeit rentenversicherungspflichtige Arbeitnehmer gewesen. Bei der späteren Rentenberechnung zählen die Zeiten einer Nachversicherung als reguläre Pflichtversicherungszeiten und können einen Rentenanspruch begründen.

Nach dem staatlichen Zusammenbruch am 8. Mai 1945 war die Weiterbeschäftigung der bis dahin im Dienst stehenden und die Versorgung der im Ruhestand befindlichen Beamten zu klären. Neben Vertriebenen und Angehörigen aufgelöster Dienststellen waren auch Beamte weiterbestehender Behörden betroffen, die aufgrund von Anordnungen der Militärregierungen zum Zwecke der politischen Überprüfung, also im Rahmen der Entnazifizierung, von ihrem Amt oder, ihrem Arbeitsplatz entfernt und nicht wieder im öffentlichen Dienst verwendet wurden.

Mit dem Grundgesetz wurde dem Bundesgesetzgeber in Artikel 131 aufgegeben, die Rechtsverhältnisse von Personen einschließlich der Flüchtlinge und Vertriebenen, die am 8. Mai 1945 im öffentlichen Dienste standen, aus anderen als beamten- oder tarifrechtlichen Gründen ausgeschieden waren und bisher nicht oder nicht ihrer früheren Stellung entsprechend verwendet wurden, zu regeln. So sieht § 72 des Gesetzes zur Regelung der Rechtsverhältnisse der unter Artikel 131 GG fallenden Personen (G 131) vom 11. Mai 1951 unter anderem die fiktive Nachversicherung für Personen vor, die als Beamte, Richter oder Berufssoldaten Ansprüche oder Anwartschaften von einer Versorgung nach beamtenrechtlichen Grundsätzen ausgeschlossen worden sind, weil sie während der Herrschaft des Nationalsozialismus gegen die Grundsätze der Menschlichkeit oder Rechtsstaatlichkeit verstoßen haben. Gegebenenfalls gelten die Dienstzeiten in der gesetzlichen Rentenversicherung als nachversichert. Die fiktive Nachversicherung gemäß § 72 G 131 setzt jedoch grundsätzlich einen gewöhnlichen Aufenthalt im Bundesgebiet am 8. Mai 1945 voraus und dürfte daher für die meisten belgischen Kollaborateure nicht einschlägig sein.

Nachfolgend wurden noch weitere Regelungen zur renten- und versorgungsrechtlichen Abwicklung der im Zusammenhang mit dem Krieg stehenden Lücken in den Erwerbsbiographien verabschiedet. So sind mit dem Gesetz zur allgemeinen Regelung durch den Krieg und den Zusammenbruch des Deutschen Reiches entstandener Schäden (Allgemeines Kriegsfolgengesetz - AKG) vom 5. November 1957 die vor dem Zweiten Weltkrieg entstandenen Ansprüche aus dem öffentlichen Dienst Ausgeschiedener gegen das Deutsche Reich abschließend festgelegt worden. Soweit eine vorrangige fiktive Nachversicherung gemäß § 72 G 131 ausscheidet, kann eine fiktive Nach-

2 Die nachfolgenden Ausführungen beruhen auf Angaben in der Broschüre der Deutschen Rentenversicherung Bund „Nachversicherung - Allgemeine Darstellung mit Gesetzestexten“, 10. Auflage, 7/2016, S. 169 ff, und den Gemeinsamen Rechtlichen Anweisungen (GRA) der Träger der Deutschen Rentenversicherung, § 233 SGB VI, R7 Fiktive Nachversicherung, http://rvrecht.deutsche-rentenversicherung.de/Raa/Raa.do?f=SGB6_233R7 (abgerufen am 15. Mai 2018).

versicherung über § 99 AKG erfolgen. Danach gelten vor dem 9. Mai 1945 ausgeschiedene Beamte und diesen vergleichbare Angehörige des öffentlichen Dienstes in der gesetzlichen Rentenversicherung als nachversichert, wenn sie nach den im Zeitpunkt ihres Ausscheidens geltenden Vorschriften der Reichsversicherungsgesetze für die Zeit ihrer versicherungsfreien Beschäftigung nachzuversichern waren und nicht nachversichert worden sind. Für die Nachversicherung kommt es auf den Beschäftigungsort und die Staatsangehörigkeit nicht an. Dies gilt auch für ehemalige Berufssoldaten der früheren Wehrmacht und freiwillig länger dienende, berufsmäßige Angehörige der Waffen-SS im Fronteinsatz und möglicherweise auch den hauptamtlich Beschäftigten der Organisation Todt.

Nicht unter den Personenkreis des § 99 AKG fallen unter anderem Personen, die hauptamtlich im Dienste der NSDAP, zum Beispiel dem NSKK, gestanden haben, sowie Angehörige der Vlaamse Wacht und Garde Wallonne bis zu deren Übernahme in die Wehrmacht beziehungsweise SS-Sturmbrigade „Langemarck“.

Im Gegensatz zur regulären Nachversicherung findet bei der fiktiven Nachversicherung keine Beitragszahlung statt. Es wird vielmehr ein Versicherungsverhältnis kraft Gesetzes fingiert. Dabei werden Versicherte so gestellt, als wären für sie in der Nachversicherungszeit Pflichtbeiträge zur Rentenversicherung gezahlt worden. Den Rentenversicherungsträgern werden die auf einer fiktiven Nachversicherung beruhenden Rentenausgaben im Nachhinein aus Steuermitteln erstattet.

3. Belgisches Anliegen, Kollaborateure vom Leistungsbezug auszuschließen

Laut Auskunft der Deutschen Rentenversicherung Bund vom 15. Mai 2018 enthält der Statistikdatensatz zum Rentenbestand kein Merkmal mit einer Information zur fiktiven Nachversicherung gemäß § 72 G 131 oder § 99 AKG für Zeiten der berufsmäßigen Angehörigkeit in der Waffen-SS. Daher bestehe keine Möglichkeit, die Anzahl der in Belgien lebenden Rentenberechtigten, die Angehörige der Waffen-SS waren, maschinell zu ermitteln. Auch über die Rentenhöhen ließen sich aus diesem Grunde keine Aussagen treffen.

Den belgischen Behörden wunschgemäß eine Liste über die Rentenberechtigten und die Höhe der Rentenleistungen zu übermitteln wäre aber auch aus datenschutzrechtlichen nicht möglich. Gemäß § 35 des Ersten Buchs Sozialgesetzbuch (SGB I) hat jeder einen Anspruch darauf, dass die ihn betreffenden Sozialdaten von den Leistungsträgern nicht unbefugt erhoben, verarbeitet oder genutzt werden. Die Übermittlung von Sozialdaten ist gemäß § 67d des Zehnten Buchs Sozialgesetzbuch (SGB X) nur zulässig, soweit eine gesetzliche Übermittlungsbefugnis nach den §§ 68 bis 77 SGB X oder nach einer anderen Rechtsvorschrift in diesem Gesetzbuch vorliegt. Die Übermittlung einer Liste von Rentenberechtigten zur Überprüfung, ob wegen Kollaboration verurteilte Personen darunter sind, ist nicht vorgesehen.

Es existiert auch keine zentrale und vollständige Übersicht ehemaliger Angehöriger der Waffen-SS. So wurde kurz vor Kriegsende der größte Teil des Schriftgutes der Auskunftsstelle für Krie-

gerverluste der Waffen-SS in Bamberg vernichtet. Dennoch haben Forscher und Ermittler verschiedene Listen aus unterschiedlichen Archiven zusammengetragen.³ In Deutschland sind die ersten Anlaufstellen das Bundesarchiv und die Deutsche Dienststelle (WaSt) in Berlin.⁴

Die Regelungen im Bereich der gesetzlichen Rentenversicherung, auch für Angehörige der Waffen-SS, stammen aus den 50er-Jahren des vorigen Jahrhunderts. In einer Antwort auf eine Kleine Anfrage aus dem Jahr 2014 räumt die Bundesregierung ein, dass die Regelungen zu Unverständnis führen können. Es ginge und gehe aber keinesfalls darum, mittels der rentenrechtlichen Regeln Verbrechen zu belohnen. Mit den Regelungen zur Nachversicherung von Angehörigen der Waffen-SS sollte insoweit lediglich eine Gleichstellung im Rentenrecht mit Soldaten der Wehrmacht erfolgen. Von daher wäre die Nachversicherung auch begrenzt auf berufsmäßige Angehörige der Waffen-SS, die im Fronteinsatz waren.⁵

Neben einer Rente aus der gesetzlichen Rentenversicherung kann auch eine Leistung der Kriegsofopferversorgung an Berechtigte in Belgien geleistet werden. Diese kommt - ebenfalls unabhängig von der Staatsangehörigkeit - aufgrund einer durch einen militärischen oder militärähnlichen Dienst erlittenen gesundheitlichen Beschädigung nach den Regelungen des Gesetzes über die Versorgung der Opfer des Krieges (Bundesversorgungsgesetz - BVG) vom 27. Juni 1960 zur Auszahlung. Gemäß § 1a BVG sind laufende Versorgungsleistungen bei Verstößen gegen die Menschlichkeit oder Rechtsstaatlichkeit während der Herrschaft des Nationalsozialismus ganz oder teilweise zu entziehen.

Einer entsprechenden Regelung auch Renten aus der gesetzlichen Rentenversicherung bei Verstößen gegen die Menschlichkeit oder Rechtsstaatlichkeit während der Herrschaft des Nationalsozialismus zu entziehen stehen neben verfassungsrechtlichen Hürden weitere Gründe entgegen. Zu dem aufgrund des Zeitablaufs hohen verwaltungsrechtlichen Aufwand kommt, dass die fiktive Nachversicherung - insbesondere gemäß § 72 G 131 - gerade auf Personen zielt, die von einer mutmaßlich höheren beamten- beziehungsweise soldatenrechtlichen Versorgung wegen eines während der Herrschaft des Nationalsozialismus begangenen Verstoßes gegen die Grundsätze der Menschlichkeit oder Rechtsstaatlichkeit ausgeschlossen worden sind.

4. Verleihung der deutschen Staatsangehörigkeit in den belgischen Ostgebieten 1940-1945

Am 18. Mai 1940 wurden die nach dem Ersten Weltkrieg an Belgien abgetretenen ehemals preussischen Landkreise Eupen und Malmedy einschließlich zehn weiterer zuvor nie zu Deutschland

3 Vgl. bspw. die online zugängliche Liste des polnischen Forschers Aleksander Lasik: <http://truthaboutcamp.eu/th/zaloga-ss-kl-auschwitz/dokumentation-de>. Auch Wikipedia hält eine alphabetisch sortierte Liste bereit: https://de.wikipedia.org/w/index.php?title=Kategorie:Angeh%C3%B6riger_der_Waffen-SS&pagefrom=A (abgerufen am 8. Mai 2018).

4 Übersicht über Archive mit personenbezogenen Daten: <http://archivrecherchehaas.neuerplan.org/wp-content/uploads/2008/12/PDF-2.-WK.pdf> (abgerufen am 8. Mai 2018).

5 Bundestagsdrucksache 18/1164, S. 6, <http://dipbt.bundestag.de/doc/btd/18/011/1801164.pdf> (abgerufen am 15. Mai 2018).

gehörenden Gemeinden („Neutral-Moresnet“) vom Deutschen Reich annektiert. Ziffer I des „Erlasses des Führers und Reichskanzlers über die Wiedervereinigung der Gebiete von Eupen, Malmedy und Moresnet mit dem Deutschen Reich vom 18. Mai 1940“ erklärte:

„Die durch das Versailler Diktat vom Deutschen Reich abgetrennten Gebiete von Eupen, Malmedy und Moresnet sind wieder Bestandteil des Deutschen Reiches.“⁶

Über die Staatsangehörigkeit seiner Bewohner hieß es in § 2 des Erlasses:

„Die Bewohner deutschen oder artverwandten Blutes in den im § 1 genannten Gebieten werden nach Maßgabe näherer Bestimmungen deutsche Staatsangehörige. Die Volksdeutschen werden Reichsbürger nach Maßgabe des Reichsbürgergesetzes.“

Einzelheiten regelte die Verordnung über die Staatsangehörigkeit der Bewohner von Eupen, Malmedy und Moresnet vom 23. September 1941. § 1 legte fest:

„(1) Mit Wirkung vom 18. Mai 1940 erwerben von Rechts wegen die deutsche Staatsangehörigkeit

a) die Personen, die durch Artikel 36 des Versailler Vertrages die belgische Staatsangehörigkeit erworben haben,

b) die Personen, die als Bewohner von Neutral-Moresnet die belgische Staatsangehörigkeit am 10. Januar 1920 erworben haben,

[...].

(2) Die deutsche Staatsangehörigkeit erlangt jedoch nicht,

[...]

d) wer Jude (§ 5 der Ersten Verordnung zum Reichsbürgergesetz vom 14. November 1935 [...]) oder Zigeuner ist.“

„Deutschstämmige“, die nicht unter § 1 fielen, erhielten nach § 2 die deutsche Staatsbürgerschaft auf Widerruf. Die hier erstmals für den Erwerb der deutschen Staatsangehörigkeit geforderte „Deutschstämmigkeit“ war enger gefasst als die „deutsche Volkszugehörigkeit“. Der Reichsminister des Innern hatte sie für den Dienstgebrauch schon im März 1939 definiert:

„Deutschstämmig ist, wer von Vorfahren deutschen Stammes abstammt. Die deutsche Volkszugehörigkeit setzt [...] nicht die volle oder überwiegende Deutschstämmigkeit voraus.“

6 Zitiert nach: Joachim Neander: Das Staatsangehörigkeitsrecht des „Dritten Reiches“ und seine Auswirkungen auf das Verfolgungsschicksal deutscher Staatsangehöriger. Theologie. Geschichte (Band 3), 2008. <http://univ- Saar.uni-saarland.de/journals/index.php/tg/article/viewArticle/471/510> (abgerufen am 8. Mai 2018).

Zusätzlich zu den Bewohnern der oben genannten belgischen Gebiete, die die deutsche Staatsbürgerschaft zwangsweise erhielten, konnten auch Belgier die deutsche Staatsbürgerschaft erhalten, die sich freiwillig für einen Dienst in der Wehrmacht oder der SS meldeten.

Für die Männer im wehrfähigen Alter im Gebiet Eupen-Malmedy und den zehn Gemeinden „Neutral-Moresnets“, die zwangsweise die deutsche Staatsbürgerschaft erhalten hatten, bedeutete dies automatisch, dass sie wehrpflichtig wurden.⁷ Insgesamt wurden auf diese Weise rund 8.700 Männer aus Eupen-Malmedy rekrutiert.⁸

Außerdem meldeten sich rund 10.000 Flamen und 8.000 Wallonen freiwillig. Erstere wurden zunächst in der „Legion Flandern“ eingesetzt. Die Einheit wurde jedoch am 7. Mai 1943 aufgelöst und die Soldaten zwangsweise der SS-Sturmbrigade „Langemarck“ angegliedert.⁹

Für die Männer aus Eupen-Malmedy und Moresnet gab es keine Möglichkeit, die deutsche Staatsangehörigkeit abzulehnen. Jedoch wurden sie auch nicht gezwungen, die belgische Staatsangehörigkeit aufzugeben, so dass sie nach wie vor einen belgischen Pass besaßen. Insbesondere aus den zehn Gemeinden „Neutral-Moresnets“, die vor der Annexion nie deutsch gewesen waren, ist bekannt, dass sich rund 90 Prozent der Männer dem Kriegsdienst entzogen, indem sie untertauchten.¹⁰

Die Männer aus Eupen-Malmedy kamen weit überwiegend dem Einberufungsbefehl nach. Nach dem Krieg wurden sie von den belgischen Behörden zunächst als Kollaborateure betrachtet und durften teilweise ihre staatsbürgerlichen Rechte nicht ausüben.¹¹ Von den 8.700 nach dem Krieg als „Zwangssoldaten“ bezeichneten Dienstverpflichteten fielen rund 3.400 Männer vorwiegend an der Ostfront.¹²

1962 schlossen Belgien und Deutschland einen Vertrag zur Entschädigung der „Dienstverpflichteten in der Wehrmacht“, der 1973 durch ein Zusatzabkommen ergänzt wurde. „Obwohl Deutschland bereits 1963 eine finanzielle Entschädigung bereitstellte, dauerte es bis 1974, ehe

7 Vgl. <https://www.belgiumwwii.be/de/belgien-im-krieg/artikel/> (abgerufen am 8. Mai 2018).

8 Vgl. <https://www.belgiumwwii.be/de/belgien-im-krieg/artikel/zwangssoldaten-ostkantone.html> (abgerufen am 8. Mai 2018).

9 Vgl. Bruno de Wever: „Rebellen“ an der Ostfront. Vierteljahreshefte für Zeitgeschichte, Jahrgang 39 (1991), Heft 4.

10 Die Information stammt aus einem Telefonat mit dem Historiker Dr. Christoph Brüll vom 2. Mai 2018.

11 Rund die Hälfte der Einwohner von Eupen-Malmedy durften 1946 nicht an den Wahlen teilnehmen. Vgl. <https://www.belgiumwwii.be/de/kriegsschicksale/nikolaus-brull.html> (abgerufen am 8. Mai 2018).

12 „Der Begriff ‘Zwangssoldat’ wurde 1945 von den Brüsseler Behörden erstmals verwendet. Er betont den Pflichtcharakter ihres Engagements und unterschied sie gleichzeitig von den flämischen und wallonischen Freiwilligen in Wehrmacht und Waffen-SS.“ Vgl. <https://www.belgiumwwii.be/de/belgien-im-krieg/artikel/zwangssoldaten-ostkantone.html> (abgerufen am 8. Mai 2018).

das belgische Parlament ein „Statut“ für die Wehrmachtsoldaten, aber auch für Verweigerer („Refraktäre“) beschloss – unter Ausschluss der Freiwilligen. Die finanziellen Entschädigungen wurden schließlich seit 1989 ausgezahlt.“¹³

5. Verleihung der deutschen Staatsangehörigkeit für SS- und Wehrmachtangehörige

Der freiwillige Dienst in der Wehrmacht, der Waffen-SS oder übriger Verbände war aufgrund eines „Führererlasses“ vom 19. Mai 1943 mit dem Erwerb der deutschen Staatsangehörigkeit verbunden.¹⁴ Grundlage war zudem die „Verordnung über die Einbürgerung von Kriegsfreiwilligen vom 4. September 1939.“¹⁵

In getrennt geregelten Durchführungsbestimmungen, welche ihre Rechtsgrundlage im zweiten Absatz II „Führererlasses“ finden, war das Verfahren vor der Einwandererzentralstelle begründet. Nach Abschnitt I Abs. 1 erwarben deutschstämmige Ausländer, die der deutschen Wehrmacht, der Waffen-SS, der deutschen Polizei oder der Organisation Todt angehören, die Staatsangehörigkeit mit Verkündung des Erlasses. Nach Absatz 2 erwarben oben genannte diese mit der Einstellung bei der deutschen Wehrmacht, der Waffen-SS, der deutschen Polizei oder der Organisation Todt.

Insgesamt ist davon auszugehen, dass es 8.700 „Zwangssoldaten“ aus Eupen-Malmedy gab. Zudem hatten sich rund 10.000 Flamen und 8.000 Wallonen freiwillig in den Dienst in der Wehrmacht und der Waffen-SS gestellt.¹⁶ Abgesehen von den rund 10.000 Flamen, die am 7. Mai 1943 zwangsweise der SS-Sturmbrigade „Langemarck“ angegliedert wurden, gab es keine Zwangseinberufungen in die Waffen-SS.

13 Christoph Brüll: Vom Abklingen der „Phantomschmerzen“ Die Bundesrepublik und „Eupen-Malmedy“ (1949-1985) (unveröffentlichtes Manuskript).

14 Vgl. Peter M. Quadflieg: „Zwangssoldaten“ und „Ons Jongen“. Eupen-Malmedy und Luxemburg als Rekrutierungsgebiet der deutschen Wehrmacht im Zweiten Weltkrieg, Aachen 2008, S. 39.

15 Vgl. Verordnung über die Einbürgerung von Kriegsfreiwilligen, in: RGBl. 1939, Teil I, Nr. 174, S. 1741. https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/2/25/Deutsches_Reichsgesetzblatt_39T1_174_1741.jpg (abgerufen am 8. Mai 2018).

16 Vgl. Vgl. Ulrich Tiedau: Die Rechtslage der deutschsprachigen Bevölkerung in Belgien nach dem Zweiten Weltkrieg, in: Manfred Kittel, Horst Möller, Jiri Pesek, Oldrich Tuma (Hrsg.): Deutschsprachige Minderheiten nach 1945. Ein europäischer Vergleich, München 2005, S. 477f. Zusätzliche Zahlen stammen aus einem Telefonat mit Dr. Christoph Brüll.

In einem Zeitungsartikel vom 11. Mai 2016 ist zudem die Rede von 26.000 Flamen und 13.000 Wallonen. Die Zahlen sind jedoch nicht näher erläutert.

Bereits am 10. Januar 1941 hatte die belgische Exilregierung alle Maßnahmen der Besatzungsmacht für ungültig erklärt, da sie die Rechtsauffassung vertrat, die Annexion der belgischen Gebiete sei völkerrechtswidrig gewesen.¹⁷ Nach einem Urteil des Bundesverfassungsgerichts vom 23. Mai 1952 ist „Deutschland nicht berechtigt (...), Personen, die zwischen 1938 und 1945 kollektiv eingebürgert worden sind, als deutsche Staatsbürger zu betrachten, wenn sie von ihrem früheren Heimatstaat als seine Staatsangehörigen in Anspruch genommen werden“¹⁸

1953 entschied jedoch der Bundesgerichtshof im Falle eines Niederländers, der sich während des Krieges freiwillig zur Waffen-SS gemeldet hatte und sich gegen seine Auslieferung als Kriegsverbrecher in die Niederlande wehrte: „Durch freiwillige Zugehörigkeit zur Waffen-SS erwarben deutschstämmige Ausländer - mit Ausnahme französischer und luxemburgischer Staatsangehöriger - die deutsche Staatsangehörigkeit auf Grund des Führererlasses vom 19. Mai 1943 - RGBl I 315 - ohne weiteres.“

In Artikel 16 GG Abs. 1 heißt es: „Die deutsche Staatsangehörigkeit darf nicht entzogen werden. Der Verlust der Staatsangehörigkeit darf nur auf Grund eines Gesetzes und gegen den Willen des Betroffenen nur dann eintreten, wenn der Betroffene dadurch nicht staatenlos wird. Gemäß Artikel 16 Abs. 2 GG darf kein Deutscher an das Ausland ausgeliefert werden.“

Der Historiker Christoph Brüll beschreibt in einem Aufsatz, dass rund 300 bis 400 deutschstämmige Belgier nach Kriegsende als „Westflüchtlinge“ in Deutschland aufgenommen und ihnen mit Zustimmung der belgischen Behörden umstandslos die deutsche Staatsbürgerschaft zuerkannt wurde. „Paradoxerweise führte für die belgischen Behörden der Verlust der belgischen Staatsangehörigkeit nicht zur Staatenlosigkeit, sondern zur Erlangung der deutschen Staatsangehörigkeit, obwohl der Erlass vom 23. September 1941 ja eigentlich für ungültig erklärt worden war.“¹⁹

17 Vgl. Ulrich Tiedau: Die Rechtslage der deutschsprachigen Bevölkerung in Belgien nach dem Zweiten Weltkrieg, in: Manfred Kittel, Horst Möller, Jiri Pesek, Oldrich Tuma (Hrsg.): Deutschsprachige Minderheiten nach 1945. Ein europäischer Vergleich, München 2005, S. 435-522.

18 Zitiert nach Christoph Brüll: Vom Abklingen der „Phantomschmerzen“ Die Bundesrepublik und „Eupen-Malmedy“ (1949-1985) (unveröffentlichtes Manuskript), S. 7. Das Urteil ist online nachlesbar: <https://www.rechtsportal.de/Rechtsprechung/Rechtsprechung/1952/BVerfG/Verfassungsrechtliche-Anforderungen-an-die-Feststellung-der-Deutschen-Staatsbuergerschaft> (abgerufen am 8. Mai 2018).

19 Vgl. Christoph Brüll: Vom Abklingen der „Phantomschmerzen“ Die Bundesrepublik und „Eupen-Malmedy“ (1949-1985) (unveröffentlichtes Manuskript), S. 6.

VRIJE VERTALING

Stand van zaken

Pensioenbetalingen van de Duitse pensioenverzekering aan Belgische collaborateurs en vragen over hun nationaliteit

Wetenschappelijke diensten

Stand van zaken
WD 6 - 3000 - 051/18

pagina 2

Pensioenbetalingen van de Duitse pensioenverzekering aan Belgische collaborateurs en vragen over hun nationaliteit

Kenmerk: WD 6 - 3000 - 051/18
Afsluiting: 18 mei 2018
Vakgebied: WD 6: Arbeid en sociale aspecten

De toelichting bij de delen 4 en 5 is opgesteld door WD 1: Geschiedenis, hedendaagse geschiedenis en politiek.

De wetenschappelijke diensten van de Duitse Bondsdag ondersteunen de leden van de Duitse Bondsdag bij hun mandaatgerelateerde activiteiten. Hun werk weerspiegelt niet de mening van de Duitse Bondsdag, een van haar organen of de Bondsdag-administratie. Zij vallen veeleer onder de technische verantwoordelijkheid van de auteurs en het afdelingshoofd. Het werk van de Wetenschappelijke Diensten weerspiegelt enkel de huidige stand van zaken op het ogenblik van het schrijven van de tekst en vertegenwoordigt een individueel werk in opdracht van een lid van de Bondsdag. Het werk kan informatie bevatten die onderworpen is aan de geheimhoudingsvoorschriften van de Bondsdag, beschermde of andere informatie die niet geschikt is voor publicatie. Iedere voorgenomen openbaarmaking of publicatie dient vooraf aan de betreffende afdeling te worden gemeld en kan alleen worden toegestaan indien de bron wordt vermeld. De afdeling adviseert over de in aanmerking te nemen vragen.

Wetenschappelijke diensten

Stand van zaken
WD 6 - 3000 - 051/18

pagina 3

Inhoudsopgave

1. 1ste resolutie van het Belgische parlement over de pensioenuitkeringen van de Duitse wettelijke pensioenverzekering aan Belgische collaborateurs 4
2. Fictieve aanvullende verzekering bij de wettelijke pensioenverzekering 5
3. Belgisch voornemen om collaborateurs uit te sluiten van uitkeringsontvangst 6
4. Toekenning van het Duitse staatsburgerschap in het oosten van het Belgische grondgebied 1940-1945 7
5. Verlening van de Duitse nationaliteit aan leden van de SS en de Wehrmacht 10

1. 1ste resolutie van het Belgische parlement over de pensioenuitkeringen van de Duitse wettelijke pensioenverzekering aan Belgische collaborateurs

Volgens het Zesde volume van het Sociaal Wetboek (SGB VI) veronderstelt het recht op een pensioen uit hoofde van een wettelijke pensioenverzekering dat vooraf een minimumniveau van premiebetalingen is betaald. Het bedrag van een pensioen wordt hoofdzakelijk bepaald door het bedrag van de lonen en salarissen die tijdens de verzekeringsperiode door bijdragen en inkomen uit arbeid zijn verzekerd. Bovendien moesten perioden van gevangenschap als krijgsgevangenen na het einde van de Tweede Wereldoorlog regelmatig in aanmerking worden genomen als niet op premie- of bijdragebetaling berustende vervangingsperioden om de pensioenen te verhogen. Voorwaarde hiervoor is dat minimaal één effectieve premie aan de wettelijke pensioenverzekering is of wordt geacht te zijn betaald.

In een resolutie van 22 november 2016 stelde de Kamer van Afgevaardigden van het Belgische Parlement de kwestie aan de orde van de betaling van pensioenuitkeringen van Duitsland aan in België woonachtige collaborateurs.¹ Zij verzoekt de Duitse regering onder meer de Belgische autoriteiten een lijst van gepensioneerden en het bedrag van de pensioenuitkeringen toe te zenden en de pensioenbetalingen stop te zetten. Het was onaanvaardbaar dat voormalige Waffen-SS-leden die door het Belgische naoorlogse rechtssysteem veroordeeld waren voor collaboratie met de Duitse bezettingsmacht wegens hun actieve deelname aan de oorlog aan Duitse zijde of hun nabestaanden vandaag een pensioenuitkering ontvingen van de Duitse pensioenverzekering in België.

De inwoners van de Oost-Belgische gebieden Eupen, Malmedy en Moresnet, naar verluidt van Duitse afkomst na de invasie van het Duitse Rijk, werden tot Duits staatsburger verklaard. Bovendien werd iedereen die vrijwilligerswerk deed in de Wehrmacht, de Waffen-SS of andere verenigingen Duits staatsburger.

Ongeacht de nationaliteit zijn pensioenuitkeringen aan Belgische collaborateurs uit de Duitse wettelijke pensioenverzekering buiten arbeidsverhoudingen in de zin van het Duitse recht op zijn best denkbaar op basis van een fictieve afgesloten vervolgverzekering. De relatief korte duur van de premie- en vervangingsperioden zou echter slechts tot navenant lage pensioenbedragen moeten leiden. Voor een denkbare periode van ongeveer tien jaar, waarvan vijf jaar als krijgsgevangene en op basis van een gemiddeld loon, bedraagt het maandelijkse pensioen maximaal ongeveer 300 euro als het pensioen voor 1992 ingaat.

1 Drukwerk DOC 54 2243/001, <http://www.dekamer.be/FLWB/PDF/54/2243/54K2243001.pdf>, (geraadpleegd op 15 mei 2018).

2. Fictieve aanvullende verzekering bij de wettelijke pensioenverzekering ²

De achtergrond van de aanvullende verzekering bij de wettelijke pensioenverzekering wordt gevormd door de verschillende ouderdomspensioenregelingen in Duitsland. Ambtenaren zijn bijvoorbeeld vrijgesteld van verzekering in het wettelijke pensioenstelsel vanwege het verwachte ambtenarenpensioen. Voor ambtenaren die zonder recht op pensioen zijn vertrokken, is daarom sinds 1923 een aanvullende verzekering vereist in het kader van de wettelijke pensioenregeling. De bijdragen die de voormalige werkgever in het kader van de aanvullende verzekering aan de pensioenverzekering moet betalen, brengen voormalige ambtenaren in een positie alsof zij in die periode werknemers waren geweest die aan een pensioenverzekering waren onderworpen. Bij de latere pensioenberekening tellen de tijdvakken van aanvullende verzekering mee als reguliere verplichte verzekeringstijdvakken en kunnen zij een pensioenaanspraak rechtvaardigen.

Na de ineenstorting van de staat op 8 mei 1945 moest de voortzetting van de tewerkstelling van de gepensioneerde ambtenaren en hun pensioenen worden verduidelijkt. Naast ontheemden en leden van gesloten diensten werden ook ambtenaren van overblijvende autoriteiten getroffen, die met het oog op politiek onderzoek, d.w.z. in het kader van denazificatie, op bevel van militaire regeringen van hun functie werden ontheven en niet meer in overheidsdienst werden gebruikt.

Artikel 131 van de basiswet droeg de federale wetgever op de rechtsbetrekkingen te regelen van de personen, met inbegrip van vluchtelingen en ontheemden, die op 8 mei 1945 in overheidsdienst waren, om andere redenen dan die van de ambtenarenwet of de wet inzake collectieve arbeidsovereenkomsten, en die voorheen niet in hun vroegere functie werden gebruikt of niet werden gebruikt. Zo voorziet § 72 van de wet tot regeling van de rechtsbetrekkingen tussen personen die onder artikel 131 van de basiswet (G 131) van 11 mei 1951 vallen, onder meer in een fictieve aanvullende verzekering voor personen die als ambtenaar, rechter of beroepsmilitair zijn uitgesloten van een uitkering of een verwachtingsuitkering voor ambtenaren omdat zij tijdens de regeerperiode van het nationaal-socialisme de beginselen van de menselijkheid of de rechtsstaat hebben geschonden. Zo nodig worden de tijdvakken van de dienstbetrekking in de wettelijke pensioenverzekering geacht later te zijn verzekerd. De naslagverzekering volgens § 72 G 131 veronderstelt echter in principe een gewone verblijfplaats in Duitsland op 8 mei 1945 en zal daarom waarschijnlijk niet relevant zijn voor de meeste Belgische collaborateurs.

Hierna worden nadere regels gegeven over de pensioen- en pensioenrechtelijke afwikkeling van de hiaten in de arbeidsbiografieën in verband met de oorlog. De wet van 5 november 1957 betreffende de algemene regeling van de schade veroorzaakt door de oorlog en de ineenstorting van het Duitse Rijk (Allgemeines Kriegsfolgengesetz - AKG) heeft de vorderingen tegen het Duitse Rijk uit de openbare dienst van de ballingen voor de Tweede Wereldoorlog definitief vastgesteld.

2 De volgende verklaringen zijn gebaseerd op informatie in de brochure van de Deutsche Rentenversicherung Bund "Nachversicherung - Allgemeine Darstellung mit Gesetzestexten", tiende uitgave, 7/2016, blz. 169 e.v., en de "Gemeinsame Rechtliche Anweisungen (GRA) der Träger der Deutschen Rentenversicherung", § 233 SGB VI, R7 Fiktive Nachversicherung., http://rvrecht.deutsche-rentenversicherung.de/Raa/Raa.do?f=SGB6_233R7 (geraadpleegd op 15 mei 2018).

Voor zover een prioritaire fictieve naverzekering overeenkomstig § 72 G 131 niet langer bestaat, kan een fictieve naverzekering overeenkomstig § 99 AKG worden gesloten. Bijgevolg worden ambtenaren die vóór 9 mei 1945 met pensioen zijn gegaan en vergelijkbare ambtenaren in de overheidssector geacht later verzekerd te zijn bij de wettelijke pensioenverzekering indien zij vervolgens voor de duur van hun dienstbetrekking een naverzekering konden afsluiten overeenkomstig de bepalingen van de Reichsversicherungsgesetze die van toepassing waren op het moment van hun pensionering maar dit niet deden. Voor latere verzekeringen zijn de standplaats en de nationaliteit niet van belang. Dit geldt ook voor de voormalige beroepsmilitairen van de voormalige Wehrmacht en de beroepsgenoten van de Waffen-SS die vrijwillig langere perioden aan het front dienden, en mogelijk ook voor de fulltime medewerkers van de Todt-organisatie.

Personen die tot de overname in de Wehrmacht of de SS-Sturmbrigade "Langemarck" fulltime in dienst waren van het NSDAP, bijvoorbeeld de NSKK, alsmede leden van het Vlaamse Wacht en de Guard Wallonne, vallen niet onder de groep van personen in de zin van § 99 AKG.

In tegenstelling tot een reguliere nazorgverzekering vindt voor een fictieve nazorgverzekering geen premiebetaling plaats. In plaats daarvan wordt een verzekeringsverhouding door de wet gefingeerd. Verzekerden worden in dezelfde positie gebracht als wanneer voor hen tijdens de volgende verzekeringsperiode verplichte bijdragen aan de pensioenverzekering zouden zijn betaald. Pensioenverzekeringsinstellingen krijgen vervolgens op basis van een fictieve aanvullende verzekering een vergoeding van het belastingfonds voor hun pensioenuitgaven.

3. Belgisch voornemen om collaborateurs uit te sluiten van uitkeringsontvangst

Volgens informatie van het Duitse pensioenverzekeringsverbond van 15 mei 2018 bevat de statistische gegevensreeks voor de pensioenportefeuille geen informatie over fictieve vervolgzekeringsovereenkomsten § 72 G 131 of § 99 AKG voor perioden van beroepslidmaatschap van de Waffen-SS. Het is dus niet mogelijk om automatisch het aantal gepensioneerden dat in België woonde en lid was van de Waffen-SS te bepalen. Over de hoogte van de pensioenen konden daarom ook geen uitspraken worden gedaan.

Het zou echter niet mogelijk zijn de Belgische autoriteiten een lijst van gepensioneerden en het bedrag van de pensioenuitkeringen te verstrekken, zoals gevraagd, zelfs niet in het kader van de wetgeving inzake gegevensbescherming. Volgens § 35 van het Eerste Boek van het Sociaal Wetboek (SGB I) heeft iedereen er aanspraak op dat de sociale gegevens die op hem betrekking hebben niet zonder toestemming worden verzameld, verwerkt of gebruikt. Volgens § 67d van het Tiende Boek van het Sociaal Wetboek (SGB X) is de overdracht van sociale gegevens alleen toegestaan als er een wettelijke bevoegdheid tot overdracht bestaat volgens §§ 68 tot 77 SGB X of een andere wettelijke bepaling in deze code. Er is niet voorzien in de toezending van een lijst van gepensioneerden om na te gaan of er personen onder hen zijn die veroordeeld zijn voor hun collaboratie.

Ook is er geen centraal en compleet overzicht van voormalige leden van de Waffen-SS.

Kort voor het einde van de oorlog werden de meeste documenten van het informatiecentrum voor oorlogsverliezen van de Waffen-SS in Bamberg vernietigd. Niettemin hebben onderzoekers en vorsers verschillende lijsten samengesteld uit verschillende archieven.³ In Duitsland zijn de eerste contactpunten het Bondsarchief en het Duitse bureau (WaSt) in Berlijn.⁴

De regelingen op het gebied van de wettelijke pensioenverzekering, ook voor leden van de Waffen-SS, dateren uit de jaren vijftig. In antwoord op een kleine vraag uit 2014 erkent de federale regering dat de reglementering tot onbegrip kan leiden. Er is echter geen sprake van om misdrijven te belonen door middel van de regels van het pensioenrecht. De regeling voor de vervolgzekerings van deelnemers aan de Waffen-SS zou in dit opzicht alleen moeten voorzien in gelijke behandeling in het pensioenrecht met soldaten van de Wehrmacht. Om deze reden zou de aanvullende verzekering ook beperkt zijn tot de beroepsbeoefenaren van de Waffen-SS die aan het front werden ingezet.⁵

Naast een pensioen van het wettelijk pensioenstelsel kan ook een uitkering voor oorlogsslachtoffers worden betaald aan begunstigden in België. Deze wordt - ook ongeacht de nationaliteit - uitgekeerd wegens gezondheidsschade geleden door een militair of een militaire dienst overeenkomstig de bepalingen van de Wet op de zorg aan oorlogsslachtoffers (Federale Pensioenwet - BVG) van 27 juni 1960. Volgens § 1a BVG moeten de lopende pensioenuitkeringen bij schendingen van de menselijkheid of de rechtsstaat tijdens het nationaal-socialisme geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken.

Naast grondwettelijke hindernissen zijn er nog andere redenen om de pensioenen uit de wettelijke pensioenverzekering te schrappen in geval van schendingen van de menselijkheid of de rechtsstaat tijdens de regering van het nationaal-socialisme. Naast de hoge administratieve kosten die het gevolg zijn van het verstrijken van de tijd, is een fictieve nabestaandenverzekering - met name overeenkomstig § 72 G 131 - juist bedoeld voor personen die van een vermoedelijk hogere ambtenaar of militaire dienst zijn uitgesloten wegens een schending van de beginselen van de menselijkheid of de rechtsstaat tijdens het nationaalsocialisme.

4. Toekenning van het Duitse staatsburgerschap in het oosten van het Belgische grondgebied 1940-1945

3 Zie resp. de online te raadplegen lijst van de Poolse onderzoeker Aleksander Lasik: <http://truthaboutcamps.eu/th/zaloga-ss-kl-auschwitz/dokumentation-de>. Ook Wikipedia heeft een alfabetisch gerangschikte lijst: https://de.wikipedia.org/w/index.php?title=Kategorie:Angeh%C3%B6riger_der_Waffen-SS&pagefrom=A (geraadpleegd op 8 mei 2018).

4 Overzicht archieven met persoonsgebonden gegevens: <http://archivrecherchehaas.neuerplan.org/wp-content/uploads/2008/12/PDF-2.-WK.pdf> (geraadpleegd op 8 mei 2018).

5 Drukwerk van de Bondsdag 18/1164, S. 6, <http://dipbt.bundestag.de/doc/btd/18/011/1801164.pdf> (geraadpleegd op 15 mei 2018).

Op 18 mei 1940 werden de voormalige Pruisische districten Eupen en Malmédy, die na de Eerste Wereldoorlog naar België waren overgebracht, met inbegrip van tien andere gemeenschappen ("Neutral Moresnet") die nooit eerder tot Duitsland behoorden, door het Duitse Rijk geannexeerd. In punt I van de „Erlasses des Führers und Reichskanzlers über die Wiedervereinigung der Gebiete von Eupen, Malmédy und Moresnet mit dem Deutschen Reich vom 18. Mai 1940“ werd verklaard:

„De gebieden Eupen, Malmédy en Moresnet, gescheiden van het Duitse Rijk door het verdrag van Versailles, maken weer deel uit van het Duitse Rijk.“⁶

Over het staatsburgerschap van de bewoners zegt men in § 2:

„De inwoners van Duits bloed of aanverwant bloed in de in § 1 genoemde gebieden worden op de nader bepaalde wijze Duitse staatsburger. De Duitsers van het volk worden staatsburger van het Rijk overeenkomstig de Rijkswet op het staatsburgerschap.“

De details werden geregeld door het decreet betreffende het staatsburgerschap van de inwoners van Eupen, Malmédy en Moresnet van 23 september 1941. § 1 bepaalde:

„(1) Vanaf 18 mei 1940 wordt het Duitse staatsburgerschap van rechtswege verworven door

a) De personen die krachtens artikel 36 van het verdrag van Versailles het Belgische staatsburgerschap verworven hebben,

b) De personen die als bewoners van Neutral-Moresnet het Belgische staatsburgerschap verworven hebben op 10 januari 1920,

[...].

(2) Het Duitse staatsburgerschap wordt evenwel niet

verworven door, [...]

d) wie jood (§ 5 van de eerste verordening bij de wet op de rijksburgers van 14 november 1935 [...]) of zigeuner is. “

"Aan "Duitse onderdanen" die niet onder § 1 vielen, werd het Duitse staatsburgerschap verleend overeenkomstig § 2 bij herroeping. De "etniciteit van het Duitse staatsburgerschap" die hier voor het eerst werd geëist voor de verwerving van het Duitse staatsburgerschap was kleiner dan de "etniciteit van Duitsland". De minister van Binnenlandse Zaken van het Rijk had ze al in maart 1939 voor officieel gebruik gedefinieerd:

„ Een persoon van Duitse afkomst is een afstammeling van een voorouder van een Duitse stam. De Duitse etniciteit vereist geen [...]volledige of overheersende Duitse voorouders.“

6 Geciteerd naar: Joachim Neander: Das Staatsangehörigkeitsrecht des „Dritten Reiches“ und seine Auswirkungen auf das Verfolgungsschicksal deutscher Staatsangehöriger. Theologie. Geschichte (Band 3), 2008. <http://univer-saar.uni-saarland.de/journals/index.php/tg/article/viewArticle/471/510> (geraadpleegd op 8 mei 2018).

Naast de inwoners van de bovenvermelde Belgische gebieden aan wie het Duitse staatsburgerschap verplicht werd toegekend, konden ook Belgen die zich vrijwillig inschreven voor dienst in de Wehrmacht of de SS het Duitse staatsburgerschap verkrijgen.

Voor mannen van militaire leeftijd in het gebied Eupen-Malmedy en de tien gemeenschappen van "Neutraal-Moresnets", aan wie het Duitse staatsburgerschap was toegekend, betekende dit automatisch dat zij militair dienstplichtig werden.⁷ In totaal werden zo'n 8.700 mannen uit Eupen-Malmedy op deze manier gerekruteerd.⁸

Daarnaast hebben zo'n 10.000 Vlamingen en 8.000 Walen zich vrijwillig aangemeld om deel te nemen. De eerste werden aanvankelijk gebruikt in het "Legioen van Vlaanderen". De eenheid werd echter op 7 mei 1943 ontbonden en de soldaten werden onder dwang geannexeerd aan de SS stormbrigade "Langemarck".⁹

Voor de mannen van Eupen-Malmedy en Moresnet was er geen manier om de Duitse nationaliteit te weigeren. Ze werden echter niet gedwongen om hun Belgische nationaliteit op te geven, zodat ze nog steeds in het bezit waren van een Belgisch paspoort. Met name uit de tien gemeenschappen van "Neutraal Moresnets", die vóór de annexatie nog nooit Duits waren geweest, is bekend dat ongeveer 90 procent van de mannen zich uit de militaire dienst heeft teruggetrokken door ondergronds te gaan.¹⁰

De mannen van Eupen-Malmedy gehoorzaamden in grote mate de dienstorder. Na de oorlog werden zij door de Belgische autoriteiten aanvankelijk als collaborateurs beschouwd en mochten zij een deel van hun burgerrechten niet uitoefenen.¹¹ Van de 8.700 mannen die na de oorlog "gedwongen soldaten" werden genoemd, vielen er ongeveer 3.400, voornamelijk aan het Oostfront.¹²

In 1962 sloten België en Duitsland een overeenkomst over compensatie voor "de vervulling van de militaire dienstplicht in de Wehrmacht", die in 1973 werd aangevuld met een aanvullende overeenkomst.

7 Zie <https://www.belgiumwwii.be/de/belgien-im-krieg/artikel/> (geraadpleegd op 8 mei 2018).

8 Zie <https://www.belgiumwwii.be/de/belgien-im-krieg/artikel/zwangssoldaten-ostkantone.html> (geraadpleegd op 8 mei 2018).

9 Zie Bruno de Wever: „Rebellen“ an der Ostfront. Vierteljahreshefte für Zeitgeschichte, Jahrgang 39 (1991), Heft 4.

10 De informatie is afkomstig uit een telefoongesprek met historicus Dr. Christoph Brüll gevoerd op 2 mei 2018.

11 Ongeveer de helft van de inwoners van Eupen-Malmedy mocht in 1946 niet aan de verkiezingen deelnemen. Zie <https://www.belgiumwwii.be/de/kriegsschicksale/nikolaus-brull.html> (geraadpleegd op 8 mei 2018).

12 „De term 'gedwongen soldaat' werd voor het eerst gebruikt door de Brusselse autoriteiten in 1945. Hij benadrukte het verplichte karakter van hun engagement en onderscheidde hen tegelijkertijd van Vlaamse en Waalse vrijwilligers in de Wehrmacht en Waffen-SS.“ Zie <https://www.belgiumwwii.be/de/belgien-im-krieg/artikel/zwangs-soldaten-ostkantone.html> (geraadpleegd op 8 mei 2018).

“Hoewel Duitsland al in 1963 financiële compensatie verschaft, duurde het tot 1974 voordat het Belgische parlement een 'statuut' aannam voor Wehrmachtsoldaten, maar ook voor dienstweigeraars ('refractorissen') - met uitzondering van vrijwilligers. De financiële compensatie werd uiteindelijk betaald sinds 1989.”¹³

5. Verlening van de Duitse nationaliteit aan leden van de SS en de Wehrmacht

Vrijwilligerswerk in de Wehrmacht, de Waffen-SS of andere verenigingen werd gekoppeld aan het verwerven van de Duitse nationaliteit op basis van een "Führererlass" van 19 mei 1943.¹⁴ De basis daarvoor was de „Verordnung über die Einbürgerung von Kriegsfreiwilligen” van 4 september 1939.¹⁵

In de afzonderlijk gereguleerde uitvoeringsbepalingen, die hun rechtsgrondslag vinden in de tweede alinea II "Führererlasses", was de procedure voor de centrale immigratiedienst gerechtvaardigd. Volgens hoofdstuk I, lid 1, hebben vreemdelingen van Duitse origine die behoren tot de Duitse Wehrmacht, de Waffen-SS, de Duitse politie of de Todt-organisatie met de afkondiging van het decreet het staatsburgerschap verkregen. Overeenkomstig lid 2 zijn bovengenoemde collaborateurs geworven door de Duitse Wehrmacht, de Waffen-SS, de Duitse politie of de Todt-organisatie.

In totaal kan worden aangenomen dat er 8.700 "gedwongen soldaten" uit Eupen-Malmedy waren. Daarnaast hadden zo'n 10.000 Vlamingen en 8.000 Walen zich vrijwillig aangemeld om in de Wehrmacht en de Waffen-SS te dienen.¹⁶ Behalve de ongeveer 10.000 Vlamingen die op 7 mei 1943 gedwongen werden zich bij de SS Sturmbrigade Langemarck aan te sluiten, waren er geen gedwongen rekruteringen voor de Waffen-SS.

13 Christoph Brüll: Vom Abklingen der „Phantomschmerzen“ Die Bundesrepublik und „Eupen-Malmedy“ (1949-1985) (niet-gepubliceerd manuscript).

14 Zie Peter M. Quadflieg: „Zwangssoldaten“ en „Ons Jongen“. Eupen-Malmedy und Luxemburg als Rekrutierungsgebiet der deutschen Wehrmacht im Zweiten Weltkrieg, Aachen 2008, S. 39.

15 Zie de verordening over de inburgering van oorlogsvrijwilligers, in: RGBl. 1939, Teil I, Nr. 174, S. 1741. https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/2/25/Deutsches_Reichsgesetzblatt_39T1_174_1741.jpg (geraadpleegd op 8 mei 2018).

16 Zie Ulrich Tiedau: Die Rechtslage der deutschsprachigen Bevölkerung in Belgien nach dem Zweiten Weltkrieg, in: Manfred Kittel, Horst Möller, Jiri Pesek, Oldrich Tuma (Hrsg.): Deutschsprachige Minderheiten nach 1945. Ein europäischer Vergleich, München 2005, S. 477f. Bijkomende gegevens werden verkregen tijdens een telefoongesprek met Dr. Christoph Brüll.

In een krantenartikel van 11 mei 2016 wordt bovendien gesproken over 26.000 Vlamingen en 13.000 Walen. De cijfers worden echter niet nader toegelicht.

Op 10 januari 1941 had de Belgische regering in ballingschap reeds alle maatregelen van de bezettingsmacht nietig verklaard, aangezien zij juridisch van oordeel was dat de annexatie van het Belgische gebied strijdig was met het internationaal recht.¹⁷ Volgens het oordeel van het Federaal Grondwettelijk Hof van 23 mei 1952 heeft „Duitsland (...) niet het recht (...) om personen die tussen 1938 en 1945 collectief genaturaliseerd zijn, als Duitse staatsburgers te beschouwen, indien zij door hun vroegere thuisstaat als staatsburgers worden opgeëist.“¹⁸

In 1953 oordeelde het Federale Hof van Justitie echter in het geval van een Nederlander die zich tijdens de oorlog vrijwillig had ingeschreven voor de Waffen-SS en zich verzette tegen zijn uitlevering aan Nederland als oorlogsmisdadiger: „Door vrijwillig deel uit te maken van de Waffen-SS verwierven buitenlanders van Duitse origine - met uitzondering van Franse en Luxemburgse staatsburgers - gemakkelijk de Duitse nationaliteit op grond van het besluit van de Führer van 19 mei 1943 - RGBI I 315.“

In artikel 16 GG par. 1 staat: „De Duitse nationaliteit kan niet worden ingetrokken. Het verlies van de nationaliteit kan alleen op grond van een wet en tegen de wil van de betrokkene plaatsvinden indien dit de betrokkene niet staatloos maakt. Overeenkomstig artikel 16, lid 2, van de grondwet mag geen Duitser aan het buitenland worden uitgeleverd.“

Historicus Christoph Brüll omschrijft in een essay dat ongeveer 300 tot 400 Belgen van Duitse origine na het einde van de oorlog als "westerse vluchtelingen" in Duitsland werden toegelaten en zonder verder uitstel het Duitse staatsburgerschap kregen met de toestemming van de Belgische autoriteiten. „Paradoxaal genoeg heeft het verlies van het Belgische staatsburgerschap voor de Belgische autoriteiten niet geleid tot staatloosheid, maar tot het verkrijgen van het Duitse staatsburgerschap, hoewel het decreet van 23 september 1941 eigenlijk ongeldig was verklaard.“¹⁹

17 Zie Ulrich Tiedau: Die Rechtslage der deutschsprachigen Bevölkerung in Belgien nach dem Zweiten Weltkrieg, in: Manfred Kittel, Horst Möller, Jiri Pesek, Oldrich Tuma (Hrsg.): Deutschsprachige Minderheiten nach 1945. Ein europäischer Vergleich, München 2005, S. 435-522.

18 Geciteerd naar Christoph Brüll: Vom Abklingen der „Phantomschmerzen“ Die Bundesrepublik und „Eupen-Malmedy“ (1949-1985) (niet-gepubliceerd manuscript), p. 7. Het vonnis kan online gelezen worden: <https://www.recht-sportal.de/Rechtsprechung/Rechtsprechung/1952/BVerfG/Verfassungsrechtliche-Anforderungen-an-die-Feststellung-der-Deutschen-Staatsbuergerschaft> (geraadpleegd op 8 mei 2018).

19 Zie Christoph Brüll: Vom Abklingen der „Phantomschmerzen“ Die Bundesrepublik und „Eupen-Malmedy“ (1949-1985) (niet-gepubliceerd manuscript), p. 6.

TRADUCTION LIBRE

Situation actuelle

Paielements de pension de l'assurance pension allemande aux collaborateurs belges et questions relatives à leur nationalité

Paielements de pension de l'assurance pension allemande aux collaborateurs belges et questions relatives à leur nationalité

Référence du dossier : WD 6 – 3000 – 051/18
Conclusion des travaux : 18 mai 2018
Section : WD 6 : Travail et aspect social

Les explications concernant les points 4 et 5 ont été rédigées par la section WD 1 : Histoire, histoire contemporaine et politique.

Les services scientifiques du Parlement allemand soutiennent les membres du Parlement allemand dans leurs activités liées à leur mandat. Leurs travaux ne reflètent pas l'opinion du Parlement allemand, de ses organes ou de l'administration du Parlement allemand. Ils résident plutôt dans la responsabilité technique des auteurs et de la direction de la section. Les travaux des services scientifiques ne reflètent que la situation actuelle au moment de la rédaction du texte et représentent un travail individuel demandé par un député du parlement. Les travaux peuvent être soumis au règlement en matière de confidentialité du Parlement, et contenir des informations protégées ou d'autres informations non aptes à être publiées. Une diffusion ou une publication envisagée doit être signalée à la section concernée et est uniquement autorisée avec mention de la source. La section délibère sur les questions à considérer à cet égard.

Services scientifiques

Situation actuelle
WD 6 – 3000 – 051 / 18

Page 3

Sommaire

- | | |
|--|----|
| 1. Résolution du Parlement belge concernant les paiements de pension de l'assurance pension légale allemande aux collaborateurs belges | 4 |
| 2. Assurance complémentaire fictive à l'assurance pension légale | 5 |
| 3. Projet belge visant à exclure les collaborateurs de la perception des prestations | 6 |
| 4. Octroi de la nationalité allemande dans les cantons de l'est du territoire belge en 1940-1945 | 7 |
| 5. Octroi de la nationalité allemande aux membres des SS et de la Wehrmacht | 10 |

1. Résolution du Parlement belge concernant les paiements de pension de l'assurance pension légale allemande aux collaborateurs belges

En vertu d'une disposition plus précise du sixième livre du Code social (SGB VI), le droit au paiement d'une pension de l'assurance pension légale suppose le paiement préalable d'un niveau minimum de cotisations. Le montant d'une pension est principalement déterminé par le montant des salaires et rémunérations du travail qui sont assurés par des cotisations pendant la période d'assurance. Les périodes de captivité en tant que prisonnier de guerre après la fin de la Deuxième Guerre Mondiale devaient en outre être régulièrement prises en compte en tant que périodes de remplacement ne reposant pas sur le paiement de primes ou de cotisations pour augmenter les pensions. Pour ce faire, il est indispensable qu'au moins une cotisation effective ait été versée à l'assurance pension légale ou qu'elle soit réputée payée.

Dans une résolution du 22 novembre 2016, la chambre des représentants du Parlement belge a abordé le paiement de prestations de pension en provenance d'Allemagne à des collaborateurs domiciliés en Belgique.¹ Celle-ci prie notamment le gouvernement allemand de communiquer aux autorités belges une liste des titulaires de droits de pension et le montant des prestations de pension et de mettre un terme au paiement des pensions. Il est en effet inacceptable que d'anciens membres de la Waffen SS, qui ont été condamnés par la justice belge d'après-guerre pour collaboration avec la force d'occupation allemande, ou leurs ayants droit, perçoivent pour leur participation active à la guerre du côté allemand une pension de guerre de la part de l'assurance pension allemande.

Les habitants d'origine allemande supposée des cantons de l'Est Eupen, Malmédy et Moresnet, annexés après l'invasion du Reich allemand, ont été déclarés citoyens allemands. Par ailleurs, tous ceux qui ont volontairement servi dans la Wehrmacht, la Waffen-SS ou d'autres associations se sont également vu décerner la nationalité allemande.

Indépendamment de la nationalité, les pensions versées aux collaborateurs belges par l'assurance pension légale allemande en dehors du cadre de relations d'emploi sont envisageables le cas échéant, au sens du droit allemand, sur la base de la conclusion d'une assurance complémentaire fictive. Toutefois, en raison de la durée relativement restreinte des périodes de cotisation et assimilées, il ne devrait s'agir en conséquence que de montants de pension relativement faibles. Pour une période envisageable de dix ans environ, dont cinq années de captivité, et en se basant sur une rémunération moyenne, la pension mensuelle devrait s'élever au maximum à 300 euros environ, si la pension a commencé avant 1992.

¹ Imprimé DOC 54 2243/001, <http://www.dekamer.be/FLWB/PDF/54/2243/54K2243001.pdf>, (consulté le 15 mai 2018).

2. Assurance complémentaire fictive dans l'assurance pension légale allemande²

La toile de fond de l'assurance complémentaire à l'assurance pension légale est formée par les différents régimes de pension de vieillesse en Allemagne. Les fonctionnaires sont notamment exemptés d'assurance dans le régime de pension légale en raison de la pension de fonctionnaire prévue. En ce qui concerne les fonctionnaires qui ont quitté leur emploi sans droit à une prestation de pension, une assurance complémentaire est par conséquent possible depuis 1923 dans le cadre du régime de pension légale. Les cotisations que l'ancien employeur doit payer dans le cadre de l'assurance complémentaire, placent les anciens fonctionnaires dans une position comme s'ils avaient été des travailleurs assujettis à une assurance pension durant cette période. Lors du calcul ultérieur de la pension, les périodes d'assurance complémentaire entrent en ligne de compte comme périodes d'assurance obligatoire régulières et peuvent justifier un droit à la pension.

Après l'effondrement de l'État le 8 mai 1945, la poursuite de l'emploi des fonctionnaires en service jusqu'à ce moment-là et du paiement de la pension aux fonctionnaires retraités devait être clarifiée. Outre les personnes déplacées et les membres de services dissous, cela concernait également les fonctionnaires d'administrations restantes, qui sur ordre des gouvernements militaires aux fins de la vérification politique, donc dans le cadre de la dénazification, ont été relevés de leurs fonctions et qui n'ont plus été réintégrés dans la fonction publique.

L'article 131 de la loi fondamentale a imposé au législateur fédéral de régler la situation juridique des personnes, y compris des réfugiés et des personnes déplacées, qui travaillaient dans la fonction publique le 8 mai 1945 et qui en ont été exclues, pour des motifs autres que des motifs relevant du droit de la fonction publique ou des conventions collectives, et qui n'ont plus été utilisées ou qui ne l'ont pas été conformément à leur ancienne position. L'art. 72 de la loi relative au règlement de la situation juridique des personnes relevant de l'article 131 de la Constitution (G 131) du 11 mai 1951, prévoit notamment une assurance complémentaire fictive pour les personnes qui, en tant que fonctionnaires, juges ou militaires de carrière, ont été exclues du droit à des prestations de pension ou des droits acquis d'une pension de fonctionnaire, parce qu'elles ont violé les principes d'humanité ou d'État de droit pendant le règne du national-socialisme. Le cas échéant, les périodes d'emploi sont réputées dans l'assurance pension légale comme ayant été assurées ultérieurement. L'assurance complémentaire fictive conformément à l'art. 72 G 131 suppose toutefois en principe une résidence habituelle en Allemagne le 8 mai 1945 et ne devrait donc pas s'appliquer pour la plupart des collaborateurs belges.

Par ailleurs, d'autres dispositions ont encore été adoptées, en termes de droit de pension, concernant le règlement des lacunes dans les biographies d'emploi ayant trait à la guerre. Ainsi, la loi du 5 novembre 1957 relative au règlement général des dommages causés par la guerre et l'effondrement du Reich allemand (la loi générale sur les conséquences de la guerre – AKG ou 'Allgemeines Kriegsfolgenengesetz'), a définitivement fixé les revendications, à l'encontre du Reich allemand, des personnes ayant quitté le service public avant la seconde guerre mondiale. Dans la mesure où une

² Les déclarations suivantes reposent sur des renseignements figurant dans la brochure du Deutsche Rentenversicherung Bund (l'organisme fédéral d'assurance pension) (« Nachversicherung – Allgemeine Darstellung mit Gesetzestexten », 10^e édition, 7/2016, p. 169 et suivantes, et les directives juridiques communes (GRA) des organismes de l'assurance pension allemande, § 233 SGB VI, R7 Fiktive Nachversicherung, http://rvrecht.deutsche-rentenversicherung.de/Raa/Raa.do?f=SGB6_233R7 (consulté le 15 mai 2018).

assurance complémentaire fictive prioritaire est exclue conformément à l'art. 72. G 131, une assurance complémentaire fictive peut être souscrite en vertu de l'art. 99 AKG. En conséquence, les fonctionnaires et les membres comparables de la fonction publique, qui sont partis à la retraite avant le 9 mai 1945, sont réputés avoir été assurés dans l'assurance pension légale, si par la suite, ils avaient pu souscrire une assurance complémentaire pour la durée de leur emploi conformément aux dispositions de la loi du Reich sur les assurances, en vigueur au moment de leur départ à la retraite mais qui ont omis de le faire. Pour le rachat de périodes d'assurance pension, le lieu de l'emploi et la nationalité n'importent pas. Cela vaut également pour les anciens militaires de carrière de l'ancienne Wehrmacht et des membres volontaires de carrière de la Waffen-SS engagés au front et le cas échéant également les employés à titre principal de l'organisation Todt.

Ne sont pas compris au sens de l'art. 99 AKG, les personnes qui, à titre principal, étaient au service du NSDAP, par exemple le NSKK, ainsi que les membres de la Vlaamse Wacht et de la Garde Wallonne jusqu'à leur intégration dans la Wehrmacht ou de la SS-Sturmbrigade « Langemarck ».

Contrairement au rachat régulier d'une rente, aucun paiement de cotisation n'a lieu dans le cadre de l'assurance complémentaire fictive. Au contraire, une relation d'assurance est présumée par la loi. À cet égard, les assurés sont réputés avoir payé des cotisations obligatoires pendant la période de l'assurance complémentaire. Les dépenses de retraite reposant sur une assurance complémentaire fictive sont remboursées a posteriori aux organismes d'assurance pension à partir des recettes fiscales.

3. Projet belge visant à exclure les collaborateurs de la perception de prestations.

D'après les informations communiquées par le « Deutsche Rentenversicherung Bund » (l'organisme fédéral allemand d'assurance pension) du 15 mai 2018, le bloc de données statistiques relatives au volume des pensions courantes ne contient aucun paramètre comportant une information relative aux assurances complémentaires fictives conformément à l'art. 72 G 131 ou l'art. 99 AKG pour les périodes d'appartenance professionnelle dans la Waffen-SS. Par conséquent, il n'existe aucun moyen de déterminer automatiquement le nombre des pensionnés vivant en Belgique et ayant fait partie de la Waffen-SS. De plus, pour cette même raison, il est également impossible d'avoir la moindre information concernant les montants des pensions.

Par ailleurs, la communication aux autorités belges, à la demande de ces dernières, d'une liste des titulaires de pension et du montant des prestations de pension n'est pas possible en vertu du droit relatif à la protection des données. Conformément à l'art. 35 du premier livre du Code Social (SGB I), chacun a droit à ce que les données sociales qui le concernent ne soient pas indûment collectées, traitées ou utilisées. La communication de données sociales est uniquement permise conformément à l'art. 67d du dixième livre du Code Social (SGB X) dans la mesure où une autorisation de transmission légale conformément aux art. 68 à 77 SGB X ou à une autre disposition légale dans ce code a été accordée. La communication d'une liste de titulaires de pension aux fins de vérifier, si parmi ceux-ci il y a des personnes condamnées pour collaboration, n'est pas prévue.

Il n'existe pas non plus d'aperçu central et complet des anciens membres de la Waffen-SS. Ainsi, peu avant la fin de la guerre, la grande majorité des documents du bureau de renseignements pour les

pertes militaires de la Waffen-SS à Bamberg a été détruite. Malgré tout, des chercheurs et des enquêteurs ont constitué différentes listes en provenance d'archives diverses.³ En Allemagne, les premiers points de contact sont les Archives Fédérales (« Bundesarchiv ») et la Deutsche Dienststelle (WaSt) à Berlin.⁴

Les dispositions dans le domaine de l'assurance pension légale, également pour les membres de la Waffen-SS, datent des années cinquante du siècle précédent. Dans une réponse à une petite demande de 2014, le Gouvernement fédéral reconnaît que la réglementation peut donner lieu à une incompréhension. Il ne s'agit en aucun cas de récompenser des crimes par le biais des règles relevant du droit des pensions. Les règles relatives à l'assurance complémentaire des membres de la Waffen-SS doivent uniquement prévoir à cet égard un traitement égal en termes de droit des pensions avec les soldats de la Wehrmacht. Par conséquent, l'assurance complémentaire serait également limitée aux membres de carrière de la Waffen-SS qui étaient engagés sur la ligne de front.⁵

Outre une pension versée par l'assurance pension légale, une prestation 'victime de guerre' peut également être versée à des ayants droit en Belgique. Celle-ci est payée – également indépendamment de la nationalité – sur la base d'une atteinte à la santé encourue suite à un service militaire ou de type militaire conformément aux dispositions de la loi fédérale à l'assistance des victimes de guerre (le « Bundesversorgungsgesetz » – BVG) du 27 juin 1960. Conformément à l'art. 1a BVG, les prestations de pension courantes doivent être retirées en tout ou en partie en cas de crimes contre l'humanité ou l'état de droit pendant le règne du national-socialisme.

Outre les obstacles constitutionnels, il y a encore d'autres motifs pour supprimer les pensions de l'assurance pension légale en cas de crimes contre l'humanité ou l'état de droit pendant le règne du national-socialisme. À la charge administrative considérable qui est due au temps qui est passé, s'ajoute le fait qu'une assurance complémentaire fictive – plus particulièrement conformément à l'art. 72 G 131 – vise précisément les personnes qui ont été exclues d'une pension présumée plus élevée de fonctionnaire ou de soldat en raison d'une violation des principes d'humanité ou de l'état de droit pendant le règne du national-socialisme.

4. Octroi de la nationalité allemande dans les cantons de l'Est belges en 1940-1945

Le 18 mai 1940, les arrondissements d'Eupen et de Malmédy anciennement prussiens, cédés à la Belgique après la Première Guerre Mondiale, ainsi que dix autres communes n'ayant jamais appartenu

³ Voir par ex. la liste accessible en ligne du chercheur polonais Aleksander Lasik : <http://truthaboutcamp.eu/th/zaloga-ss-kl-auschwitz/dokumentation-de>. Wikipédia tient également à disposition une liste par ordre alphabétique : [https://de.wikipedia.org/w/index.php?title=Kategorie:Angeh%C3%B6riger der Waffen-SS&pagefrom=A](https://de.wikipedia.org/w/index.php?title=Kategorie:Angeh%C3%B6riger%20der%20Waffen-SS&pagefrom=A) (consultée le 8 mai 2018).

⁴ Aperçu de l'archive contenant des données à caractère personnel : <http://archivresearchhaas.neuerplan.org/wp-content/uploads/2008/12/PDF-2.-WK.pdf> (consultée le 8 mai 2018).

⁵ Imprimé du Parlement allemand 18/1164, p. 6, <http://dipbt.bundestag.de/doc/btd/18/011/1801164.pdf> (consulté le 15 mai 2018).

à l'Allemagne (« Moresnet neutre »), ont été annexés par le Reich allemand. Le point I du « Décret du Führer et Chancelier du Reich concernant la réunification des territoires d'Eupen, Malmédy et Moresnet avec le Reich allemand du 18 mai 1940 » stipulait :

« Les territoires d'Eupen, de Malmédy et de Moresnet séparés du Reich allemand par le dictat de Versailles font à nouveau partie du Reich allemand. »⁶

En ce qui concerne la nationalité de ses habitants, l'art. 2 du décret stipulait :

« Les habitants de sang allemand ou apparenté dans les territoires mentionnés à l'art. 1 deviennent citoyens allemands en vertu de dispositions plus précises. Les « Volksdeutsche » deviennent citoyens du Reich en vertu de la loi relative aux citoyens du Reich. »

Les détails étaient réglés dans l'ordonnance relative à la nationalité des habitants d'Eupen, de Malmédy et de Moresnet du 23 septembre 1941. L'art. 1 stipulait :

- « (1) avec effet à compter du 18 mai 1940, acquièrent de plein droit la nationalité allemande
- a) les personnes qui ont acquis la nationalité belge en vertu de l'article 36 du traité de Versailles,
 - b) les personnes qui, en tant qu'habitant de Moresnet Neutre ont acquis la nationalité belge le 10 janvier 1920,
 - [...]
 - (2) La nationalité allemande n'est toutefois pas accordée,
 - [...]
 - d) aux juifs (art. 5 de la première ordonnance de la loi relative aux citoyens allemands du 14 novembre 1935 [...]) ou aux Tziganes. »

Les « personnes d'origine allemande » qui ne tombaient pas sous l'art. 1, recevaient la nationalité allemande par révocation en vertu de l'art. 2. Le champ d'application de « l'origine allemande » requise ici pour la première fois pour l'acquisition de la nationalité allemande était plus étroit que « l'appartenance ethnique allemande ». Le Ministre de l'Intérieur du Reich en avait déjà donné une définition en mars 1939 aux fins de l'usage officiel :

« Est d'origine allemande, celui qui descend d'aïeux d'origine allemande. L'appartenance ethnique allemande ne suppose pas [...] l'origine allemande complète ou prédominante ».

⁶ Cité d'après : Joachim Neander : Das Staatsangehörigkeitsrecht des « Dritten Reiches » und seine Auswirkungen auf das Verfolgungsschicksal deutscher Staatsangehöriger. Théologie. Histoire (Volume 3), 2008, <http://universaar.uni-saarland.de/journals/index.php/tg/article/viewArticle/471/510> (consulté le 8 mai 2018).

Outre les habitants des territoires belges susmentionnés, qui ont été naturalisés Allemands de force, les Belges qui se sont portés volontaires pour servir dans la Wehrmacht ou les SS, pouvaient également obtenir la nationalité allemande.

Pour les hommes en âge d'être militaires sur le territoire d'Eupen-Malmédy et des dix communes de Moresnet Neutre », qui avaient été naturalisés allemands de force, cela signifiait automatiquement qu'ils étaient astreints au service militaire.⁷ Au total, près de 8 700 hommes originaires d'Eupen-Malmédy ont été recrutés de cette manière.⁸

Par ailleurs, près de 10 000 Flamands et 8 000 Wallons se sont portés volontaires. Les premiers furent d'abord intégrés dans la « Legion Flandern ». L'unité fut toutefois dissoute le 7 mai 1943 et les soldats furent incorporés d'office dans la SS-Sturmbrigade « Langemarck ».⁹

En ce qui concerne les hommes originaires d'Eupen-Malmédy et de Moresnet, il n'existait aucune possibilité de refuser la nationalité allemande. Toutefois, ils n'étaient pas non plus contraints d'abandonner la nationalité belge, de sorte qu'ils conservaient leur passeport belge. Plus particulièrement dans les dix communes de « Moresnet Neutre », qui n'avaient jamais été allemandes avant l'annexion, il est connu que près de 90 pour cent des hommes se sont soustraits au service militaire en disparaissant.¹⁰

Les hommes originaires d'Eupen-Malmédy obéirent largement à l'ordre d'enrôlement. Après la guerre, ils furent tout d'abord considérés par les autorités belges comme collaborateurs et ne purent exercer leurs droits de citoyens que partiellement.¹¹ Sur les 8 700 soldats réquisitionnés, qualifiés après la guerre de « soldats enrôlés de force », près de 3 400 hommes sont principalement tombés sur le front de l'Est.¹²

En 1962, la Belgique et l'Allemagne ont conclu un traité visant à indemniser les « enrôlés de force dans la Wehrmacht », qui a été complété par un accord complémentaire en 1973. « Bien que l'Allemagne prévoyait déjà un dédommagement financier en 1963, il a fallu attendre 1974 pour voir le Parlement

⁷ Voir <https://www.belgiumwwii.be/de/belgien-im-krieg/artikel/> (consulté le 8 mai 2018).

⁸ Voir <https://www.belgiumwwii.be/de/belgien-im-krieg/artikel/zwangssoldaten-ostkantone.html> (consulté le 8 mai 2018).

⁹ Voir Bruno de Wever : « Rebellen » an der Ostfront. Vierteljahreshefte für Zeitgeschichte, Année 39 (1991), Cahier 4.

¹⁰ Cette information émane d'un entretien téléphonique avec l'historien, le Dr Christoph Brüll, du 2 mai 2018.

¹¹ Près de la moitié des habitants d'Eupen-Malmédy ne purent pas participer aux élections en 1946. Voir <https://www.belgiumwwii.be/de/kriegsschicksale/nikolaus-brull.html> (consulté le 8 mai 2018).

¹² La notion de « soldat enrôlé de force » a été utilisée pour la première fois par les autorités bruxelloises en 1945. Elle souligne le caractère obligatoire de leur engagement et les distingue simultanément des volontaires flamands et wallons dans la Wehrmacht et la Waffen-SS. » Voir <https://www.belgiumwwii.be/de/belgien-im-krieg/artikel/zwangssoldaten-ostkantone.html> (consulté le 8 mai 2018).

belge adopter un « statut » pour les soldats de la Wehrmacht, mais également pour les objecteurs de conscience (« réfractaires ») – à l'exclusion des volontaires. La compensation financière est finalement versée depuis 1989. »¹³

5. Octroi de la nationalité allemande aux membres des SS et de la Wehrmacht

Le service volontaire dans la Wehrmacht, la Waffen-SS ou d'autres associations était liés à l'acquisition de la nationalité allemande en vertu d'un « décret du Führer » du 19 mai 1943.¹⁴ Une autre base était « l'ordonnance relative à la naturalisation des volontaires de guerre » du 4 septembre 1939.¹⁵

Dans des dispositions d'exécution réglées séparément, qui trouvent leur base juridique dans le deuxième paragraphe II du « Décret du Führer », la procédure a été justifiée devant le bureau central des immigrants. En vertu de la section, par. 1, les étrangers d'origine allemande qui étaient membres de la Wehrmacht, de la Waffen-SS, de la police allemande ou de l'organisation Todt, ont acquis la nationalité allemande avec la promulgation du décret. Conformément au paragraphe 2, les personnes précitées acquièrent la nationalité allemande par leur intégration dans la Wehrmacht, la Waffen-SS, la police allemande ou l'organisation Todt.

Il convient de partir du principe qu'au total, il y a eu 8 700 « soldats enrôlés de force » originaires d'Eupen-Malmédy. En outre, près de 10 000 Flamands et 8 000 Wallons s'étaient portés volontaires pour servir au sein de la Wehrmacht et de la Waffen-SS.¹⁶ En dehors de quelque 10 000 Flamands qui ont été incorporés de force le 7 mai 1943 dans la SS-Sturmbrigade « Langemarck », il n'y a pas eu d'enrôlement de force dans la Waffen-SS.

¹³ Christoph Brüll : Vom Abklingen der « Phantomschmerzen » Die Bundesrepublik und « Eupen-Malmedy » (1949-1985) (Manuscrit non publié).

¹⁴ Voir Peter M. Quadflieg : « Zwangssoldaten » et « Ons Jongen ». Eupen-Malmedy und Luxemburg als Rekrutierungsgebiet der deutschen Wehrmacht im Zweiten Weltkrieg, Aix-la-Chapelle 2008, p. 39.

¹⁵ Voir ordonnance relative à la naturalisation des volontaires de guerre, dans : RGBl. 1939, Partie I, n°174, p. 1741. [https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/2/25/Deutsches Reichsgesetzblatt 39T1 174 1741.jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/2/25/Deutsches_Reichsgesetzblatt_39T1_174_1741.jpg) (consulté le 8 mai 2018).

¹⁶ Voir Ulrich Tiedau : Die Rechtslage der deutschsprachigen Bevölkerung in Belgien nach dem Zweiten Weltkrieg, dans : Manfred Kittel, Horst Möller, Jiri Pesek, Oldrich Tuma (Hrsg.) : Deutschsprachige Minderheiten nach 1945. Ein europäischer Vergleich, Munich 2005, p. 477 et suivante. Les chiffres supplémentaires sont issus d'un entretien téléphonique avec le Dr. Christoph Brüll.

Dans un article de journal du 11 mai 2016, il est en outre question de 26 000 Flamands et 13 000 Wallons. Les chiffres ne sont toutefois pas expliqués de manière plus approfondie.

Le 10 janvier 1941, le gouvernement belge en exil avait déjà déclaré invalides toutes les mesures de la force d'occupation, attendu qu'il était d'avis sur le plan juridique que l'annexion des territoires belges était contraire au droit des gens.¹⁷ Suite à un jugement de la Cour constitutionnelle fédérale du 23 mai 1952, « L'Allemagne n'a pas le droit (...) de considérer comme ressortissants allemands les personnes qui, entre 1938 et 1945, ont été collectivement naturalisées, si celles-ci sont reconnues par leur pays d'origine comme étant ses citoyens. »¹⁸

En 1953, la Cour fédérale de justice trancha toutefois dans le cas d'un Néerlandais qui s'était porté volontaire pendant la guerre pour rejoindre la Waffen-SS et qui s'était opposé à son extradition vers les Pays-Bas en tant que criminel de guerre : « Par l'appartenance volontaire à la Waffen-SS, les étrangers d'origine allemande – à l'exception des ressortissants français et luxembourgeois – acquièrent la nationalité allemande en vertu du décret du Führer du 19 mai 1943 – RGBI I 315 – tout simplement. »

L'article 16 GG (loi fondamentale allemande), paragraphe 1, stipule : « La nationalité allemande ne peut pas être retirée. La perte de la nationalité peut uniquement prendre effet en vertu d'une loi et contre la volonté de l'intéressé si celui-ci ne devient pas apatride suite à cela. Conformément à l'article 16, par. 2 GG, aucun Allemand ne peut être extradé vers un pays étranger.

L'historien Christoph Brüll décrit dans une dissertation que près de 300 à 400 Belges d'origine allemande ont été accueillis en Allemagne après la fin de la guerre en tant que « réfugiés de l'Ouest » et que la nationalité allemande leur a été attribuée sans problème avec l'accord des autorités belges. Paradoxalement, la perte de la nationalité belge n'a pas entraîné d'apatridie pour les autorités belges, mais la naturalisation allemande, bien que le décret du 23 septembre 1941 avait pourtant été déclaré invalide. »¹⁹

¹⁷ Voir Ulrich Tiedau : Die Rechtslage der deutschsprachigen Bevölkerung in Belgien nach dem Zweiten Weltkrieg, dans : Manfred Kittel, Horst Möller, Jiri Pesek, Oldrich Tuma (Hrsg.) : Deutschsprachige Minderheiten nach 1945. Ein europäischer Vergleich, Munich 2005, p. 435-522.

¹⁸ Cité d'après Christoph Brüll : Vom Abklingen der « Phantomschmerzen » Die Bundesrepublik und « Eupen-Malmedy » (1949-1985) (Manuscrit non publié), p. 7. Le jugement est lisible en ligne : <https://www.rechtsportal.de/Rechtsprechung/Rechtsprechung/1952/BVerfG/Verfassungsrechtliche-Anforderungen-an-die-Feststellung-der-Deutschen-Staatsbuergerschaft> (consulté le 8 mai 2018).

¹⁹ Voir Christoph Brüll : Vom Abklingen der « Phantomschmerzen » Die Bundesrepublik und « Eupen-Malmedy » (1949-1985) (Manuscrit non publié), p. 6.