

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 december 2016

WETSONTWERP

**tot wijziging van de artikelen 335 en 335^{ter}
van het Burgerlijk Wetboek betreffende de
wijze van naamsoverdracht aan het kind**

**Wetsvoorstel tot wijziging van het
Burgerlijk Wetboek, met betrekking tot
de toekenning van de familienaam**

**Wetsvoorstel tot wijziging van het Burgerlijk
Wetboek, met het oog op de totstandbrenging
van gelijkheid tussen mannen en vrouwen bij
de wijze van naamsoverdracht aan het kind**

**Wetsvoorstel tot wijziging van het
Burgerlijk Wetboek, teneinde te
voorzien in gendergelijkheid bij de
overdracht van de naam aan het kind**

VERSLAG

NAMENS DE DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Karine LALIEUX**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 décembre 2016

PROJET DE LOI

**modifiant les articles 335 et 335^{ter}
du Code civil relatifs au mode de
transmission du nom à l'enfant**

**Proposition de loi modifiant le
Code civil en ce qui concerne
l'attribution du nom de famille**

**Proposition de loi modifiant le Code civil en
vue d'instaurer l'égalité de l'homme et
de la femme dans le mode de transmission
du nom à l'enfant**

**Proposition de loi modifiant le Code
civil en vue d'instaurer l'égalité de
l'homme et de la femme dans le mode
de transmission du nom à l'enfant**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
MME **Karine LALIEUX**

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Philippe Goffin

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Sophie De Wit, Sarah Smeyers, Goedeke Uyttersprot,
Kristien Van Vaerenbergh
PS Eric Massin, Laurette Onkelinx, Özlem Özen

MR Gautier Calomne, Gilles Foret, Philippe Goffin
CD&V Sonja Becq, Raf Terwingen
Open Vld Egbert Lachaert, Carina Van Cauter
sp.a Johan Vande Lanotte
Ecolo-Groen Stefaan Van Hecke
cdH Christian Brodcorne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Daphné Dumery, Johan Klaps,
Yoleen Van Camp
Paul-Olivier Delannois, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Fabienne
Winckel
Benoît Friart, Luc Gustin, Philippe Pivin, Stéphanie Thoron
Griet Smaers, Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Katja Gabriëls, Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu
David Geerts, Karin Jiroflée
Marcel Cheron, Benoît Hellings
Francis Delpérée, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

DéFI Olivier Maingain

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
(met de bijlagen)

PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu
analytique traduit des interventions (avec les an-
nexes)

PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations
(papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

INHOUD	Blz.
I. Inleidende uiteenzettingen	4
II. Algemene bespreking.....	10
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	13

SOMMAIRE	Pages
I. Exposés introductifs	4
II. Discussion générale	10
III. Discussion des articles et votes	13

Zie:

Doc 54 2220/ (2016/2017):

- 001: Wetsontwerp.
002: Amendement.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 54 1743/ (2015/2016):

- 001: Wetsvoorstel van de heer Maingain en mevrouw Caprasse.

Doc 54 2014/ (2015/2016):

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Lalieux.

Doc 54 2145/ (2016/2017):

- 001: Wetsvoorstel van de dames Gerkens en Willaert.

Voir:

Doc 54 2220/ (2016/2017):

- 001: Projet de loi.
002: Amendement.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

Doc 54 1743/ (2015/2016):

- 001: Proposition de loi de M. Maingain et Mme Caprasse.

Doc 54 2014/ (2015/2016):

- 001: Proposition de loi de Mme Lalieux.

Doc 54 2145/ (2016/2017):

- 001: Proposition de loi de Mmes Gerkens et Willaert.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Uiteenzetting van de minister van Justitie en van de staatssecretaris voor Armoedebestrijding, Gelijke kansen, Personen met een beperking, Wetenschapsbeleid en Grootstedenbeleid, toegevoegd aan de minister van Financiën

De minister van Justitie wijst erop dat het Grondwettelijk Hof bij arrest nr. 2/2016 van 14 januari 2016 artikel 335, § 1, tweede lid, derde zin, van het Burgerlijk Wetboek heeft vernietigd, zoals dat was vervangen bij artikel 2 van de wet van 8 mei 2014 tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek met het oog op de invoering van de gelijkheid tussen mannen en vrouwen bij de wijze van naamsoverdracht aan het kind en aan de geadopteerde.

Concreet heeft het Grondwettelijk Hof geoordeeld dat de keuze van de wetgever voor de naam van de vader bij onenigheid tussen de ouders of indien ze geen keuze maken, een niet te verantwoorden verschil in behandeling tussen mannen en vrouwen instelt en derhalve het gelijkheidsbeginsel schendt.

Volgens het Grondwettelijk Hof kan een verschil in behandeling dat uitsluitend op het geslacht van de ouders is gegrond, alleen worden verantwoord op basis van zeer gegronde overwegingen. Het Hof geeft aan dat noch de traditie, noch de wil om geleidelijk vooruitgang te boeken, kunnen worden opgevat als heel gegronde overwegingen die een verschil tussen vaders en moeders verantwoorden. De vernietigde bepaling zou overigens tot gevolg hebben dat bij de naamkeuze de vader van een kind vetorecht krijgt.

Teneinde rechtsonzekerheid te voorkomen, inzonderheid omdat de naam van het kind van bij de geboorte moet worden bepaald, heeft het Grondwettelijk Hof de gevolgen van de vernietigde bepaling gehandhaafd tot 31 december 2016.

Dit wetsontwerp beoogt de nieuwe naamwetgeving in het licht van dit arrest aan te passen, zodat de oorspronkelijke doelstelling van de wetgever, namelijk de gelijkheid van mannen en vrouwen, ook daadwerkelijk wordt verwezenlijkt in de naamgeving.

Aan de uitgangspunten van de wet van 8 mei 2014, die het systeem van de vrije naamkeuze invoerde, wordt niet geraakt. De ouders kunnen bij de aangifte van hun eerste gemeenschappelijk kind kiezen voor de naam van de moeder, de naam van de vader dan wel een dubbele naam, in de volgorde die ze zelf bepalen.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Exposé du ministre de la Justice et de la secrétaire d'État à la Lutte contre la pauvreté, à l'Égalité des chances, aux Personnes handicapées, et à la Politique scientifique, chargée des Grandes villes adjointe au ministre des Finances

Le ministre de la Justice rappelle que, par son arrêt du 14 janvier 2016 (n° 2/2016), la Cour constitutionnelle a annulé l'article 335, § 1^{er}, alinéa 2, troisième phrase, du Code civil, tel que remplacé par l'article 2 de la loi du 8 mai 2014 modifiant le Code civil en vue d'instaurer l'égalité de l'homme et de la femme dans le mode de transmission du nom à l'enfant et à l'adopté.

Concrètement, la Cour a jugé que le choix du législateur pour le nom du père en cas de désaccord entre les parents ou en cas d'absence de choix, entraîne une différence de traitement non justifiable entre les hommes et les femmes et viole par conséquent le principe d'égalité.

Une différence de traitement exclusivement fondée sur le critère du sexe des parents ne peut, selon la Cour, être justifiée que sur la base de considérations très fortes. Selon la Cour, ni la tradition, ni la volonté d'avancer progressivement ne peuvent être tenues pour des considérations très fortes justifiant une différence entre les pères et les mères. Par ailleurs, la disposition annulée aurait pour effet de donner un droit de veto au père d'un enfant.

Afin d'éviter une insécurité juridique, en particulier vu la nécessité de déterminer le nom de l'enfant dès sa naissance, la Cour a maintenu les effets de la disposition annulée jusqu'au 31 décembre 2016.

Le projet de loi à l'examen vise à modifier la nouvelle législation relative au mode de transmission du nom à la lumière de l'arrêt précité de manière à ce que l'objectif initial du législateur, à savoir l'égalité de l'homme et de la femme, soit également concrétisé dans l'attribution du nom.

Les fondements de la loi du 8 mai 2014, qui a instauré le système du libre choix du nom, restent inchangés. Lors de la déclaration de leur premier enfant commun, les parents peuvent choisir le nom de la mère, le nom du père ou un double nom dans l'ordre de leur choix.

De Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken heeft aan de minister een reeks statistische gegevens meegedeeld voor de periode van 1 januari 2015 tot 31 december 2015. De gegevens omvatten zowel de naamkeuze op het tijdstip van de aangifte van de geboorte, als de naamkeuze via een verklaring van naamsverandering wanneer een kind geboren is na 1 juni 2014.

In 2015 zijn 58 305 Belgische kinderen geboren in het Vlaams Gewest. Van hen hebben 53 710 de naam van hun vader gekregen en 2 141 de naam van hun moeder – 1 371 van hen dragen de naam van hun moeder omdat enkel de afstamming van moederszijde is vastgesteld. Tot slot kregen 1 730 kinderen een dubbele naam gevormd door de naam van de vader gevolgd door de naam van de moeder, en 343 de dubbele naam gevormd door de naam van de moeder gevolgd door de naam van de vader.

34 706 Belgische kinderen zijn in dezelfde periode geboren in het Waals Gewest. Van hen hebben 30 400 kinderen de naam van hun vader gekregen en 1 725 de naam van hun moeder – 1 447 van hen dragen de naam van hun moeder omdat enkel de afstamming van moederszijde is vastgesteld. Tot slot kregen 2 004 kinderen de dubbele naam gevormd door de naam van de vader gevolgd door de naam van de moeder, en 285 de dubbele naam gevormd door de naam van de moeder gevolgd door de naam van de vader.

In dezelfde periode zijn 12 317 Belgische kinderen geboren in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Van hen hebben 10 671 kinderen de naam van hun vader gekregen en 512 de naam van hun moeder – 375 van hen dragen de naam van hun moeder omdat enkel de afstamming van moederszijde is vastgesteld. Tot slot kregen 737 kinderen de dubbele naam gevormd door de naam van de vader gevolgd door de naam van de moeder, en 140 de dubbele naam gevormd door de naam van de moeder gevolgd door de naam van de vader.

Die gegevens moeten echter op twee vlakken worden gerelativeerd.

Ten eerste is er een discrepantie tussen het aantal geboorten en het aantal aangegeven namen omdat de telling gebeurt op grond van een vergelijking tussen de naam van de kinderen en de naam van hun ouders om de naam van het kind te bepalen. Het is ook mogelijk dat er geen overeenkomst is, bijvoorbeeld wanneer de naam van het kind verschilt van de naam van de ouders.

Ten tweede mag evenmin uit het oog worden verloren dat een naam kiezen bij de aangifte van de geboorte enkel kan bij een eerste gemeenschappelijk kind (artikel

Le Service public fédéral Intérieur a communiqué une série de données statistiques pour la période du 1^{er} janvier 2015 ou 31 décembre 2015. Ces données incluent tant les choix de noms exercés au moment de la déclaration de naissance que ceux effectués via une déclaration de changement de nom lorsqu'un enfant est né après le 1^{er} juin 2014.

En 2015, 58 305 enfants belges sont nés en Région flamande. Parmi ceux-ci, 53 710 ont reçu le nom de leur père et 2 141 le nom de leur mère – dont 1 371 le portent parce que seule la filiation maternelle est établie. Enfin, 1 730 enfants ont le double nom, composé du nom du père suivi du nom de la mère et 343 le double nom, composé du nom de la mère suivi du nom du père.

34 706 enfants belges sont nés en Région wallonne. Parmi ceux-ci, 30 400 ont reçu le nom de leur père et 1 725 ont reçu celui de leur mère – dont 1 447 en raison de l'établissement de la seule filiation maternelle. Enfin, 2 004 enfants ont le double nom, composé du nom du père suivi du nom de la mère et 285 le double nom, composé du nom de la mère suivi du nom du père.

Au cours de la même période, 12 317 enfants belges sont nés en Région de Bruxelles-Capitale. Parmi ceux-ci, 10 671 ont reçu le nom du père et 512 ont reçu celui de la mère – dont 375 en raison de l'établissement de la seule filiation maternelle. Enfin, 737 enfants ont le double nom, composé du nom du père suivi du nom de la mère et 140 le double nom, composé du nom de la mère suivi du nom du père.

Ces données doivent toutefois être relativisées sur deux plans.

En premier lieu, il existe un décalage entre le nombre de naissances et le nombre de noms déclarés parce que le décompte est effectué sur base d'une comparaison entre le nom des enfants et le nom de leurs parents pour déterminer le nom de l'enfant. Or, il se peut qu'il n'y ait pas de correspondance, par exemple lorsque le nom de l'enfant est différent du nom des parents.

En second lieu, il y a lieu de noter que choisir un nom lors de la déclaration de naissance n'est possible que pour un premier enfant commun (article 11 de la loi du

11 van de voornoemde wet van 8 mei 2014, artikel 335*bis* van het Burgerlijk Wetboek). Al deze statistieken betreffen evenwel ook de geboorten van kinderen die al één of meer broers en/of zussen hebben die uit dezelfde ouders zijn geboren.

Naar aanleiding van de bespreking van dit wetsontwerp werden ook de verenigingen van de ambtenaren van de burgerlijke stand aangeschreven met de vraag om statistieken.

Het wetsontwerp bepaalt dat ingeval de ouders het niet eens zijn over de naamkeuze, het kind voortaan de dubbele naam zal dragen, in alfabetische volgorde, in plaats van de naam van de vader. Ingeval een ouder al een dubbele naam heeft, mag deze zelf kiezen welke naam wordt doorgegeven.

Er is zorgvuldig nagedacht over dit systeem, in het bijzonder wat de volgorde betreft. Alle mogelijke oplossingen werden rechtsvergelijkend onderzocht. De oplossingen in de Europese stelsels zijn echter dermate uiteenlopend dat er geen duidelijke optie uit afgeleid kan worden. De gekozen optie leunt nauw aan bij het Franse recht (de artikelen 311 tot 321 van de *Code Civil*), dat in dezelfde oplossing voorziet in geval van onenigheid. Die optie staat daarentegen haaks op het Nederlandse recht, dat bepaalt dat de ouders gezamenlijk verklaren welke naam het kind zal hebben: de naam van de vader of de naam van de moeder. Indien er geen naamkeuze wordt gedaan, krijgt het kind de naam van de vader.

Er werd overlegd met de vertegenwoordigers van de ambtenaren van de burgerlijke stand om de gevolgen van elke optie precies te kunnen inschatten, alsook om de concrete implementering van elke oplossing na te gaan. De vertegenwoordigers van de ambtenaren zijn bovenal beducht voor een lotingsstelsel (zoals dat al in het Groothertogdom Luxemburg bestaat). Het is niet alleen niet duidelijk welke concrete methode zou moeten worden gehanteerd, bovendien zou een dergelijk systeem specifieke hindernissen kunnen opwerpen en extra werklast kunnen genereren. Deze methodologie is daarenboven zeer ongebruikelijk in een aangelegenheid die de openbare orde aanbelangt, maar volgens de Raad van State mag ze niet worden uitgesloten.

De minister heeft anderzijds twee adviezen van het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen ontvangen, waarin dat Instituut voorstelt net wél in een lotingsstelsel te voorzien, omdat aldus elke vorm van voorspelbaarheid bij de naamkeuze wordt voorkomen.

8 mai 2014 précitée, article 335*bis* du Code civil). Or, l'ensemble de ces statistiques incluent également les naissances d'enfants appartenant à une fratrie comportant déjà un ou plusieurs enfants issus des mêmes père et mère.

À la suite de la discussion du projet de loi à l'examen, les associations des officiers de l'état civil ont été invitées à fournir des statistiques.

Le projet de loi à l'examen prévoit qu'en cas de désaccord entre les parents au sujet du choix du nom, l'enfant portera dorénavant le double nom dans l'ordre alphabétique au lieu du nom du père. Au cas où un parent porte déjà un double nom, celui-ci pourra choisir lui-même quel nom sera transmis.

Ce système a fait l'objet d'une mûre réflexion, en particulier en ce qui concerne l'ordre des noms. Toutes les solutions possibles ont été examinées dans une perspective de droit comparé. Les solutions présentes dans les systèmes européens sont toutefois tellement divergentes qu'il n'est pas possible d'en inférer une option claire. La formule retenue se rapproche étroitement du droit français (articles 311 à 321 du Code civil français), qui prévoit la même solution en cas de désaccord. En revanche, elle s'oppose nettement au droit néerlandais, qui prévoit que les parents déclarent conjointement quel nom leur enfant portera: le nom du père ou le nom de la mère. Si aucun choix de nom n'est effectué, l'enfant reçoit le nom du père.

Une concertation a été organisée avec les représentants des officiers de l'état civil afin de pouvoir évaluer précisément les conséquences de chaque option et d'examiner l'implémentation concrète de chaque solution. Les représentants des officiers de l'état civil ont surtout exprimé une grande crainte à l'égard d'un système de tirage au sort comme celui qui existe déjà au grand-duché de Luxembourg. Non seulement il n'est pas clair de savoir quelle méthodologie concrète il faudrait utiliser, mais surtout un tel système pourrait causer des désagréments particuliers et générer une charge de travail supplémentaire. De plus, cette méthodologie est très inhabituelle dans une matière qui touche à l'ordre public mais, d'après le Conseil d'État, n'est pas à exclure.

Par ailleurs, le ministre a reçu deux avis de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes, Institut qui propose précisément d'introduire un système de tirage au sort parce qu'il éviterait toute forme de prévisibilité au moment du choix du nom. Selon le Conseil d'État,

Volgens de Raad van State zou de voorspelbaarheid van de volgorde van de namen immers één van de ouders kunnen bevoordelen.

In advies nr. 53915/2 dat de Raad van State heeft uitgebracht inzake het wetsontwerp dat heeft geleid tot de wet van 8 mei 2014 heeft de Raad evenwel nog de volgende oplossingen voorgesteld:

- dubbele naamgeving in alfabetische volgorde;
- loting;
- inschakelen van de familierechtbank.

Aan elke optie zijn voor- en nadelen verbonden. Het argument met betrekking tot de voorspelbaarheid zoals opgeworpen door de Raad van State, werd niet aangenomen.

Er mag immers niet uit het oog worden verloren dat bij de keuze voor een dubbele naam er op zich geen sprake meer kan zijn van een bevoorrechtiging van de ene of de andere naam al naargelang het geslacht. Het vraagstuk dat hier voorligt, betreft de volgorde van de naam. Daarover heeft tot op heden geen enkel Hof uitspraak gedaan.

Bijzondere aandacht ging in dat verband naar de uitvoerbaarheid van het systeem en het belang van het kind om conflicten tussen ouders niet aan te wakkeren. De Raad van State was zelf gevoelig voor dit laatste punt. Om die reden werd niet geopteerd voor een systeem van loting.

Voorts werd niet gekozen voor enige regeling op basis van geslacht, zowel rechtstreeks als onrechtstreeks (bijvoorbeeld leeftijd van de ouders). Zoals het Grondwettelijk Hof duidelijk in zijn arrest stelt, moet voor elk verschil in behandeling dat uitsluitend op het geslacht is gegrond, gegronde overwegingen kunnen aangehaald worden om dit te verantwoorden.

Er werd evenmin gekozen voor een systeem waarin de familierechtbank bevoegd zou zijn om bij conflict uitspraak te doen. Het is niet wenselijk dat dergelijke aangelegenheden systematisch door de rechtbanken worden beslecht: naast praktische bezwaren (zoals de vraag wie de zaak aanhangig moet maken en wie de kosten ervan moet dragen), rijst voor de hoven en rechtbanken ook het probleem van de werklast; voorts is het niet echt duidelijk welk criterium de familierechtbank moet hanteren om een uitspraak te doen. Het aantal ruzies zou daardoor enkel toenemen; dat is zeker niet in het belang van het kind.

la prévisibilité dans l'ordre du nom pourrait en effet avantager un des parents.

Dans son avis n° 53915/2 donné dans le cadre du projet de loi qui a donné lieu à la loi du 8 mai 2014, le Conseil d'État suggérait toutefois encore les systèmes suivants:

- le double nom dans l'ordre alphabétique;
- le tirage au sort;
- un recours devant le tribunal de la famille.

Toutes les options présentent des avantages et des inconvénients. L'argument de la prévisibilité, soulevé par le Conseil d'État, n'a pas été retenu.

Il ne faut en effet pas perdre de vue qu'en cas de choix du double nom, il ne peut plus en aucun cas être question de privilégier l'un ou l'autre nom en fonction du sexe. Le problème qui se pose en l'espèce est celui de l'ordre des noms. Aucune Cour ne s'est exprimée à ce sujet jusqu'à présent.

À cet égard, une attention particulière a été accordée à l'applicabilité du système et à l'intérêt de l'enfant pour éviter de susciter des conflits entre les parents. Le Conseil d'État était lui-même sensible à ce dernier point. C'est la raison pour laquelle le système du tirage au sort a été abandonné.

Par ailleurs, tout dispositif basé sur le sexe, que ce soit directement ou indirectement (par exemple, selon l'âge des parents), n'a pas été retenu. Comme l'exprime clairement la Cour constitutionnelle dans son arrêt, toute différence de traitement exclusivement fondée sur le sexe doit se justifier par des considérations très fortes.

Un système dans lequel le tribunal de la famille se verrait conférer la compétence de statuer en cas de conflit n'a pas non plus été retenu. Parallèlement à un certain nombre d'objections pratiques, comme la question de savoir qui doit intenter l'action, qui doit supporter les coûts qu'elle entraîne, la charge de travail pour les cours et tribunaux et le manque de clarté quant au critère sur la base duquel le tribunal de la famille devrait statuer, il n'est pas non plus souhaitable de judiciaireiser ce conflit. Cela ne peut qu'accroître le nombre de disputes, ce qui n'est certainement pas dans l'intérêt de l'enfant.

In zijn arrest van 14 januari 2016 heeft het Grondwettelijk Hof ook duidelijk aangestipt dat het kan worden verantwoord dat de wetgever zelf de naam vastlegt die het kind zal dragen wanneer er ter zake tussen de ouders onenigheid is of indien ze geen naamkeuze maken, veeleer dan dienaangaande aan de rechter een beoordelingsbevoegdheid te verlenen. Het is immers in die aangelegenheid van belang de naam van een kind vanaf zijn geboorte eenvoudig, snel en eenvormig te bepalen. Artikel 7 van het Verdrag inzake de rechten van het kind bepaalt dienaangaande dat het kind onmiddellijk na de geboorte wordt ingeschreven en dat het vanaf de geboorte het recht heeft op een naam.

In een arrest van 14 december 2016 (nr. 162/2016) heeft het Grondwettelijk Hof voorts geoordeeld dat een bepaling die niet voorziet in enige toetsing van het belang van het kind bij de naamgeving, niet in strijd is met de Grondwet.

De regering heeft om die reden gekozen voor een regeling waarbij de naam van het kind eenvoudig, snel en eenvormig wordt bepaald onmiddellijk na de geboorte, zonder dat het geslacht van een ouder daarbij een rol speelt.

De vrees dat familienamen achteraan in het alfabet op termijn zouden verdwijnen, is ongegrond. Zowel de Franse traditie als de ervaring van de Belgische burgerlijke stand bij de toepassing van het nieuwe naamrecht en de naamkeuze tonen aan dat de gevallen van onenigheid uitzonderlijk voorkomen; een en ander wijst erop dat die vrees overroepen is. Wanneer een kind met een dubbele naam later zelf ouder wordt, bepaalt die persoon welke van zijn beide namen wordt doorgegeven aan zijn/haar kind. De dubbele naam kan ook in zijn geheel worden doorgegeven.

In navolging van het advies van de Raad van State wordt bepaald dat hetzelfde systeem van toepassing is zo de ouders geen naam willen kiezen; aldus wordt tegemoet gekomen aan de bezorgdheid dat het aantal conflicten zou stijgen ingeval ouders verplicht worden om steeds hun onenigheid kenbaar te maken. Het is uiteraard niet de bedoeling om conflicten tussen ouders te stimuleren. De ouders zullen zich dus op de wet kunnen verlaten, zonder een keuze kenbaar te hoeven maken.

De regeling zal verder verduidelijkt worden in een omzendbrief die in samenspraak met de betrokken actoren zal opgemaakt worden. In die circulaire zal in het bijzonder aandacht worden geschonken aan het keuzerecht. Het is de bedoeling dat ouders goed geïnformeerd worden.

Dans son arrêt du 14 janvier 2016, la Cour constitutionnelle a aussi indiqué clairement qu'il peut se justifier que le législateur fixe lui-même le nom que portera l'enfant, lorsqu'il y a désaccord ou absence de choix, plutôt que d'accorder à cet égard un pouvoir d'appréciation au juge. Il importe en effet en cette matière de fixer de manière simple, rapide et uniforme le nom d'un enfant dès sa naissance. L'article 7 de la Convention relative aux droits de l'enfant dispose, à cet égard, que l'enfant est enregistré aussitôt après sa naissance et a dès celle-ci le droit à un nom.

En outre, dans un arrêt du 14 décembre 2016 (n° 162/2016), la Cour constitutionnelle a jugé encore qu'une disposition qui ne prévoit aucun contrôle de l'intérêt de l'enfant dans l'attribution du nom n'est pas contraire à la Constitution.

C'est la raison pour laquelle le gouvernement a opté pour une réglementation dans laquelle le nom de l'enfant est déterminé de manière simple, rapide et uniforme, immédiatement après la naissance, sans que le sexe d'un des parents n'intervienne.

La crainte qu'à terme, les noms de famille qui se situent à la fin de l'alphabet ne disparaissent, n'est pas fondée. Tant la tradition française que l'expérience de l'état civil belge dans l'application du nouveau droit relatif au nom et du choix du prénom, qui montrent que les cas de désaccord sont exceptionnels, permettent d'affirmer que cette crainte est exagérée. Qui plus est, chaque enfant déterminera, le cas échéant, quel nom de son double nom il transmettra à son propre enfant. Il est également possible de transmettre le double nom dans sa totalité.

À la suite de l'avis du Conseil d'État, il a été prévu que le même système s'appliquerait au cas où les parents refusent de choisir un nom. Cette disposition permet de rencontrer la préoccupation selon laquelle le nombre de conflits augmenterait au cas où les parents seraient toujours obligés d'exprimer leur désaccord. L'intention ne peut évidemment pas être de stimuler les conflits entre parents. Dans cette optique, les parents pourront donc s'en remettre à la loi, sans être obligés de faire un choix.

La réglementation sera clarifiée ultérieurement par le biais d'une circulaire établie en concertation avec les acteurs concernés. Cette circulaire accordera une attention particulière au droit de choisir. L'objectif est que les parents soient bien informés.

Voorts zal artikel 335^{ter} van het Burgerlijk Wetboek in de aangegeven zin worden gewijzigd, aangezien de regel die van toepassing is wanneer de afstamming van moederszijde en meemoederszijde tegelijkertijd komen vast te staan, analoog is met de thans vernietigde regel.

Er komt een overgangsregel die de mogelijkheid biedt om de naam te wijzigen van het kind dat, wegens onenigheid ter zake tussen de ouders of indien ze geen keuze maken, met toepassing van de vernietigde derde zin van artikel 335, § 1, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek, de naam van de vader draagt. In dat geval kan elke ouder tot ten laatste 30 juni 2017 aan de ambtenaar van de burgerlijke stand vragen om een dubbele naam toe te kennen, in alfabetische volgorde. Die regel geldt ook in de situatie van meemoederszijde.

Om een lacune in het recht te voorkomen, wordt de datum van inwerkingtreding vastgelegd op 1 januari 2017.

B. Inleidende uiteenzetting van het wetsvoorstel tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek, met betrekking tot de toekenning van de familienaam (DOC 54 1743/001)

Er wordt verwezen naar de toelichting bij het wetsvoorstel.

C. Inleidende uiteenzetting van het wetsvoorstel tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek, met het oog op de totstandbrenging van gelijkheid tussen mannen en vrouwen bij de wijze van naamsoverdracht aan het kind (DOC 54 2014/001)

Mevrouw Karine Lalieux (PS), hoofdindienster van wetsvoorstel DOC 54 2014/001, herinnert eraan dat het Grondwettelijk Hof heeft geoordeeld dat de wijziging bij de wet van 8 mei 2014 van de artikelen 335 en 335^{ter} van het Burgerlijk Wetboek discriminerend is; de wetgever wist dat, toen die wet in 2014 werd aangenomen. De wet van 8 mei 2014 was echter een stap vooruit omdat die de mogelijkheid bood om het kind een dubbele naam te geven en die naam te kiezen. Dat was tot dan niet mogelijk.

Het wetsvoorstel strekt ertoe te bepalen dat wanneer de ouders niet tot een akkoord komen of wanneer zij geen keuze maken, het kind de naam van de beide ouders krijgt, te beginnen met de naam van de vader. Die naam zou niet automatisch aan de volgende generatie worden overgedragen, want wanneer dat kind later zelf ouder wordt, zou die ouder kunnen kiezen welke van de twee namen vervolgens aan zijn/haar kinderen wordt overdragen.

Vu que la règle qui s'applique lorsque la filiation maternelle et la filiation à l'égard de la coparente sont établies simultanément est analogue à la règle qui a été annulée, l'article 335^{ter} du Code civil sera également modifié dans le sens indiqué.

Une règle transitoire est insérée qui permet de changer le nom de l'enfant qui porte le nom de son père en raison du désaccord ou de l'absence de choix de ses parents, par application de la troisième phrase de l'article 335, § 1^{er}, alinéa 2, du Code civil, qui a été annulée. Dans ce cas de figure, chaque parent peut demander à l'officier de l'état civil, jusqu'au 30 juin 2017 au plus tard, d'attribuer un double nom dans l'ordre alphabétique. Cette règle s'applique également dans la situation avec coparente.

L'entrée en vigueur est fixée au 1^{er} janvier 2017 afin d'éviter une lacune dans le droit.

B. Exposé introductif de la proposition de loi modifiant le Code civil en ce qui concerne l'attribution du nom de famille (DOC 54 1743/001)

Il est référé aux développements de la proposition de loi.

C. Exposé introductif de la proposition de loi modifiant le Code civil en vue d'instaurer l'égalité de l'homme et de la femme dans le mode de transmission du nom à l'enfant (DOC 54 2014/001)

Mme Karine Lalieux (PS), auteur principale de la proposition de loi DOC 54 2014/001, rappelle que la modification des articles 335 et 335^{ter} du Code civil prévue par la loi du 8 mai 2014 a été jugée discriminatoire par la Cour constitutionnelle, ce dont le législateur avait conscience au moment où cette loi a été adoptée. La loi de 2014 constituait cependant une avancée en ce qu'elle permettait enfin de donner à l'enfant un double nom et de choisir celui-ci, ce qui n'était pas possible auparavant.

La proposition de loi prévoit qu'en cas de défaut de choix du nom de l'enfant ou de désaccord entre les parents sur celui-ci, les noms des deux parents soient attribués en commençant par le nom du père. Celui-ci ne serait pas pour autant transmis de manière automatique à la génération suivante puisque l'enfant pourrait choisir lequel des deux noms il transmet ensuite à ses enfants.

Hoewel de indienster betreurt dat dit wetsontwerp zo laat na het arrest van het Grondwettelijk Hof van 14 januari 2016 wordt ingediend, zal ze de oplossing waarin het voorziet, steunen omdat die een eind maakt aan elke vorm van ongelijke behandeling.

Het lid pleit er voorts voor dat een volgende stap wordt gezet, waarbij zou worden voorzien in de verplichting om het kind een dubbele naam te geven. Zodoende kan een volledig egalitair systeem ontstaan.

D. Inleidende uiteenzetting van het wetsvoorstel tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek, teneinde te voorzien in gendergelijkheid bij de overdracht van de naam aan het kind

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) geeft aan dat wetsvoorstel DOC 54 2145/001 ertoe strekt, in geval er bij de keuze van de naam van het kind onenigheid is tussen de ouders of indien geen keuze wordt gemaakt, te kiezen voor een systeem van loting, zoals in het Groothertogdom Luxemburg het geval is. Volgens het lid kan de keuze die dit wetsontwerp voorstaat er immers toe leiden dat minder vaak voorkomende familienamen die beginnen met een letter achteraan het alfabet, op termijn zullen verdwijnen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Christian Brotcorne (cdH) herinnert eraan dat het Grondwettelijk Hof in zijn arrest benadrukt dat het vigerende systeem van naamstoekenning een ongelijke behandeling inhoudt én rechtsonzekerheid doet ontstaan, terwijl het kind bij voorkeur zo gauw mogelijk na de geboorte een naam krijgt waarover geen betwisting bestaat.

Het Grondwettelijk Hof onderstreept in zijn considerans B.8.7. echter dat “de bestreden bepaling (...) overigens tot gevolg [kan] hebben dat aan de vader van een kind een vetorecht gegeven wordt in het geval dat de moeder van het kind de wil te kennen geeft aan dat kind haar eigen naam of een dubbele naam te geven en de vader het met die keuze niet eens is.”

Volgens de spreker komt de in het wetsontwerp voorgestane regeling er eveneens op neer dat de ouder wiens naam alfabetisch eerst komt, een soort vetorecht geniet. Daarom is hij meer voorstander van een systeem van loting, zoals in het Groothertogdom Luxemburg wordt toegepast.

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) steunt het wetsontwerp, een stap voorwaarts ten opzichte van de

Si elle regrette que le présent projet soit déposé si tardivement après l'arrêt de la Cour constitutionnelle rendu le 14 janvier 2016, Mme Lalieux soutiendra la solution qu'il propose parce qu'elle supprime toute forme de discrimination.

Elle plaide par ailleurs pour que l'obligation d'attribuer un double nom à l'enfant soit la prochaine étape afin d'assurer un système totalement égalitaire.

D. Exposé introductif de la proposition de loi modifiant le Code civil en vue d'instaurer l'égalité de l'homme et de la femme dans le mode de transmission du nom à l'enfant

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) explique que la proposition de loi DOC 54 2145/001 vise à prévoir qu'en cas de désaccord entre parents ou d'absence de choix sur le nom à attribuer à l'enfant, on opte pour un système de tirage au sort comme prévu au Grand Duché de Luxembourg. Il estime en effet que l'option choisie dans le présent projet de loi pourrait avoir pour effet de faire disparaître à terme les patronymes les moins courants commençant par une lettre en fin d'alphabet.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Christian Brotcorne (cdH) rappelle que l'arrêt de la Cour constitutionnelle a souligné que le présent système d'attribution du nom constituait une discrimination et qu'il entraînait également une insécurité juridique alors qu'il était préférable que l'enfant puisse disposer le plus rapidement possible après sa naissance d'un nom n'appelant pas de contestation.

Cependant, la Cour souligne dans son considérant B.8.7. que “la disposition attaquée peut avoir pour effet de donner ainsi un droit de veto au père d'un enfant dans l'hypothèse où la mère de l'enfant manifeste la volonté de donner à cet enfant son propre nom ou un double nom et où le père n'est pas d'accord avec ce choix.”

L'orateur souligne que le système préconisé par le présent projet de loi revient également à donner une sorte de droit de veto au parent qui dispose du premier nom dans l'ordre alphabétique. Il serait dès lors davantage favorable au système du tirage au sort comme l'organise le Grand Duché de Luxembourg.

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) soutient le projet de loi qui constitue un progrès par rapport à la

wijziging van het Burgerlijk Wetboek van 2014. Zo kunnen zowel de vader als de moeder hun naam overdragen; ook wordt de rechtszekerheid van het kind om van bij de geboorte een naam te hebben, gewaarborgd. Als de twee ouders het niet eens zijn, zal de naam worden bepaald volgens de alfabetische volgorde en bijgevolg genderneutraal zijn.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) herinnert eraan dat haar fractie geen voorstander was van de wijziging van het Burgerlijk Wetboek van 8 mei 2014. Aangezien in ieder geval een oplossing moet worden gevonden om gevolg te geven aan het arrest van het Grondwettelijk Hof, reikt dit wetsontwerp de beste methode aan. De spreker pleit ervoor dat de circulaire van de minister voorziet in de uit praktisch oogpunt meest eenvoudige procedure, en dat de ouders hun keuze elektronisch kunnen bekendmaken.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) stelt vast dat van de 10 % kinderen die niet de naam van de vader dragen, 4 % een dubbele naam draagt die begint met de naam van de vader, 4 % draagt de naam van de moeder (waarbij niet kan worden uitgemaakt of het om kinderen gaat van wie de afstamming van vaderszijde niet vaststaat) en minder dan 2 % draagt een dubbele naam beginnend met de naam van de moeder. Hoewel ze zelf zou verkiezen dat per definitie gekozen wordt voor de dubbele naam beginnend met de naam van de vader, schaart ze zich achter de regeling waarin dit wetsontwerp voorziet. Voor deze regeling heeft het Franse rechtssysteem model gestaan, dat bepaalt dat, indien de ouders het oneens zijn of er geen keuze wordt gemaakt, de dubbele naam wordt toegekend volgens alfabetische volgorde.

Uit de eerste beschikbare cijfers blijkt dat er weinig gevallen zijn waarin een naam automatisch of in geval van onenigheid van de ouders wordt toegekend; daarom is het risico dat familienamen die beginnen met een letter achteraan het alfabet zullen verdwijnen, volgens haar weinig waarschijnlijk.

Ze vindt overigens dat de invoering van een loting in een dergelijke situatie de ernst van het systeem geen goed zou doen.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) betreurt dat het wetsontwerp zo laattijdig werd ingediend, zodat er geen tijd is voor een grondige bespreking. Het wetsontwerp moet tijdig worden aangenomen om rechtsonzekerheid te voorkomen.

De heer Philippe Goffin (MR) is van oordeel dat lottrekking geen goede manier is om een naam toe te wijzen.

modification du Code civil en 2014. De cette manière, on permet tant au père qu'à la mère de donner leur nom et on assure la sécurité juridique pour l'enfant de disposer d'un nom dès sa naissance. Sans accord des deux parents, le nom sera défini en fonction de l'ordre alphabétique et sera donc neutre en termes de genre.

Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) rappelle que son groupe n'était pas favorable à la modification du Code civil du 8 mai 2014. Compte tenu de l'obligation de trouver une solution pour répondre à l'arrêt de la Cour constitutionnelle, le présent projet de loi permet d'adopter la meilleure méthode. Elle plaide pour que la circulaire du ministre prévoie le système d'exécution le plus simple possible dans la pratique et que les parents puissent faire connaître leur choix de manière électronique.

Mme Sonja Becq (CD&V) constate que parmi les 10 % des enfants qui ne portent pas le nom du père, 4 % portent un double nom commençant par le nom du père, 4 % porte le nom de la mère (cette proportion ne permettant pas de savoir s'il s'agit d'enfant dont la filiation paternelle n'est pas établie) et moins de 2 % portent un double nom commençant par le nom de la mère. Même si elle préférerait que l'on opte par défaut pour le double nom commençant par le nom du père, elle se rallie au système prévu par le présent projet de loi. Celui-ci s'inspire du droit français, qui prévoit qu'en cas de désaccord entre les parents ou d'absence de choix, le double nom soit attribué par ordre alphabétique.

Elle estime qu'au vu des premières statistiques disponibles, qui indiquent qu'il y a peu de cas où un nom est attribué par défaut ou en cas de désaccord des parents, le risque de faire disparaître des patronymes commençant par une lettre en fin d'alphabet est peu probable.

Elle estime par ailleurs que l'instauration d'un tirage au sort dans une pareille situation aurait pour effet de rendre le système peu sérieux.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) regrette que le projet de loi à l'examen ait été déposé si tardivement, d'où l'impossibilité d'avoir une discussion approfondie. Ce projet doit être adopté en temps utile afin de prévenir toute insécurité juridique.

M. Philippe Goffin (MR) estime que le tirage au sort n'est pas une bonne façon d'attribuer un nom.

Er wordt een abstract recht toegekend; bovendien behouden de ouders de mogelijkheid om zelf een naam te kiezen. Er wordt uitgegaan van een objectiveerbaar recht, en er wordt geen voorkeur meer gegeven aan de naam van de man of de vrouw. De naam wordt objectief toegekend.

De heer Christian Brotcorne (cdH) attendeert erop dat zijn uitgangspunt het arrest van het Grondwettelijk Hof is. De door de minister gekozen optie kan aanleiding geven tot een nieuw arrest, en dus tot rechtsonzekerheid. Kan de minister dieper op ingaan op de redenen waarom dit wetsontwerp volgens hem niet tot een nieuwe procedure voor het Hof zal leiden?

De heer Philippe Goffin (MR) herhaalt dat het wetsontwerp objectieve criteria aanreikt voor het toekennen van de naam, waarbij geen overwicht aan de man wordt toegekend.

De heer Christian Brotcorne (cdH) is van oordeel dat de voorkeur niet meer wordt gegeven op grond van het geslacht, maar op grond van de letter van het alfabet.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) attendeert erop dat de wetbepaling werd vernietigd omdat in geval er geen keuze werd gemaakt of er geen overeenstemming was tussen de ouders, de naam van de vader werd toegekend. Het kind krijgt twee namen; als het kind later zelf ouder wordt, beslist die persoon zelf welke naam hij/zij zal doorgeven.

In Spanje krijgen kinderen een dubbele naam: eerst die van de vader, dan die van de moeder. Aangezien beide ouders hun naam doorgeven, heeft dit nooit aanleiding gegeven tot problemen.

De minister onderstreept dat het soms moeilijk is om tot een consensus te komen bij het uitwerken van een oplossing voor de keuze van de familienaam voor kinderen. Verschillende systemen voor het toekennen van de naam werden onderzocht en uiteindelijk werd voor de alfabetische volgorde geopteerd.

Het Grondwettelijk Hof heeft in arrest nr. 2/2016 gesteld dat de wetgever niet kan opleggen dat de naam van de vader wordt toegekend in geval van onenigheid tussen de ouders. Het nu ter bespreking voorliggende wetsontwerp stelt een objectief toekenningscriterium voor, dat niet is gebaseerd op het geslacht. Bovendien worden de namen van de twee ouders in alfabetische volgorde gegeven.

De minister vindt dat lottrekking voor de keuze van de naam tot rechtsonzekerheid zou leiden. Er is vooraf niet geweten wat het resultaat daarvan is. Die juridische

On accorde un droit abstrait et, en outre, les parents conservent la possibilité de choisir eux-mêmes un nom. On se fonde sur un droit objectivable et on ne donne plus la préférence au nom du père ou de la mère. Le nom est attribué sur une base objective.

M. Christian Brotcorne (cdH) souligne que son point de départ est l'arrêt de la Cour constitutionnelle. L'option choisie par le ministre peut donner lieu à un nouvel arrêt et donc être source d'insécurité juridique. Le ministre peut-il préciser les raisons pour lesquelles le projet de loi à l'examen n'entraînera pas, selon lui, une nouvelle procédure devant la Cour?

M. Philippe Goffin (MR) répète pour sa part que le projet de loi à l'examen prévoit des critères objectifs en vue de l'attribution du nom, sans accorder la prépondérance au père.

M. Christian Brotcorne (cdH) estime que la préférence n'est plus donnée sur la base du sexe, mais sur la base de la lettre de l'alphabet.

Mme Karine Lalieux (PS) souligne que la disposition du projet de loi a été annulée parce que le nom du père était attribué dans le cas où les parents n'effectuaient pas de choix ou ne parvenaient pas à se mettre d'accord sur ce choix. L'enfant reçoit deux noms et lorsqu'il deviendra lui-même parent, il décidera du nom qu'il transmettra.

En Espagne, les enfants se voient attribuer un double nom, d'abord celui du père et ensuite celui de la mère. Dès lors que les deux parents transmettent leur nom, cela n'a jamais posé de problèmes.

Le ministre souligne qu'il est parfois malaisé de dégager un consensus lors de l'élaboration d'une solution en ce qui concerne le choix du nom des enfants. Différents systèmes d'attribution du nom ont été examinés et l'on a finalement retenu l'option de l'ordre alphabétique.

Dans son arrêt n° 2/2016, la Cour constitutionnelle a indiqué que le législateur ne pouvait pas imposer le nom du père en cas de désaccord entre les parents. Le projet de loi à l'examen fixe un critère objectif d'attribution qui n'est pas basé sur le sexe. En outre, les noms des deux parents sont donnés dans l'ordre alphabétique.

Le ministre estime que s'en remettre à un tirage au sort pour choisir le nom entraînerait une insécurité juridique. On ne sait pas au préalable quel en sera le

onzekerheid bestaat niet bij toekenning van de naam van beide ouders in alfabetische volgorde, omdat het uiteindelijke resultaat van bij het begin duidelijk is. Indien de ouders gedurende de zwangerschap geen akkoord bereiken over de naam van het kind, weten ze welke naam het kind uiteindelijk zal krijgen.

Wanneer het kind later zelf ouder wordt, kan die persoon zelf beslissen welke naam wordt behouden. Dit is een bijkomend voordeel van het systeem; het laat tevens toe om bepaalde familienamen te laten bestaan.

De heer Christian Brotcorne (cdH) blijft erbij dat het arrest van het Grondwettelijk Hof wordt bevestigd door het advies van de Raad van State. De discriminatie op grond van geslacht wordt vervangen door een andere ongelijke behandeling, nu op grond van de letter van het alfabet.

De met het wetsontwerp gekozen oplossing sluit volgens de spreker niet uit dat er in de toekomst nog procedures voor het Grondwettelijk Hof zullen volgen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 en 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 4

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 54 2220/002) in, dat ertoe strekt dit artikel aan te vullen met een paragraaf 3. In de overgangsbepaling wordt aldus gepreciseerd welke regels inzake territoriale bevoegdheid van kracht zijn bij een naamsverandering de (plaats van inschrijving van het kind), en welke ambtenaren ter zake bevoegd zijn. Die bepalingen zullen in een omzendbrief van de minister worden opgenomen.

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

résultat. Cette insécurité juridique n'existe pas dans le cas de l'attribution du nom des parents dans l'ordre alphabétique parce que l'on connaît le résultat final dès le départ. Si les parents ne parviennent pas à se mettre d'accord sur le nom de l'enfant pendant la grossesse, ils savent quel nom l'enfant portera en fin de compte.

Lorsque par la suite, l'enfant devient lui-même parent, il peut décider lui-même du nom qu'il conserve. C'est un avantage supplémentaire du système et cela permet également de faire subsister certains noms de famille.

M. Christian Brotcorne (cdH) persiste à considérer que l'arrêt de la Cour constitutionnelle est confirmé par l'avis du Conseil d'État. La discrimination sur la base du sexe est remplacée par une autre inégalité de traitement sur la base de la lettre de l'alphabet.

Selon l'intervenant, la solution retenue par le projet de loi n'exclut pas qu'à l'avenir, des procédures soient encore intentées devant la Cour constitutionnelle.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 et 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles sont adoptés successivement par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 4

Mme Sonja Becq (CD&V) et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 54 2220/002) visant à compléter l'article 4 tel que proposé par un paragraphe 3 afin de préciser dans la disposition transitoire les règles de compétence territoriale du changement de nom (lieu d'inscription de l'enfant) ainsi que les fonctionnaires compétents pour ce faire. Ces règles feront par ailleurs l'objet d'une circulaire du ministre.

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding

*
* *

Het aldus geamendeerde wetsontwerp wordt, met inbegrip van de wetgevingstechnische verbeteringen, aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Bijgevolg vervallen de wetsvoorstellen DOC 54 1743/001, DOC 54 2014/001 en DOC 54 2145/001.

De rapporteur,

Karine LALIEUX

De voorzitter,

Philippe GOFFIN

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): *nihil*.

L'article 4, ainsi modifié, est adopté par 11 voix et une abstention.

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 5 est adopté par 11 voix et une abstention.

*
* *

Le projet de loi, tel qu'il a été amendé, en ce compris les corrections d'ordre légistique, est adopté par 10 voix et deux abstentions.

Par conséquent, les propositions de loi DOC 54 1743/001, DOC 54 2014/001 et DOC 54 2145/001 deviennent sans objet.

La rapporteuse,

Karine LALIEUX

Le président,

Philippe GOFFIN

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): *nihil*.