

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 december 2016

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET

AMENDEMENTEN

ingediend in de commissie voor de Sociale Zaken

Zie:

Doc 54 **2208/ (2016/2017):**
001: Ontwerp van programmawet.
002 en 003: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 décembre 2016

PROJET DE LOI-PROGRAMME

AMENDEMENTS

déposés en commission des Affaires sociales

Voir:

Doc 54 **2208/ (2016/2017):**
001: Projet de loi-programme.
002 et 003: Amendements.

Nr. 1 VAN MEVROUW **FONCK**Art. 30/1 (*nieuw*)**In hoofdstuk 3 een artikel 30/1 invoegen, luidende:**

“Art. 30/1. In artikel 337/1, § 1, van de programmawet (I) van 27 december 2006, wordt punt 4° opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Het ontworpen artikel 30 beoogt in verband met de schoonmaaksector een specifiek vermoeden in te stellen. De thans vigerende regeling, die werd ingesteld bij de wet van 25 augustus 2012, moet dus worden afgeschaft om overlappingen en juridische incoherenties te voorkomen.

Die wet heeft betrekking op 4 sectoren:

— activiteiten in de sector van het onroerend goed (de bouwsector);

— activiteiten inzake “het vervoer van goederen en of personen voor rekening van derden” (artikel 9, 3°, van de wet van 25 augustus 2012);

— “de activiteit die erin bestaat om voor rekening van derden (...) bewakings- en/of toezichtsdiensten uit te oefenen” (artikel 9, 2°, van de wet van 25 augustus 2012);

— “de (...) activiteiten die vallen onder het toepassingsgebied van het paritair comité voor de schoonmaak” (artikel 9, 4°, van de wet van 25 augustus 2012).

Momenteel bepaalt artikel 337/2 van de programmawet (I) van 27 december 2006 dat (krachtens artikel 337/1, § 1, 4°, van dezelfde wet) op de schoonmaaksector van toepassing is, het volgende:

“Art. 337/2. § 1. De in artikel 337/1 bedoelde arbeidsrelaties, worden weerlegbaar vermoed een arbeidsovereenkomst te zijn wanneer uit de analyse van de arbeidsrelatie blijkt dat meer dan de helft van de hiernavolgende criteria zijn vervuld:

a) ontstentenis van enig financieel of economisch risico in hoofde van diegene die de werkzaamheden uitvoert, zoals dit onder meer het geval is:

N° 1 DE MME **FONCK**Art. 30/1 (*nouveau*)**Dans le chapitre 3, insérer un article 30/1, libellé comme suit:**

“Art. 30/1. A l’article 337/1, § 1^{er}, de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, le point 4° est abrogé.”.

JUSTIFICATION

L’article 30 en projet vise à insérer une présomption spécifique pour le secteur du nettoyage. Il y a donc lieu de supprimer le dispositif actuellement en vigueur, introduit par la loi du 25 août 2012, pour éviter les doublons et les incohérences au niveau juridique.

En effet, cette loi vise 4 secteurs qui sont:

— le travail immobilier (à savoir le secteur de la construction);

— les activités de transport de biens et de personnes pour le compte de tiers;

— les activités de surveillance et de gardiennage pour le compte de tiers;

— les activités qui dépendent du champ d’application de la commission paritaire pour le nettoyage.

Actuellement, l’article 337/2 de la loi du 27 décembre 2006 applicable au secteur du nettoyage (en vertu de l’article 337/1, § 1, 4° de la même loi) dispose:

“§ 1^{er}. Les relations de travail visées à l’article 337/1, sont présumées jusqu’à preuve du contraire, être exécutées dans les liens d’un contrat de travail, lorsque de l’analyse de la relation de travail il apparaît que plus de la moitié des critères suivants sont remplis:

a) défaut, dans le chef de l’exécutant des travaux, d’un quelconque risque financier ou économique, comme c’est notamment le cas:

— bij ontstentenis van een persoonlijke en substantiële investering in de onderneming met eigen middelen, of,

— bij ontstentenis van een persoonlijke en substantiële deelname in de winsten en de verliezen van de onderneming;

b) ontstentenis van verantwoordelijkheid en beslissingsmacht aangaande de financiële middelen van de onderneming in hoofde van diegene die de werkzaamheden uitvoert;

c) ontstentenis van beslissingsmacht over het aankoopbeleid van de onderneming in hoofde van diegene die de werkzaamheden uitvoert;

d) ontstentenis van beslissingsmacht over het prijsbeleid van de onderneming in hoofde van diegene die de werkzaamheden uitvoert, behoudens wanneer de prijzen wettelijk zijn vastgelegd;

e) de ontstentenis van resultaatsverbintenis betreffende de overeengekomen arbeid;

f) de garantie op betaling van een vaste vergoeding, ongeacht de bedrijfsresultaten of de omvang van de prestaties geleverd door diegene die de werkzaamheden uitvoert;

g) het zelf geen werkgever zijn van persoonlijk en vrij aangeworven personeel of het ontbreken van de mogelijkheid om voor de uitvoering van het overeengekomen werk personeel aan te werven of zich te laten vervangen;

h) het zich niet voordoen als een onderneming ten overstaan van andere personen of hoofdzakelijk of gewoonlijk voor één medecontractant werken;

i) in ruimtes werken waarvan men niet de eigenaar of de huurder is of werken met materiaal dat ter beschikking wordt gesteld, gefinancierd of gewaarborgd door de medecontractant.

§ 2. Wanneer blijkt dat meer dan de helft van de criteria, vermeld in de eerste paragraaf niet zijn vervuld, wordt de arbeidsrelatie, weerlegbaar vermoed een zelfstandigenovereenkomst te zijn.

Dit vermoeden kan worden weerlegd door alle middelen van recht, onder andere op basis van de in deze wet bepaalde algemene criteria.

§ 3. De Koning kan volgens dezelfde procedure als deze bepaald in artikel 335, specifieke criteria bepalen die eigen zijn

— à défaut d'investissement personnel et substantiel dans l'entreprise avec du capital propre, ou,

— à défaut de participation personnelle et substantielle dans les gains et les pertes de l'entreprise;

b) défaut dans le chef de l'exécutant des travaux, de responsabilité et de pouvoir de décision concernant les moyens financiers de l'entreprise dans le chef de l'exécutant des travaux;

c) défaut, dans le chef de l'exécutant des travaux, de tout pouvoir de décision concernant la politique d'achat de l'entreprise;

d) défaut, dans le chef de l'exécutant des travaux, de pouvoir de décision concernant la politique des prix de l'entreprise, sauf si les prix sont légalement fixés;

e) défaut d'une obligation de résultats concernant le travail convenu;

f) la garantie du paiement d'une indemnité fixe quel que soient les résultats de l'entreprise ou le volume des prestations fournies dans le chef de l'exécutant des travaux;

g) ne pas être soi-même l'employeur de personnel recruté personnellement et librement ou ne pas avoir la possibilité d'engager du personnel ou de se faire remplacer pour l'exécution du travail convenu;

h) ne pas apparaître comme une entreprise vis-à-vis d'autres personnes ou de son cocontractant ou travailler principalement ou habituellement pour un seul cocontractant;

i) travailler dans des locaux dont on n'est pas le propriétaire ou le locataire ou avec du matériel mis à sa disposition, financé ou garanti par le cocontractant.

§ 2. Lorsqu'il apparaît que plus de la moitié des critères, visés au paragraphe 1er ne sont pas remplis, la relation de travail est présumée de manière réfragable être un contrat d'indépendant.

Cette présomption peut être renversée par toutes voies de droit et notamment sur la base des critères généraux fixés dans la présente loi.

§ 3. Le Roi peut, selon la même procédure que celle prévue à l'article 335, prévoir des critères spécifiques propres à un

aan één of meerdere sectoren, één of meerdere beroepen of één meerdere categorieën van beroepen of één of meerdere beroepsactiviteiten die Hij bepaalt, en die de in de eerste paragraaf bepaalde criteria vervangen of aanvullen.

Deze criteria dienen elementen te bevatten die verband houden met een socio-economische afhankelijkheid of juridische ondergeschiktheid.”

De schoonmaaksector moet dus uit het toepassingsgebied van die criteria worden gelicht.

ou plusieurs secteurs, une ou plusieurs professions, une ou plusieurs catégories de professions ou à une ou plusieurs activités professionnelles qu’Il détermine, et qui remplacent ou complètent les critères visés au paragraphe 1er.

Ces critères doivent contenir des éléments qui ont un rapport avec une dépendance socio-économique ou une subordination juridique.”

Il y a donc lieu de sortir le secteur du nettoyage du champ d’application de ces critères.

Catherine FONCK (cdH)

Nr. 2 VAN DE HEER LACHAERT c.s.

Art. 16

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 16. In afwijking van artikel 6 van het koninklijk besluit van 8 december 1997 tot bepaling van de toepassingsmodaliteiten voor de indexering van de prestaties in de regeling van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging wordt de indexering van de honoraria, de toelagen, de tegemoetkomingen en de andere bedragen die door de koning in toepassing van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 worden vastgesteld, voor het jaar 2017 begrensd tot 0,83 %.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement beperkt de indexering van de honoraria, de toelagen, de tegemoetkomingen en de andere bedragen die jaarlijks bij koninklijk besluit worden aangepast tot 0,83 %.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
 Sybille DE COSTER-BAUCHAU (MR)
 Jan SPOOREN (N-VA)
 Nahima LANJRI (CD&V)

N° 2 DE M. LACHAERT ET CONSORTS

Art. 16

Remplacer cet article comme suit:

“Art. 16. En dérogation à l'article 6 de l'arrêté royal du 8 décembre 1997 fixant les modalités d'application pour l'indexation des prestations dans le régime de l'assurance obligatoire soins de santé, l'indexation des honoraires, allocations, interventions et autres montants fixés par le Roi en application de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonné le 14 juillet 1994, est limitée à 0,83 % pour l'année 2017.”.

JUSTIFICATION

Cet amendement plafonne l'indexation des honoraires, allocations, interventions et autres montants qui sont annuellement limités par arrêté royal à 0,83 %.

Nr. 3 VAN DE DAMES JIROFLÉE EN DE CONINCK

Art. 19

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 19. In artikel 37novies van dezelfde wet, laatst gewijzigd bij de wet van 29 maart 2012, wordt voor het tweede lid, dat het derde lid wordt, een nieuw tweede lid ingevoegd, luidend als volgt:

“In afwijking van het eerste lid, wordt het voordeel omschreven in artikel 37octies toegepast zodra het totaal van de persoonlijke aandelen met betrekking tot verstrekkingen die tijdens het lopende jaar zijn verricht en die daadwerkelijk ten laste zijn genomen door het gezin, 250 euro bereikt, wanneer de status van recht-hebbenden van de verhoogde tegemoetkoming wordt ontleend aan de situaties omschreven in artikel 8, eerste lid, 1°, 2°, 3°, 4°, 6°, 7° en 8° van het koninklijk besluit betreffende de verhoogde verzekeringstegemoetkoming, bedoeld in artikel 37, § 19, van de wet betreffende de verplichte geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994.”.”.

Karin JIROFLÉE (sp.a)
Monica DE CONINCK (sp.a)

N° 3 DE MMES JIROFLÉE ET DE CONINCK

Art. 19

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 19. Dans l'article 37novies de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 29 mars 2012, avant l'alinéa 2, qui devient l'alinéa 3, il est inséré un nouvel alinéa rédigé comme suit:

“Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, l'avantage défini à l'article 37octies est appliqué dès le moment où l'ensemble des interventions personnelles effectivement prises en charge par le ménage relatives aux prestations effectuées durant l'année en cours, atteint 250 euros, lorsque le statut des bénéficiaires de l'intervention majorée se fonde sur les situations définies à l'article 8, alinéa 1^{er}, 1°, 2°, 3°, 4°, 6°, 7° et 8° de l'arrêté royal relatif à l'intervention majorée de l'assurance visée à l'article 37, § 19, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.”.”.

Nr. 4 VAN DE DAMES JIROFLÉE EN DE CONINCK

Art. 19/1 (*nieuw*)

In titel 2, hoofdstuk 1, afdeling 6, een artikel 19/1 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 19/1. In artikel 37undecies van dezelfde wet, laatst gewijzigd bij de wet van 28 juni 2013, wordt in de tabel van inkomen en referentiebedrag de eerste rij vervangen door de volgende twee rijen:

<i>Inkomen</i>	<i>referentiebedrag</i>
<i>0 tot 9269, 88 euro</i>	<i>250,00 euro</i>
<i>9269, 89 euro tot 13 400 euro</i>	<i>450,00 euro</i>

Karin JIROFLÉE (sp.a)
Monica DE CONINCK (sp.a)

N° 4 DE MMES JIROFLÉE ET DE CONINCK

Art. 19/1 (*nouveau*)

Dans le titre 2, chapitre 1^{er}, section 6, insérer un article 19/1 rédigé comme suit:

“Art. 19/1. Dans l’article 37undecies de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 28 juin 2013, dans le tableau des revenus et des montants de référence, la première ligne est remplacée par deux nouvelles lignes rédigées comme suit:

<i>Revenus</i>	<i>Montant de référence</i>
<i>de 0 à 9 269,88 euros</i>	<i>250,00 euros</i>
<i>de 9 269,89 euros à 13 400 euros</i>	<i>450,00 euros</i>

Nr. 5 VAN DE DAMES JIROFLÉE EN DE CONINCK

Art. 19/2 (*nieuw*)

In de voornoemde afdeling 6, een artikel 19/2 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 19/2. De artikelen 19 en 19/1 treden in werking op 1 januari 2017.”.

VERANTWOORDING

Het voorliggende ontwerp van programmawet beoogt een verhoging van de bovengrens van de maximumfactuur. Dit druist in tegen de uitdrukkelijke beslissing van de vorige regering om dit niet te doen om zodoende de bescherming die de maximumfactuur biedt aan mensen met een bescheiden inkomen en/of hoge zorgkosten te verhogen.

De indieners zijn integendeel van mening dat de huidige maximumfactuur dient te worden versterkt door de invoering van een nieuwe schijf van de allerlaagste inkomens. Het Federale kenniscentrum voor de gezondheidszorg (KCE) wees er in een rapport (80a) uit 2008 al op dat de inkomens-MAF voor de laagste inkomens minder bescherming biedt dan voor de andere inkomenscategorieën.

Dit amendement beoogt een verbetering van de toegankelijkheid van de gezondheidszorg en strekt zo tot het dichten van de gezondheidskloof. Bovendien betrachten wij het zorguitstel te verminderen waardoor later de meer ernstige problemen, met grotere kosten, worden vermeden. Bovenal willen wij bijdragen tot het doorbreken van de spiraal waarbij ziekte leidt tot armoede.

Karin JIROFLÉE (sp.a)
Monica DE CONINCK (sp.a)

N° 5 DE MMES JIROFLÉE ET DE CONINCK

Art. 19/2 (*nouveau*)

Dans la section 6 susvisée, insérer un article 19/2 rédigé comme suit:

“Art. 19/2. Les articles 19 et 19/1 entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2017.”.

JUSTIFICATION

Le projet de loi-programme à l'examen vise à relever le plafond du maximum à facturer. Cette mesure va à l'encontre de la décision expresse du précédent gouvernement de ne pas le faire, de manière à renforcer la protection qu'offre le maximum à facturer aux personnes dont les revenus sont modestes et/ou dont les frais de soins de santé sont élevés.

Nous considérons au contraire que le maximum à facturer actuel doit être renforcé par l'instauration d'une nouvelle tranche correspondant aux revenus les plus bas. Le Centre fédéral d'expertise des soins de santé (KCE) soulignait déjà, dans le rapport (80a) de 2008, que le MAF revenus offre une protection moindre aux revenus les plus faibles qu'aux autres catégories de revenus.

Le présent amendement vise à améliorer l'accessibilité des soins de santé et à réduire ainsi les inégalités en la matière. Il vise en outre à tenter de diminuer les reports de soins en vue d'éviter des problèmes ultérieurs plus graves qui coûteront plus cher. Mais par-dessus tout, nous souhaitons contribuer à briser la spirale qui conduit de la maladie à la pauvreté.

Nr. 6 VAN DE HEER **MASSIN**

Art. 17

Dit artikel weglaten.

N° 6 DE M. **MASSIN**

Art. 17

Supprimer cet article.

Eric MASSIN (PS)

Nr. 7 VAN DE HEER **MASSIN**

Art. 18

Dit artikel weglaten.

N° 7 DE M. **MASSIN**

Art. 18

Supprimer cet article.

Eric MASSIN (PS)

Nr. 8 VAN DE HEER MASSIN**Art. 19****Dit artikel weglaten.****VERANTWOORDING**

Deze maatregel komt bovenop een aantal andere (zoals verminderde terugbetaling van antibiotica, geen terugbetaling meer van bepaalde zuurremmers en neuscorticosteroïden) en maakt zorg financieel minder toegankelijk voor de patiënten.

Bij hogere drempelbedragen zullen bepaalde patiënten die aankijken tegen heel hoge gezondheidskosten (bijvoorbeeld de chronisch zieken), minder snel worden terugbetaald dan thans het geval is. Anders gesteld: de kosteloosheid van de zorg zal worden uitgesteld. Nu al stelt één op vijf patiënten uit financiële noodzaak bepaalde gezondheidszorg uit, en één op vijf Belgen loopt het risico in armoede te vervallen. Deze artikelen dienen derhalve te worden weggelaten.

N° 8 DE M. MASSIN**Art. 19****Supprimer cet article.****JUSTIFICATION**

Cette mesure, qui vient s'ajouter à toute une série de d'autres, comme par exemple la diminution du remboursement des antibiotiques, la suppression du remboursement de certains antiacides et des corticostéroïdes nasaux, est dommageable pour l'accessibilité financière aux soins pour les patients.

En relevant ces seuils, certains patients qui ont des frais de santé très élevés comme les malades chroniques ne pourront plus être remboursés aussi vite qu'actuellement. En d'autres termes, la gratuité des soins sera retardée. Lorsqu'on sait qu'un patient sur cinq reporte déjà certains soins par manque de moyens financiers et qu'un belge sur cinq présente un risque de pauvreté, il convient de supprimer ces articles.