

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 januari 2017

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
17 juni 2013 betreffende de motivering,
de informatie en de rechtsmiddelen inzake
overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten
voor werken, leveringen en diensten**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Rob VAN DE VELDE**
EN **Luk VAN BIESEN**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, belast met het beleid inzake het spoorwegsysteem en met de regulering van het spoor- en luchtverkeer.....	3
II. Bespreking.....	9
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	9
B. Antwoorden van de minister.....	9
C. Replieken.....	11
III. Stemmingen.....	12

Zie:

Doc 54 **2168/ (2016/2017):**
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 janvier 2017

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 17 juin 2013 relative
à la motivation, à l'information et aux
voies de recours en matière de marchés
publics et de certains marchés de
travaux, de fournitures et de services**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
MM. **Rob VAN DE VELDE**
ET **Luk VAN BIESEN**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif du ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, en charge de la politique en matière du système ferroviaire et de la régulation du transport ferroviaire et du transport aérien.....	3
II. Discussion.....	9
A. Questions et observations des membres.....	9
B. Réponses du ministre.....	9
C. Répliques.....	11
III. Votes.....	12

Voir:

Doc 54 **2168/ (2016/2017):**
001: Projet de loi.

Voir aussi:

00x: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Eric Van Rompuy

A. — Vaste leden / Titulaires:

Nieuw-Vlaamse Alliantie	Peter Dedecker, Johan Klaps, Robert Van de Velde, Bert Wollants
Parti Socialiste	Stéphane Crusnière, Ahmed Laaouej, Alain Mathot
Mouvement Réformateur	Gautier Calomne, Benoît Piedboeuf, Vincent Scourneau
Christen-Democratisch & Vlaams	Roel Deseyn, Eric Van Rompuy
Open Vlaamse liberalen en democraten	Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen
Socialistische partij anders	Peter Vanvelthoven
Ecologistes	Georges Gilkinet
Confédérés pour l'organisation de luttes originales	
Groen	
centre démocrate Humaniste	Benoît Dispa

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Inez De Coninck, Peter De Roover, Bart De Wever
Frédéric Daerden, Emir Kir, Eric Massin, Sébastien Pirlot
Olivier Chastel, Philippe Goffin, Kattrin Jadin, Damien Thiéry
Hendrik Bogaert, Griet Smaers, Vincent Van Peteghem
Patricia Ceysens, Ine Somers, Carina Van Cauter
Karin Temmerman, Dirk Van der Maelen
Meyrem Almaci, Jean-Marc Nollet
Michel de Lamotte, Catherine Fonck

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

Vlaams Belang	Barbara Pas
Parti du Travail de Belgique	Marco Van Hees
- Gauche d'Ouverture	
Démocrate	Olivier Maingain
Fédéraliste	
Indépendant	
Vuye&Wouters	Veerle Wouters

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer

QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden

CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag

CRABV: Beknopt Verslag

CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum

COM: Commissievergadering

MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif

QRVA: Questions et Réponses écrites

CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral

CRABV: Compte Rendu Analytique

CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)

PLEN: Séance plénière

COM: Réunion de commission

MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 11 januari 2017.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN MIDDENSTAND, ZELFSTANDIGEN, KMO'S, LANDBOUW EN MAATSCHAPPELIJKE INTEGRATIE, BELAST MET HET BELEID INZAKE HET SPOORWEGSYSTEEM EN MET DE REGULERING VAN HET SPOOR- EN LUCHTVERKEER

De heer Willy Borsus, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, belast met het beleid inzake het spoorwegsysteem en met de regulering van het spoor- en luchtverkeer, geeft aan dat dit wetsontwerp het derde en laatste onderdeel vormt van het wetgevend omzettingsproces van de Europese richtlijnen inzake overheidsopdrachten en concessies. Het vloeit voort uit de aanneming van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en van de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessies.

De minister geeft aan dat dit wetsontwerp ertoe strekt:

— de bepalingen van de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten (de zogenaamde “rechtsbeschermingswet”) aan te passen aan de nieuwe Europese richtlijnen inzake overheidsopdrachten en concessies, met name de Richtlijnen 2014/24/EU, 2014/25/EU en 2014/23/EU (A);

— rekening te houden met de gevolgen van de hervorming van de Raad van State voor de bepalingen van de rechtsbeschermingswet betreffende de rechtsmiddelen en de verhaalinstanties, en inzonderheid voor de bepalingen betreffende de schorsing, de schadevergoeding en de bevoegde verhaalinstanties (B);

— de nadere regels eenvormig te maken inzake de mededeling van alle met redenen omklede beslissingen, en niet meer louter die inzake de gunningsbeslissing (C);

— tot slot, de aanvangsdatum van de wachttermijn met zekerheid te doen samenvallen met die van de verhaaltermijnen (D).

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 11 janvier 2017.

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DU MINISTRE DES CLASSES MOYENNES, DES INDÉPENDANTS, DES PME, DE L'AGRICULTURE ET DE L'INTÉGRATION SOCIALE, EN CHARGE DE LA POLITIQUE EN MATIÈRE DU SYSTÈME FERROVIAIRE ET DE LA RÉGULATION DU TRANSPORT FERROVIAIRE ET DU TRANSPORT AÉRIEN

M. Willy Borsus, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, en charge de la politique en matière du système ferroviaire et de la régulation du transport ferroviaire et du transport aérien, expose que ce projet de loi constitue le troisième et dernier volet du processus législatif de transposition des directives européennes en matière de marchés publics et de concessions. Il fait suite à l'adoption de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics et de la loi du 17 juin 2016 relative aux concessions.

Le ministre indique que ce projet de loi vise à:

— adapter les dispositions de la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics et de certains marchés de travaux, de fournitures et de services (dite “Loi recours”) au regard des nouvelles directives européennes en matière de marchés publics et de concessions, à savoir les directives 2014/24/UE, 2014/25/UE et 2014/23/UE (A);

— à prendre en considération les conséquences de la réforme du Conseil d'État sur les dispositions de la loi recours concernant les voies et les instances de recours et, en particulier, les dispositions relatives à la suspension, aux dommages et intérêts et aux instances de recours compétentes (B);

— à uniformiser les modalités de communication de toutes les décisions motivées et non plus uniquement celles de la décision d'attribution (C);

— et enfin à faire coïncider de manière certaine le point de départ du délai d'attente et des délais de recours (D).

A. Omzetting van de richtlijnen inzake overheidsopdrachten en concessies

De minister wijst erop dat de voormelde nieuwe richtlijnen enkele aanpassingen van de rechtsbeschermingswet vereisen.

Allereerst verruimt het wetsontwerp het toepassingsgebied van de rechtsbeschermingswet tot de concessies. Vóór de Richtlijn 2014/23/EU waren de concessies voor diensten immers niet onderworpen aan de richtlijnen inzake overheidsopdrachten. De concessies voor openbare werken waren alleen aan enkele basisregels van de wetgeving inzake overheidsopdrachten onderworpen (voornamelijk de bepalingen inzake bekendmaking en termijnen).

Het wetsontwerp brengt ook enkele louter formele wijzigingen aan die nodig zijn door de nieuwe terminologie die wordt gehanteerd in de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en in de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessies, ingevolge de omzetting van de voormelde richtlijnen.

Tot slot zorgt het voor de omzetting van de bepalingen van de Europese richtlijnen betreffende de informatieverstrekking aan gegadigden en inschrijvers. Het wetsontwerp stelt immers een nieuwe mededelingsplicht in voor de aanbestedende instanties die opteren voor het gebruik van een plaatsingsprocedure met onderhandelingen of dialoog.

Deze nieuwe verplichting is opgenomen in artikel 7/1 van de rechtsbeschermingswet. Ze bepaalt dat de aanbestedende instanties, op verzoek van de inschrijvers die een regelmatige offerte hebben ingediend of van de deelnemers die een oplossing hebben voorgesteld in het kader van een concurrentiedialoog, informatie moeten verstrekken over het verloop en de voortgang van de onderhandelingen of de dialoog met de andere inschrijvers of deelnemers.

Deze nieuwe bepaling is van toepassing op Europese opdrachten geplaatst in zowel de klassieke als de speciale sectoren. Ze geldt daarentegen niet voor concessies waarvoor niet in een dergelijke verplichting is voorzien.

Deze nieuwe mededelingsplicht is essentieel met het oog op de vereiste transparantie van een plaatsingsprocedure met onderhandelingen of dialoog, temeer daar het gebruik van deze procedure wordt aangemoedigd door de nieuwe richtlijnen.

A. Transposition des directives marchés publics et concessions

Le ministre rappelle que les nouvelles directives précitées ont nécessité plusieurs adaptations à la loi “recours”.

Le projet de loi étend tout d’abord le champ d’application de la loi “recours” aux concessions. En effet, avant la directive 2014/23/UE, les concessions de services n’étaient pas assujetties aux directives relatives aux marchés publics. Quant aux concessions de travaux publics, elles n’étaient soumises qu’à certaines règles de base, issues de la législation relative aux marchés publics (principalement les dispositions relatives à la publicité et aux délais).

Il apporte en outre certaines modifications purement formelles, rendues nécessaires par la nouvelle terminologie utilisée dans la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics et dans la loi du 17 juin 2016 relative aux concessions, suite à la transposition des directives précitées.

Enfin, il transpose enfin les dispositions des directives européennes relatives à l’information des candidats et soumissionnaires. En effet, le projet de loi introduit une nouvelle obligation de communication pour les autorités adjudicatrices qui font le choix de recourir à une procédure de passation comportant des éléments de négociation ou un dialogue.

Cette nouvelle obligation est insérée à l’article 7/1 de la loi “recours”. Elle impose aux autorités adjudicatrices de fournir, à la demande des soumissionnaires ayant remis une offre régulière ou des participants ayant proposé une solution dans le cadre d’un dialogue compétitif, des informations quant au déroulement et à l’avancement des négociations ou du dialogue avec les autres soumissionnaires ou participants.

Cette nouvelle disposition s’applique tant aux marchés européens passés dans les secteurs classiques que dans les secteurs spéciaux. Elle ne s’applique, par contre, pas aux concessions pour lesquelles aucune obligation de ce type n’a pas été prévue.

Cette nouvelle obligation de communication est essentielle afin de garantir la transparence nécessaire dans le cadre de procédures de passation comportant des négociations ou un dialogue, d’autant plus que le recours à de telles procédures est désormais encouragé par les nouvelles directives.

B. Gevolgen van de hervorming van de Raad van State

De minister zet vervolgens de gevolgen van de hervorming van de Raad van State uiteen. Hij wijst erop dat een belangrijke nieuwigheid van deze hervorming de vervanging is van de voorwaarde van het risico op een moeilijk te herstellen ernstig nadeel door die van de spoedeisendheid.

In feite was deze voorwaarde al geschrapt bij overheidsopdrachten aangezien de wetgever op dat gebied de procedure tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid heeft ingevoerd. Het in acht nemen van de termijn van 15 dagen van het beroep tot schorsing volstaat dan om de spoedeisendheid aan te tonen. De voorwaarde van de spoedeisendheid valt dus samen met de inachtneming van de beroepstermijn.

De minister geeft aan dat de hervorming van de Raad van State bijgevolg niet leidt tot een wijziging van de afwijkende regeling die van toepassing is op de geschillenbeslechting bij overheidsopdrachten. Conform deze hervorming werd het begrip “risico op een moeilijk te herstellen ernstig nadeel” niettemin vervangen door dat van “spoedeisendheid”.

Uitgaande van het principe dat de spoedeisendheid zich op ieder ogenblik kan voordoen, heeft de hervorming van de Raad van State ook de regels betreffende de voorlopige maatregelen en de schorsing gewijzigd door de verzoeker toe te staan deze op ieder ogenblik van de procedure in te roepen.

Die mogelijkheid bestond evenwel al bij overheidsopdrachten. Volgens artikel 15 van de rechtsbeschermingswet was de Raad van State immers gemachtigd de voorlopige maatregelen te bevelen, “zolang het vernietigingsberoep bij hem aanhangig is”. Deze zin bleef in de rechtsbeschermingswet staan op verzoek van de Raad van State om een termijn te behouden tijdens dewelke een vordering tot voorlopige maatregelen los van het beroep tot schorsing of tot vernietiging kan worden ingediend.

De minister benadrukt voorts dat een andere belangrijke nieuwigheid van de hervorming inhoudt dat de Raad van State de bevoegdheid krijgt om een schadevergoeding toe te kennen, “schadevergoeding tot herstel” genoemd.

Rekening houdend met deze nieuwe bevoegdheid, werd de rechtsbeschermingswet bijgevolg gewijzigd in artikel 16 inzake de schadevergoeding, maar ook in artikel 24 inzake de bevoegde rechtscolleges.

B. Conséquences de la réforme du Conseil d'État

Le ministre expose ensuite les conséquences de la réforme du Conseil d'État. Il rappelle que l'une des grandes nouveautés de cette réforme est le remplacement de la condition du risque de préjudice grave difficilement réparable par celle de l'urgence.

En réalité, cette condition était déjà supprimée en matière de marchés publics vu que le législateur y a imposé la procédure en suspension d'extrême urgence. Le seul respect du délai de recours en suspension de 15 jours suffit à démontrer l'urgence. La condition de l'urgence est dès lors confondue avec le respect du délai de recours.

Le ministre précise que la réforme du Conseil d'État ne modifie par conséquent pas le régime dérogatoire applicable au contentieux des marchés publics. Néanmoins, en vue de s'aligner sur cette réforme, la notion de “risque de préjudice grave difficilement réparable” a été remplacée par celle d’“urgence”.

Partant du principe que l'urgence peut survenir à tout moment, la réforme du Conseil d'État a également modifié les règles relatives aux mesures provisoires et à la suspension en permettant au requérant de les solliciter à tout moment de la procédure.

Cette possibilité était toutefois déjà prévue en marchés publics. L'article 15 de la loi “recours” prévoyait déjà que le Conseil d'État était habilité à ordonner les mesures provisoires, “aussi longtemps que le Conseil d'État était saisi d'un recours en annulation”. Cette phrase a été maintenue dans la loi “recours” à la demande du Conseil d'État afin de conserver un délai durant lequel une demande de mesures provisoires peut être introduite séparément du recours en suspension ou en annulation.

Le ministre souligne également que l'une des autres grandes nouveautés de la réforme vise à reconnaître au Conseil d'État, une compétence pour octroyer des dommages et intérêts, appelés “indemnité réparatrice”.

La loi “recours” a dès lors été modifiée à l'article 16 sur les dommages et intérêts mais également à l'article 24 sur les juridictions compétentes afin de prévoir cette nouvelle compétence.

Aangezien de wet van 20 januari 2014 betreffende de hervorming van de Raad van State de partijen die dit wensen de mogelijkheid biedt om zich tot de Raad van State of tot de hoven en rechtbanken te wenden om een schadevergoeding te verkrijgen, stelt dit wetsontwerp deze mogelijkheid in wanneer de aanbestedende instantie een administratieve overheid is als bedoeld in artikel 14, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

C. Uniformisering van de regels voor de mededeling van gemotiveerde beslissingen

De minister geeft aan dat de uniformisering van de regels voor de mededeling van gemotiveerde beslissingen ook een belangrijk punt is van het wetsontwerp.

Hij wijst erop dat de huidige wetgeving enkel regels voor de mededeling van de gunningsbeslissing bevat. Het gaat immers om de belangrijkste beslissing inzake overheidsopdrachten omdat ze de wachtermijn doet ingaan en voldoende nauwkeurige mededelingsregels vereist om de aanvangsdatum van die termijn te kunnen bepalen.

Het is de bedoeling om deze mededelingsregels uit te breiden tot de andere gemotiveerde beslissingen van de rechtsbeschermingswet, namelijk de selectiebeslissing en de beslissing om een opdracht of een concessie niet te plaatsen.

De minister legt uit dat deze uniformisering wenselijk is omdat de huidige regelgeving hierover nogal vaag en niet uniform is:

— de rechtsbeschermingswet bevat enkel nauwkeurige mededelingsregels voor de gunningsbeslissingen inzake Europese overheidsopdrachten (boven de Europese bekendmakingsdrempels);

— voor de gunningsbeslissingen inzake Belgische opdrachten (onder de Europese bekendmakingsdrempels) is een verduidelijking opgenomen in het KB “plaatsing”, maar enkel voor bepaalde plaatsingsprocedures, namelijk de aanbestedingen en offerteaanvragen.

Dit betekent dat de regelgeving niets bepaalt inzake:

— de andere gemotiveerde beslissingen, behalve voor de gunningsbeslissing,

Étant donné que la loi du 20 janvier 2014 concernant la réforme du Conseil d’État laisse aux parties qui le souhaitent la possibilité de s’adresser au Conseil d’État ou aux cours et tribunaux pour obtenir des dommages et intérêts, le présent projet de loi introduit cette possibilité lorsque l’autorité adjudicatrice est une autorité administrative au sens de l’article 14, § 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d’État.

C. Uniformisation des modalités de communication des décisions motivées

Le ministre expose que l’uniformisation des modalités de communication des décisions motivées est également un point important dans le projet de loi.

Il rappelle que dans le cadre de la législation actuelle, seules les modalités de communication de la décision d’attribution sont réglées. Il s’agit en effet de la décision la plus importante en matière de marchés publics vu qu’elle fait courir le délai d’attente et nécessite que les modalités de communication soient suffisamment précises pour pouvoir déterminer le point de départ de ce délai.

L’idée est d’étendre ces modalités de communication aux autres décisions motivées de la loi “recours”, à savoir la décision de sélection et la décision de ne pas passer un marché ou une concession.

Le ministre indique que cette uniformisation est souhaitable car la réglementation actuelle est assez floue et disparate à ce sujet:

— la loi “recours” prévoit des modalités de communication précises uniquement pour les décisions d’attribution concernant les marchés publics européens (au-dessus des seuils de publicité européenne);

— pour les décisions d’attribution concernant les marchés belges (en-dessous des seuils de publicité européenne), la précision est reprise dans l’arrêté royal “passation” mais uniquement pour certaines procédures de passation, à savoir les adjudications et les appels d’offres.

Ce qui signifie que la réglementation est muette:

— pour les autres décisions motivées que la décision d’attribution;

— de gunningsbeslissingen in geval van een onderhandelingsprocedure of een concurrentiedialoog onder de Europese drempels.

Bijgevolg wil dit wetsontwerp deze regels opnemen in één en dezelfde tekst én voor alle gemotiveerde beslissingen waarvoor de rechtsbeschermingswet in een mededelingsplicht voorziet, zowel voor de Belgische als voor de Europese opdrachten. De enige uitzondering betreft per aanvaarde factuur vastgestelde opdrachten voor beperkte bedragen, zoals bedoeld in de artikelen 91 en 160 van de wet inzake overheidsopdrachten (30 000 euro).

De minister preciseert dat die nieuwe bepaling voorziet met name in de volgende nadere regels:

— krachtens dit wetsontwerp heeft de aanbestedende instantie voortaan de keuze om voor de mededeling van de gemotiveerde beslissingen inzake de selectie, de gunning en de afstand van de plaatsing van een opdracht gebruik te maken van een fax, een e-mail of een elektronisch platform.

Een aangetekende zending moet bovendien dezelfde dag worden toegezonden om zeker de datum van de zending te waarborgen.

Die nadere regels lijken vrij sterk op wat voor de gunningsbeslissing was bepaald;

— krachtens artikel 9/1, § 2, van de ontworpen wet is het voortaan en voor alle aanbestedende instanties verplicht om in de mededeling de rechtsmiddelen tegen de gemotiveerde beslissing, de termijnen ervan en de bevoegde instanties aan te geven.

Als die gegevens niet in de mededeling zijn vermeld, wordt de termijn van 60 dagen voor het indienen van een beroep tot nietigverklaring – en alleen die termijn voor dat beroep – verlengd met vier maanden.

Artikel 9/1, § 2, zorgt aldus voor een identieke regeling voor alle aanbestedende instanties, ongeacht of ze van administratieve aard zijn, terwijl voordien alleen de administratieve instanties krachtens artikel 19 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State aan een dergelijke verplichting onderworpen waren.

— pour les décisions d'attribution dans les procédures négociées et les dialogues compétitifs en-dessous des seuils européens.

Le présent projet a dès lors pour objectif de prévoir ces modalités dans un seul et même texte et pour toutes les décisions motivées pour lesquelles la loi "recours" prévoit une obligation de communication, que les marchés soient belges ou européens. La seule exception concerne des marchés de faible montant, constatés par facture acceptée, visés aux articles 91 et 160 de la loi relative aux marchés publics (30 000 euros).

Le ministre précise encore que cette nouvelle disposition prévoit plus particulièrement les modalités suivantes:

— en vertu du présent projet, l'autorité adjudicatrice a désormais le choix d'utiliser le fax, le mail ou les plateformes électroniques pour communiquer les décisions motivées de sélection, d'attribution et de renonciation à la passation d'un marché.

Un envoi recommandé doit en outre être envoyé le même jour afin de garantir la date certaine de l'envoi.

Ces modalités sont assez similaires à celles qui étaient prévues pour la décision d'attribution;

— il est désormais obligatoire, en vertu de l'article 9/1, § 2, du projet de loi, d'indiquer dans la communication, les voies de recours contre les décisions motivées communiquées, leurs délais et les instances compétentes et ce, pour toutes les autorités adjudicatrices.

Si la communication ne contient pas ces mentions, le délai de 60 jours pour l'introduction d'un recours en annulation, et uniquement ce délai pour ce recours, est prorogé de 4 mois.

L'article 9/1, § 2, permet ainsi d'avoir un régime identique pour toutes les autorités adjudicatrices, qu'elles soient ou non des autorités administratives alors qu'auparavant, seules les autorités administratives étaient soumises à une telle obligation en vertu de l'article 19 des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

D. Doen samenvallen van de aanvangsdatum van de beroepstermijn en van de wachttermijn

De minister wijst erop dat dit wetsontwerp ook ertoe strekt de aanvangsdatum van de beroepstermijn met die van de wachttermijn te doen samenvallen.

Die wachttermijn is een periode van vijftien dagen waarin de opdracht niet kan worden gesloten om een geweerde inschrijver in staat te stellen een verzoek tot schorsing van de uitvoering van de gunningsbeslissing in te dienen.

Het is gebleken dat de aanvangsdatum van de wachttermijn (15 dagen) en van de termijn voor het beroep tot schorsing (ook 15 dagen) niet identiek was.

In de huidige wet wordt de aanvangsdatum voor de wachttermijn bij artikel 11 vastgesteld op “de dag nadat de gemotiveerde beslissing (...) is verzonden” of op “de dag na de laatste verzending”. Voortaan wordt er gesproken van de “dag/datum van de mededeling”. In de werkelijkheid verandert er niets, omdat krachtens Verordening nr. 1182/71, die van toepassing is op de berekening van de bij de rechtsbeschermingswet bepaalde termijnen, de wachttermijn van vijftien dagen aanvangt de dag na de dag/de handeling die het begin van de termijn aangeeft. Met de vermelding “de dag na(dat)” kon de oude versie van artikel 11 echter nog aanleiding geven tot verwarring door te doen geloven dat, krachtens voornoemde Verordening, de wachttermijn begint te lopen de tweede dag na de mededeling.

Er ontstond aldus een gevaar voor uiteenlopendheid tussen de aanvangsdatum van de wachttermijn en die van het beroep tot schorsing, die krachtens de voornoemde Europese verordening begon te lopen de dag na de bekendmaking van de mededeling of van de kennisneming van de handeling.

Omwille van de rechtszekerheid geldt voor de aanvangsdatum van de wachttermijn en voor die van het beroep tot schorsing (evenals voor de andere beroepsmiddelen) voortaan een identieke formulering door te verwijzen naar de (laatste) mededeling van de gemotiveerde beslissing.

E. Andere nieuwigheden

De minister geeft nog aan dat het wetsontwerp in artikel 16 van de rechtsbeschermingswet de mogelijkheid instelt waarin vroeger was voorzien bij artikel 24 van de wet van 15 juni 2006 op de overheidsopdrachten, om aan de inschrijver die tijdens een aanbestedingsprocedure de laagste regelmatige offerte heeft ingediend,

D. Faire coïncider le point de départ des délais de recours et du délai d'attente

Le ministre souligne que le présent projet de loi a également pour objectif de faire coïncider le point de départ des délais de recours et du délai d'attente.

Ce délai d'attente est un délai de quinze jours durant lequel le marché ne peut être conclu afin de permettre à un soumissionnaire évincé d'introduire une demande en suspension de l'exécution de la décision d'attribution.

Il s'est avéré que le point de départ du délai d'attente (15 jours) et du délai de recours en suspension (15 jours également) n'était pas identique.

Dans la loi actuelle, l'article 11 fixe le point de départ du délai d'attente au “lendemain du jour où la décision est envoyée” ou au “lendemain du jour du dernier envoi”. Désormais, on parle du “jour/de la date de la communication”. En réalité, rien ne change, puisque en vertu du Règlement n°1182/71 applicable à la computation des délais prévus par la loi recours, le délai d'attente de 15 jours commence au lendemain du jour/de l'acte qui marque le départ du délai. En indiquant “le lendemain”, l'ancienne version de l'article 11 pouvait toutefois porter à confusion en donnant à croire que, en vertu du Règlement précité, le délai d'attente commençait à courir le surlendemain de la communication.

Cela entraînait donc un risque de discordance entre le point de départ du délai d'attente et du délai du recours en suspension qui commençait lui à courir, en vertu du règlement européen précité, le lendemain de la publication, de la communication ou de la prise de connaissance de l'acte.

Afin de garantir la sécurité juridique, le délai d'attente et le délai de recours en suspension (ainsi que les autres recours) voient dorénavant leur point de départ libellé de manière identique par référence à la (dernière) communication de la décision motivée.

E. Autres nouveautés

Le ministre indique encore que le projet de loi introduit à l'article 16 de la loi “recours”, la possibilité autrefois prévue à l'article 24 de la loi du 15 juin 2006 relative aux marchés publics, d'octroyer au soumissionnaire qui a remis l'offre régulière la plus basse dans une procédure d'adjudication, une indemnité forfaitaire à concurrence

een forfaitaire schadevergoeding toe te kennen van tien procent van het bedrag van zijn offerte, als de opdracht hem niet is toegewezen. De opstellers van de nieuwe wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten hebben het immers verkieslijk geacht om dat vraagstuk te regelen in de rechtsbeschermingswet, omdat die voorziet in schadeloosstellingsregels. Die bepaling geldt alleen voor de overheidsopdrachten en is niet bedoeld om te worden toegepast op concessies, waarvoor in een dergelijke procedure niet is voorzien.

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van leden

De heer Benoît Dispa (cdH) vraagt naar de voortgangsstaat van de aanneming van de verschillende uitvoeringsbesluiten in verband met de nieuwe wetgeving inzake overheidsopdrachten en concessies. De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten kunnen immers nog steeds niet in werking treden zolang de bedoelde uitvoeringsbesluiten niet zijn genomen.

De heer Stéphane Crusnière (PS) deelt dezelfde bezorgdheid, omdat de Richtlijnen 2014/24/EU (klassieke sectoren), 2014/25/EU (speciale sectoren) en 2014/23 (concessieovereenkomsten) uiterlijk op 18 april 2016 in de nationale wetgeving moesten zijn omgezet.

Afgezien van het gevaar om voor opdrachten die na 18 april 2016 zijn gesloten, rechtsonzekerheid te creëren, stelt de regering zich bloot aan dwangsommen van de Europese Commissie. Hoe zit dat? Kan de minister aangeven welke bedragen aan dwangsommen eventueel verschuldigd zullen zijn?

B. Antwoorden van de minister

De minister herinnert eraan dat het opstellen van de verschillende koninklijke uitvoeringsbesluiten belangrijke technische werkzaamheden zijn.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten vereist hoofdzakelijk drie nieuwe uitvoeringsbesluiten: één voor de klassieke sectoren (ter vervanging van het koninklijk besluit “plaatsing” van 15 juli 2011), één voor de speciale sectoren (ter vervanging van het koninklijk besluit “plaatsing” van 16 juli 2012) en één tot wijziging van de algemene regels voor de uitvoering van de overheidsopdrachten (koninklijk besluit van 14 januari 2013).

de 10 pour cents du montant de son offre, lorsque le marché ne lui a pas été attribué. Les rédacteurs de la nouvelle loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics ont en effet jugé préférable de régler cette question dans la loi recours vu que celle-ci prévoit des règles en matière d'indemnisation. Cette disposition ne concerne que les marchés publics et n'a pas vocation à s'appliquer aux concessions, pour lesquelles une telle procédure n'a pas été prévue.

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

M. Benoît Dispa (CdH) s'interroge quant à l'état d'avancement de l'adoption des différents arrêtés d'exécution de la nouvelle législation relative aux marchés publics et aux concessions. La loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics et la loi du 17 juin 2016 relative aux contrats de concession ne peuvent en effet pas encore entrer en vigueur en l'absence desdits arrêtés d'exécution.

M. Stéphane Crusnière (PS) partage la même préoccupation dès lors que les directives 2014/24/UE (secteurs classiques), 2014/25/UE (secteurs spéciaux) et 2014/23 (concessions) devaient être transposées en droit national pour le 18 avril 2016 au plus tard.

Outre le risque de créer une insécurité juridique pour les marchés passés après le 18 avril 2016, le gouvernement n'est pas à l'abri d'astreintes imposées par la Commission européenne. Qu'en est-il? Le ministre peut-il indiquer le montant des astreintes qui seraient éventuellement dues?

B. Réponses du ministre

Le ministre rappelle que la rédaction des différents arrêtés royaux d'exécution constitue un travail technique important.

La loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics nécessite principalement trois nouveaux arrêtés d'exécution: un pour les secteurs classiques (pour remplacer l'arrêté royal “passation” du 15 juillet 2011), un pour les secteurs spéciaux (pour remplacer l'arrêté royal “passation” du 16 juillet 2012) et un arrêté qui modifie les règles générales d'exécution des marchés publics (arrêté royal du 14 janvier 2013).

In dat verband zijn de commissie Overheidsopdrachten en de werkgroep “sociale dumping” heel vaak bij elkaar gekomen.

Aangaande het koninklijk besluit “plaatsing” klas-sieke sectoren werden de adviezen van de commis-sie Overheidsopdrachten en van de Inspectie van Financiën respectievelijk in augustus 2016 en op 3 oktober 2016 overgezonden. Voorts zijn eind 2016 en begin januari 2017 meerdere federale interkabinetten-vergaderingen gehouden, zodat voornoemd koninklijk besluit nu ei zo na klaar is.

Wat het koninklijk besluit “plaatsing” speciale secto-ren betreft, hebben eveneens meerdere vergaderingen plaatsgehad, zodat momenteel de definitieve tekst wordt uitgewerkt.

Met betrekking tot het koninklijk besluit betreffende de algemene regels voor de uitvoering van de overheidsop-drachten heeft de commissie Overheidsopdrachten op 23 december 2016 haar advies uitgebracht. Momenteel wordt het advies van de Inspectie van Financiën gevraagd.

Wat het luik “concessies” betreft, wordt het uitvoe-ringsbesluit eveneens uitgeschreven.

De minister verwacht dat al die besluiten in werking zullen kunnen treden op 1 juli 2017, rekening houdend met een termijn van 3 maanden tussen de datum van bekendmaking in het *Staatsblad* en de datum van daad-werkelijke inwerkingtreding.

Ten slotte erkent de minister dat de omzetting van de verschillende richtlijnen veel vertraging heeft opgelopen als gevolg van de vele raadplegingen en overlegondes die moesten worden gehouden. Dat is trouwens in de meeste lidstaten het geval. Desalniettemin staat de mi-nister in nauw contact met de diensten van de Europese Commissie naar aanleiding van de ingebrekestelling welke die laatste in mei 2016 aan België heeft gericht. De diensten van de Kanselarij van de Eerste Minister heb-ben op 19 juli 2016 op die ingebrekestelling geantwoord door een stand van zaken op te maken en te verzoeken om een bijkomende termijn voor de omzetting.

Op 8 december 2016 heeft de Europese Commissie België een met redenen omkleed advies gestuurd, met het verzoek de richtlijnen betreffende de overheidsop-drachten en de concessies om te zetten in het nationaal recht. België heeft nu twee maanden de tijd om de Europese Commissie in kennis te stellen van de maatre-gelen die het heeft genomen om de nationale wetgeving te doen sporen met het recht van de Europese Unie.

A cet égard, tant la commission des Marchés Publics que le groupe de travail “dumping social” se sont réunis à de très nombreuses reprises.

En ce qui concerne l’arrêté royal “passation” secteurs classiques, les avis de la commission des Marchés Publics et de l’Inspection des Finances, ont été commu-niqués respectivement en août 2016 et 3 octobre 2016. Par ailleurs, plusieurs réunions de l’intercabinet fédéral se sont tenues à la fin de l’année 2016 et au début du mois de janvier 2017 de sorte que ledit arrêté royal est en voie d’aboutissement.

En ce qui concerne l’arrêté royal “passation” secteurs spéciaux, différentes réunions se sont également tenues de sorte que le texte final est en cours de rédaction.

En ce qui concerne l’arrêté royal relatif aux règles générales d’exécution des marchés publics, la com-mission des Marchés Publics a rendu son avis le 23 décembre 2016. L’avis de l’Inspection des Finances est actuellement sollicité.

Pour le volet “concessions”, l’arrêté d’exécution est également en cours de rédaction.

Le ministre prévoit une entrée en vigueur pour l’en-semble de ces arrêtés au 1^{er} juillet 2017, ce qui devrait laisser un délai de 3 mois entre la date de publication au moniteur et la date d’entrée en vigueur effective.

Enfin, le ministre reconnaît que la transposition des différentes directives a connu un retard important eu égard à la nécessité d’organiser de nombreuses consul-tations et concertations. La plupart des États membres sont d’ailleurs dans le même cas. Nonobstant cela, le ministre est en contact étroit avec les services de la Commission européenne suite à la mise en demeure qu’elle a adressée à la Belgique en mai 2016. Les ser-vices de la Chancellerie du Premier Ministre ont répondu à ladite mise en demeure en date du 19 juillet 2016 en faisant un état des lieux de la situation et en sollicitant un délai supplémentaire pour la transposition.

Le 8 décembre 2016, la Commission européenne a transmis à la Belgique un avis motivé, lui demandant de transposer les directives concernant les marchés publics et les concessions en droit national. La Belgique a maintenant deux mois pour notifier à la Commission les mesures prises pour mettre la législation nationale en conformité avec le droit de l’Union européenne.

De minister doet er daarom alles aan om vaart te zetten achter de aanneming van dit wetsontwerp, maar ook achter de redactie van de uitvoeringsbesluiten.

C. Replieken

De heer Stéphane Crusnière (PS) wenst dat de commissie in het bezit wordt gesteld van de brief van de Europese Commissie van 8 december 2016 alsook van het antwoord dat de diensten van de Kanselarij zullen sturen. Welke dwangsom kan bovendien worden uitgesproken ingeval België die richtlijnen niet snel omzet?

De minister preciseert dat de Europese Commissie, in deze fase van de procedure, geenszins melding heeft gemaakt van een mogelijke dwangsom ten laste van België. Hoewel het bedrag van dergelijke dwangsommen in andere dossiers kan oplopen, onderstreept de minister dat de regering er alles aan zal doen om de Europese Commissie duidelijk te maken dat de in uitzicht gestelde termijn van 1 juli 2017 voor de inwerkingtreding van het nieuwe wettelijk raamwerk in acht zal worden genomen.

De heer Benoît Dispa (cdH) acht de datum van 1 juli 2017 realistisch en pleit ervoor dat de minister hoe dan ook blijft voorzien in een periode van drie maanden tussen de publicatie van de voornoemde koninklijke besluiten en de inwerkingtreding van de diverse wetten; dat moet de actoren in het veld de tijd geven zich vertrouwd te maken met de nieuwe regels van de plaatsingsprocedures inzake overheidsopdrachten en concessies.

Aussi, le ministre met tout en œuvre pour avancer dans l'adoption de ce projet de loi mais aussi dans la rédaction des arrêtés d'exécution.

C. Répliques

M. Stéphane Crusnière (PS) souhaite que la commission soit nantie du courrier de la Commission européenne du 8 décembre 2016 et de la réponse qui sera envoyée par les services de la Chancellerie. En outre, quel est le montant de l'astreinte qui pourrait être prononcée si la Belgique ne transpose pas rapidement lesdites directives?

Le ministre précise qu'à ce stade de la procédure la Commission européenne n'a aucunement fait état d'une possible astreinte à charge de la Belgique. S'il est exact que dans d'autres dossiers le montant de ces astreintes peut être considérable, le ministre souligne que le gouvernement fera tout pour démontrer à la Commission européenne que l'échéance annoncée du 1^{er} juillet 2017 pour l'entrée en vigueur du nouveau cadre légal sera respectée.

M. Benoît Dispa (cdH) considère la date du 1^{er} juillet 2017 comme une date réaliste et plaide pour que le ministre maintienne en tout état de cause une période de 3 mois entre la publication desdits arrêtés royaux et l'entrée en vigueur des différentes lois afin que les acteurs de terrain puissent s'appropriier les nouvelles modalités des procédures de passation des marchés publics et des concessions.

III. — STEMMINGEN

Over de artikelen 1 tot 63 van het wetsontwerp worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Vervolgens wordt het gehele wetsontwerp, met inbegrip van enkele taalkundige en wetgevingstechnische verbeteringen, eenparig aangenomen.

De rapporteurs,

De voorzitter,

Rob VAN DE VELDE
Luk VAN BIESEN

Eric VAN ROMPUY

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (art. 78, 2, van het Reglement van de Kamer):

— met toepassing van artikel 105 van de Grondwet: *nihil*;

— met toepassing van artikel 108 van de Grondwet: art. 63.

III. — VOTES

Les articles 1 à 63 du projet de loi n'appellent pas d'observations et sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, en ce y compris quelques corrections d'ordre légistique, est ensuite adopté à l'unanimité.

Les rapporteurs,

Le président,

Rob VAN DE VELDE
Luk VAN BIESEN

Eric VAN ROMPUY

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (art.78,2, du Règlement de la Chambre):

— en application de l'article 105 de la Constitution: *nihil*;

— en application de l'article 108 de la Constitution: art. 63.