

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 november 2017

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**om de Belgische regering ertoe aan te
moedigen een ambitieus standpunt voor te
staan bij de onderhandelingen over en het
sluiten van een hernieuwde Overeenkomst
van Cotonou**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Georges DALLEMAGNE**
EN MEVROUW **Gwenaëlle GROVONIUS**

INHOUD

Blz.

I. Uiteenzetting door een van de indieners van het voorstel van resolutie.....	3
II. Algemene bespreking.....	5
III. Hoorzittingen	8
A. Hoorzittingen van 25 april 2017	8
B. Hoorzitting van 30 mei 2017	24
IV. Bespreking van en stemming over de consideranten en het verzoekend gedeelte	32

Zie:

Doc 54 2150/ (2016/2017):

001: Voorstel van resolutie van de heer Flahaux c.s.
002 tot 004: Amendementen.

Zie ook:

006: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 novembre 2017

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**encourageant le gouvernement belge
à défendre une position ambitieuse
lors des négociations et de
la conclusion du renouvellement
de l'Accord de Cotonou**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
M. **Georges DALLEMAGNE**
ET MME **Gwenaëlle GROVONIUS**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé d'un des auteurs de la proposition de résolution.....	3
II. Discussion générale.....	5
III. Auditions	8
A. Auditions du 25 avril 2017	8
B. Audition du 30 mai 2017	24
IV. Discussion et votes des considérants et du dispositif.....	32

Voir:

Doc 54 2150/ (2016/2017):

001: Proposition de résolution de M. Flahaux et consorts.
002 à 004: Amendements.

Voir aussi:

006: Texte adopté par la commission.

7344

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Dirk Van der Maelen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Rita Bellens, An Capoen, Peter De Roover, Peter Luykx
PS Philippe Blanchart, Stéphane Crusnière, Gwenaëlle Grovonius
MR Jean-Jacques Flahaux, Kattrin Jadin, Richard Miller
CD&V Els Van Hoof, Vincent Van Peteghem
Open Vld Annemie Turtelboom, Tim Vandenput
sp.a Dirk Van der Maelen
Ecolo-Groen Wouter De Vriendt
cdH Georges Dallemagne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Karolien Grosemans, Johan Klaps, Koen Metsu, Yoleen Van Camp, Brecht Vermeulen
Nawal Ben Hamou, Frédéric Daerden, Sébastien Pirlot, Özlem Özen
Gilles Foret, Philippe Goffin, N. Benoît Piedboeuf
Leen Dierick, Raf Terwingen, Veli Yüksel
Patricia Ceysens, Patrick Dewael, Dirk Van Mechelen
Maya Detiège, Fatma Pehlivan
Benoit Hellings, Evita Willaert
Francis Delpérée, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

DéFI Véronique Caprasse

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 21 februari, 25 april, 30 mei en 25 oktober 2017.

Tijdens de vergadering van 25 april 2017 werden de volgende personen gehoord:

— de dames Carole Van Eyll en Aurélie Konen (FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking);

— mevrouw Mirjam van Reisen (*Tilburg University*);

— de heer Geert Laporte (*European Centre for Development Policy Management*);

— de heer Nicolas Van Nuffel (CNCD – 11.11.11);

— de heer Marc Maes (11.11.11).

De heer Louis Michel, voorzitter van de delegatie in de Paritaire Parlementaire Vergadering ACS-EU, werd ook op 30 mei 2017 gehoord.

I. — UITEENZETTING DOOR EEN VAN DE INDIENERS VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De heer Richard Miller (MR), mede-indiener van het voorstel van resolutie, herinnert eraan dat de Europese Gemeenschap en de lidstaten op 23 juni 2000 in Cotonou een partnerschapsovereenkomst met een looptijd van twintig jaar hebben ondertekend met 77 landen van de ACS-groep (Afrika, het Caribisch gebied en de Stille Oceaan). Die Overeenkomst verving de Overeenkomsten van Lomé, die de handelsbetrekkingen en de samenwerking tussen de Europese Gemeenschap en de ACS-landen sinds 1975 regelden.

A. De doelstellingen van de Overeenkomst van Cotonou van 2000

De Overeenkomst van Cotonou was erop gericht een evenwicht te vinden tussen de volgende drie aspecten: economische samenwerking en handel, politieke dialoog en ontwikkelingshulp. Die doelstellingen moesten worden bereikt op basis van de volgende beginselen: toe-eigening door de ACS-landen, deelname door een bredere waaier van actoren, dialoog vóór coördinatie, en differentiëring naargelang van de behoeften en strategieën.

De politieke dialoog moest betrekking hebben op alle vraagstukken van wederzijds belang (vredeshandhaving,

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de résolution au cours de ses réunions des 21 février, 25 avril, 30 mai et 25 octobre 2017.

Lors de la réunion du 25 avril 2017, les personnes suivantes ont été entendues:

— Mmes Carole Van Eyll et Aurélie Konen (SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au développement);

— Mme Mirjam van Reisen (*Tilburg University*);

— M. Geert Laporte (*European Centre for Development Policy Management*);

— M. Nicolas Van Nuffel (CNCD – 11.11.11);

— M. Marc Maes (11.11.11).

M. Louis Michel, président de la délégation à l'Assemblée parlementaire paritaire ACP-UE, a également été entendu en date du 30 mai 2017.

I. — EXPOSÉ D'UN DES AUTEURS DE LA PROPOSITION DE RÉSOLUTION

M. Richard Miller (MR), co-auteur de la proposition de résolution, rappelle que la Communauté européenne et les États membres ont signé le 23 juin 2000 un accord de partenariat d'une durée de vingt ans avec 77 pays du groupe Afrique, Caraïbes, Pacifique (ACP). Cet accord de Cotonou remplaçait les accords de Lomé qui organisaient les relations commerciales et de coopération entre la Communauté et les pays ACP depuis 1975.

A. Les objectifs de l'Accord de Cotonou de 2000

L'Accord de Cotonou visait à concilier les trois aspects suivants: coopération économique et commerciale, dialogue politique et aide au développement. Ces objectifs devaient être atteints en s'appuyant sur les principes suivants: appropriation par les pays ACP, participation d'une gamme élargie d'acteurs, dialogue avant la coordination, différenciation selon les besoins et les stratégies.

Le dialogue politique devait porter sur toutes les questions d'intérêt mutuel (maintien de la paix, prévention

conflictpreventie, migratie, armoede enzovoort) en plaatsvinden op verschillende niveaus: in de gezamenlijke instellingen EU/ACS en op regionaal of nationaal niveau.

De tekst van de Overeenkomst bepaalt dat eerbiediging van de mensenrechten, van de democratische beginselen en van de rechtsstaat essentiële elementen in het partnerschap zijn. Schending ervan kan, na een raadplegingsprocedure, leiden tot volledige of gedeeltelijke schorsing van de samenwerking; aldus werd het mechanisme van artikel 96 onder meer ten opzichte van Burundi gebruikt als gevolg van de moeilijkheden in het kader van het verkiezingsproces in 2015.

De Overeenkomst strekte er ook toe aan te zetten tot een betere deelname van de economische en sociale actoren en van het middenveld aan het ontwikkelingsproces. Armoedebestrijding was in de nieuwe Overeenkomst de centrale doelstelling, naar het voorbeeld van de millenniumdoelstellingen voor ontwikkeling (MDG's) van 2000.

Bovendien hadden de ACS-landen de grootste preferentiële toegang tot de EU-markt: 92 % van hun producten komen sinds 2000 vrij binnen. Alle industriële uitvoer en 80 % van de landbouwproducten zijn vrijgesteld van douanerechten. Het comparatief voordeel voor de ACS-landen is echter stilaan geërodeerd: de ACS-landen hebben marktaandeel verloren op de EU-markt ten voordele van de concurrenten uit Azië of Latijns-Amerika.

De spreker herinnert er evenwel aan dat de beginselen van de WTO uiteindelijk moeten leiden tot het einde van de preferentiële regeling die de ACS-landen van de Europese Unie krijgen. De niet-wederzijdse handelsbetrekkingen tussen beide partijen genieten thans weliswaar een afwijking van de WTO, maar die behandeling is onverenigbaar met de clausule van de meestbegunstigde natie die aan de basis van de WTO ligt. Er werden dan ook onderhandelingen opgestart om vrijhandelszones in te stellen tussen de Europese Unie en zes regionale douane-unies binnen de ACS-zone, de zogenaamde economische partnerschapsovereenkomsten (EPO's).

Het financieel instrument ten slotte berust op het Europees Ontwikkelingsfonds en op eigen middelen van de Europese Investeringsbank.

B. De hernieuwing van de Overeenkomst van Cotonou

De Overeenkomst van Cotonou loopt af in 2020 en nu moet men dus beslissen over het kader van de toekomstige relaties. Er moeten dus onderhandelingen tussen de EU en de ACS-landen worden opgestart om de balans

des conflits, migrations, pauvreté...) et se dérouler à plusieurs niveaux: dans les institutions conjointes UE/ACP, au niveau régional ou national.

Le texte de l'accord prévoyait que le respect des droits de l'homme, des principes démocratiques et de l'État de droit constituent des éléments essentiels du partenariat. Leur violation peut, après une procédure consultative, conduire à la suspension totale ou partielle de la coopération. C'est ainsi que le mécanisme de l'article 96 a notamment été utilisé à l'égard du Burundi suite aux difficultés rencontrées dans le cadre du processus électoral en 2015.

L'accord cherchait également à promouvoir une meilleure participation des acteurs économiques et sociaux et de la société civile au processus de développement. La réduction de la pauvreté était l'objectif central du nouvel accord, calqué sur le modèle des Objectifs de développement pour le Millénaire de 2000.

En outre, les pays ACP bénéficiaient de l'accès préférentiel le plus large au marché de l'UE: 92 % de leurs produits entrent depuis 2000 en franchise. Toutes les exportations industrielles et 80 % des produits agricoles sont exemptés de droits de douane. Toutefois, l'avantage comparatif accordé aux pays ACP s'est progressivement érodé: les ACP ont perdu des parts de marché sur le marché de l'UE au profit de leurs concurrents d'Asie ou d'Amérique latine.

M. Miller rappelle cependant que le respect des principes de l'OMC doit conduire, à terme, à la fin des préférences commerciales dont bénéficient les ACP de la part de l'Union européenne. En effet, si pour le moment, les relations non réciproques entre les deux parties font l'objet d'une dérogation de l'OMC, le traitement préférentiel est incompatible avec la clause de la nation la plus favorisée qui est à la base de l'OMC. Des négociations ont dès lors débuté pour créer des zones de libre-échange entre l'Union européenne et six unions douanières régionales formées au sein de la zone ACP, appelées accords de partenariat économique (APE).

Enfin, l'instrument financier se base sur le Fonds européen de développement et des ressources propres de la Banque européenne d'investissement.

B. Le renouvellement de l'Accord de Cotonou

L'Accord de Cotonou prend fin en 2020 et il faut donc décider du cadre des relations futures. Il faut donc ouvrir une négociation UE-ACP pour faire le bilan de ces 20 ans et aboutir à un partenariat ambitieux qui

van de voorbije 20 jaar op te maken en om een ambitieus partnerschap uit te werken dat rekening houdt met de evolutie op het vlak van ontwikkelingssamenwerking en met de duurzame-ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).

In het raam van de voorbereiding van die onderhandelingen heeft de Europese Commissie op 22 november 2016 een mededeling bekendgemaakt; de eigenlijke onderhandelingen moeten van start gaan 18 maanden voordat de Overeenkomst van Cotonou afloopt, met name in de zomer van 2018.

De indieners van dit voorstel van resolutie willen de Belgische regering een raamwerk bieden om aan de onderhandelingen deel te nemen.

Dit voorstel omvat drie aspecten. Het eerste, politieke aspect heeft betrekking op de bevordering van de mensenrechten, de democratie en behoorlijk bestuur. Een tweede aspect betreft de coherentie van de ontwikkelingsbeleidslijnen. Het aangaan van economische partnerschapsovereenkomsten en het aantrekken van investeringen komen aan bod in een derde aspect, dat betrekking heeft op zowel de inhoud ervan als op de voorwaarden inzake sociale en milieunormen. Tot slot gaat het voorstel van resolutie in op de parlementaire dimensie.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Stéphane Crusnière (PS) steunt de algemene doelstelling om een ambitieus Belgisch standpunt te bepalen met het oog op de hernieuwing van de Overeenkomst tussen de Europese Unie en de ACS-landen, rekening houdend met het *acquis* en met de tekortkomingen van de Overeenkomst van Cotonou. Tevens steunt hij het streven om relevante diplomatieke initiatieven te nemen ten aanzien van de EU-lidstaten én van de ACS-landen ter bevordering van de totstandkoming van een nieuwe Overeenkomst die tegemoetkomt aan de belangen, de noden en de doelstellingen van de beide partijen.

De spreker herinnert aan het belang van de officiële ontwikkelingshulp – daarmee kan men de armste en de kwetsbaarste bevolkingsgroepen bereiken. Hij pleit voor een krachtadig internationaal solidariteitsbeleid, alsook voor de voortzetting en de uitbouw van transparante partnerschappen op grond van gezamenlijke en gedeelde doelen.

Vervolgens formuleert de spreker enkele opmerkingen over de tekst. Hij pleit ervoor in verzoek 4 te verduidelijken dat de mentaliteit van donor/begunstigde moet worden opgegeven ten gunste van een “gezamenlijke maar gedifferentieerde verantwoordelijkheid”, die strookt met de universele aanpak van de SDG's.

tient compte des évolutions en matière de coopération au développement et des Objectifs de développement durable.

Dans le cadre de la préparation de cette négociation, la Commission européenne a rendu une communication le 22 novembre 2016 et les négociations proprement dites doivent débuter 18 mois avant l'expiration de Cotonou, soit à l'été 2018.

La présente proposition de résolution a pour objet de fournir un cadre au gouvernement belge dans le cadre de ces négociations.

Elle se compose de plusieurs volets. Tout d'abord, le volet politique, qui concerne la promotion des droits de l'homme, la démocratie et la bonne gouvernance. Un deuxième volet concerne la cohérence des politiques de développement. La conclusion des accords de partenariat économique ainsi que des investissements est abordé dans un troisième volet, qui concerne tant leur contenu que les mesures de conditionnalités en matière de normes sociales et environnementales. Enfin, la proposition de résolution aborde la dimension parlementaire.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Stéphane Crusnière (PS) soutient l'objectif général de définir une position belge ambitieuse pour le renouvellement de l'accord entre l'Union européenne et les pays ACP, en prenant en compte l'acquis et les carences de l'Accord de Cotonou, et de prendre les initiatives diplomatiques pertinentes vis-à-vis des États membres de l'UE comme des pays ACP pour favoriser la conclusion d'un nouvel accord traduisant les intérêts, les besoins et les objectifs des deux parties.

Rappelant l'importance de l'aide publique au développement, qui permet d'atteindre les populations les plus pauvres et vulnérables, l'orateur plaide pour une politique de solidarité internationale forte et la poursuite et le développement de partenariats transparents sur base d'objectifs communs et partagés.

L'orateur formule ensuite quelques remarques sur le texte. Au point 4, il plaide pour que l'on spécifie que l'on abandonne la relation donateurs/bénéficiaires au profit de la “responsabilité commune mais différenciée”, qui représente l'approche universelle des ODD.

In verzoek 8 wijst hij op een tegenstelling tussen het verzoek de EPO's te ratificeren en de vastgestelde voorwaarden, aangezien de aldus onderhandelde EPO's geen bindende regeling omvatten inzake de mensenrechten en de sociale en milieunormen, noch een evaluatie van de impact van de liberalisering, noch de SDG's. Bovendien houden ze geen rekening met de aan de gang zijnde regionale integratieprocessen, terwijl ze net worden geacht die te versterken. Tot slot wordt niet aangegeven dat de EPO's een risico vormen voor de minst ontwikkelde landen, die al sinds 2001 vrij toegang hebben tot de Europese markt.

Met betrekking tot verzoek 14 geeft het lid aan dat het niet volstaat louter rekening te houden met de SDG's. Deze doelstellingen zouden in tegendeel als enige doelstelling centraal moeten staan in het nieuwe partnerschap tussen de EU en de ACS-landen.

Tot slot wijst de spreker erop dat aan de samenhang van de ontwikkelingsbeleidslijnen (verzoek 23) een groter belang zou moeten worden toegekend om de SDG's te bereiken; daartoe moet de Parlementaire EU/ACS-Assemblee formeel een bindend evaluatie- en opvolgingsmechanisme instellen.

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) is verheugd dat de indieners in een raamwerk willen voorzien voor de volgende onderhandelingen over een nieuwe Overeenkomst, in tegenstelling tot wat naar verluidt in de andere lidstaten gebeurt. Los van de commerciële aspecten moet de volgende Overeenkomst over méér gaan dan migratie en veiligheid als men tot internationale samenwerking wil komen.

Voorts wijst de spreekster erop dat de steun voor de kandidatuur van België als niet-permanent lid van de VN-Veiligheidsraad wel eens zou kunnen verzwakken, aangezien de meeste ACS-landen vertegenwoordigd zijn in Brussel.

De spreekster is blij dat dit voorstel van resolutie pleit voor nauwe parlementaire samenwerking, voor betrokkenheid van het middenveld bij de politieke dialoog en voor steun voor de lokale economie in de betrokken landen. De tekst zou echter ook moeten verwijzen naar de klimaatverandering en naar een samenhangend ontwikkelingsbeleid. Hierbij zou een geïntegreerde benadering, die zowel de commerciële als de politieke aspecten omvat, in het bijzonder aandacht moeten besteden aan de doelstellingen inzake duurzame ontwikkeling. Zijn andere lidstaten bereid dit ambitieuze standpunt van België te steunen?

Au point 8, il relève une contradiction entre la demande de ratifier les APE et les conditions qui sont fixées, puisque les APE tels que négociés ne comportent ni un mécanisme contraignant pour les droits de l'homme et les normes sociales et environnementales, ni une évaluation de l'impact de la libéralisation, ni les ODD. En outre ils ne prennent pas en compte les processus d'intégration régionale en cours alors qu'ils sont sensés les renforcer. Enfin, il n'est pas fait mention que pour les pays les moins avancés, qui ont déjà un accès libre au marché européen depuis 2001, les APE constituent un risque.

En ce qui concerne le point 14, une simple prise en compte des ODD ne suffit pas. Ceux-ci devraient au contraire devenir l'objectif central et unique du nouveau partenariat UE/ACP.

Enfin, au point 23, la cohérence des politiques en faveur du développement devrait avoir une place plus importante en vue d'atteindre les ODD, ce qui implique d'instaurer un mécanisme formel d'évaluation et de suivi contraignant par l'assemblée parlementaire UE/ACP.

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) se réjouit de la volonté affichée par les auteurs d'encadrer les prochaines négociations d'un nouvel accord, qui tranche avec les échos parvenant d'autres États membres. Au-delà des aspects commerciaux, on ne peut pas limiter le prochain accord aux questions de migration et de sécurité si l'on veut mettre en place une coopération internationale.

Rappelant par ailleurs que la plupart des États de l'ACP sont représentés à Bruxelles, la Belgique perdrait également des soutiens dans le cadre de sa candidature pour le siège de membre non-permanent au Conseil de sécurité.

L'oratrice se réjouit du fait que la présente proposition de résolution plaide pour une coopération parlementaire forte, une implication de la société civile dans le cadre du dialogue politique ainsi que pour le soutien à l'économie locale des États concernés. Le texte devrait cependant également faire référence au changement climatique ainsi qu'à la cohérence des politiques de développement. Dans le cadre de celle-ci, une approche intégrée, concernant tant les aspects commerciaux que politiques devrait prendre notamment en compte les Objectifs de développement durable. D'autres États membres sont-ils disposés à soutenir la Belgique sur cette position ambitieuse?

De spreekster vervolgt dat het in tijden van toenemend isolationisme belangrijk is dat de EU een hand uitsteekt naar interessante partners. Ze verwijst naar de hoorzittingen waaruit blijkt dat de samenwerking onder Cotonou niet altijd het beste resultaat heeft opgeleverd. Daarom moet een nieuw akkoord ambitieuzer zijn, waarbij België zelf initiatief dient te nemen voor de invulling ervan.

Het lid benadrukt dat een Belgisch standpunt rekening moet houden met de tekortkomingen uit het verleden en pro-actief thema's moet aankaarten. Het is onrealistisch om veiligheid en migratie tot de kern te maken van het nieuwe akkoord zoals bepaalde EU lidstaten wensen. De landen van de ACS-groep willen immers als gelijke partners behandeld worden en niet als grenswachters van de EU. Volgens de spreekster kunnen veiligheid en migratie weliswaar deel uitmaken van een nieuw akkoord maar dan kan dit niet ten koste gaan van humanitaire principes en ontwikkelingssamenwerking. Integendeel, de duurzame ontwikkelingsdoelen en mensenrechten in al hun aspecten, dienen het kernpunt te zijn van een nieuw akkoord. Dat betekent dan ook dat de EPA handelsakkoorden, die in het verleden zoveel kritiek kregen, aangepast moeten worden. Partnerschap is het sleutelwoord in deze materie en de handelsakkoorden mogen niet zoals vroeger korte termijn gericht zijn. De spreekster wijst erop dat CONCORD trouwens net deze korte termijn visie en gebrek aan inspraak van ACS-landen heeft aangeduid als de reden waarom er zo weinig zijn afgesloten.

De spreekster beklemtoont dat een nieuw akkoord veel ambitieuzer moet zijn dan louter het oude akkoord opnieuw te recyclen, waarbij het nieuwe akkoord rekening moet houden met het groeiende belang van regionale organisaties in het zuiden.

De heer Benoit Hellings (Ecolo-Groen) herinnert eraan dat de Overeenkomst van Cotonou een verschillende status toekende aan de EU en aan de ACS-landen, die een voorkeursbehandeling kregen inzake toegang tot de Europese markt.

De economische partnerschapovereenkomsten worden voorgesteld als een manier om de regionale samenwerking in Afrika aan te moedigen, maar omdat de ACS-landen nu al toegang hebben tot de Europese markt, verbetert hun situatie op dat vlak niet. Wel zullen de Europese producten gemakkelijker toegang krijgen tot de Afrikaanse markt. De economieën van deze zwakke en arme landen hangen voornamelijk af van grondstoffen, en de koersen daarvan schommelen sterker dan die van de afgewerkte producten. Daarom

L'intervenante souligne ensuite qu'en ces temps d'isolationnisme croissant, il est important que l'UE tende la main à des partenaires intéressants. Elle renvoie aux auditions qui ont révélé que la collaboration mise sur pied dans le cadre de l'Accord de Cotonou n'a pas toujours donné de bons résultats. Le nouvel accord devra dès lors être plus ambitieux et la Belgique devra prendre l'initiative d'en définir le contenu.

La membre insiste sur le fait que la position belge devra tenir compte des manquements du passé et qu'il y aura lieu de proposer des thèmes de façon proactive. Il est irréaliste de faire de la sécurité et de la migration les thèmes principaux du nouvel accord, comme le souhaitent certains États membres de l'UE. En effet, les pays du groupe ACP veulent être traités comme des partenaires à part entière et non comme les gardiens des frontières de l'UE. L'intervenante estime que la sécurité et la migration pourront toutefois être abordées dans le nouvel accord, à condition de ne pas porter atteinte aux principes humanitaires et à la coopération au développement. Ce sont les objectifs de développement durable et les droits de l'homme, considérés sous leurs différentes facettes, qui doivent être au centre de celui-ci. Cela signifie que les accords commerciaux APE, qui ont été tellement critiqués par le passé, devront également être adaptés. Le partenariat est le mot-clé dans cette matière. Les accords commerciaux ne peuvent pas viser le court terme, comme cela a été le cas précédemment. L'intervenante souligne du reste que d'après CONCORD, c'est précisément à cause de cette vision à court terme et de ce manque de participation des pays ACP que si peu d'accords ont été conclus.

Elle relève par ailleurs que le nouvel accord ne devra pas se contenter de recycler l'ancien ; il devra être beaucoup plus ambitieux et tenir compte de l'importance croissante des organisations régionales dans les pays du sud.

M. Benoit Hellings (Ecolo-Groen) rappelle que l'Accord de Cotonou instaurait une relation différenciée entre l'UE, d'une part, et les pays ACP, d'autre part, en permettant à ces derniers de bénéficier d'un accès privilégié au marché européen.

Alors que les accords de partenariat économiques sont présentés comme une façon de favoriser l'intégration régionale en Afrique, ceux-ci ne vont pas favoriser davantage l'accès au marché européen des pays ACP (qui existe déjà aujourd'hui) mais bien faciliter l'accès des produits européens au marché africain. Les économies de ces pays fragiles et pauvres, qui sont basées principalement sur des matières premières dont les prix sont plus volatils que ceux des produits manufacturés, devraient plutôt être protégées dans un premier temps

moeten zij in een eerste fase worden beschermd zodat eerst een echte regionale markt tot stand komt. Als dit niet gebeurt, zullen de economische partnerschapovereenkomsten de economische onbalans verergeren, terwijl men beweert dat ze de regionale samenwerking beogen te versterken.

“De aspecten migratie, democratisch bestuur en algemene uitdagingen stellen evenwel het meest teleur” in de EPO’s, aldus de toelichting van het voorstel van resolutie, waarnaar de spreker verwijst (DOC 54 2150/001, blz. 7). De heer Hellings zou willen vernemen wat de indieners daarmee bedoelen. Het klopt dat in sommige ACS-landen het democratisch bestuur te wensen overlaat, maar de spreker beklemtoont dat men door ontwikkeling migratie kan voorkomen. Hij laakt echter dat het sluiten van handelsakkoorden afhankelijk wordt gemaakt van de medewerking aan de terugkeer van migranten, zoals ook het geval is in het akkoord over schuldkwijtschelding tussen België en Tunesië.

De heren Georges Dallemagne (cdH) en Richard Miller (MR) benadrukken dat men bij de op stapel staande onderhandelingen rekening moet houden met de evolutie van de internationale context sinds de ondertekening van de Overeenkomst van Cotonou in 2000.

III. — HOORZITTINGEN

A. Hoorzittingen van 25 april 2017

1. Inleidende uiteenzettingen

a. *Inleidende uiteenzetting van mevrouw Carole Van Eyll*

Mevrouw Carole Van Eyll, vertegenwoordigster van de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, herinnert eraan dat de hernieuwing van de Overeenkomst van Cotonou een prioriteit vormt voor de Europese Unie en dat herhaaldelijk overleg is gepleegd sinds de gezamenlijke mededeling aan het Europees Parlement en de Raad van 22 november 2016¹. Op dit ogenblik lijken de posities van de verschillende lidstaten nochtans moeilijk met elkaar te verzoenen; sommige pleiten voor de hernieuwing van de Overeenkomst, terwijl andere het nut ervan in twijfel trekken.

België van zijn kant neemt een kritische, maar constructieve houding aan. De spreekster herinnert eraan

¹ De tekst van deze mededeling is raadpleegbaar op: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=CELEX:52016JC0052>.

afin que se développe d’abord un véritable marché régional. Si tel n’est pas le cas, les APE auront pour conséquence de renforcer le déséquilibre économique alors que l’on prétend qu’ils visent à renforcer l’intégration régionale.

Se référant ensuite aux développements de la proposition de résolution, M. Hellings souhaiterait savoir ce qu’entendent les auteurs quand ils exposent qu’ “en revanche, les sujets de migration, de gouvernance démocratique et les défis globaux sont les plus décevants” dans les APE (DOC 54 2150/001, p. 7). S’il confirme que la gouvernance démocratique laisse à désirer dans certains pays ACP, l’orateur souligne que le développement permet d’éviter les déplacements migratoires. Il dénonce cependant le fait que la conclusion d’accords commerciaux soit conditionnée à la facilitation du retour de migrants, comme tel est le cas dans le cas avec l’accord de remise de dette entre la Belgique et la Tunisie.

MM. Georges Dallemagne (cdH) et Richard Miller (MR) soulignent la nécessité de tenir compte de l’évolution du contexte international depuis la signature de l’Accord de Cotonou en 2000 dans le cadre des prochaines négociations.

III. — AUDITIONS

A. Auditions du 25 avril 2017

1. Exposés introductifs

a. *Exposé introductif de Mme Carole Van Eyll*

Mme Carole Van Eyll, représentante du SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au développement, rappelle que le renouvellement de l’Accord de Cotonou constitue une priorité pour l’Union européenne et que de nombreuses réunions de concertations ont eu lieu depuis la communication conjointe au Parlement européen et au Conseil du 22 novembre 2016¹. Les positions des différents États membres semblent cependant difficilement conciliables à l’heure actuelle, les uns plaçant pour le renouvellement de l’Accord tandis que les autres remettent en cause leur bien-fondé.

La Belgique adopte quant à elle une attitude critique mais constructive. Rappelant l’importance du

¹ Le texte de cette communication peut être consulté à l’adresse suivante: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/?uri=CELEX:52016JC0052>.

dat een partnerschap zowel op politiek als op juridisch vlak belangrijk is en benadrukt dat het noodzakelijk is deze regeling aan te passen aan de actuele internationale context. Ook moet rekening worden gehouden met de Agenda 2030, de nieuwe bestuurswijzen en de versterkte regionale dynamiek.

Wat de institutionele structuur betreft, pleit België voor een gemeenschappelijke sokkel waar de daadwerkelijk gedecentraliseerde regionale zuilen op gebaseerd zullen zijn. Deze zuilen zouden het zwaartepunt van het systeem vormen. De sokkel zou betrekking hebben op twee elementen: aan de ene kant de gemeenschappelijke waarden en belangen, en aan de andere kant de internationale samenwerkingsmechanismen die het mogelijk maken te beschikken over politieke hefboomen ten aanzien van de 79 ACS-landen.

In tegenstelling tot andere lidstaten wenst België dat de volgende internationale Overeenkomst tussen de EU en de ACS een bindend rechtsinstrument zal vormen. Inhoudelijk moet met zowel ontwikkelings- als politieke en economische dimensies rekening worden gehouden binnen elke regionale zuil. De relatie tussen de EU en de ACS moet namelijk verder gaan dan een relatie tussen verstrekkers en ontvangers.

Als Afrika voor België prioritair blijft, kunnen de Caraïben en de Stille Oceaan ook benaderd worden door het stellen van thematische prioriteiten zoals de oceanen, energie of de klimaatverandering. Een vorm van uitbreiding van de ACS naar Noordelijk Afrika zou ook moeten kunnen worden overwogen, uitgaande van thema's zoals migratie of extremisme. De bestaande associatieovereenkomsten tussen de EU en de vijf betrokken Staten moeten wel worden behouden.

Wat de ontwikkeling betreft, zou de Europese hulp zich moeten concentreren op de minst ontwikkelde landen (MOL) en de kwetsbare landen; voorts moet de EU de differentiatie- en graduatiebeginselen toepassen. Inhoudelijk zijn dit de Belgische prioriteiten:

- waarden: rechtsstaat, rechten van de mens, democratie, goed bestuur...;
- vrede en veiligheid;
- samenhang met de globale strategie voor buitenlandse politiek en veiligheid van de EU en met de nieuwe Europese consensus over ontwikkeling;
- toepassing van de *Sustainable Development Goals* (SDG) (met inbegrip van de *Addis Abeba Action Agenda*) en van de Overeenkomst van Parijs inzake klimaatverandering;

partenariat tant sur le plan politique que juridique, l'oratrice souligne la nécessité d'adapter ce mécanisme au contexte international actuel et de tenir ainsi notamment compte de l'Agenda 2030, des nouveaux modes de gouvernance et des dynamiques de régionalisation renforcée.

En ce qui concerne la structure institutionnelle, la Belgique plaide pour un socle commun sur lesquels s'appuieraient des piliers régionaux réellement décentralisés, qui constitueraient le centre de gravité du système. Ce socle concernerait deux éléments: les valeurs et intérêts communs, d'une part, et, d'autre part, les mécanismes de coopération internationale permettant de disposer de leviers politiques à l'égard des 79 États de la partie ACP.

La Belgique souhaite, contrairement à d'autres États membres, que le prochain accord international entre l'UE et la partie ACP constitue un instrument juridique contraignant. Sur le plan du contenu, tant les dimensions de développement que politique et économique doivent être prises en compte au sein de chaque pilier régional. La relation entre l'UE et les pays ACP doit en effet aller au-delà d'une relation entre bailleurs et récipiendaires.

Si l'Afrique garde une place prépondérante pour la Belgique, les Caraïbes et le Pacifique peuvent être également abordés par le biais de priorités thématiques telles que les océans, l'énergie ou le changement climatique. Une forme d'extension de la partie ACP à l'Afrique du Nord devrait également pouvoir être envisagée sur des thématiques telles que la migration ou l'extrémisme, ceci tout en maintenant les accords d'associations existant déjà entre l'UE et les 5 États concernés.

En matière de développement, l'aide européenne devrait se concentrer sur les pays les moins avancés (PMA) et les pays fragiles et appliquer les principes de différenciation et de graduation. En termes de contenu, les priorités belges sont les suivantes:

- valeurs: État de Droit, droits de l'homme, démocratie, bonne gouvernance...;
- paix et sécurité;
- cohérence avec la stratégie globale pour la politique étrangère et de sécurité de l'UE et le Nouveau Consensus pour le Développement;
- mise en œuvre des ODD (y compris Addis Abeba Action Agenda) et de l'Accord de Paris sur le changement climatique;

- migratie en opvolging van de Top van La Valetta;
- minst ontwikkelde landen en kwetsbare landen
- aanpak gebaseerd op de rechten;
- gender en seksuele en reproductieve rechten;
- rol van de civiele maatschappij en de privésector;
- duurzame en inclusieve economische groei;
- waardig werk;
- digitalisering ten behoeve van de ontwikkeling.

België participeert op een actieve manier aan verschillende debatten over dit onderwerp in de Raadsgroep en in de Raad. Zo wenst ons land in de zomer van 2017 te kunnen verifiëren in welke mate zijn positie navolging zou kunnen krijgen bij andere lidstaten in de loop van de latere debatten.

b. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Mirjam van Reisen

Mevrouw Mirjam van Reisen (Tilburg University) verwijst naar haar doctoraatsonderzoek over Europese ontwikkelingssamenwerking. Uit dat onderzoek bleek hoe de relaties tussen Europa en de ACS-landen historisch gedreven waren door de ACS-landen in de context van de onderhandelingen over de toetreding van het Verenigd Koninkrijk tot de Europese Gemeenschap.

Het resultaat van dit alles is een lange geschiedenis van samenwerking waarin instituties zijn opgebouwd, en die vooral sterk is op terreinen als buitenlandse handel, investeringen, ontwikkelingssamenwerking, klimaatbeheersing en politieke dialoog.

De situatie in 2017 is daarmee vergelijkbaar. De ACS-landen zijn opnieuw in een vroeg stadium bijeengekomen en hebben zich gebogen over hun toekomst en over de samenwerking met Europa.

De Brexit speelt een belangrijke rol in de houding van Europa. Men stelt vast dat het beleid van het Verenigd Koninkrijk terugplooit op zichzelf. Dit betekent dat de Europese Unie haar natuurlijke allianties moet koesteren en verder uitbouwen.

De spreekster ziet de nieuwe onderhandelingen als een kans om te evalueren en om verbeteringen aan te brengen.

- migration et suivi du Sommet de La Valette;
- PMA et pays fragiles;
- approche basée sur les droits;
- genre et droits sexuels et reproductifs;
- rôle pour la société civile et le secteur privé;
- croissance économique durable et inclusive;
- travail décent
- digitalisation pour le développement.

La Belgique participe activement aux différents débats sur le sujet en groupe du Conseil et au Conseil. Elle souhaite vérifier d'ici l'été 2017 dans quelle mesure sa position pourrait être suivie par d'autres États membres dans la perspective des prochains débats.

b. Exposé introductif de Mme Mirjam van Reisen

Mme Mirjam van Reisen (Tilburg University) fait référence à l'étude sur la coopération européenne au développement qu'elle a présentée dans le cadre de son doctorat. Cette étude montrait comment les relations entre l'Europe et les pays ACP ont été historiquement influencées par les pays ACP dans le contexte de l'adhésion du Royaume-Uni à la Communauté européenne.

Il en ressort au final une longue histoire de coopération au cours de laquelle des institutions ont été créées, et dont les principaux axes sont le commerce extérieur, les investissements, la coopération au développement, la maîtrise du climat et le dialogue politique.

La situation que l'on connaît en 2017 est comparable. Les pays ACP se sont à nouveau réunis à un stade précoce et se sont penchés sur leur avenir et sur leur collaboration avec l'Europe.

Le Brexit joue un rôle important dans l'attitude de l'Europe. On constate que la politique du Royaume-Uni se replie sur elle-même. Cela signifie que l'Union européenne doit cultiver jalousement ses alliances naturelles et les développer encore davantage.

Pour l'oratrice, les nouvelles négociations sont une chance de procéder à des évaluations et d'apporter des améliorations.

Daarbij blijkt opnieuw de grote behoefte aan samenwerking tussen Europa en de ACS-landen. Dit neemt niet weg dat ook de Afrikaanse Unie en regionale samenwerkingsverbanden zoals in Oost-Afrika zeer waardevol kunnen zijn.

De belangrijkste thema's van de samenwerking moeten zijn: klimaat, voedselzekerheid, veiligheid, migratie, armoedebestrijding, ICT en innovatie. Daarnaast is er ook vraag naar samenwerking rond de gemeenschappelijke waarden zoals de democratische rechtstaat, mensenrechten en goed bestuur. De formele, juridische verankering van de relaties tussen de ACS-landen en de Europese Unie zorgt ervoor dat de samenwerking niet zomaar verwatert.

De Europese landen moeten zich hierover dringend beraden. Het is in het eigen belang van de Europese landen dat de samenwerking met de ACS-landen goed wordt ondersteund en uitgebouwd.

c. Inleidende uiteenzetting van de heer Geert Laporte (European Centre for Development Policy Management)

De heer Geert Laporte (European Centre for Development Policy Management) geeft aan dat het debat over de toekomst van het ACS-EU-partnerschap aan belang wint naarmate de voornaamste actoren van de 79 Staten van sub-saharaans Afrika, het Caribisch gebied en de Stille Oceaan (ACS) en van de 28 EU-lidstaten de voorbije ervaring in het kader van de Partnerschapsovereenkomst van Cotonou analyseren en de mogelijke opties voor een toekomstig akkoord na 2020 bestuderen.

Historisch gezien vormde het ACS-EU-partnerschap een exclusief pact tussen de oude Europese koloniale mogendheden en hun respectieve kolonies. De oorspronkelijke ambitie van het partnerschap, die erin bestond de intrinsieke aard zelf van de internationale betrekkingen te veranderen, is gaandeweg teloorgegaan. De Overeenkomst van Cotonou is ondertussen uitgegroeid tot het archetype van een Noord-Zuidpartnerschap, dat in sterke mate gebaseerd is op unilaterale hulptransfers van de ene partner naar de andere. Naast deze hulprelatie lijken de samenhang en de eenheid binnen de groep van de ACS-landen bovendien eerder zwak.

Hoewel financiële solidariteit jegens de minst ontwikkelde en kwetsbaarste Staten binnen de ACS-groep natuurlijk nog steeds noodzakelijk is, wordt het behoud van een traditionele vorm van ontwikkelingssamenwerking nogal moeilijk te verantwoorden in middeninkomenslanden; het aantal ACS-landen met een middeninkomen blijft groeien, terwijl sommige ACS-landen

Celles-ci permettent une nouvelle fois de se rendre compte à quel point il est nécessaire d'établir une coopération entre l'Europe et les pays ACP, ce qui n'empêche pas que l'Union africaine et d'autres liens de coopération régionaux, notamment en Afrique de l'Est, peuvent être très précieux également.

Les thèmes les plus importants de la coopération doivent être: le climat, la sécurité alimentaire, la sécurité, la migration, la lutte contre la pauvreté, les TIC et l'innovation. Il existe également une demande de coopération centrée sur des valeurs communes telles que la démocratie et l'état de droit, les droits de l'homme et la bonne gouvernance. L'ancrage juridique formel des liens entre les pays ACP et l'Union européenne fait en sorte que la coopération ne peut simplement se diluer.

Les pays européens doivent se concerter d'urgence à ce sujet. Il est dans l'intérêt des pays européens eux-mêmes de veiller à ce que la coopération avec les pays ACP soit dûment soutenue et développée.

c. Exposé introductif de M. Geert Laporte (European Centre for Development Policy Management)

M. Geert Laporte (European Centre for Development Policy Management) indique que le débat sur l'avenir du partenariat ACP-UE prend de l'ampleur à mesure que les principaux acteurs des 79 États d'Afrique subsaharienne, des Caraïbes et du Pacifique (ACP) et des 28 États de l'UE analysent les expériences passées dans le cadre de l'Accord de partenariat de Cotonou (APC) et étudient les options envisageables pour un futur accord au-delà de 2020.

Historiquement, le partenariat ACP-UE formait un pacte exclusif entre les anciennes puissances coloniales européennes et leurs colonies respectives. L'ambition initiale du partenariat, qui était de changer la nature même des relations internationales, a peu à peu perdu de sa substance. En effet, l'Accord de Cotonou est aujourd'hui devenu l'archétype d'un partenariat Nord-Sud, largement basé sur des transferts d'aide unilatéraux d'un partenaire vers un autre. De plus, au-delà de cette relation d'aide, la cohésion et l'unité du Groupe ACP semblent plutôt faibles.

Bien entendu, la solidarité financière reste nécessaire envers les États les moins développés et les plus fragiles au sein des ACP. Il devient cependant assez difficile de justifier le maintien d'une coopération au développement traditionnelle dans des pays à revenu intermédiaire, dont le nombre ne cesse de croître au sein du Groupe ACP, sachant que certains États ACP

nu al een hoger bbp per inwoner hebben dan sommige EU-lidstaten. De ACS-groep lijkt er evenwel weinig voor te voelen dat een onderscheid wordt gemaakt tussen minst ontwikkelde landen en middeninkomenslanden, wat gezien wordt als een bedreiging voor de eenheid en de solidariteit van de groep.

In de ACS-landen met veel natuurlijke rijkdommen is de hoofduitdaging echter niet om “meer hulp” te krijgen maar wel om beter bestuur en een billijkere verdeling van de nationale hulpbronnen te bewerkstelligen. Indien de groep van ACS-landen een geloofwaardige wereldspeler wil worden en zijn partnerschappen wil diversifiëren (ook buiten de EU), lijkt het ook logisch dat de leden hun structuren helemaal zelf financieren. Het doorbreken van de afhankelijkheidsrelatie “geldschietster-begunstigde” ten opzichte van de EU zou duidelijk aantonen dat de ACS-landen in staat zijn een wezenlijke bijdrage te leveren op het wereldtoneel.

Europa wordt ook met bepaalde uitdagingen geconfronteerd. In een context die gekenmerkt wordt door differentiëring zal de EU moeten duidelijk maken wat ze als wereldspeler effectief te bieden heeft aan de partnerlanden die de hulpafhankelijkheid “ontgroeid” zijn.

Hier komt nog bij dat het voeren van écht open, geïnformeerde en resultaatgerichte gesprekken en onderhandelingen zou kunnen worden bemoeilijkt door bepaalde institutionele en politieke factoren, zoals:

- de huidige migratie- en vluchtelingencrisis, die de Europese ontwikkelingssamenwerking grondig dooreenschudt;
- de “Brexit”, die onvermijdelijk een zware impact zal hebben op de ACS-EU-relaties, inclusief op de financiering van het Europees Ontwikkelingsfonds (EOF), het financieel instrument van de samenwerking tussen de ACS en de EU;
- de verzwakking van de politieke status van het partnerschap, zowel binnen de EU als binnen de ACS-groep;
- de beperkte kennis van de Overeenkomst van Cotonou en de geringe belangstelling ervoor;
- de schaarse beschikbare gegevens over de werkelijke doeltreffendheid van het ACS-EU-partnerschap;
- de particuliere belangen van de voornaamste institutionele actoren van het debat, die geneigd zijn voor een status-quo te opteren.

Dat alles bevestigt dat de recepten uit het verleden na 2020 nog maar weinig nut zullen hebben. Zelfs al lijkt de

ont d'ores et déjà un PIB par habitant supérieur à celui de certains États membres de l'UE. Le Groupe ACP semble néanmoins peu enclin à accepter la “différenciation” entre États les moins développés et les États à revenu moyen, perçue comme une menace pour l'unité et la solidarité du groupe.

Pourtant, dans les pays ACP riches en ressources, le principal défi n'est pas d'obtenir “plus d'aide” mais plutôt une meilleure gouvernance et une distribution plus équitable des ressources nationales. Si le Groupe ACP veut devenir un acteur mondial crédible et diversifier ses partenariats (au-delà de l'UE), il semble aussi logique que ses membres assurent l'entièreté du financement de ses structures. Dépasser la relation de dépendance “bailleur-bénéficiaire” vis-à-vis de l'UE soulignerait clairement la conviction que les ACP sont en mesure d'apporter une contribution essentielle dans l'arène globale.

L'Europe est elle aussi confrontée à certains défis. Dans un contexte marqué par la différenciation, l'UE devra clarifier ce qu'elle peut réellement apporter, en tant qu'acteur mondial, à des pays partenaires qui sont “sortis” de l'aide.

À ceci s'ajoute le fait qu'un certain nombre de facteurs institutionnels et politiques pourraient entraver la mise en place d'une discussion et de négociations réellement ouvertes, informées et axées sur les résultats, tels que:

- La crise actuelle liée aux migrations et aux réfugiés, qui transforme de manière profonde la coopération européenne au développement;
- Le “Brexit”, qui aura inévitablement un impact de poids sur les relations ACP-UE, y compris le financement du Fonds européen de développement (FED), instrument financier de la coopération ACP-UE;
- L'affaiblissement du statut politique du partenariat, à la fois au sein de l'UE et des pays ACP;
- La connaissance limitée de l'Accord de Cotonou et le faible intérêt qu'il suscite;
- Les maigres données disponibles sur la réelle performance du partenariat ACP-UE;
- Les intérêts particuliers des acteurs institutionnels clés du débat, qui ont tendance à favoriser l'option du statu quo.

Tout ceci confirme que les recettes du passé ne serviront plus à grand-chose au-delà de 2020. Même si l'UE semble

EU de ACP-EU samenwerking in stand te willen houden na 2020, toch blijkt uit belangrijke beleidsdocumenten zoals de Globale Strategie dat de EU voortaan duidelijk kiest voor een pragmatische benadering, ingegeven door de belangen en gericht op welbepaalde regio's, waarbij de ACS-configuratie niet meer als een partner wordt vermeld.

Het lijkt dus steeds duidelijker dat de gesprekken over een nieuwe Overeenkomst na 2020 meer dan een formaliteit zullen zijn. Door de ingrijpende veranderingen die zich binnen de EU en binnen de ACS-groep hebben voorgedaan, is deze samenwerking aan een grondige herziening toe. De verschillende partnerlanden en hun burgers in Afrika, de Cariben, de Stille Oceaan en in de EU moeten daarbij de waarborg krijgen dat een Overeenkomst wordt gesloten die beter afgestemd is op de huidige wereldsituatie.

In die context zal het herzieningsproces wellicht heel moeizaam verlopen, gelet op de ingrijpende veranderingen in de internationale betrekkingen, zowel binnen de Europese Unie als tussen de ACS-landen en -gebieden. In een wereld die volop aan het veranderen is, lijkt een loutere "aanpassing van Cotonou" dan ook niet de beste optie te zijn.

Als onafhankelijke *think tank* die gespecialiseerd is in de ontwikkeling en in het buitenlandse optreden van de EU heeft het *European Centre for Development Policy Management* verschillende mogelijke scenario's onder de loep genomen, teneinde de politieke besluitvormers bijkomende reflectie-elementen aan te reiken en ze te helpen met kennis van zaken eigen keuzes te maken. Die analyse maakt duidelijk dat er geen eenvoudige oplossing bestaat om de EU-ACS-betrekkingen nieuw leven in te blazen. Voor welk scenario de beleidsmakers ook zullen kiezen, er zullen complexe politieke keuzes moeten worden gemaakt opdat de toekomstige samenwerkingsinstrumenten uitmonden in situaties die wederzijds voordelig zijn voor de diverse staats- en niet-staatsactoren die bij die processen betrokken zijn.

d. Inleidende uiteenzetting van de heer Nicolas Van Nuffel

d.1. Ontwikkeling van de internationale context sinds 2000

De heer Nicolas Van Nuffel, vertegenwoordiger van CNCD – 11.11.11, onderstreept dat het bbp van Afrika in zestien jaar tijd verviervoudigd is, uitgaande van een gemiddelde groei van 9 %. Die stijging is echter hoofdzakelijk het gevolg van de uitvoer van grondstoffen in de energiesector, wat een potentieel ongunstige impact kan hebben op de andere soorten grondstoffen en op de afgewerkte producten.

vouloir maintenir la collaboration avec les pays ACP au-delà de 2020, d'importants documents stratégiques comme la Stratégie globale montrent qu'elle opte désormais de manière claire pour une approche de la coopération internationale pragmatique et mue par les intérêts, centrée sur des régions spécifiques, dans laquelle la configuration ACP n'est plus mentionnée comme un partenaire.

Il semble donc de plus en plus clair que la négociation d'un nouvel accord après 2020 ne sera pas une simple formalité. Les changements fondamentaux qui sont survenus au sein de l'UE et du Groupe ACP rendent nécessaire une profonde révision de cette coopération, tout en garantissant aux différents pays partenaires et à leurs citoyens en Afrique, Caraïbes, Pacifique et dans l'UE de conclure un accord mieux adapté à la réalité mondiale actuelle.

Dans ce contexte on peut s'attendre à un processus de révision particulièrement complexe, du fait des changements drastiques qu'ont connus les relations internationales à la fois au sein de l'Union européenne et au sein des pays et régions ACP. Une simple "adaptation de Cotonou" ne semble dès lors pas être l'option à privilégier dans un monde en plein changement.

En tant que "*think tank*" indépendant spécialisé dans le développement et l'action extérieure de l'UE, le *European Centre for Development Policy Management* a analysé différents scénarios envisageables dans le but de fournir des éléments de réflexion additionnels aux décideurs politiques et de les aider à faire leurs propres choix en connaissance de cause. Cette analyse montre qu'il n'existe pas de solution simple pour "revitaliser" les relations UE-ACP. Quel que soit le scénario retenu par les responsables politiques, des choix politiques complexes devront être faits pour que les futurs dispositifs de coopération se traduisent bel et bien par des situations mutuellement avantageuses pour les différents acteurs étatiques et acteurs non étatiques impliqués dans ces processus.

d. Exposé introductif de M. Nicolas Van Nuffel

d.1. Évolution du contexte international depuis 2000

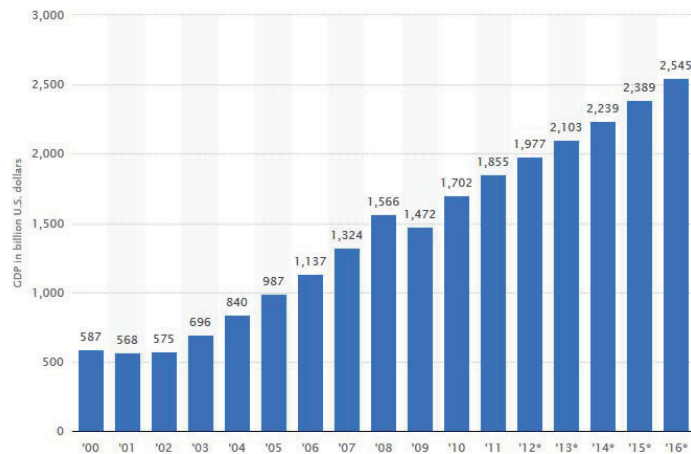
M. Nicolas Van Nuffel, représentant du CNCD – 11.11.11, souligne qu'en 16 ans, le PIB de l'Afrique a été multiplié par quatre, sur la base d'une croissance moyenne de 9 %. Cette croissance est cependant principalement due aux exportations de matières premières dans le secteur de l'énergie, ce qui peut avoir un impact potentiellement négatif sur les autres types de matières premières et les produits manufacturés.

Croissance économique de l'Afrique

CNCD

11.11.11

— PIB x 4 en 16 ans, soit > 9%/an



Source: www.statista.com

8

Het aandeel van de handelsbetrekkingen tussen de EU en Afrika is afgenomen, ten voordele van China, dat hoofdzakelijk erts en energieproducten invoert, waardoor de handelsbalans tussen China en Afrika almaar meer uit evenwicht is in het voordeel van Afrika.

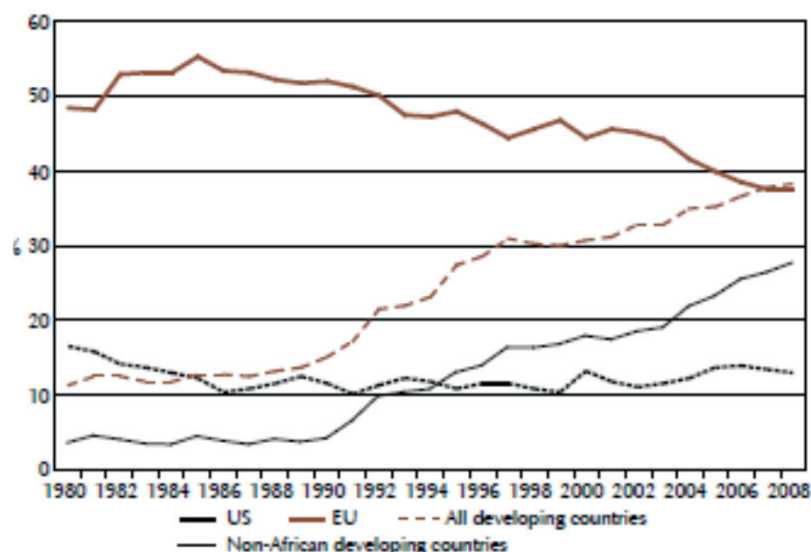
La part de relations commerciales entre l'UE et l'Afrique a diminué au profit de la Chine, qui importe principalement des minerais et des produits énergétiques, la balance commerciale Afrique-Chine étant en déséquilibre croissant en faveur de l'Afrique.

Diversification des partenaires

CNCD

11.11.11

Répartition du commerce africain par partenaires commerciaux



Sinds de Overeenkomsten van Cotonou neemt het aantal conflicten in Afrika af – met uitzondering van Soedan – en duiken nieuwe vormen van onveiligheid op, die minder dodelijk zijn maar in Europa meer media-aandacht krijgen. In het Grote Merengebied zouden nieuwe gewapende conflicten kunnen oplaaien.

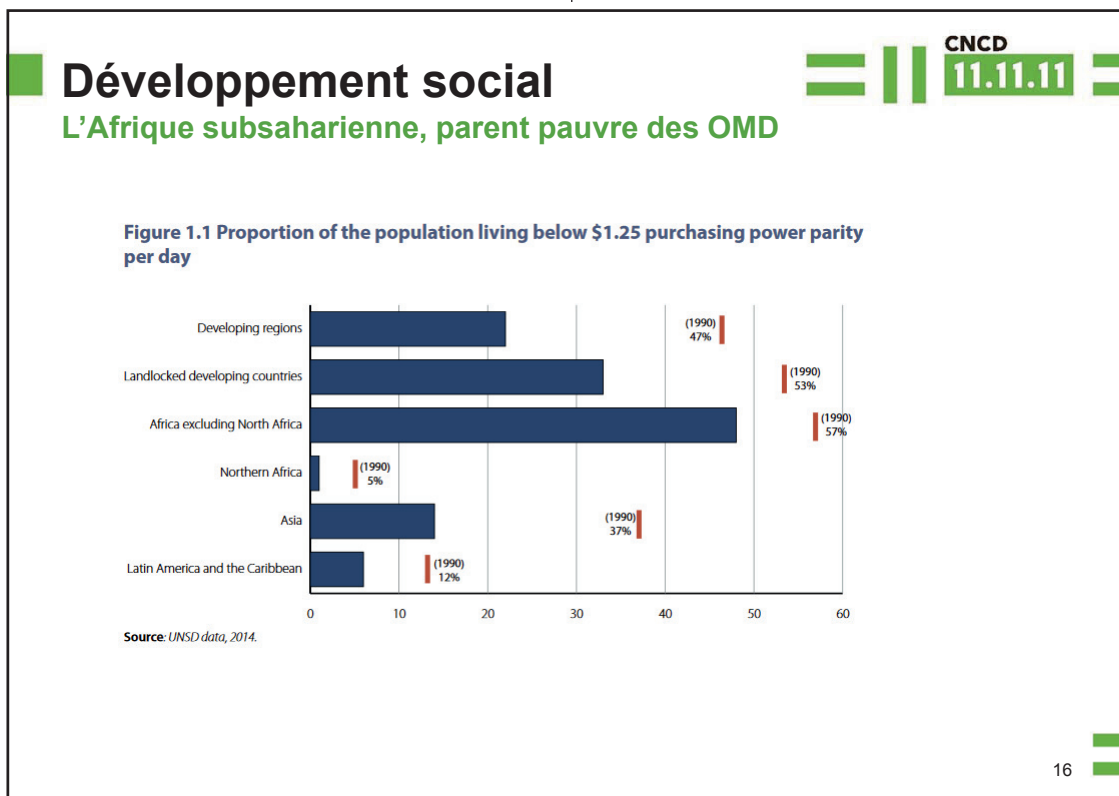
Op het stuk van de democratie valt tot 2015² een langzame stijging van de *Democracy Index* waar te nemen, maar in 2016 zou het tot een trendbreuk moeten komen. Tevens zijn talrijke burgerbewegingen ontstaan, die soms een democratische transitie mogelijk maken, zoals het geval is geweest in Senegal³.

Vervolgens merkt de spreker op dat de meeste kwetsbare Staten in de wereld ACS-landen zijn en dat de indicatoren van de Millenniumdoelstellingen niet zijn gehaald in sub-saharaans Afrika. Afrika blijft het armste continent, zoals uit de volgende grafieken blijkt:

Depuis les accords de Cotonou, on constate une accalmie des conflits en Afrique – à l'exception du Soudan – et l'apparition de nouvelles formes d'insécurité moins meurtrières mais dont l'impact médiatique est plus grand en Europe. De nouveaux conflits armés pourraient ressurgir dans la région des Grands Lacs.

Sur le plan de la démocratie, une lente progression du *Democracy Index* peut être constatée jusqu'en 2015² mais cette tendance devrait s'inverser en 2016. De nombreux mouvements citoyens, qui permettent parfois une transition démocratique comme tel a été le cas au Sénégal, ont également vu le jour³.

L'orateur note ensuite que la plupart des États fragiles du monde sont des États de l'ACP et que les indicateurs des Objectifs du millénaire pour le développement n'ont pas été atteints en Afrique subsaharienne. L'Afrique reste le continent le plus pauvre comme l'indique les graphiques suivants:

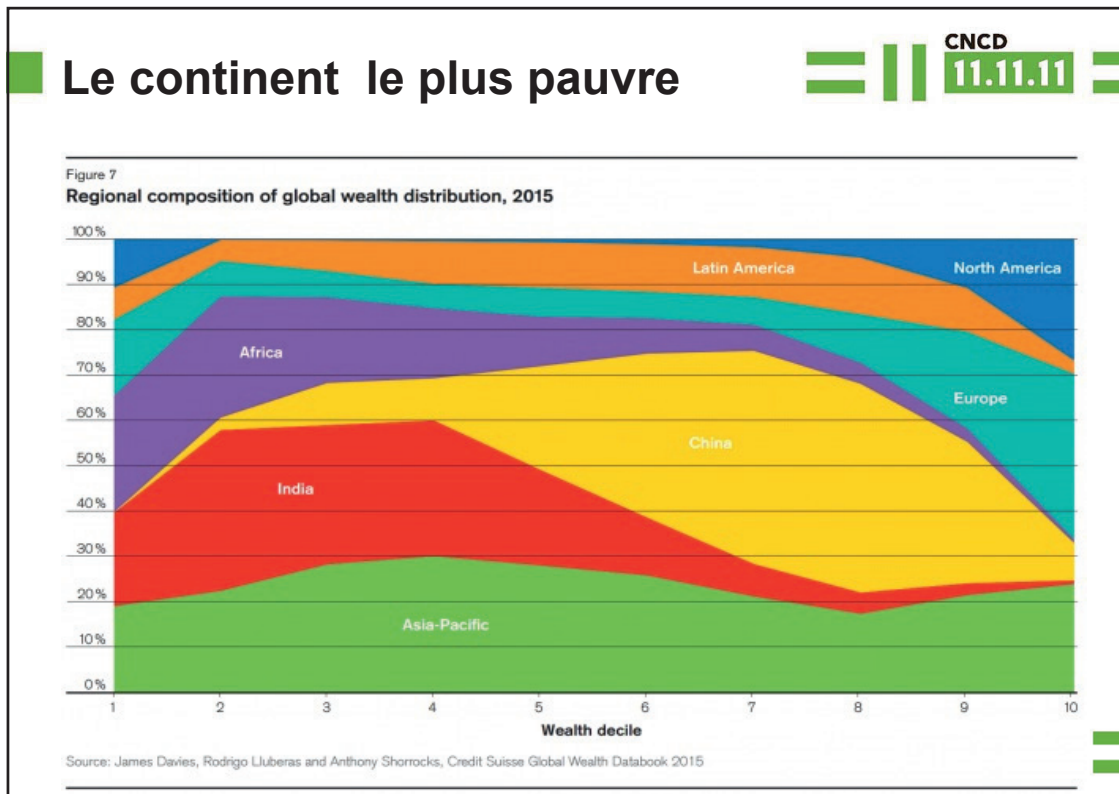


² De beste leerlingen van de ACS-landen (Mauritius, Kaapverdië en Botswana) doen het beter dan België.

³ De spreker geeft als voorbeelden Y'en A Marre, Balai citoyen, Lucha en Filimbi.

² Les meilleurs élèves de l'ACP (Maurice, Cap Vert et Botswana) disposent d'un meilleur taux que la Belgique.

³ L'orateur cite notamment Y'en A Marre, Balai citoyen, Lucha et Filimbi.



Samen met Zuidoost-Azië zijn de ACS-landen eveneens de eerste slachtoffers van de gevolgen van de klimaatverandering. Zo kampen zij meer bepaald met langdurige droogte (Sahel), met een sterk verminderde bodemvruchtbaarheid⁴, met de stijging van de zeespiegel, waardoor eilandstaatjes zullen verdwijnen, en met waterstress (75 tot 250 miljoen mensen zouden getroffen zijn). Al die elementen versterken het risico van conflicten en gedwongen migraties.

d.2. Toekomstig partnerschap

Gelet op de voorkeur van de Commissie voor een gemeenschappelijke koepelstructuur met drie regionale pijlers vraagt de spreker zich af welke meerwaarde dat systeem zou kunnen hebben voor de Noord-Afrikaanse landen die geen lid zijn van de ACS-landen.

Voor het partnerschap heeft de Europese Commissie 6 prioriteiten vastgelegd:

- vrede, democratie, goed bestuur, rechtstaat en mensenrechten;
- duurzame inclusieve groei en waardig werk;
- mobiliteit en migratie;

⁴ In zuidelijk Afrika wordt die vermindering geraamd op 50 % sinds 1990. .

Les pays ACP sont également les premières victimes des conséquences du changement climatique avec l'Asie du Sud-est. Ils souffrent notamment de sécheresse de longue durée (Sahel), d'une importante baisse de fertilité des sols⁴, de la hausse du niveau des mers qui fera disparaître une série d'États insulaires et de stress hydrique (75 à 250 millions de personnes seraient concernées). Ces différents éléments renforcent les risques de conflits et de migrations forcées.

d.2. Futur partenariat

Au vu de la préférence de la Commission pour une structure commune chapeautant trois piliers régionaux, l'orateur s'interroge sur la plus-value que pourrait apporter ce système pour les États d'Afrique du Nord qui ne sont pas membres de l'ACP.

La Commission a fixé 6 priorités pour le partenariat:

- Paix, démocratie, bonne gouvernance, État de droit et droits humains;
- Croissance durable, inclusive et emplois décents;
- Mobilité et migrations;

⁴ En Afrique australe, cette diminution est estimée à 50 % depuis 1990. .

- menselijke ontwikkeling en waardigheid;
- milieu en klimaatopwarming;
- multilaterale thema's.

De heer Van Nuffel betreurt dat de SDG's niet de kern van de strategie vormen en dat de menselijke ontwikkeling een ondergeschoven kind is in het voorstel van de Europese commissie, aangezien men zich ter zake beperkt tot "empowerment" van vrouwen en jongeren, en tot interculturele dialoog. Twee transversale prioriteiten springen in het oog, namelijk handel en de strijd tegen illegale migratie.

Het migratiethema lijkt nadruk te krijgen, hoewel de meeste mensen die naar de EU migreren niet uit de ACS-landen komen⁵. Bovendien tonen studies aan dat ontwikkeling leidt tot een tijdelijke verhoging van de migratie, aangezien de meeste migranten afkomstig zijn uit landen met een inkomen uit de middenmoot. De spreker herinnert er voorts aan dat men, conform artikel 13 van de Universele Verklaring van de rechten van de mens, migratie niet mag verhinderen, ook al mag de Europese Unie beslissen striktere regels op te leggen inzake de toegang tot haar grondgebied.

Op het vlak van de handel zijn de ACS-landen geen vragende partij voor vrijhandelsakkoorden maar veel eerder voor samenwerking in het kader van handel die de speciale regeling met twee snelheden in acht neemt. De ontwikkeling van duurzame industrie en diensten is onontbeerlijk voor de ontwikkeling en zou ook voor de Europese economie gunstige gevolgen hebben.

CNCD-11.11.11 pleit voor het behoud van het Europees Ontwikkelingsfonds (EOF), waarbij de transparantie moet worden verbeterd via de controle door het Europees Parlement en de nationale parlementen. Om het hoofd te bieden aan de bevolkingsaan groei in West-Afrika, en om snel banen te creëren, is de ontwikkeling van een duurzame lokale landbouwsector een prioriteit.

De heer Van Nuffel beklemtoont vervolgens dat er altijd een verschillende benadering van de internationale onderhandelingen is geweest tussen de landen van het noordelijk halfrond. De Europese Unie heeft vaak allianties gesloten met de groep van de minst ontwikkelde landen, met de eilandstaten (*Alliance of Small Island States*- AOSIS) of met Afrika om op internationaal vlak het multilateralisme te verdedigen.

⁵ Er bestaat echter een zekere concentratie van migranten uit enkele Afrikaanse landen, zoals Eritrea. .

- Développement humain et dignité;
- Environnement et réchauffement climatique;
- Arènes multilatérales.

M. Van Nuffel regrette que les ODD ne constitue pas le cœur de la stratégie, le développement humain étant le parent pauvre de la proposition de la Commission européenne puisqu'il est limité à l'*empowerment* des femmes, de la jeunesse et au dialogue interculturel. Transversalement, deux priorités ressortent du lot: le commerce et la lutte contre la migration irrégulière.

La thématique des migrations semble être mise en avant alors que les États ACP ne sont pas la source de migration principale vers l'UE⁵. De plus, des études démontrent que le développement amène une augmentation provisoire des migrations, la plupart des migrants provenant en effet de pays à revenu intermédiaire. L'orateur rappelle par ailleurs qu'en vertu de l'article 13 de la Déclaration universelle des droits de l'homme, on ne peut empêcher les migrations même si l'Union européenne peut décider d'établir des règles plus restrictives d'entrée sur son territoire.

En ce qui concerne le commerce, les pays ACP ne sont pas demandeurs d'accords de libre-échange mais plutôt de coopération commerciale respectueuse du principe de traitement spécial et différencié. Le développement de secteurs secondaire et tertiaire durables est indispensable au développement et aurait également des conséquences bénéfiques sur l'économie européenne.

Le CNCD-11.11.11 plaide pour le maintien du Fonds européen de développement (FED) tout en en améliorant la transparence par le contrôle du Parlement européen et des parlements nationaux. Le développement du secteur agricole local et durable est une priorité pour l'Afrique de l'Ouest pour pouvoir faire face aux défis de la croissance démographique et créer rapidement de l'emploi.

M. Van Nuffel souligne ensuite qu'il y a toujours eu une approche différente des négociations internationales entre les pays du Nord. L'UE a souvent conclu des alliances avec le groupe des pays les moins avancés, les États insulaires (*Alliance of Small Island States*- AOSIS) ou l'Afrique afin de défendre le multilateralisme sur le plan international.

⁵ On connaît cependant une certaine concentration de migrants originaires de quelques pays africains comme l'Erythrée. .

CNCD-11.11.11 pleit dan ook voor een partnerschap tussen de EU en de armste landen, welke institutionele architectuur men ook kiest. De klemtoon moet op de SDG's blijven liggen en moet ruimte laten voor een actief ontwikkelingsbeleid, dat aandachtig moet worden opgevolgd door de nationale parlementen en het Europees Parlement.

e. Inleidende uiteenzetting van de heer Marc Maes (11.11.11)

De heer Marc Maes (11.11.11) wijst vooreerst op de band tussen het akkoord van Cotonou en de Economische Partnerschapsakkoorden (EPA's).

Het akkoord van Cotonou schreef onderhandelingen voor van WTO-compatible vrijhandelsakkoorden tussen de EU en de ACS-landen. De EU wilde dat dit zeer uitgebreide en diepgaande akkoorden zouden zijn die niet enkel over de handel in goederen zouden gaan. Dit was niet de bedoeling van de ACS-landen. De EU heeft aanzienlijke druk uitgeoefend, en dit heeft de EU-ACS relaties verzuurd. Vele ACS-landen haakten af. Dit moet in de toekomst worden vermeden. Een post-Cotonou overeenkomst mag geen verplichting opleggen om vrijhandelsakkoorden te onderhandelen. De ACS-landen moeten vrij kunnen kiezen. Een post-Cotonou overeenkomst moet wel de grote principes voor de onderhandelingen vastleggen, zoals de voorrang voor duurzame ontwikkeling. Anderzijds mag de EU ACS-landen die een EPA wensen te onderhandelen niet verplichten om toe te treden tot een bestaand akkoord.

Een groot probleem is dat men door de druk die de EU uitvoerde en de spanning rond de EPA's er niet in geslaagd is om een hoofdstuk over duurzame ontwikkeling of mensenrechten toe te voegen aan de EPA's.

Er wordt hier voor veelal enkel verwezen naar het akkoord van Cotonou, maar aangezien dit akkoord vervalt in 2020 zal deze verwijzing vanaf dan geen betekenis meer hebben en is er geen mogelijkheid meer om de EPA's op te schorten in geval van schendingen van de mensenrechten, of van de essentiële principes van de rechtstaat en de democratie.

Ten slotte verwijst de heer Maes nog op het belang van *civil society* participatie. Dit was één van de vernieuwende elementen van het Cotonou akkoord waar helaas niet veel van terecht gekomen is. Dit moet zeker terug opgenomen worden in een post-Cotonou akkoord en op een veel concretere manier. Een post-Cotonou akkoord moet vaste overlegstructuren voorzien.

Le CNCD-11.11.11 plaide donc pour un partenariat entre l'UE et les États les plus pauvres quelle que soit l'architecture institutionnelle choisie. Le focus doit être maintenu sur les ODD et doit laisser la possibilité de développer des politiques actives en matière de développement. Celles-ci devront faire l'objet d'un suivi attentif des Parlements nationaux et du Parlement européen.

e. Exposé introductif de M. Marc Maes (11.11.11)

M. Marc Maes (11.11.11) souligne tout d'abord le lien entre l'Accord de Cotonou et les Accords de partenariat économique (APE).

L'accord de Cotonou prescrivait la négociation, entre l'UE et les pays ACP, d'accords de libre échange compatibles avec les règles de l'OMC. La volonté de l'UE était que ces accords soient très étendus et approfondis et qu'ils ne se limitent pas seulement au commerce de biens, ce qui ne correspondait pas au souhait des pays ACP. L'UE a exercé une pression considérable, ce qui a empoisonné les relations UE-ACP, si bien que de nombreux pays ACP ont jeté l'éponge. Il faut éviter que ce scénario ne se reproduise. Un accord post-Cotonou ne peut en aucun cas comporter une obligation de négocier des accords de libre-échange. Les pays ACP doivent avoir la liberté de choisir. Un tel accord post-Cotonou doit en revanche fixer les grands principes des négociations, comme la priorité à accorder au développement durable. D'autre part, l'UE ne peut obliger les pays ACP qui souhaitent négocier un APE d'adhérer à un accord existant.

Un grand problème est qu'en raison de la pression exercée par l'UE et des tensions autour des APE, on n'est pas parvenu à ajouter un chapitre sur le développement durable ou les droits de l'homme.

À cet égard, il est uniquement fait référence à l'Accord de Cotonou, mais comme cet accord arrivera à échéance en 2020, cette référence n'aura plus aucune signification et il ne sera plus possible de suspendre un APE en cas de violation des droits de l'homme ou des principes essentiels de l'État de droit et de la démocratie.

M. Maes renvoie enfin à l'importance de la participation de la société civile, qui était l'un des éléments novateurs de l'Accord de Cotonou, même si ce principe a été largement ignoré dans les faits. Cet élément doit en tout cas être repris dans un accord post-Cotonou, mais sous une forme beaucoup plus concrète. Le futur accord post-Cotonou doit prévoir des structures de concertation permanentes.

2. Betogen van de leden

Mevrouw Annemie Turtelboom (Open Vld) vraagt vooreerst hoeveel keren de ACP-landen en de Europese Unie met één stem hebben kunnen spreken in het verleden en op die manier een doorslaggevende rol hebben gespeeld in de internationale betrekkingen.

Ten tweede wenst de spreekster te vernemen op welke manier het mogelijk is om de samenwerking tussen de verschillende geografische regio's beter te stroomlijnen.

Ten derde vraagt mevrouw Turtelboom welke rol gender speelt in dit verhaal.

Tot slot peilt de spreekster naar de rol van België binnen de Europese Unie in dit verband. Is er op dit vlak eensgezindheid tussen de Europese landen?

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS) verwijst vooreerst naar de wens vanuit bepaalde Europese landen om zich niet langer als geldschietster te profileren ten opzichte van de ACP-landen. Welke houding kan hiervan de plaats innemen? Zou een gedeelde maar gedifferentieerde verantwoordelijkheid een antwoord kunnen bieden?

De spreekster ondersteunt de aanwezigheid van een juridisch bindend kader. Op welke aspecten hebben deze juridische verplichtingen betrekking? Gaat het enkel om de economische relaties of ook om mensenrechten?

Hoe kan een toekomstig akkoord worden opgevolgd en geëvalueerd? Welke rol kunnen de *civil society* en het parlement in dit verband spelen?

De spreekster meent ten slotte dat nog meer aandacht moet worden besteed aan de rol van China bij dit alles. Hoe zien de sprekers deze problematiek?

De heer Jean-Jacques Flahaux (MR) is in de eerste plaats verheugd dat dit voorstel van resolutie de mogelijkheid biedt de aandacht te vestigen op de toekomst van het partnerschap tussen de EU en de ACS-landen. Men kan echter alleen maar vaststellen dat de huidige situatie allesbehalve voor de hand ligt.

Vandaag is de aandacht van de EU immers vooral gericht op haar eigen toekomst, die in gevaar wordt gebracht door de Brexit en door andere interne crisissen. Voorts hebben de ACS-landen er tijdens vergaderingen in 2016 (de top van staatshoofden en regeringsleiders in Port Moresby en de paritaire parlementaire assemblee

2. Interventions des membres

Mme Annemie Turtelboom (Open Vld) demande tout d'abord combien de fois les pays ACP et l'Union européenne sont parvenus à parler d'une seule voix par le passé et ont, de cette manière, joué un rôle décisif sur la scène internationale.

Ensuite, l'intervenante souhaite savoir comment la collaboration entre les différentes régions géographiques pourrait être mieux rationalisée.

Par ailleurs, Mme Turtelboom demande quel rôle joue la question du genre en la matière.

Enfin, l'intervenante s'enquiert du rôle que joue la Belgique à cet égard au sein de l'Union européenne. Les pays européens sont-ils sur la même longueur d'onde en la matière?

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) évoque tout d'abord le souhait exprimé par certains pays européens de ne plus se profiler comme des bailleurs de fonds à l'égard des pays ACP. Quelle autre attitude pourraient-ils adopter à l'égard de ces pays? Une responsabilité partagée, mais différenciée pourrait-elle être une solution?

L'intervenante est favorable à la présence d'un cadre juridique contraignant. Quels aspects ces obligations juridiques concernent-elles? Concernent-elles uniquement les relations économiques ou bien également les droits de l'homme?

Comment réaliser le suivi et l'évaluation d'un futur accord? Quel rôle la société civile et le parlement peuvent-ils jouer à cet égard?

Enfin, l'intervenante estime qu'une plus grande attention doit être accordée au rôle de la Chine dans ce dossier. Que pensent les orateurs de cette problématique?

M. Jean-Jacques Flahaux (MR) se réjouit tout d'abord du fait que la présente proposition de résolution permette d'attirer l'attention sur le futur du partenariat entre l'UE et l'ACP. Force est cependant de constater que la situation actuelle est loin d'être évidente.

En effet, l'attention de l'UE est surtout tournée aujourd'hui vers son propre futur, mis en danger par le Brexit et d'autres crises internes. D'autre part, les pays ACP ont rappelé lors de réunions en 2016 (Sommet des chefs d'États et de gouvernement de Port Moresby et l'Assemblée parlementaire paritaire ACP-UE de

ACS-EU in Windhoek) echter aan herinnerd dat zij tot verdere samenwerking bereid blijven ondanks hun respectieve meningsverschillen, die zij veeleer als een meerwaarde dan als een handicap beschouwen.

De spreker herinnert eraan dat de groep van ACS-landen historisch gezien werd opgericht om een relatie tussen Frankrijk en zijn voormalige koloniën te handhaven, en dat de samenwerking vervolgens werd uitgebreid tot de voormalige Britse koloniën. Voorts beklemtoont hij dat de grote heterogeniteit van de landen die van de ACS-groep deel uitmaken, zou kunnen worden gecompenseerd door een grotere regionalisering.

De heer Flahaux vraagt of de sprekers het standpunt van Groot-Brittannië kennen omtrent de toekomst van de Overeenkomsten van Cotonou. Vervolgens herinnert hij aan het belang dat dient te worden gehecht aan de rechten van vrouwen en van LGBTQI's. Niettemin acht hij het een kiese aangelegenheid om in die landen de Europese normen te willen opleggen zonder neokolonialistisch over te komen.

Het doel van het partnerschap tussen de EU en de ACS-landen zou erin moeten bestaan de armoede uit te bannen, maar men kan niet anders dan vaststellen dat de aan de ACS-landen ter beschikking gestelde geldmiddelen enigszins ondoeltreffend zijn. Hoe verloopt het vijfjaarlijks herzieningsproces? Momenteel blijven veel vragen kennelijk onbeantwoord.

Wat zijn de verwachtingen van de landen van het Zuiden aangaande de migratiestromen? Hoe kan voorts worden bijgedragen tot de klimaatuitdagingen opdat de ACS-landen de doelstellingen van Parijs zouden kunnen halen, met name dankzij de hernieuwbare energieën? Hoe kunnen die Staten bovendien worden geholpen om hun fiscale voorzieningen uit te bouwen opdat ze meer hun voordeel kunnen doen met de rijkdommen die voortkomen uit de grondstoffen op hun grondgebied?

Welk standpunt nemen de sprekers in over de integratie van de EPO's ten aanzien van de regels van de Wereldhandelsorganisatie? Welke afwijkingsregelingen zouden ten gunste van de ACS-landen kunnen worden overwogen? Kan het feit dat de ACS-landen samenwerkingsvormen met andere landen van het Zuiden uitbouwen, leiden tot de conclusie dat de Overeenkomsten van Cotonou in zekere zin hebben gefaald?

De heer Flahaux pleit ervoor dat België dienaangaande een ambitieus standpunt zou innemen, en hij hoopt zijn collega's te overtuigen van de noodzaak om het partnerschap tussen de EU en de ACS-landen voort te zetten.

Windhoek) leur volonté de continuer à collaborer malgré leurs divergences d'opinions respectives, qu'ils considèrent comme une plus-value plutôt que comme un handicap.

Rappelant que l'ACP a été historiquement constituée pour garder une relation entre la France et ses anciennes colonies et qu'elle a ensuite été étendue aux anciennes colonies anglaises, l'orateur souligne que la grande hétérogénéité des États qui composent l'ACP pourrait être compensée par une plus grande régionalisation.

M. Flahaux demande si les orateurs connaissent la position de la Grande-Bretagne sur le futur des Accords de Cotonou. Il rappelle ensuite l'importance à accorder aux droits de la femme et des LGBTQI. Il estime cependant délicat de vouloir imposer les normes européennes dans ces pays sans paraître néocolonialiste.

L'objectif du partenariat entre l'UE et les pays ACP devrait être l'éradication de la pauvreté, mais force est de constater une certaine inefficacité des fonds mis à disposition des pays ACP. Comment se déroule le processus de révision quinquennal? Il semble qu'à l'heure actuelle, de nombreuses questions subsistent.

En ce qui concerne les migrations, quelles sont les attentes des pays du Sud? Comment peut-on par ailleurs contribuer aux défis en matière climatique pour que les pays ACP puissent atteindre les Objectifs de Paris, notamment grâce aux énergies renouvelables? Comment peut-on également aider ces États à renforcer leurs dispositifs fiscaux pour qu'ils bénéficient davantage des richesses issues des matières premières sur leur territoire?

Quelle est la position des orateurs sur l'intégration des APE par rapport aux règles de l'Organisation mondiale du Commerce? Quels régimes dérogatoires pourraient-ils être envisagés en faveur des pays ACP? Le fait que les pays ACP développent des collaborations avec d'autres pays du Sud peut-il amener à la conclusion d'un certain échec des Accords de Cotonou?

M. Flahaux plaide pour que la Belgique adopte une position ambitieuse en la matière et espère convaincre ses collègues de la nécessité de poursuivre le partenariat UE-ACP.

3. Antwoorden

De heer Nicolas Van Nuffel (CNCD — 11.11.11) benadrukt dat de door de heer Flahaux ter sprake gebrachte normen geen Europese normen in de eigenlijke zin van het woord zijn, maar wel normen die worden erkend in internationale teksten in verband met de mensenrechten. Het is dus niet aanvaardbaar die in naam van een zeker cultuurrelativisme met voeten te treden.

De balans van de Overeenkomsten van Lomé en Cotonou moet worden genuanceerd. Er is enige vooruitgang geboekt, ook al is die niet noodzakelijkerwijs iedereen ten goede gekomen. Handel, financiële regulering en belastingen zijn hefboomen voor menselijke ontwikkeling, op voorwaarde dat ze de beleidsarmslag verruimen, in tegenstelling tot wat het geval was met de structurele bezuinigingsplannen van de jaren '80 en '90. Men zou veeleer lokaal het industrialiseringsvermogen en het economisch ontwikkelingsvermogen moeten uitbouwen.

Het thema van de migratiestromen vormt voor de ACS-landen geen prioriteit, terwijl de Europese Staten – die een foute kijk hebben op de migratiestromen vanuit de ACS-landen⁶ – op dat aspect de klemtoon leggen. Daarentegen zou het klimaatvraagstuk wel een interessante ontwikkelingskans kunnen vormen, met name via de hernieuwbare energieën, die tegelijkertijd een sociale, milieugerelateerde en economische impact zouden hebben, en die het tevens mogelijk zouden maken de invloed ter zake van China te pareren.

Op fiscaal vlak moet de transparantie in de mijnbouwsector door middel van een Europese richtlijn en de ontwikkeling van lokale fiscale systemen, gepaard gaan met betere transparantie ter plaatse, zowel van de inkomsten van de Europese ondernemingen als bij de belastingdiensten.

De spreker herinnert er ten slotte aan dat CNCD-11.11.11 geenszins tegen handel met Canada is, maar wel tegen bepaalde mechanismen die een gevaar vormen voor de Europese en de Canadese democratie, zoals de invoering van scheidsgerichten voor de beslechting van geschillen. De ontwikkeling van Zuid-Zuidbetrekkingen is op zich dan wel niet negatief, maar de spreker benadrukt dat men een onderscheid moet maken tussen de ontwikkeling van regionale markten⁷ en de extreme afhankelijkheid die China aan het instellen is.

⁶ Momenteel doen zich daarentegen belangrijke migratiestromen vanuit het Midden-Oosten voor.

⁷ De spreker haalt aldus het voorbeeld aan van de Economische Gemeenschap van West-Afrikaanse Staten. .

3. Réponses

M. Nicolas Van Nuffel (CNCD — 11.11.11) souligne que les normes évoquées par M. Flahaux ne sont pas à proprement parler des valeurs européennes, mais bien des normes reconnues dans des textes internationaux relatifs aux droits de l'homme. Il n'est donc pas acceptable de bafouer ces au nom d'un certain relativisme culturel.

Le bilan des Accords de Lomé et de Cotonou doit être nuancé. Certains progrès ont été engrangés même s'ils n'ont pas forcément bénéficié à tous. Le commerce, la régulation financière et la fiscalité sont des leviers de développement humain à condition qu'ils augmentent les marges de manœuvre politique, contrairement aux plans d'économies structurelles des années 1980 et 1990. Il faudrait plutôt augmenter les capacités d'industrialisation et de développement économique sur le plan local.

La thématique des migrations ne constitue pas une priorité pour les pays ACP alors que les États européens – qui ont une vision erronée des migrations en provenance des pays ACP⁶ – insistent sur ce point. La question climatique pourrait par contre constituer une opportunité intéressante de développement, notamment par le biais des énergies renouvelables qui auraient un impact à la fois social, environnemental et économique et permettraient par ailleurs de contrecarrer le poids de la Chine en la matière.

Sur le plan fiscal, la transparence dans le secteur extractif par le biais d'une directive européenne ainsi que le développement des systèmes fiscaux locaux doit être accompagné d'une meilleure transparence sur place tant des revenus des entreprises européennes que des administrations fiscales.

L'orateur rappelle enfin que le CNCD-11.11.11 ne s'oppose absolument pas au commerce avec le Canada, mais bien à certains mécanismes qui risquent de mettre en danger les démocraties européennes et canadienne tels que l'instauration de tribunaux arbitraux de règlement des différends. Si le développement de relations Sud-Sud n'est pas négatif en soi, l'orateur souligne cependant qu'il faut distinguer le développement de marchés régionaux⁷ et l'extrême dépendance qu'est en train d'instaurer la Chine.

⁶ Il y a par contre actuellement des phénomènes migratoires importants en provenance du Moyen-Orient.

⁷ L'orateur cite ainsi l'exemple de la Communauté économique des États de l'Afrique de l'Ouest.

De heer Marc Maes (11.11.11) legt uit dat de WTO nooit heeft beweerd dat de preferentiële regeling voor de ACS-landen moest worden afgeschaft, maar wel dat zij een vergunning moest verlenen voor het in stand houden van een dergelijke regeling. De Europese Commissie heeft dat verzoek herhaaldelijk ingediend, maar het werd telkens geweigerd en de EU heeft daarom voorzien in de uitwerking van vrijhandelsovereenkomsten. De EU eist op dat vlak meer van de ACS-landen dan de WTO⁸.

Mevrouw Carole Van Eyll (FOD Buitenlandse Zaken) preciseert dat het Verenigd Koninkrijk zich in de context van de Brexit veeleer naar het Britse Gemeenebest lijkt te wenden, wat een impact zou kunnen hebben voor de betrekkingen van de EU met de ACS-landen die al dan van die organisatie deel uitmaken.

De heer Geert Laporte (ECDPM) wijst erop dat ondanks de recente verklaringen van bepaalde staatshoofden over de bereidheid van de ACS-landen om een afzonderlijke groep te blijven vormen, in Port Moresby slechts één Afrikaans land door een staatshoofd vertegenwoordigd was⁹, wat wijst op het relatieve gewicht van de ACS-groep. De financiering van het secretariaat ervan blijkt overigens moeilijk.

Het Verenigd Koninkrijk is – net als andere EU-lidstaten trouwens – vrij kritisch ten opzichte van de Overeenkomst van Cotonou. Het draagt thans aan het EOF bij voor 15 %. Waarschijnlijk zal het zich na de Brexit sterker op de Gemeenebesten concentreren.

De heer Laporte herinnert er vervolgens aan dat van de eerbiediging van de mensenrechten een voorwaarde te maken voor bepaalde hulpvormen vaak niet efficiënt gebleken is, omdat dat door de ACS-landen vaak als een bepaalde vorm van kolonialisme en paternalisme wordt gezien. Het belang van hulpconditionaliteiten is gevoelig verminderd en Afrikaanse landen hebben met China en andere nieuwe globale spelers meer keuzemogelijkheden. Men zou beter de regionale instellingen versterken zodat zij de effectieve uitvoering van de rechten van de mens kunnen bevorderen.

Het debat over de toekomst van de Overeenkomsten van Cotonou moet ook gehouden worden tussen de landen van het ACS en hun middenveld, de ondernemingen van deze Staten en de regionale organisaties. De Afrikaanse Unie (AU) heeft dit punt bovendien op de agenda gezet voor haar volgende bijeenkomst en wenst dat dit ook op de agenda van de volgende

M. Marc Maes (11.11.11) explique que l'OMC n'a jamais prétendu que le régime préférentiel dont disposent les pays ACP devait être supprimé, mais bien qu'il fallait qu'elle accorde une autorisation pour le maintien d'un tel système. La Commission européenne a introduit cette demande à plusieurs reprises, qui a chaque fois été refusée et l'UE a dès lors prévu de développer désormais des accords de libre-échange. En la matière, l'UE exige davantage des pays ACP que ce qu'exige l'OMC⁸.

Mme Carole Van Eyll (SPF Affaires étrangères) précise que, dans le contexte du Brexit, le Royaume-Uni semble davantage se tourner vers le Commonwealth, ce qui pourrait avoir un impact sur les relations qu'entretient l'UE avec des pays ACP qui relèvent ou non de cette organisation.

M. Geert Laporte (ECDPM) souligne que, malgré les récentes déclarations de certains chefs d'État sur la volonté des pays ACP de continuer à constituer un groupe à part entière, seul un pays africain était représenté en personne par un chef d'État à Port Moresby⁹, ce qui indique le poids relatif de l'ACP. Le financement de son secrétariat est d'ailleurs difficilement assuré.

Le Royaume-Uni est, comme d'autres États membres de l'UE d'ailleurs, relativement critique par rapport à l'Accord de Cotonou. Il contribue actuellement au FED à concurrence de 15 %. Il est probable qu'il se concentre après le Brexit davantage sur les pays du Commonwealth.

M. Laporte rappelle ensuite que le fait de conditionner certaines formes d'aide au respect des droits de l'homme ne s'est pas souvent montré efficace parce qu'il est souvent considéré par les pays ACP comme une certaine forme de colonialisme et de paternalisme. L'importance de la conditionnalité de l'aide a sensiblement diminué et les pays africains ont, avec la Chine et d'autres partenaires internationaux, plus de possibilités de choix que par le passé. Il faudrait plutôt renforcer les institutions régionales afin qu'elles puissent favoriser la mise en œuvre effective des droits de l'homme.

Le débat sur le futur des Accords de Cotonou doit également être mené entre les pays formant l'ACP ainsi que leur société civile, les entreprises de ces États et les organisations régionales. L'Union africaine (UA) a d'ailleurs inscrit ce point à sa prochaine rencontre et souhaiterait que celui-ci figure également à l'agenda de la prochaine réunion UE-UA prévue à Abidjan, ce

⁸ De EU had aldus meer bepaald kunnen voorzien in een status van "minder ontwikkelde regio", maar heeft dat nooit gedaan. .

⁹ Het gaat om president Mugabe (Zimbabwe).

⁸ L'UE aurait ainsi notamment pu prévoir un système de "région moins développée", mais ne l'a pas fait.

⁹ Il s'agissait du Président Mugabe (Zimbabwe).

vergadering van de EU en AU in Abidjan wordt gezet. De EU is hier echter nogal terughoudend over door de bevoegdheidsverdeling tussen de verschillende Europese instellingen¹⁰.

Mevrouw Mirjam Van Reisen (Tilburg University) benadrukt dat de complexiteit van de relaties tussen de EU en de ACS-landen het behalen van resultaten niet verhindert. Het is trouwens niet wenselijk om terug te keren naar een aanpak die meer gebaseerd is op de vroegere relaties tussen de Europese Staten en hun respectieve kolonies. Het is dus belangrijk dat de aandacht terdege gevestigd wordt op wat de ACS-landen wensen en dat ze door voldoende budgettaire middelen worden gesteund om de ACS organisatie doeltreffend te maken.

Mevrouw Van Reisen benadrukt dat de vertegenwoordiging van de verschillende landen verzekerd wordt door diplomaten in vele internationale ontmoetingen en dat dit geen bijzonderheid is van de ontmoetingen van de ACS. Het is voorts logisch dat het Verenigd Koninkrijk zich vrij kritisch opstelde jegens het partnerschap EU-ACS in de afgelopen twee jaar. Men moet bovendien benadrukken dat het Verenigd Koninkrijk één van de Staten was die zich hebben verzet tegen de integratie van het EOF, waardoor de voortzetting van het Europees beleid op het vlak van ontwikkeling verzekerd werd.

pour lequel l'UE rechigne en raison de la répartition des compétences entre les différentes institutions européennes¹⁰.

Mme Mirjam Van Reisen (Tilburg University) souligne que la complexité des relations entre l'UE et l'ACP n'empêche pas pour autant d'obtenir des résultats. Il n'est par ailleurs pas opportun de revenir à une approche davantage basée sur les relations antérieures entre États européens et leurs colonies respectives. Il importe donc de bien prêter attention à ce que souhaitent les pays ACP et de soutenir ceux-ci par des moyens budgétaires suffisants pour rendre l'organisation ACP efficace.

Mme Van Reisen souligne que la représentation des différents pays est assurée par des diplomates dans de nombreuses rencontres internationales et que cela n'a rien de particulier aux rencontres de l'ACP. Il est par ailleurs logique que le Royaume-Uni ait été relativement critique à l'égard du partenariat UE-ACP au cours des deux dernières années. Il faut cependant souligner qu'il a été l'un des États s'opposant à l'intégration du FED, permettant ainsi d'assurer la continuité de la politique européenne en matière de développement.

¹⁰ De EDEO neemt het leiderschap op zich van de betrekkingen met Afrika in het algemeen, terwijl het DG DEVCO zich bezighoudt met de aspecten die verband houden met de toekomst van de Overeenkomsten van Cotonou. Die twee processen zouden nochtans op een samenhangende wijze moeten kunnen worden gevoerd.

¹⁰ Le SEAE assume la direction des relations avec l'Afrique de manière générale tandis que la DG DEVCO s'occupe des aspects relatifs au futur des Accords de Cotonou. Ces deux processus devraient pourtant être traités de manière cohérente.

B. Hoorzitting van 30 mei 2017

1. Inleidende uiteenzetting van de heer Louis Michel, Voorzitter van de delegatie in de Paritaire Parlementaire Vergadering ACS-EU

De heer Louis Michel, voorzitter van de delegatie in de Paritaire Parlementaire Vergadering ACS-EU, wijst dat de periode na de Overeenkomst van Cotonou zowel voor de EU als voor de ASC-landen een politieke en strategische uitdaging is. Het is de hoeksteen van de dialoog en samenwerking inzake politiek, ontwikkeling, economie en handel. De Groep van Eminente Personen (GEP), die werd voorgezeten door de Nigeriaanse president Obasanjo, en het Comité van Ambassadeurs van de ASC hebben een essentiële bijdrage geleverd door het behoud van de eenheid binnen de ACS-groep te steunen.

Tijdens de Raad van Europese ministers van Ontwikkelingssamenwerking van 19 mei 2017 werd weinig vooruitgang geboekt in verband met de begrenzing van de toekomstige overeenkomst. De lidstaten blijven verdeeld over de toegevoegde waarde van een partnerschap met de ACS-landen als gemeenschappelijke groep¹. De meeste lidstaten hebben echter in beginsel ingestemd met de door de Commissie verdedigde optie als basis voor een compromis. Tegen eind 2017 zal men het eens moeten worden over een aanbeveling met richtsnoeren voor onderhandelingen, die ten laatste in september 2018 van start moeten gaan. De heren Louis Michel en Pascal Lamy werden gemandateerd door de heer Neven Mimica, Europees commissaris voor Internationale Samenwerking en Ontwikkeling, als *high level officers* om de ACS-landen bewust te maken van de Post-Cotonou periode².

De onderhandelingen over de nieuwe overeenkomst vormen een niet te missen kans voor een paradigma-verschuiving in de aard van de betrekkingen tussen de EU en de Afrikaanse Staten. Het gaat erom het partnerschapsaspect te versterken, de negatieve beeldvorming te overwinnen³, zich aan te passen aan de nieuwe situatie en aan de nieuwe actoren op het wereldtoneel en de economische ontwikkeling te bevorderen. Het gaat er ook om te evolueren naar een gemoderniseerd, versterkt

¹ Frankrijk, Italië, Spanje, Luxemburg, Portugal en Slovenië zijn voorstander van een dergelijke benadering, terwijl Nederland een groep sceptici aanvoert.

² In die hoedanigheid heeft de heer Michel zich naar de Ivoorkust, Ghana, Senegal, Kenia, Mali, Togo, Ethiopië, Kameroen en Tsjaad begeven. Hij is van plan in juli 2017 ook de Top van de Afrikaanse Unie bij te wonen.

³ De spreker maakt meer in het bijzonder gewag van het koloniale verleden, het slachtofferschap, de afhankelijkheidsbanden van het caritatieve type, de voorwaardelijkheid van de steun en de omslachtigheid van de procedures.

B. Audition du 30 mai 2017

1. Exposé introductif de M. Louis Michel, président de la Délégation à l'Assemblée parlementaire paritaire ACP-UE

M. Louis Michel, président de la délégation à l'Assemblée parlementaire paritaire ACP-UE, indique que l'après-Cotonou constituera un défi politique et stratégique tant pour l'UE que pour les pays ACP. L'Accord de Cotonou est la pierre angulaire du dialogue et de la collaboration en matière de politique, de développement, d'économie et de commerce. Le groupe d'éminentes personnalités (GEP), qui a été présidé par le président nigérian Obasanjo, et le Comité des ambassadeurs des pays ACP ont joué un rôle essentiel en défendant l'unité du groupe ACP.

Lors du Conseil des ministres européens de la coopération du 19 mai 2017, peu de progrès ont été engrangés concernant les contours du futur accord. Les États membres restent divisés sur la valeur ajoutée d'un partenariat avec les ACP en tant que groupement commun¹. La majorité des États membres ont néanmoins donné leur accord de principe sur l'option défendue par la Commission en tant que base de compromis. D'ici la fin de l'année 2017, il faudra s'entendre sur une recommandation reprenant des directives de négociations, celles-ci devant débiter au plus tard en septembre 2018. MM. Louis Michel et Pascal Lamy ont été mandatés par M. Neven Mimica, commissaire européen en charge de la Coopération internationale et du Développement en tant que facilitateurs de haut niveau (*High Level Officers*) pour sensibiliser les États ACP sur le Post-Cotonou².

La négociation du nouvel accord est une opportunité qu'il ne faut pas rater pour changer de paradigme dans la nature des relations entre l'UE et les États africains. Il s'agit de renforcer la dimension partenariale, de dépasser les perceptions négatives³, de s'adapter aux nouvelles réalités et aux nouveaux acteurs sur la scène internationale et de favoriser le développement économique. Il s'agit également d'aller vers un partenariat modernisé, renforcé et davantage politique, en mettant

¹ La France, l'Italie, l'Espagne, le Luxembourg, le Portugal et la Slovénie sont partisans d'une telle approche alors que les Pays-Bas mènent un groupe de sceptiques.

² À ce titre, M. Michel s'est rendu en Côte d'Ivoire, au Ghana, au Sénégal, au Kenya, au Mali, au Togo, en Éthiopie, au Cameroun et au Tchad. Il prévoit également d'assister au Sommet de l'Union Africaine en juillet 2017.

³ L'orateur évoque notamment le passé colonial, la victimisation, les liens de dépendance de type caritatif, la conditionnalité de l'aide et la lourdeur des procédures.

en meer politiek partnerschap, met de klemtoon op de gemeenschappelijke belangen. De politieke hefboom werd tot nu toe immers niet optimaal benut.

a) *De structuur van de toekomstige overeenkomst*

Al de tot eind mei 2017 ontmoete staatshoofden zijn voorstander van een verreikende en bijgevolg bindende overeenkomst. Zij zijn ook voorstander van het behoud van de ACS-architectuur, met een gemeenschappelijke basis en drie versterkte regionale partnerschappen, waardoor de EU tevens kan voorkomen over vier overeenkomsten te moeten onderhandelen.

De toekomstige overeenkomst zal gebaseerd zijn op de Agenda 2030, op het klimaatakkoord van Parijs van 2015, alsook op de EU-Wereldstrategie en op de nieuwe Europese consensus over ontwikkeling.

In de gemeenschappelijke basis of “koepel” komen de universele principes en waarden van de gemeenschappelijke verbintenis, de algemene doelstellingen, de gemeenschappelijke belangen, de mondiale uitdagingen en de institutionele structuur. In die basis wordt bepaald met welke middelen de betrekking zo goed mogelijk kan worden uitgewerkt om te wegen in de grote internationale vraagstukken (de EU en de ACS-landen vertegenwoordigen samen meer dan de helft van de VN-lidstaten). De basis moet ook stabiel, licht en zo nodig vatbaar voor herziening zijn.

De drie partnerschappen moeten daarentegen dankzij een vereenvoudigde procedure flexibeler zijn. Zij zullen een optimale operationalisering van de nieuwe overeenkomst mogelijk maken en het zwaartepunt voor dialoog en politieke actie vormen. Zij zullen worden beheerd door de landen en de betrokken regio's⁴, op basis van het subsidiariteitsbeginsel. De gedifferentieerde ontwikkelingstrajecten van de regio's en de landen, zowel in politiek als in economisch opzicht, houden een logica van differentiatie in.

Door de belangrijkste gemeenschappelijke specifieke belangen van de drie regio's aan te pakken, zal het versterkte partnerschap een echt politiek akkoord zijn. De gesprekspartner voor de onderhandelingen over de toekomstige overeenkomst is de ACS-groep. Dat sluit niet uit dat men uitbreidings- en/of associatieoplossingen op het vlak van de regionale partnerschappen kan overwegen⁵.

⁴ In Afrika zijn er acht regionale organisaties om op te steunen.

⁵ Aldus wordt gewag gemaakt van de Noord-Afrikaanse landen (zodat voor Afrika een continentale aanpak mogelijk wordt), de minst ontwikkelde landen die geen deel uitmaken van de ACS-landen en de kleine eilandstaten in ontwikkeling (*Small Island Developing States* – SIDS).

l'accent sur les intérêts communs. Le levier politique n'a en effet pas été exploité de façon optimale jusqu'à présent.

a) *La structure du futur accord*

Les chefs d'État rencontrés jusqu'à fin mai 2017 sont tous favorables à un accord ambitieux et par conséquent contraignant. Ils sont également pour le maintien de l'architecture ACP avec une base commune et trois partenariats régionaux renforcés, ce qui permettra par ailleurs à l'UE d'éviter de négocier quatre accords.

Le futur accord sera basé sur l'Agenda 2030, l'accord sur le climat de Paris de 2015 ainsi que sur la Stratégie mondiale de l'UE et le nouveau consensus européen sur le développement.

La base commune ou “chapeau” reprendra les principes et valeurs universels de l'engagement commun, les objectifs généraux, les intérêts communs, les défis globaux et la structure institutionnelle. Elle définira les moyens d'exploiter au mieux la relation afin de peser dans les grands enjeux internationaux (l'UE et l'ACP représentent ensemble plus de la moitié des États membres de l'ONU). Elle doit être stable, légère et révisable en cas de nécessité.

Les trois partenariats doivent par contre être plus flexibles grâce à une procédure simplifiée. Ils permettront une opérationnalisation optimale du nouvel accord et constitueront le centre de gravité pour le dialogue et l'action politique. Ils seront gérés par les pays et les régions concernées⁴, sur base du principe de subsidiarité. Les trajectoires de développement différenciées des régions et des pays tant en termes politiques qu'économiques impliquent une logique de différenciation.

En abordant les principaux intérêts communs spécifiques aux 3 régions, le partenariat renforcé sera un véritable accord politique. L'interlocuteur pour la négociation du futur accord est le groupe ACP. Ceci n'exclut pas d'envisager des solutions d'élargissement et/ou d'association au niveau des partenariats régionaux⁵.

⁴ En Afrique, on compte huit organisations régionales sur lesquelles s'appuyer.

⁵ Sont ainsi évoqués les États d'Afrique du Nord (ce qui permettra d'avoir une approche continentale pour l'Afrique), les pays les moins avancés qui ne font pas partie de l'ACP et les petits États insulaires en développement (PIED- en anglais: *Small Islands Developing States* – SIDS).

b) De aard van de toekomstige overeenkomst

Zowel de Commissie als de ACS-partnerlanden zijn voorstander van een bindende overeenkomst⁶, zoals trouwens alle andere met de EU gesloten associatieovereenkomsten zijn. De EU is ervan overtuigd dat een bindende overeenkomst ten opzichte van een politieke verklaring aanzienlijke voordelen biedt, en geen enkel groot nadeel inhoudt (afgezien van de ratificatieprocedures). Een bindende aanpak is noodzakelijk om de verbintenissen met de partnerlanden te handhaven en te versterken.

De uitdaging van de toekomstige overeenkomst bestaat erin de relatie schenker-begunstigde, die een afhankelijkheidsrelatie veronderstelt, te overstijgen. De aard van de politieke dialoog moet veranderen en de nadruk moet worden gelegd op de economische dimensie.

De Afrikaanse overheden willen geen decennia meer wachten alvorens een waardig economisch niveau te bereiken voor iedereen. De economische ontwikkeling moet realiteit worden door hun de mogelijkheid te bieden economische groei en banen te creëren voor de jeugd, die weinig toekomstperspectieven heeft. De EU is niet meer de enige partner van Afrika.

De samenwerkingsovereenkomsten blijven een prioriteit. Als Afrika wil profiteren van de wereldmarkt, moet het definitief kiezen voor de regionale economische integratie. Een markteconomie is echter nooit deugdzzaam zonder Staat. Men moet dus de Staat helpen uitbouwen, om de regale functies, de herverdeling van de rijkdommen en de sociale bescherming met billijkheid en rechtvaardigheid te waarborgen. Het leidt immers nergens toe inspanningen te leveren voor economische groei als die niet herverdeeld wordt en dus geen enkel effect heeft op het armoedecijfer. Een goed bestuur hangt samen met een actief middenveld, dat een tegenmacht kan zijn zonder de plaats in te nemen van de politieke wereld.

De heer Michel pleit vervolgens voor een nieuwe aanpak van migratie, gebaseerd op respect en menselijke waardigheid. Het is cynisch overname-overeenkomsten als voorwaarde te stellen voor het sluiten van economische overeenkomsten; dat staat ook haaks op de vroegere engagementen en op de Europese humanistische waarden.

⁶ Sommige lidstaten, vooral die van Centraal-Oost-Europa, staan er daarentegen minder gunstig tegenover. Volgens de spreker hebben zij een zeker (ongegrond) gevoel van concurrentie ten opzichte van de ACS-landen, waarvoor de EU een budget van 75 miljard euro per jaar vrijmaakt.

b) La nature du futur accord

La Commission et les pays partenaires ACP sont favorables à un accord contraignant⁶, comme le sont d'ailleurs tous les autres accords d'association conclus par l'UE. Nous sommes convaincus qu'un accord contraignant offre par rapport à une déclaration politique des avantages conséquents et aucun inconvénient majeur (en dehors des procédures de ratification). Une approche contraignante est nécessaire pour maintenir et renforcer les engagements pris avec les pays partenaires.

L'enjeu du futur accord est de dépasser la relation donateur-bénéficiaire qui présuppose une relation de dépendance. La nature même du dialogue politique doit changer et l'accent doit être mis sur la dimension économique.

Les autorités africaines ne veulent plus attendre des décennies pour arriver à un niveau de développement digne pour tous. Le développement économique doit devenir réalité en leur permettant de créer de la croissance et de l'emploi pour une jeunesse en mal d'avenir. L'UE n'est plus le seul partenaire de l'Afrique.

Les accords de partenariat restent une priorité. Si l'Afrique veut bénéficier du marché mondial, elle doit s'engager définitivement sur la voie de l'intégration économique régionale. Cependant, une économie de marché n'est jamais vertueuse sans État. Il faut donc aider au renforcement de l'État, afin d'assurer avec équité et justice les fonctions régaliennes, la redistribution des richesses et la protection sociale. Il ne sert en effet à rien d'œuvrer pour une croissance économique qui ne soit pas redistribuée et n'a donc aucun effet sur le taux de pauvreté. Une bonne gouvernance implique également une société civile active, qui puisse constituer un contre-pouvoir sans se substituer au politique.

M. Michel plaide ensuite pour une nouvelle approche de la migration, basée sur le respect et la dignité humaine. Le fait de conditionner la conclusion d'accords économiques à des accords de réadmission est cynique et contradictoire par rapport aux engagements passés et aux valeurs humanistes européennes.

⁶ Certains États membres, principalement les États de l'Europe centrale de l'Est, y sont par contre moins favorables. Selon M. Michel, il existe dans leur chef un certain sentiment (non fondé) de concurrence à l'égard des pays ACP pour lesquels l'UE débloque un budget de 75 milliards d'euros par an.

De spreker pleit er eveneens voor om de sectorale of algemene begrotingssteun⁷ te versterken. Deze maakt het immers mogelijk het ontwikkelingsbeleid beter te steunen en beter een maximale absorptiecapaciteit te garanderen dan de projectgewijze verleende steun. De begrotingscontrole wordt voorts vereenvoudigd⁸, en de effecten op het gebied van ontwikkeling zijn makkelijker kwantificeerbaar. Dankzij de budgettering van de ontwikkelingssteun zou de absorptiecapaciteit nog kunnen worden verhoogd, aangezien ze niet meer zou afhangen van het unaniem akkoord van de vertegenwoordigers van de lidstaten bij het EOF⁹.

2. Betogen van de leden

Mevrouw Rita Bellens (N-VA) wijst erop dat de ACS-landen hebben aangegeven als één blok te zullen gaan onderhandelen. Het is echter duidelijk dat de ACS-landen onderling aanzienlijk verschillen. Hebben de ACS-landen voldoende gedeelde belangen om een gezamenlijk standpunt in te nemen en te verdedigen?

Het politieke luik is bij de huidige akkoorden onderbelicht gebleven. Zal het politieke luik bij de onderhandelingen voor een nieuw akkoord meer in de verf worden gezet?

Ten slotte vraagt de spreekster wat de invloed van de *Brexit* zal zijn op de onderhandelingen.

De heer Jean-Jacques Flahaux (MR) vraagt welke houding de Verenigde Staten zullen innemen bij het International Monetair Fonds en de Wereldbank. De heer Michel heeft namelijk aangegeven dat de Verenigde Staten in bilaterale gesprekken een sterke positie innemen, zodat de heer Flahaux zich de vraag stelt of dit ook bij multilaterale organen het geval zal zijn.

De spreker sluit zich aan bij de vraag van mevrouw Bellens naar de gevolgen van de *Brexit*. Heel wat ACS-landen zijn immers voormalige kolonies van het Verenigd Koninkrijk.

Verder onderstreept de spreker het belang van een bindend akkoord. Met betrekking tot de Europese middelen, blijkt dat niet alle Europese landen even

L'orateur plaide également pour un renforcement de l'aide budgétaire sectorielle ou générale⁷. En effet, celle-ci permet davantage de soutenir des politiques de développement et d'assurer une capacité d'absorption maximale que l'aide octroyée par projets. Le contrôle budgétaire est par ailleurs facilité⁸ et les effets en termes de développement sont plus facilement quantifiables. La budgétisation de l'aide au développement permettrait par ailleurs d'augmenter encore la capacité d'absorption puisqu'elle ne serait alors plus dépendante de l'accord unanime des représentants des États membres au sein de la FED⁹.

2. Interventions des membres

Mme Rita Bellens (N-VA) indique que les pays ACP ont déclaré qu'ils négocieront tous ensemble. Il est toutefois manifeste que les différences entre ces pays sont considérables. Ces pays ont-ils suffisamment d'intérêts en commun pour adopter et défendre une position commune?

Dans le cadre des accords actuels, le volet politique a été sous-exposé. Les négociations du nouvel accord mettront-elles davantage l'accent sur le volet politique?

Enfin, l'intervenante demande quelles répercussions aura le *Brexit* sur ces négociations.

M. Jean-Jacques Flahaux (MR) demande quelle attitude les États-Unis adopteront au Fonds monétaire international et à la Banque mondiale. M. Michel a déclaré que les États-Unis adoptent une position forte dans les discussions bilatérales. M. Flahaux se demande dès lors si cela sera également le cas dans les organes multilatéraux.

L'intervenant souscrit à la question de Mme Bellens à propos des conséquences du *Brexit*. Beaucoup de pays ACP sont en effet d'anciennes colonies du Royaume-Uni.

Le membre souligne par ailleurs l'importance d'un accord contraignant. S'agissant des moyens européens, il s'avère que tous les pays européens ne font pas

⁷ Toen de heer Michel eurocommissaris voor Ontwikkelings-samenwerking, Humanitaire Hulp en Reactie op crisissen was (2004-2009), werd de algemene en sectorale begrotingssteun opgetrokken van 24 naar 50 %.

⁸ De steun kan om de zes maanden worden opgezegd als er geen bewijsstukken zijn terwijl de projectcontrole toevallig wordt uitgevoerd bij 50 van de 8000 gefinancierde projecten.

⁹ Op dit moment keurt het comité van de EOF, die bestaat uit ambassadeurs van de lidstaten, ongeveer 65 à 70 % van het budget goed.

⁷ Pendant la période où M. Michel était commissaire européen à la Coopération internationale, à l'Aide humanitaire et à la Réaction aux crises (2004-2009), l'aide générale et sectorielle est passée de 24 à 50 % du budget.

⁸ L'aide peut être suspendue tous les six mois s'il y a un défaut de justificatifs alors que le contrôle des projets est effectué au hasard sur 50 des 8000 projets financés.

⁹ Actuellement, le comité FED, composé des ambassadeurs des États membres, approuve environ 65 à 70 % du budget.

enthousiast zijn om bij te dragen. Hoe schat de heer Michel dit in?

Het is een goed idee om het akkoord te differentiëren naargelang het profiel van het betrokken land. De ACS-landen vormen immers een heterogene groep. Eveneens lovenswaardig is het voorstel om de Noord-Afrikaanse landen erbij te betrekken. Hoe kijken deze landen zelf aan tegen deze voorstellen en tegen het voorstel om de privésector meer te betrekken?

Wat is het standpunt van de ACS-landen met betrekking tot migratie? De spreker peilt ook naar de verhouding met China. Hoe moeten de Europese landen omgaan met de Chinese aanwezigheid in Afrika?

De heer Flahaux wijst er tot slot op dat homoseksualiteit nog wordt bestraft in 66 landen, waarvan de meeste ACS-Staten zijn.

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) stelt dat de laatste tijd een accentverschuiving merkbaar is op vlak van internationale samenwerking. Het accent komt namelijk minder en minder te liggen op solidariteit en armoedebestrijding.

Dit is een betreurenswaardige ontwikkeling. Het is namelijk niet zo dat economische groei automatisch uitmondt in minder armoede. De spreker dringt erop aan dat naast het stimuleren van economische groei ook werk moet worden gemaakt van de uitbouw van een democratische rechtstaat en herverdelingsmechanismen. Leeft deze problematiek in de Europese landen? Lopen de visies terzake uiteen?

Mevrouw Annemie Turtelboom (Open Vld) vraagt of de Europese landen over dit thema op dezelfde lijn zitten. Zijn er grote meningsverschillen?

Zijn er voorbeelden van gevallen waarin de ASC-landen en de Europese Unie met één stem hebben gesproken? Heeft dit impact gehad?

Het is inderdaad zo dat economische groei gepaard moet gaan met de ontwikkeling van de democratie en de rechtstaat. Hoe kan dit het beste worden gecombineerd?

Welke rol spelen gender en de rechten van vrouwen en meisjes? Tot slot benadrukt de spreker dat het Afrikaanse continent al te vaak negatief in het nieuws komt, terwijl er zoveel positieve aspecten zijn die verdienen vermeld te worden.

montre du même enthousiasme à l'idée de contribuer. Comment M. Michel voit-il la situation?

C'est une bonne idée de différencier l'accord en fonction du profil du pays concerné. Les pays ACP constituent en effet un groupe hétérogène. La proposition d'y associer les pays nord-africains est également louable. Comment ces pays eux-mêmes considèrent-ils ces propositions et la proposition d'impliquer davantage le secteur privé?

Quel est le point de vue des pays ACP en ce qui concerne la migration? L'intervenant s'interroge également sur les relations avec la Chine. Quelle doit être l'attitude des pays européens face à la présence chinoise en Afrique?

M. Flahaux rappelle enfin que l'homosexualité est encore pénalisée dans 66 pays, dont la majorité sont des États ACP.

Mme Els Van Hoof (CD&V) indique qu'on observe ces derniers temps un déplacement d'accent en matière de coopération internationale. En l'occurrence, l'accent est de moins en moins mis sur la solidarité et la lutte contre la pauvreté.

Cette évolution est regrettable. La croissance économique ne se traduit pas automatiquement par un recul de la pauvreté. La membre insiste sur la nécessité de mettre en place un État de droit démocratique et des mécanismes de redistribution, en plus de stimuler la croissance économique. Cette problématique vit-elle dans les pays européens? Les visions en la matière divergent-elles?

Mme Annemie Turtelboom (Open Vld) demande si les pays européens sont sur la même longueur d'onde concernant ce thème. Y a-t-il de grandes divergences de vues?

Y a-t-il des exemples de cas où les pays ACP et l'Union européenne ont parlé d'une seule voix? Cela a-t-il eu un impact?

Certes, la croissance économique doit s'accompagner du développement de la démocratie et de l'État de droit. Quelle est la meilleure manière de combiner les deux?

Quel est le rôle joué par le genre et par les droits des femmes et des filles? Enfin, l'intervenante souligne que le continent africain fait trop souvent la une de l'actualité de façon négative, alors qu'il présente tellement d'aspects positifs qui méritent d'être mentionnés.

De heer Benoit Hellings (Ecolo-Groen) wijst erop dat de Afrikaanse landen in grote mate afhankelijk zijn geworden van grondstoffen door het koloniale verleden. De douanerechten die geheven worden op grondstoffen zijn vaak lager dan die op meer complexe producten en diensten. Daardoor worden die economieën bewust klein gehouden, wat de spreker erg betreurt. De Westerse landen dragen hier een historische verantwoordelijkheid. Wat zal de invloed van de *Brexit* zijn op de houding van de voormalige kolonies onder de ACS-landen?

De spreker onderstreept verder dat migratie een geheel ander onderwerp is, dat dan ook niet met het voorliggende onderwerp mag worden verbonden. Hoe kan de civiele maatschappij meer betrokken worden bij dit alles? Tot slot vraagt de heer Hellings welke houding de Europese landen moeten aannemen tegenover China.

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS) vestigt vooreerst de aandacht op Burundi, dat in een impasse is beland. De bestaande akkoorden leggen duidelijk te weinig het accent op de politieke situatie, zo blijkt eens te meer. Welke maatregelen kunnen worden genomen met betrekking tot Burundi. Is het mogelijk op het lidmaatschap van Burundi in de Paritaire Parlementaire Vergadering ASC-EU op te schorten?

De situatie in de Democratische Republiek Congo is helaas gelijkaardig. Wat kan daar worden gedaan? Verder vraagt de sprekerster wat de situatie is van de gezamenlijke instellingen. Werken zij goed?

Ten slotte dringt mevrouw Grovonius erop aan dat de betrokkenheid van de civiele maatschappij zou worden vergroot. Hoe kunnen bovendien de parlementen ter plaatse versterkt worden in hun rol met betrekking tot de heronderhandeling van de akkoorden van Cotonou?

3. Antwoorden van de heer Louis Michel

De heer Louis Michel legt uit dat de ACS-groep met één stem probeert te spreken, maar dat dat moeilijk gaat door de uiteenlopende belangen van de Staten die er deel van uitmaken.

In verband met de versterking van de politieke samenwerking beschouwen de ACS-Staten de artikelen 8 en 96 van de Overeenkomsten van Cotonou als een straf in plaats van als een dialoogproces dat ertoe strekt meningsverschillen bij te leggen. Die bepalingen zouden moeten worden gewijzigd om over dat aspect duidelijkheid te verschaffen.

M. Benoit Hellings (Ecolo-Groen) souligne que les pays africains sont dans une large mesure devenus dépendants des matières premières en raison de leur passé colonial. Les droits de douane prélevés sur les matières premières sont souvent inférieurs à ceux dont font l'objet les produits et services plus complexes. Ces économies sont ainsi délibérément empêchées de se développer, ce que l'intervenant regrette vivement. Les pays occidentaux portent une responsabilité historique à cet égard. Quelle sera l'incidence du *Brexit* sur l'attitude des anciennes colonies parmi les pays ACP?

Le membre indique par ailleurs que la migration est un tout autre sujet, qui ne peut donc pas être mis en relation avec la problématique à l'examen. Comment la société civile peut-elle être davantage associée à cette thématique? M. Hellings demande enfin quelle attitude les pays européens doivent adopter à l'égard de la Chine.

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) attire avant tout l'attention sur le Burundi, qui est dans l'impasse. Une fois de plus, les accords existants insistent beaucoup trop peu sur la situation politique. Quelles mesures peuvent être prises au sujet du Burundi? Est-il possible de suspendre l'adhésion du Burundi à l'Assemblée parlementaire paritaire ACP-UE?

La situation en République démocratique du Congo est malheureusement similaire. Que faire? L'intervenante s'enquiert ensuite de la situation des institutions communes. Fonctionnent-elles correctement?

Mme Grovonius plaide enfin en faveur d'une implication accrue de la société civile. Comment les parlements sur place peuvent-ils de surcroît être renforcés dans leur rôle en ce qui concerne la renégociation des accords de Cotonou?

3. Réponses de M. Louis Michel

M. Louis Michel explique que le Groupe ACP tente de parler d'une seule voix mais que la disparité des intérêts des États qui le composent rend la chose malaisée.

En ce qui concerne le renforcement de la coopération politique, les États ACP considèrent les articles 8 et 96 des Accords de Cotonou comme une sanction plutôt que comme un processus de dialogue visant à régler des divergences de vue. Il faudrait changer ces dispositions afin d'apporter davantage de clarté sur cet aspect.

De *Brexit* zal aanzienlijke neveneffecten hebben op de samenwerking tussen de EU en de ACS-landen. Groot-Brittannië zal bilaterale betrekkingen aanknopen met zijn voormalige koloniën, die zijn historische partners zijn; dat dreigt een opbodeffect te veroorzaken en zal de EOF-begroting jaarlijks met 4,5 miljard euro doen dalen.

Met betrekking tot de versterking van de parlementen van de ACS-landen, worden bij de Paritaire Parlementaire Vergadering ACS-EU (PPV ACS-EU) pedagogische werkzaamheden verricht. Jaarlijks worden de twee plenaire vergaderingen afwisselend georganiseerd in een ACS-Staat en in een EU-lidstaat. Het is betreurenswaardig dat, sinds het Ierse voorzitterschap in 2013, de Europese bijeenkomst niet langer plaats heeft in de Staat die de EU voorziet. Niettemin is de heer Michel verheugd dat Malta opnieuw aanknoopt met die ongeschreven gewoonte. Hoewel resoluties werden aangenomen over de toestand in Burundi, is het weinig waarschijnlijk dat de deelname van dat land aan de PPV ACS-EU kan worden opgeschort, gelet op de regel inzake de dubbele meerderheid. Een dergelijke beslissing vereist immers een meerderheid in elke fractie (EU én ACS).

De spreker betreurt China's ultra-kapitalistische model in Afrika, dat het weliswaar mogelijk maakt snel grote infrastructuurprojecten uit te bouwen, maar dat niet voorziet in het onderhoud ervan op lange termijn, en dat wordt verleend in ruil voor concessionele leningen tegen woekervoorwaarden die tot gevolg hebben dat de natuurlijke hulpbronnen van het continent razendsnel slinken. Geleidelijk beginnen de Afrikaanse Staten zich ervan bewust te worden hoe afhankelijk zij daardoor worden. Ook China schijnt thans over bepaalde projecten trilaterale overeenkomsten te willen uitwerken. Andere Staten, zoals Turkije, eigenen zich eveneens gronden toe in Afrika, met name voor de rijstteelt.

Aangaande de bindende kracht die aan de overeenkomsten van Cotonou zou moeten worden verleend, beklemtoont de heer Michel dat die tot gevolg zou hebben dat ze de EU-lidstaten ertoe zou verplichten de doelstelling te halen om 0,7 % van hun bnp te besteden aan de officiële ontwikkelingshulp. Budgettering van de aan het EOF toegekende geldmiddelen zou een betere controle door het Europees Parlement mogelijk maken inzake de geldmiddelen, die momenteel worden beheerd door het EOF-comité; dat comité bestaat uit de ambassadeurs van de lidstaten.

De heer Michel herinnert eraan dat migratiestromen een verschijnsel zijn dat altijd heeft bestaan; in dat verband beklemtoont hij dat het belangrijk is perspectieven te bieden aan de Afrikaanse jeugd, die tegelijkertijd een

Le *Brexit* aura des conséquences collatérales importantes sur la collaboration UE-ACP. La Grande-Bretagne va se lancer dans des relations bilatérales avec les partenaires historiques que sont ses anciennes colonies, ce qui risque d'entraîner un effet de surenchère et amputera le budget de la FED de 4,5 milliards d'euros annuels.

En ce qui concerne le renforcement des parlements des États ACP, un travail pédagogique est effectué au niveau de l'Assemblée Parlementaire paritaire UE-ACP (APP UE-ACP). Chaque année, les deux assemblées plénières sont alternativement organisées dans un État ACP et État membre de l'UE. Le fait que, depuis la présidence irlandaise en 2013, la réunion européenne n'ait plus lieu dans l'État qui préside l'UE est regrettable. M. Michel se réjouit cependant du fait que Malte renoue avec cette coutume non écrite. Bien que des résolutions aient été adoptées sur la situation au Burundi, il est peu probable qu'une suspension de la participation de ce pays à l'APP UE-ACP puisse avoir lieu vu la règle de la double majorité. Une telle décision nécessite en effet une majorité dans chaque groupe parlementaire (UE et ACP).

L'orateur regrette le modèle ultra-capitaliste chinois en Afrique, qui permet certes de développer rapidement de grands projets d'infrastructure mais n'en prévoit pas la maintenance sur le long terme et est octroyé en échange de prêts concessionnels usuraires, qui ont pour effet de vider le continent de ses ressources naturelles à une vitesse extrêmement rapide. Peu à peu, les États africains commencent à être conscients de l'état de dépendance dans lesquels cela les place et la Chine semble aujourd'hui également vouloir développer des accords trilatéraux sur certains projets. D'autres États tels que la Turquie s'approprient également des terres en Afrique, notamment pour la production de riz.

En ce qui concerne le caractère contraignant qu'il faudrait donner aux accords de Cotonou, M. Michel souligne que celui-ci aurait pour effet de contraindre les États membres de l'UE à atteindre l'objectif d'utilisation de 0,7 % de leur PNB à l'aide publique au développement. La budgétisation des fonds octroyés à la FED permettrait un meilleur contrôle du Parlement européen sur les fonds, qui sont pour l'instant gérés par le Comité de la FED composé des ambassadeurs des États membres.

Rappelant que les migrations constituent un phénomène qui a toujours existé, M. Michel souligne l'importance d'offrir des perspectives à la jeunesse africaine, qui constitue à la fois une énorme richesse

enorme rijkdom vormt maar ook een risico, daar de jeugdwerkloosheid in sommige Staten meer dan 50 % bedraagt. Behalve dat de oprichting van muren aan de EU-grenzen strijdig is met de Europese waarden, zal zulks dat vraagstuk zeker niet oplossen. In de plaats daarvan zouden economische projecten moeten worden ontwikkeld die ter plaatse voor groei kunnen zorgen, met name op het stuk van de duurzame energie¹⁰. Een aspect dat in dat verband vooralsnog moeilijk aan te kaarten valt, is het demografievraagstuk. Met betere economische groei, gepaard gaande met een betere herverdeling daarvan, zal immers niet tegemoet kunnen worden gekomen aan de behoeften die voortvloeien uit de exponentiële toename van het aantal geboorten.

Ook de genderbeleidsmaatregelen en het homoseksualiteitsvraagstuk vormen taboes die moeilijk ter sprake kunnen worden gebracht. Misschien zou voor een verbetering van de mensenrechten kunnen worden gezorgd door de uitbouw van de algemene en sectorale begrotingssteun; die maakt het mogelijk om voor een land veralgemeende onderwijsprogramma's uit te werken in plaats aan versnipperde liefdadigheid te doen. De PPV ACS-EU biedt overigens een ontmoetingsforum voor de vrouwelijke parlementsleden van de ACS-Staten, die daarbij de steun krijgen van hun Europese collega's.

mais également un risque compte tenu du taux de chômage des jeunes qui atteint plus de 50 % dans certains États. Outre le fait qu'elle est contraire aux valeurs européennes, le fait d'ériger des murs aux frontières de l'UE ne règlera pas cette problématique. Il faudrait plutôt développer des projets économiques susceptibles d'apporter une croissance sur place, notamment dans le domaine de l'énergie durable¹⁰. Un élément encore difficile à aborder dans ce cadre est la question démographique. Une meilleure croissance économique accompagnée d'une meilleure redistribution de celle-ci ne permettra pas en effet de répondre aux besoins découlant de l'augmentation exponentielle des naissances.

Les politiques de genre et la question de l'homosexualité constituent également des tabous difficiles à aborder. L'amélioration des droits de l'homme pourrait davantage être rencontrée par le développement de l'aide budgétaire générale et sectorielle, qui permet notamment de développer des programmes d'éducation généralisés pour un pays, plutôt que d'effectuer du saupoudrage caritatif. L'APP UE-ACP offre par ailleurs un forum de rencontre aux parlementaires féminines des États ACP, qui y sont soutenues par leurs collègues européens.

¹⁰ De spreker heeft het met name over bepaalde projecten die werden ontwikkeld in het *Joint Research Centre* van de Europese Commissie, dat gelegen is in Ispra (Italië).

¹⁰ L'orateur évoque notamment certains projets développés au *Joint Research Centre* de la Commission européenne situé à Ispra (Italie).

IV. — BESPREKING VAN EN STEMMING OVER DE CONSIDERANSSEN EN HET VERZOEKEND GEDEELTE

A. Consideransen

Consideransen A tot H

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considerans I (*nieuw*)

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS) c.s. dient amendement nr. 17 (DOC 54 2150/003) in dat ertoe strekt een nieuwe considerans I in te voegen, luidende:

“I. herinnert eraan dat de EPO's een basis voor regionale samenwerking zijn en moeten worden ingezet als instrumenten voorals instrumenten voor ontwikkeling en regionale integratie; dat het daarom belangrijk is te voorzien in doeltreffende follow-upmechanismen waarbij een breed spectrum van het middenveld moet worden betrokken, teneinde alle mogelijke ongunstige effecten al gevolg van de liberalisering van het handelsverkeer op te sporen en te voorkomen.”

De heer Tim Vandenput (Open Vld) dient amendement nr. 50 (DOC 54 2150/004) in, dat een subamendement op amendement nr. 17 is, dat ertoe strekt de woorden “teneinde alle mogelijke ongunstige effecten al gevolg van de liberalisering van het handelsverkeer op te sporen en te voorkomen” te schrappen.

Mevrouw Rita Bellens (NV-A) c.s. dient amendement nr. 25 (DOC 54 2150/004) in dat ertoe strekt een nieuwe considerans I in te voegen, luidende:

“I. gelet op de gemeenschappelijke communicatie op 29 april 2016 van de co-voorzitters van de JCM ACP-EU in de rand van de 41^{ste} sessie van de Joint Council in Dakar om het partnerschap te stroomlijnen voor de 2030 Agenda Duurzame Ontwikkelingsdoelen.”

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) dient amendement nr. 42 (DOC 54 2150/004) in dat ertoe strekt een nieuwe considerans I in te voegen, luidende:

“I. gelet op de Gezamenlijke mededeling van 22 november 2016 va, de Europese Commissie aan het Europees Parlement en de Raad “Een hernieuwd partnerschap met de landen in Afrika, het Caribisch

IV. — DISCUSSION ET VOTES DES CONSIDÉRANTS ET DU DISPOSITIF

A. Considérants

Considérants A à H

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Considérant I (*nouveau*)

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) et consorts présentent l'amendement n° 17 (DOC 54 2150/003) tendant à insérer un nouveau considérant rédigé comme suit:

“rappelant que les APE constituent une base pour la coopération régionale et qu'ils doivent être employés comme des outils de développement et d'intégration régionale et qu'il importe dès lors de mettre en place des mécanismes efficaces de suivi, auxquels il convient d'associer un large spectre de la société civile, afin de détecter et de prévenir toutes les répercussions négatives potentielles résultant de la libéralisation des échanges commerciaux;”

M. Tim Vandenput (Open Vld) présente l'amendement n° 50 (DOC 54 2150/004), sous-amendement à l'amendement n° 17, tendant à supprimer les mots “afin de détecter et de prévenir toutes les répercussions négatives potentielles résultant de la libéralisation des échanges commerciaux”.

Mme Rita Bellens (NV-A) et consorts présentent l'amendement n° 25 (DOC 54 2150/004) tendant à insérer un considérant I rédigé comme suit:

“I. vu la communication conjointe, le 29 avril 2016, des coprésidents du JCM ACP-UE en marge de la 41^e session du Conseil conjoint, organisée à Dakar, en vue de rationaliser le partenariat dans l'optique des objectifs de développement durable de l'Agenda 2030;”

Mme Els Van Hoof (CD&V) présente l'amendement n° 42 (DOC 54 2150/004) tendant à insérer un considérant I rédigé comme suit:

“I. vu la “Communication conjointe de la Commission européenne au Parlement européen et au Conseil du 22 novembre 2016: Un partenariat renouvelé avec les pays d'Afrique, des Caraïbes et du Pacifique”, qui

gebied en de Stille Oceaan”, waarin ideeën en suggesties voor een nieuw partnerschap met de ACS-landen worden voorgesteld.”

De heer Jean-Jacques Flahaux (MR) stelt voor dat op basis van deze amendementen in volgorde van indiening drie nieuwe consideransen I, J en K worden toegevoegd, waarbij de nieuwe considerans I wordt aangepast volgens het amendement nr. 50.

Amendement nr. 50 dat een subamendement op amendement nr. 17 is, wordt aangenomen met 9 stemmen voor en 3 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde amendement nr. 17 tot invoeging van considerans I (nieuw) en de amendementen nrs. 25 en 42 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considerans J (*nieuw*)

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS) c.s. dient amendement nr. 18 (DOC 54 2150/003) in dat ertoe strekt een nieuwe considerans J in te voegen, luidende:

“J. wijst erop dat de meeste landen die een EPO sluiten, minst ontwikkelde (MOL) of ontwikkelingslanden zijn, en onderstreept dan ook dat de ACS-landen hun kwetsbare sectoren moeten kunnen vrijwaren, in het bijzonder de landbouwsector, die nauw met voedselzekerheid is verbonden.”

Mevrouw Grovonius wil met dit amendement de nadruk leggen op het belang van landbouw en voedselzekerheid voor de betrokken landen.

Mevrouw Rita Bellens (NV-A) c.s. dient amendement nr. 26 (DOC 54 2150/004) in dat ertoe strekt een nieuwe considerans J in te voegen, luidende:

“J. gelet op art. 208 van het Verdrag van Lissabon:

‘1. Het beleid van de Unie op het gebied van ontwikkelingssamenwerking wordt gevoerd in het kader van de beginselen en doelstellingen van het externe optreden van de Unie. Het ontwikkelingssamenwerkingsbeleid van de Unie en dat van de lidstaten completeren en versterken elkaar.

Hoofddoel van het beleid van de Unie op dit gebied is de armoede terug te dringen en uiteindelijk uit te bannen. De Unie houdt bij de uitvoering van beleid dat gevolgen kan hebben voor de ontwikkelingslanden rekening met de doelstellingen van de ontwikkelingssamenwerking.

propose des idées et des suggestions en vue d’un nouveau partenariat avec les pays ACP;”.

M. Jean-Jacques Flahaux (MR) propose d’ajouter sur la base de ces amendements, dans l’ordre chronologique de leur dépôt, les trois considérants I, J et K, en adaptant le considérant I en fonction de l’amendement n° 50.

L’amendement n° 50, qui est un sous-amendement à l’amendement n° 17, est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

L’amendement n° 17, ainsi modifié, tendant à insérer un considérant I et les amendements n°s 25 et 42 sont successivement adoptés à l’unanimité.

Considérant J (*nouveau*)

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) et consorts présentent l’amendement n° 18 (DOC 54 2150/003) tendant à insérer un considérant J rédigé comme suit:

“J. rappelant que la majorité des pays signataires des APE sont des PMA (pays les moins avancés) ou des pays en développement et soulignant dès lors l’importance pour les pays ACP de préserver leurs secteurs sensibles, en particulier l’agriculture qui est étroitement liée à la sécurité alimentaire;”.

Par le biais de cet amendement, Mme Grovonius souhaite mettre l’accent sur l’importance de l’agriculture et de la sécurité alimentaire pour les pays concernés.

Mme Rita Bellens (N-VA) et consorts présentent l’amendement n° 26 (DOC 54 2150/004) tendant à insérer un considérant J rédigé comme suit:

“J. Vu l’article 208 du Traité de Lisbonne:

‘1. La politique de l’Union dans le domaine de la coopération au développement est menée dans le cadre des principes et objectifs de l’action extérieure de l’Union. La politique de coopération au développement de l’Union et celles des États membres se complètent et se renforcent mutuellement.

L’objectif principal de la politique de l’Union dans ce domaine est la réduction et, à terme, l’éradication de la pauvreté. L’Union tient compte des objectifs de la coopération au développement dans la mise en œuvre des politiques qui sont susceptibles d’affecter les pays en développement.

2. De Unie en de lidstaten houden zich aan de verbintenissen en de doelstellingen die zij in het kader van de Verenigde Naties en andere bevoegde internationale organisaties hebben onderschreven.”

Dit amendement is ingegeven om redenen van coherentie in de ontwikkelingssamenwerking overeenkomstig de Europese beleidslijn.

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) dient amendement nr. 43 (DOC 54 2150/004) in dat ertoe strekt een nieuwe considerans J in te voegen, luidende:

“J. Overwegende de Addis Ababa Action Agenda aangaande de financiering van duurzame ontwikkeling door financiële stromen en beleid te richten op economische, sociale en milieuprioriteiten.”

De heer Jean-Jacques Flahaux (MR) stelt dat deze drie amendementen aanvullend zijn en dus eveneens het voorwerp kunnen uitmaken van drie nieuwe consideransen.

Amendementen nrs. 18, 26 en 43 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considerans K (*nieuw*)

Mevrouw Rita Bellens (NV-A) c.s. dient amendement nr. 27 (DOC 54 2150/004) in dat ertoe strekt een nieuwe considerans K in te voegen, luidende:

“K. verwijzend naar de nieuwe EU consensus over Ontwikkeling (2017/2586(RSP)) “Onze wereld, onze waardigheid, onze toekomst” van 1 juni 2017, dat ernaar streeft om een visie en een gemeenschappelijk kader te bieden voor ontwikkelingssamenwerking door de EU en haar lidstaten in de lijn van de Agenda 2030 van de Verenigde Naties.”

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) dient amendement nr. 44 (DOC 54 2150/004) in dat ertoe strekt een nieuwe considerans K in te voegen, luidende:

“K. gelet op het Klimaatakkoord van Parijs 2015.”

Amendementen nrs. 27 en 44 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

2. L'Union et les États membres respectent les engagements et tiennent compte des objectifs qu'ils ont agréés dans le cadre des Nations Unies et des autres organisations internationales compétentes.”

Cet amendement est dicté par des raisons de cohérence dans le domaine de la coopération au développement conformément à la politique de l'Union européenne.

Mme Els Van Hoof (CD&V) présente l'amendement n° 43 (DOC 54 2150/004) tendant à insérer un nouveau considérant J rédigé comme suit:

“J. vu le programme d'action d'Addis Abeba concernant le financement du développement durable par des flux financiers et une politique axés sur des priorités économiques, sociales et environnementales.”

M. Jean-Jacques Flahaux (MR) déclare que ces trois amendements sont complémentaires et peuvent donc également faire l'objet de trois nouveaux considérants.

Les amendements n°s 18, 26 et 43 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Considérant K (*nouveau*)

Mme Rita Bellens (NV-A) et consorts présentent l'amendement n° 27 (DOC 54 2150/004) tendant à insérer un nouveau considérant K rédigé comme suit:

“K. renvoyant au nouveau consensus européen pour le développement “Notre monde, notre dignité, notre avenir” (2017/2586(RSP)) du 1^{er} juin 2017, qui tend à offrir une vision et un cadre commun pour la coopération au développement de l'UE et de ses États membres dans le prolongement du programme de développement durable à l'horizon 2030 des Nations unies.”

Mme Els Van Hoof (CD&V) présente l'amendement n° 44 (DOC 54 2150/004) tendant à insérer un nouveau considérant K rédigé comme suit:

“K. vu l'Accord de Paris sur le climat 2015.”

Les amendements n°s 27 et 44 sont successivement adoptés à l'unanimité.

B. Verzoekend gedeelte**Punt 1**

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 54 2150/002) in dat ertoe strekt punt 1 aan te vullen met de volgende woorden:

“en vertrekt vanuit een geest van solidariteit.”

Mevrouw Pehlivan wenst met dit amendement te beklemtonen dat de nieuwe Cotonou Overeenkomst voldoende ambitieus dient te zijn waarbij men afstapt van eenzijdig (Europees) korte termijn denken en aldus komaf maakt met de fouten van de vorige Cotonou Overeenkomst.

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde punt 1 wordt eenparig aangenomen.

Punt 1/1 (nieuw)

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 54 2150/002) in tot invoering van een nieuw punt 1/1, luidende:

“1/1. De voorstellen van de Europese Commissie te steunen om naast een gemeenschappelijke nieuwe EU-ACS overeenkomst, die de essentiële principes van een dergelijke partnerschap omvat, ook afzonderlijke regiospecifieke overeenkomsten in te stellen voor de Caraïben, de landen van de Stille Oceaan en Afrika.”

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) stelt dat het absoluut noodzakelijk is dat een nieuw Cotonou Overeenkomst rekening houdt met de regionale integratie die de laatste jaren heeft plaatsgevonden in het zuiden. De daadkracht van ECOWAS in West Afrika en haar legitimiteit bij het oplossen van de Gambiaanse crisis, toont aan dat deze regionale integratie in een nieuwe versnelling is gekomen. De hoorzittingen maakten ook duidelijk hoe belangrijk het is om in te spelen op deze regionale integratie. In dit kader, aldus mevrouw Pehlivan, zijn regiospecifieke overeenkomsten even belangrijk als een nieuwe Cotonou Overeenkomst, waarbij deze akkoorden mekaar ook onderling versterken.

De heer Jean-Jacques Flahaux (MR) dient amendement nr. 23 (DOC 54 2150/003) in tot invoering van een nieuw punt 1/1, luidende:

“1/1. Te pleiten voor een nieuwe juridisch bindende overeenkomst om de verbintenissen die met de

B. Dispositif**Point 1**

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 54 2150/002) tendant à compléter le point 1 par ce qui suit:

“et fondé sur un esprit de solidarité.”

Avec cet amendement, Mme Pehlivan souhaite souligner que le nouvel Accord de Cotonou doit être suffisamment ambitieux pour sortir d'une vision (européenne) unilatérale à court terme et pour, ainsi, ne pas répéter les erreurs de l'ancien Accord de Cotonou.

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.

Le point 1, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Point 1/1 (nouveau)

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) et consorts présentent l'amendement n°2 (DOC 54 2150/002) tendant à insérer un point 1/1 rédigée comme suit:

“1/1. de soutenir les propositions de la Commission européenne afin de prévoir, outre un nouvel accord conjoint UE-ACP, contenant les principes essentiels d'un tel partenariat, des accords distincts spécifiques aux régions pour les Caraïbes, les États du Pacifique et l'Afrique;”

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) souligne qu'il est absolument nécessaire qu'un nouvel accord de Cotonou tienne compte de l'intégration régionale qui a eu lieu au cours des dernières années dans le Sud. Le dynamisme d'ECOWAS en Afrique de l'Ouest et sa légitimité dans la résolution de la crise gambienne montrent que cette intégration régionale connaît une nouvelle accélération. Les auditions ont également clairement montré à quel point il importe de tirer parti de cette intégration régionale. Dans ce contexte, Mme Pehlivan estime que les accords spécifiques aux régions revêtent autant d'importance qu'un nouvel accord de Cotonou, ces accords se renforçant mutuellement.

M. Jean-Jacques Flahaux (MR) présente l'amendement n° 23 (DOC 54 2150/003) tendant à insérer un point 1/1 rédigé comme suit:

“1/1. de défendre un nouvel accord juridiquement contraignant, afin de maintenir et de renforcer les

partnerlanden voor de periode 2020-2040 zijn aangegaan, te handhaven en te versterken.”

Mevrouw Rita Bellens (NV-A) c.s. dient amendement nr. 28 (DOC 54 2150/004) in tot invoering van een nieuw punt 1/1, luidende:

“1/1. Voorafgaand te komen tot een duidelijke definiëring van de gemeenschappelijke belangen en ontwikkelingsdoelstellingen van de EU-lidstaten in het toekomstig akkoord en ook desgevallend als een verenigd front naar de onderhandelingen te treden.”

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS) vraagt zich af of dit amendement de meest vooruitstrevende lidstaten niet zou kunnen afremmen in hun vooruitstrevendheid teneinde een gemeenschappelijk standpunt te kunnen bereiken. De heer Flahaux vindt het amendement positief omdat het de minder vooruitstrevende lidstaten precies zal aanzetten ambitieuzer te zijn.

Amendementen nr. 2 en 23 die beogen een nieuw punt 1/1 in te voegen, worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Amendement nr. 28 dat ook beoogt een nieuw punt 1/1 in te voegen wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Punt 1/2 (nieuw)

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 54 2150/002) in tot invoering van een nieuw punt 1/2, luidende:

“1/2. Sub-Sahara Afrika te beschouwen als een prioriteit voor België.”

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) stelt dat Afrika voor België een historische partner is, zoals de meeste van onze partnerlanden ook in Afrika liggen. Meerdere Afrikaanse landen, met name in Centraal Afrika, hebben extra steun nodig voor het behalen van de SDG's en België heeft al decennia een belangrijke diplomatieke rol gespeeld in de regio. Mevrouw Pehlivan besluit dat deze Belgische rol zeker dient beklemtoond te worden in deze resolutie over een nieuw Cotonou Overeenkomst.

Amendement nr. 3 dat beoogt een nieuw punt 1/2 in te voegen wordt eenparig aangenomen.

engagements pris avec les pays partenaires pour la période 2020-2040;”

Mme Rita Bellens (NV-A) et consorts présentent l'amendement n° 28 (DOC 54 2150/004) tendant à insérer un point 1/1 rédigé comme suit:

“Point 1/1. de définir clairement au préalable les intérêts et les objectifs de développement communs des États membres de l'Union européenne dans le futur accord et de se présenter, le cas échéant, en front uni aux négociations;”.

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) se demande si cet amendement ne pourrait pas freiner les États membres les plus progressistes dans leur démarche visant à atteindre un point de vue commun. M. Flahaux trouve que l'amendement est positif parce qu'il incitera précisément les États membres les moins progressistes à être plus ambitieux.

Les amendements n°s 2 et 23 tendant à insérer un point 1/1 sont adoptés successivement à l'unanimité.

L'amendement n° 28 tendant également à insérer un point 1/1 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Point 1/2 (nouveau)

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 54 2150/002), qui tend à insérer un nouveau point 1/2 rédigé comme suit:

“1/2. de considérer l'Afrique subsaharienne comme une priorité pour la Belgique.”

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) indique que l'Afrique est un partenaire historique de la Belgique, et que la plupart de nos pays partenaires se trouvent sur ce continent. Plusieurs pays africains, plus particulièrement en Afrique centrale, ont besoin d'un soutien supplémentaire pour atteindre les ODD, et cela fait des décennies que la Belgique joue un rôle diplomatique important dans la région. Mme Pehlivan conclut que ce rôle de notre pays doit être souligné dans la résolution à l'examen relative à un nouvel Accord de Cotonou.

L'amendement n° 3, qui tend à insérer un nouveau point 1/2, est adopté à l'unanimité.

Punt 1/3 (*nieuw*)

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 54 2150/002) in tot invoering van een nieuw punt 1/2, luidende:

“1/3. Te blijven pleiten voor het behoud van de ACS-groep zonder een uitbreiding naar Azië.”

Mevrouw Pehlivan verwijst naar de hoorzittingen waaruit duidelijk bleek dat een verdere uitbreiding van de ACS groep niet wenselijk is. Binnen de EU werd reeds een uitbreiding naar Azië voorgesteld, terwijl het nu reeds moeilijk is om van de ACS groep een globale speler te maken en een gezamenlijk standpunt in te nemen. Een eventuele uitbreiding van de ACS groep met Noord-Afrika zou wel nog mogelijk zijn.

De heer Jean-Jacques Flahaux (MR) meent dat dit amendement inhoudelijk strookt met de filosofie van de Cotonou Overeenkomst.

Amendement nr. 4 dat beoogt een nieuw punt 1/3 in te voegen wordt eenparig aangenomen.

Punten 2 en 3

Over deze punten worden geen opmerkingen gemaakt.

Die worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Punt 4

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 54 2150/002) in dat ertoe strekt punt 4 aan te vullen met de volgende woorden:

“maar tegelijk de solidariteit, de plicht tot ondersteuning en de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de verwezenlijking van de mensenrechten, de SDG's en het klimaatakkoord van Parijs te bevestigen.”

Mevrouw Pehlivan wijst op het belang van de uitdrukkelijke vermelding van mensenrechten, SDG's en het klimaatakkoord van Parijs in deze resolutie. Bepaalde landen binnen de EU willen een nieuwe Cotonou Overeenkomst immers reduceren tot migratie en veiligheid. Ten slotte is het waarschijnlijk dat de wereld niet zal moeten rekenen op de VS voor de naleving van het klimaatakkoord, wat rampzalig is voor de vele kleine eilandstaten die in ACS groep zitten. Daarom is het

Point 1/3 (*nouveau*)

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 54 2150/002), qui tend à insérer un nouveau point 1/3 rédigé comme suit:

“1/3. de continuer à plaider en faveur du maintien du groupe ACP sans son élargissement à l'Asie;”.

Mme Pehlivan renvoie aux auditions, dont il est clairement ressorti qu'un nouvel élargissement du groupe ACP n'était pas souhaitable. Au sein de l'Union européenne, un élargissement à l'Asie a déjà été proposé, alors qu'il est déjà difficile de faire du groupe ACP un acteur global et d'adopter un point de vue commun. Un élargissement éventuel du groupe ACP à l'Afrique du Nord serait toutefois encore possible.

M. Jean-Jacques Flahaux (MR) estime que le contenu de cet amendement est conforme à la philosophie de l'Accord de Cotonou.

L'amendement n° 4, qui tend à insérer un nouveau point 1/3, est adopté à l'unanimité.

Points 2 et 3

Ces points ne font l'objet d'aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Point 4

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 54 2150/002), tendant à compléter le point 4 par les mots suivants:

“mais de confirmer simultanément la solidarité, le devoir d'assistance et la responsabilité commune à l'égard de la réalisation des droits de l'homme, des ODD et de l'accord de Paris sur le climat”.

Mme Pehlivan souligne l'importance de mentionner explicitement, dans la proposition de résolution à l'examen, les droits de l'homme, les ODD et l'Accord de Paris sur le climat. Certains États membres de l'Union européenne veulent en effet réduire le nouvel Accord de Cotonou à la migration et la sécurité. En définitive, le monde devra vraisemblablement se passer des États-Unis pour faire respecter l'accord sur le climat, ce qui représente une catastrophe pour les nombreux petits

cruciaal dat deze dimensie wordt opgenomen in het Belgische standpunt omtrent het nieuwe akkoord.

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS) dient een amendement nr. 51 (DOC 54 2150/004) in, dat een subamendement op amendement nr. 5 is, dat ertoe strekt de woorden “gezamenlijke, maar gedifferentieerde verantwoordelijkheid” in te voegen.

Mevrouw Grovonius wijst erop dat uit alle discussie op internationaal niveau rond SDG's duidelijk gebleken is dat differentiatie in ontwikkelingssamenwerking essentieel is en dat dit punt nr. 4 dit wil benadrukken.

Amendement nr.51, dat een subamendement op amendement nr. 5 is, wordt eenparig aangenomen.

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS) c.s. dient een amendement nr. 19 (DOC 54 2150/003) in, dat ertoe strekt de tekst van punt 4 te vervangen door volgende tekst:

“De donor/begunstigde-mentaliteit ondubbelzinning op te geven en te kiezen voor een volwaardige partnerrelatie, waarbij de verbintenissen inzake officiële ontwikkelingshulp in acht worden genomen en tegelijk rekening wordt gehouden met de kenmerken en de verschillende ontwikkelingsniveaus van de partnerlanden.”

Dit amendement heeft een andere bewoording maar dezelfde strekking als punt 4 na amendering zoals voorgesteld door de amendementen nr. 5 van mevr. Fatma Pehlivan en nr. 51 van mevr. Gwenaëlle Grovonius.

Na overweging wordt amendement nr. 19 van mevrouw Grovonius ingetrokken.

Amendementen nrs. 5 en 51 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde punt 4 wordt eenparig aangenomen.

Punt 5

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 54 2150/002) in dat ertoe strekt punt 4 als volgt aan te passen voor wat betreft de Nederlandse tekst:

De woorden “toe te zien op de samenhang van het beleid inzake duurzame ontwikkeling” vervangen door de woorden “toe te zien op de beleidscoherentie voor duurzame ontwikkeling”

États insulaires de la zone ACP. C'est pourquoi il est crucial que la position belge intègre cette dimension concernant le nouvel accord.

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) présente l'amendement n° 51 (DOC 54 2150/004) qui est un sous-amendement à l'amendement n° 5 et qui tend à remplacer les mots “la responsabilité commune” par les mots “la responsabilité commune mais différenciée”.

Mme Grovonius fait observer que toutes les discussions menées à l'échelle internationale autour des ODD montrent qu'une différenciation est essentielle en matière de coopération au développement et que c'est précisément ce que le point 4 veut souligner.

L'amendement n° 51, qui est un sous-amendement à l'amendement n° 5, est adopté à l'unanimité.

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) et consorts présentent l'amendement n°19 (DOC 54 2150/003) qui tend à remplacer le point 4 par ce qui suit:

“d'abandonner sans ambiguïté la mentalité donateur/bénéficiaire pour passer à une relation de partenaires tout en honorant les engagements en matière d'APD et en respectant les spécificités et les différents niveaux de développement des pays partenaires;”.

Cet amendement est formulé différemment mais a une portée identique au point 4 tel que modifié par les amendements n° 5 de Mme Fatma Pehlivan et n° 51 de Mme Gwenaëlle Grovonius.

Après réflexion, l'amendement n° 19 de Mme Grovonius est retiré.

Les amendements n°s 5 et 51 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Le point 4 ainsi modifié est adopté à l'unanimité.

Point 5

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) et consorts présentent l'amendement n° 6 (DOC 54 2150/002) qui tend à modifier la version néerlandaise du point 4 comme suit:

Remplacer, dans le texte néerlandais, les mots “toe te zien op de samenhang van het beleid inzake duurzame ontwikkeling” par les mots “toe te zien op de beleidscoherentie voor duurzame ontwikkeling”.

Met deze aanpassing beoogt mevrouw Pehlivan dit punt duidelijker en krachtiger te verwoorden.

Mevrouw Rita Bellens (NV-A) c.s. dient amendement nr. 29 (DOC 54 2150/004) in dat ertoe strekt de eerste zin “te herinneren aan de noodzaak om een echte reflectie te voeren over de belangen van de EU op het internationale toneel en over de steun van de ACS-groep om samen het “global player”-aspect te benadrukken;” aan te vullen met volgende tekst: “...door strategisch in te zetten op het nastreven van gemeenschappelijke politieke doelen en het beter benutten van het numerieke voordeel op de internationale fora als de VN en WTO voor agendasetting en doorslaggevende mondiale besluitvorming;”.

Mevrouw Bellens verklaart dat deze aanvulling de politieke pijler van de Cotonou Overeenkomst versterkt en dat het gewicht van partnerships meer kracht geeft aan het nastreven van gemeenschappelijke doelstellingen waaronder de SDG's.

Amendementen nrs. 6 en 29 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde punt 5 wordt eenparig aangenomen.

Punt 6

De heer Jean-Jacques Flahaux (MR) dient amendement nr. 24 (DOC 54 2150/003) in dat ertoe strekt de woorden “samen met de juridisch bindende aard van de overeenkomst” te schrappen.

De heer Flahaux verklaart dat, aangezien de Cotonou Overeenkomst niet bindend is, de huidige tekst van het punt verwarrend is.

Mevrouw Rita Bellens (NV-A) c.s. dient amendement nr. 30 (DOC 54 2150/004) in dat ertoe strekt de volgende woorden toe te voegen: “...maar ook een kritische reflectie te maken over het functioneren en de financieringssleutel van al deze instellingen om hun efficiënte werking ook naar de toekomst te verzekeren;”.

Amendementen nrs. 24 en 30 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde punt 6 wordt eenparig aangenomen.

Par cette modification, Mme Pehlivan entend clarifier ce point et lui donner une formulation plus percutante.

Mme Rita Bellens (NV-A) et consorts présentent l'amendement n° 29 (DOC 54 2150/004) tendant à insérer après les mots “affirmer ensemble la dimension de “global player””, les mots “en misant de manière stratégique sur la poursuite d'objectifs politiques communs et en exploitant mieux l'avantage numérique dans les plateformes internationales telles que l'ONU et l'OMC pour définir l'agenda et le processus décisionnel mondial décisif”.

Mme Bellens explique que cet ajout renforce le pilier politique de Cotonou et que le poids du partenariat consolide la réalisation des objectifs communs, tels que les ODD.

Les amendements n°s 6 et 29 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Le point 5, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Point 6

M. Jean-Jacques Flahaux (MR) présente l'amendement n° 24 (DOC 54 2150/003) tendant à supprimer les mots “, avec le caractère juridiquement contraignant de l'accord”,.

M. Flahaux indique que comme l'accord de Cotonou n'est pas juridiquement contraignant, le texte actuel peut prêter à confusion.

Mme Rita Bellens (NV-A) et consorts présentent l'amendement n° 30 (DOC 54 2150/004) tendant à ajouter les mots: “mais aussi de procéder à une réflexion critique concernant le fonctionnement et la clé de financement de toutes ces institutions afin d'assurer également l'efficacité de leur fonctionnement à l'avenir;”.

Les amendements n°s 24 et 30 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Le point 6, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Punt 6/1 (*nieuw*)

Mevrouw Rita Bellens (NV-A) c.s. dient amendement nr. 31 (DOC 54 2150/004) in tot invoeging van een nieuw punt 6/1, luidende:

“6/1. Voorkeur gevend aan een akkoord van wederkerige en juridisch bindende aard.”

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) dient amendement nr. 45 (DOC 54 2150/004) in tot invoeging van een nieuw punt 6/1, luidende:

“6/1. Te pleiten dat het middenveld geraadpleegd wordt bij de opmaak en betrokken wordt bij de implementatie, monitoring en evaluatie van het toekomstige partnerschap.”

Amendementen nrs. 31 en 45 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Punt 7

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) dient amendement nr. 46 (DOC 54 2150/004) in dat ertoe strekt volgende woorden toe te voegen: “(te herinneren aan het belang van het behoud van de politieke dialoog, die bijdraagt tot de ontwikkeling van) de mensenrechten,…”

Amendement nr. 46 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde punt 7 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 8

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 54 2150/002) in, dat ertoe strekt verzoek 8 te vervangen door wat volgt:

“8. er op toe te zien dat de Economische Partnerschapsakkoorden instrumenten zijn die de regionale integratie bevorderen in plaats van die te ondermijnen; dat er tijdige, adequate en bijkomende steun is voor maatregelen van de ACS-landen om zich voor te bereiden op de uitvoering van de EPO's; dat er zorgvuldige evaluatie gebeurt van de impact van deze akkoorden op het overheidsinkomen en de concurrentiekracht van de ACS-landen op de lokale en regionale markten en op het inkomen van kwetsbare producenten en werknemers in de ACS-landen; dat de EPO's juridisch bindende bepalingen bevatten inzake de mensenrechten, sociale- en milieunormen; dat het onderdeel duurzame ontwikkeling moet worden afgestemd

Point 6/1 (*nouveau*)

Mme Rita Bellens (NV-A) et consorts présentent l'amendement n° 31 (DOC 54 2150/004) tendant à insérer un point 6/1 (nouveau) rédigé comme suit:

“6/1. de privilégier un accord réciproque et juridiquement contraignant;”.

Mme Els Van Hoof (CD&V) présente l'amendement n° 45 (DOC 54 2150/004) tendant à insérer un point 6/1 (nouveau) rédigé comme suit:

“6.1. de plaider pour que la société civile soit consultée lors de l'élaboration et associée à la mise en œuvre, au contrôle et à l'évaluation du futur partenariat.”

Les amendements n°s 31 et 45 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Point 7

Mme Els Van Hoof (CD&V) présente l'amendement n° 46 (DOC 54 2150/004) tendant à remplacer les mots “de la démocratie et de l'État de droit” par les mots “des droits humains, de la démocratie et de l'État de droit”.

L'amendement n° 46 est adopté à l'unanimité.

Le point n° 7, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Point 8

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) et consorts déposent l'amendement n°7 (DOC 54 2150/002) visant à remplacer le point 8 comme suit:

“8. de veiller à ce que les Accords de partenariat économique soient des instruments qui, plutôt que de saper l'intégration régionale, la favorisent; à ce qu'un soutien adéquat et supplémentaire soit apporté en temps utile aux mesures prises par les pays ACP pour se préparer à la mise en œuvre des APE; à ce que l'on procède à une évaluation minutieuse de l'impact de ces accords sur les finances publiques et la compétitivité des pays ACP, sur les marchés locaux et régionaux, et sur le revenu des travailleurs et producteurs vulnérables dans les pays ACP; à ce que les APE contiennent des dispositions juridiquement contraignantes concernant les droits de l'homme, les normes sociales et environnementales; à ce que le volet du développement durable

op de SDG's en het Klimaatakkoord van Parijs; en dat het middenveld sterker moet worden betrokken bij de opvolgingsmechanismen;”.

Volgens *mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a)* beoogt het amendement de klemtoon minder te leggen op de EPO's zelf dan op de bedoelingen waarmee ze worden gesloten; de EPO's mogen immers geen doel op zich worden.

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS) benadrukt dat het verzoek om de EPO's te ratificeren in tegenspraak is met de voorwaarden die eraan verbonden zijn. De EPO's bevatten immers geen dwingend mechanisme inzake mensenrechten, noch milieu- en sociale bepalingen. Tevens ontbreekt een evaluatie van de impact van de liberalisering en van de tenuitvoerlegging van de SDG's. Evenmin wordt rekening gehouden met de lopende regionale integratieprocessen, terwijl die volgens verzoek 8 van het voorstel van resolutie zouden moeten versterkt. De spreekster beklemtoont voorts dat de EPO's een gevaar kunnen vormen voor de economie van de minst ontwikkelde landen die al toegang tot de Europese economische markt hebben.

De heer Jean-Jacques Flahaux (MR) benadrukt dat de betrokkenheid van het middenveld al in andere verzoeken van het voorstel van resolutie wordt vermeld. Het is voorts niet juist te suggereren dat de EPO's de regionale integratie van de ACP-landen zouden ondermijnen; ze beogen immers net het tegendeel.

Amendement nr. 7, dat ertoe strekt verzoek 8 te vervangen, wordt verworpen met 7 tegen 3 stemmen.

Verzoek 8 wordt aangenomen met 7 stemmen en 3 onthoudingen.

Verzoek 9

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) c.s. dient amendement nr. 8 (DOC 54 2150/002) in, dat ertoe strekt verzoek 9 te vervangen door wat volgt:

“9. erop toe te zien dat de EPO's gepaard gaan met efficiënte maatregelen voor de uitbouw van de infrastructuur en het productie- en exportvermogen, alsook voor de ontwikkeling van de nationale privésector, en de ondersteuning van de informele sector en de kleinschalige gezinslandbouw, teneinde het benutten van de door de internationale handel geboden mogelijkheden te bevorderen; ervoor te zorgen dat een eventuele verruiming van en verdieping van de EPO's vooraf grondig

soit mis en conformité avec les ODD et l'Accord de Paris sur le climat; et à ce que la société civile soit davantage associée aux mécanismes de suivi;”.

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) explique que l'amendement met davantage l'accent sur les objectifs en vue desquels des APE doivent être conclus plutôt que sur les APE eux-mêmes. ne constituent en effet pas un objectif en soi.

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) souligne la contradiction existant entre la demande de ratification des APE, d'une part, et les conditions qui y sont fixées. Ceux-ci ne contiennent en effet pas de mécanisme contraignant en matière de droits de l'homme ni les clauses sociales et environnementales. Une évaluation de l'impact de la libéralisation et de la mise en œuvre des ODD y font également défaut. Ils ne tiennent pas compte non plus des processus de régionalisation en cours – alors même qu'ils doivent les renforcer selon le point 8 tel que proposé. L'oratrice souligne par ailleurs que les APE peuvent constituer un danger pour l'économie des pays les moins avancés qui ont déjà accès au marché économique européen.

M. Jean-Jacques Flahaux (MR) souligne que l'implication de la société civile est déjà mentionnée dans d'autres points du texte. Il n'est par ailleurs pas correct de laisser entendre que les APE saperaient l'intégration régionale des pays ACP alors que leur objectif est précisément l'inverse.

L'amendement n°7 visant à remplacer le point 8 est rejeté par 7 voix contre 3.

Le point 8 est adopté par 7 voix et 3 abstentions.

Point 9

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) et consorts déposent l'amendement n°8 (DOC 54 2150/002) visant à remplacer le point 9 comme suit:

“9. de veiller à ce que les APE s'accompagnent de mesures efficaces pour le développement des infrastructures et des capacités de production et d'exportation, ainsi que pour le développement du secteur privé national et le soutien du secteur informel et de la petite agriculture familiale, en vue de favoriser la mise à profit des possibilités offertes par le commerce international; de veiller à ce qu'un élargissement et un approfondissement éventuels des APE fassent l'objet d'une évaluation

wordt geëvalueerd met alle betrokken landen en stakeholders en niet door de EU worden opgelegd.”

Dit amendement beoogt een vermelding toe te voegen betreffende de steun aan de informele sector en aan de kleinschalige gezinslandbouw, die specifieke behoeften heeft.

De heer Jean-Jacques Flahaux (MR) is verbaasd dat het amendement flankerende maatregelen vermeldt terwijl de eigenlijke EPO's nog niet eens zijn gesloten.

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) legt uit dat het de bedoeling is krachtlijnen uit te zetten voor de toekomstige onderhandelingen.

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS) c.s. dient amendement nr. 20 (DOC 54 2150/003) in, dat ertoe strekt verzoek 9 te vervangen door wat volgt:

“9. erop toe te zien dat de EPO's gepaard gaan met steunmaatregelen voor de vrijmaking van de handel en voor economische diversificatie, met doeltreffende maatregelen voor de uitbouw van de infrastructuur en van het exportvermogen alsook met de ontwikkeling van de nationale privésector, opdat de door de internationale handel geboden kansen beter te baat zouden worden genomen; erover te waken dat de verruiming en de verdieping van de geïmplementeerde EPO's worden geëvalueerd;”. Het is de bedoeling eveneens te zorgen voor steunmaatregelen ten bate van de liberalisering en de economische diversificatie.

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 7 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 20 wordt ingetrokken.

Verzoek 9 wordt aangenomen met 7 stemmen en 3 onthoudingen.

Verzoek 10

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) c.s. dient amendement nr. 9 (DOC 54 2150/002) in, dat ertoe strekt verzoek 10 te vervangen door wat volgt:

“10. er voor te ijveren dat de beginselen waarop de EPO's moeten zijn gebaseerd – zoals het rekening houden met de noden, de capaciteiten, de regionale integratie en de ontwikkelingsprioriteiten van de ACS-landen – en die zijn opgesomd in de artikels 34 en 35 van het Cotonou-akkoord, worden overgenomen in

préalable minutieuse en concertation avec l'ensemble des pays concernés et des parties prenantes et ne soient pas imposés par l'UE.”

Cet amendement a pour but d'ajouter une mention sur le soutien au secteur informel et à l'agriculture familiale à petite échelle, dont les besoins sont spécifiques.

M. Jean-Jacques Flahaux (MR) s'étonne du fait que l'amendement évoque les mesures d'accompagnement alors que les APE eux-mêmes n'ont pas encore été conclus.

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) explique qu'il s'agit de préciser les lignes directrices qui devront être suivies dans les futures négociations.

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) et consorts déposent l'amendement n°20 (DOC 54 2150/003) visant également à remplacer le point 9 comme suit:

“9. de veiller à ce que les APE s'accompagnent de mesures de soutien à la libéralisation et à la diversification économique ainsi que de mesures efficaces pour le développement des infrastructures, des capacités d'exportation et du développement du secteur privé national en vue de favoriser la mise à profit des possibilités offertes par le commerce international; de veiller à ce qu'une évaluation soit menée sur l'élargissement et l'approfondissement des APE, une fois qu'ils seront mis en œuvre;”. Il s'agit d'également prévoir des mesures de soutien à la libéralisation et à la diversification économique.

L'amendement n°8 est rejeté par 7 voix contre 3.

L'amendement n°20 est retiré.

Le point 9 est adopté par 7 voix et 3 abstentions.

Point 10

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) et consorts déposent l'amendement n°9 (DOC 54 2150/002) visant à remplacer le point 10 comme suit:

“10. de défendre l'intégration dans le nouvel Accord des principes sur lesquels les APE doivent se fonder – tels que la prise en compte des besoins, des capacités, de l'intégration régionale et des priorités de développement des pays ACP – et qui sont énumérés dans les articles 34 et 35 de l'Accord de Cotonou, afin que

de nieuwe overeenkomst, zodat ze richting kunnen geven voor eventuele verdere onderhandelingen waartoe de ACS-landen vrij moeten kunnen beslissen.”.

Het is de bedoeling het voorgestelde verzoek aan te vullen en daarbij aan te geven dat België het regionalisatiebeginsel in het toekomstige akkoord steunt.

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 7 tegen 3 stemmen.

Verzoek 10 wordt aangenomen met 7 stemmen en 3 onthoudingen.

Verzoek 11

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 12

Verzoek 12 vermeldt de verschillende instanties die de privéinvesteringen en de investeringen van de diaspora zouden kunnen steunen.

Mevrouw Rita Bellens (N-VA) c.s. dient amendement nr. 32 (DOC 54 2150/004) in, teneinde deze opsomming aan te vullen met het Europees Ontwikkelingsfonds.

Amendement nr. 32 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde verzoek 12 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 13

Mevrouw Rita Bellens (N-VA) c.s. dient amendement nr. 33 (DOC 54 2150/004) in, tot aanvulling van verzoek 13. Het ligt in de bedoeling dat verzoek te doen voorafgaan door de volgende woorden:

“vanuit een pluralistische benadering op basis van parallelle doeleinden, subsidiariteit en grensoverschrijdende problematieken een partnerkeuze maken die rekening houdt”.

De indienster dringt er bij de EU op aan haar partnerkeuze en het actieniveau af te stemmen op de doelstellingen die worden nagestreefd in het kader van het partnerschap.

ceux-ci puissent servir de pistes pour de nouvelles négociations éventuelles auxquelles les pays ACP doivent pouvoir décider librement de participer.”.

Il s'agit de compléter le point tel que proposé en indiquant que la Belgique soutient le principe de régionalisation dans le futur accord.

L'amendement n°9 est rejeté par 7 voix contre 3.

Le point 10 est adopté par 7 voix et 3 abstentions.

Point 11

Ce point ne fait l'objet d'aucun commentaire.

Il est adopté à l'unanimité.

Point 12

Le point 12 évoque différentes instances qui pourraient appuyer les investissements privées et de la diaspora.

Mme Rita Bellens (N-VA) et consorts déposent l'amendement n°32 (DOC 54 2150/004) visant à ajouter le Fonds de développement européen à cette énumération.

L'amendement n°32 est adopté à l'unanimité.

Le point 12 tel que modifié est adopté à l'unanimité.

Point 13

Mme Rita Bellens (N-VA) et consorts déposent l'amendement n°33 (DOC 54 2150/004) visant à compléter le point 13 en le faisant précéder de la phrase suivante:

“en partant d'une approche pluraliste basée sur des objectifs parallèles, une subsidiarité et des problématiques transnationales, de choisir un partenaire [prenant en compte]”.

L'oratrice plaide pour que l'UE choisisse ses partenaires et le niveau d'action en fonction des objectifs poursuivis dans le cadre du partenariat.

Amendement nr. 33 wordt aangenomen met 7 stemmen en 3 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde verzoek 13 wordt aangenomen met 7 stemmen en 3 onthoudingen.

Verzoek 13/1 (*nieuw*)

*Mevrouw Rita Bellens (N-VA) c.s. dient amendement nr. 34 (DOC 54 2150/004) in, tot invoeging van een verzoek 13/1 (*nieuw*), luidende:*

“13/1. evenals rekening te houden met de toegenomen invloed van opkomende economieën exclusief aan het ACS op het Afrikaanse continent; vanuit de BRICS en het Midden-Oosten is er een toegenomen investering voornamelijk gericht op de grondstoffenrijkdom; dat deze mogelijkheden bieden voor een ruimer samenwerkingsverband, maar eveneens een verstorende werking kunnen hebben op de Europese agenda voor de implementatie van democratische waarden, goed bestuur en mensenrechten;”.

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS) wil weten of dit amendement ertoe strekt de betrekkingen met de opkomende landen te koppelen aan het al dan niet in acht nemen van de mensenrechten.

Mevrouw Rita Bellens (N-VA) verduidelijkt dat het niet in de bedoeling ligt de betrekkingen met de EU aan voorwaarden te koppelen, maar wel rekening te houden met de impact van de interventies van de opkomende landen in de ACP-landen.

Amendement nr. 34, tot invoeging van een verzoek 13/1 (*nieuw*), wordt aangenomen met 7 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 14

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) c.s. dient amendement nr. 10 (DOC 54 2150/002) in, teneinde verzoek 14 te vervangen door wat volgt:

“14. erop aan te dringen dat de SDG's de leidraad vormen voor de nieuwe EU-ACS-Overeenkomst;”.

De SDG's moeten immers méér zijn dan louter een element waarmee rekening wordt gehouden; ze moeten de kerndoelstelling zijn van de nieuwe EU-ACP-Overeenkomst.

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS) en de heer Jean-Jacques Flahaux (MR) steunen dat uitgangspunt.

L'amendement n°33 est adopté par 7 voix et 3 abstentions.

Le point 13 tel que modifié est adopté par 7 voix et 3 abstentions.

Point 13/1 (*nouveau*)

Mme Rita Bellens (N-VA) et consorts déposent l'amendement n°34 (DOC 54 2150/004) visant à insérer un nouveau point 13/1 rédigé comme suit:

“13/1. de tenir également compte de l'influence accrue des économies émergentes hors ACP sur le continent africain; les BRICS et les pays du Moyen-Orient investissent de plus en plus, en se focalisant principalement sur les richesses en matières premières; si ces nouvelles interactions offrent des possibilités d'élargir la coopération, elles sont également susceptibles de perturber l'agenda européen en ce qui concerne la promotion des valeurs démocratiques, de la bonne gouvernance et des droits de l'homme;”.

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) demande si l'amendement vise à conditionner les rapports avec les pays émergents à la thématique des droits de l'homme.

Mme Rita Bellens (N-VA) précise qu'il ne s'agit pas ici de conditionner les relations entre l'UE mais de tenir compte de l'impact des interventions des pays émergents dans les pays de l'ACP.

L'amendement n°34 visant à insérer un nouveau point 13/1 est adopté par 7 voix et 2 abstentions.

Point 14

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) et consorts déposent l'amendement n°10 (DOC 54 2150/002) visant à remplacer le point 14 comme suit:

“14. d'insister afin que les ODD constituent le fil conducteur du nouvel accord UE-ACP;”.

Les ODD ne doivent en effet pas seulement être un élément dont on tient compte mais doivent être l'objectif central du nouveau partenariat UE-ACP.

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) et M. Jean-Jacques Flahaux (MR) soutiennent ce principe.

Amendement nr. 10, tot vervanging van verzoek 14, wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 15

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 15/1 (*nieuw*)

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) dient amendement nr. 47 (DOC 54 2150/004) in, tot invoeging van een verzoek 15/1 (*nieuw*), luidende:

“15/1. te blijven streven naar inclusieve economische groei, met bijzondere aandacht voor waardig werk, sociale bescherming, alsook een duurzame privésector met respect voor aansprakelijkheid en transparantie en voor de betreffende richtlijnen van de OESO, IAO en de VN;”.

De indienster wijst erop hoe belangrijk het is aandacht te hebben voor waardig werk, sociale bescherming en de ontwikkeling van een duurzame privésector om een inclusieve duurzame economie uit te bouwen.

Amendement nr. 47, tot invoeging van een verzoek 15/1 (*nieuw*), wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 16

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) c.s. dient amendement nr. 11 (DOC 54 2150/002) in, tot aanvulling van verzoek 16 met de volgende woorden: “en ervoor te zorgen dat de EPO's dit alles niet in de weg staan;”.

De heer Jean-Jacques Flahaux (MR) betreurt dat dit amendement ertoe strekt de EPO's een negatief imago toe te dichten.

Amendement nr. 11 wordt verworpen met 7 tegen 3 stemmen.

Verzoek 16 wordt aangenomen met 7 stemmen en 3 onthoudingen.

L'amendement n° 10 visant à remplacer le point 14 est adopté à l'unanimité.

Point 15

Ce point ne fait l'objet d'aucun commentaire. Il est adopté à l'unanimité.

Point 15/1 (*nouveau*)

Mme Els Van Hoof (CD&V) dépose l'amendement n°47 (DOC 54 2150/004) visant à insérer un nouveau point 15/1 rédigé comme suit:

“15/1. de continuer à ambitionner une croissance économique inclusive, en accordant une attention particulière à la décence du travail, à la protection sociale ainsi qu'à la durabilité des activités du secteur privé, de manière responsable et transparente et dans le respect des directives de l'OCDE, de l'OIT et des Nations unies à ce sujet;”.

Mme Van Hoof pointe l'importance d'accorder de l'attention pour les thématiques du travail décent, de la protection sociale et du développement d'un secteur privé durable afin de développer une économie durable inclusive.

L'amendement n° 47 visant à insérer le point 15/1 est adopté à l'unanimité.

Point 16

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) et consorts déposent l'amendement n°11 (DOC 54 2150/002) visant à compléter le point 16 par les mots suivants: “et de veiller à ce que tout ceci ne soit pas mis en péril par les APE;”.

M. Jean-Jacques Flahaux (MR) déplore le fait que l'amendement tende à donner une image négative des APE.

L'amendement n°11 est rejeté par 7 voix contre 3.

Le point 16 est adopté par 7 voix et 3 abstentions.

Verzoek 17

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 18

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) c.s. dient amendement nr. 12 (DOC 54 2150/002) in, tot vervanging van verzoek 18 door wat volgt:

“18. ervoor te zorgen dat de geldzendingen naar de ACS-landen door de diaspora worden ondersteund, beschermd en vergemakkelijkt;”.

Het ligt in de bedoeling niet alleen te wijzen op de impact van deze middelen, maar tevens te waarborgen dat de geldzendingen soepeler en billijker verlopen.

Mevrouw Rita Bellens (N-VA) c.s. dient amendement nr. 35 (DOC 54 2150/004) in, dat er ook toe strekt verzoek 18 te vervangen, maar dan wel door wat volgt:

“18. Te onderstrepen dat de diaspora een belangrijke partner kan zijn om ontwikkeling in de landen van herkomst te stimuleren, capaciteiten in de partnerlanden efficiënter uit te bouwen rekening houdend met het feit dat de aan de diaspora verbonden middelen een niet te verwaarlozen stimulans voor de ontwikkeling is”.

De heer Jean-Jacques Flahaux (MR) vindt amendement nr. 35 duidelijker en vollediger dan amendement nr. 12.

Amendement nr. 12 wordt verworpen met 7 tegen 2 stemmen.

Amendement nr. 35 wordt aangenomen met 8 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus gewijzigde verzoek nr. 18 wordt aangenomen met 8 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 19

In verzoek 19 wordt de regering verzocht “te beklemtonen dat het partnerschap moet zijn gestoeld op het differentiërings- en het geleidelijkheidsbeginsel, alsook dat de ontwikkelingshulp in de eerste plaats ten goede moet komen aan de minst ontwikkelde landen (MOL), meer bepaald die in Afrika”.

Point 17

Ce point ne fait l’objet d’aucun commentaire. Il est adopté à l’unanimité.

Point 18

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) et consorts déposent l’amendement n°12 (DOC 54 2150/002) visant à remplacer le point 18 de la manière suivante:

“18. de veiller à ce que les envois de fonds aux pays ACP réalisés par la diaspora soient soutenus, protégés et facilités;”.

Il s’agit en effet non seulement de rappeler l’impact de ces fonds mais également de s’assurer que leur transfert soit facilité et ait lieu de manière plus équitable.

Mme Rita Bellens (N-VA) et consorts déposent l’amendement n°35 (DOC 54 2150/004) visant également à remplacer le point 18 comme suit:

“18. de souligner que la diaspora peut représenter un partenaire important pour stimuler le développement dans les pays d’origine, pour développer plus efficacement des capacités dans les pays partenaires, en tenant compte du fait que les moyens liés à la diaspora représentent un vecteur de développement non négligeable.”.

M. Jean-Jacques Flahaux (MR) estime que l’amendement n°35 est plus clair et complet que l’amendement n°12.

L’amendement n°12 est rejeté par 7 voix contre 2.

L’amendement n°35 est adopté par 8 voix et 1 abstention.

Le point 18 tel que modifié est adopté par 8 voix et 1 abstention.

Point 19

Au point 19, il est demandé au gouvernement “de souligner que le partenariat doit intégrer les principes de différenciation et de graduation, que l’aide au développement doit être réservée prioritairement aux pays les moins avancés (PMA), principalement en Afrique”.

Mevrouw Rita Bellens (N-VA) c.s. dient amendement nr. 36 (DOC 54 2150/004) in, dat er ook toe strekt verzoek 19 met de volgende woorden aan te vullen:

“te pleiten voor een zo sterk mogelijke vertegenwoordiging van deze landen om zo een grotere internationale gelijkheid inzake mondiale handel in de hand te werken;”.

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) dient amendement nr. 48 (DOC 54 2150/004) in, dat ertoe strekt na de woorden “MOL” de woorden “fragiele staten” in te voegen.

De heer Jean-Jacques Flahaux (MR) is voorstander van beide amendementen.

De amendementen nrs. 36 en 48 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde verzoek 19 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 20

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 21

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) c.s. dient amendement nr. 13 (DOC 54 2150/002) in, dat ertoe strekt verzoek 21 te vervangen door wat volgt:

“21. begrotingssteun te beschouwen als een goede manier om concreet uitvoering te geven aan het beginsel van eigen inbreng, alsook om echte dialoog tussen geldschieters en partnerlanden in te stellen, wat een grotere samenhang mogelijk maakt evenals meer voorspelbaarheid en de responsabilisering van de ACS-landen; dit alles mits een controlerende rol voor het middenveld en de parlementen;”.

In het amendement wordt gepreciseerd dat de begrotingssteun slechts een van de manieren is om met de ACP-landen samen te werken; voorts wordt gewezen op de controlerol van het maatschappelijk middenveld en de parlementen.

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) c.s. dient amendement nr. 22 (DOC 54 2150/003) in, dat ertoe strekt verzoek 21 te vervangen door wat volgt:

Mme Rita Bellens (N-VA) et consorts déposent l'amendement n°36 (DOC 54 2150/004) visant également à compléter le point 19 par la phrase suivante:

“; de plaider pour une représentation aussi forte que possible de ces pays, afin de promouvoir une plus grande égalité internationale en termes de commerce mondial;”.

Mme Els Van Hoof (CD&V) dépose l'amendement n°48 (DOC 54 2150/004) visant à ajouter les mots “les pays fragiles” entre les mots “(MOL)” et les mots “principalement en Afrique”.

M. Jean-Jacques Flahaux (MR) se déclare favorable à ces deux amendements.

Les amendements n°36 et 48 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Le point 19 tel que modifié est adopté à l'unanimité.

Point 20

Ce point ne fait l'objet d'aucun commentaire.

Il est adopté à l'unanimité.

Point 21

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) et consorts déposent l'amendement n°13 (DOC 54 2150/002) visant à remplacer le point 21 de la manière suivante:

“21. de considérer l'aide budgétaire comme une bonne façon de mettre en œuvre le principe de l'appropriation et d'instaurer un vrai dialogue politique entre bailleurs de fonds et pays partenaires, ce qui permet une plus grande cohérence, prévisibilité et responsabilisation dans les pays ACP; le tout en conférant un rôle de contrôle à la société civile et aux parlements;”.

L'amendement précise que l'aide budgétaire n'est qu'une des façons de collaborer avec les pays ACP et souligne par ailleurs le rôle de contrôle de la société civile et des parlements.

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) et consorts déposent l'amendement n°22 (DOC 54 2150/002) visant également à remplacer le point 21 de la manière suivante:

“21. begrotingssteun te beschouwen als een goede manier om concreet uitvoering te geven aan het principe van eigen inbreng, alsook om echte dialoog tussen de partners in te stellen, wat een grotere samenhang mogelijk maakt tussen de ACS-landen en de EU; dit alles mits een controlerende rol voor het middenveld en de parlementen;”.

Ten opzichte van de bewoording van amendement nr. 13 wordt in dit amendement gekozen voor het begrip “partners (in plaats van geldschietters en partnerlanden) en wordt het concept responsabilisering weggelaten. Aldus worden de EU- en de ACP-landen op gelijke voet behandeld.

De heer Tim Vandenput (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 41 (DOC 54 2150/004) in, dat ertoe strekt in de Nederlandse tekst de woorden “het beginsel van eigen inbreng” te vervangen door de woorden “het principe van toe-eigening”.

Amendement nr. 13 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 22 wordt verworpen met 7 tegen 2 stemmen.

Amendement nr. 41 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde verzoek nr. 21 wordt aangenomen met 8 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 22

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 23

In verzoek 23 wordt de regering verzocht “eraan te herinneren dat een verruimde ontwikkelingsagenda (SDG's) en de bevordering van de coherentie van de EU-beleidslijnen een sterke parlementaire dimensie vereisen”.

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) c.s. dient amendement nr. 14 (DOC 54 2150/002) in, dat ertoe strekt verzoek de woorden “en de bevordering van de coherentie van de EU-beleidslijnen” te vervangen door de woorden “en de bevordering van de Europese beleidscoherentie voor duurzame ontwikkeling”. Het gaat erom uitdrukkelijk gewag te maken van de coherentie in het ontwikkelingsbeleid.

“21. de considérer l'aide budgétaire comme une bonne façon de mettre en œuvre le principe de l'appropriation et d'instaurer un vrai dialogue entre les partenaires, ce qui permet une plus grande cohérence entre les pays ACP et l'Union européenne; le tout moyennant un rôle de contrôle pour la société civile et les parlements;”.

Par rapport aux termes de l'amendement n°13, cet amendement reprend la notion de partenaires (plutôt que d'évoquer les bailleurs de fonds et les pays partenaires) et supprime l'idée du responsabilisation. On met de cette manière les pays de l'UE et de l'ACP sur le même pied.

M. Tim Vandenput (Open Vld) et consorts déposent l'amendement n°41 (DOC 54 2150/004) visant à remplacer dans le texte néerlandais les mots “het beginsel van eigen inbreng” par les mots “het principe van toe-eigening”.

L'amendement n°13 est retiré.

L'amendement n°22 est rejeté par 7 voix contre 2.

L'amendement n°41 est adopté à l'unanimité.

Le point 21 tel que modifié est adopté par 8 voix et 1 abstention.

Point 22

Ce point ne fait l'objet d'aucun commentaire.

Il est adopté à l'unanimité.

Point 23

Au point 23, il est demandé au gouvernement “de rappeler qu'un agenda du développement élargi (ODD/SDG) et la promotion de la cohérence des politiques de l'UE nécessitent une dimension parlementaire forte”.

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) et consorts déposent l'amendement n°14 (DOC 54 2150/002) visant à remplacer les mots “et la promotion de la cohérence des politiques de l'UE” par les mots “et la promotion de la cohérence de la politique de l'Union européenne en matière de développement durable”. Il s'agit d'évoquer de manière explicite la cohérence des politiques en matière de développement.

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS) dient amendement nr. 52 (DOC 54 2150/004) in, dat ertoe strekt het verzoek met de volgende zin aan te vullen: “, hetgeen impliceert dat de Parlementaire Assemblee ACP-EU een formeel en dwingend evaluatie- en opvolgingsmechanisme moet instellen.”. Het lid wil immers de nadere regels van de parlementaire controle gepreciseerd zien.

Amendement nr. 14 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 52 wordt verworpen met 7 tegen 2 stemmen.

Het aldus geamendeerde verzoek 23 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 24

Mevrouw Rita Bellens (N-VA) c.s. dient amendement nr. 37 (DOC 54 2150/004) in, dat ertoe strekt dit verzoek weg te laten. De lidstaten van de EU (waaronder België) hebben de VN-Conventie ter bescherming van alle migrerende werknemers en hun gezinsleden immers niet geratificeerd; die personen zijn voldoende beschermd door andere conventies.

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS) betreurt deze schrapping.

De heer Jean-Jacques Flahaux (MR) verduidelijkt dat deze Conventie in tegenstrijd is met Europese bepalingen en dat ze door de lidstaten niet werd geratificeerd.

Amendement nr. 27, dat ertoe strekt verzoek 24 weg te laten, wordt aangenomen met 7 tegen 2 stemmen.

Verzoek 25

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 26

De heer Tim Vandenput (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 39 (DOC 54 2150/004) in, dat ertoe strekt het woord “illegale” toe te voegen vóór het woord “migratiestromen” om te verduidelijken dat men enkel de bestrijding van de illegale migratiestromen beoogt.

Amendement nr. 39 wordt eenparig aangenomen.

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) dépose l'amendement n°52 (DOC 54 2150/004) afin d'ajouter la phrase suivante à la fin du point: “, ce qui implique l'instauration d'un mécanisme formel d'évaluation et de suivi contraignant par l'assemblée parlementaire UE-ACP”. Elle souhaiterait en effet que l'on précise les modalités de ce contrôle parlementaire.

L'amendement n°14 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n°52 est rejeté par 7 voix contre 2.

Le point 23 tel qu'amendé est adopté à l'unanimité.

Point 24

Mme Rita Bellens (N-VA) et consorts déposent l'amendement n°37 (DOC 54 2150/004) visant à supprimer ce point. Les États membres de l'UE (dont la Belgique) n'ont en effet pas ratifié la Convention des Nations Unies sur la protection de tous les travailleurs migrants et des membres de leur famille. Ces derniers sont suffisamment protégés par d'autres conventions.

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) regrette cette suppression.

M. Jean-Jacques Flahaux (MR) souligne que cette Convention va à l'encontre de dispositions européennes et n'a pas été ratifiée par les États membres.

L'amendement n°27 visant à supprimer le point 24 est adopté par 7 voix contre 2.

Point 25

Ce point ne fait l'objet d'aucun commentaire.

Il est adopté à l'unanimité.

Point 26

M. Tim Vandenput (Open Vld) et consorts déposent l'amendement n°39 (DOC 54 2150/004) qui vise à ajouter le mot “illégaux” après les mots “mouvements migratoires” afin de préciser que l'on vise ici uniquement à lutter contre les mouvements migratoires illégaux.

L'amendement n°39 est adopté à l'unanimité.

Het aldus geamendeerde verzoek 26 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 26/1 (*nieuw*)

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) c.s. dient amendement nr. 15 (DOC 54 2150/002) in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 26/1 in te voegen, luidende:

“26/1. er voor te pleiten dat de middelen voor het post-Cotonou akkoord gefocust blijven op samenwerking inzake politiek, ontwikkelingssamenwerking en handel, en dus niet worden afgeleid naar migratie- en veiligheidsprioriteiten;”.

Hoewel het belangrijk is een omvattende strategie te ontwikkelen inzake conflictpreventie en bestrijding van grensoverschrijdende criminaliteitsfenomenen, dringt de spreker erop aan dat de middelen specifiek worden ingezet voor ontwikkelingssamenwerking en niet voor het bestrijden van de bovengenoemde fenomenen.

De heer Jean-Jacques Flahaux (MR) herinnert eraan dat het voorstel tot resolutie ertoe strekt de krachtlijnen van de Belgische positie bij de onderhandelingen over de toekomstige overeenkomst van Cotonou te verduidelijken. Hij is van oordeel dat dit amendement niet past binnen dit bestek.

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) antwoordt dat het wel degelijk gaat om de inhoud van de toekomstige overeenkomst.

Amendement nr. 15, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 26/1 in te voegen, wordt verworpen met 7 tegen 2 stemmen.

Verzoek 27

Bij verzoek 27 wordt de regering verzocht “de bescherming van migranten (inclusief klimaatmigranten) te waarborgen, alsook te helpen samen innovatieve benaderingen uit te werken om het vraagstuk van de migratie van Zuid naar Noord, van de migratie tussen zuidelijke regio's onderling en van de circulaire migratiestromen te beheren als *global player*, teneinde het om te smeden tot een troef voor de ontwikkeling.”.

Mevrouw Rita Bellens (N-VA) c.s. dient amendement nr. 38 (DOC 54 2150/004) in, dat ertoe strekt de specifieke verwijzing naar klimaatmigranten weg te laten.

Le point 26 tel que modifié est adopté à l'unanimité.

Point 26/1 (*nouveau*)

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) et consorts déposent l'amendement n°15 (DOC 54 2150/002) visant à insérer un nouveau point 26/1 rédigé comme suit:

“26/1. de plaider pour le maintien de la concentration des moyens de l'accord post Cotonou sur la coopération en matière de politique, de coopération au développement et de commerce, et donc de plaider pour que ces moyens ne soient pas redirigés vers des priorités en matière de migration et de sécurité;”.

En effet, s'il est important d'adopter une stratégie globale en matière de prévention des conflits et de lutte contre des phénomènes criminels transnationaux, l'oratrice insiste pour que les moyens soient spécifiquement accordés au développement plutôt que d'utiliser ceux-ci à lutter contre les phénomènes précités.

M. Jean-Jacques Flahaux (MR) rappelle que la présente proposition de résolution vise à préciser les lignes directrices de la position belge sur les négociations du futur accord de Cotonou. Il estime que cet amendement n'entre pas dans ce cadre.

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) répond qu'il s'agit ici de se préoccuper du contenu du futur accord.

L'amendement n°15 visant à insérer un point 26/1 (*nouveau*) est rejeté par 7 voix contre 2.

Point 27

Au point 27, il est demandé au gouvernement “d'assurer la protection des migrants, en ce compris les migrants climatiques, et d'aider à définir ensemble des approches innovantes pour gérer la problématique de la migration Nord-Sud, Sud-Sud et circulaire, en tant que *“global player”*, pour en faire un atout du développement.”.

Mme Rita Bellens (N-VA) et consorts déposent l'amendement n°38 (DOC 54 2150/004) visant à supprimer la mention spécifique aux migrants climatiques.

De heer Tim Vandenput (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 40 (DOC 54 2150/004) in, dat ertoe strekt in de Franse versie van de tekst de woorden “problématique de la migration Nord-Sud” te vervangen door de woorden “la thématique de la migration Nord-Sud”.

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) dient amendement nr. 49 (DOC 54 2150/004) in, dat ertoe strekt na de woorden “de bescherming van migranten (inclusief klimaatmigranten) te waarborgen” de volgende woorden in te voegen:

“met respect voor het principe non-refoulement volgens artikel 3 van het Europees Verdrag van de rechten van de mens,”

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS) is van oordeel dat de vermelding klimaatmigranten, die niet erkend worden in de internationale verdragen, niet mag worden geschrapt.

Amendement nr. 38 wordt aangenomen met 7 tegen 1 stemmen en 1 onthouding.

De amendementen nrs. 40 en 49 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde verzoek 27 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 28 (nieuw)

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) c.s. dient amendement nr. 16 (DOC 54 2150/002) in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 28 in te voegen, luidende:

“28. ons standpunt verder te ontwikkelen in samenwerking met like minded-landen en, in directe dialoog met de ACS-landen, de kritische EU-lidstaten te benaderen en hun te overtuigen van een ambitieus standpunt;”

De heer Jean-Jacques Flahaux (MR) en mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS) geven aan dat de formulering van het amendement in het Frans, waarin het gaat over “des pays qui partagent nos convictions” te wensen overlaat.

De heer Georges Dallemagne (cdH) dient amendement nr. 53 (DOC 54 2150/004) in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 28 in te voegen, luidende:

“de kritische lidstaten van de Europese Unie te overhalen om eveneens een ambitieus standpunt in te nemen.”

M. Tim Vandenput (Open Vld) et consorts déposent l'amendement n°40 (DOC 54 2150/004) visant à remplacer dans la version française du texte les mots “problématique de la migration Nord-Sud” par les mots “la thématique de la migration Nord-Sud”.

Mme Els Van Hoof (CD&V) dépose l'amendement n°49 (DOC 54 2150/004) visant à insérer, après les mots “d’assurer la protection des migrants, en ce compris les migrants climatiques,” la phrase suivante:

“dans le respect du principe de non-refoulement, conformément à l'article 3 de la Convention européenne des droits de l'homme,”

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) estime que la mention des migrants climatiques, qui ne sont pas reconnus dans les traités internationaux, ne devrait pas être supprimée.

L'amendement n°38 est adopté par 7 voix contre 1 et 1 abstention.

Les amendements n°40 et 49 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Le point 27 tel que modifié est adopté à l'unanimité.

Point 28 (nouveau)

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) et consorts déposent l'amendement n°16 (DOC 54 2150/002) visant à insérer un nouveau point 28 rédigé comme suit:

“28. d'approfondir notre position en concertation avec des pays qui partagent nos convictions et, en dialogue direct avec les pays ACP, d'approcher les États membres critiques de l'Union européenne et de les convaincre d'adopter un point de vue ambitieux;”

M. Jean-Jacques Flahaux (MR) et Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) soulignent que la formulation de l'amendement en français, qui évoque “des pays qui partagent nos convictions” laisse à désirer.

M. Jean-Jacques Flahaux (MR) dépose l'amendement n°53 (DOC 54 2150/004) visant à insérer un nouveau point 28 rédigé comme suit:

“de convaincre les États membres critiques de l'Union européenne d'adopter également un point de vue ambitieux”.

Amendement nr. 16 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 53, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 28 toe te voegen, wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 29 (nieuw)

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS) c.s. dient amendement nr. 21 (DOC 54 2150/003) in, dat ertoe strekt de volgende woorden in te voegen: “De Kamer van volksvertegenwoordigers beslist een gemeenschappelijk proces op gang te brengen voor de parlementaire controle en opvolging van de impact van de EPO's, alsook structurele mechanismen voor toezicht door het middenveld in te stellen.”

De heer Jean-Jacques Flahaux (MR) acht het niet wenselijk om op Belgisch niveau een controlemechanisme op te richten, aangezien de Parlementaire Assemblee ACP-EU die rol al vervult. De spreker verheugt zich daarentegen over de steun van zijn collega's voor dit voorstel van resolutie. Terugplooiing op zichzelf is tegenwoordig schering en inslag, maar de onderhandelingen over akkoorden tussen de Europese Unie en de ACP-landen vormen in deze context een positief teken. België zal ter zake een ambitieus standpunt blijven innemen.

Amendement nr. 21 wordt verworpen met 7 tegen 2 stemmen.

*
* *

Het gehele, aldus geamendeerde en verbeterde voorstel van resolutie wordt eenparig aangenomen.

De rapporteurs,

De voorzitter,

Gwenaëlle GROVONIUS
Georges DALLEMAGNE

Dirk VAN der MAELEN

L'amendement n°16 est retiré.

L'amendement n° 53 visant à ajouter le point 28 (*nouveau*) est adopté à l'unanimité.

Point 29 (nouveau)

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) et consorts déposent l'amendement n°21 (DOC 54 2150/003) visant à insérer les mots suivants “La Chambre des représentants décide de mettre en place un processus commun de contrôle et de suivi parlementaire au regard de l'incidence des APE, ainsi que des mécanismes structurés de surveillance par la société civile.”

M. Jean-Jacques Flahaux (MR) estime inopportun de créer un mécanisme de contrôle au niveau belge alors que l'assemblée parlementaire UE-ACP joue déjà ce rôle. L'orateur se réjouit par contre du soutien de ses collègues pour la présente résolution. Dans un contexte de repli sur soi, la négociation d'accords entre l'Union européenne et l'ACP constitue un signal positif. La Belgique continuera d'adopter une position ambitieuse en la matière.

L'amendement n°21 est rejeté par 7 voix contre 2.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution, telle qu'amendée et corrigée, est adopté à l'unanimité.

Les rapporteurs,

Le président,

Gwenaëlle GROVONIUS
Georges DALLEMAGNE

Dirk VAN der MAELEN