

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 juni 2017

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

om de Belgische regering ertoe aan te moedigen een ambitieus standpunt voor te staan bij de onderhandelingen over en het sluiten van een hernieuwde Overeenkomst van Cotonou

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 2150/ (2016/2017):

- 001: Voorstel van resolutie van de heer Flahaux c.s.
002: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 juin 2017

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

encourageant le gouvernement belge à défendre une position ambitieuse lors des négociations et de la conclusion du renouvellement de l'Accord de Cotonou

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 2150/ (2016/2017):

- 001: Proposition de résolution de M. Flahaux et consorts.
002: Amendements.

6464

Nr. 17 VAN MEVROUW GROVONIUS EN DE HEREN CRUSNIERE EN BLANCHART

Considerans I (*nieuw*)

Een considerans I invoegen, luidende:

"I. herinnert eraan dat de EPO's een basis voor regionale samenwerking zijn en moeten worden ingezet als instrumenten voor ontwikkeling en regionale integratie; dat het daarom belangrijk is te voorzien in doeltreffende follow-upmechanismen waarbij een breed spectrum van het middenveld moet worden betrokken, teneinde alle mogelijke ongunstige effecten als gevolg van de liberalisering van het handelsverkeer op te sporen en te voorkomen;".

N° 17 MME GROVONIUS ET MM. CRUSNIÈRE ET BLANCHART

Considérant I (*nouveau*)

Insérer un considérant I, rédigé comme suit:

"I. rappelant que les APE constituent une base pour la coopération régionale et qu'ils doivent être employés comme des outils de développement et d'intégration régionale et qu'il importe dès lors de mettre en place des mécanismes efficaces de suivi, auxquels il convient d'associer un large spectre de la société civile, afin de détecter et de prévenir toutes les répercussions négatives potentielles résultant de la libéralisation des échanges commerciaux;".

Gwenaëlle GROVONIUS (PS)
Stéphane CRUSNIÈRE (PS)
Philippe BLANCHART (PS)

Nr. 18 VAN MEVROUW GROVONIUS EN DE HEREN CRUSNIERE EN BLANCHART

Considerans J (*nieuw*)

Een considerans J invoegen, luidende:

"J. wijst erop dat de meeste landen die een EPO sluiten, minst ontwikkelde landen (MOL) of ontwikkelingslanden zijn, en onderstreept dan ook dat de ACS-landen hun kwetsbare sectoren moeten kunnen vrijwaren, in het bijzonder de landbouwsector, die nauw met voedselzekerheid is verbonden;".

N° 18 MME GROVONIUS ET MM. CRUSNIÈRE ET BLANCHART

Considérant J (*nouveau*)

Insérer un considérant J, rédigé comme suit:

"J. rappelant que la majorité des pays signataires des APE sont des PMA (pays les moins avancés) ou des pays en développement et soulignant dès lors l'importance pour les pays ACP de préserver leurs secteurs sensibles, en particulier l'agriculture qui est étroitement liée à la sécurité alimentaire;".

Gwenaëlle GROVONIUS (PS)
Stéphane CRUSNIÈRE (PS)
Philippe BLANCHART (PS)

Nr. 19 VAN MEVROUW **GROVONIUS** EN DE HEREN
CRUSNIERE EN **BLANCHART**

Verzoek nr. 4

Dit verzoek vervangen door wat volgt:

“4. de donor/begunstigde-mentaliteit ondubbelzinnig op te geven en te kiezen voor een volwaardige partnerrelatie, waarbij de verbintenissen inzake officiële ontwikkelingshulp in acht worden genomen en tegelijk rekening wordt gehouden met de kenmerken en de verschillende ontwikkelingsniveaus van de partnerlanden;”.

N° 19 MME **GROVONIUS** ET MM. **CRUSNIÈRE**
ET BLANCHART

Demande 4

Remplacer cette demande comme suit:

“4. d'abandonner sans ambiguïté la mentalité donneur/bénéficiaire pour passer à une relation de partenaires tout en honorant les engagements en matière d'APD et en respectant les spécificités et les différents niveaux de développement des pays partenaires;”

Gwenaëlle GROVONIUS (PS)
Stéphane CRUSNIÈRE (PS)
Philippe BLANCHART (PS)

Nr. 20 VAN MEVROUW GROVONIUS EN DE HEREN CRUSNIERE EN BLANCHART

Verzoek nr. 9

Dit verzoek vervangen door wat volgt:

“9. erop toe te zien dat de EPO's gepaard gaan met steunmaatregelen voor de vrijmaking van de handel en voor economische diversificatie, met doeltreffende maatregelen voor de uitbouw van de infrastructuur en van het exportvermogen alsook met de ontwikkeling van de nationale privésector, opdat de door de internationale handel geboden kansen beter te baat zouden worden genomen; erover te waken dat de verruiming en de verdieping van de geïmplementeerde EPO's worden geëvalueerd;”.

N° 20 MME GROVONIUS ET MM. CRUSNIÈRE ET BLANCHART

Demande 9

Remplacer cette demande comme suit:

“9. de veiller à ce que les APE s'accompagnent de mesures de soutien à la libéralisation et à la diversification économique ainsi que de mesures efficaces pour le développement des infrastructures, des capacités d'exportation et du développement du secteur privé national en vue de favoriser la mise à profit des possibilités offertes par le commerce international; de veiller à ce qu'une évaluation soit menée sur l'élargissement et l'approfondissement des APE, une fois qu'ils seront mis en œuvre;”.

Gwenaëlle GROVONIUS (PS)
Stéphane CRUSNIÈRE (PS)
Philippe BLANCHART (PS)

Nr. 21 VAN MEVROUW GROVONIUS EN DE HEREN CRUSNIERE EN BLANCHART

Standpunt van de Kamer (*nieuw*)

Een standpunt van de Kamer van volksvertegenwoordigers invoegen, luidende:

“beslist een gemeenschappelijk proces op gang te brengen voor de parlementaire controle en opvolging van de impact van de EPO’s, alsook structurele mechanismen voor toezicht door het middenveld in te stellen.”.

N° 21 MME GROVONIUS ET MM. CRUSNIÈRE ET BLANCHART

Prise de position de la Chambre (*nouvelle*)

Insérer une prise de position de la Chambre des représentants, rédigée comme suit:

“décide de mettre en place un processus commun de contrôle et de suivi parlementaire au regard de l’incidence des APE, ainsi que des mécanismes structurés de surveillance par la société civile.”.

Gwenaëlle GROVONIUS (PS)
Stéphane CRUSNIÈRE (PS)
Philippe BLANCHART (PS)

**Nr. 22 VAN MEVROUW PEHLIVAN EN DE HEER
VAN DER MAELEN**

Verzoek nr. 21

Dit verzoek vervangen als volgt:

“21. begrotingssteun te beschouwen als een goede manier om concreet uitvoering te geven aan het principe van eigen inbreng, alsook om echte dialoog tussen de partners in te stellen, wat een grotere samenhang mogelijk maakt tussen de ACS-landen en de EU; dit alles mits een controlerende rol voor het middenveld en de parlementen;”.

VERANTWOORDING

Wij steunen het principe van begrotingssteun, maar we moeten waakzaam zijn en controlemechanismen invoeren. De woordkeuze en de invulling van controle zoals deze in het verzoek staan zijn echter ouderwets en worden niet langer aanvaard in ACS-landen. Deze landen willen worden beschouwd als gelijkwaardige partners en ook als gelijkwaardige partners worden behandeld in geval van begrotingssteun.

Fatma PEHLIVAN (sp.a)
Dirk VAN der MAELEN (sp.a)

N° 22 DE MME PEHLIVAN ET M. VAN DER MAELEN

Point 21

Remplacer ce point par ce qui suit:

“21. de considérer l'aide budgétaire comme une bonne façon de mettre en œuvre le principe de l'appropriation et d'instaurer un vrai dialogue entre les partenaires, ce qui permet une plus grande cohérence entre les pays ACP et l'Union européenne; le tout moyennant un rôle de contrôle pour la société civile et les parlements;”.

JUSTIFICATION

Nous soutenons le principe de l'aide budgétaire, mais nous devons être vigilants et instaurer des mécanismes de contrôle. Le choix des termes et les modalités du contrôle retenus dans cette demande sont toutefois obsolètes et ne sont plus acceptés dans les pays ACP. Ces pays entendent être considérés comme des partenaires à part entière et être traités comme tels en cas d'aide budgétaire.

Nr. 23 VAN DE HEER FLAHAUX

Verzoek nr. 1/1 (*nieuw*)

Een verzoek 1/1 invoegen, luidende:

“1/1. te pleiten voor een nieuwe juridisch bindende overeenkomst om de verbintenis die met de partnerlanden voor de periode 2020-2040 zijn aangegaan, te handhaven en te versterken;”.

N° 23 DE M. FLAHAUX

Point 1/1 (*nouvelle*)

Insérer un point 1/1, rédigé comme suit:

“1/1. de défendre un nouvel accord juridiquement contraignant, afin de maintenir et de renforcer les engagements pris avec les pays partenaires pour la période 2020-2040;”.

Jean-Jacques FLAHAUX (MR)

Nr. 24 VAN DE HEER FLAHAUX**Verzoek nr. 6**

De woorden “, samen met de juridisch bindende aard van de overeenkomst,” **weglaten.**

VERANTWOORDING

De Overeenkomst van Cotonou is juridisch niet bindend. De formulering van verzoek nr. 6 kan aanleiding geven tot verwarring.

N° 24 DE M. FLAHAUX**Point n° 6**

Supprimer les mots “, avec le caractère juridiquement contraignant de l'accord.”.

JUSTIFICATION

L'accord de Cotonou n'est pas juridiquement contraignant et la formulation du point n° 6 peut susciter une certaine confusion.

Jean-Jacques FLAHAUX (MR)