

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 december 2016

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
22 maart 2001 tot instelling van een
inkomensgarantie voor ouderen**

VERSLAG VAN DE TWEEDE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Stefaan VERCAMER**

INHOUD

Blz.

I. Algemene bespreking.....	3
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	3
B. Antwoorden van de minister	5
C. Replieken van de leden	8
II. Artikelsgewijze bespreking.....	9
III. Stemmingen	9

Zie:

Doc 54 **2141/ (2016/2017):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Verslag van de eerste lezing.
- 003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 004: Amendement.

Zie ook:

- 006: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 décembre 2016

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 22 mars 2001 instituant la
garantie de revenus aux personnes âgées**

RAPPORT DE LA DEUXIÈME LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
M. **Stefaan VERCAMER**

SOMMAIRE

Pages

I. Discussion générale.....	3
A. Questions et observations des membres	3
B. Réponses du ministre	5
C. Répliques des membres	8
II. Discussion des articles.....	9
III. Votes.....	9

Voir:

Doc 54 **2141/ (2016/2017):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Rapport de la première lecture.
- 003: Articles adoptés en première lecture.
- 004: Amendement.

Voir aussi:

- 006: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**
Voorzitter/Président: Vincent Van Quickenborne

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Zuhail Demir, Daphné Dumery, Wouter Raskin, Jan Spooren
PS	Frédéric Daerden, Jean-Marc Delizée, Eric Massin
MR	Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Stéphanie Thoron
CD&V	Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer
Open Vld	Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
sp.a	Meryame Kitir
Ecolo-Groen	Evita Willaert
cdH	Catherine Fonck

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter De Roover, Rita Gantois, Werner Janssen, Goedelee Uyttersprot, Valerie Van Peel
Emir Kir, Laurette Onkelinx, Daniel Senesael, Fabienne Winckel
Olivier Chastel, Gilles Foret, Richard Miller, Damien Thiéry
Sonja Becq, Franky Demon, Jef Van den Bergh
Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu, Ine Somers
Karin Jiroflée, Karin Temmerman
Anne Dedry, Georges Gilkinet
Michel de Lamotte, Isabelle Poncelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

PTB-GO!	Raoul Hedebouw
DéFI	Véronique Caprasse
PP	Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp in tweede lezing besproken tijdens haar vergadering van 14 december 2016.

I. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Frédéric Daerden (PS) is voorstander van een zo uitgebreid mogelijke sociale bescherming voor de burgers. Door de toekenning van de inkomensgarantie voor ouderen (IGO) van een bijkomende voorwaarde afhankelijk te maken, wordt de bescherming van personen die al kwetsbaar zijn onmiskenbaar afgebouwd. Dat blijkt ook uit de impactanalyse: het wetsontwerp heeft een negatieve impact op de kansarmoedebestrijding, wat nochtans een belangrijk aandachtspunt in het pensioenbeleid zou moeten zijn. Ter illustratie geeft de spreker een concreet voorbeeld: een persoon die zich op de leeftijd van 59 jaar in België vestigt en zes jaar werkt, zal voortaan op de leeftijd van 65 jaar enkel nog recht hebben op een leefloon, dat 17 % lager ligt dan de IGO.

Het wetsontwerp vertoont ook juridische gebreken. Zo blijkt uit het advies van de Raad van State dat er een risico op ongrondwettelijkheid is wegens een significante vermindering van de sociale bescherming zonder dat daartoe redenen van algemeen belang bestaan. Ook moeten vraagtekens worden geplaatst bij de overeenstemming met het EU-recht, meer bepaald met verordening (EG) nr. 883/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels.

Over de overeenstemming met het EU-recht heeft de minister verklaard dat de IGO door een bijlage bij verordening (EG) nr. 883/2004 van het toepassingsgebied van de verordening wordt uitgesloten. De spreker heeft dat standpunt na de eerste lezing geverifieerd en komt tot de tegenovergestelde conclusie: in artikel 3, 3, van bijlage 10 bij de verordening wordt de inkomensgarantie voor ouderen expliciet aangehaald als een niet op bijdragen gebaseerde sociale prestatie die binnen het toepassingsveld van de verordening ligt. Daardoor zijn de artikelen 4, 5 en 6 van de verordening van toepassing, die voorzien in gelijkheid van behandeling en gelijkstelling van sociale prestaties met gewaarborgde inkomsten. In het arrest-Dano van het Hof van Justitie van de Europese Unie (C-333/13 van 11 november 2014)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi, en deuxième lecture, au cours de sa réunion du 14 décembre 2016.

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Frédéric Daerden (PS) est favorable à une protection sociale des citoyens aussi étendue que possible. Or, prévoir l'introduction d'une condition d'octroi supplémentaire pour les bénéficiaires de la garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA) affaiblira incontestablement la protection de personnes déjà vulnérables. Cela ressort également de l'analyse d'impact: le projet de loi à l'examen aura un impact négatif sur la lutte contre la précarité alors qu'il devrait s'agir d'un point important de la politique en matière de pensions. Pour illustrer son propos, l'intervenant donne un exemple concret: une personne qui s'établira en Belgique à l'âge de 59 ans et y travaillera durant six ans n'aura droit qu'au revenu d'intégration, à l'âge de 65 ans, revenu qui est inférieur de 17 % à la GRAPA.

Le projet de loi à l'examen présente également des défauts de nature juridique. Il ressort par exemple de l'avis du Conseil d'État qu'il existe un risque d'inconstitutionnalité car la Constitution interdit de régresser de manière significative dans le domaine de la protection sociale sans qu'existent pour ce faire des motifs d'intérêt général. Des questions se posent également à propos de sa conformité avec le droit de l'Union européenne, en particulier avec le règlement (CE) n° 883/2004 du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2004 portant sur la coordination des systèmes de sécurité sociale.

Concernant la conformité au droit de l'UE, le ministre a déclaré qu'une annexe au règlement (CE) n° 883/2004 exclut la GRAPA de son champ d'application. L'intervenant a vérifié cette thèse après la première lecture et arrive à la conclusion contraire: dans l'article 3, 3, de l'annexe 10 du règlement, la garantie de revenus aux personnes âgées est citée explicitement comme une prestation sociale à caractère non contributif relevant du champ d'application du règlement. Par conséquent, les articles 4, 5 et 6 du règlement, qui prévoient l'égalité de traitement et l'assimilation des prestations avec des revenus garantis, sont d'application, ce que confirme l'arrêt Dano de la Cour de justice de l'Union européenne (C-333/13 du 11 novembre 2014). Toutes les informations disponibles indiquent dès lors qu'il

wordt dat bevestigd. Alle beschikbare informatie wijst er dus dat het voorliggende wetsontwerp bij een toekomstige toetsing strijdig met de betreffende verordening zal worden bevonden.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) vraagt wat de minister tijdens de eerste lezing bedoeld heeft met zijn verklaring dat de OCMW's die in de toekomst het leefloon zullen toekennen aan personen die niet langer aanspraak maken op de IGO aan actieve ondersteuning doen. Wat kan actieve ondersteuning inhouden voor personen die ouder zijn dan 65 (en later zelfs 67) jaar? Zal de federale overheid de lasten die zij tot nu toe zelf draagt afwentelen op de lokale besturen, zoals zij eerder reeds heeft gedaan?

Bevestigt de minister dat de opbrengst van de hervorming voor de begroting op 9 miljoen euro wordt geraamd? Als dat zo is, dan snijdt de stelling dat de maatregel nodig is om de houdbaarheid van de sociale zekerheid te vrijwaren geen hout: het gaat immers om een heel klein bedrag binnen het geheel van onze sociale uitgaven.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) betreurt dat de impact van het wetsontwerp niet vooraf op een ernstige en grondige manier werd geëvalueerd. Zijn er op vandaag misbruiken? Hoeveel personen worden door de hervorming geraakt? Wat is de omvang van het fenomeen van sociale shopping? Het dossier vertoont parallellen met de hervorming van het belastingkrediet voor asielzoekers met kinderen (DOC 54 2199), die eveneens leidt tot afbouw van de solidariteit en toename van de armoede. Het gaat om voornamelijk symbolische maatregelen, met een geringe begrotingsimpact en met de bedoeling wantrouwen te wekken ten aanzien van een deel van de bevolking.

Er wordt geen adequaat antwoord gegeven op de opmerking van de Raad van State dat het *stand still*-principe inzake sociale bescherming mogelijk in het gedrang komt. De spreker haalt in dat verband een passage in de memorie van toelichting aan die volgens hem vol tegenstrijdigheden zit en weinig overtuigend is: "Zelfs als men zou oordelen dat er sprake is van een aanzienlijke achteruitgang van het beschermingsniveau, wat niet het geval is, is deze achteruitgang verantwoord door zeer sterke overwegingen van algemeen belang." Die overwegingen van algemeen belang zouden dan betrekking hebben op de recente toename van het aantal IGO-gerechtigden, maar die evolutie is niet het gevolg van sociale shopping of andere misbruiken, maar van de beperking van de toegang tot het minimumpensioen door het regeringsbeleid. Dat beleid met communicerende vaten wordt nu voortgezet: personen die in de toekomst geen recht meer zullen hebben op

ressortira d'un futur examen que le projet de loi à l'examen est contraire au règlement.

Mme Karin Temmerman (sp.a) demande ce que le ministre a voulu dire, lors de la première lecture, en déclarant que les CPAS qui alloueront à l'avenir le revenu d'intégration aux personnes n'ayant plus droit à la GRAPA fournissent une aide active. En quoi peut consister une aide active pour des personnes de plus de 65 ans (et même 67 ans bientôt)? L'autorité fédérale reportera-t-elle sur les administrations locales les charges qu'elle supporte elle-même aujourd'hui, comme elle l'a déjà fait précédemment?

Le ministre confirme-t-il que le produit de la réforme pour le budget est estimé à 9 millions d'euros? Si c'est le cas, la thèse selon laquelle la mesure est nécessaire pour préserver la soutenabilité de la sécurité sociale ne tient pas: il s'agit en effet d'un montant dérisoire dans l'ensemble de nos dépenses sociales.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) déplore que l'impact du projet de loi n'ait pas été évalué sérieusement et en détails au préalable. Y a-t-il des abus actuellement? Combien de personnes sont touchées par la réforme? Quelle est l'ampleur du phénomène du *shopping social*? Le dossier présente des similitudes avec la réforme du crédit d'impôt pour les demandeurs d'asile avec enfants (DOC 54 2199) qui engendre également un détricotage. Il s'agit de mesures avant tout symboliques, avec faibles impacts budgétaires et dont l'effet est de jeter la suspicion sur une partie de la population.

Il n'est pas répondu de manière adéquate à l'observation du Conseil d'État selon lequel le principe de *stand still* en matière de protection sociale pourrait éventuellement être mis en péril. À ce titre, l'intervenant cite un passage de l'exposé des motifs qui lui apparaît totalement contradictoire et peu convaincant: "Quand bien même l'on devrait considérer qu'il est question d'un recul significatif du niveau de protection, ce qui n'est pas le cas, ce recul est justifié par des considérations très fortes relevant de l'intérêt général." Ces considérations d'intérêt général concerneraient l'augmentation récente du nombre de bénéficiaires de la GRAPA, mais cette évolution ne résulte pas du shopping social ou d'autres abus, mais de la limitation de l'accès à la pension minimum par suite de la politique menée par le gouvernement. Cette politique des vases communicants est actuellement poursuivie: les personnes qui à l'avenir n'auront plus droit à la GRAPA devront s'adresser au

de IGO, zullen bij het OCMW moeten aankloppen voor een leefloon, waardoor hun inkomen lager zal uitvallen en lasten worden afgewenteld op de lokale besturen. Die mallemlen lost uiteindelijk niets op.

De spreker benadrukt ten slotte dat het voorliggend wetsontwerp indruist tegen de doelstelling van armoedebestrijding, die nochtans in het regeerakkoord figureert.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) herhaalt een vraag die zij tijdens de eerste lezing heeft gesteld, maar die onbeantwoord is gebleven: zijn er andere lidstaten van de Europese Unie die de toekenning van bijstand aan ouderen afhankelijk maken van de vervulling van een verblijfsvoorwaarde? Hoeveel verblijfsjaren zijn in voorkomend geval vereist, wordt een verblijf in andere EU-lidstaten gelijkgesteld met een verblijf in het betrokken land en wat zijn de nadere regels?

De Raad van State plaatst terecht vraagtekens bij de verenigbaarheid van het wetsontwerp met verordening (EG) nr. 883/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels. Ook zijn er geen bepalingen in de bijlagen bij de verordening die de invoering van bijkomende voorwaarden legitimeren.

Het wetsontwerp zou enkel verenigbaar zijn met de artikelen 4 en 5 indien de dubbele verblijfsvoorwaarde ook vervuld zou kunnen worden door een verblijf in een andere EU-lidstaat dan België, wat niet het geval is. De spreker kondigt de indiening van een amendement van die strekking aan om het wetsontwerp met de genoemde verordening in overeenstemming te brengen.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld), voorzitter, merkt op dat de verblijfsvoorwaarde van 312 dagen enkel geldt voor socialezekerheidsuitkeringen die op bijdragen gebaseerd zijn, dus niet voor het bijstandsstelsel dat de IGO is. Het is daardoor tot nu toe mogelijk dat personen vanaf hun eerste dag verblijf in België aanspraak maken op de IGO, wat sociale shopping aanmoedigt.

B. Antwoorden van de minister

De heer Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen, erkent dat het wetsontwerp een negatieve impact kan hebben op het inkomen van sommige personen die in het verleden nooit in België hebben gewoond en ook niet hebben bijgedragen tot het sociaal systeem. Dat is precies de bedoeling van het wetsontwerp: een beroep op de IGO wordt beperkt tot personen die een band met ons land hebben. Er moet een onderscheid worden

CPAS en vue d'obtenir un revenu d'intégration, si bien que leur revenu sera inférieur et que les charges seront reportées sur les pouvoirs locaux. Mais à l'issue de ce carrousel rien n'aura été résolu.

L'intervenant souligne enfin que le projet de loi à l'examen va à l'encontre de l'objectif de lutte contre la pauvreté qui figure pourtant dans l'accord de gouvernement.

Mme Catherine Fonck (cdH) réitère une question qu'elle a posée lors de la première lecture, mais à laquelle il n'a pas été répondu: d'autres États membres de l'Union européenne subordonnent-ils également l'octroi de l'aide aux personnes âgées à une condition de résidence? Combien d'années de résidence sont-elles, le cas échéant, requises? Une résidence dans d'autres États membres de l'UE est-elle assimilée à une résidence dans l'État concerné et quelles sont les modalités prévues?

Le Conseil d'État s'interroge avec raison sur la compatibilité du projet de loi avec le règlement (CE) n° 883/2004 du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2004 portant sur la coordination des systèmes de sécurité sociale. Les annexes du règlement ne contiennent pas non plus de dispositions légitimant l'instauration de conditions supplémentaires.

Le projet de loi ne serait compatible avec les articles 4 et 5 que si la double condition de résidence pouvait également être remplie par un séjour dans un autre État membre de l'Union européenne que la Belgique, ce qui n'est pas le cas. L'intervenante annonce qu'elle présentera un amendement en ce sens, afin de mettre le projet de loi en conformité avec le règlement précité.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld), président, fait observer que la condition de résidence de 312 jours ne s'applique qu'aux prestations de sécurité sociale contributives, et donc pas au régime d'assistance que constitue la GRAPA. C'est pourquoi il est jusqu'à présent possible que des personnes fassent appel à la GRAPA dès leur premier jour de résidence en Belgique, ce qui encourage le shopping social.

B. Réponses du ministre

M. Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions, reconnaît que le projet de loi peut avoir un effet négatif sur le revenu de certaines personnes qui, par le passé, n'ont jamais vécu en Belgique et n'ont jamais contribué au système social. Tel est précisément l'objectif du projet de loi: limiter l'accès à la GRAPA aux personnes qui ont un lien avec notre pays. Une distinction doit être établie entre citoyens (quelle que soit leur origine et l'endroit

gemaakt tussen burgers (ongeacht hun afkomst en waar ze wonen) en medeburgers (die een betrokkenheid hebben op onze eigen samenleving).

Het bedrag van de IGO is in België, op Nederland en Luxemburg na, het hoogste van de Europese Unie, wat aantoont dat armoedebestrijding een aandachtspunt in het beleid van ons land is, maar wat het ook noodzakelijk maakt om de toegang tot het bijstandsstelsel niet te gemakkelijk te maken.

Met betrekking tot de inachtneming van artikel 23 van de Grondwet herhaalt de minister dat het wetsontwerp volgens hem geen afbreuk doet aan de sociale bescherming. Het bedrag, noch de berekeningsmethode van de IGO worden gewijzigd. Wie de IGO nu al krijgt, verliest dat recht niet, ook als hij of zij niet aan de nieuwe verblijfsvoorwaarden voldoet. Personen die in de toekomst geen recht zullen hebben op de IGO, zullen bovendien een leefloon kunnen aanvragen. De inperking van het recht op de IGO is verantwoord vanuit overwegingen van algemeen belang:

— de maandelijkse IGO-uitgaven namen toe van 21 miljoen euro in 2005 naar 43 miljoen euro in 2015 (meer dan een verdubbeling), terwijl de uitgaven in de pensioenstelsels in dezelfde periode slechts met 60 % zijn gestegen;

— de IGO is een bijstandsstelsel, dat niet op bijdragen is gebaseerd en daarom binnen ons systeem van sociale bescherming een uitzondering moet blijven.

De Federale Pensioendienst (FPD) heeft nu reeds toegang tot het Rijksregister en kan daardoor voor elk nieuw geval op manuele wijze nagaan of de verblijfsvoorwaarde vervuld is. In de toekomst zal de FPD de verblijfsvoorwaarden op een meer geautomatiseerde wijze kunnen verifiëren doordat de dienst toegang zal krijgen tot de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid.

Omdat de nieuwe regels enkel zullen gelden voor wie nu nog geen IGO ontvangt, is het niet evident om een adequate raming te maken. Omdat de FPD geen toegang heeft tot de historiek van verblijfsgegevens, werd de schatting gebaseerd op een loopbaan van tien jaar in België van de gerechtigde, wat na toepassing van enkele uitsluitingen aanleiding geeft tot de volgende maximale opbrengst: 1,8 miljoen euro na één jaar toepassing en 9,1 miljoen euro vijf jaar na de inwerkingtreding van het wetsontwerp. Omdat sommige personen tien jaar in ons land verblijven, maar er niet zo lang hebben gewerkt, zal het aantal uitsluitingen lager liggen en de opbrengst voor de begroting kleiner zijn. Binnen de groep van de

où ils résident) et concitoyens (qui sont impliqués dans notre propre société).

En Belgique, le montant de la GRAPA est, abstraction faite des Pays-Bas et du Luxembourg, le plus élevé de l'Union européenne, ce qui prouve que la lutte contre la pauvreté constitue une priorité de la politique de notre pays. Pour cette même raison, il convient néanmoins de ne pas trop faciliter l'accès au régime d'assistance.

En ce qui concerne le respect de l'article 23 de la Constitution, le ministre rappelle que, selon lui, le projet de loi ne porte pas atteinte à la protection sociale. Ni le montant, ni la méthode de calcul de la GRAPA ne sont modifiés. Les bénéficiaires actuels de la GRAPA ne perdent pas ce droit, même s'ils ne satisfont pas aux nouvelles conditions de résidence. Les personnes qui, à l'avenir, n'auront plus droit à la GRAPA pourront de surcroît faire la demande d'un revenu d'intégration. La limitation du droit à la GRAPA se justifie par des considérations d'intérêt général:

— les dépenses mensuelles liées à la GRAPA sont passés de 21 millions d'euros en 2005 à 43 millions d'euros en 2015 (elles ont donc plus que doublé), alors que les dépenses dans les régimes de pension n'ont augmenté que de 60 % durant la même période;

— la GRAPA est un régime d'assistance non contributif et doit, à ce titre, rester une exception dans notre système de protection sociale.

Le Service fédéral des Pensions (SFP) a d'ores et déjà accès au Registre national et peut ainsi examiner manuellement pour chaque nouveau dossier si la condition de résidence est remplie. À l'avenir, le SFP pourra vérifier les conditions de résidence de manière plus automatisée, étant donné qu'il aura accès à la Banque-carrefour de la Sécurité sociale.

Dès lors que les nouvelles règles ne s'appliqueront qu'aux personnes ne bénéficiant pas encore d'une GRAPA, il n'est pas évident d'effectuer une estimation adéquate. Le SFP n'ayant pas accès à l'historique des données de résidence, l'estimation a été basée sur une carrière de dix ans accomplie par l'intéressé en Belgique, ce qui donne, après application de quelques exclusions, lieu à la recette maximale suivante: 1,8 million d'euros après une année de mise en œuvre et 9,1 millions d'euros cinq ans après l'entrée en vigueur du projet de loi. Parce que certaines personnes ont séjourné dix ans dans notre pays sans y avoir travaillé pendant une durée aussi longue, le nombre d'exclusions

IGO-gerechtigden waren er in 2014 692 personen die niet voldeden aan de loopbaanvoorwaarde van tien jaar.

De FPD is niet in staat om de naleving van bepaalde voorwaarden door IGO-gerechtigden te controleren, terwijl actieve ondersteuning van begeleide personen wel tot de kerntaken van OCMW's behoort. Actieve ondersteuning van ouderen door de OCMW's kan verschillende vormen aannemen:

— vooreerst zal controle worden uitgeoefend op de inkomsten van de betrokken persoon, zodat duidelijk wordt of er een recht op leefloon bestaat;

— vervolgens kan worden nagegaan of de voorwaarden voor een waardig leven vervuld zijn op het vlak van huisvesting, gezondheidszorg en andere domeinen van het dagelijks leven.

Er wordt geen discriminatie tussen Belgen en niet-Belgen ingevoerd: de verblijfsvoorwaarden gelden voor iedereen, ongeacht afkomst of nationaliteit. Sommige EU-lidstaten zijn minder strikt wat de verblijfsvoorwaarden betreft, maar dergelijke voorwaarden bestaan niettemin ook in Finland, Spanje en Cyprus.

Verordening (EG) nr. 883/2004 is niet duidelijk:

— enerzijds worden bijstandsstelsels in artikel 3, 5° van bijlage 10 van het toepassingsgebied van de verordening uitgesloten;

— anderzijds wordt in artikel 3, 3° van bijlage 10 verwezen naar artikel 70, op grond waarvan sociale prestaties die niet op bijdragen of premies gebaseerd zijn wel binnen het toepassingsveld van de verordening kunnen liggen.

Zoals in het advies van de Raad van State over het wetsontwerp wordt aangegeven, zal het aan het Hof van Justitie van de Europese Unie toekomen om uitsluitsel te geven over de juiste interpretatie van de verordening indien de vraag in een rechtszaak over deze materie wordt opgeworpen.

Wat het concrete voorbeeld van de heer Daerden betreft, merkt de minister op dat een persoon die zich op de leeftijd van 59 jaar in België vestigt en er ook blijft, op 65 jaar recht heeft op 6/45^{sten} aan pensioenrechten

sera plus faible et les recettes seront inférieures pour le budget. Au sein du groupe des bénéficiaires de la GRAPA, on dénombre, en 2014, 692 personnes ne satisfaisant pas à la condition de dix ans de carrière.

Le SFP n'est pas en mesure de contrôler le respect de certaines conditions par les bénéficiaires de la GRAPA, alors que le soutien actif des bénéficiaires relève bel et bien des missions clés des CPAS. Le soutien actif que les CPAS accordent aux personnes âgées peut prendre différentes formes:

— tout d'abord, le contrôle portera sur les revenus des intéressés, afin de déterminer clairement s'il existe un droit au revenu d'intégration;

— ensuite, les CPAS pourront examiner si les conditions de dignité sont satisfaites en matière de logement, de soins de santé et d'autres domaines du quotidien.

Aucune discrimination n'est introduite entre les Belges et les non-Belges: les conditions de résidence s'appliquent à tout le monde, indépendamment de l'origine ou de la nationalité. Certains États membres de l'Union européenne sont moins stricts en ce qui concerne les conditions de séjour, mais ces conditions existent néanmoins également en Finlande, en Espagne et à Chypre.

Le règlement (CE) n° 883/2004 n'est pas clair:

— d'une part, l'article 3, 5° de l'annexe 10 exclut les régimes d'assistance du champ d'application du règlement;

— d'autre part, l'article 3, 3° de l'annexe 10 renvoie à l'article 70, qui prévoit que les prestations sociales à caractère non contributif peuvent relever du champ d'application du règlement.

Ainsi qu'il ressort de l'avis rendu par le Conseil d'État au sujet du projet de loi à l'examen, c'est à la Cour de justice de l'Union européenne qu'il reviendra de se prononcer sur l'interprétation correcte à donner au règlement si cette question est soulevée dans le cadre d'un recours en la matière.

En ce qui concerne l'exemple concret cité par M. Daerden, le ministre souligne qu'une personne qui vient s'installer en Belgique à l'âge de 59 ans et reste ensuite dans notre pays aura droit à 65 ans à six

(eventueel aangevuld met in het buitenland opgebouwde rechten of een leefloon) en op 69 jaar aanspraak maakt op de IGO.

Indien nodig zal in een compensatiebudget worden voorzien.

C. Replieken van de leden

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) erkent enerzijds dat België in het algemeen een hoog niveau van sociale bescherming heeft, maar maakt anderzijds de vaststelling dat ons sociaal model erosie vertoont door het beleid, dat steeds meer groepen uitsluit van specifieke sociale voordelen en daardoor de kansarmoede in de hand werkt. In de context van het voorliggende dossier kunnen daarvan de volgende voorbeelden worden gegeven:

— sommige personen die vroeger recht hadden op het minimumpensioen, maken nu nog enkel aanspraak op de lagere IGO;

— andere personen die tot nu toe recht hadden op de IGO, zullen in de toekomst bij het OCMW moeten aankloppen voor het lagere leefloon.

Doelbewust zorgt de federale meerderheid ervoor dat de armen nog armer worden, met, zoals het Rekenhof in zijn advies over de begroting voor 2017 stelt, toekomstige gevolgen en kosten die volkomen worden onderschat of verzwegen.

De heer Frédéric Daerden (PS) stelt dat personen die in ons land wonen als medeburgers moeten worden beschouwd, ook al verblijven ze er nog niet gedurende tien jaar.

Als het bedrag van de IGO in België hoger ligt dan in de meeste andere landen, dan is dat iets om fier op te zijn. De voorliggende hervorming leidt tot de afbouw van een gedeelte van die bescherming, die op zich al te laag is om voldoende waarborgen tegen armoede te bieden. Als iemand in het gegeven voorbeeld pas op de leeftijd van 69 jaar aanspraak maakt op de IGO, wordt zijn sociale kwetsbaarheid tussen de leeftijd van 65 en 69 jaar groter.

Anders dan tijdens de eerste lezing geeft de minister tijdens de tweede lezing toe dat er twijfel bestaat over de verenigbaarheid van het wetsontwerp met de Europese regelgeving. Bij de aanneming van wetgeving moet

quarante-cinquièmes de droits de pension (complétée éventuellement par des droits constitués à l'étranger ou par un revenu d'intégration) et qu'elle pourra bénéficier de la GRAPA dès l'âge de 69 ans.

Un budget compensatoire sera prévu le cas échéant.

C. Répliques des membres

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) reconnaît, d'une part, que la Belgique jouit de manière générale d'un niveau élevé de protection sociale, mais il constate d'autre part que notre modèle social s'érode en raison d'une politique qui prive de plus en plus de catégories de certains avantages sociaux spécifiques et favorise dès lors la précarisation. Les exemples suivants peuvent être cités dans le contexte du dossier à l'examen:

— certaines personnes qui avaient dans le passé droit à la pension minimum ne peuvent plus bénéficier que de la GRAPA, dont le montant est plus faible;

— d'autres personnes qui avaient jusqu'à présent droit à la GRAPA devront à l'avenir s'adresser au CPAS pour obtenir le revenu d'intégration, dont le montant est plus faible.

On assiste, de par la volonté de la majorité fédérale, d'une précarisation toujours plus grande des personnes précarisées, avec, comme le souligne la Cour des comptes dans son avis sur le budget pour 2017, des conséquences et des coûts futurs qui sont totalement sous-estimés ou cachés.

M. Frédéric Daerden (PS) indique que les personnes résidant dans notre pays doivent être considérées comme des concitoyens, même si elles n'y séjournent pas encore depuis dix ans.

Si le montant de la GRAPA en Belgique est supérieur à celui appliqué dans la majorité des autres pays, il y a de quoi en être fier. La réforme à l'examen entraînera la disparition d'une partie de cette protection, qui en soi est déjà insuffisante pour offrir des garanties satisfaisantes contre la pauvreté. Si, dans l'exemple cité, une personne ne revendique la GRAPA qu'à l'âge de 69 ans, sa vulnérabilité sociale ne fera que s'aggraver entre l'âge de 65 et 69 ans.

Contrairement à ce qui s'est passé en première lecture, le ministre admet en seconde lecture qu'il y a un doute sur la compatibilité du projet de loi à l'examen avec la réglementation européenne. Lors de l'adoption

nochtans de rechtszekerheid centraal staan, wat in dit dossier dus niet het geval is.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) erkent dat de tekst van verordening (EG) nr. 883/2004 aanvankelijk voor uiteenlopende interpretaties vatbaar was. Die onduidelijkheid werd echter weggenomen door het arrest-Dano van het Hof van Justitie van de Europese Unie (C-333/13 van 11 november 2014), waarin twee punten werden gepreciseerd:

— bijzondere prestaties die niet op bijdragen gebaseerd zijn, vallen binnen het toepassingsgebied van artikel 4 van de verordening en moeten daardoor voldoen aan de regels inzake gelijke behandeling, wat betekent dat periodes van verblijf in om het even welke lidstaat van de Europese Unie moeten worden gelijkgesteld met verblijf in een bepaald land;

— opdat het recht op een uitkering van toepassing zou zijn, moet er een verblijfsrecht zijn, terwijl het niet noodzakelijk is dat een persoon zijn effectieve woonplaats in een land heeft.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikelen 1 en 2

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 3

Amendement nr. 1 (DOC 54 2241/004) wordt ingediend door *mevrouw Catherine Fonck (cdH)*. Het beoogt de volgens het wetsontwerp vereiste dubbele verblijfsvoorwaarde in België te verruimen tot verblijf in andere lidstaten van de Europese Unie. Door de verblijfsvoorwaarde in die zin te verruimen, wordt het wetsontwerp in overeenstemming gebracht met verordening (EG) nr. 883/2004 in de interpretatie van het arrest-Dano van het Hof van Justitie van de Europese Unie.

Art. 4 en 5

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

d'une loi, il convient toujours d'accorder une place centrale à la sécurité juridique, ce qui n'est donc pas le cas dans ce dossier.

Mme Catherine Fonck (cdH) reconnaît que le texte du règlement (CE) n° 883/2004 donnait initialement lieu à des interprétations divergentes. Cette incertitude a toutefois été levée par l'arrêt Dano de la Cour de justice de l'Union européenne (C-333/13 du 11 novembre 2014), qui a précisé deux points:

— les prestations spéciales qui ne sont pas basées sur des cotisations, tombent sous le champ d'application de l'article 4 du règlement et doivent dès lors respecter les règles en matière d'égalité de traitement, ce qui signifie que les périodes de séjour dans n'importe quel État membre de l'Union européenne doivent être assimilées à un séjour dans un pays déterminé;

— pour que le droit à une prestation s'applique, il doit y avoir un droit de séjour, alors qu'il n'est pas nécessaire qu'une personne ait sa résidence effective dans un pays.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES

Articles 1^{er} et 2

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 3

Mme Catherine Fonck (cdH) présente l'*amendement n° 1* (DOC 54 2241/004) tendant à étendre la double condition de résidence en Belgique exigée par le projet de loi à la résidence dans d'autres États membres de l'Union européenne. Cet élargissement de la condition de résidence permet de mettre le projet de loi en concordance avec le règlement (CE) n° 883/2004 dans l'interprétation de l'arrêt Dano de la Cour de Justice de l'Union européenne.

Art. 4 et 5

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Artikel 3 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 4

Artikel 4 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5

Artikel 5 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

III. — VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'article 2 est adopté par 11 voix contre 4 et une abstention.

Art. 3

L'amendement n° 1 est rejeté par 11 voix contre 5.

L'article 3 est adopté par 11 voix contre 4 et une abstention.

Art. 4

L'article 4 est adopté par 11 voix contre 4 et une abstention.

Art. 5

L'article 5 est adopté par 11 voix contre 4 et une abstention.

*
* *

Het geheel van het wetsontwerp, met inbegrip van een aantal wetgevingstechnische en taalkundige verbeteringen, wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteur,

Stefaan
VERCAMER

De voorzitter,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (art. 78, 2, van het Reglement van de Kamer):

— met toepassing van artikel 105 van de Grondwet: *nihil*;

— met toepassing van artikel 108 van de Grondwet: *nihil*.

L'ensemble du projet de loi, y compris une série de corrections d'ordre légistique et linguistique, est adopté par 11 voix contre 4 et une abstention.

Le rapporteur,

Stefaan
VERCAMER

Le président,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (article 78, 2, du Règlement de la Chambre):

— en application de l'article 105 de la Constitution: *nihil*;

— en application de l'article 108 de la Constitution: *nihil*.