

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 februari 2017

WETSONTWERP

**houdende de militaire programmering van
investerings voor de periode 2016-2030**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **2137/ (2016/2017):**

001: Wetsontwerp.

002: Advies van de Raad van State.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 février 2017

PROJET DE LOI

**de programmation militaire des
investissements pour la période 2016-2030**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **2137/ (2016/2017):**

001: Projet de loi.

002: Avis du Conseil d'État.

Nr. 1 VAN MEVROUW GROSEMANS c.s.

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 2. Deze wet bepaalt de nodig geachte investeringen in hoofdmaterieel voor Defensie gedurende de periode 2016 – 2030. Deze investeringsdossiers zijn opgenomen in een bijlage met indicatieve omschrijving van de programma’s bij deze wet, evenals de budgettaire raming in constante euro 2015 en het jaar waarin een contract gepland en budgettair zal worden vastgelegd.”.

Karolien GROSEMANS (N-VA)
Peter BUYSROGGE (N-VA)
Tim VANDENPUT (Open Vld)
Damien THIÉRY (MR)
Veli YÜKSEL (CD&V)

N° 1 DE MME GROSEMANS ET CONSORTS

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 2. La présente loi fixe les investissements en matériel majeur qui sont jugés nécessaires pour la Défense durant la période 2016 – 2030. Ces dossiers d’investissement sont repris en annexe de la présente loi avec une description indicative des programmes, ainsi que l’estimation budgétaire en euros constants 2015 et l’année dans laquelle le contrat est planifié et sera engagé budgétairement.”.

Nr. 2 VAN MEVROUW GROSEMANS c.s.

Art. 3

Dit artikel doen vervallen.

Karolien GROSEMANS (N-VA)
Peter BUYSROGGE (N-VA)
Tim VANDENPUT (Open Vld)
Damien THIÉRY (MR)
Veli YÜKSEL (CD&V)

N° 2 DE MME GROSEMANS ET CONSORTS

Art. 3

Supprimer cet article.

Nr. 3 VAN MEVROUW GROSEMANS c.s.

Art. 6

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 6. De inkomsten, die verworven worden tot en met 2030, uit de verkoop van hoofdmateriëlen die vervangen worden door het materieel dat in bijlage aan deze wet wordt opgesomd, zullen jaarlijks ter beschikking worden gesteld voor de financiering van de dossiers van deze wet.”.

Karolien GROSEMANS (N-VA)
Peter BUYSROGGE (N-VA)
Tim VANDENPUT (Open Vld)
Damien THIÉRY (MR)
Veli YÜKSEL (CD&V)

N° 3 DE MME GROSEMANS ET CONSORTS

Art. 6

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art.6. Les revenus qui sont acquis jusqu’en 2030 suite aux ventes de matériel majeur remplacé par le matériel énuméré en annexe à la présente loi, seront mis à disposition annuellement pour le financement des dossiers de cette loi.”.

Nr. 4 VAN MEVROUW GROSEMANS c.s.

HOOFDSTUK 3

Het opschrift van dit hoofdstuk vervangen als volgt:

“Hoofdstuk 3. Rapportering”.

Karolien GROSEMANS (N-VA)
Peter BUYSROGGE (N-VA)
Tim VANDENPUT (Open Vld)
Damien THIÉRY (MR)
Veli YÜKSEL (CD&V)

N° 4 DE MME GROSEMANS ET CONSORTS

CHAPITRE 3

Remplacer l’intitulé de ce chapitre comme suit:

“Chapitre 3. Rapportage”.

Nr. 5 VAN MEVROUW GROSEMANS c.s.

Art. 8

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 8. De minister van Defensie zal jaarlijks de uitvoering van het investeringsplan rapporteren aan het Parlement.”

VERANTWOORDING

Zoals het advies van de Raad van State terecht aangeeft, is de militaire programmatiewet in de eerste plaats de uitdrukking van een politiek engagement. In een zorg voor transparantie heeft de regering bij haar aantreden niettemin geoordeeld dat het wenselijk zou zijn om de militaire investeringen voor het komende decennium breed kenbaar te maken aan de bevolking, aan de industrie en aan onze bondgenoten. Daarvoor werd gekozen voor een militaire programmatiewet gebaseerd op gelijkaardige initiatieven in het buitenland.

Deze wet dient om te informeren en niet, zoals de benaming het misschien zou doen vermoeden, om investeringsprogramma's te programmeren. Het is duidelijk dat de regering jaarlijks de nodige kredieten zal moeten opnemen in de begrotingsvoorstellen indien ze deze programma's wenst uit te voeren. Het kan niet de bedoeling geweest zijn van het artikel 174 van de Grondwet om het plannen van uitgaven op lange termijn onmogelijk te maken.

De regering heeft gemeend dat dit geen normatieve wet kan zijn en heeft om die reden geoordeeld dat de voorlegging aan de Raad van State niet vereist is.

Amendement 1

Om tegemoet te komen aan het advies van de Raad van State moet een betere woordkeuze duidelijk maken dat het niet de bedoeling is om afbreuk te doen aan de eenjarigheid van de begroting.

Amendement 2

Voor het geval er daar twijfel zou over zijn, gezien het uniek karakter van deze wet, moet het duidelijk zijn dat de regering via een militaire programmatiewet geen afbreuk doet aan de gewone budgettaire wetten, noch aan de regelgeving over de administratieve en begrotingscontrole, noch aan de afspraken

N° 5 DE MME GROSEMANS ET CONSORTS

Art. 8

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 8. Le ministre de la Défense fera annuelle-ment rapport au Parlement sur l'exécution du plan d'investissements.”

JUSTIFICATION

Comme le Conseil d'État le précise à juste titre dans son avis, la loi de programmation militaire est en premier lieu l'expression d'un engagement politique. Dans un souci de transparence en début de législature, le gouvernement a jugé qu'il serait néanmoins souhaitable de rendre public le plus largement possible les investissements militaires de la décennie suivante, au profit de la population, de l'industrie et de nos alliés. A cet effet, il a été opté pour une loi de programmation militaire, basée sur des initiatives similaires à l'étranger.

Cette loi sert à informer et non pas, comme la dénomination pourrait le faire entendre, à programmer les programmes d'investissement. Il est clair que le gouvernement va devoir inscrire annuellement les crédits nécessaires aux projets de budget si elle veut exécuter les programmes. Ce n'était sans doute pas l'objectif de l'article 174 de la Constitution de rendre impossible tout planning de dépenses à long terme.

Le gouvernement a jugé que ceci ne peut être une loi normative et que pour cette raison, une soumission au Conseil d'État n'est pas requise.

Amendement 1^{er}

Afin de satisfaire l'avis du Conseil d'État, un meilleur choix de la terminologie doit clarifier qu'il n'est pas le but de porter atteinte à l'annualité du budget.

Amendement 2

En cas de doute à ce sujet, vu le caractère unique de cette loi, il doit être clair que le gouvernement a clairement énoncé que la loi de programmation militaire ne change aucune loi budgétaire, ni aucune règle sur le contrôle administratif et budgétaire, ni aucune convention avec le Parlement quant

die gemaakt werden met het Parlement inzake de inzage in de militaire investeringen via de Parlementaire Commissie Legeeraan- en verkopen. Op grond van het advies van de Raad van State en indien dit aspect voldoende duidelijk is met de toelichting ervan, wordt artikel 3 in het ontwerp van wet opgeheven.

Amendement 3

In uitvoering van het artikel 62 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat, werd Defensie gemachtigd om bij middel van een begrotingsfonds inkomsten uit prestaties en uit de verkoop van overtollig materieel en infrastructuur in te schrijven in de eigen begroting.

Met de militaire programmatiewet heeft de regering willen aangeven dat Defensie de inkomsten uit de verkoop van het materieel dat hierbij vervangen wordt zal afstaan en dat de investeringsenveloppe waarvan sprake in de voorliggende wet, met dit bedrag zal worden verminderd.

Om tegemoet te komen aan het advies van de Raad van State wordt verduidelijkt dat deze actie jaarlijks moet worden herhaald.

Amendement 4

De titel van het hoofdstuk wordt aangepast om deze beter in overeenstemming te brengen met de inhoud.

Amendement 5

Zoals gesuggereerd door de Raad van State wordt de eerste zin van het artikel 8 geschrapt.

Karolien GROSEMANS (N-VA)
Peter BUYSROGGE (N-VA)
Tim VANDENPUT (Open Vld)
Damien THIÉRY (MR)
Veli YÜKSEL (CD&V)

au droit de lecture pour les investissements militaires par la Commission parlementaire pour les achats et les ventes militaires. Sur base de l'avis du Conseil d'État et si cet aspect est suffisamment clair par un éclaircissement, l'article 3 du projet de loi est abrogé.

Amendement 3

En vertu de l'article 62 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral, la Défense a été autorisée à inscrire les recettes de prestations et de ventes de matériel excédentaire et d'infrastructure dans son propre budget en utilisant un fonds budgétaire.

De par la loi de programmation militaire, le gouvernement a voulu indiquer que la Défense cèdera les recettes des ventes du matériel remplacé et que l'enveloppe d'investissements mentionnée dans la présente loi, sera diminuée par le montant de ces recettes.

Afin de satisfaire l'avis du Conseil d'État, il est clarifié que cette action doit être répétée annuellement.

Amendement 4

Le titre du chapitre est adapté afin de le faire correspondre mieux avec le contenu.

Amendement 5

Comme suggéré par le Conseil d'État, la première-phrase de l'article 8 est supprimée.