

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 oktober 2016

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek van
strafvordering wat betreft het gebruik van de
polygraaf**

(ingediend door de dames Nele Lijnen en
Carina Van Cauter)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 octobre 2016

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code d'instruction criminelle en
ce qui concerne l'utilisation du polygraphe**

(déposée par Mmes Nele Lijnen et
Carina Van Cauter)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe een wettelijk kader te creëren voor het gebruik van de polygraaftest als bijzondere vorm van verhoor bij misdaden en zware wanbedrijven. Het bepaalt wie wel en wie niet aan een test kan worden onderworpen. Voorafgaand kan een alcohol- of drugstest worden afgenomen en kan een psychische evaluatie gemaakt worden. De bijstand van een advocaat moet steeds mogelijk zijn. De test wordt opgenomen en er komt een samenvatting in het proces-verbaal. De verantwoordelijke magistraat behoudt de beoordelingsvrijheid over de resultaten van de polygraaftest.

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi vise à créer un cadre légal pour l'utilisation du test polygraphique en tant que forme particulière d'audition en cas de crime ou délit grave. Elle prévoit qui peut être soumis à ce test et qui ne le peut pas. Préalablement au test proprement dit, les intéressés peuvent être soumis à un alcootest ou à un test antidrogue ainsi qu'à une évaluation psychologique. Ils doivent toujours pouvoir bénéficier de l'assistance d'un avocat. Le test est enregistré et fait l'objet d'un résumé dans le procès-verbal. Le magistrat responsable est souverain pour évaluer les résultats du test polygraphique.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Een polygraaf, genoegzaam bekend als “leugendetector”, is een instrument waarmee meerdere fysiologische reacties tegelijkertijd kunnen worden geregistreerd. Dit kunnen spontane fluctuaties zijn, of reacties in fysiologische activiteit die worden opgeroepen door bepaalde prikkels zoals geluid, dia's, tastprikkelers of condities zoals emotionele filmfragmenten of cognitieve taken.

Meestal registreert de polygraaf activiteit van het autonome zenuwstelsel, zoals hartslag (ECG), bloedvolume (plethysmogram), bloeddruk, huidgeleiding, huidtemperatuur en snelheid of volume van de ademhaling. Soms kunnen met de polygraaf ook reacties van het centrale (of somatische) zenuwstelsel worden gemeten, zoals het elektro-encefalogram (EEG) en elektromyogram (EMG).

De polygraaf is samengesteld uit een aantal afzonderlijke elektronische eenheden, ook wel kanalen, versterkers of *transducers* genoemd, die verbonden zijn met de specifieke elektroden of meeteenheden (bijvoorbeeld rekstrookje, lichtgevoelige cel of thermokoppel) die bevestigd worden op het lichaam. De registratie gebeurt met inkschrijvers op een papierstrook, of via een computer. Ook is het mogelijk met ambulante apparatuur variabelen te meten zoals hartslagactiviteit, bloeddruk en ademhaling.

Ondanks de naam die voor het toestel gebruikt wordt, bestaat een leugendetector eigenlijk niet; er is geen sprake van dat het toestel leugen en waarheid uit elkaar kan houden.

Er is eigenlijk geen wettelijk kader voor deze testen, alles wordt geregeld door een vertrouwelijke ministeriële omzendbrief van 13 februari 2003 en een omzendbrief van het College van procureurs-generaal (Col. 3 van 6 mei 2003) en het blijkt zo te zijn dat slachtoffers in principe nooit getest worden (slechts 1 % van de testen zou afgenomen zijn bij slachtoffers). De inhoud van de omzendbrief is niet bindend.

Deze omzendbrief bevat tevens twee bijlagen. Er is tevens een addendum van 30 mei 2003 bij COL. 03/2003 van 30 mei 2003 die het document “de polygrafie en het gerechtelijk onderzoek” bevat. In de

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Un polygraphe, mieux connu sous le nom de “détecteur de mensonges”, est un instrument permettant d'enregistrer simultanément plusieurs réactions physiologiques. Il peut s'agir de fluctuations spontanées ou de réactions dans l'activité physiologique suscitées par certains stimuli comme des bruits, des diapositives, des stimuli tactiles ou certaines conditions comme des fragments de films émotionnels ou des tâches cognitives.

La plupart du temps, le polygraphe enregistre des activités du système nerveux autonome, comme les pulsations cardiaques (ECG), le volume sanguin (pléthysmogramme), la tension artérielle, la conduction épidermique, la température de la peau et la fréquence ou le volume respiratoire. Des réactions du système nerveux central (ou somatique) peuvent parfois aussi être mesurées au moyen d'un polygraphe, comme un électroencéphalogramme (EEG) ou un électromyogramme (EMG).

Le polygraphe est constitué de plusieurs unités électroniques distinctes, également appelées canaux, amplificateurs ou transducteurs, reliées à des électrodes ou unités de mesure spécifiques (par exemple, un extensomètre, des cellules photosensibles ou un thermocouple) qui sont fixés sur le corps. L'enregistrement a lieu au moyen d'un enregistreur graphique sur une bande de papier, ou par ordinateur. Il est également possible de mesurer des variables comme l'activité cardiaque, la tension artérielle et la respiration au moyen d'appareils ambulants.

Même si c'est le nom utilisé pour désigner l'appareil, il n'existe pas à proprement parler de détecteur de mensonges; cet appareil ne peut en aucun cas distinguer le mensonge de la vérité.

En fait, ces tests sont dépourvus de cadre légal, tout étant réglé par une circulaire ministérielle confidentielle du 13 février 2003 et une circulaire du Collège des procureurs généraux (Col. 3 du 6 mai 2003) et il s'avère que les victimes ne sont en principe jamais testées (seul 1 % des tests serait effectué sur les victimes). Le contenu de la circulaire n'est pas contraignant.

Cette circulaire comprend en outre deux annexes. Il y a également un addendum du 30 mai 2003 à la COL. 03/2003, qui contient le document “La polygraphie et l'enquête judiciaire”. La circulaire décrit cette technique

omzendbrief wordt deze politietechniek als een bijzondere vorm van politieverhoor omschreven.

Het verhoor met de polygraaf is een bijzondere verhoortechniek van politieverhoor en dient om de geloofwaardigheid van iemands verklaringen te testen. De wetenschappelijke definitie van polygrafie luidt als volgt: de detectie van leugenachtige reacties via de analyse van psychofysiologische reacties van een individu. Het verkregen resultaat vormt een hulpmiddel voor het onderzoek, maar vervangt dit onderzoek helemaal niet; elk element moet met andere elementen van het onderzoek worden gestaafd.¹

Een verhoor verricht met behulp van de polygraaf blijft bijgevolg een verhoor in de zin van de artikelen 47*bis* en 70*bis* van het Wetboek van strafvordering. Het daarin bepaalde moet bij een dergelijk verhoor nauwgezet in acht worden genomen. Op grond van artikel 5, laatste lid, van de wet op het politieambt, alsmede van artikel 102, 3°, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, moet het verhoor met behulp van de polygraaf worden beschouwd als een gespecialiseerde opdracht van gerechtelijke politie, behorend tot de bevoegdheid van de federale politie. Bovendien wordt het in de omzendbrief waakzaam geacht om de voorschriften van artikel 112*ter* van het Wetboek van strafvordering over de audiovisuele opname in acht te nemen.

Verder valt het arrest van het Hof van Cassatie van 15 februari 2006 (Cass. 15 februari 2006, Rev. Dr. Pén. Crim. 2006, 682; R.W. 2006-2007, 1039, noot F. Goossens en Ph. Traest) te vermelden dat belangrijke rechtspraak bevat omtrent de polygrafie. In het arrest wordt gepreciseerd dat de polygraaftest noch het vermoeden van onschuld, noch de rechten van de verdediging miskent. De gevolgtrekkingen uit een polygraaftest worden aan de onaantastbare beoordeling van de rechter overgelaten, die in feite beslist om er al dan niet een gevolg aan te geven naargelang het vertrouwen dat hij in die test stelt.²

De principes en krachtlijnen van de omzendbrief laten zich als volgt samenvatten:

- de test moet gebeuren op voorstel van de gerechtelijke overheid of de betrokkene;
- de betrokkene heeft steeds de vrijheid om te weigeren;

¹ Zie <http://www.politie.be/fed/nl/over-ons/centrale-directies/centrale-directie-van-technische-en-wetenschappelijke-politie>.

² Zie antwoord op schriftelijke vraag nr. 5-4960 van dhr. Anciaux aan de minister van Justitie d.d. 28 december 2011.

policière comme une technique d'audition policière spéciale.

L'audition réalisée à l'aide du polygraphe est une méthode spéciale d'interrogatoire policier destinée à éprouver la crédibilité des allégations d'une personne. La définition scientifique de la polygraphie est la détection de réactions mensongères par l'analyse de réactions psychophysiologiques d'un individu. Le résultat obtenu constitue une aide à l'enquête mais ne se substitue en aucun cas à elle, chaque élément devant être étayé par d'autres éléments obtenus durant l'enquête.¹

Une audition réalisée à l'aide du polygraphe demeure par conséquent une audition au sens des articles 47*bis* et 70*bis* du Code d'instruction criminelle. Les dispositions de ces articles doivent être scrupuleusement observées lors d'une telle audition. Sur la base de l'article 5, dernier alinéa, de la loi sur la fonction de police, et de l'article 102, 3°, de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service policier intégré, structuré à deux niveaux, l'audition réalisée à l'aide du polygraphe doit être considérée comme une mission de police judiciaire spécialisée, relevant de la compétence de la police fédérale. En outre, la circulaire veille au respect des prescriptions de l'article 112*ter* du Code d'instruction criminelle concernant l'enregistrement audiovisuel.

Il convient par ailleurs de mentionner l'arrêt de la Cour de cassation du 15 février 2006 (Cass. 15 février 2006, Rev. Dr. Pén. Crim. 2006, 682; R.W. 2006-2007, 1039, note F. Goossens et Ph. Traest) qui contient une jurisprudence importante pour ce qui est de la polygraphie. L'arrêt précise que le test du polygraphe ne méconnaît ni la présomption d'innocence ni les droits de la défense. Les conclusions d'un test du polygraphe sont laissées à l'appréciation souveraine du juge qui décide en fait de les suivre ou non pour mesurer le crédit qu'il attache plus particulièrement à l'audition que ce test concerne.²

Les principes et les lignes de force de la circulaire peuvent être résumés comme suit:

- le test doit être effectué sur proposition de l'autorité judiciaire ou de l'intéressé;
- l'intéressé est toujours libre de refuser;

¹ Voir <http://www.police.be/fed/fr/a-propos/directions-centrales/direction-centrale-de-la-police-technique-et-scientifique>.

² Voir réponse à la question écrite n° 5-4960 de M. Anciaux à la ministre de la Justice du 28 décembre 2011.

— de algemene verhoorbepalingen blijven gelden;

— de bepalingen inzake audiovisueel verhoor (art. 112ter Sv) zijn van toepassing;

— aldus dient de polygraaf test steeds opgenomen en gefilmd worden.

Het akkoord van de betrokkene dient vrij te zijn. Dit wil zeggen vrij van druk en beloftes. De instemming moet met kennis van zaken worden gegeven, waarbij de betrokkene duidelijk dient geïnformeerd te worden over de wetenschappelijke waarde, de werking en de relativiteit van de test. Aan de verdachte mag niet wijs worden gemaakt dat de polygraaf gedachten kan lezen of dat deze onfeilbaar is. Daarom bepaalt de omzendbrief ook dat aan de betrokkene dient gemeld dat hij een advocaat mag raadplegen, ook al wordt deze vraag niet op het standaardaanvaardingsformulier vermeld.

Het voorstel tot polygraaf test impliceert dat op het te ondertekenen formulier nogmaals duidelijk wordt gewezen op het zwijgrecht.

Een leugendetector mag niet zomaar gebruikt worden. Er dient rekening gehouden met de principes van proportionaliteit en subsidiariteit.

Proportionaliteit houdt in dat de polygraaf enkel mag worden aangewend voor de opheldering van misdaden of ernstige wanbedrijven, waarbij de procureur des Konings en de onderzoekers ten minste moeten beschikken over een aantal gegevens op grond waarvan zij redelijkerwijs een of meer personen ervan kunnen verdenken op enigerlei wijze te hebben deelgenomen aan het plegen van de feiten waarop het onderzoek betrekking heeft, ofwel kunnen veronderstellen dat een persoon over relevante informatie beschikt in verband met bovengenoemde misdaden of wanbedrijven.

Ook het principe van subsidiariteit speelt een rol: de polygraaf mag slechts worden gebruikt indien de redelijke en adequate aanwending van andere onderzoeksmiddelen onvoldoende gegevens kan verschaffen om een misdaad of wanbedrijf vast te stellen of om de dader(s) ervan te ontdekken. Daarbij aansluitend moet voldaan zijn aan het “criterium van noodzaak”. Dit betekent dat de politiediensten en magistraten niet louter ter bevestiging een beroep mogen doen op de polygraaf ingeval zij reeds over voldoende gegevens beschikken om de schuld van de verdachte of de juistheid van zijn beweringen aan te tonen.

— les dispositions générales s’appliquant à l’audition restent d’application;

— les dispositions en matière d’audition audiovisuelle (art. 112ter du Code d’instruction criminelle) sont d’application;

— le test du polygraphe doit dès lors toujours être enregistré et filmé.

L’intéressé doit avoir donné librement son consentement, c’est-à-dire sans pressions ni promesses. Le consentement doit être donné en connaissance de cause: l’intéressé doit être clairement informé de la valeur scientifique, du fonctionnement et de la relativité du test. On ne peut pas faire croire au suspect que le polygraphe peut lire les pensées ou que celui-ci est infaillible. La circulaire prévoit par conséquent également qu’il faut signaler à l’intéressé qu’il peut consulter un avocat, même si cette demande ne figure pas dans le formulaire de consentement standard.

La proposition du test du polygraphe implique qu’il est encore signalé clairement sur le formulaire à signer que l’intéressé a le droit de garder le silence.

Le détecteur de mensonges ne peut pas être utilisé sans plus. Il faut tenir compte des principes de proportionnalité et de subsidiarité.

La proportionnalité implique que l’usage du polygraphe doit ainsi être réservé à l’élucidation de crimes ou délits graves, à propos desquels le procureur du Roi et les enquêteurs doivent disposer d’un minimum d’éléments leur permettant soit de soupçonner raisonnablement une ou plusieurs personnes d’être impliquée(s) d’une manière ou d’une autre dans les faits sur lesquels porte l’enquête, soit de présumer qu’une personne dispose d’informations pertinentes en rapport avec les crimes ou les délits précités.

Le principe de subsidiarité joue également un rôle: le polygraphe ne peut être utilisé que si l’utilisation raisonnable et adéquate d’autres moyens d’investigation ne peut fournir des données suffisantes pour élucider des crimes ou délits graves ou pour en découvrir l’auteur ou les auteurs. En outre, il faut répondre au “critère de nécessité”. En d’autres termes, les services de police et les magistrats ne peuvent pas recourir au polygraphe tout simplement pour obtenir une confirmation s’ils disposent déjà de données suffisantes permettant de démontrer la culpabilité du suspect ou la justesse de ses affirmations.

De omzendbrief COL.3/2003 laat de bewijswaarde van de polygraaftest aan de rechter over.³ De leugendetector kan nooit het doel of het eindpunt zijn van het onderzoek. De bewijzen zullen dienen aangevuld worden met overige elementen.

Het gebruik van een leugendetector wordt dus door het Hof van Cassatie in het strafonderzoek toegelaten, (zie ook Cass. 5 maart 2003, JT 2003, 464 en Vigiles 2004, 64, met noot Traest) voor zover de betrokkene er vrijwillig aan meewerkt en zich op elk ogenblik kan terugtrekken.

De onderzoeker die de polygraaf bedient is niet als een deskundige te aanzien en voor zover er vrijwilligheid is bij de betrokkene schendt het gebruik van de polygraaf ook niet het zwijgrecht.

Het verhoor met de polygraaf miskent het recht op stilzwijgen niet van degene die zich vrijwillig eraan onderwerpt en die op elk ogenblik kan beslissen ermee op te houden.

Wanneer de inverdenkinggestelde zich, na van de speurders alle nodige uitleg te hebben gekregen, zonder enige dwang of druk aan de polygraaftest onderwerpt, miskent die bijzondere ondervragingsmethode het vermoeden van onschuld niet (Cass. 15 februari 2006, NJW 145, 559 en R.W. 2006-2007, 1039, met weergave van de conclusie van advocaat-generaal Vandermeersch met noot F. Goossens en Philip Traest, Het gebruik van de polygraaf, het EVRM en het vereiste van een wettelijke basis).

De voorwaarde dat de ondervraagde persoon vrij en met kennis van zaken zijn toestemming moet geven brengt met zich mee dat het verhoor met behulp van de polygraaf nooit een dwangmaatregel kan zijn. Vandaar dat een polygraaftest zowel kan gevorderd worden door de procureur des Konings in een opsporingsonderzoek als door de onderzoeksrechter in een gerechtelijk onderzoek. Enerzijds kan de procureur des Konings voorstellen aan een persoon om verhoord te worden aan de hand van de polygraaf, anderzijds kan hij ook een persoon die om een test verzoekt daartoe machtigen.

Naast de vrije en geïnformeerde toestemming van de ondervraagde, zijn er nog een aantal voorwaarden die aan het gebruik van de polygraaf verbonden zijn. Zo moet de te ondervragen persoon in goede lichamelijke en geestelijke conditie zijn.

³ Zie ook het antwoord op de schriftelijke vraag nr. 109 van mevr. Lahaye-Battheu aan de minister van Justitie d.d. 24 september 2010, Q RVA 53 008, p. 65-66.

La circulaire COL.3/2003 laisse la valeur probante du test polygraphique à l'appréciation du juge.³ La détection de mensonges ne peut jamais constituer le but ou le point final de l'enquête. Les preuves devront être complétées par d'autres éléments.

La Cour de cassation autorise dès lors l'utilisation du détecteur de mensonges dans l'enquête pénale (voir également Cass. 5 mars 2003, JT 2003, 464 et Vigiles 2004, 64, avec note Traest), pour autant que l'intéressé y collabore volontairement et qu'il puisse se retirer à tout moment.

L'enquêteur aux commandes du polygraphe ne peut être considéré comme un expert et pour autant que l'intéressé collabore sur une base volontaire, l'utilisation du polygraphe ne porte pas non plus atteinte à son droit au silence.

L'audition polygraphique ne méconnaît pas le droit au silence de celui qui s'y soumet volontairement et qui peut à tout moment décider d'y mettre un terme.

Lorsque l'inculpé, après avoir obtenu toutes les explications nécessaires de la part des enquêteurs, se soumet sans pression ni contrainte au test polygraphique, la méthode spéciale d'interrogatoire ne méconnaît pas la présomption d'innocence (Cass. 15 février 2006, NJW 145, 559 et R.W. 2006-2007, 1039, avec retranscription des conclusions de l'avocat général Vandermeersch avec note de F. Goossens et de Philip Traest, *Het gebruik van de polygraaf, het EVRM en het vereiste van een wettelijke basis*).

Compte tenu de la condition selon laquelle la personne interrogée doit donner son consentement libre et éclairé, l'audition réalisée à l'aide d'un polygraphe ne peut jamais constituer une mesure de contrainte. Un test polygraphique peut donc être ordonné tant par le procureur du Roi dans le cadre d'une information que par le juge d'instruction dans le cadre d'une instruction. Le procureur du Roi peut, d'une part, proposer à une personne d'être entendue au moyen d'un polygraphe et, d'autre part, autoriser une personne qui demande le test à y être soumise.

Outre le consentement libre et éclairé de la personne interrogée, l'utilisation du polygraphe est également assortie d'une série de conditions. Les personnes à interroger doivent ainsi être en bonne condition physique et mentale.

³ Voir également la réponse à la question écrite n° 109 de Mme Lahaye-Battheu au ministre de la Justice du 24 septembre 2010, Q RVA 53 008, p. 65-66.

De persoon die een polygraaftest aflegt, moet fysiologisch matuur zijn. Over het algemeen zijn de betrokkenen dus meerderjarig, m.u.v. minderjarigen die ten minste 15 jaar oud zijn en waarbij de ouders of wettelijke vertegenwoordigers, en de minderjarige zelf, daarmee instemmen. Dat volgt uit regels die de *American Polygraph Association (APA)*, de *Canadian Association of Police Polygraphists (CAPP)* en de onderrichtingen van de *Canadian Police College* (deze instanties zijn degenen die voor de opleiding van de Belgische polygrafisten ingestaan hebben) hebben opgesteld m.b.t. omstandigheden waarin een polygraaftest niet mogelijk is.

Dit is het geval bij:

- zwangere vrouwen;
- personen die pas gearresteerd zijn. Er is een wachttijd gewenst van 24 tot 48 uur na de arrestatie;
- personen die recentelijk werden verhoord. Hier is dezelfde wachttijd gewenst;
- personen met een duidelijk klinische stoornis: depressie, schizofrenie en andere psychotische stoornissen; dementie en andere cognitieve stoornissen; dissociatieve stoornissen, ...
- personen onder invloed van drugs en/of alcoholische dranken;
- personen met onvoldoende begrip voor de hen gegeven informatie en instructies tijdens de testafname;
- personen lijdend aan een hartziekte;
- personen met verlamingsverschijnselen;
- personen met een aandoening aan de ademhaling;
- personen die recentelijk een heelkundige ingreep hebben ondergaan;
- personen met rugpijn;

La personne qui est soumise à un test polygraphique doit présenter une certaine maturité physiologique. D'une manière générale, les intéressés sont donc majeurs, à l'exception des mineurs d'au moins 15 ans dont les parents ou les représentants légaux souscrivent au test et qui y souscrivent eux-mêmes. Ces restrictions s'inspirent de règles établies par l'*American Polygraph Association (APA)*, la *Canadian Association of Police Polygraphists (CAPP)* et des instructions du *Canadian Police College* (les instances qui ont pris en charge la formation des polygraphistes belges) concernant les circonstances dans lesquelles un test polygraphique n'est pas possible.

C'est le cas:

- des femmes enceintes;
- des personnes qui viennent d'être arrêtées. Un délai d'attente de 24 à 48 heures après l'arrestation est souhaitable;
- des personnes qui ont été récemment entendues. Dans ce cas également, il s'indique de respecter un délai d'attente similaire;
- des personnes atteintes de troubles cliniques: dépression, schizophrénie et autres troubles psychotiques; démence et autres troubles cognitifs; troubles dissociatifs, ...
- des personnes sous l'influence de drogues et/ou de boissons alcoolisées;
- des personnes qui ne comprennent pas suffisamment les informations et les instructions qui leur sont données pendant le test;
- des personnes souffrant d'une maladie cardiaque;
- des personnes présentant des symptômes de paralysie;
- des personnes souffrant d'une affection respiratoire;
- des personnes qui ont récemment subi une opération chirurgicale;
- les personnes souffrant de dorsalgie;

— minderjarigen die jonger zijn dan 15 jaar of ouder zijn dan 15 jaar maar waarbij de minderjarige zelf, de ouders of de wettelijke vertegenwoordigers niet met de test instemmen.⁴

Ook het verhoor zelf is aan bepaalde criteria onderworpen. Het verhoor moet plaatsvinden in een aangepaste ruimte, geïsoleerd tegen storend lawaai van buitenaf. Deze ruimte moet bovendien uitgerust zijn met een video-opnamesysteem. Naast het verhoorlokaal is er ook nog een regielokaal en een aparte ruimte waar de analyse van de resultaten gebeurt. Tijdens het verhoor mogen alleen vragen worden gesteld over de precieze materiële feiten betreffende het onderzoek waarvoor de medewerking van de polygrafist is gevraagd. Vragen die erop gericht zijn de persoonlijkheid van de ondervraagde op algemene wijze te beoordelen worden uitgesloten.

De leden van de Federale Gerechtelijke Politie die deze tests uitvoeren ten behoeve van zowel lokale als federale politiediensten, telkens in opdracht van een magistraat (onderzoeksrechter, procureur des Konings, federale magistraat) zijn lid van de APA alsook van de CAPP. Zij gebruiken de *“Utah numerical scoring system”*. De *National Criminal Justice Reference Service* publiceert daaromtrent studies gedaan door Prof. Drs.: B.G. Bell, D.C. Raskin, C.R. Honts, J.C. Kircher waarin een hoge wetenschappelijke betrouwbaarheid van meer dan 90 % betrouwbaarheid en validiteit van de methodiek staat.⁵

Een leugendetector is nooit 100 % betrouwbaar maar kan een goede aanvulling bieden op getuigenverklaringen en DNA-onderzoek.

De positieve eigenschappen van deze techniek zijn de volgende: het is sturend, een richtinggevende bijzondere verhoortechniek door de politie. Het is kostenbesparend (bij uitsluiting van mogelijke verdachten, geen bijkomende politiemiddelen zoals observatie, af luisteren telefoon, e.d. nodig). De standaardisatie van de techniek: elke test wordt door elke polygrafist op eenzelfde wijze uitgevoerd. De audiovisuele opname van het gehele gebeuren garandeert een totale transparantie. De verkregen grafieken en audiovisuele opnamen worden als overtuigingsstukken neergelegd, naast het door de polygrafist opgesteld proces-verbaal.

De negatieve eigenschappen zijn de volgende: het is niet op alles toepasbaar. Men is beperkt in de vraagstelling. In bepaalde dossiers of aanvragen zijn de

— des mineurs âgés de moins de 15 ans ou âgés de plus de 15 ans, mais dont les parents ou les représentants légaux ne souscrivent pas au test, ou qui n’y souscrivent pas eux-mêmes.⁴

L’audition même est, elle aussi, soumise à certains critères. L’audition doit avoir lieu dans un local adapté, isolé des bruits extérieurs dérangeants. Ce local doit en outre être équipé d’un système d’enregistrement vidéo. Outre le local d’audition, il y a un local de régie et un local distinct où il est procédé à l’analyse des résultats. Au cours de l’audition, les questions ne peuvent porter que sur les faits matériels précis relatifs à l’enquête pour laquelle l’utilisation du polygraphe est demandée. Les questions visant à juger la personnalité générale de la personne interrogée sont exclues.

Les membres de la police judiciaire fédérale qui réalisent ces tests au profit des services de police tant locale que fédérale, chaque fois sur requête d’un magistrat (juge d’instruction, procureur du Roi, magistrat fédéral) sont membres de l’APA ainsi que de la CAPP. Ils utilisent le *“Utah numerical scoring system”*. Le *National Criminal Justice Reference Service* a publié à ce sujet des études réalisées par les prof. Dr. B.G. Bell, D.C. Raskin, C.R. Honts et J.C. Kircher, où l’on indique une fiabilité et une validité scientifiques élevées de la méthodologie de plus de 90 %.⁵

Le détecteur de mensonges n’est jamais fiable à 100 %, mais il constitue un bon complément aux déclarations de témoins et à l’analyse ADN.

Les caractéristiques positives de la technique sont les suivantes: le polygraphe est une technique spéciale d’audition policière qui donne une orientation. Il permet de réduire les coûts (en excluant d’éventuels suspects, des moyens policiers complémentaires tels que l’observation, l’écoute téléphonique, etc. ne sont pas nécessaires). Cette technique est normalisée. Chaque test est effectué de la même manière par chaque polygraphiste. L’enregistrement audiovisuel du test tout entier garantit une transparence totale. Les graphiques et enregistrements audiovisuels obtenus sont déposés comme pièces à conviction, outre le procès-verbal dressé par le polygraphiste.

Les caractéristiques négatives sont les suivantes. Cette technique ne peut s’appliquer à tout. On est limité dans les questions. L’on note des temps d’attente trop

⁴ BOCKSTAELE, M., RAEYMAEKERS, S. en ENHUS, E., *Leugens en hun detectie*, Antwerpen-Apeldoorn, Maklu, 2007, 302-303.

⁵ Zie antwoord op schriftelijke vraag nr. 5-4960 van dhr. Anciaux aan de minister van Justitie d.d. 28 december 2011.

⁴ BOCKSTAELE, M., RAEYMAEKERS, S. et ENHUS, E., *Leugens en hun detectie*, Anvers-Apeldoorn, Maklu, 2007, 302-303.

⁵ Voir la réponse à la question écrite n° 5-4960 de M. Anciaux au ministre de la Justice, du 28 décembre 2011.

wachttijden te lang ten gevolge van de onderbezetting van de dienst. Men dient tevens rekening te houden met subsidiariteit en proportionaliteit van de aanvragen.

Leugendetectie vindt niet alleen plaats door een leugendetector, maar wordt meestal ondersteund door twee verschillende ondervragingsmethoden, namelijk controlevragen en de schuldige kennistechniek.

Controlevragen: Hierbij interviewt men de verdachte en vergelijkt men zijn antwoorden met een aantal controlevragen. Men meet met behulp van een leugendetector de fysiologische activiteiten gedurende het interview en probeert op basis daarvan conclusies te trekken.

Schuldige kennistechniek: Deze techniek is ontwikkeld door de Amerikaanse psycholoog David Lykken. De verdachte wordt een aantal visuele testitems aangeboden. Enkele van deze vragen kunnen alleen worden beantwoord als de verdachte kennis heeft van het misdrijf. Er worden ook neutrale vragen of neutrale antwoordmogelijkheden bij een vraag gegeven, deze zou iedereen kunnen weten. Als de verdachte inderdaad betrokken is bij het delict, dan mag worden aangenomen dat de fysiologische activiteit (dus zijn bloeddruk etc.) hoger is bij de vragen die aan het delict gerelateerd zijn.

Naar verluidt zijn een grote meerderheid van de zaken waarin een polygraaftest wordt uitgevoerd zedenzaken. In zedenzaken is het vaak zo dat materieel bewijs afwezig is en dat er een woord-tegen-woord-situatie ontstaat. Bovendien komt de aangifte soms enige tijd na de feiten. Op basis van het resultaat van de polygraaftest kan men dan extra kracht geven aan de verklaring van één van de partijen. Toch zijn zedenfeiten heel moeilijk te bevragen met een polygraaftest. Vaak gaat het om een eigen indruk van de feiten, een eigen interpretatie door de verdachte die kan verschillen van de interpretatie door het slachtoffer.

De mogelijkheid bestaat dat het slachtoffer een polygraaftest aanvraagt. Het gaat hier niet om slachtoffers die aan de onderzoekers voorstellen om de verdachte aan een test te onderwerpen maar wel om slachtoffers die voorstellen om zelf een polygraaftest te mogen ondergaan. Stel dat er een woord-tegen-woord-situatie is ontstaan en dat de verdachte weigert om aan een polygraaftest mee te werken, bv. omdat zijn advocaat hem dat heeft afgeraden of omdat hij een en ander heeft gelezen op internet waardoor dat hij het niet ziet zitten. Het is reeds voorgevallen dat het slachtoffer daarop

longs pour certains dossiers ou certaines demandes en raison d'un manque de personnel du service. Il convient en outre de tenir compte de la subsidiarité et de la proportionnalité des demandes.

La détection des mensonges ne s'effectue pas seulement au moyen d'un détecteur de mensonges, mais repose généralement sur deux méthodes d'interrogatoire différentes, à savoir les questions témoins et le test de la connaissance coupable.

Questions témoins: selon cette méthode, le suspect est interrogé et ses réponses sont comparées avec celles qu'il a données à une série de questions témoins. On mesure les activités physiologiques du suspect au moyen d'un détecteur de mensonges pendant l'audition et on tente de tirer des conclusions sur cette base.

Test de la connaissance coupable: cette technique a été développée par le psychologue américain David Lykken. Plusieurs questions sont présentées visuellement au suspect. À certaines d'entre elles, il n'est possible de répondre qu'en ayant connaissance de l'infraction. Des questions neutres, dont tout le monde peut connaître la réponse, ou des réponses possibles neutres, que tout le monde pourrait fournir, sont également soumises au suspect. S'il est en effet impliqué dans le délit, on peut partir du principe que son activité physiologique (donc, sa tension artérielle, etc.) sera plus importante lorsqu'il est confronté aux questions liées au délit.

Il semblerait qu'une grande majorité des affaires dans le cadre desquelles un test polygraphique est effectué sont des affaires de mœurs. Dans ce type d'affaires, il n'y a souvent pas de preuves matérielles: c'est donc la parole de l'un contre celle de l'autre. En outre, la déposition a parfois lieu un certain temps après les faits. Sur la base du résultat du test polygraphique, on peut alors corroborer les propos de l'une des parties. Toutefois, il est très difficile d'utiliser un test polygraphique dans le cadre d'une affaire de mœurs: en effet, l'impression que suscitent les faits chez le suspect ou l'interprétation qu'il en donne est souvent différente de celle de la victime.

Il se peut que la victime demande un test polygraphique. Il ne s'agit pas, en l'espèce, de victimes qui proposent aux enquêteurs de soumettre le suspect à un test mais bien de victimes qui proposent de pouvoir être soumises elles-mêmes à un test polygraphique. Supposons que l'on soit arrivé à une situation dans laquelle la parole de l'un s'oppose à la parole de l'autre et que le suspect refuse de collaborer à un test polygraphique parce que son avocat le lui a déconseillé ou parce qu'il a lu une chose ou l'autre sur Internet qui le pousse à ne pas accepter ce test, par exemple. Il est

voorstelt aan de onderzoekers om zelf een test te mogen ondergaan om zo te kunnen aantonen dat hij of zij wel degelijk slachtoffer is geworden. De polygrafisten gaan hier echter zelden op in.

Zoals gezegd is bij slechts 1 % van alle uitgevoerde tests de ondervraagde een slachtoffer. Daar zijn twee redenen toe. Ten eerste wil men dubbele victimisatie vermijden. Ten tweede houdt men dergelijke testen een beetje af omdat er ingeval het slachtoffer getest wordt er een *de facto* omkering van bewijslast plaatsgrijpt. Ook in de regels van de COL.3/2003 komt naar voor dat het aangeraden is om slachtoffers zo weinig mogelijk aan een polygraaf test te onderwerpen. Die 1 % waarin het wel gebeurt zijn meestal polygraaf tests die gevraagd worden door de onderzoekers die via een ondervraging met de polygraaf willen nagaan in welke mate de door het slachtoffer afgelegde verklaring waarachtig is.

In België is er een vrij bewijsstelsel in strafzaken. Dit betekent dat de bewijswaarde van de resultaten van een polygraaf test vrij beoordeeld wordt door de strafrechter. Zoals hierboven aangehaald, aanvaardt ook Cassatie het gebruik van deze testen. De omkadering van het gebruik van de polygraaf is vrij sluitend geregeld door de omzendbrief, maar het ontbreken van een wettelijke regeling zou toch tot problemen aanleiding kunnen geven, onder meer door niet volledig te voldoen aan de Europese vereisten die gesteld worden aan de inmenging in het privéleven van personen, wat deze test toch zou kunnen zijn. Één van de criteria om in overeenstemming met art. 8 EVRM te werken, is het bestaan van een formele wet.

In het Adviescomité Maatschappelijke Emancipatie werden hoorzittingen gehouden met betrekking tot de problematiek rond verkrachtingen. Daar werd door de vertegenwoordigster van het Comité P gevraagd naar een wettelijke omkadering van de polygraaf test. Dit is een vraag die ook eerder al gesteld is door de betrokken politiedienst en magistraten. Dit wetsvoorstel wil in dergelijk wettelijk kader voorzien.

déjà arrivé que la victime propose dès lors aux enquêteurs de pouvoir être elle-même soumise à un test de manière à prouver qu'elle est bel et bien ce qu'elle affirme être. Toutefois, les polygraphistes accèdent rarement à cette demande.

Comme cela a déjà été signalé, seul 1 % de tous les tests effectués l'est sur une victime, et ce, pour deux raisons: premièrement, on veut éviter la double victimisation; deuxièmement, on s'abstient un peu d'effectuer ce genre de test parce que, lorsque la victime subit un test, il y a *de facto* un renversement de la charge de la preuve. Il ressort également des règles de la COL.3/2003 qu'il est recommandé de soumettre le moins possible les victimes à un test polygraphique. Ce 1 % des cas où on y procède effectivement concerne généralement les tests polygraphiques demandés par les enquêteurs qui veulent contrôler, par le biais d'un interrogatoire à l'aide du polygraphe, le degré de véracité de la déposition faite par la victime.

En Belgique, l'administration de la preuve en matière pénale est libre, ce qui signifie que la valeur probante des résultats d'un test polygraphique est laissée à la libre appréciation du juge pénal. Comme cela a déjà été mentionné ci-dessus, la Cour de cassation accepte également l'utilisation de ces tests. L'encadrement de l'utilisation du polygraphe est réglé de manière relativement concluante par la circulaire, mais l'absence d'une réglementation légale pourrait tout de même engendrer des problèmes, notamment en ne répondant pas suffisamment aux critères européens s'appliquant à l'immixtion dans la vie privée de personnes, ce à quoi ce test pourrait s'assimiler. L'existence d'une loi formelle est un des critères pour travailler en conformité avec l'art. 8 de la CEDH.

Des auditions relatives à la problématique des viols ont été organisées au sein du Comité d'avis pour l'émancipation sociale. Un encadrement légal du test polygraphique y a été demandé par la représentante du Comité P. Il s'agit d'une question qui avait aussi été posée précédemment par le service de police et les magistrats concernés. La présente proposition de loi vise à prévoir ce cadre légal.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 2

De eerste paragraaf van het nieuwe artikel definieert het verhoor met behulp van een polygraaf als een bijzondere vorm van verhoor. De gebruikte term is “polygraaftest”.

De tweede paragraaf geeft de gevallen weer waarin deze test kan afgenomen worden. Omwille van proportionaliteitsredenen, wordt gekozen voor het aanwenden van deze test voor misdaden en zware wanbedrijven.

De derde paragraaf verduidelijkt wie wel en wie niet aan een polygraaftest kan worden onderworpen. Daarnaast wordt bepaald wie om deze test kan vragen. De categorieën zijn gebaseerd op deze die de *American Polygraph Association*, de *Canadian Association of Police Polygraphists* en de *Canadian Police College* ontwikkeld hebben.

De vierde paragraaf stelt dat voorafgaand aan de polygraaftest steeds een alcohol- of drugstest kan worden afgenomen alsook een psychische evaluatie kan gemaakt worden. Verder wordt verduidelijkt dat de verantwoordelijke magistraat op de hoogte moet worden gebracht van het verloop van de polygraaftest.

Paragraaf 5 handelt over de informatieverstrekking aan de persoon die in aanmerking komt voor een polygraaftest.

De volgende paragraaf geeft aan dat de bijstand van een advocaat steeds mogelijk moet zijn. De advocaat kan natuurlijk niet fysiek aanwezig zijn in dezelfde kamer tijdens het afnemen van de test, maar hij kan deze wel volgen in een aangrenzende kamer.

De zevende paragraaf vereist dat het toestel geijkt en geaccrediteerd moet zijn.

De achtste paragraaf voorziet in een mogelijkheid tot tegenspreken of uitleg geven bij de resultaten waar men mee geconfronteerd wordt.

Paragraaf 9 bepaalt dat de test moet worden opgenomen en dat het proces-verbaal een samenvatting van de test moet bevatten. Overeenkomstig art. 112^{ter} Sv. dient alles ter griffie in tweevoud te worden neergelegd.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

Le paragraphe 1^{er} du nouvel article définit l’audition à l’aide d’un polygraphe comme une forme particulière d’audition. Le terme utilisé est “test polygraphique”.

Dans le paragraphe 2 figurent les cas dans lesquels ce test peut être effectué. Pour des raisons de proportionnalité, il a été choisi d’utiliser ce test pour les crimes et délits graves.

Le paragraphe 3 précise qui peut et qui ne peut pas être soumis au test polygraphique. En outre, il y est prévu qui peut demander ce test. Ces catégories sont basées sur celles que l’*American Polygraph Association*, la *Canadian Association of Police Polygraphists* et le *Canadian Police College* ont élaborées.

Le paragraphe 4 prévoit que, préalablement au test polygraphique, un alcootest ou un test antidrogue peut chaque fois être effectué, ainsi qu’une évaluation psychique. Il est par ailleurs précisé que le magistrat responsable doit être informé du déroulement du test polygraphique.

Le paragraphe 5 traite de l’information de la personne susceptible de subir un test polygraphique.

Le paragraphe suivant indique que l’assistance d’un avocat doit toujours être possible. L’avocat ne peut évidemment pas être présent physiquement dans la même pièce durant le test, mais il peut l’être, en revanche, dans une pièce contiguë.

Le paragraphe 7 requiert que l’appareil soit étalonné et accrédité.

Le paragraphe 8 prévoit une possibilité pour l’intéressé de contester les résultats auxquels il est confronté ou d’obtenir des explications sur ceux-ci.

Le paragraphe 9 prévoit que le test doit être enregistré et que le procès-verbal doit comprendre un résumé du test. Conformément à l’article 112^{ter} du Code d’instruction criminelle, le tout doit être déposé au greffe en deux exemplaires.

De tiende paragraaf benadrukt de beoordelingsvrijheid van de magistraat over de resultaten van de polygraaftest.

De laatste paragraaf laat verdere uitwerking aan de Koning over.

Nele LIJNEN (Open Vld)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)

Dans le paragraphe 10, il est souligné que le magistrat est souverain pour évaluer les résultats du test polygraphique.

Le dernier paragraphe confie la suite de la mise en œuvre au Roi.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In afdeling II van hoofdstuk VII^{quater} van het Wetboek van strafvordering wordt een artikel 112^{quater} ingevoegd, luidende:

“Art. 112^{quater}. § 1. De polygraaftest is een verhoor in de zin van de artikelen 47^{bis} en 70^{bis} door middel van een polygraaf. De polygraaftest dient te voldoen aan de bepalingen van artikel 112^{ter}, tenzij anders bepaald in dit artikel.

§ 2. Een polygraaftest kan enkel afgenomen worden in geval van een misdaad of een wanbedrijf.

§ 3. 1° Het verzoek tot het afleggen van een polygraaftest kan aan de volgende personen worden voorgelegd: personen die ervan verdacht worden een misdaad of wanbedrijf te hebben gepleegd, getuigen en slachtoffers van een misdaad of wanbedrijf, spijtoptanten en tipgevers.

2° Om een polygraaftest kan ook worden verzocht door hij die ervan verdacht wordt een misdaad of wanbedrijf te hebben gepleegd of door een slachtoffer. Het verhoor door middel van een polygraaf is evenwel geen recht en kan door de magistraat die belast is met het onderzoek, afgewezen worden.

3° Een polygraaftest kan te allen tijde door de onder 1° en 2° vernoemde personen geweigerd of onderbroken worden. Het afleggen ervan dient volledig op vrijwillige basis te gebeuren.

4° Er kan geen polygraaftest afgenomen worden van de volgende personen:

- zwangere vrouwen;
- personen die achtenveertig uur of minder voor het afleggen van de polygraaftest zijn gearresteerd of verhoord;
- personen die reeds veroordeeld zijn voor de betrokken misdaad of het misdrijf;
- personen met een duidelijk klinische stoornis zoals depressie, schizofrenie en andere psychotische

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans la section II du chapitre VII^{quater} du Code d'instruction criminelle, il est inséré un article 112^{quater} rédigé comme suit:

“Art. 112^{quater}. § 1^{er}. Le test polygraphique est une audition au sens des articles 47^{bis} et 70^{bis}, réalisée au moyen d'un polygraphe. Le test polygraphique doit satisfaire aux dispositions de l'article 112^{ter}, sauf disposition contraire dans le présent article.

§ 2. Un test polygraphique ne peut être réalisé que si un crime ou un délit a été commis.

§ 3. 1° Les personnes suivantes peuvent être priées de se soumettre à un test polygraphique: les personnes soupçonnées d'avoir commis un crime ou un délit, les témoins et les victimes d'un crime ou d'un délit, les repentis et les informateurs.

2° Les personnes soupçonnées d'avoir commis un crime ou un délit et les victimes peuvent également demander à être soumises à un test polygraphique. L'audition sous polygraphe n'est toutefois pas un droit et peut être refusée par le magistrat en charge de l'enquête.

3° Les personnes visées aux 1° et 2° peuvent, à tout moment, refuser ou interrompre un test polygraphique. Celui-ci doit être tout à fait volontaire.

4° Ne peuvent être soumis à un test polygraphique:

- les femmes enceintes;
- les personnes qui ont été arrêtées ou auditionnées quarante-huit heures ou moins avant la réalisation du test polygraphique;
- les personnes qui ont déjà été condamnées pour le crime ou le délit en question;
- les personnes atteintes de troubles cliniques manifestes, comme la dépression, la schizophrénie et les

stoornissen, dementie en andere cognitieve stoornissen en dissociatieve stoornissen;

— personen onder invloed van drugs, geneesmiddelen of alcoholische dranken of onder invloed van een combinatie hiervan;

— personen met onvoldoende begrip voor de hen gegeven informatie en instructies tijdens de testafname;

— personen die de taal waarin de polygraaf test zal worden afgelegd niet of onvoldoende begrijpen;

— personen lijdend aan een hartziekte;

— personen met verlamingsverschijnselen;

— personen met een aandoening aan de ademhaling;

— personen die recentelijk een heelkundige ingreep hebben ondergaan;

— personen met rugpijn;

— minderjarigen die jonger zijn dan 15 jaar of ouder zijn dan 15 jaar maar waarbij de minderjarige zelf, de ouders of de wettelijke vertegenwoordigers niet met de test instemmen;

§ 4. 1° Voor elke polygraaf test kan een drugs- of geneesmiddelentest en psychologisch of psychiatrisch onderzoek van de persoon die aan deze test zal worden onderworpen, afgenomen worden.

De resultaten van deze voorafgaandelijke testen kunnen mee in rekening worden genomen door de magistraat die de leiding over het onderzoek heeft om te oordelen of van de betrokken persoon een polygraaf test dient afgenomen te worden.

2° De magistraat dient over elke fase van de polygraaf test op de hoogte te worden gebracht.

§ 5. 1° De persoon die aan een polygraaf test zal worden onderworpen, moet met kennis van zaken al dan niet kunnen toestemmen. Hiertoe dient deze persoon een proces-verbaal van toestemming te ondertekenen.

2° De Koning bepaalt de minimale informatie die in dit proces-verbaal dient opgenomen te worden door middel van een modelformulier. Het proces-verbaal dient

autres troubles psychotiques, la démence et les autres troubles cognitifs, et les troubles dissociatifs;

— les personnes sous l'influence de drogues, de médicaments ou de boissons alcoolisées, ou d'une combinaison de ceux-ci;

— les personnes qui ne comprennent pas suffisamment les informations et les instructions qui leur sont données pendant le test;

— les personnes qui ne comprennent pas, ou pas suffisamment, la langue dans laquelle le test polygraphique sera réalisé;

— les personnes souffrant d'une maladie cardiaque;

— les personnes présentant des symptômes de paralysie;

— les personnes souffrant d'une affection respiratoire;

— les personnes qui ont récemment subi une opération chirurgicale;

— les personnes souffrant de dorsalgie;

— les mineurs âgés de moins de 15 ans ou âgés de plus de 15 ans, mais dont les parents ou les représentants légaux ne souscrivent pas au test, ou qui n'y souscrivent pas eux-mêmes.

§ 4. 1° La personne qui sera soumise à un test polygraphique pourra, préalablement à ce test, faire l'objet d'un test de dépistage de drogues ou de médicaments et d'un examen psychologique ou psychiatrique.

Le magistrat en charge de l'enquête peut tenir compte des résultats de ces tests préalables pour décider si la personne concernée doit être soumise à un test polygraphique.

2° Le magistrat doit être tenu informé de chaque phase du test polygraphique.

§ 5. 1° La personne qui sera soumise à un test polygraphique doit pouvoir exprimer son consentement ou son refus en connaissance de cause. Elle doit, à cet effet, signer un procès-verbal de consentement.

2° Le Roi détermine, au moyen d'un formulaire type, les informations minimales qui doivent figurer dans ce procès-verbal. Ce procès-verbal doit contenir au moins

minstens volgende informatie te bevatten: de geschatte graad van wetenschappelijke betrouwbaarheid, de werking en de relativiteit van de test.

3° De in het proces-verbaal opgenomen informatie wordt aan de persoon die zal worden onderworpen aan de polygraaftest voorgelezen op straffe van nietigheid.

§ 6. De persoon die aan een polygraaftest wordt onderworpen mag te allen tijde een advocaat raadplegen. In het bijzonder kan deze persoon verzoeken dat zijn advocaat aanwezig is bij het opstellen van de vragen van de polygraaftest, het voorlezen en ondertekenen van het proces-verbaal van toestemming, in de volkamer tijdens het afleggen van de polygraaftest en bij het overlopen van de resultaten na het afleggen van de polygraaftest waar tegenspraak van de betrokkene mogelijk is.

§ 7. Het verhoor door middel van een polygraaf kan alleen worden afgenomen door middel van een geijkt toestel dat is geaccrediteerd. De accreditatieprocedure wordt door de Koning vastgesteld.

§ 8. De persoon die aan een polygraaftest wordt onderworpen krijgt nadien de mogelijkheid om de gegevens of de resultaten van de polygraaftest te kunnen tegenspreken.

§ 9. Van de polygraaftest wordt een proces-verbaal opgemaakt met daarin de letterlijke weergave van alle gestelde vragen en antwoorden alsook van de nabespreking na het afleggen van de polygraaftest. De audiovisuele opname en de testen zelf, inclusief de testgrafieken, dienen tevens in twee exemplaren te worden opgesteld. Deze worden als originelen beschouwd en ter griffie neergelegd.

§ 10. De rechter bepaalt autonoom de bewijswaarde van het resultaat van de polygraaftest.

§ 11. De Koning bepaalt het precieze verloop van de voorbereidende fases, de eigenlijke polygraaftest alsook de daaropvolgende fases.”

27 september 2016

Nele LIJNEN (Open Vld)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)

les informations suivantes: le degré estimé de fiabilité scientifique, le fonctionnement et la relativité du test.

3° Les informations figurant dans le procès-verbal sont lues, à peine de nullité, à la personne qui sera soumise au test polygraphique.

§ 6. La personne soumise à un test polygraphique peut à tout moment consulter un avocat. Elle peut notamment demander que son avocat soit présent lors de la rédaction des questions du test polygraphique, de la lecture et de la signature du procès-verbal de consentement, durant le test dans la pièce prévue à cet effet et lors de l'examen des résultats après le test polygraphique, lorsque l'intéressé a la possibilité de les contester.

§ 7. L'audition sous polygraphe ne peut se faire qu'au moyen d'un appareil étalonné et accrédité. La procédure d'accréditation est fixée par le Roi.

§ 8. La personne qui est soumise à un test polygraphique a la possibilité de contester ultérieurement les données ou les résultats de ce test.

§ 9. Le test polygraphique fait l'objet d'un procès-verbal contenant la retranscription littérale de toutes les questions posées et de toutes les réponses ainsi que de la discussion qui suit le test polygraphique. L'enregistrement audiovisuel et les tests proprement dits, y compris les graphiques, doivent également être établis en deux exemplaires. Ceux-ci seront considérés comme des originaux et déposés au greffe.

§ 10. Le juge détermine de manière autonome la valeur probante du résultat du test polygraphique.

§ 11. Le déroulement précis des phases préparatoires, du test polygraphique proprement dit ainsi que des phases subséquentes est déterminé par le Roi.”

27 septembre 2016