

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 december 2016

**ONTWERP VAN ALGEMENE
UITGAVENBEGROTING
voor het begrotingsjaar 2017
GEDACHTEWISSELING**

over sectie 18 – FOD Financiën

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Karin TEMMERMAN** EN
DE HEER **Benoît PIEDBOEUF**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting van de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude.....	3
III. Bespreking.....	12
A. Vragen en opmerkingen van de leden	12
B. Antwoorden van de minister	35

Zie:

Doc 54 2109/ (2016/2017):

001: Ontwerp van Algemene Uitgavenbegroting (eerste deel).
002: Ontwerp van Algemene Uitgavenbegroting (tweede deel).
003: Amendementen.
004: Verslag.
005: Amendement.
006 tot 008: Verslagen.
009: Amendementen.
010 tot 20: Verslagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 décembre 2016

**PROJET DU BUDGET GÉNÉRAL
DES DÉPENSES
pour l'année budgétaire 2017
ÉCHANGE DE VUES**

sur la section 18 – SPF Finances

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
MME **Karin TEMMERMAN** ET
M. **Benoît PIEDBOEUF**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif du ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	3
III. Discussion	12
A. Questions et observations des membres.....	12
B. Réponses du ministre.....	35

Voir:

Doc 54 2109/ (2016/2017):

001: Projet du Budget général de dépenses (première partie).
002: Projet du Budget général de dépenses (deuxième partie).
003: Amendements.
004: Rapport.
005: Amendement.
006 à 008: Rapports
009: Amendements.
010 à 020: Rapports.

5403

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Eric Van Rompuy

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Peter Dedecker, Johan Klaps, Robert Van de Velde,
Bert Wollants
PS Stéphane Crusnière, Ahmed Laaouej, Alain Mathot
MR Gautier Calomne, Benoît Piedboeuf, Vincent
Scourneau
CD&V Roel Deseyn, Eric Van Rompuy
Open Vld Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen
sp.a Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen Georges Gilkinet
cdH Benoît Dispa

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Inez De Coninck, Peter De Roover, Bart De Wever
Frédéric Daerden, Emir Kir, Eric Massin, Sébastien Pirlot
Olivier Chastel, Philippe Goffin, Katrin Jadin, Damien Thiéry
Hendrik Bogaert, Griet Smaers, Vincent Van Peteghem
Patricia Ceysens, Ine Somers, Carina Van Cauter
Karin Temmerman, Dirk Van der Maelen
Meyrem Almaci, Jean-Marc Nollet
Michel de Lamotte, Catherine Fonck

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB Barbara Pas
PTB-GO! Marco Van Hees
DéFI Olivier Maingain
VUWO Veerle Wouters

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

I. — PROCEDURE

Uw commissie heeft sectie 18 – Financiën van het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting 2017, alsook de algemene beleidsnota van de minister van Financiën belast met Bestrijding van de fiscale fraude (DOC 54 2111/013) besproken tijdens haar vergaderingen van 25 november en 2 december 2016.

Tijdens haar vergadering van 25 november 2016 heeft de commissie, met 10 tegen 4 stemmen, het verzoek afgewezen om de eerste minister te horen als degene die is belast met de coördinatie van de dossiers inzake de hervorming van de vennootschapsbelasting, de meerwaardebelasting en het aanspreken van spaargeld ten gunste van de ondernemingen.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN FINANCIËN, BELAST MET BESTRIJDING VAN DE FISCALE FRAUDE

De heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met Bestrijding van fiscale fraude verklaart dat het afgelopen jaar de regering voor een aantal grote uitdagingen geplaagd heeft die zowel op sociaal- als op economisch vlak gepaste antwoorden en maatregelen vereisen. Met deze ambitieuze beleidsnota is de minister ervan overtuigd dat men ondanks deze omstandigheden verder koers kunnen houden richting een structurele verbetering van het financiële en economische klimaat in België. De regering blijft verdere maatregelen nemen om enerzijds de competitiviteit van de Belgische bedrijven en anderzijds de jobcreatie en koopkracht van de burgers te versterken.

De minister geeft aan dat de eerste twee hoofdstukken van zijn beleidsnota respectievelijk de inleiding en het luik over “overheidsfinanciën” betreffen. Deze thema’s kwamen reeds aan bod tijdens de inleiding bij de begroting. De minister zal dus nu verder de concrete beleidsopties – en maatregelen toelichten. Het gaat om een 8-tal luiken.

A. Stimuleren van het economisch ondernemingsklimaat

1. Een gezond financieel systeem

De huidige macro-economische omgeving, gekenmerkt door lage rentevoeten, een grote honger naar rendement en een nieuwe golf van digitalisering, stelt de financiële sector voor uitdagingen.

I. — PROCÉDURE

Votre commission a examiné la section 18 – Finances, du projet de loi contenant le budget général des dépenses 2017 ainsi que la note de politique générale du ministre des Finances, chargé de la lutte contre la fraude fiscale (DOC 54 2111/013) au cours de ses réunions des 25 novembre et 2 décembre 2016.

Au cours de sa réunion du 25 novembre 2016, la commission a rejeté, par 10 voix contre 4, la demande d’entendre le premier ministre chargé de coordonner les dossiers relatifs à la réforme de l’impôt des sociétés, la taxe sur les plus-values et la mobilisation de l’épargne vers les entreprises.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DES FINANCES, CHARGÉ DE LA LUTTE CONTRE LA FRAUDE FISCALE

M. Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, indique que l’année écoulée a confronté le gouvernement à un certain nombre de grands défis qui, tant sur le plan social qu’économique, requièrent des réponses et des mesures adéquates. Grâce à cette note de politique générale ambitieuse, le ministre est convaincu qu’en dépit de ces circonstances, nous pouvons continuer à maintenir le cap sur une amélioration structurelle du climat financier et économique en Belgique. Le gouvernement continue à prendre des mesures pour, d’une part, renforcer la compétitivité des entreprises belges et, d’autre part, renforcer la création d’emplois et le pouvoir d’achat des citoyens.

Le ministre précise que les deux premiers chapitres de la note de politique générale concernent respectivement la présentation et le volet relatif aux ‘finances publiques’. Ces thèmes ayant déjà été abordés lors de l’introduction sur le budget, le ministre poursuivra avec les explications sur les options et les mesures stratégiques concrètes. Elles recouvrent huit volets.

A. Stimuler le climat économique et d’entreprise

1. Un secteur financier sain

L’environnement macro-économique actuel, qui se caractérise par des taux d’intérêt faibles, une grande soif de rendement et une nouvelle vague de numérisation, pose d’importants défis au secteur financier.

De minister meent dat men waakzaam moet blijven in die context en zorgen voor de nodige maatregelen en buffers. Vanuit dit perspectief heeft de minister in 2015 de *High Level Expert Group* (HLEG) opgericht die begin 2016 haar rapport met 10 essentiële aanbevelingen uitbracht. Deze aanbevelingen werden uitgewerkt in samenwerking met de verschillende stakeholders en zullen vanaf eind 2016 leiden tot concrete maatregelen in volgende drie domeinen:

Ten eerste wordt met de regelgevers en toezichthouders gewerkt aan enerzijds een snellere en doelgerichte omzetting en implementatie van de internationale akkoorden. Anderzijds worden de actoren in de financiële sector op hun verantwoordelijkheden gewezen door specifieke aandacht te besteden aan de aspecten van *governance*, zoals de terechte verwachtingen van de maatschappij inzake de eerbaarheid en professionaliteit van de bestuurders van deze instellingen.

Ten tweede is het belangrijk dat tegen de achtergrond van de grote saneringen in de financiële sector sinds 2008 – zowel voor de werkgelegenheid in de sector, als voor de financiering van onze economie – de regering de rol van Brussel als financieel centrum bestendigt. Het moet de ambitie zijn om een gediversifieerde en open financiële sector te behouden. De regering werkt hiervoor samen met de verschillende stakeholders aan concrete maatregelen.

Deze zullen vooral gericht zijn op de verdere digitalisering van de sector en het aanpassen van de financiële wetgeving aan de huidige digitale context. Daarbij worden ook maatregelen uitgewerkt rond cybersecurity die een veilige en efficiënte informatie-uitwisseling bevorderen, zoals de uitbouw van een sterker en sectoroverschrijdend *National Cyber Security Center*. Er zou in samenwerking met de sector voor elke Belgische burger ook een digitale identiteit voorzien worden.

Ten derde focust de regering op de financiering van de reële economie, via gekende en nieuwe kanalen. Denk maar aan de toegang tot alternatieve financieringskanalen zoals crowdfunding. Maar ook door specifieke bottlenecks aan te pakken in het financieringskanaal, zoals de financiering van groeibedrijven en infrastructuurinvesteringen.

2. Versterken van de bankenunie

De Europese financiële sectoren – en bij uitbreiding de economie als geheel – ondervinden nog steeds sluimerende spanningen. De onvoltooide bankenunie speelt een belangrijke rol om de gevolgen hiervan voor de belastingbetaler en de reële economie zo klein

Le ministre estime que, dans ce contexte, il importe de rester vigilant et de veiller à prendre les mesures et les marges de sécurité nécessaires. Au vu de ce contexte, le ministre a créé en 2015 le *High Level Expert Group* (HLEG), qui a publié début 2016 son rapport contenant 10 recommandations essentielles. Celles-ci ont été élaborées en collaboration avec les différents acteurs et conduiront, à partir de la fin de 2016, à des mesures concrètes dans les trois domaines suivants.

Tout d'abord, on travaille avec les régulateurs et les autorités de contrôle à une transposition et à une mise en œuvre plus rapides et ciblées des accords internationaux. D'autre part, les acteurs du secteur financier sont rappelés à leurs responsabilités en accordant une attention spécifique aux aspects de la *gouvernance*, comme les attentes justifiées de la société en ce qui concerne l'honorabilité et le professionnalisme des administrateurs de ces institutions.

Deuxièmement, eu égard aux assainissements importants qui se sont poursuivis en continu dans le secteur depuis 2008, il importe que le gouvernement consolide le rôle de Bruxelles en tant que centre financier responsable, tant pour l'emploi dans le secteur que pour le financement de notre économie. Le but doit être de conserver un secteur financier ouvert et diversifié. Le gouvernement travaille ainsi avec les différents acteurs à des mesures concrètes.

Elles se focaliseront principalement sur la poursuite de la numérisation du secteur et l'adaptation de la législation financière au contexte numérique actuel. Dans ce cadre, des mesures sont également élaborées en matière de cybersécurité, qui doivent renforcer un échange d'informations sûr et efficient, comme le développement d'un *National Cyber Security Center* fort et transversal. Une identité numérique serait prévue pour chaque citoyen belge en collaboration avec le secteur.

Troisièmement, le gouvernement se focalise sur le financement de l'économie réelle via des canaux existants et nouveaux. Songez à l'accès aux canaux de financement alternatif tels que le *crowdfunding*. Mais en s'attaquant également aux goulots d'étranglement dans le canal de financement tels que le financement des entreprises en croissance et les investissements dans l'infrastructure.

2. Renforcement de l'union bancaire

Les secteurs financiers européens – et par extension l'économie dans son ensemble – sont encore confrontés à des tensions latentes. L'union bancaire inachevée joue un rôle spécifique afin d'en limiter au maximum les conséquences pour le contribuable et l'économie

mogelijk te houden. De eerste twee pijlers van de bankenunie, met name het gemeenschappelijk Europees toezichtsmechanisme en het gemeenschappelijk afwikkelingsmechanisme en afwikkelingsfonds zijn reeds in werking getreden. Over de derde pijler, een geharmoniseerd Europees garantiestelsel voor spaarders, is echter nog geen finaal akkoord op niveau van de eurozone. De aandacht moet dus gaan naar de correcte organisatie en implementatie van de drie pijlers zonder de risico's van een onvoltooide bankenunie uit het oog te verliezen.

3. *Promoten van investeringen*

De minister licht toe dat er een chronisch gebrek is aan investeringen in publieke infrastructuur in België en Europa. Studies van het *The International Monetary Fund* (IMF) en de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) wijzen nochtans duidelijk op de positieve langetermijneffecten van deze investeringen op de groei van een economie en het beheersbaar houden van de staatsschuld. Op Belgisch niveau heeft de regering reeds vooruitgang geboekt in het aantrekken van institutionele investeerders voor het financieren van langetermijninvesteringen in infrastructuur. Er zullen nog bijkomende initiatieven genomen worden om kapitaal van de institutionele belegger en de spaarder ten dienste te stellen van de reële economie.

B. *Nieuwe fiscale maatregelen*

De minister geeft aan dat voor de sanering van de begroting in 2017 slechts voor een beperkt deel (20 % van de totale inspanning) beroep gedaan wordt op bijkomende inkomsten. Het gaat om maatregelen die de koopkracht niet aantasten.

1. *Afschaffing van de speculatietaks en aanpassing beurstaks*

De minister preciseert dat de speculatiebelasting geëvalueerd en afgeschaft werd. Het invoeren van de speculatietaks had een sterke daling van de taks op de beursverrichtingen tot gevolg.

De beurstaks werd op zijn beurt ook aangepast: de huidige plafonds waarop de beurstaks van toepassing is worden verdubbeld. Er wordt ook een wijziging doorgevoerd aan de taks op de beursverrichtingen om zodoende een *level playing field* te bekomen tussen Belgische en buitenlandse financiële tussenpersonen.

réelle. Les deux premiers piliers de l'union bancaire, à savoir le mécanisme de contrôle européen commun, le mécanisme de résolution commun et le fonds de résolution sont déjà entrés en action. Le troisième pilier, un système de garantie européen harmonisé pour les épargnants, ne fait néanmoins pas encore l'objet d'un d'accord final au niveau de la zone euro. L'attention doit donc être concentrée sur l'organisation correcte et la mise en œuvre des trois piliers sans perdre de vue les risques d'une union bancaire inachevée.

3. *Promouvoir les investissements*

Le ministre explique qu'il existe un manque chronique d'investissements dans les infrastructures publiques en Belgique et en Europe. Des études du Fonds monétaire international (FMI) et de l'Organisation de Coopération et de Développement économiques (OCDE) soulignent leurs effets positifs à long terme sur la croissance d'une économie et le maintien d'une dette publique gérable. Au niveau belge, le gouvernement a déjà enregistré des progrès en attirant les investisseurs institutionnels pour le financement d'investissements à long terme dans l'infrastructure. Des initiatives supplémentaires seront encore prises pour mettre le capital de l'investisseur institutionnel et de l'épargnant au service de l'économie réelle.

B. *Nouvelles mesures fiscales*

Le ministre indique que l'on a recours à des recettes supplémentaires pour une partie limitée (20 % de l'effort total) pour l'assainissement du budget en 2017. Il s'agit de mesures qui ne portent pas atteinte au pouvoir d'achat.

1. *Suppression de la taxe sur la spéculation et adaptation de la taxe boursière*

Le ministre précise que la taxe sur la spéculation a été évaluée et supprimée. L'introduction de la taxe sur la spéculation a entraîné une forte diminution de la taxe sur les opérations boursières.

La taxe boursière a fait à son tour l'objet d'une adaptation: les plafonds actuels applicables dans le cadre de la taxe boursière seront néanmoins doublés. Une modification est aussi opérée au niveau de la taxe sur les opérations boursières afin d'aboutir ainsi à des conditions équitables entre les intermédiaires financiers étrangers et belges.

2. Verhoging van de roerende voorheffing naar 30 % en achterpoort sluiten voor niet-belaste interne meerwaarden

De minister geeft aan dat de roerende voorheffing verhoogd wordt van 27 naar 30 % per 1 januari 2017.

De minister herinnert dat een veelgebruikte techniek om die roerende voorheffing te ontwijken de inbreng van aandelen van een exploitatievennootschap in een holdingvennootschap is, gevolgd door de opstroom van dividenden vanuit de exploitatievennootschap naar de holding en een kapitaalvermindering in de holding. Op die manier worden gelden uit de exploitatievennootschap gehaald aan 1,69 %. Deze achterpoort in de wetgeving zal gesloten worden. Er zullen enerzijds gerichte controles gedaan worden en anderzijds zal de wetgeving aangepast worden voor inbrengen die gedaan worden vanaf 1 december 2017.

3. Fiscale voordelen gekoppeld aan verblijfsduur

De minister verduidelijkt dat het belastingkrediet voor kinderlast (teruggave door fiscus) voor asielzoekers afgeschaft wordt. Asielzoekers zonder beroepsinkomsten kunnen dan niet langer genieten van een belastingkrediet voor kinderen ten laste. In uitbreiding van bovenstaande zullen andere fiscale voordelen worden gekoppeld aan een minimale verblijfsduur.

4. Mobiliteitsbudget

De minister legt uit dat hij samen met de minister van Werk, de minister van Sociale Zaken en de minister van Mobiliteit tegen april 2017 een kader zal uitwerken waarbinnen werknemers in wiens loonpakket een bedrijfswagen (met of zonder tankkaart) vervat zit, kunnen kiezen om, met het akkoord van hun werkgever, de bedrijfswagen en tankkaart om te zetten in een mobiliteitsbudget of in de vorm van een bijkomend nettoloon. Het bedrag dient fiscaal en parafiscaal op gelijkaardige wijze te worden behandeld als de bedrijfswagen.

5. Raming van de fiscale ontvangsten

De minister geeft aan dat de regering beslist heeft om een algemene veiligheidsmarge, hoofdzakelijk voor de fiscale ontvangsten, van 739 miljoen euro op te nemen in de begroting 2017.

Zoals gebleken is uit de analyse van de FOD Financiën van 15 juli 2016, moesten de initiële fiscale ramingen in de beschouwde periode (namelijk sinds 2011) systematisch naar beneden worden bijgesteld. Dat

2. Augmentation du précompte mobilier pour atteindre 30 % et fin de la porte de sortie pour les plus-values internes non taxées

Le ministre indique que le précompte mobilier passe de 27 à 30 % au 1^{er} janvier 2017.

Le ministre rappelle qu'une technique largement utilisée pour éviter le précompte mobilier est l'apport de parts d'une société d'exploitation dans une société holding, suivi par la remontée de dividendes depuis la société d'exploitation vers le holding et une réduction de capital dans le holding. Les fonds de la société d'exploitation sont ainsi prélevés à 1,69 %. Cette porte de sortie sera fermée au niveau législatif. Des contrôles ciblés seront d'une part assurés à ce sujet, et d'autre part, cette situation sera réglée pour les apports réalisés à partir du 1^{er} janvier 2017 via une adaptation de la législation.

3. Avantages fiscaux associés à la durée de séjour

Le ministre précise que le crédit d'impôt pour enfants à charge (remboursement par le fisc) pour les demandeurs d'asile sera supprimé. Les demandeurs d'asile sans revenus professionnels ne peuvent donc plus bénéficier d'un crédit d'impôt pour enfants à charge. Dans le prolongement des éléments qui précèdent, d'autres avantages fiscaux seront associés à une durée de séjour minimale.

4. Budget mobilité

Le ministre explique que le ministre de l'Emploi, le ministre des Affaires sociales, le ministre de la Mobilité et lui-même vont d'ici avril 2017 dresser un cadre au sein duquel les travailleurs dont le package salarial comporte une voiture de société (avec ou sans carte carburant) pourront opter, avec l'accord de leur employeur, pour l'échange de la voiture de société (et le cas échéant de la carte carburant) contre un budget mobilité ou une rémunération nette complémentaire. Le montant doit être traité sur les plans fiscal et parafiscal de la même manière que la voiture de société.

5. Estimation des recettes fiscales

Le ministre indique que le gouvernement a décidé d'intégrer au budget 2017 une marge générale de sécurité de 739 millions d'euros, principalement affectée aux recettes fiscales.

Comme il est ressorti de l'analyse du SPF Finances du 15 juillet 2016, les estimations fiscales initiales durant la période considérée (c'est-à-dire depuis 2011) ont dû systématiquement être corrigées à la baisse. Cela

was in belangrijke mate het gevolg van té optimistische initiële prognoses die achteraf dus neerwaarts werden herzien. Naast deze belangrijke veiligheidsmarge zal er ook een task force worden opgericht die de ramingsmethode zal herbekijken tegen de eerstvolgende begrotingscontrole. Deze task force zal verder ook analyseren of de huidige veiligheidsmarge voldoende is om tot een correcte raming van de fiscale ontvangsten te komen.

6. Gemeentefiscaliteit

De minister merkt op dat een permanent voorschottensysteem inzake de aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting uitgewerkt wordt om tegemoet te komen aan de vraag van de steden en gemeenten om hun inkomsten uit de personenbelasting te stabiliseren. Dit zal in samenspraak met de verenigingen van steden en gemeenten gebeuren en vanaf aanslagjaar 2017 in werking treden. Dit voorschottensysteem zal de inkomsten van de steden en gemeenten uit de personenbelasting stabiliseren en dit niet alleen op jaarbasis, maar ook op maandbasis.

C. Vereenvoudiging en harmonisering van procedures, wet -en regelgeving

De minister onderstreept dat rechtszekerheid een onontbeerlijke voorwaarde is voor een gezond fiscaal klimaat, zowel voor burgers, ondernemingen, raadgevers, als de administratie zelf. Ook in 2017 blijft men verder werken aan een stabiele en duidelijke wetgeving.

1. Nieuw Wetboek van Invorderingen

De minister legt uit dat hij verder aan een nieuw Wetboek van Invorderingen zal werken, dat een codificatie, harmonisatie en vereenvoudiging omvat van de invorderingsprocedures en –regels van alle fiscale en publiekrechtelijke schuldinvorderingen. Hierbij zal onderzocht worden hoe ook de niet-fiscale invorderingen en DAVO in dit nieuwe Wetboek van Invorderingen kunnen geïntegreerd worden.

2. Vereenvoudiging btw-regelgeving

In 2017 moet ook de hervorming van de btw-boeten helemaal operationeel zijn, zowel wat de vaste als de proportionele btw-boeten betreft. Ook het systeem van de nalatigheidinteressen wordt herzien. Hierbij volgen we het principe van de goede trouw van de belastingplichtige, conform het regeerakkoord. Er staan ook voor de douane een reeks vereenvoudigingen op het programma.

s'explique en grande partie par des prévisions initiales trop optimistes qui ont donc ensuite dû être revues à la baisse. Outre cette importante marge de sécurité, une *Task Force* verra également le jour dont la mission sera de réexaminer la méthode d'estimation d'ici au prochain contrôle budgétaire. Cette *task force* examinera plus en détail si la marge de sécurité prévue est suffisante pour parvenir à une estimation correcte des recettes fiscales.

6. Fiscalité communale

Le ministre indique que pour répondre à la demande des villes et communes de stabiliser leurs revenus issus de l'impôt des personnes physiques, un système d'avances permanent est élaboré en ce qui concerne l'impôt communal complémentaire. Ce système sera mis en place en concertation avec les associations des villes et communes et entrera en vigueur à compter de l'exercice d'imposition 2017. Ce système d'avances stabilisera les revenus provenant de l'impôt des personnes physiques pour les villes et communes et ce, sur une base non seulement annuelle mais également mensuelle.

C. Simplification et harmonisation de procédures, lois et réglementations

Le ministre souligne que la sécurité juridique est une condition indispensable pour un climat fiscal équitable, et ce pour les citoyens, les entreprises, les conseillers et l'administration elle-même. En 2017 également, on continuera à œuvrer en faveur d'une législation stable et claire.

1. Nouveau Code des recouvrements

Le ministre explique qu'il poursuivra l'élaboration d'un nouveau Code des recouvrements comprenant une codification, une harmonisation et une simplification des procédures et des règles de recouvrement de toutes les créances fiscales et de droit public. On étudiera dans ce cadre comment les recouvrements non fiscaux et le SECAL peuvent aussi être intégrés dans ce nouveau Code des recouvrements.

2. Simplification de la réglementation en matière de TVA

En 2017, la réforme des amendes TVA doit également être pleinement opérationnelle, tant en ce qui concerne les amendes fixes que les amendes proportionnelles. Le système des intérêts de retard est également revu. Dans ce cadre, nous appliquons le principe de la "bonne foi du contribuable", conformément à l'accord de gouvernement. Des simplifications sont également au programme pour les douanes.

D. Hervorming van de vennootschapsbelasting

De minister geeft aan dat de regering hem bij de begrotingscontrole van 2016 de opdracht gegeven heeft om concrete voorstellen te formuleren voor een hervorming van de vennootschapsbelasting. Dat werk is inmiddels afgerond. Een eerste bespreking heeft binnen de regering reeds plaatsgevonden. Die voorstellen zullen verder besproken worden binnen de regering. Deze hervorming is een noodzaak voor de concurrentiepositie van de bedrijven, de kmo's en voor de jobcreatie in België. De regering heeft de jongste maanden en weken met de regelmaat van de klok kennis genomen van de hervormingsplannen in andere EU-landen die eveneens hun tarief voor de bedrijfsbelasting zullen aanpassen. Dat gebeurt allemaal tegen een internationale achtergrond die steeds kritischer kijkt naar specifieke belastingregimes. België moet die hervorming aangrijpen om haar kmo's meer fiscale rechtvaardigheid te bezorgen en om de grotere bedrijven meer rechtszekerheid te zorgen.

E. Fiscale fraudebestrijding

De minister onderstreept dat fiscale fraudebestrijding in eerste instantie versterkt wordt door een wisselwerking tussen drie maatregelen.

— de Kaaimantaks zorgt ervoor dat geld op belastingparadijzen gedetecteerd en belast wordt. De stijgende internationale druk zal de burger ook nog verder aanmoedigen om de doorkijkbelasting te respecteren en hun inkomsten uit buitenlandse structuren aan te geven;

— de regularisatie geeft belastingplichtigen met inkomsten die nog niet aangegeven werden eenmalig de kans om ze aan te geven. En dit tegen hogere boetes dan in het verleden.

— en ten derde heeft de regering de strijd tegen de fiscale fraude opgedreven voor zij die echt hardleers blijken te zijn. Meer dan 30 maatregelen uit antifraudeplan zijn in uitvoering.

Voor wat de fiscale regularisatie betreft, worden de gesprekken over de samenwerkingsakkoorden met de regio's – die zeer constructief verlopen – idealiter voor het einde van het jaar afgerond, zodat 2017 het jaar is waarin de maatregel op kruissnelheid komt.

Bijkomend zal de FOD Financiën in 2017 in het kader de *Common Reporting Standards* (CRS) een groot aantal financiële gegevens ontvangen over activa aangehouden door Belgische rijksinwoners in het buitenland met betrekking tot inkomstenjaar 2016. Dit zal

D. Réforme de l'impôt des sociétés

Le ministre déclare que lors du contrôle budgétaire de 2016, le gouvernement l'a chargé de formuler des propositions concrètes pour une réforme de l'impôt des sociétés. Ce travail est entre-temps terminé. Une première discussion a déjà eu lieu au sein du gouvernement. Ces propositions seront examinées plus en détail au sein du gouvernement. Cette réforme est une nécessité pour la position concurrentielle de nos entreprises, pour la création d'emplois et pour nos PME. Ces derniers mois, le gouvernement apprend très régulièrement que d'autres pays de l'UE ont des projets de réformes visant à adapter le taux d'imposition des entreprises. Tout ceci se déroule dans un contexte international de plus en plus critique à l'égard des régimes fiscaux spécifiques. La Belgique doit réaliser cette réforme pour accorder davantage d'équité fiscale à ses PME et pour veiller à offrir davantage de sécurité juridique aux plus grandes entreprises.

E. Lutte contre la fraude fiscale

Le ministre souligne que la lutte contre la fraude fiscale est tout d'abord renforcée par une interaction entre trois mesures:

— la taxe Caïman veille à ce que l'argent placé dans des paradis fiscaux est détecté et taxé. La pression internationale croissante encouragera encore davantage le citoyen à respecter la taxe de transparence et à déclarer ses revenus issus de structures étrangères;

— la régularisation offre aux contribuables disposant de revenus qui non pas encore été déclarés une chance UNIQUE de déclarer ces revenus. Et ce à concurrence d'amendes supérieures à celles pratiquées dans le passé;

— et troisièmement, nous avons renforcé la lutte contre la fraude fiscale contre les contribuables entêtés. Plus de 30 mesures du plan anti-fraude sont mises à exécution.

En ce qui concerne la régularisation fiscale, les discussions qui se déroulent de manière très constructive avec les Régions sur les accords de coopération devraient aboutir d'ici à la fin de l'année de sorte que cette mesure atteindra sa vitesse de croisière en 2017.

En outre, le SPF Finances recevra un grand nombre de données financières sur les actifs détenus à l'étranger par des résidents belges en ce qui concerne l'année de revenus 2016 dans le cadre du *Common Reporting Standards* (CRS). Il s'agira d'un encouragement

een bijkomende aansporing zijn om in 2017, vooraleer de onderzoeken worden opgestart, een inkomen en/of kapitaal te regulariseren bij het contactpunt.

1. De omzetting van de 4de anti-witwasrichtlijn

De minister geeft aan dat de anti-witwaswetgeving volledig geactualiseerd wordt, conform de vierde anti-witwasrichtlijn van de Europese Unie en de aanbevelingen van de Financiële Actiegroep (FAG/GAFI). Het accent ligt hier op een risico-gebaseerde aanpak waarbij de meldingsplichtige entiteiten maatregelen moeten nemen om de witwasrisico's grondig te analyseren en intern de nodige maatregelen te nemen.

Eén van de belangrijke nieuwe verplichtingen die zullen worden opgelegd aan de lidstaten is de creatie van een register van uiteindelijke begunstigers en een veralgemeende toegang tot een bestand met rekeningnummers zoals wij vandaag reeds hebben met het CAP.

2. Uitvoering van de Panama-maatregelen

In de programmawet van 1 juli 2016 werden naar aanleiding van de Panama Papers een reeks maatregelen genomen om de strijd tegen fiscale fraude verder op te voeren. Deze maatregelen komen in 2017 op kruissnelheid. Een aantal voorbeelden zijn een verhoging van het aantal fiscale ambtenaren dat ter beschikking wordt gesteld aan Justitie, de lijst van belastingparadijzen, de invoering van onderzoekstermijn van 24 maanden ingevoerd voor fiscale inlichtingen uit het buitenland en de rapporteringsplicht voor multinationals.

3. Internationale samenwerking inzake fraudebestrijding

De Europese Commissie heeft in september 2016 het initiatief genomen om het ambitieuze *Transactional Network Analysis*-project te implementeren, dat geïnspireerd is op de tactiek van onze BBI. Het objectief bestaat erin om op Europees niveau binnen zes maanden de centrale risicoanalyse inzake internationale btw-fraude op te starten. De BBI heeft de ambitie om in dit project een belangrijke rol op te nemen.

F. Douane als economische hefboom

1. Nieuw communautair douanewetboek

De minister legt uit dat in het kader van de implementatie van het nieuwe communautaire douanewetboek concrete maatregelen genomen zullen worden die

supplémentaire pour régulariser en 2017 un revenu et/ou un capital auprès du point de contact avant que les enquêtes ne soient lancées.

1. Transposition de la 4ème directive anti-blanchiment

Le ministre indique que la réglementation anti-blanchiment est intégralement actualisée, conformément à la quatrième directive anti-blanchiment de l'Union Européenne et aux recommandations du groupe d'action financier (FAG/GAFI). En l'occurrence, l'accent est mis sur une approche basée sur les risques dans le cadre de laquelle les assujettis à l'obligation de déclaration devront prendre des mesures pour analyser en profondeur les risques de blanchiment d'argent et prendre en interne les mesures nécessaires.

Une des obligations importantes qui seront imposées aux États membres consiste en la création d'un registre des bénéficiaires ultimes et en un accès généralisé à un fichier avec des numéros de comptes tel que nous disposons déjà avec le PCC.

2. Exécution des mesures Panama

Dans la loi-programme du 1^{er} juillet 2016, plusieurs mesures ont été prises dans la lutte contre la fraude fiscale. Ces mesures arriveront à "vitesse de croisière" en 2017. Un certain nombre d'exemples sont une augmentation du nombre de fonctionnaires fiscaux mis à la disposition de la Justice, la liste des paradis fiscaux, l'introduction d'un délai d'enquête de 24 mois pour les informations fiscales provenant de l'étranger et l'obligation de rapport pour les multinationales.

3. Coopération internationale en matière de lutte contre la fraude fiscale

Au mois de septembre 2016, la Commission européenne a pris l'initiative de mettre en œuvre l'ambitieux projet *Transactional Network Analysis*, projet qui s'inspire de la tactique de notre ISI. L'objectif consiste à lancer d'ici six mois l'analyse des risques centralisée en matière de fraude internationale à la TVA. L'ISI a pour ambition de jouer un rôle important dans ce projet.

F. La douane comme levier économique

1. Nouveau code communautaire des douanes

Le ministre explique que, dans le cadre de la mise en œuvre du nouveau code communautaire des douanes, l'AGDA prendra des mesures concrètes qui permettront

belangrijke vereenvoudigingen zullen betekenen voor de bedrijfswereld. Deze maatregelen rusten op de volgende drie pijlers: vereenvoudiging en optimalisatie van douaneformaliteiten, kostenefficiëntie en tijdswinst en het bijstaan van bedrijven inzake internationale handel. De minister verwijst vervolgens naar de opsomming met betrekking tot deze technisch-specifieke aanpassingen in procedures en formaliteiten van de beleidsnota.

G. Efficiëntie en dienstbaarheid van de FOD financiën

De strategie van de FOD Financiën beoogt één doel: het waarborgen dat haar opdrachten op ieder ogenblik effectief en juist worden uitgevoerd, met een optimale aanwending van de middelen en binnen de vooropgestelde termijnen. De FOD Financiën heeft deze ambitie uitgedrukt in drie strategische doelstellingen:

- het verbeteren van de dienstverlening en contact met de burgers en ondernemingen;
- het verhogen van de doeltreffendheid;
- het verbeteren van de efficiëntie.

1. Verdere digitalisering en invoering van de burgerrekening

De minister onderstreept dat er ingezet wordt op de verdere uitbreiding en vereenvoudiging van de digitale dienstverlening naar de burger en de andere stakeholdergroepen. In dat kader wordt *Tax-on-Web* vereenvoudigd. Dankzij een elektronische uitwisseling van gegevens zullen fiches over hypothecaire leningen en levensverzekeringen automatisch beschikbaar zijn in *Tax-on-Web*. In een tweede fase is het de bedoeling om deze informatie in zoveel mogelijk gevallen automatisch vooraf in te vullen in de aangiftes.

Via de *MyMinfin*-tool, zullen er nieuwe toepassingen en processen geïmplementeerd worden zoals elektronische betalingen, aanvragen voor een afbetalingsplan en schuldattesten en –overdrachten.

Er werd verder ook beslist om de inning en de invordering van alle overheidsinkomsten te centraliseren bij de Algemene Administratie van de Inning en de Invordering (AAII). Voor de digitale ondersteuning van deze werkzaamheden werd gekozen voor de verdere uitbouw van het programma “*FIRST*”. In dit programma zal voor iedere burger een zogenaamde ‘burgerrekening’ worden geïntroduceerd.

de réaliser des simplifications importantes pour le monde de l’entreprise. Ces mesures reposent sur les trois piliers suivants: simplification et optimisation des formalités douanières, efficience des coûts, gain de temps et assistance aux entreprises en matière de commerce international. Le ministre renvoie ensuite à l’énumération des adaptations techniques spécifiques des procédures et des formalités dans la note.

G. Efficacité et qualité du service du SPF finances

La stratégie du SPF Finances vise un seul objectif: pouvoir garantir à tout moment l’exécution efficace et correcte de ses missions par la mise en œuvre optimale des moyens et dans les délais impartis. Le SPF Finances a résumé cette ambition en 3 objectifs stratégiques:

- l’amélioration de la prestation de services et du contact avec les citoyens et les entreprises;
- amélioration de l’efficacité;
- amélioration de l’efficience.

1. Poursuite de la numérisation et introduction d’un compte citoyen

Le ministre indique qu’on mise sur l’extension et la simplification des services numériques vis-à-vis du citoyen et des autres acteurs. Dans ce cadre, *Tax-on-Web* est simplifié. Grâce à l’échange électronique de données, les fiches relatives aux prêts hypothécaires et aux assurances-vie seront automatiquement disponibles dans *Tax-on-Web*. Dans une deuxième phase, l’objectif est de compléter automatiquement ces informations au préalable dans les déclarations dans le plus grand nombre de cas possibles.

Via l’instrument *MyMinfin*, de nouvelles applications et de nouveaux processus seront implémentés tels que les paiements électroniques, les demandes de plan de paiement, d’attestations de dettes et de transferts de dettes.

Il a en outre été décidé de centraliser la perception et le recouvrement de toutes les recettes publiques auprès de l’Administration générale de la Perception et du Recouvrement (AGPR). Pour le soutien numérique de ces activités, il a été opté pour la poursuite du développement du programme “*FIRST*”. On introduira dans ce programme un ‘compte citoyen’ pour chaque citoyen.

Deze burgerrekening vormt een overzicht, per burger of onderneming, van diens schulden en tegoeden bij de FOD Financiën en wordt gekoppeld aan een uniek rekeningnummer voor de betaling. De inning en de invordering van federale vorderingen zal dus maximaal op een digitale manier plaatsvinden. De burger zal hiermee onder meer online betalingen kunnen uitvoeren evenals documenten raadplegen, attesten downloaden, afbetalingsplannen vragen en communiceren met de ambtenaren van de administratie.

2. Reorganisatie van verschillende diensten

Naast de hervormingen binnen de Deposito- en Consignatiekas worden ook de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (FPIM) en de Koninklijke Munt gereorganiseerd.

In het kader van de hervorming van de FPIM werd een eerste fase afgerond waarin externe auditors een doorlichting hebben gedaan van de werking van de organisatie en een strategische en financiële analyse hebben opgemaakt van de core participaties.

In een tweede fase worden de analyses uit de *governance* studie momenteel naar concrete beleidsmaatregelen vertaald die moeten leiden tot een structuur die een “beleid op maat” toelaat binnen de FPIM. Enerzijds op maat van de verschillende sectoren waarin FPIM actief is, en anderzijds op maat van de verschillende invalshoeken die binnen de FPIM-portefeuille aanwezig zijn: zijnde de rol van FPIM als publieke holding, als investeringsmaatschappij en als uitvoerder van bijzondere opdrachten voor rekening van de staat. De knowhow binnen elke pijler zal verhoogd worden en de (beslissings-)processen zullen geoptimaliseerd worden. Dit alles moet leiden naar een nog performantere en “*state of the art*” FPIM die internationaal als voorbeeld kan dienen.

Sinds enkele jaren daalt in heel Europa de vraag naar munten in omloop. Om de operationele kosten te verminderen en in het kader van een efficiëntere werking van de overheidsdiensten wordt het beheer van de KMB herzien. De bevoegdheden van het Monetair Fonds zullen opgenomen worden binnen de KMB en het slaan van de munten zal uitbesteed worden.

H. Beleid op Europees niveau

De minister legt uit dat indien in de loop van 2017 de Brexit-onderhandelingen opgestart worden, hij de nog te bepalen Belgische standpunt zal verdedigen voor wat betreft de domeinen die onder zijn verantwoordelijkheid vallen.

Ce compte citoyen donne un aperçu, par citoyen ou entreprise, des dettes et créances auprès du SPF Finances et est couplé à un numéro de compte unique pour le paiement. La perception et le recouvrement des créances fédérales se feront le plus possible de manière numérique. Le citoyen pourra ainsi notamment réaliser des paiements en ligne et consulter des documents, télécharger des attestations, demander des plans de remboursement et communiquer avec les fonctionnaires de l'administration.

2. Réorganisation de différents services

Outre les réformes au sein de la Caisse des Dépôts et Consignations, la Société Fédérale de Participations et d'Investissement (SFPI), ainsi que la Monnaie royale, sont réorganisées.

Dans le cadre de la réforme de la SFPI, une première phase consistant en un examen par des auditeurs externes du fonctionnement de l'organisation et en une analyse stratégique et financière des principales participations est clôturée.

Dans une seconde phase, l'étude sur la gouvernance est à présent transposée dans des mesures stratégiques plus concrètes. Cela débouchera sur une structure au sein de la SFPI qui permettra une “politique sur mesure”. D'une part sur mesure pour différents secteurs dans lesquels la SFPI est active, et d'autre part sur mesure par rapport aux différents angles présents dans le portefeuille de la SFPI, à savoir le rôle de la SFPI en tant que holding publique, en tant que société d'investissement et en tant qu'exécutant de marchés spéciaux pour le compte de l'État. Le savoir-faire dans chaque pilier sera amélioré et les processus (décisionnels) seront optimisés. Tout cela doit déboucher sur une SFPI encore plus performante et “de pointe”, pouvant servir d'exemple au niveau international.

Depuis quelques années, la demande de pièces baisse dans toute l'Europe. Pour réduire les coûts opérationnels et dans le cadre d'un fonctionnement plus efficace des services publics, la gestion de la MRB est revue. Les compétences du Fonds Monétaires sont intégrées à la MRB et la frappe de la monnaie sera externalisée.

H. Politique au niveau européen

Le ministre indique que si dans le courant de l'année 2017, les négociations sur le Brexit sont entamées, il défendra la position belge – qui doit encore être définie – en ce qui concerne les domaines sous sa responsabilité.

Binnen de Eurogroep zal hij blijven aandringen op verdere discussie rond de vraag hoe er, met respect voor de basisprincipes van het Groei- en Stabieleitpact, meer ruimte kan worden gecreëerd voor productieve investeringen, zodat de noodzakelijke sanering van de overheidsfinanciën kan worden aangevuld met inspanningen om de groeicapaciteit van de Europese economieën te verbeteren.

Op Europees en internationaal niveau blijft deze regering pleiten voor een beleid waarin budgettaire verantwoordelijkheid en structurele hervormingen centraal staan. Dat is de enige weg naar duurzame groei.

De minister vat de bouwstenen voor Financiën in 2017 samen als:

- het stimuleren van ondernemerschap en investeringen;
- nieuwe fiscale maatregelen die niet aan de koopkracht raken;
- perspectief op bijkomende fiscale hervormingen;
- vereenvoudiging van procedures en regelgeving;
- het verder aanscherpen van de strijd tegen fiscale fraude.

III. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heren Kristof Calvo (Ecolo-Groen), Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) en Ahmed Laaouej (PS) merken op dat in de beleidsnota van de minister van Financiën, noch in die van de eerste minister wordt gerept van de dossiers inzake de mobilisering van het spaargeld en inzake de meerwaardebelasting. Ze betreuren dan ook dat de commissie er niet voor heeft geopteerd de eerste minister daarover te horen, aangezien hij de voormelde dossiers coördineert met het dossier inzake de hervorming van de vennootschapsbelasting.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) merkt tevens op dat het Arco-dossier niet in de beleidsnota voorkomt, hoewel de eerste minister zich ertoe heeft verbonden een oplossing voor de Arco-coöperanten aan te dragen. Is dat dossier geen prioriteit meer voor 2017?

De heren Luk Van Biesen (Open Vld) en Benoît Piedboeuf (MR) geven aan dat de voormelde dossiers technisch nog niet zijn afgerond en dat in dat verband

Au sein de l'Eurogroupe, il continuera à insister sur la poursuite des discussions sur la façon dont, tout en respectant les principes de base du Pacte de Stabilité et de Croissance, on peut créer davantage d'espace pour des investissements productifs afin que l'assainissement nécessaire des finances publiques puisse être complété par des efforts visant à améliorer la capacité de croissance des économies européennes.

Au niveau européen et international, le gouvernement actuel continue de plaider pour une politique dans le cadre de laquelle la responsabilité budgétaire et les réformes structurelles occupent une place centrale. C'est la seule voie vers une croissance durable.

Le ministre résume les pierres angulaires pour les finances en 2017:

- stimuler l'entrepreneuriat et les investissements;
- adopter de nouvelles mesures fiscales qui ne touchent pas au pouvoir d'achat;
- envisager des réformes fiscales supplémentaires;
- simplifier les procédures et la réglementation;
- renforcer la lutte contre la fraude fiscale.

III. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

MM. Kristof Calvo (Ecolo-Groen), Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) et Ahmed Laaouej (PS) relèvent que ni la note de politique générale du ministre des Finances ni la note de politique du premier ministre ne font mention des dossiers relatifs à la mobilisation de l'épargne et à la taxe sur les plus-values. Ils regrettent donc que la commission n'ait pas fait le choix d'entendre le premier ministre à ce sujet puisqu'il assure la coordination desdits dossiers ensemble avec le dossier relatif à la réforme de l'impôt des sociétés.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) relève encore que le dossier Arco ne figure pas dans la note de politique générale alors même que le premier ministre s'est engagé à apporter une solution aux coopérateurs d'Arco. N'est-ce plus une priorité pour 2017?

MM. Luk Van Biesen (Open Vld) et Benoît Piedboeuf (MR) considèrent que tant que les dossiers précités ne sont pas finalisés techniquement et assortis de données

nog geen cijfergegevens beschikbaar zijn. Het is dan ook normaal dat zij nog niet zijn opgenomen in de beleidsnota van de eerste minister, noch in die van de minister van Financiën.

De heer Roel Deseyn (CD&V) benadrukt het belang om het economisch en ondernemingsklimaat te stimuleren. Gezien de minister aangekondigd heeft dat hij de aanbevelingen van de *High Level Expert Group* heeft uitgewerkt met de verschillende stakeholders en dat deze zullen uitmonden in concrete maatregelen tegen eind 2016 vraagt het lid om daar meer inzicht in te krijgen.

Het lid merkt op dat de minister de noodzaak benadrukt om een soort ecosysteem in te stellen voor de financiële sector in Brussel, over initiatieven om nieuwe technologieën te ontwikkelen en over de noodzaak voor méér cybersecurity:

— kan de minister dieper ingaan over hoe hij zo'n 'ecosysteem' ziet en welke stappen daarvoor genomen moeten worden? Ik neem dat we niet als overheid zomaar een "Silicon Valley" voor de financiële sector uit de grond kunnen stampen, zonder dat hiervoor ook maar enige actie komt vanuit de sector zelf?

— kan de minister verduidelijken wat hij verstaat onder 'nieuwe technologieën'? Gaat het over het aantrekken van bedrijven die zich specialiseren in Fintech? Welke soort Fintech-bedrijven wil de minister dan aantrekken?

— kan de minister verklaren wat zijn houding is tegenover de technologie van *Blockchain*, die gebruikt wordt voor Bitcoins? Zal de minister stappen zetten om het gebruik/misbruik van Bitcoins te onderzoeken en eventueel te reguleren? Zoals de minister wel zelf weet worden Bitcoins ook gebruikt op het *Darknet* om illegale zaken en misdrijven te plegen, alsook om terroristische acties mee te financieren. Het CFI heeft zelf al meermaals verklaard dat dit een groot probleem is en gezien het feit dat de Europese Commissie dit meeneemt in haar actieplan tegen terrorismefinanciering, is het misschien wel hoog tijd dat dit gebeurt.

Wat betreft de nieuwe fiscale maatregelen stelt de minister onomwonden dat het belastingkrediet voor kinderen ten laste voor asielzoekers in 2016 werden afgeschaft. Hoewel, moet het lid toch wel de stelling van de minister enigszins ontkrachten, gezien het feit dat het parlement nog geen enkel wetsontwerp heeft ontvangen dat de belastingkredieten voor kinderen ten laste zou uitsluiten voor asielzoekers. Dit zou nog

chiffrees, il est normal qu'ils ne figurent pas encore dans la note de politique générale du premier ministre ou du ministre des Finances.

M. Roel Deseyn (CD&V) insiste sur l'importance de stimuler le climat économique et entrepreneurial. Étant donné que le ministre a indiqué qu'il avait élaboré les recommandations du *High Level Expert Group* avec les différentes parties prenantes et que ces recommandations déboucheront sur des mesures concrètes d'ici fin 2016, le membre demande d'avoir plus d'informations à leur sujet.

Le membre évoque la nécessité, soulignée par le ministre, de créer une sorte d'"écosystème" pour le secteur financier à Bruxelles, de lancer des initiatives pour développer de nouvelles technologies et de renforcer la cybersécurité:

— le ministre peut-il expliciter sa vision de cet "écosystème" et indiquer quelles mesures doivent être prises à cet effet? Les pouvoirs publics ne pourront pas simplement faire jaillir de terre une "Silicon Valley" sans qu'aucune initiative n'émane du secteur même,

— le ministre peut-il préciser ce qu'il entend par "nouvelles technologies"? S'agit-il d'attirer des entreprises qui se spécialisent dans les technologies financières (FinTech)? Quel type d'entreprises FinTech le ministre veut-il attirer?

— le ministre peut-il expliquer sa position à l'égard de la technologie *blockchain*, qui est utilisée pour les Bitcoins? Compte-t-il prendre des initiatives en vue d'examiner l'utilisation (abusives) des Bitcoins et, éventuellement, d'en réglementer l'usage? Comme le ministre le sait, les Bitcoins sont également utilisés sur le "*Darknet*" afin de commettre des actes illicites et des infractions, ainsi que pour cofinancer des actes terroristes. La CTIF a déjà indiqué à plusieurs reprises qu'il s'agissait là d'un problème important, et comme la Commission européenne a inclus cet élément dans son plan d'action contre le financement du terrorisme, il est peut-être grand temps de passer effectivement à l'action.

En ce qui concerne les nouvelles mesures fiscales, le ministre indique sans détours que le crédit d'impôt pour enfants à charge dont bénéficiaient les demandeurs d'asile ont été supprimés en 2016. L'intervenant doit tout de même réfuter quelque peu ces propos, dès lors que le parlement n'a pas encore reçu de projet de loi visant à supprimer le crédit d'impôt pour enfants à charge en faveur des demandeurs d'asile. Ce point

het voorwerp van een overleg moeten zijn binnen de regering. Kan de minister verduidelijken of de afschaffing van de belastingkredieten voor kinderen ten laste voor asielzoekers nu al een feit is of dat een ontwerp momenteel in bespreking is in de Ministerraad? Indien de bespreking nog in Ministerraad loopt, is dan een afschaffing voor 2016 nog mogelijk?

De minister stelt ook dat in uitbreiding van deze maatregel de andere fiscale voordelen gekoppeld zullen worden aan een minimale verblijfsduur: kan de minister verduidelijken wat onder 'minimale verblijfsduur' moet worden verstaan?

De heer Deseyn merkt op dat de regering verder een plan heeft om de achterpoort inzake niet-belaste interne meerwaarden te sluiten. Dit gaat om een veelgebruikte techniek om het betalen van roerende voorheffing te ontwijken. Het lid steunt deze maatregel maar heeft wel de volgende bedenking. Het is zo dat zolang de maatregel nog niet in werking getreden is, men nog steeds rulings kan aanvragen om een dergelijke constructie te laten goedkeuren. Indien men die goedkeuring van de Rulingdienst krijgt, dan zal men voor zo'n 5 jaar safe zitten, niettegenstaande de aangekondigde maatregel. Het zou daarom zonde zijn dat er vóór de inwerkingtreding nog massaal rulings worden afgesloten om alsnog de achterpoort te kunnen gebruiken. Is de minister er dan mee akkoord dat de behandeling van de voorliggende rulings "on hold" moet worden gezet, zolang de maatregel nog niet in werking getreden is?

Het lid steunt ook de invoering van een mobiliteitsbudget.

Voor wat betreft de vereenvoudiging en harmonisering van procedures en regelgeving verheugt het lid zich van het feit dat de minister een volledige codificatie, harmonisatie en vereenvoudiging van alle invorderingsregels en -procedures betreffende alle fiscale en publiekrechtelijke schuldvorderingen plant. Dit initiatief kan alleen maar toegejuicht worden. Het zal ervoor kunnen zorgen dat de inning en invordering van belastingen en niet-fiscale schuldvorderingen efficiënter en sneller kan verlopen. Het zou ook het enorme bedrag van zo'n 18 miljard euro uitstaande belastingschulden kunnen reduceren. Niettegenstaande het initiatief van de minister, merkt het lid op dat dit voornemen reeds in de vorige beleidsnota terug te vinden was, alsook in het grote Fraudeplan van de minister in 2015. Het lid vraagt dan ook om een overzicht te krijgen van de werkzaamheden en wat de stand van zaken is.

Voorts stelt het lid vast dat de hervorming van de vennootschapsbelasting natuurlijk een nationale focus

devrait encore faire l'objet d'une concertation au sein du gouvernement. Le ministre peut-il préciser si les crédits d'impôt pour enfants à charge ont été supprimés pour les demandeurs d'asile ou si un projet est encore à l'examen au conseil des ministres? Si la discussion est encore en cours au conseil des ministres, une suppression est-elle encore possible en 2016?

Le ministre affirme également que, dans le prolongement de cette mesure, le bénéfice d'autres avantages fiscaux sera assorti d'une condition de durée de séjour minimale: le ministre peut-il préciser ce qu'il y a lieu d'entendre par 'durée de séjour minimale'?

M. Deseyn fait remarquer que le gouvernement prévoit également d'empêcher le recours à des subterfuges concernant les plus-values internes non taxées. La technique largement utilisée permet d'éviter le paiement du précompte mobilier. Le membre soutient cette mesure, tout en formulant la réserve suivante. Tant que la mesure ne sera pas entrée en vigueur, il sera toujours possible de demander des *rulings* en vue de faire approuver une telle construction. Les contribuables qui obtiennent l'approbation du service de ruling seront tranquilles pour environ cinq ans, malgré la mesure annoncée. Il conviendrait dès lors de ne plus conclure trop de *rulings* avant l'entrée en vigueur. Le ministre est-il d'accord que le traitement des *rulings* en question soit suspendu tant que la mesure n'est pas entrée en vigueur?

Le membre soutient également l'instauration d'un budget mobilité.

Concernant la simplification et l'harmonisation des procédures et des réglementations, le membre se réjouit que le ministre planifie une codification, une harmonisation et une simplification complètes de toutes les procédures et règles de recouvrement de toutes les créances fiscales et de droit public. On ne peut qu'applaudir cette initiative. Cela permettra d'accroître l'efficacité et la rapidité de la perception et du recouvrement des impôts ainsi que des créances non-fiscales. Cela pourrait également réduire le montant considérable des dettes fiscales en souffrance, qui avoisine les 18 milliards d'euros. Nonobstant cette initiative, le membre souligne qu'une initiative similaire figurait déjà dans la note de politique générale précédente du ministre, ainsi que dans son vaste plan anti-fraude de 2015. Par conséquent, le membre demande à recevoir un résumé des travaux et à connaître l'état d'avancement de ce dossier.

Ensuite, le membre constate que sur le plan national, la réforme de l'impôt des sociétés est naturellement au

behelst, aangezien het gaat over het bevorderen van de competitiviteit van de Belgische bedrijven. Deze discussie is ook gaande in Europa over een gemeenschappelijke heffingsgrondslag voor bedrijven. Het nieuwe voorstel van de Europese Commissie voorziet in een tweesporenbeleid. De eerste stap zal een *Common Corporate Tax Base* (CCTB) zijn, waarna in een tweede stap voor *Common Consolidated Corporate Tax Base* (CCCTB) gezorgd zal worden. Het lid wenst meer duidelijkheid over de Belgische positie en engagementen in de concrete Europese onderhandelingen. Kan de minister verduidelijken welk standpunt hij zal innemen tijdens de onderhandelingen m.b.t. invoering van de CCTB en de CCCTB? Zijn er volgens de minister grote struikelblokken voor ons land? Zo ja, welke?

Inzake fiscale fraudebestrijding wordt er in deze beleidsnota gesproken over verschillende maatregelen die de strijd tegen fiscale fraude moeten verhogen. De minister verwijst terecht naar de Panama-maatregelen, die voor 65 miljoen euro de begroting van 2016 moesten spijzen. De aangekondigde maatregelen kwamen uit het grote Fraudeplan van de minister, het plan dat de tax shift moest financieren met zo'n 525 miljoen euro. Voor de begroting van 2016 moesten daar 8 maatregelen uitgenomen worden, die dus voor 65 miljoen euro de begroting van 2016 moesten spijzen. Dat betekende dat het Fraudeplan minder maatregelen zou bevatten om de vereiste 525 miljoen euro ter financiering van de tax shift te voldoen. Hoe verhoudt zich die 65 miljoen euro? Zijn die additioneel aan de 525 miljoen euro?

De heer Deseyn verwijst voorts naar een van de reeds besliste Panama-maatregelen: het verhogen van het aantal fiscale ambtenaren gedetacheerd bij de parketten met zo'n 15 personen. Tot op heden is er nog geen uitvoerings-KB geschreven om die detachering mogelijk te maken, wat maakt dat de aanwerving dan ook niet kan gebeuren. Kan de minister zeggen of dit klopt? Waarom moet dit zo lang duren?

In diezelfde Panama-maatregelen werd ook de toegang tot het Centraal Aanspreekpunt verruimd. Zowel parket, magistraten, notarissen, CFI en de resterende ambtenaren van de FOD Financiën zouden toegang krijgen tot deze databank. De gerechtsdeurwaarders werden er echter niet in opgenomen, terwijl dat aanvankelijk de bedoeling was. Het is dan ook jammer dat zij er niet bijzijn, zeker gezien het feit dat dit een grote besparingskost had kunnen meebrengen. Gerechtsdeurwaarders blijven nu dus verplicht om alle banken in dit land aan

cœur des débats, étant donné que cette réforme entend promouvoir la compétitivité des entreprises belges. Au sein de l'Union européenne, un débat similaire portant sur l'instauration d'une assiette commune pour l'impôt des sociétés est également en cours. La nouvelle proposition de la Commission européenne prévoit la mise en œuvre en deux étapes d'une politique en la matière. La première étape sera l'instauration d'une assiette commune pour l'impôt sur les sociétés (ACIS), et la seconde étape sera l'instauration d'une assiette commune consolidée pour l'impôt sur les sociétés (ACCIS). Le membre souhaite davantage de clarté quant à la position et aux engagements que prendra la Belgique lors des négociations concrètes qui seront menées au niveau européen. Le ministre peut-il expliquer la position qu'il prendra lors des négociations portant sur l'instauration de l'ACIS et de l'ACCIS? Selon lui, notre pays doit-il faire face à des obstacles majeurs à ce sujet? Si oui, lesquels?

Concernant la lutte contre la fraude fiscale, différentes mesures visant à renforcer la lutte contre la fraude fiscale figurent dans la note de politique générale à l'examen. Le ministre renvoie à juste titre aux mesures Panama, qui devaient rapporter 65 millions d'euros au budget 2016. Les mesures annoncées figuraient dans le vaste plan anti-fraude mis en place par le ministre, plan qui devait financer le *tax shift* à hauteur de quelque 525 millions d'euros. Dans le cadre du budget 2016, huit mesures, qui devaient donc rapporter 65 millions au budget 2016, ont été distraites de ce plan. En d'autres termes, le plan anti-fraude ne contiendrait pas suffisamment de mesures pour rapporter les 525 millions d'euros nécessaires au financement du *tax shift*. Quid de ces 65 millions d'euros? Sont-ils additionnels aux 525 millions d'euros susmentionnés?

M. Deseyn renvoie par ailleurs à l'une des mesures "Panama" déjà décidées, à savoir l'augmentation de quelque quinze unités du nombre de fonctionnaires fiscaux détachés auprès des parquets. Aucun arrêté royal d'exécution n'a été pris jusqu'à présent afin de permettre ce détachement, si bien qu'il ne peut être procédé au recrutement. Le ministre peut-il dire si cela est exact? Pourquoi cela prend-il tellement de temps?

Ces mêmes mesures "Panama" ont également élargi l'accès au Point de contact central. Cette banque de données serait accessible tant au parquet qu'aux magistrats, aux notaires, à la CTIF et aux autres agents du SPF Finances. Les huissiers de justice n'ont toutefois pas été mentionnés, alors que tel était bien le but initial. Il est regrettable qu'ils n'aient pas été repris, d'autant que cela aurait pu représenter une économie importante. Les huissiers de justice seront donc toujours contraints de s'adresser à toutes les banques du pays par voie

te schrijven per gerechtsdeurwaarderexploot om inzage te krijgen in een bankrekening of om een klant van een bepaalde rekening te identificeren. Om de kosten voor ondernemingen en zelfstandigen te verminderen is het voor het lid dus eigenlijk niet meer dan normaal dat de gerechtsdeurwaarders toegang zouden krijgen tot het CAP.

In verband met het stimuleren van informatie-uitwisseling, zet de minister in op de ratificatie en inwerkingtreding van reeds ondertekende dubbele belastingverdragen en TIEA's (*Tax Information Exchange Agreements*). Het lid vraagt zich wel met welke beleidsagenda of beleidsvisie de minister dubbele verdragen in de toekomst wil afsluiten. TIEA's zijn nochtans sterk aan te moedigen en in het belang van rechtvaardige fiscaliteit dringt zich een herziening van het verdragsbeleid op. Uit verschillende hoorzittingen is immers gebleken dat er toch systeemfouten zitten in de dubbelbelastingverdragen die België afsluit, alsook in de ratificatieprocedure achteraf. Kan de minister verduidelijken wat zijn beleidsagenda/-visie is voor het afsluiten van dubbele belastingverdragen?

Ook de heer Benoît Dispa (cdH) is verwonderd dat in de beleidsnota het vraagstuk van de aan de gemeenten toegekende voorschotten inzake personenbelasting niet aan bod komt. Kan de minister preciseren hoever het met die hervorming staat, alsook een tijdspad voor de tenuitvoerlegging meedelen?

De heer Ahmed Laaouej (PS) wijst erop dat bij de FOD Financiën een hervorming aan de gang is die een grote polyvalentie van de ambtenaren zal impliceren. Dat veronderstelt echter dat de ambtenaren een opleiding krijgen in veel fiscaliteitsdomeinen; zo niet zou dit ertoe kunnen leiden dat de fiscale controles er kwalitatief op achteruit gaan, met een forse begrotingsweerslag. *Quid?*

In verband met de digitale economie ten slotte hebben sommige Europese Staten veel oog voor de noodzaak hun fiscaliteit op de digitale economie af te stemmen. Het lid pleit ervoor dat in de Kamer van volksvertegenwoordigers ruimte zou worden geboden om die aangelegenheid te bespreken en daarover van gedachten te wisselen.

d'exploit d'huissier pour consulter un compte bancaire ou identifier le client d'un compte déterminé. Afin de réduire les coûts pour les entreprises et les indépendants, rien de plus normal, selon le membre, que les huissiers de justice aient accès au PCC.

Pour stimuler l'échange d'informations, le ministre mise sur la ratification et l'entrée en vigueur des conventions préventives de la double imposition et des TIEA (*Tax Information Exchange Agreements*) déjà signés. Le membre s'interroge sur l'agenda et la vision politiques qui guideront le ministre lors de la future conclusion de conventions préventives de la double imposition. Les TIEA méritent cependant d'être fortement encouragés et, dans l'intérêt d'une fiscalité équitable, il s'impose de revoir la politique en matière de conventions. Il ressort en effet de plusieurs auditions que les conventions préventives de la double imposition conclues par la Belgique ainsi que la procédure de ratification ultérieure présentent des problèmes d'ordre systémique. Le ministre peut-il clarifier son agenda/sa vision politiques concernant la conclusion de conventions préventives de la double imposition?

M. Benoît Dispa (cdH) s'étonne également que la note de politique générale n'aborde pas la problématique des avances accordées aux communes en matière d'IPP. Le ministre peut-il préciser l'état d'avancement de cette réforme et communiquer un calendrier de mise en œuvre?

M. Ahmed Laaouej (PS) relève qu'une réforme est en cours au sein du SPF Finances qui impliquera une forte polyvalence des agents. Ceci suppose toutefois une formation des agents dans de nombreux domaines de la fiscalité qui à défaut pourrait entraîner une perte de qualité des contrôles fiscaux et par conséquent un impact budgétaire important. Qu'en est-il?

Par ailleurs, en ce qui concerne l'économie numérique, certains États en Europe accordent une attention toute particulière à la nécessité d'adapter leur fiscalité à l'économie numérique. Le membre plaide pour un espace de discussion et d'échange sur cette question au sein de la Chambre des représentants.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) wil dieper ingaan op thema's of dossiers die in de beleidsnota van de minister niet of onvoldoende aan bod komen.

— wat de belasting op financiële transacties (“Tobintaks”) betreft, betreurt het lid de recente verklaringen in de media van verschillende regeringsleden, alsook de uitspraak van N-VA- ondervoorzitter Sander Loones, die de taks “een toonbeeld van een *fausse bonne idée*” heeft genoemd. Voorts was de verklaring van de eerste minister in Kamerplenum op 1 december 2016 niet van dien aard dat duidelijk was dat de regering voor die taks wil gaan. De spreker vraagt dan ook naar het standpunt ter zake van de minister van Financiën. Welke wijzigingen zullen volgens hem aan het voorliggende voorstel nog worden aangebracht om dat dossier tot een goed einde te brengen?

— wat het drieluik “hervorming vennootschapsbelasting/meerwaardebelasting/inzet van spaargeld” betreft, rept de beleidsnota alleen van de hervorming van de vennootschapsbelasting. In dit stadium betreurt het lid dat de adviesaanvraag inzake het voorstel van de minister en het advies van de HRF niet aan de commissie werden bezorgd. Voorts vraagt de spreker zich af hoe de eerste minister de beide andere dossiers (meerwaardebelasting en het inzetten van spaargeld) op elkaar denkt af te stemmen. Werd al advies ingewonnen, zoals inzake het dossier “hervorming vennootschapsbelasting”?

— wat de btw-wetgeving betreft, verzoekt de spreker de minister in het kader van de circulaire economie te overwegen het btw-tarief op hersteldiensten te verlagen om afgewerkte producten en de onderdelen ervan zo lang mogelijk running te behouden, waardoor hun ecologische voetafdruk uiteindelijk zal verminderen.

— de beleidsnota gaat niet in op het Nationaal Pact voor strategische investeringen dat de eerste minister in september 2016 heeft aangekondigd. Hoe staat het daarmee? Tevens blijft de beleidsnota heel vaag over de economische relance via overheids- en privéinvesteringen. Welke concrete maatregelen wil de minister nemen?

De heer Ahmed Laaouej (PS) betreurt andermaal dat de commissie niet met de eerste minister in debat kan gaan over de dossiers inzake de hervorming van de vennootschapsbelasting, de meerwaardebelasting en het inzetten van spaargeld; die dossiers komen ook niet aan bod in de beleidsnota van de eerste minister. Dat is een echt probleem qua methodologie en algemene samenhang.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) souhaite mettre l'accent sur des thèmes ou des dossiers qui ne sont pas ou insuffisamment repris dans la note de politique générale du ministre:

— en ce qui concerne la taxe sur les transactions financières (TTF), le membre regrette les dernières sorties médiatiques faites par différents membres du gouvernement mais aussi celle du vice-président de la N-VA, Sander Loones, qui a qualifié la TTF de “fausse bonne idée”. Par ailleurs, la déclaration du premier ministre en séance plénière de la Chambre le 1^{er} décembre 2016 ne permet pas de dissiper les doutes quant à la volonté du gouvernement de confirmer son engagement envers la TTF. Quelle est dès lors la position défendue par le ministre des Finances et quelles sont encore les modifications à la proposition actuelle qu'il revendique afin de faire aboutir ce dossier?

— en ce qui concerne le triptyque “réforme de l'Isoc-taxation des plus-values et mobilisation de l'épargne”, seul le dossier lié à la réforme de l'Isoc figure dans la note de politique générale. A ce stade, le membre regrette que la demande d'avis contenant la proposition du ministre ainsi que l'avis du CSF n'aient pas été communiqués à la commission. Par ailleurs, comment le premier ministre va-t-il coordonner les deux autres dossiers (taxation des plus-values et mobilisation de l'épargne) et des demandes d'avis ont-elles déjà été formulées comme cela a été le cas pour le dossier lié à la réforme de l'Isoc?

— en ce qui concerne la réglementation de la TVA, le membre invite le ministre à considérer, dans le cadre de l'économie circulaire, une diminution du taux de TVA sur les services de réparation afin de maintenir les produits manufacturés et leurs composants en circulation le plus longtemps possible; ce qui permettra au final de réduire l'emprunte écologique;

— la note de politique générale n'aborde pas le Pacte national d'investissement annoncé en septembre 2016 par le premier ministre. Qu'en est-il? De même, le volet dédié à la relance de l'économie par le truchement d'investissements publics et privés reste très évasif. Quelles sont les mesures concrètes qui seront initiées par le ministre?

M. Ahmed Laaouej (PS) regrette une nouvelle fois l'impossibilité pour la commission de débattre avec le premier ministre des dossiers relatifs à la réforme de l'impôt des sociétés, de la taxation des plus-values et de la mobilisation de l'épargne. Par ailleurs, ces dossiers ne sont pas mentionnés dans la note de politique générale du premier ministre. Il y a là une réelle difficulté méthodologique et de cohérence globale.

Het lid beklemtoont dat de beleidsnota van de minister van Financiën veel dossiers terzijde schuift:

— wat de *Excess Profit Rulings* betreft die door de Europese Commissie als staatssteun worden opgevat, merkt het lid op dat de minister daarvan met geen woord rept in zijn beleidsnota. In de begrotingsstukken is nochtans 389 miljoen euro opgenomen; dat bedrag moet worden teruggevorderd van de vennootschappen die van die *Excess Profit Rulings* gebruik hebben gemaakt. Hoe staat het met terugvordering van dat bedrag? De spreker wil weten of de minister van plan is de *Excess Profit Rulings*-regeling volledig terzijde te schuiven, dan wel ze gewoon te wijzigen om ze af te stemmen op de zienswijze van de Europese Commissie;

— wat de belasting op financiële transacties (“Tobintaks”) betreft, wijst het lid erop dat verschillende ministers van de regeringscoalitie, alsook de eerste minister, uiteenlopende standpunten ter zake hebben ingenomen, waardoor ons land uiteindelijk een heel dubbelzinnige positie bekleedt op Europees niveau. De spreker wil dan ook van de minister van Financiën vernemen of hij kan bevestigen dat men dit dossier nog wel tot een goed einde wil brengen. Van alle argumenten die de minister van Financiën naar voren heeft geschoven om die taks te kelderen en om geen vooruitgang te boeken in dit dossier, werd immers brandhout gemaakt in de uitgebreide hoorzittingen die in de commissie voor de Financiën werden gehouden. Het standpunt dat de minister van Financiën heeft verdedigd in de Ecofin-Raad werd in deze commissie trouwens gehemeld door een ambtenaar van de Europese Commissie; in dat verband werd erop gewezen dat België er een weinig standvastige houding en dito standpunt op nahoudt: soms houdt ons land zich afzijdig, soms zoekt het valse voorwendsels om de taks uit te hollen (zie DOC 54 2117/001).

Het lid wijst er tevens op dat het weliswaar om een lage taks gaat (belasting op financiële transacties van 0,1 % op aandelen en obligaties, en 0,01 % op derivaten), maar dat die het mogelijk moet maken de financiële markten zo goed mogelijk te reguleren; bovendien zou die taks nieuwe middelen genereren ten behoeve van Europese en internationale solidariteit;

— wat de *fairness tax* betreft (minimumbelasting op de door de vennootschappen uitgekeerde winst), herinnert het lid eraan dat die taks door de vorige regering werd ingesteld om fiscale gerechtigheid te bewerkstelligen. Het is immers onaanvaardbaar dat de grote groepen hun aandeelhouders vergoeden en tegelijk haast geen belastingen betalen. Die *fairness tax* werd echter

Le membre souhaite d’abord souligner que la note de politique générale du ministre fait l’impasse sur de nombreux dossiers:

— en ce qui concerne les *Excess Profit Rulings* qui ont été considérés comme une aide d’État par la Commission européenne, le membre relève que le ministre n’évoque pas du tout ce point dans sa note de politique générale. Par contre, les documents budgétaires mentionnent un montant de 389 millions d’euros au titre de montant à récupérer auprès des sociétés ayant bénéficié de ces *Excess Profit Rulings*. Quel est l’état d’avancement de la procédure de remboursement? Pour l’avenir, le ministre entend-t-il abandonner totalement le mécanisme des *Excess Profit Rulings* ou simplement le modifier afin de le rendre conforme aux yeux de la Commission européenne;

— en ce qui concerne la taxe sur les transactions financières (TTF), le membre rappelle les différentes positions adoptées par différents ministres de la majorité gouvernementale ainsi que celle du premier ministre; positions divergentes qui aboutissent au final à une position très ambiguë de la Belgique au niveau européen. Aussi, le ministre des Finances peut-il confirmer qu’il existe encore une volonté d’aboutir dans ce dossier? Car tous les arguments avancés par le ministre des Finances pour détricoter la TTF et ne pas avancer dans ce dossier ont été démontés lors d’auditions approfondies en commission des Finances. Par ailleurs, la position défendue par le ministre des Finances à la table du Conseil Ecofin a d’ailleurs été dénoncée en commission par un fonctionnaire de la Commission Européenne qui avait alors épinglé le changement d’attitude et de position de la Belgique qui, quand elle n’était pas muette, cherchait de faux prétextes pour vider la taxe de sa substance (DOC 54 2117/001).

Le membre rappelle aussi qu’il s’agit d’une TTF à faible taux (TTF de 0,1 % sur les actions et obligations et de 0,01 % sur les produits dérivés) mais qui doit permettre de réguler autant que faire se peut les marchés financiers et qui engendrera de nouveaux moyens pour la solidarité européenne et internationale;

— en ce qui concerne la *fairness tax* (l’impôt minimum sur les bénéfices distribués par des sociétés), le membre rappelle qu’elle fut introduite sous le gouvernement précédent dans un souci de justice fiscale. Il était en effet inacceptable que de grands groupes rémunèrent leurs actionnaires en ne versant quasi aucun impôt. La *fairness tax* a toutefois été attaquée devant la Cour

betwist voor het Grondwettelijk Hof, dat daarover een prejudiciële vraag heeft gesteld aan het Hof van Justitie van de Europese Unie (HJEU). In dit geval meent de advocaat-generaal van het HJEU dat de *fairness tax* alleen in een heel specifieke situatie zou ingaan tegen het Europees recht (met name wanneer een Belgische vennootschap dividend ontvangt van een buitenlandse vennootschap, die ze vervolgens opnieuw uitkeert aan een moedervennootschap in het buitenland).

Over het algemeen is de *fairness tax* echter conform de Europese beginselen van vrijheid van vestiging; dat staat dus ver af van de verklaringen van de minister van Financiën dat “een lijk uit de kast is gevallen”.

Is de minister derhalve van plan een initiatief te nemen om de bepaling bij te sturen en om rekening te houden met de opmerkingen die de advocaat-generaal van het HJEU heeft geformuleerd, en aldus de Belgische Staat de mogelijkheid te bieden die minimumbelasting bij de vennootschappen te blijven heffen, of wil hij die belasting gewoon afvoeren?

— in verband met de “tampontaks” vraagt het lid de minister te bevestigen dat het verlaagde btw-tarief wel degelijk van toepassing zal zijn op hygiënische producten.

Vervolgens gaat de heer Laaouej in op thema's uit de beleidsnota:

— het lid constateert dat de door de regering uitgebrachte aankondigingen geenszins worden bevestigd door de ramingen van de Europese Commissie. Het nominaal tekort bedraagt in 2016 nog steeds 3 %, en voor 2017 en 2018 wordt geen enkele verbetering verwacht;

— de overheidsschuld evolueert niet gunstig. De Europese Commissie geeft in dat verband aan dat België uiteindelijk met een “buitensporig-tekortprocedure” te maken dreigt te krijgen; die procedure is niet alleen technocratisch, maar omvat ook een meer politiek getint onderdeel daar de Raad, op grond van een rapport van de Europese Commissie, aan België een strenger bezuinigingsprogramma zou kunnen opleggen om dat buitensporig tekort aan te pakken.

Dienaangaande had de beleidsnota de ernst van de begrotingssituatie kunnen beklemtonen en alle maatregelen kunnen bevatten die worden genomen om in *real time* een *monitoring* te waarborgen van ontvangsten én uitgaven. Wat is nu de waarheid?

constitutionnelle qui a posé une question préjudicielle à la Cour de justice de l'Union européenne (CJUE). En l'espèce, l'avocat-général de la CJUE considère que la *fairness tax* ne serait contraire au droit européen que dans une situation très spécifique (lorsqu'une société belge reçoit des dividendes d'une société étrangère et qu'elle les redistribue ensuite à une société mère à l'étranger).

Mais de manière générale, la *fairness tax* est conforme aux principes européens de liberté d'établissement. On est donc loin des déclarations du ministre des Finances selon lesquelles “un cadavre est tombé du placard”.

Aussi, le ministre compte-t-il prendre une initiative pour amender le dispositif et tenir compte des remarques formulées par l'avocat général de la CJUE et ainsi permettre à l'État belge de continuer à percevoir cet impôt minimum des sociétés ou compte-t-il tout simplement abandonner cet impôt?

— sur la taxe “tampon”, le membre demande au ministre de confirmer que le taux de TVA réduit sera bien d'application sur les produits hygiéniques?

M. Laaouej aborde ensuite les thématiques contenues dans la note de politique générale:

— le membre constate que les annonces formulées par le gouvernement ne sont nullement corroborées par les estimations de la Commission européenne. Le déficit nominal s'élève toujours à 3 % en 2016 et aucune amélioration n'est prévue pour 2017 et 2018;

— la dette publique n'évolue pas favorablement. La Commission européenne indique à cet égard que la Belgique risque de se retrouver à terme dans une procédure de déficit excessif. Cette procédure n'est pas qu'une procédure technocratique mais comporte également un volet plus politique dès lors que le Conseil, sur la base d'un rapport de la Commission européenne, pourrait imposer à la Belgique un programme d'austérité renforcé afin de remédier à la situation de déficit excessif.

Sur ce point, la note de politique générale aurait pu mettre en exergue la gravité de la situation budgétaire et contenir l'ensemble des mesures prises pour assurer en temps réel un monitoring tant des recettes que des dépenses. Où est le discours vérité?

In plaats daarvan negeert de regering dit feit, en kondigt zij maatregelen aan die echt van roekeloosheid getuigen. Aldus dreigt de aangekondigde hervorming van de vennootschapsbelasting niet te kunnen worden gefinancierd, onder voorbehoud van de eventuele aanvullende compenserende maatregelen waarvan de Hoge Raad van Financiën gewag maakte toen die om een tweede advies werd verzocht; dat advies is trouwens nog altijd niet ter kennis gebracht aan de commissieleden. Op welke posten van fiscale uitgaven of aanvullende compenserende maatregelen zal de hervorming van de vennootschapsbelasting berusten?

Eén van die maatregelen zou de meerwaardebelasting kunnen zijn, maar tegelijkertijd stelt de N-VA-voorzitter dat daar geen sprake van zal zijn.

Doordat een duidelijke visie ontbreekt over de evolutie van de overheidsfinanciën in het vooruitzicht van 2018, wordt de budgettaire geloofwaardigheid van de regering er geenszins groter op,

— ook het vraagstuk van de financiering van de *taxshift* is verontrustend. Niet alleen wordt die ingreep niet gefinancierd, de regering heeft bovendien de besparingen ingevolge de gedaalde rentevoeten niet aangewend om de overheidsfinanciën te saneren, maar wel om nieuwe maatregelen te financieren. De schuldenlast van de Staat is dus verder toegenomen, ondanks de lage rentevoeten. Mocht de rentevoet op 10 jaar echter stijgen, dan zou de regering evenwel kunnen worden geconfronteerd met ernstige moeilijkheden om de overheidsschuld te herfinancieren. In dat verband beklemtoont het lid dat het Agentschap van de Schuld een belangrijke rol speelt en dat het onontbeerlijk is extra verliezen op swapverrichtingen te voorkomen. Kan de minister garanderen dat inzake een nieuwe rentevoetstijging het risicobeheer via swaps optimaal is?

— wat is de minister voornemens in verband met de accijnzen? Sinds de recentste accijnsrechtenstijging gingen de consumenten niet minder alcohol en sigaretten kopen, maar ze doen hun inkopen elders dan in België (*cross boarding shopping*): 36 % meer in Luxemburg en 30 % meer in Noord-Frankrijk. De accijnsverhoging is dus de Luxemburgse en de Franse Schatkist ten goede gekomen.

— met betrekking tot het dalende aandeel van de overheidsuitgaven herinnert het lid eraan dat ook de overheidsuitgaven de vraag aanzwengelen. Zulks vormt een onderdeel van het economisch herstel. Het ware dan ook raadzaam de macro-economische impact op de economische groei van een plan tot drastische inkrimping van de overheidsvraag te kunnen simuleren. Heeft

Au contraire, le gouvernement fait fi de ce constat et annonce des mesures qui témoignent d'une imprudence certaine. La réforme de l'impôt des sociétés annoncée risque ainsi de ne pas pouvoir être financée, sous réserve des éventuelles mesures compensatoires complémentaires évoquées avec le Conseil Supérieur des Finances lors de la demande d'un deuxième avis; avis qui n'a toujours pas été communiqué aux membres de la commission. Sur quels postes de dépenses fiscales ou de mesures compensatoires complémentaires, le financement de la réforme de l'Isoc se basera-t-elle?

Une de ces mesures pourrait être la taxation des plus-values mais dans le même temps le président de la N-VA affirme qu'il n'en sera pas question.

L'absence de vision claire quant à l'évolution des finances publiques à l'horizon 2018 ne renforce pas la crédibilité du gouvernement sur le plan budgétaire,

— la problématique du financement du *tax shift* est également préoccupante. Outre le fait que ce *tax shift* n'est pas financé, le gouvernement a utilisé les économies résultant de la baisse des taux d'intérêts non pas pour assainir les finances publiques mais pour financer des mesures nouvelles. L'endettement de l'État s'est donc poursuivi malgré la faiblesse des taux d'intérêts. Or, en cas d'augmentation des taux d'intérêts à 10 ans, le gouvernement pourrait être confronté à des difficultés importantes pour le refinancement de la dette publique. A cet égard, le membre souligne l'importance du rôle de l'Agence de la dette et l'impératif d'éviter des pertes supplémentaires sur opérations de swaps. Le ministre peut-il garantir que la gestion du risque d'une remontée des taux à l'aide de contrats d'échange à taux d'intérêts (swaps) est optimale?

— en ce qui concerne les accises, quelles sont les intentions du ministre en la matière? Depuis la dernière hausse des droits d'accises, les consommateurs ont modifié leurs comportements non pas en réduisant leurs consommations d'alcool et de cigarettes mais en effectuant leurs achats ailleurs qu'en Belgique (*cross boarding shopping*): +36 % au Luxembourg et + 30 % au Nord de la France. L'augmentation des accises a donc profité au Trésor luxembourgeois et au Trésor français;

— sur la question de la diminution de la part des dépenses publiques, le membre rappelle que les dépenses publiques nourrissent également la demande publique. Celle-ci forme une composante de la relance économique. Il serait donc judicieux de pouvoir simuler les conséquences macroéconomiques pour la croissance économique d'un plan de réduction drastique des

de minister die simulatie verricht en, mochten de overheidsuitgaven verder worden teruggeschroefd, in welke departementen zal hij dan nog kunnen bezuinigen?

— aangaande het vraagstuk van de raming van de belastingontvangsten constateert de spreker, net als andere commissieleden, dat de minister er echt moeite mee heeft de fiscale ontvangsten te ramen; die moeilijkheid brengt hem ertoe in de begroting voor 2017 een buffer van 739 miljoen euro op te nemen. De opnemings van een bufferbedrag kan echter niet worden gelijkgesteld met een echte methodologie om de belastingontvangsten in te schatten. Welke maatregelen worden op lange termijn overwogen?

— de door de minister binnen de FOD Financiën geplande hervorming, die op gang wordt gebracht door een opgevoerde informatisering van de procedures, zal een grote polyvalentie van de ambtenaren vereisen. Volgens het lid is het echter van primordiaal belang dat de ambtenaren in fiscale aangelegenheden zijn gespecialiseerd, met name wat de controle betreft. Heeft de minister oog gehad voor dat aspect? Het lid pleit er integendeel voor de ambtenaren meer autonomie te verlenen bij de keuze voor de te controleren dossiers.

In diezelfde gedachtegang heeft de centralisering van de belastingkantoren op verschillende plaatsen in België ernstige moeilijkheden qua bereikbaarheid en een verslechtering van de dienstverlening aan de belastingbetaler veroorzaakt;

— wat de winstmarges in de banksector betreft, stelt het lid vast dat deze nog zeer groot zijn. De brutale bezuinigingsmaatregelen bij verschillende banken stroken dan ook niet met de *Return on Equity* (RoE) van 10 % in de banksector. Het lid pleit derhalve voor een dialoog met de banksector omtrent zijn economisch project in België. Hij wijst erop dat deze sector in België zowat 260 miljard euro binnenrijft en als tegenprestatie de overheid waarborgen zou moeten geven wat de werkgelegenheid betreft. In de beleidsnota wordt daarover niets gezegd;

— wat de totstandbrenging van publiek-private samenwerking (PPS) en de tenuitvoerlegging van het plan-Juncker betreft, stipt het lid aan dat het ook de taak van de overheid is de economische groei aan te zwengelen door middel van grote investeringen in infrastructuur. De Europese regels (boekhoudnormen SEC 95) staan echter niet toe om op dat vlak dergelijke investeringen te plannen. Kan de minister aangeven hoe het staat met de besprekingen met de Europese instanties?

dépenses publiques. Le ministre a-t-il fait cet exercice et dans l'éventualité d'une poursuite de la réduction des dépenses publiques, dans quels départements va-t-il encore pouvoir effectuer des économies?

— en ce qui concerne la problématique de l'estimation des recettes fiscales, le membre constate comme d'autres commissaires l'existence d'une réelle difficulté pour le ministre à estimer les recettes fiscales; difficulté qui le conduise à inscrire une marge de sécurité (buffer) de 739 millions d'euros dans le budget 2017. Or, l'inscription d'une marge de sécurité ne peut être assimilée à une réelle méthodologie de prévision des recettes fiscales. Quelles mesures concrètes sont envisagées pour le long terme?

— la réforme envisagée par le ministre au sein du SPF Finances et induite par une informatisation accrue des procédures impliquera une forte polyvalence des agents. Or, le membre considère qu'en matière fiscale la spécialisation des agents est primordiale notamment en matière de contrôle. Le ministre a-t-il envisagé cet aspect des choses? Le membre plaide au contraire pour accorder plus d'autonomie aux agents dans le choix des dossiers à contrôler.

Dans le même ordre d'idées, la centralisation des bureaux fiscaux engendre en certains endroits de la Belgique d'importantes difficultés d'accès et une diminution de la qualité du service offert au contribuable;

— en ce qui concerne la rentabilité du secteur bancaire, le membre constate qu'elle est encore très importante. Aussi, les coupes brutales décidées par plusieurs banques tranchent avec le *Return on Equity* (RoE) de 10 % du secteur bancaire. Le membre plaide donc pour un dialogue avec le secteur bancaire quant à leur projet économique en Belgique. Il rappelle que ce secteur lève près de 260 milliards d'euros en Belgique et devrait pouvoir en contrepartie donner des garanties sur l'emploi aux pouvoirs publics. La note de politique générale est muette à ce sujet;

— en ce qui concerne la mise sur pied de Partenariats Publics-Privés (PPP) et la mise en œuvre du plan Juncker, le membre rappelle qu'il appartient également aux pouvoirs publics de relancer la croissance économique par le truchement d'investissements d'infrastructure majeurs. Or, en ce domaine, les règles européennes (normes comptables SEC 95) ne permettent pas de planifier de tels investissements. Aussi, le ministre peut-il préciser l'état de ses discussions avec les autorités européennes?

Het lid benadrukt dat bij de analyse van dergelijke investeringen niet enkel rekening moet worden gehouden met de schuldenlast van de Staat, want deze investeringen dragen ook bij tot de opwaardering van het publieke patrimonium. In dat verband zijn de effecten van het door de ECB opgestarte beleid inzake kwantitatieve versoepeling moeilijk kwantificeerbaar: er bestaat geen enkele zekerheid omtrent het gedeelte van de door de banken geïnde liquide middelen dat uiteindelijk wordt toegewezen in de vorm van leningen aan bedrijven. Heeft men een duidelijk zicht op de besteding van de door de ECB verstrekte fondsen?

Inzake de nieuwe fiscale maatregelen wijst de heer Laaouej op de volgende aspecten:

— de verhoging van de roerende voorheffing tot 30 % is een goede maatregel;

— wat de afschaffing van de speculatietaks en de aanpassing van de beurstaks betreft, onderstreept het lid dat de beurstaks van toepassing is op alle beursverrichtingen, ongeacht of ze speculatief van aard zijn of niet. Waarom blijft de minister dan koppig vasthouden aan een beperking van de FTT tot de speculatieve verrichtingen?

— de afschaffing van het belastingkrediet voor kinderen ten laste ten behoeve van asielzoekers zonder beroepsinkomsten is zeer discutabel;

— met betrekking tot het mobiliteitsbudget staat in de beleidsnota dat de minister “tegen april 2017 een kader [zal] uitwerken waarbinnen werknemers in wiens loonpakket een bedrijfswagen (met of zonder tankkaart) vervat zit, kunnen kiezen om, met het akkoord van hun werkgever, de bedrijfswagen (en desgevallend tankkaart) om te zetten in een mobiliteitsbudget of in de vorm van een bijkomend nettoloon. Het bedrag dient fiscaal en parafiscaal op gelijkaardige wijze te worden behandeld als de bedrijfswagen. Bij de invoering hiervan gaat men uit van budgetneutraliteit, zowel voor de individuele werkgever, de individuele werknemer als de overheid” (DOC 54 2111/013, blz. 11). Het lid benadrukt in dit verband dat dit een complex dossier is, aangezien maar liefst vier verschillende ministers bevoegd zijn. Kan de minister de in uitzicht gestelde regeling toelichten en aangeven of deze maatregel voor de werkgevers verplicht dan wel optioneel zal zijn?

— op het gebied van de strijd tegen de fiscale fraude heeft het lid vragen bij de uitvoering van het Beleidsplan Fiscale Fraudebestrijding dat de minister in december 2015¹ heeft gepresenteerd, toen hij die bevoegdheid

¹ Te raadplegen onder <http://vanovertveldt.belgium.be/nl/beleidsplan-fiscale-fraudebestrijding>.

Le membre souligne que de tels investissements ne doivent pas être uniquement analysés d'un point de vue de l'endettement de l'État car ils contribuent également à la valorisation du patrimoine public. Dans le même ordre d'idées, les effets de la politique de l'assouplissement quantitatif initié par la BCE sont difficilement quantifiables; aucune certitude n'existant quant à la part des liquidités perçues par les banques qui sont au final allouées sous forme de prêts aux entreprises. A-t-on une vision claire de l'affectation des fonds injectés par la BCE?

En termes de nouvelles mesures fiscales, M. Laaouej relève les éléments suivants:

— l'augmentation du précompte mobilier à 30 % constitue une bonne mesure;

— en ce qui concerne la suppression de la taxe sur la spéculation et l'adaptation de la taxe boursière (TOB), le membre souligne que la TOB s'applique à toutes les opérations boursières qu'elles aient un caractère spéculatif ou non. Dès lors, pour quelles raisons le ministre s'entête à vouloir limiter la TTF aux opérations spéculatives?

— la suppression du crédit d'impôt d'enfants à charge pour les demandeurs d'asile qui n'ont pas de revenus professionnels est fortement critiquable;

— sur le thème du budget mobilité, la note énonce que le ministre va “d'ici avril 2017 dresser un cadre au sein duquel les travailleurs dont le package salarial comporte une voiture de société (avec ou sans carte carburant) pourront opter, avec l'accord de leur employeur, pour l'échange de la voiture de société (et le cas échéant de la carte carburant) contre un budget mobilité ou une rémunération nette complémentaire. Le montant doit être traité sur les plans fiscal et parafiscal de la même manière que la voiture de société. Lors de l'introduction de cette mesure, on partira de la neutralité budgétaire, tant pour l'employeur individuel que pour le travailleur individuel et les autorités.” (DOC 54 2111/013). A cet égard, le membre souligne que ce dossier est complexe car pas moins de quatre ministres différents sont compétents. Le ministre peut-il décrire le dispositif envisagé et préciser si cette mesure sera obligatoire ou optionnelle dans le chef des employeurs?

— dans le domaine de la lutte contre la fraude fiscale, le membre s'interroge sur la mise en œuvre du “plan d'action pour lutter contre la fraude fiscale” présenté par le ministre en décembre 2015¹ lorsqu'il a repris cette

¹ Consultable sur <http://vanovertveldt.belgium.be/fr/plan-d'action-pour-lutter-contre-la-fraude-fiscale>.

overnam van staatssecretaris Sleurs. Sommige maatregelen werden opgenomen in de beleidsnota, zoals de oprichting van een *task force* Justitie-Financiën, maar volgens het lid staan we toch ver af van het oorspronkelijke strategisch actieplan. Zo is het antifraudecollege nog steeds niet heropgericht, terwijl uit de hoorzittingen van de bijzondere commissie “Panama Papers” blijkt dat dit een doeltreffende instantie was in de strijd tegen de fiscale fraude.

De heer Rob Van de Velde (N-VA) geeft in de eerste plaats aan dat hij zowel de geest als de inhoud van deze beleidsnota steunt. Vervolgens formuleert hij een aantal opmerkingen:

— wat de FTT betreft, presenteert het lid een beknopt historisch overzicht en geeft hij aan dat de doelstelling van deze taks altijd geëvolueerd is in de tijd. Zo werd, bij het einde van het monetair systeem van Bretton Woods en bij de stopzetting van de convertibiliteit van de dollar in goud, de taks voor het eerst voorgesteld door James Tobin om de volatiliteit van de wisselkoersen in goede banen te leiden. Daarna werd ze voorgesteld om bij te dragen aan de financiering van de publieke goederen of van de ontwikkelingshulp, en ten slotte om speculatie tegen te gaan en bijgevolg de volatiliteit van de financiële markten te beperken.

De spreker herinnert eraan dat in België sinds 19 november 2004 een wet tot invoering van een heffing op omwisselingen van deviezen, bankbiljetten en munten van kracht is². Artikel 13 van die wet bepaalt echter uitdrukkelijk: “Deze wet treedt in werking op een door de Koning te bepalen datum doch ten vroegste op 1 januari 2004 en voor zover alle lidstaten van de Europese en Monetaire Unie een belasting op de omwisseling van deviezen in hun wetgeving hebben opgenomen of een Europese richtlijn of verordening tot stand is gekomen”. De deelname van alle Europese landen werd in 2004 dus al beschouwd als een *conditio sine qua non*. De procedure tot nauwere samenwerking waaraan thans 10 lidstaten deelnemen, beantwoordt niet aan die voorwaarde.

Voorts benadrukt hij dat Zweden al in 1984 een belasting op financiële transacties heeft ingesteld; die belasting werd in 1990 evenwel opgeheven, gelet op de rampzalige gevolgen ervan voor de beurs van Stockholm.

Voor het overige herinnert hij eraan dat in het regeerakkoord staat dat België constructief zal bijdragen tot de geleidelijke invoering van de heffing in het kader van een nauwere samenwerking, mits men zich in de eerste

competentie de Mme Elke Sleurs, secretaire d'État. Si certaines mesures ont été reprises dans la note de politique générale, à l'instar de la création d'une task force Justice-Finances, le membre considère qu'on est toutefois très loin du plan d'action stratégique initial. Ainsi, le collège anti fraude n'est toujours pas remis en place alors qu'il ressort des audits de la commission spéciale “Panama Papers” qu'il a été un organe efficace dans la lutte contre la fraude fiscale.

M. Rob Van de Velde (N-VA) indique d'emblée qu'il soutient tant l'esprit que le contenu de cette note de politique générale. Il souhaite ensuite formuler les observations suivantes:

— en ce qui concerne la TTF, le membre rappelle succinctement l'historique de cette TTF et le fait que l'objectif de cette taxe a toujours évolué au fil du temps. Ainsi, dans un contexte lié à la fin du système monétaire de Bretton Woods et de l'abandon de la convertibilité en or du dollar, elle fut tout d'abord proposée par M. James Tobin afin de gérer la volatilité des taux de change. Elle fut par la suite proposée pour contribuer au financement des biens publics ou de l'aide à la coopération au développement pour ensuite être mise en avant pour lutter contre la spéculation et par conséquent limiter la volatilité des marchés financiers.

Le membre rappelle encore que la Belgique connaît depuis le 19 novembre 2004 une loi instaurant une taxe sur les opérations de change de devises, de billets de banque et de monnaies². Or, l'article 13 de cette loi énonce explicitement que “la présente loi entrera en vigueur à la date fixée par le Roi, mais le 1^{er} janvier 2004 au plus tôt, et pour autant que tous les États membres de l'Union économique et monétaire européenne aient prévu dans leur législation une taxe sur la conversion de devises ou qu'une directive ou un règlement européen ait été adopté.” La participation de l'ensemble des États européens était donc déjà considérée en 2004 comme une condition *sine qua non*. Le procédé de coopération renforcée à laquelle participe actuellement 10 États ne répond pas à cette condition.

Par ailleurs, il souligne que la Suède a mis en place une TTF dès 1984 mais que cette taxe fut abandonnée en 1990 compte tenu de ses effets désastreux pour la Bourse de Stockholm.

Pour le surplus, il rappelle que l'accord de gouvernement prévoit que la Belgique poursuivra sa contribution constructive à la mise en place progressive de la taxe dans le cadre d'une coopération renforcée, à condition

² *Belgisch Staatsblad*, 24 december 2004.

² *Moniteur belge*, 24 décembre 2004.

plaats richt op verrichtingen in verband met aandelen en derivaten van speculatieve aard en mits die belasting met zo veel mogelijk landen wordt ingesteld. Voor de spreker is de deelname van Luxemburg en Nederland aan de nauwere samenwerking echter een fundamentele voorwaarde voor de deelname van België aan de FTT. Nu is het ingediende voorstel nog steeds niet aanvaardbaar; daarom werd de minister van Financiën ermee belast de onderhandelingen voort te zetten.

Aangaande de vermindering van het aantal personeelsleden bij de FOD Financiën en de noodzaak van meer polyvalentie, herinnert de spreker eraan dat dit proces in 2013 onder de vorige regering van start is gegaan.

Over het vraagstuk van het overheidsbeslag stelt de spreker vast dat vele commissieleden vergeten dat België dankzij de inspanningen van de regering niet meer met de Europese Commissie over noodzakelijke hervormingen (werkgelegenheid, pensioenen, belastingen) moet onderhandelen, aangezien die al van start zijn gegaan. De begroting 2016 had zeker beter gekund, maar opmerkelijk is dat het overheidsbeslag voor het eerst is gedaald (-1,8 %). Terwijl sommigen zich echter vastklampen aan de ontvangsten, blijft de spreker zich zorgen maken over de hoge overheidsuitgaven in België. In dat opzicht benadrukt hij dat fiscale rechtvaardigheid ook inhoudt dat men kan verantwoorden waarom men belast en wat de bestemming ervan is. Met een van de hoogste belastingpercentages in Europa is het belangrijk de efficiëntie van de staatsstructuur te blijven verbeteren.

Tot slot herinnert hij eraan dat België van een negatieve handelsbalans naar een positieve is overgegaan en dat de werkloosheid is afgenomen; dat toont aan dat België macro-economisch goed op weg is naar herstel.

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) brengt hiertegen in dat rechtvaardigheid ook inhoudt dat politieke partijen hun beloften nakomen. In dat opzicht herinnert hij eraan dat het verkiezingsprogramma van de N-VA aangaf de overheidsschuld te doen dalen tot 94 % van het bbp in 2018. Daar is niets van aan.

In dezelfde geest kan de spreker alleen maar vaststellen dat bij elke begrotingscontrole de ramingen van de belastingontvangsten door de minister van Financiën niet kloppen. De minister schuift de adviezen van zijn administratie, de Hoge Raad van Financiën en de Rekenkamer systematisch terzijde en stelt uiteindelijk

de se concentrer principalement sur les activités liées aux actions et dérivés ayant un caractère spéculatif et d'instaurer cette taxe avec le plus grand nombre possible de pays. Or, pour le membre, la participation du Luxembourg et des Pays-Bas à la coopération renforcée est une condition impérative à la participation de la Belgique à la TTF. A ce jour, la proposition figurant sur la table n'est toujours pas acceptable; raison pour laquelle le ministre des Finances a été chargé de poursuivre les négociations.

En ce qui concerne la réduction du nombre d'agents du SPF Finances et la nécessité d'une plus grande polyvalence, le membre rappelle que ce processus a débuté en 2013 sous le précédent gouvernement.

Sur la question des prélèvements publics, le membre constate que nombre de commissaires oublient que, suite aux efforts du gouvernement, la Belgique n'est plus en débat avec la Commission européenne sur la nécessité de faire des réformes (emploi, pensions, fiscalité) car celles-ci ont enfin été initiées. Alors certes le budget 2016 aurait pu être meilleur mais force est de constater que les prélèvements publics diminuent pour la première fois (-1,8 %). Or, si certains restent préoccupés par les recettes, le membre reste lui préoccupé par le haut niveau de dépenses publiques en Belgique. A cet égard, il souligne que l'équité fiscale implique aussi de pouvoir justifier les raisons pour lesquelles on impose et l'affectation qui est donnée à l'impôt. Avec un des taux les plus élevés de prélèvement fiscal en Europe, il importe continuer à améliorer l'efficacité des structures de l'État.

Enfin, le membre rappelle que la Belgique est passée d'une balance commerciale négative à une balance commerciale positive et que le chômage est également en baisse; ce qui démontre que sur le plan macroéconomique la Belgique est bien sur le chemin du redressement.

M. Peter Vanvelthoven (sp.a) rétorque au préopinant que l'équité implique aussi que les partis politiques tiennent leurs promesses électorales. A cet égard, il rappelle que le programme électoral de la N-VA énonçait que la dette publique allait diminuer à 94 % du PIB en 2018. Il n'en est rien.

Dans le même ordre d'idées, le membre ne peut que constater qu'à chaque contrôle budgétaire, les estimations des recettes fiscales communiquées par le ministre des Finances sont erronées. Le ministre écarte systématiquement les avis émanant de son administration, du Conseil Supérieur des Finances et

vast dat die ramingen onnauwkeurig waren; dat maakt de Rijksmiddelenbegroting weinig geloofwaardig.

Voor het overige wenst de spreker nadere inlichtingen over de volgende elementen:

— waarom werd de buffer (die aanvankelijk in een verslag van het Monitoringcomité op 1 miljard euro werd geraamd) verlaagd tot 739 miljoen euro?

— in verband met de strijd tegen de fiscale fraude stelt de spreker vast dat het College voor de strijd tegen de fiscale en sociale fraude sinds het begin van deze regeerperiode maar tweemaal is bijeengekomen. Dat spreekt boekdelen in verband met de bereidheid van de minister om de fiscale fraude te bestrijden. Ten slotte is een van de aangekondigde maatregelen de oprichting van een “Task Force Justitie – Financiën”. Die werd echter al in april 2016 aangekondigd; dat is meer dan acht maanden geleden!

De spreker stelt zich ook vragen over de nieuwe maatregelen in de strijd tegen de fiscale fraude waarbij de regering in de begroting 2017 bijkomende en terugkerende ontvangsten ten belope van 50 miljoen euro voorziet. De nota licht die nieuwe maatregelen echter niet toe. Waarover gaat het?

Met betrekking tot de omzetting van de vierde anti-witwasrichtlijn lijkt het vanzelfsprekend dat die uiterlijk tegen juni 2017 moet zijn omgezet. In de beleidsnota wordt echter niet precies vermeld hoe dat zal geschieden. Voorts geeft de nota wel aan dat België zich heeft aangesloten “bij het initiatief om een *Ultimate Beneficial Owners Register* of UBO-register te creëren”, maar wordt niet gepreciseerd welke administraties er toegang toe zullen hebben en hoe het nodige gewettigd belang om er toegang toe te hebben, zal worden gedefinieerd en geëvalueerd.

Ten slotte pleit de minister voor een geïntegreerde aanpak om fiscale fraude te bestrijden, alsook voor de oprichting van multidisciplinaire teams. Die geïntegreerde aanpak werd al door de vorige regering in gang gezet, maar de huidige regering stapte ervan af. Moet dus worden vastgesteld dat de minister zijn standpunt ter zake heeft herzien?

— de vereenvoudiging van de personenbelasting blijft een mislukking aangezien de aangifteformulieren almaar ingewikkelder worden. De minister heeft daar geen oren naar;

de la Cour des comptes pour finalement constater que ces estimations étaient inexactes; ce qui rend le Budget des Voies et Moyens peu crédible.

Pour le surplus, le membre souhaite des précisions sur les éléments suivants:

— pour quelles raisons la marge de sécurité (buffer) initialement estimée à 1 milliard d’euros dans un rapport du comité de monitoring a été réduite à 739 millions d’euros?

— en ce qui concerne la lutte contre la fraude fiscale, le membre constate que le Collège pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale ne s’est réuni que deux fois depuis le début de la législature. C’est assez parlant quant à la volonté du ministre de combattre la fraude fiscale. Enfin, parmi les mesures annoncées figure la création d’une *task force* Justice-Finances. Or, celle-ci fut déjà annoncée en avril 2016; soit il y a plus de 8 mois!

Le membre s’interroge également sur les nouvelles mesures de lutte contre la fraude fiscale dès lors que le gouvernement a prévu dans le budget 2017 des recettes récurrentes et supplémentaires de l’ordre de 50 millions d’euros. La note ne précise toutefois pas ces nouvelles mesures. Quelles sont-elles?

En ce qui concerne la transposition de la 4^{ème} directive anti blanchiment, il semble évident qu’elle devra être transposée au plus tard pour le mois de juin 2017. La note de politique ne précise toutefois pas comment celle-ci sera transposée. Par ailleurs, si la note énonce que la Belgique a rejoint l’initiative visant à créer un registre UBO ou *Ultimate Beneficial Owners Register*, elle ne précise pas les administrations qui pourront y accéder et comment l’intérêt légitime nécessaire pour y accéder sera défini et évalué.

Enfin, le ministre plaide pour une approche intégrée pour lutter contre la fraude fiscale et la mise sur pied d’équipes multidisciplinaires. Or, cette approche intégrée fut déjà initiée par le précédent gouvernement mais abandonnée par l’actuel gouvernement. Doit-on dès lors considérer que le ministre a revu sa position en la matière?

— la simplification de l’impôt des personnes physiques reste un échec puisque les déclarations deviennent de plus en plus complexes. Le ministre est muet à ce sujet;

— aangaande de hervorming van de vennootschapsbelasting kan het lid slechts de verwarring vaststellen die de minister van Financiën in dit dossier heeft gecreëerd, en kan hij zich slechts afvragen welke rol de minister nog speelt, nu de eerste minister dit dossier in handen heeft genomen. Als de hervorming voor 2018 is gepland, vraagt het lid evenwel wanneer de commissie daarvan officieel in kennis zal worden gesteld. Kan de minister bovendien het statuut preciseren van de nota die aan de HRF werd gericht, alsook het advies van die laatste meedelen? Het is immers onaanvaardbaar dat het Parlement verstoken zou blijven van documenten die wel hun weg naar de pers vinden.

Ten slotte stelt het lid nog de volgende specifieke vragen:

— hoe ziet de minister de koppeling tussen de dossiers “hervorming vennootschapsbelasting” en “meerwaardebelasting”?

— is de minister van plan een Arco-taskforce op te richten naar aanleiding van wat de eerste minister heeft gezegd tijdens de regeringsverklaring van 16 oktober 2016?

— welk standpunt zal de minister van Financiën tijdens de volgende Ecofin-vergaderingen verdedigen in het FTT-dossier, gelet op het antwoord van de eerste minister tijdens de plenaire zitting van de Kamer op 1 december 2016?

— welk standpunt zal de minister tijdens de eerstvolgende Ecofin-vergaderingen verdedigen in verband met een harmonisatie van de Europese belastingstelsels (*Common Corporate Tax Base* en *Common Consolidated Corporate Tax Base*)?

De heer Marco Van Hees (PTB-GO!) repliceert ter attentie van de heer Van de Velde dat noch het regeerakkoord noch de versterkte samenwerking Luxemburg en Nederland ertoe verplichten deel te nemen aan het mechanisme inzake versterkte samenwerking. Hij heeft veeleer de indruk dat de standpunten van meerdere leden van de regering als het ware verder uiteenlopen. Wat is het standpunt van de minister van Financiën, ermee rekening houdende dat België, mocht het uit het mechanisme inzake versterkte samenwerking stappen, dat mechanisme *de facto* in gevaar zou brengen, aangezien nog slechts één Staat eruit zou moeten stappen om een einde te maken aan de FTT?

Het lid merkt eveneens op dat de minister de afschaffing van de speculatiebelasting bevestigt. Dat verbaast hem niet, aangezien die belasting uitsluitend was aangenomen opdat de regering zou kunnen beweren ook

— en ce qui concerne la réforme de l'impôt de l'Isoc, le membre ne peut que constater la confusion qui a été créée dans ce dossier par le ministre des Finances et s'interroger sur le rôle qui est encore le sien dès lors que le premier ministre a repris ce dossier en main. Si la réforme est attendue pour 2018, le membre demande toutefois quand la commission sera nantie d'une note officielle à ce sujet. En outre, le ministre peut-il préciser le statut de la note qui fut adressée au CSF et communiquer l'avis de ce dernier car il est inacceptable que le parlement ne soit pas nanti de documents dont la presse dispose?

Enfin, le membre pose encore les questions ponctuelles suivantes:

— comment le ministre voit-il le jumelage des dossiers “réforme de l'Isoc” et “taxation des plus-values”?

— le ministre compte-t-il mettre sur pied une *task force* Arco à la suite des déclarations du premier ministre lors de sa déclaration de gouvernement le 16 octobre 2016?

— compte tenu de la réponse du premier ministre le 1^{er} décembre 2016 en séance plénière de la Chambre, quelle sera la position qui sera défendue par le ministre des Finances dans le dossier de la TTF au cours des prochaines réunions Ecofin?

— quelle sera la position qui sera défendue par le ministre au cours des prochaines réunions Ecofin dans le cadre de une harmonisation des systèmes fiscaux européens (*Common Corporate Tax Base* et *Common Consolidated Corporate Tax Base*)?

M. Marco Van Hees (PTB-GO!) rétorque à M. Van de Velde que ni l'accord de gouvernement ni la coopération renforcée n'imposent la participation du Luxembourg et des Pays-Bas au mécanisme de coopération renforcée. Il a plutôt l'impression d'une sorte de décalage entre les différentes positions adoptées par différents membres du gouvernement. Quelle est la position du ministre des Finances sachant que si la Belgique devait quitter le mécanisme de coopération renforcée, elle mettrait *de facto* en péril celui-ci dès lors qu'il ne suffirait plus qu'à un État de se retirer pour mettre fin à la TTF?

Le membre note également que le ministre confirme la suppression de la taxe sur la spéculation. Il ne s'en étonne pas puisqu'elle avait été adoptée uniquement pour permettre au gouvernement d'affirmer qu'il taxait

kapitaal te belasten. Het ging dus veeleer om een – tot mislukken gedoemde – alibibelasting.

In verband met het mobiliteitsbudget stelt het lid eveneens vast dat de bevoegde ministers er niet dezelfde visie op nahouden. Terwijl de minister van Werk verklaart dat alle werknemers in aanmerking zullen komen voor dit mobiliteitsbudget, zegt de minister van Financiën dat het integendeel zal zijn beperkt tot de werknemers die momenteel een belastingvoordeel op hun bedrijfswagen genieten. Hoe zit dat nu? Zal die maatregel trouwens budgettair neutraal zijn? Wat is de reële impact van die maatregel op de mobiliteit, uitgaande van de eerste schattingen van het aantal werknemers die hun bedrijfswagen zullen inleveren?

Aangaande de vereenvoudiging van de douaneprocedures heeft het lid vragen over de gevolgen van een dergelijke vereenvoudiging voor de douanecontrole met betrekking tot de economische operatoren. Wordt die vereenvoudiging trouwens doorgevoerd op verzoek van bepaalde Antwerpse lobbygroepen?

Aangaande de hervorming van de vennootschapsbelasting heeft het lid nog vragen bij het tijdspad voor de uitvoering van die hervorming en de overeenstemming ervan met de invoering op Europees niveau van een gemeenschappelijke geconsolideerde heffingsgrondslag (voor de vennootschapsbelasting) (CCCTB) teneinde te komen tot eenvormige winstberekenningsregels voor de grote multinationale concerns in de hele Europese Unie. Hoe kan de minister, ten slotte, de budgettaire neutraliteit van die hervorming waarborgen?

Aangaande de strijd tegen de fiscale fraude en de uitvoering van de “Panama-maatregelen” (DOC 54 2111/013, blz. 16) beschouwt het lid die maatregelen als onvoldoende om fiscale fraude te bestrijden. Geloof de minister bijvoorbeeld werkelijk dat een geldboete van 6 250 euro een ontradend effect heeft ingeval een buitenlandse structuur niet wordt aangegeven? Evenzo zullen de 15 extra fiscaal substituten niet volstaan, zeker als men bedenkt dat de directeur van de Gentse BBI, de heer Anthonissen, zich erover heeft beklagd dat nog bijna 61 000 fiscale-regularisatiedossiers moeten worden behandeld. Ten slotte gaat de minister in zijn beleidsnota niet in op de uitvoering van de maatregelen die waren vervat in zijn antifraudeplan van december 2015. Werden zij afgevoerd?

België zal in het kader van de uitwisseling van inlichtingen met betrekking tot belastingaangelegenheden trouwens steeds meer informatie van buitenlandse belastingdiensten ontvangen. De informatie betreffende de inkomsten van buitenlandse oorsprong zou blijkbaar niet zijn opgenomen in de databanken van de ambtenaren

le capital. Il s’agissait donc plus d’une taxe “alibi” vouée à l’échec.

En ce qui concerne le budget mobilité, le membre constate également une divergence de vues entre les ministres compétents en la matière. Si le ministre de l’Emploi affirme que tous les travailleurs bénéficieront de ce budget mobilité, le ministre des Finances affirme au contraire qu’il sera limité aux travailleurs qui bénéficient actuellement d’un avantage fiscal sur leur voiture de société. Qu’en est-il? Par ailleurs, cette mesure sera-t-elle neutre budgétairement? Quel est l’impact réel de cette mesure sur la mobilité sur la base des premières estimations du nombre de travailleurs qui renonceront à leur voiture de société?

En ce qui concerne la simplification des procédures douanières, le membre s’interroge sur les effets d’une telle simplification sur le contrôle douanier visant les opérateurs économiques. Cette simplification est-elle d’ailleurs initiée à la demande de certains lobbys anversois?

Sur la réforme de l’Isoc, le membre s’interroge encore sur le calendrier de mise en œuvre de cette réforme et son articulation avec l’introduction au niveau européen d’une assiette commune consolidée pour l’impôt sur les sociétés (ACCIS) afin d’instaurer des règles uniformes de calcul des bénéfices pour les grands groupes multinationaux dans l’ensemble de l’Union européenne. Enfin, comment le ministre peut-il garantir la neutralité budgétaire de cette réforme?

En ce qui concerne la lutte contre la fraude fiscale et l’exécution des mesures “Panama” (DOC 54 2111/013, p.16), le membre les considère comme insuffisantes pour lutter contre la fraude fiscale. Ainsi, comment le ministre peut-il croire qu’une amende de 6 250 euros est dissuasive en cas de non déclaration d’une structure étrangère? De la même manière, une augmentation de 15 substituts fiscaux reste insuffisante plus particulièrement à la lumière de la plainte formulée par le directeur de l’ISI de Gand, M. Anthonissen, portant sur près de 61 000 dossiers de régularisation fiscale. Enfin, le ministre ne détaille pas la mise en œuvre des mesures contenues dans son plan anti-fraude de décembre 2015 dans sa note de politique générale. Sont-elles abandonnées?

Par ailleurs, dans le cadre de l’échange d’informations fiscales, la Belgique va obtenir de plus en plus d’informations provenant des administrations fiscales étrangères. Toutefois, au niveau du SPF Finances, il semblerait que les informations portant sur les revenus d’origine étrangère ne se retrouvent pas dans les bases

van de FOD Financiën die de personenbelasting verwerken. Is dat correct?

Op het vlak van de dubbelbelastingverdragen moeten we vaststellen dat België ook verdragen heeft gesloten met landen die afwijkingen op de wetgeving houdende de definitief belaste inkomsten (DBI) hanteren. Heeft de minister het risico van dergelijke overeenkomsten geëvalueerd? Wat is in het algemeen het beleid ter zake?

Het lid wijst er voorts op dat de minister in het hoofdstuk "Dalende belastingdruk" (DOC 54 2111/013, blz.5) zegt dat de belastingdruk in België voor 2016 46,4 % van het bbp bedraagt en daarmee de op één na hoogste in Europa is. Dit klinkt contradictorisch. Er wordt overigens geen enkele prognose gegeven 2017.

Het lid vraagt de minister om, wat de belastingdruk op arbeid betreft, details te geven over het totaalbedrag van alle maatregelen die sinds het begin van de zittingsperiode werden genomen om de loonsubsidies terug te dringen (daling van de sociale bijdragen en de bedrijfsvoorheffing).

Het lid weerlegt de bewering dat het reëel beschikbaar gezinsinkomen in 2016, mede dankzij de nettotoename van de werkgelegenheid en de taxshiftmaatregelen is toegenomen met 1,4 %. De statistieken van de NBB tonen namelijk aan dat het aandeel van de lonen in verhouding tot het bbp jaar na jaar afneemt (van 50,3 % in 2015 tot 49 % voor de eerste drie kwartalen van 2016); dat is een daling van de lonen met 2,7 %. Hoe valt die kloof te verklaren?

De heer Rob Van de Velde (N-VA) wijst erop dat het beschikbaar inkomen de jongste jaren wel degelijk gestegen is:

2011: -0,9 %

2012: +1,2 %

2013: +0,3 %

2014 +0,4 %

2015: +1,3 %

2016: +1,4 %

Deze sinds 2012 waargenomen stijging is trouwens het gevolg van de aanpassing van de korf en de uitsluiting van de energieprijzen.

de données des agents du SPF Finances traitant de l'IPP. Est-ce exact?

En ce qui concerne les conventions préventives de double imposition, force est de constater que la Belgique a également conclu des conventions avec des pays qui dérogent à la législation en matière de revenus définitivement taxés (RDT). Le ministre a-t-il évalué le risque de ce type de convention? De manière générale, quelle est la politique en la matière?

Le membre relève encore que le ministre indique, sous le chapitre "Pression fiscale à la baisse" (DOC 54 2111/013, p.5) que la pression fiscale en Belgique s'élève pour 2016 à 46,4 % du PIB, soit la 2ème plus élevée en Europe. C'est contradictoire. Au demeurant, aucune prévision n'est donnée pour l'année 2017.

Sur la question de la pression fiscale sur le travail, le membre demande au ministre de détailler le montant total de toutes les mesures prises depuis le début de la législature pour faire diminuer les subsides salariaux (baisse de cotisations sociales et de précompte professionnel).

A l'affirmation selon laquelle le revenu réel disponible des ménages a augmenté de 1,4 % en 2016, notamment grâce à l'augmentation nette de l'emploi et aux mesures relatives au *tax shift*, le membre rétorque que les statistiques de la BNB démontrent que le rapport des salaires sur le revenu PIB diminue d'années en années (de 50,3 % en 2015 à 49 % pour les 3 premiers trimestres de 2016); soit une baisse de 2,7 % des salaires. Comment expliquer ce décalage?

M. Rob Van de Velde (N-VA) indique sur ce point que le revenu disponible a bel et bien augmenté ces dernières années:

2011: -0,9 %

2012: +1,2 %

2013: +0,3 %

2014 +0,4 %

2015: +1,3 %

2016: +1,4 %

Cette augmentation constatée depuis 2012 est d'ailleurs liée à l'adaptation de la corbeille et l'exclusion du prix de l'énergie.

De heer Ahmed Laaouej (PS) betwist de analyse van de vorige spreker. Hij wijst erop dat de cijfers die de heer Van Hees citeert, correct zijn en voortvloeien uit de indexsprong die een aderlating van ongeveer 10 miljard euro betekende in de loonsom van de werknemers. Hoewel het beschikbaar gezinsinkomen in 2016 macro-economisch een stijging vertoonde, geeft dit percentage geen informatie over de herverdeling van het beschikbaar inkomen. Het door de minister geciteerde percentage van 1,4 % is immers dat van het beschikbaar gezinsinkomen vóór de afhouding van de indirecte belasting (BTW en accijnzen) waarvan het tarief sterk werd verhoogd. De toegenomen nominale waarde van het beschikbaar inkomen moet worden afgewogen tegen de daling van het beschikbaar netto-gezinsinkomen na de indirecte belastingen. Dit percentage van 1,4 % is ten slotte een algemeen percentage zonder opsplitsing tussen de stijging van de lonen en de stijging van de opbrengsten uit financiële vermogens.

De heer Marco Van Hees (PTB-GO!) wijst er voorts op dat de Europese Commissie twijfels heeft bij de door de minister aangekondigde daling van de schuldgraad tot 106,5 % van het bbp in 2017. De Europese Commissie gaat er zelfs van uit dat het schuld criterium niet zal worden gehaald. Het is verbazend dat de minister daar met geen woord over rept.

Wat het onderdeel “Efficiënte en doeltreffende overheidsdienst” betreft, neemt het lid nota van het feit dat de schrapping van ongeveer 8 000 banen in de periode 2005-2015 wordt gerechtvaardigd door de informatisering van de FOD Financiën (*tax on web* bijvoorbeeld), alsook door de wijziging en de optimalisering van de interne structuren. Het ontbreekt echter aan nauwkeurige objectivering. Hoeveel tijd wordt uitgespaard met elke rationaliseringsmaatregel?

Het lid raadt de minister aan om, in het kader van de inkrimping van de personeelsformatie bij de FOD Financiën, een reële berekening te maken van de verhouding kostprijs/rendement van de betrokken ambtenaren, afhankelijk van de posten die ze bekleden. Op deze manier kan het gevoerde beleid worden geobjectiveerd.

De heer Benoît Dispa (cdH) is verbaasd dat de minister in zijn beleidsnota gezonde overheidsfinanciën beoogt; dit staat in schril contrast met het huidige deficit van België.

Hij stipt vervolgens de volgende moeilijkheden aan:

— het lid heeft kritiek op de “kakofonie” binnen de regering in het hervormingsdossier van de vennootschapsbelasting: ondoorzichtige aanpak van de minister van Financiën, non-communicatie van het advies van de

M. Ahmed Laaouej (PS) conteste l’analyse du préopinant. Il indique que les chiffres cités par M. Van Hees sont corrects et découlent du saut d’index qui a ponctionné près de 10 milliards d’euros sur la masse salariale des travailleurs. Par ailleurs, si le revenu disponible des ménages a augmenté en 2016 de manière macroéconomique, ce pourcentage ne dit rien sur la redistribution du revenu disponible. En effet, le pourcentage de 1,4 % cité par le ministre est celui du revenu disponible des ménages avant que ceux-ci soient confrontés aux impôts indirects (TVA et accises) dont les taux ont fortement augmenté. Face à cette augmentation faciale du revenu disponible, il convient d’intégrer la dégradation du revenu disponible net après les prélèvements indirects. Enfin, ce pourcentage de 1,4 % est un pourcentage global qui ne précise pas la ventilation entre l’augmentation des salaires et l’augmentation des revenus financiers.

M. Marco Van Hees (PTB-GO!) relève encore que la baisse du niveau de la dette publique à 106,5 % du PIB en 2017 annoncée par le ministre est mise en doute par la Commission européenne. Au contraire, celle-ci considère que le critère de la dette ne sera pas respecté. Il est étonnant que le ministre n’en dise mot.

En ce qui concerne le volet “un service public efficace”, le membre note que la suppression de près de 8 000 agents sur la période 2005-2015 est justifiée par l’informatisation (*tax on web* par exemple) du SPF Finances et par la modification et l’optimisation des structures internes. Toutefois, aucune objectivisation précise n’est communiquée. Quels sont les gains en heure pour chaque mesure de rationalisation?

Quant à la réduction du nombre de fonctionnaires au sein du SPF Finances, le membre conseille au ministre de réellement calculer le ratio coûts/rendement desdits fonctionnaires en fonction des postes occupés. Cela permettrait d’objectiver la politique menée.

M. Benoît Dispa (cdH) s’étonne que la note de politique générale du ministre énonce comme objectif le fait d’avoir des finances publiques saines; ce qui contraste avec le déficit actuel de la Belgique.

Il pointe ensuite les difficultés suivantes:

— sur le dossier de la réforme de l’Isoc, le membre critique la “cacophonie” au sein du gouvernement: opacité de la démarche du ministre des Finances, l’absence de transmission de l’avis du CSF au parlement, la

HRF aan het Parlement, het feit dat de eerste minister dit dossier naar zich toetrokken heeft, de afwezigheid van elke verwijzing naar dit dossier in de beleidsnota van de eerste minister. Kan de minister de stand van zaken in dit dossier toelichten?;

— met betrekking tot de versterking van de Bankenuïe kon nog geen slotakkoord worden bereikt over de tenuitvoerlegging van het geharmoniseerd Europees garantiestelsel voor spaarders. Wat denkt de minister binnen de Raad te ondernemen om tot dat slotakkoord te komen?

— wat het promoten van investeringen betreft, geeft de beleidsnota aan dat “[o]p Belgisch vlak wordt gekeken naar extra mogelijkheden om privaat kapitaal in te zetten voor investeringen in publieke infrastructuur” (DOC 54 2111/013, blz. 10); dat zijn vage bewoordingen. Waarover gaat het?

— kan de minister inzake de modernisering van het Charter van de belastingplichtige verduidelijken wat die modernisering zal inhouden?

— de beleidsnota wijst erop dat er een probleem is qua jobmotivatie van de ambtenaren van de FOD Financiën, en dat een werkgroep wordt opgericht om uitvoering te geven aan een actieplan. Hoe staat het met dat dossier?

— de Koninklijke Munt van België (KMB) zal worden opgedoekt in 2018. Waarom, en waarom in 2018? Hoe staat de KMB er financieel voor? *Quid* met het personeel?

— met betrekking tot het Internationaal Monetair Fonds (IMF) wijst de spreker er ten slotte op dat op de algemene rekening 2015 van het algemeen bestuur van de Federale Staat wordt aangegeven dat de bijdrage van ons land aan het IMF niet werd vereffend (1 847,7 miljoen euro). Dat bedrag is andermaal opgenomen in de begroting 2017. Waarom?

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) geeft aan dat hij in zijn betoog ingaat op zeven aspecten.

Problematiek van de aangekondigde maar niet gerealiseerde fiscale ontvangsten

Eerst en vooral merkt het lid op dat de beleidsnota geen enkele maatregel bevat met het oog op een betere inning van de belastingontvangsten. De belastingadministratie wordt daarentegen voort ontmanteld, de invordering van de belasting zal er niet beter op worden en de maatregelen ter bestrijding van fiscale fraude blijven ondermaats. Bovendien maakt de minister geen

reprise de ce dossier par le premier ministre, l’absence de mention dudit dossier dans la note de politique générale du premier ministre. Le ministre peut-il clarifier l’état d’avancement de ce dossier?;

— en ce qui concerne le renforcement de l’Union bancaire, aucun accord final n’a encore pu être trouvé pour la mise en œuvre du système de garantie européen harmonisé pour les épargnants. Quel est le rôle que le ministre compte jouer au sein du Conseil afin de faire aboutir l’accord?;

— sur la question de la promotion des investissements, la note de politique générale énonce “qu’au niveau belge, on étudie d’autres possibilités pour employer du capital privé en faveur d’investissements dans les infrastructures publiques” (DOC 54 2111/013, p.10). Cela reste évasif. De quoi s’agit-il?;

— en ce qui concerne la modernisation de la Charte du contribuable, le ministre peut-il préciser en quoi va consister l’actualisation de cette charte?

— la note de politique pointe la problématique de la motivation professionnelle des agents du SPF Finances et la création d’un groupe de travail en vue de mettre en œuvre un plan d’action. Quel est l’état d’avancement de ce dossier?

— la Monnaie royale de Belgique (MRB) sera supprimée en 2018. Pour quelles raisons? Pourquoi en 2018? Quelle est la situation financière de la MRB? Quel est l’avenir du personnel?

— enfin, en ce qui concerne le Fonds Monétaire International (FMI), le compte général 2015 de l’administration générale de l’État fédéral faisait état de la non-liquidation de la contribution de la Belgique au FMI (1 847,7 millions d’euros). Ce montant réapparaît dans le budget 2017. Pour quelles raisons?

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) indique que son propos s’articulera autour de 7 points.

Le problème des recettes fiscales annoncées mais non concrétisées

Tout d’abord, le membre relève que la note de politique générale énonce aucune mesure qui permettrait d’améliorer la perception des recettes fiscales. Au contraire, le démantèlement de l’administration fiscale se poursuit, le recouvrement de l’impôt n’est pas amélioré, les mesures en vue de lutter contre la fraude fiscale restent faibles. Le ministre n’adopte également

efficiëntere fiscale keuzes. Wat dat betreft, verzoekt de spreker de minister om een stand van zaken in de onderhandelingen met meerdere multinationale ondernemingen met het oog op de terugbetaling van het bedrag dat zij hebben uitgespaard dankzij de *Excess Profit Rulings*, een regeling die door de Europese Commissie als onwettige staatssteun werd aangemerkt. Is de minister wel degelijk van plan voort te pogen om de krachtens de *Excess Profit Rulings* 700 miljoen euro aan niet-betaalde belastingen terug te vorderen?

Het drieluik “vennootschapsbelasting hervormen – meerwaardebelasting doorvoeren – spaargeld vrijmaken”

In verband met het door de eerste minister gecoördineerde drieluik bestaande uit de dossiers in verband met de hervorming van de vennootschapsbelasting, de meerwaardebelasting en het vrijmaken van spaargeld, is het lid het eens met de door verscheidene commissieleden geformuleerde kritiek. Hij wijst erop dat het dossier “meerwaardebelasting” niet vermeld staat in de beleidsnota van de eerste minister, noch in die van de minister van Financiën. Het lid gaat er dan ook van uit dat dit dossier niet langer formeel deel uitmaakt van het werkplan van de regering, wat contrasteert met de door de eerste minister gedane aankondigingen.

Evenzo was de eerste minister, in verband met het Arco-dossier, ter gelegenheid van zijn *State of the Union* van 16 oktober 2016 verbintenissen aangegaan. Men kan alleen maar vaststellen dat daarover in de beleidsnota met geen woord wordt gerept.

Aangaande het streven naar fiscale rechtvaardigheid keurt het lid weliswaar de verhoging goed van de maximumbedragen van de taks op beursverrichtingen (TOB), maar vraagt hij zich wel af of het wenselijk is dergelijke maximumbedragen te handhaven. Hij stelt dus niet het beginsel van een TOB ter discussie, maar wel de handhaving van een maximumbedrag dat tot gevolg heeft dat indirect de grootste beleggers worden bevoordeeld.

Het investeringsbeleid

De beleidsnota gaat ook voorbij aan de visie van de minister over de strategie die moet worden gevolgd om zich ervan te vergewissen dat de financiële sector er echt toe bijdraagt dat opnieuw geldmiddelen naar de reële economie gaan. Welke maatregelen zullen worden genomen om die geldmiddelen bijvoorbeeld naar de kmo's te doen vloeien?

Ook moet worden ingegaan op het vraagstuk van de doeltreffendheid van het kwantitatief

pas de choix fiscaux plus efficaces. Sur ce point, le ministre peut-il faire le point sur l'état des discussions avec plusieurs multinationales afin qu'elles remboursent le montant qu'elles ont économisé grâce au mécanisme des *Excess Profit Rulings* considérés par la Commission européenne comme une aide d'État illégale? Le ministre compte-t-il bien poursuivre la récupération de 700 millions d'euros d'impôts impayés via le système de décisions fiscales anticipées “*Excess Profit Rulings*”?

Le triptyque “réforme de l'Isoc- taxation des plus-values et mobilisation de l'épargne”

En ce qui concerne le triptyque formés par les dossiers relatifs à la réforme de l'Isoc, à la taxation des plus-values et la mobilisation de l'épargne dont la coordination est assurée par le premier ministre, le membre partage les critiques formulées par plusieurs commissaires. Il relève que le dossier “taxation des plus-values” ne figure pas dans la note de politique générale du premier ministre ni dans celle du ministre des Finances. Aussi, le membre considère que ce dossier ne figure plus formellement dans le plan de travail du gouvernement; ce qui contraste avec les annonces faites par le premier ministre.

De même, sur le dossier Arco, le premier ministre avait pris des engagements lors de sa déclaration de politique générale (*State of the Union*) du 16 octobre 2016. Force est de constater que la note de politique n'y consacre aucune ligne.

En ce qui concerne l'objectif de justice fiscale, le membre approuve le relèvement des plafonds maximums de la taxe sur les opérations boursières (TOB) mais s'interroge sur l'opportunité de maintenir de tels plafonds. Il ne remet donc pas en cause le principe d'une TOB mais bien le maintien d'un plafond maximal qui a pour conséquence de favoriser indirectement les plus grands investisseurs.

La politique d'investissement

La note de politique générale fait également l'impasse sur la vision du ministre quant à la stratégie à adopter pour s'assurer que le secteur financier contribue réellement à réinjecter des fonds dans l'économie réelle. Quelles sont les mesures qui seront prises afin de favoriser cette “irrigation” de fonds vers les PME par exemple?

De la même manière, la question de l'efficacité du programme d'assouplissement quantitatif (*Quantitative*

versoepelingsprogramma (*Quantitative Easing* – QE) van de ECB. Het lid constateert dat het QE van de ECB niet de voorgestelde doelstellingen heeft bereikt, daar het economisch herstel nog altijd niet duurzaam is. In dat opzicht heeft het lid vragen bij het gebrek aan selectiviteit van de door de ECB genomen maatregelen. Tevens betreurt hij het gebrek aan coherentie tussen het huidige opkoopbeleid van activa en andere beleidslijnen, meer bepaald inzake energie of milieu (COP 21). Hij pleit dan ook voor meer coherentie tussen de investeringskeuzes en de door de Belgische regering gehuldigde doelstellingen inzake economie, milieu en sociale aangelegenheden.

Zo moet België er op Europees vlak ook voor pleiten dat wordt afgestapt van de begrotingsdwangbuis van de Europese Commissie en dat de lidstaten en lokale overheden de mogelijkheid moeten krijgen te investeren in productieve keuzes om aldus de economie weer op gang te brengen. Het gaat er niet om ongedifferentieerd te investeren en de markten met liquiditeiten te overspoelen, maar kwalitatieve keuzes te maken die de economie naar domeinen kunnen voeren die winstgevend zijn en in overeenstemming met de verbintenissen op Europees vlak, meer bepaald op milieu- en klimaatvlak.

De banksector

De spreker laakt vervolgens de door ING en AXA aangekondigde herstructureringsplannen waarin de rode draad de massale vernietiging van arbeidsplaatsen is. Die ontslagen zullen op korte termijn tot uiting komen in een vermindering van de eerstelijnsdienstverlening aan de spaarders. Het lijkt geen twijfel dat de spaarders in de toekomst almaar minder advies zullen krijgen.

In het licht van de inhalijsheid van de bankaandeelhouders, die steeds hoger rendementen eisen, constateert de spreker dat de enige aanpassingsvariabele de dienstverlening aan de burger of het werkgelegenheidsniveau in de banksector is, terwijl het door de bankaandeelhouders verwachte rendement ongewijzigd en proportioneel heel hoog blijft. Heeft de minister oog voor die bezorgdheid?

De spreker herinnert er in dit opzicht aan dat de minister over hefboomen beschikt, aangezien de Staat voor 100 % eigenaar is van één van de vier grootste banken van België (Belfius) en meerderheidsaandeelhouder bij BNP Paribas. Hij kan als zodanig dus rechtstreeks handelen om erop toe zien dat die banken een duurzamer bankmodel ontwikkelen, ten dienste van de lokale gemeenschappen en kmo's, en de dichtheid van het

Easing –QE) de la BCE doit être abordée. Le membre constate que le QE de la BCE n'atteint pas les objectifs prévus puisque la relance de l'économie n'est toujours pas pérenne. A cet égard, le membre s'interroge quant au manque de sélectivité des mesures prises par la BCE. Il regrette également le manque de cohérence entre la politique de rachat d'actifs actuelle et d'autres politiques, plus particulièrement en matière énergétique ou environnementale (COP 21). Il plaide donc pour plus de cohérence entre les choix des investissements et les objectifs économiques, environnementaux et sociaux qui sont portés par le gouvernement belge.

De même, la Belgique doit plaider au niveau européen pour sortir du carcan budgétaire imposé par la Commission européenne et permettre aux États et collectivités locales d'investir dans des choix productifs et relancer ainsi l'économie. Il ne s'agit pas d'investir de façon indifférenciée et d'inonder les marchés de liquidités mais de poser des choix qualitatifs qui permettent de conduire l'économie vers des domaines porteurs et en phase avec des engagements pris au niveau européen, notamment environnementaux et climatiques.

Le secteur bancaire

Le membre dénonce ensuite les différents plans de restructuration annoncés par les banques ING et AXA qui suivent une logique de destruction massive d'emplois. Ces licenciements se traduiront à court terme par une diminution des services de 1ère ligne offerts aux épargnants. Il ne fait pas de doute que le rôle de conseil aux épargnants sera de moins en moins prépondérant à l'avenir.

Face à l'appétit des actionnaires des banques qui exigent une rentabilité toujours plus importante, le membre constate que la seule variable d'ajustement constitue le service au citoyen ou le niveau d'emploi dans le secteur bancaire alors que le rendement attendu des actionnaires des banques lui reste invariable et proportionnellement très élevé. Le ministre est-il attentif à cette préoccupation?

Le membre rappelle à cet égard que le ministre dispose de leviers en la matière car l'État détient à 100 % une des 4 grandes banques du pays (Belfius) et constitue l'actionnaire majoritaire de BNP Paribas. Il peut donc à ce titre agir directement pour veiller à ce que ces banques développent un modèle de banque plus durable au service des collectivités locales et des PME et privilégient le maillage territorial afin d'offrir un

kantorennetwerk bevoordelen, met het oog op kwaliteitsvolle lokale dienstverlening. Men moet absoluut voorkomen dat Belfius dezelfde fouten begaat als Dexia, want als de Staat dividenden eist, kan dat de bank ertoe brengen haar voornaamste taak van ondersteuning van de reële economie te veronachtzamen. Daar moet men op bedacht zijn.

Strijd tegen fiscale fraude

De spreker geeft aan dat de beleidsnota op dit punt tekortschiet en hij adviseert de minister om de werkzaamheden van de bijzondere commissie “Panama Papers” aandachtig te volgen.

Alle hoorzittingen die in deze commissie werden gehouden, hebben al het volgende aangetoond:

— het tekort aan middelen bij de belastingdiensten, bij de (financiële) politie en bij het gerecht. Het is dus de doeltreffendheid van de hele keten van preventieve en repressieve maatregelen in de strijd tegen fiscale fraude die tekortschiet, waardoor de Staat jaarlijks miljarden euro's aan invorderingen misloopt. Dit is een kwestie van politieke keuzes aangezien bepaalde besparingen uiteindelijk geld kosten aan de Staat;

— verder benadrukt hij dat België, in tegenstelling tot andere landen, geen gelijkaardige cel heeft als Tracfin in Frankrijk (*Traitement du renseignement et action contre les circuits financiers clandestins*), dat Kazachgate nochtans aan het licht heeft gebracht. Waarom wordt er geen identieke cel opgericht in België?

— het is ten slotte van primordiaal belang om de samenwerking tussen de verschillende diensten te herstellen, *conditio sine qua non* voor elk beleid dat fiscale fraude bestrijdt. De oprichting van een Task force Justitie-Financiën beantwoordt aan die doelstelling, maar die samenwerking moet tot alle diensten worden uitgebreid.

De internationale dimensie

Het lid deelt mee dat hij verwacht dat de minister van Financiën ijvert voor de Europese constructie in alle door Ecofin behandelde dossiers en in het bijzonder in dossiers die meer fiscale rechtvaardigheid en een doorgedreven fiscale harmonisering nastreven. Het lid is ervan overtuigd dat een grotere fiscale rechtvaardigheid één van de antwoorden is op de crisis die Europa vandaag treft en hiervoor zijn een verscherpte fiscale transparantie en een beter systeem voor de uitwisseling van inlichtingen nodig.

service de proximité de qualité. Il faut absolument éviter que Belfius retombe dans les mêmes travers que ceux de Dexia car l'exigence de dividendes de la part de l'État fédéral peut éloigner la banque de ses missions premières de soutien à l'économie réelle. Il convient d'y être attentif.

La lutte contre la fraude fiscale

Le membre indique que la note de politique générale est insatisfaisante sur ce point et préconise au ministre d'être attentif aux travaux de la commission spéciale “Panama Papers”.

L'ensemble des auditions qui se sont tenus dans cette commission ont déjà mis en lumière:

— le manque de moyens de l'administration fiscale, de la police (financière) et de la Justice. C'est donc l'efficacité de l'ensemble de la chaîne préventive et répressive de la lutte contre la fraude fiscale qui est en échec et qui empêche l'État de recouvrer plusieurs milliards d'euros chaque année. C'est là une question de choix politique car il y a des économies qui au final courent de l'argent à l'État;

— de même, il met en exergue le fait que contrairement à d'autres pays, la Belgique ne dispose pas d'une cellule comparable à celle de Tracfin en France (*Traitement du renseignement et action contre les circuits financiers clandestins*) qui est notamment à l'origine de la révélation du Kazachgate. Pourquoi ne pas transposer une cellule identique en Belgique?

— enfin, il est primordial de réinstaurer une collaboration entre les différents services; condition indispensable dans toute politique de lutte contre la fraude fiscale. L'instauration d'une Task force Justice-Finances participe de cet objectif mais il est nécessaire d'élargir cette collaboration à l'ensemble des services.

La dimension internationale

Le membre indique qu'il attend du ministre des Finances qu'il soit un acteur de la construction européenne dans l'ensemble des dossiers traités en Ecofin et plus particulièrement dans les dossiers œuvrant pour plus de justice fiscale et d'harmonisation fiscale. Le membre est convaincu qu'une des réponses à la crise que traverse l'Europe aujourd'hui passe par une plus grande justice fiscale ce qui nécessite plus de transparence fiscale accrue et un meilleur système d'échange d'informations.

In de strijd tegen de fiscale paradijzen moet voorts worden ingezet op een snellere en verregaandere samenwerking en een harmonisering van de Europese fiscale systemen (*Common Corporate Tax Base*, *Common Consolidated Corporate Tax Base*). De concurrentiestrijd die de Staten op fiscaal vlak trachten te voeren via maatregelen zoals de notionele intresten of de *Excess Profit Rulings* komen uiteindelijk enkel de grote multinationals ten goede, die de middelen hebben om de Europese fiscale stelsels te vergelijken en complexe constructies op te zetten, maar zeker niet van de Staten.

Net als andere commissieleden verbergt het lid niet dat het standpunt van de minister in het dossier van de FTT ontgoochelend is.

Mobiliteitsbudget

Het lid reageert positief op deze potentieel interessante maatregel, die aantoonde dat men inderdaad wil inzetten op milieufiscaliteit en een einde wil maken aan een “alles voor de auto”-beleid. Het is immers zaak de financiële ondersteuning van bedrijfswagens, goed voor miljarden euro's, anders te benutten en via een fiscale bonus ten goede te doen komen van alle werknemers. Het lid heeft niettemin vragen bij de exacte nadere voorwaarden van die maatregel, want niet alle bevoegde ministers blijken hetzelfde te communiceren. Hij betwijfelt bijvoorbeeld of de minister van Financiën het voordeel van dat mobiliteitsbudget kan beperken tot alleen die werknemers die momenteel een bedrijfswagen hebben, aangezien aldus ongelijke behandeling tussen werknemers dreigt te worden gecreëerd. Zullen die werknemers trouwens een dergelijke nettovergoeding van 450 euro kunnen genieten zonder dat sociale bijdragen worden ingehouden en zonder dat aan de financiering van de sociale zekerheid wordt bijgedragen?

Er zijn nog veel obstakels te overwinnen om van dit goed idee een echte hervorming te maken dat bijdraagt tot de verbetering van ons milieu en de gezondheid van de burgers.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) wil in de eerste plaats een bewering rechtzetten die de heer Daniel Puissant, secretaris van het *Réseau pour la justice fiscale*, heeft gedaan tijdens een van de hoorzittingen van de bijzondere commissie Panama Papers, namelijk dat de vermindering van het aantal ambtenaren bij de belastingadministratie verband houdt met de wil van de regering om fiscale fraude niet te bestrijden. In zijn beleidsnota bevestigt de minister evenwel dat de belastingadministratie het inderdaad met een kwart

Par ailleurs, il faut aboutir à une collaboration plus rapide et plus poussée dans la lutte contre les paradis fiscaux et œuvrer à une harmonisation des systèmes fiscaux européens (*Common Corporate Tax Base*, *Common Consolidated Corporate Tax Base*). Le fait que les États tentent de se concurrencer sur le plan fiscal par le biais de mesures telles que les intérêts notionnels ou les *Excess Profit Rulings* ne profitent au final qu'aux grandes multinationales qui ont les moyens de comparer les systèmes fiscaux européens et de créer des montages complexes mais nullement aux États.

Enfin, comme d'autres commissaires, le membre ne cache pas sa déception suite à la position adoptée par le ministre dans le dossier de la TTF.

Le budget mobilité

Le membre accueille positivement cette mesure potentiellement intéressante qui reflète une volonté de prendre en compte une fiscalité environnementale et de mettre un terme à la politique du “tout à la voiture”. Il importe en effet de réaffecter le soutien financier de plusieurs milliards d'euros aux voitures de sociétés et l'attribuer en tant que bonus fiscal à tous les travailleurs. Toutefois, le membre s'interroge sur les modalités précises de cette mesure. Il relève ainsi des disparités dans les différentes communications des ministres compétents. Il doute par exemple que le ministre des Finances puisse limiter l'avantage de ce budget mobilité aux seuls travailleurs bénéficiant aujourd'hui d'une voiture de société sous peine de créer des discriminations entre travailleurs. Par ailleurs, ces travailleurs pourront-ils bénéficier d'un tel salaire net de 450 euros sans paiement de cotisations sociales et sans contribution au financement de la sécurité sociale?

Il y a encore un grand nombre d'obstacles à franchir pour faire de ce début de bonne idée une véritable réforme qui contribue à l'amélioration de notre environnement et de la santé des citoyens.

M. Benoît Piedboeuf (MR) souhaite tout d'abord rectifier une affirmation faite par M. Daniel Puissant, secrétaire du Réseau pour la Justice fiscale au cours d'une des auditions de la commission spéciale “Panama Papers” selon laquelle la réduction du nombre d'agents au sein de l'administration fiscale est liée à la volonté du gouvernement de ne pas lutter contre la fraude fiscale. Or, dans sa note de politique générale, le ministre confirme que si l'administration fiscale a perdu plus d'un quart de ses agents, cette diminution s'est opérée

minder ambtenaren stelt, maar dat die vermindering zich heeft voltrokken over een periode van tien jaar en hoofdzakelijk verband houdt met de informatisering en optimalisering van de diensten.

Aangaande het vraagstuk van de openbare investeringen stelt de Europese Commissie dat bij de toepassing van de “investeringsclausule” rekening zal worden gehouden met de specifieke situatie van elke lidstaat. Hoe ver staan de besprekingen op Europees niveau om te komen tot de vereiste flexibiliteit opdat de lokale besturen kunnen investeren?

B. Antwoorden van de minister

1. De FTT

Wat de FTT betreft, geeft de minister aan dat zijn *road map* gebaseerd is op het regeerakkoord, waarin duidelijk wordt gesteld dat “België (...) constructief [blijft] meewerken aan de geleidelijke invoering van een financiële transactietaks onder het regime van de versterkte samenwerking. De regering zal er voor pleiten dat deze taks zich focust op aandelen en derivaten met een speculatief karakter, en niet op de reële economische activiteit (o.a. intragroepsverrichtingen), noch op de verrichtingen door pensioenfondsen en verzekeringsondernemingen, wat hun dekkingsactiva betreft, noch op overheidseffecten. In dit kader wordt de opportuniteit van het behoud van de beurstaks onderzocht”³.

Voor de minister is het derhalve belangrijk dat bepaalde voorwaarden in acht worden genomen; binnen de Groep van de tien Staten die versterkt samenwerken, is ons land trouwens niet het enige dat die inachtneming eist. Als bewijs voert hij aan dat, mocht België momenteel het enige land zijn dat de onderhandelingen, de voormelde groep de onderhandelingen makkelijk zou kunnen voortzetten met negen landen, wat kennelijk niet is de bedoeling is.

Voorts merkt hij op dat Nederland en Luxemburg geen deel uitmaken van de Groep van 10. Dat is vrij verwonderlijk en zal ongetwijfeld gevolgen hebben voor de Belgische financiële sector als ons land een FTT zou instellen.

Vooraleer een FTT wordt ingesteld, moet een door-dachte keuze worden gemaakt over wat met die taks wordt beoogd:

– ofwel ligt het in de bedoeling een eenvoudige FTT in te stellen met een brede grondslag en een zeer laag

³ http://www.premier.be/sites/default/files/articles/Accord_de_gouvernement_-_Regeerakkoord.pdf.

sur une période de 10 ans et est liée principalement à l’informatisation et l’optimisation des services.

Sur la question de l’investissement public, la Commission européenne affirme que la “clause d’investissement” sera appliquée aux investissements publics en prenant en compte la situation particulière de chaque État membre. Quel est l’état d’avancement des discussions au niveau européen afin d’obtenir la flexibilité nécessaire pour que les collectivités locales puissent investir?

B. Réponses du ministre

1. La TTF

Sur ce point, le ministre indique que sa feuille de route est dictée par l’accord de gouvernement qui énonce clairement que “la Belgique poursuivra sa contribution constructive à la mise en place progressive d’une taxe sur les transactions financières dans le cadre du régime de la coopération renforcée. Le gouvernement plaidera pour que cette taxe se concentre sur les actions et les dérivés ayant un caractère spéculatif, et pour que l’activité économique réelle (y compris les transactions intra-groupe) et les opérations des fonds de pension et des entreprises des assurances, pour ce qui concerne la couverture de leurs actifs, et se rapportant à de effets publics restent préservées. L’opportunité du maintien de la TOB sera examinée”³.

Pour le ministre, il importe donc que certaines conditions soient respectées et il n’est d’ailleurs pas le seul à revendiquer le respect de ces conditions au sein du groupe des 10 États de la coopération renforcée. Il en veut pour preuve que si la Belgique devait être seul le pays qui bloquerait actuellement les négociations, le groupe de la coopération renforcée pourrait aisément poursuivre les négociations à 9; ce qui n’est manifestement pas le souhait.

Par ailleurs, il relève que les Pays-Bas et le Luxembourg ne font pas partie du groupe des 10, ce qui est assez étonnant et qui aura sans doute des conséquences pour le secteur financier belge si la Belgique devait mettre en place une TTF.

L’adoption d’une TTF implique un choix réfléchi sur l’objectif poursuivi:

– soit le but est d’instaurer une TTF simple avec une assiette large et un taux d’imposition très faible afin de

³ http://www.premier.be/sites/default/files/articles/Accord_de_gouvernement_-_Regeerakkoord.pdf.

tarief, teneinde de financiële-transactiemarkt zo min mogelijk te verstoren;

– ofwel wordt beoogd een FTT in te stellen die alleen uitwerking heeft op de speculatieve transacties die de reële economie betreffen.

Dit debat werd op Europees niveau gevoerd zonder dat het iets heeft opgeleverd. Tegen januari 2017 worden dan ook nieuwe voorstellen ingewacht.

2. Het investeringsvraagstuk

De minister geeft aan dat dit aspect cruciaal is geworden voor de hele regering. De absolute prioriteit moet uitgaan naar de relance van de privé en de overheids-investeringen, inzonderheid wat de overheidsinfrastructuur betreft. In dat verband moet evenwel rekening worden gehouden met twee aspecten.

De minister wijst er eerst en vooral op dat het Stabiliteits- en Groeipact regels oplegt die geen problemen doen rijzen voor de budgettaire orthodoxie en die nog steeds in acht moeten worden genomen. Deze regels bevatten evenwel een anomalie: in tegenstelling tot bij investeringen door privéondernemingen, moeten de Staten bij grote investeringen het geïnvesteerde bedrag integraal opnemen in de begroting van het betrokken jaar, wat onbetwistbaar een impact heeft op het begrotingssaldo van dat jaar.

Wanneer privéondernemingen echter investeren, kunnen zij die investeringen afschrijven over meerdere jaren; de investering wordt rechtstreeks als schuld opgenomen in het passief van de balans. De minister pleit ervoor dezelfde regels te hanteren voor de Staten als voor de lokale gemeenschappen.

In verband met de publiek-private samenwerking (PPS) is de minister er nog altijd van overtuigd dat ze een meerwaarde bieden, maar tegelijk stelt hij vast dat de actoren een zekere vorm van koudwatervrees hebben om ze te sluiten omdat de Europese regels ter zake zo ondoorzichtig en complex zijn. Hij is dan ook verheugd dat Eurostat, in samenwerking met de Europese Investeringsbank (EIB), op 29 september 2016 een leidraad inzake de statistische verwerking van de PPS heeft gepubliceerd. Die leidraad moet meer duidelijkheid brengen over de regels die Eurostat hanteert bij de statistische verwerking van de PPS.

Met betrekking tot het *quantitative easing*-beleid van de ECB acht de minister het belangrijk te erkennen en

perturber le moins possible le marché des transactions financières;

– soit le but est de concevoir une TTF d'une manière telle qu'elle n'ait d'effets que sur les transactions de nature spéculative et qui touchent l'économie réelle.

Or, cette discussion qui a été tenue au niveau européen n'a jamais été tranchée. De nouvelles propositions sont donc attendues pour le mois de janvier 2017.

2. La problématique des investissements

Le ministre confirme que ce point est devenu crucial pour l'ensemble du gouvernement. La priorité absolue doit être donnée à la relance des investissements privés et publics, plus particulièrement dans le domaine des infrastructures de l'État. Il y a toutefois deux aspects à prendre en considération:

Le ministre rappelle tout d'abord que le Pacte de Stabilité et de Croissance impose des règles qui ne posent pas de difficultés en termes d'orthodoxie budgétaire et qui doivent continuer à être respectées. Ces règles contiennent néanmoins une anomalie: contrairement aux investissements effectués par des entreprises privées, les États doivent reprendre en cas d'investissements importants intégralement le montant de l'investissement dans le budget de l'année concernée, ce qui a indiscutablement un effet sur le solde budgétaire de l'année concernée.

Les investissements effectués par les entreprises du secteur privé peuvent par contre être amortis sur plusieurs années; l'investissement étant repris directement en tant que dette au passif du bilan. Le ministre plaide pour l'application de règles identiques pour les États et les collectivités locales.

Par ailleurs, en ce qui concerne les PPP Partenariats Publics-Privés (PPP), le ministre reste convaincu des potentialités de ces PPP mais en même temps constate une certaine frilosité de la part des acteurs pour les conclure compte tenu de l'opacité et la complexité des règles européennes en la matière. Aussi, il se réjouit qu'un guide sur le traitement statistique des partenariats public-privé (PPP), établi par Eurostat en coopération avec la Banque Européenne d'Investissement (BEI), a été publié le 29 septembre 2016. L'objectif est d'apporter plus de clarté sur les règles qu'Eurostat applique au traitement statistique des PPP.

Sur la politique de l'assouplissement quantitatif de la BCE, le ministre estime qu'il importe de reconnaître

te aanvaarden dat de ECB dat beleid onafhankelijk bepaalt. Directe interventies van de Staten om dat beleid te beïnvloeden, zouden uiteindelijk alleen nefaste gevolgen hebben.

3. *De hervorming van de vennootschapsbelasting*

De minister houdt zich aan de verklaring van de eerste minister. Deze zal zorgen voor het beheer en de coördinatie van de drie dossiers inzake de hervorming van de vennootschapsbelasting, de meerwaardebelasting en de mobilisering van het spaargeld, zoals alle regeeringsleden samen hebben beslist. Uiteindelijk worden die drie dossiers aan elkaar gelinkt.

Aangaande het dossier van de hervorming van de vennootschapsbelasting geeft de minister aan dat hij diverse scenario's heeft uitgewerkt, waarvan sommige ter advies zijn voorgelegd aan de HRF, meer bepaald met betrekking tot de budgettaire neutraliteit. Hij onderstreept dat het van de HRF ontvangen advies geen definitief advies is, zodat er geen reden toe is om erover te debatteren.

4. *Excess Profit Rulings*

Inzake de *Excess Profit Rulings* betreurt de minister nog altijd dat de Europese Commissie het noodzakelijk heeft geacht de terugbetaling van in het geding zijnde bedragen op te leggen. De regering zal aan de beslissing van de Commissie uitvoering geven.

De nadere voorwaarden van de terugvorderingsprocedure worden opgenomen in het ontwerp van programmawet, dat binnenkort in de Kamer zal worden ingediend. Tot dusver hebben meerdere ondernemingen uit eigen beweging de bedragen terugbetaald die zij dankzij het *excess profit ruling*-mechanisme hebben uitgespaard. Het bedrag van de terugbetalingen groeit mettertijd aan en is al hoger dan het bedrag van 349 miljoen euro dat in de begroting 2017 is opgenomen. Het stemt dus niet overeen met het voor 2017 begrote bufferbedrag van 739 miljoen euro.

5. *Fairness tax*

Aangaande de *fairness tax* (minimumbelasting op de door vennootschappen uitgekeerde winst) beveelt de minister aan te wachten op zowel het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJ EU) als het arrest van het Grondwettelijk Hof, alvorens een wetgevingsprocedure te starten.

et d'accepter l'indépendance de la BCE pour mener ladite politique. Les interventions directes des États pour influencer cette politique n'auraient au final que des conséquences néfastes.

3. *La réforme de l'Impôt des Sociétés (Isoc)*

Le ministre s'en tient à la déclaration du premier ministre. Ce dernier assurera la gestion et la coordination des 3 dossiers relatifs à la réforme de l'Isoc, la taxation des plus-values et la mobilisation de l'épargne conformément à une décision prise avec l'ensemble des membres du gouvernement. Enfin, ces 3 dossiers sont liés.

Sur le dossier lié à la réforme de l'Isoc, le ministre indique qu'il a développé différents scénarios dont certains ont été soumis au CSF pour avis notamment d'un point de vue de la neutralité budgétaire. Il souligne que l'avis reçu du CSF ne constitue pas un avis final; raison pour laquelle il n'y a pas lieu d'en débattre.

4. *Les Excess Profit Rulings*

En ce qui concerne les *Excess Profit Rulings*, le ministre regrette toujours le fait que la Commission européenne ait jugé nécessaire d'imposer le remboursement des sommes litigieuses. Le gouvernement exécutera la décision de la Commission.

Les modalités de la procédure de récupération sont intégrées dans la loi programme qui sera déposée sous peu à la Chambre. A ce jour, différentes entreprises ont spontanément remboursé les montants qu'elles ont économisés grâce au mécanisme des *excess profit rulings*. Le montant des remboursements évolue au fil du temps et est déjà supérieur au montant de 349 millions d'euros prévu au budget 2017. Il ne correspond donc pas au montant du tampon (buffer) de 739 millions d'euros prévu dans le budget 2017.

5. *La Fairness tax*

En ce qui concerne la *fairness tax* (l'impôt minimum sur les bénéfices distribués par des sociétés), le ministre préconise d'attendre tant l'arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne (CJUE) que l'arrêt la Cour constitutionnelle avant de commencer à légiférer sur la loi.

6. *Tampontaks*

De minister bevestigt dat hij niet gekant is tegen een verlaging van het btw-tarief voor hygiënische producten. Niettemin moeten nog enkele technische knelpunten worden weggewerkt alvorens daartoe een wetsontwerp kan worden ingediend.

7. *Agentschap van de Schuld*

De minister herhaalt zijn vertrouwen in het Agentschap van de Schuld. Hij geeft aan dat die instelling alle maatregelen neemt opdat de schuld zo goed mogelijk én professioneel wordt beheerd in het belang van de Staat.

8. *Accijnzen*

Aangaande de accijnzen geeft de minister aan dat de ontvangsten, over het geheel genomen, in overeenstemming blijven met wat werd geraamd. Wel worden verschillen vastgesteld naargelang van de producten. De regering voert momenteel een grondige analyse per productcategorie uit om na te gaan of er inderdaad aan *cross border shopping* wordt gedaan, en daartoe oplossingen aan te reiken.

9. *Mobiliteitsbudget*

De minister bevestigt dat tankkaarten zullen worden belast en dat die maatregel deel zal uitmaken van een regelgeving inzake het “mobiliteitsbudget”, die tegen april 2017 klaar zou moeten zijn. Alle ter zake bevoegde ministers werken hieraan mee, maar er zijn inderdaad talrijke en complexe knelpunten.

10. *Stimulering van de groei*

De minister is van mening dat de binnenlandse vraag belangrijk is, maar dat de buitenlandse vraag dat voor België evenzeer is, gelet op het feit dat ons land een van de meest open economieën ter wereld is.

Hij erkent dat de regering maatregelen heeft genomen die op de binnenlandse vraag wegen, maar onderstreept eveneens het belang van de genomen maatregelen om het internationaal concurrentievermogen te bevorderen en de buitenlandse vraag te stimuleren. De minister bevestigt overigens de stijging van het beschikbaar gezinsinkomen waarnaar door de heer Van de Velde is verwezen; een stijging die, anders dan wat de heer Laaouej verklaart, rekening houdt met de inflatie en bijgevolg met de btw-verhogingen.

6. *La taxe “tampon”*

Le ministre confirme qu’il n’est pas opposé à une réduction du taux de TVA sur les produits hygiéniques. Il reste toutefois quelques difficultés techniques à résoudre avant de pouvoir déposer un projet de loi en ce sens.

7. *Agence de la Dette*

Le ministre réitère sa confiance à l’Agence de la Dette. Il indique que toutes les mesures sont prises par cette institution pour que la dette soit gérée au mieux des intérêts de l’État et ce de manière professionnelle.

8. *Accises*

En ce qui concerne les accises, le ministre indique que de manière générale les recettes perçues restent globalement en phase avec les recettes estimées. Par contre, des différences sont constatées en fonction des produits. Le gouvernement procède actuellement à une analyse approfondie par catégorie de produits afin de vérifier si effectivement des phénomènes de *cross border shopping* sont constatés et y apporter des solutions.

9. *Budget mobilité*

Le ministre confirme que les cartes de carburant seront taxées et que cette mesure sera intégrée dans le cadre d’une réglementation “Budget mobilité” qui devrait être prête pour le mois d’avril 2017. L’ensemble des ministres compétents dans ce dossier y travaillent mais il est vrai que les questions sont nombreuses et complexes.

10. *La relance de la croissance*

Le ministre estime que, même si la demande interne est importante, la demande externe l’est tout autant surtout pour la Belgique qui dispose d’une des économies les plus “ouverte” dans le monde.

Il reconnaît que le gouvernement a adopté des mesures qui pèsent sur la demande interne mais souligne également l’importance des mesures prises pour améliorer la compétitivité à l’international et stimuler la demande externe. Ceci étant, le ministre confirme les hausses du revenu disponible des ménages cités par M. Van de Velde; augmentations qui, contrairement aux affirmations de M. Laaouej, tiennent déjà compte de l’inflation et par conséquent des hausses de TVA.

11. *Buffer van 739 miljoen euro in de begroting 2017*

Aangaande het vraagstuk van de raming van de fiscale ontvangsten wil de minister het volgende preciseren:

- het totaal van de voor 2017 geraamde ontvangsten bedraagt ongeveer 110 miljard euro, gespreid over een vijftigtal verschillende ontvangstcategorïeën. Daarvan uitgaande is het onvermijdelijk dat de ramingen voor sommige ontvangstcategorïeën niet overeenstemmen met de gerealiseerde ontvangsten. Daartegenover staat dat in andere categorïeën de gerealiseerde ontvangsten hoger uitvallen dan wat werd geraamd;

- de Europese Commissie heeft in maart 2016 de ontvangsten op 50,8 % van het bbp geraamd en heeft dat percentage in november 2016 herbevestigd;

- de buffer is er gekomen omdat de minister sinds 2012 systematisch een aanzienlijk verschil vaststelde tussen de geraamde en de werkelijke ontvangsten. Het is weliswaar absoluut normaal op het einde van het jaar een verschil vast te stellen, maar het is verbazend dat dit verschil stevast negatief is. Daarom heeft de FOD Financiën aanbevolen voor een buffer van 1 miljard te zorgen. Na de begrotingscontrole heeft de regering beslist dat bedrag te verlagen tot 739 miljoen euro. Tegelijkertijd werd een *taskforce* ingesteld om de voor de raming van de ontvangsten gehanteerde methode te analyseren en om indien nodig aanbevelingen te formuleren.

12. *De banksector*

De minister attendeert erop dat de ECB bevoegd is voor het toezicht op de systeembanken, in overleg met de nationale banken van de betrokken lidstaten. Voorts acht de minister het behoud van de rendabiliteit van de banksector belangrijk om de solventie van de banken te garanderen.

Voor het overige is het volgens de minister heel moeilijk om in te schatten hoeveel banen een bank in België zou moeten behouden, en is het even moeilijk om te bepalen welke maximale *Return on Equity* (RoE) ze zou moeten hanteren, omdat van bank tot bank zowel de grootte als het business model verschillend zijn.

11. *La marge de sécurité de 739 millions d'euros inscrite au budget 2017*

En ce qui concerne la problématique de l'estimation des recettes fiscales, le ministre souhaite préciser ce qui suit:

- le total des recettes escomptées en 2017 est d'environ 110 milliards d'euros répartis sur une cinquantaine de catégories de recettes différentes. Partant de cette donnée, il est inévitable que pour certaines catégories de recettes, les estimations ne correspondent pas aux recettes réalisées. Par contre, pour d'autres catégories, les recettes réalisées seront supérieures aux recettes estimées;

- si la Commission européenne estimait en mars 2016 les recettes à 50,8 % du PIB, ils ont reconfirmé ce pourcentage en novembre 2016;

- la marge de sécurité est née du fait que le ministre constatait systématiquement, et ce depuis 2012, une différence importante entre le montant des recettes estimées et le montant des recettes réalisées. Or, s'il est tout à fait normal de constater un différentiel en fin d'année, il est surprenant que cette différence soit toujours négative; raison pour laquelle le SPF Finances a recommandé d'intégrer un tampon d'un milliard d'euro. Le gouvernement a décidé à l'issue du contrôle budgétaire de réduire ce montant à 739 millions d'euros. Une *task force* a dans le même temps été mise sur pied afin d'analyser la méthodologie utilisée pour l'estimation des recettes et formuler le cas échéant des recommandations.

12. *Le secteur bancaire*

Le ministre rappelle que le contrôle des banques systémiques ressort de la compétence de la BCE, en concertation avec les banques nationales des États concernés. Par ailleurs, le ministre considère que le maintien d'une profitabilité du secteur bancaire est importante afin de garantir la solvabilité des banques.

Pour le surplus, le ministre estime qu'il est très difficile de juger du nombre d'emplois minimum qu'une banque devrait devoir conserver en Belgique ou du *Return on Equity* (RoE) maximum qu'elle devrait adopter notamment en raison du fait que tant la taille que le business model d'une banque varient d'une banque à une autre.

13. *De strijd tegen de fiscale fraude*

De minister geeft aan dat binnen de Ecofin besprekingen aan de gang zijn met de bedoeling zo snel mogelijk te beschikken over één enkele lijst van belastingparadijzen.

Voorts is het *Beleidsplan Fiscale Fraudebestrijding* van december 2015⁴ een plan waarvan de toepassing over een hele regeerperiode is gespreid. Een deel van de acties waarin is voorzien, is volgens de minister al uitgevoerd, terwijl de tenuitvoerlegging van andere aanvullende maatregelen zal worden aangevat.

Tot slot bevestigt de minister dat een *taskforce* Justitie/Financiën operationeel is. Die is op 12 september en op 10 november 2016 bijeengekomen en zal in januari 2017 opnieuw vergaderen.

14. *De taxshift*

De minister herhaalt dat de financiering van de taxshift gegarandeerd is, met uitzondering van een bedrag van één miljard euro dat nog voor 2019 moet worden gevonden.

15. *De voltooiing van de Bankenunie*

Wat de versterking van de Bankenunie betreft, wenst de minister dat ook een eindakkoord kan worden bereikt voor de toepassing van het geharmoniseerd Europees garantiestelsel voor spaarders. Hij wijst erop dat sommige landen nog twijfels hebben over dat garantiestelsel en dat ze vooral over de nadere regels ervan vragen hebben.

16. *De organisatie van de FOD Financiën*

De minister bevestigt dat het aantal belastingcontroles daalt door het intensieve gebruik van *datamining*, waardoor gerichtere én doeltreffendere controles mogelijk zijn. Dat leidt tot een stijging van de belastingontvangsten als gevolg van rechtzettingen. De afname van het aantal controles is ook te wijten aan de inwerkingtreding van de vereenvoudigde aangifte.

De minister bevestigt dat de uit het buitenland afkomstige inlichtingen in de vorm van fiches worden gedownload in "Myminf". Iedere burger die zijn aangifte moet invullen beschikt dus over die gegevens. De belastingdiensten behouden het recht de juistheid van die aangifte na te gaan.

⁴ Te raadplegen op <http://vanovertveldt.belgium.be/nl/beleidsplan-fiscale-fraudebestrijding>.

13. *La lutte contre la fraude fiscale*

Le ministre indique que des discussions sont en cours au sein de l'Ecofin afin d'aboutir le plus rapidement à une liste unique des paradis fiscaux.

Par ailleurs, le "plan d'action pour lutter contre la fraude fiscale" de décembre 2015⁴ est un plan dont la mise en œuvre s'étale sur tout une législature. Le ministre considère qu'une partie des actions prévues ont déjà été mises en œuvre et que d'autres mesures complémentaires seront initiées.

Enfin, le ministre confirme qu'une *task force* Justice/Finances est opérationnelle. Elle s'est réunie le 12 septembre et le 10 novembre 2016 et se réunira en janvier 2017.

14. *Le tax shift*

Le ministre réitère que le *tax shift* est financé à l'exception d'un milliard d'euros qui reste à trouver pour 2019.

15. *L'achèvement de l'Union bancaire*

En ce qui concerne le renforcement de l'Union bancaire, le ministre souhaite également qu'un accord final puisse être trouvé pour la mise en œuvre du système de garantie européen harmonisé pour les épargnants. Il rappelle que certains pays ont toujours des doutes quant à ce système de garantie et s'interrogent surtout sur les modalités dudit système.

16. *L'organisation du SPF Finances*

Le ministre confirme que le nombre de contrôles fiscaux est en baisse en raison de l'usage intensif du *data-mining*. Ceci permet d'opérer des contrôles plus ciblés mais aussi plus efficaces. Il résulte une augmentation des rentrées fiscales consécutives à des rectifications. La réduction du nombre de contrôles est également due à l'entrée en vigueur de la déclaration simplifiée.

En ce qui concerne la disponibilité des informations provenant de l'étranger, le ministre confirme que ces informations sont téléchargées dans "Myminf" sous forme de fiches. Tout citoyen qui doit remplir sa déclaration dispose donc de ces données. L'administration fiscale conserve le droit de vérifier l'exactitude de cette déclaration.

⁴ Consultable sur <http://vanovertveldt.belgium.be/fr/plan-daction-pour-lutter-contre-la-fraude-fiscale>.

Tot slot bevestigt de minister dat een grotere veelzijdigheid zal worden gevraagd aan de ambtenaren van de FOD Financiën, maar dat in de nodige begeleiding is voorzien. De minister is bereid de briefwisseling daarover met AAFisc, die een nauwkeurige beschrijving bevat van de maatregelen die voor die begeleiding zullen worden geïmplementeerd, ter beschikking te stellen van de commissie.

17. *De speculatietaks en de beurstaks*

De minister bevestigt dat de speculatietaks is ingetrokken, niet omdat hij niets opbrengt, maar omdat hij een negatieve weerslag heeft (- 100 miljoen euro) op de ontvangsten van de taks op de beursverrichtingen. De nadere regels inzake die taks worden trouwens herzien. Enerzijds wordt het in artikel 124 van het Wetboek diverse rechten en taksen bepaalde maximum van de beurstaks opgetrokken. De huidige maxima van de beurstaks worden respectievelijk verhoogd van 650 naar 1300 euro, van 800 naar 1600 euro en van 2000 naar 4000 euro.

Bovendien worden verrichtingen door in het buitenland gevestigde tussenpersonen beschouwd als zijnde overeengekomen of uitgevoerd in België, wanneer het (aankoop- of verkoop)order wordt gegeven aan een in het buitenland gevestigde tussenpersoon door een opdrachtgever die ofwel een natuurlijke persoon met gewone verblijfplaats in België is, ofwel een rechtspersoon die vanuit zijn zetel in België of een in België gelegen vestiging ageert.

18. *UBO-register (Ultimate Beneficial Owners Register)*

De minister bevestigt dat België mee stapt in het initiatief om een *Ultimate Beneficial Owners Register* (UBO) tot stand te brengen. Er werd echter nog geen akkoord bereikt over de nadere voorwaarden om in Europees verband tot het UBO toegang te krijgen. In de huidige stand van de besprekingen zou men toegang krijgen als men een wettig belang kan aantonen.

19. *Harmonisatie van de Europese belastingstelsels (Common Corporate Tax Base en Common Consolidated Corporate Tax Base)*

De minister bevestigt dat België deelneemt aan de werkzaamheden die moeten leiden tot een *Common Corporate Tax Base* en een *Common Consolidated Corporate Tax Base*. Wel voegt hij eraan toe dat een verregaande harmonisatie erop neerkomt dat de lidstaten zelf minder middelen en hefbomen zullen overhouden om een fiscaal (en bijgevolg ook economisch) beleid uit te stippelen. Daar moet men zich van bewust zijn.

Enfin, le ministre confirme qu'une plus grande polyvalence sera demandée aux agents du SPF Finances mais l'accompagnement nécessaire est prévu. Le ministre est disposé à mettre à la disposition de la commission la correspondance échangée à ce sujet avec l'AGFisc qui détaille les mesures qui seront implémentées pour cet accompagnement.

17. *La taxe de spéculation et la taxe boursière*

Le ministre confirme que la taxe de spéculation est abrogée non pas parce qu'elle ne rapporte rien mais en raison de son impact négatif (- 100 millions d'euros) sur les recettes de la taxe sur les opérations boursières. Les modalités de cette dernière sont d'ailleurs revues. D'une part, le plafonnement de la taxe boursière prévu à l'article 124 du Code des droits et taxes divers est augmenté. Les plafonds actuels de la taxe boursière sont respectivement relevés de 650 euros à 1 300 euros, de 800 euros à 1 600 euros et de 2 000 euros à 4 000 euros.

En outre, les opérations réalisées par des intermédiaires établis à l'étranger sont considérées comme conclues ou exécutées en Belgique dès lors que l'ordre (achat ou vente) est donné à l'intermédiaire établi à l'étranger, soit par une personne physique qui a sa résidence habituelle en Belgique, soit par une personne morale à partir de son siège ou d'un établissement situé en Belgique.

18. *Le registre UBO (Ultimate Beneficial Owners Register)*

Le ministre confirme que la Belgique a rejoint l'initiative visant à créer un registre *Ultimate Beneficial Owners Register* (UBO). Toutefois, il n'existe pas encore d'accord sur les modalités d'accès à ce registre au niveau européen. Dans l'état actuel des discussions, un accès serait accordé si l'on dispose d'un intérêt légitime.

19. *L'harmonisation des systèmes fiscaux européens (Common Corporate Tax Base et Common Consolidated Corporate Tax Base)*

Le ministre confirme que la Belgique participe aux travaux visant à aboutir à un *Common Corporate Tax Base* et un *Common Consolidated Corporate Tax Base*. Il met toutefois en exergue le fait qu'une harmonisation poussée équivaut toutefois à une limitation des moyens et leviers à disposition d'un État pour développer une politique fiscale (et par conséquent économique) propre. Il faut en être conscient.

20. Voorschottenregeling in verband met de aanvullende belasting op de personenbelasting

De minister werkt aan een duurzame voorschottenregeling die de steden en gemeenten ten goede komt. Momenteel wordt met de drie representatieve verenigingen van de steden en de gemeenten een voorstel besproken dat de volgende regeling omvat:

- de FOD Financiën zou de ontvangsten (aanvullende belasting op de personenbelasting) ramen vanaf een welbepaald boekjaar;
- op grond daarvan zou de federale Staat de steden en gemeenten gedurende verscheidene maanden (bijvoorbeeld van september tot maart) voorschotten toekennen ten belope van 10 % per maand van de geraamde totaalontvangsten;
- in april zou, op basis van de in maart vastgestelde reële ontvangsten, een afrekening volgen;
- de reële en definitieve ontvangsten zouden van mei tot augustus aan de steden en gemeenten worden gestort.

21. ARCO

De minister preciseert dat het HJEU op 21 december 2016 zijn arrest in deze zaak zal wijzen. Met die uitspraak zal rekening moeten worden gehouden om voor de ARCO-coöperanten te komen tot een oplossing die niet opnieuw voor het HJEU kan worden betwist.

In 2017 zal een *task force* worden opgericht die het door de regering vastgelegde actieplan ten uitvoer moet leggen.

22. De Koninklijke Munt van België (KMB)

Volgens de minister zullen er geen naakte ontslagen vallen en zal het personeel van de KMB door de FOD Financiën worden overgenomen.

Bovendien tonen Belgische ondernemingen belangstelling voor een overname van de tot dusver door de KMB gerealiseerde muntproductie. Het is dus onjuist te beweren dat de Staat in dit stadium een beroep zal moeten doen op een buitenlands bedrijf om zijn munten te slaan. De minister brengt voorts in herinnering dat het gebruik van munten constant daalt omdat steeds meer elektronisch wordt betaald; daardoor stijgen de productiekosten.

20. Le système d'avances pour les additionnels à l'impôt des personnes physiques (IPP).

Le ministre indique qu'il œuvre à une solution visant à mettre sur pied un système pérenne d'avances au profit des villes et communes. Une proposition est actuellement en discussion avec les 3 fédérations représentatives des Villes et Communes et impliquerait le système suivant:

- le SPF Finances évaluerait les recettes (additionnels à l'impôt des personnes physiques) au départ d'un exercice déterminé;
- sur cette base, l'État fédéral octroierait des avances aux villes et communes pendant plusieurs mois (de septembre à mars par exemple) à concurrence de 10 % par mois du montant total des recettes estimées;
- un décompte serait ensuite établi en avril sur la base des recettes réelles arrêtées au mois de mars;
- les recettes réelles et définitives sont versées aux villes et communes de mai à août.

21. ARCO

Le ministre précise que l'arrêt de la CJUE sera rendu le 21 décembre 2016. Il conviendra de tenir compte de cet arrêt afin de mettre en œuvre une solution pour les coopérateurs d'ARCO qui ne puisse pas à nouveau être attaquée devant la CJUE.

Une *task force* sera mise sur pied afin de mettre en œuvre en 2017 le plan d'action arrêté par le gouvernement.

22. La Monnaie royale de Belgique (MRB)

Le ministre indique qu'il n'y aura pas de licenciements secs et que le personnel de la MRB sera repris par le SPF Finances.

Il existe par ailleurs un intérêt de la part d'entreprises belges pour reprendre la production de la MRB. Il est donc faux d'affirmer, à ce stade, que l'État devra faire appel à une entreprise étrangère pour sa production de monnaie. Le ministre rappelle encore qu'en raison de l'intensification du paiement électronique, l'usage de la monnaie est en constante diminution et que par conséquent les coûts de production augmentent.

23. *Het btw-tarief voor hersteldiensten*

De minister geeft aan dat de instellingen met een sociaal oogmerk al sinds 1 januari 2000 een verlaagd btw-tarief van 6 % kunnen aanrekenen voor de levering van goederen en voor de verlening van diensten; een en ander is aan strikte voorwaarden onderworpen.

Overigens wordt dat tarief van 6 % in stand gehouden via een bestuurlijke beslissing van 17 november 2015⁵, die op 1 januari 2016 van kracht is geworden, zelfs al leveren die instellingen met een sociaal oogmerk nevendiensten die normaliter niet onder dat tarief vallen.

De rapporteurs,

Karin TEMMERMAN
Benoît PIEDBOEUF

De voorzitter,

Eric VAN ROMPUY

23. *Le taux de TVA sur les services de réparation*

Le ministre indique que, depuis le 1^{er} janvier 2000, les institutions à finalité sociale peuvent déjà appliquer un taux réduit de TVA de 6 % pour la livraison de biens ainsi que les prestations de services, sous des conditions strictement définies.

Par ailleurs, une décision administrative du 17 novembre 2015⁵, entrée en vigueur le 1^{er} janvier 2016, maintient ce taux de 6 % même si ces institutions à finalité sociale livrent d'autres services accessoires qui en principe ne bénéficient pas du taux de 6 % de TVA.

Les rapporteurs,

Karin TEMMERMAN
Benoît PIEDBOEUF

Le président,

Eric VAN ROMPUY

⁵ Belsissing btw nr. E.T125.040 raadpleegbaar op www.fisconet-plus.be.

⁵ Décision TVA n° E.T 125.040 consultable sur www.fisconetplus.be.