

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 december 2016

**ONTWERP VAN ALGEMENE
UITGAVENBEGROTING**

voor het begrotingsjaar 2017

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 2109/ (2016/2017):

- 001: Ontwerp van Algemene Uitgavenbegroting (eerste deel).
- 002: Ontwerp van Algemene Uitgavenbegroting (tweede deel).
- 003: Amendementen.
- 004: Verslag.
- 005: Amendement.
- 006 tot 008: Verslagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 décembre 2016

**PROJET DU BUDGET GÉNÉRAL
DES DÉPENSES**

pour l'année budgétaire 2017

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 2109/ (2016/2017):

- 001: Projet du Budget général de dépenses (première partie).
- 002: Projet du Budget général de dépenses (deuxième partie).
- 003: Amendements.
- 004: Rapport.
- 005: Amendement.
- 006 à 008: Rapports.

Nr. 4 VAN DE HEER **VUYE** EN MEVROUW **WOUTERS**
(op het wetsontwerp)

Art. 2.01.6

Paragraaf 2 doen vervallen.

VERANTWOORDING

Het kasteel van Ciergnon behoort tot de Koninklijke Schenking en die moet zelf instaan voor het beheer en het onderhoud van zijn gebouwen. De Koninklijke Schenking moet immers zelfvoorzienend zijn.

De Koninklijke Schenking beschikt over voldoende middelen om dat zelf te financieren. Op de webstek van de Koninklijke Schenking kan men lezen: "Ten slotte bezit de Koninklijke Schenking ook roerende goederen, waaronder een thesauriereserve van ongeveer 34 miljoen euro."¹

Deze kosten mogen dus niet worden afgewenteld op de belastingbetaler.

Hendrik VUYE (Vuye&Wouters)
Veerle WOUTERS (Vuye&Wouters)

N° 4 DE M. **VUYE** ET MME **WOUTERS**
(au projet de loi)

Art. 2.01.6

Supprimer le paragraphe 2.

JUSTIFICATION

Le château de Ciergnon fait partie de la Donation royale, qui doit prendre elle-même en charge la gestion et l'entretien de ses bâtiments. La Donation royale doit en effet être autosuffisante.

La Donation royale dispose de suffisamment de moyens pour financer elle-même ces dépenses. On peut lire sur le site internet de la Donation royale: "Enfin, la Donation Royale possède aussi des biens mobiliers, dont une réserve de trésorerie de quelque 34 millions d'euros."¹

Ces frais ne peuvent donc pas être répercutés sur le contribuable.

¹ <http://financiën.belgium.be/nl/over-de-fod/instellingen-die-afhangen-van-de-fod-financiën/koninklijke-schenking>.

¹ <http://finances.belgium.be/fr/sur-le-spf/institutions-qui-dependent-du-spf-finances/donation-royale>.

Nr. 5 VAN DE HEER **VUYE** EN MEVROUW **WOUTERS**
(op de tabel gevoegd bij de wet)

Op bladzijde 174, afdeling 30, “Civiele Lijst”, dotaties en activiteiten van de koninklijke familie”, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1/ in basisallocatie 30.21, het bedrag “176” vervangen door “168”;

2/ in basisallocatie 30.22, het bedrag “748” vervangen door “740”;

3/ in basisallocatie 30.41, het bedrag “88” vervangen door “84”;

4/ in basisallocatie 30.42, het bedrag “233” vervangen door “288”;

5/ in basisallocatie 30.51, het bedrag “88” vervangen door “84”;

6/ in basisallocatie 30.52, het bedrag “220” vervangen door “215”;

VERANTWOORDING

In de notificaties van de Ministerraad over de “begroting 2015-2016-2017-2018-2019” van 15 oktober 2014 konden we lezen:

“Met uitzondering van de Civiele Lijst, de lijn Forum van het Parlement (01.32.70.41.70.01) wordt op de begroting van de dotaties (op grond van de definitie uit de simulator van de FOD B&B) een besparing doorgevoerd van 2 % in 2015 en daar bovenop jaarlijks 2 % in 2016-2019.”. In 2015 werd deze besparing ook effectief doorgevoerd.”

In de begroting van 2017 zien we echter dat dit niet is gebeurd, maar ook voor de kredieten 2016 werd de besparing niet doorgevoerd.

N° 5 DE M. **VUYE** ET MME **WOUTERS**
(au tableau annexé à la loi)

À la page 174, section 30, “Liste civile, Dotations et Activités de la Famille Royale”, apporter les modifications suivantes:

1/ à l’allocation de base 30.21, remplacer le montant “176” par “168”;

2/ à l’allocation de base 30.22, remplacer le montant “748” par “740”;

3/ à l’allocation de base 30.41, remplacer le montant “88” par “84”;

4/ à l’allocation de base 30.42, remplacer le montant “233” par “288”;

5/ à l’allocation de base 30.51, remplacer le montant “88” par “84”;

6/ à l’allocation de base 30.52, remplacer le montant “220” par “215”;

JUSTIFICATION

Dans la notification du Conseil des ministres du 15 octobre 2014 portant sur les Budgets 2015 - 2016 - 2017 - 2018 - 2019, on pouvait lire:

“Le budget des dotations (sur la base de la définition reprise dans le simulateur du SPF Budget et Contrôle de la Gestion), à l’exception de la Liste civile et de la ligne forum du Parlement (01.32.70.41.70.01), fera l’objet d’une économie de 2 % en 2015 et de 2 % supplémentaires par an au cours de la période 2016-2019. En 2015, cette économie a été effectivement réalisée.” (traduction).

Mais on s’aperçoit que ce n’a pas été le cas ni dans le budget 2017, ni dans les crédits 2016.

Dit amendement heeft dan ook als doel om uitvoering te geven aan de regeringsbeslissing van oktober 2014 en in 2017 een bijkomende vermindering toe te passen op de begroting van de dotaties, die overeenstemt met een besparing van 2 % voor het jaar 2016 en daar bovenop 2 % voor het jaar 2017, te vertrekken van het bedrag in 2015.

Hendrik VUYE (Vuye&Wouters)
Veerle WOUTERS (Vuye&Wouters)

Le présent amendement a donc pour objectif de faire exécuter la décision prise par le gouvernement en octobre 2014 et d'appliquer une réduction supplémentaire sur le budget des dotations en 2017, ce qui correspond à une économie de 2 % pour l'année 2016 et de 2 % supplémentaire pour l'année 2017, en partant du montant de 2015.

Nr. 6 VAN DE HEER **VUYE** EN MEVROUW **WOUTERS**
(op de tabel gevoegd bij de wet)

Op bladzijde 176, hoofdstuk 2, “Bijzondere bepalingen der departementen”; sectie 01 Dotaties en activiteiten van de koninklijke familie de woorden “Onderhoud en exploitatie van de koninklijke paleizen” aanvullen met de woorden “uitgezonderd verbruikskosten”. Bijgevolg wordt basisallocatie 30.65.41.40.02 verminderd met 533 984 euro.

VERANTWOORDING

Artikel 6 van de wet houdende de vaststelling van de civiele lijst voor de duur van de regering van koning Filip stelt: “Het koninklijk paleis te Brussel en het koninklijk kasteel van Laken, beide toebehorend aan het patrimonium van de Federale Staat, worden ter beschikking gesteld van de koning voor de uitoefening van zijn hoge ambt. Het interne onderhoud en meubilering zijn ten laste van de civiele lijst. De Federale Staat neemt de verwarmingskosten van het koninklijk paleis te Brussel ten laste.”.

Bij de toelichting door de staatssecretaris S. Verherstraeten werd zeer duidelijk gesteld dat de water- en elektriciteitskosten moesten worden gedragen door de civiele lijst en dat het enkel gaat over de verwarmingskosten van het koninklijk paleis in Brussel en niet over die van het koninklijk kasteel van Laken.

In de verantwoording van artikel 521.10 zien we echter dat dit krediet is bestemd voor een aandeel in het water- en elektriciteitsverbruik en de verwarming van het koninklijk paleis in Brussel en van het koninklijk paleis van Laken.

Dit krediet dient dan ook te worden geschrapt daar het in strijd is met de wet van 27 november 2013 houdende de vaststelling van de civiele lijst voor de duur van de regering van koning Filip.

Hendrik VUYE (Vuye&Wouters)
Veerle WOUTERS (Vuye&Wouters)

N° 6 DE M. **VUYE** ET MME **WOUTERS**
(au tableau annexé à la loi)

À la page 176, chapitre 2, “Dispositions particulières des départements”, section 01 “Dotations et Activités de la Famille Royale”, compléter les mots “Entretien et exploitation des Palais Royaux” par les mots “exception faite des frais de consommation”. Par conséquent, l’allocation de base 30.65.41.40.02 est réduite de 533 984 euros.

JUSTIFICATION

L’article 6 de la loi fixant la Liste civile pour la durée du règne du Roi Philippe stipule que: “Le Palais royal de Bruxelles et le Château royal de Laeken, appartenant tous deux au patrimoine de l’État fédéral, sont mis à la disposition du Roi pour l’exercice de Sa haute fonction. L’entretien intérieur ainsi que l’ameublement sont à charge de la Liste civile. L’État fédéral prend à sa charge les frais de chauffage du Palais Royal de Bruxelles.”.

Dans son exposé, M. Verherstraeten, le secrétaire d’État aux Réformes institutionnelles, à la Régie des bâtiments et au Développement durable de l’époque, avait dit très clairement que les frais d’eau et d’électricité devaient être supportés par la Liste civile et qu’il ne s’agit que des frais de chauffage du Palais royal de Bruxelles et non de ceux du Château royal de Laeken.

Dans la justification de l’article 521.10, on s’aperçoit toutefois que ce crédit est destiné pour une quote-part dans la consommation d’eau et d’électricité et pour le chauffage du Palais royal de Bruxelles et du Château royal de Laeken.

Ce crédit doit, par conséquent, être supprimé parce qu’il est contraire à la loi du 27 novembre 2013 fixant la Liste civile pour la durée du règne du Roi Philippe.