

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 oktober 2016

WETSVOORSTEL

**tot oprichting van een openbaar register van
de beroepsverboden**

(ingediend door de heren Rob Van de Velde,
Johan Klaps en Peter Dedecker)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 octobre 2016

PROPOSITION DE LOI

**créant un registre public des interdictions
professionnelles**

(déposée par MM. Rob Van de Velde,
Johan Klaps et Peter Dedecker)

SAMENVATTING

Om fraude te voorkomen en te bestrijden, voorziet dit voorstel in de oprichting van een openbaar digitaal register van de beroepsverboden bij de Kruispuntbank van ondernemingen. Na bekendmaking in het Belgisch Staatsblad worden in dat register de rechterlijke uitspraken opgenomen die een beroepsverbod opleggen. Op die manier kunnen burgers, bedrijven en de overheidsinstanties a priori nagaan of zij te doen hebben met iemand die tijdelijk geen koopmansbedrijf mag voeren of een mandaat in een rechtspersoon mag uitoefenen.

RÉSUMÉ

Afin de prévenir et de combattre la fraude, cette proposition vise à créer un registre public numérique des interdictions professionnelles à la Banque-Carrefour des entreprises. Après publication au Moniteur belge, les décisions judiciaires imposant une interdiction professionnelle seront reprises dans ce registre. Dans ces conditions, les citoyens, les entreprises et les services publics pourront vérifier a priori s'ils ont affaire à une personne qui ne peut temporairement exercer une activité commerciale ou un mandat au sein d'une personne morale.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Onafh./Indép.	:	Onafhankelijk / Indépendant

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Wanneer een persoon zich schuldig maakt aan onder andere faillissementsfraude kan hij worden veroordeeld tot een beroepsverbod. Gedurende een periode van maximum tien jaar kan een rechter hem een verbod opleggen om in rechte of feitelijk het bestuur van een handelsvennootschap of een handelsactiviteit uit te oefenen.

Dit beroepsverbod is een belangrijke veiligheidsmaatregel om personen te beschermen tegen onbetrouwbare handelaars en/of bestuurders van vennootschappen.¹ Iedere leverancier, klant, kredietverlener, verhuurder of vennoot huivert om in zee te gaan met personen die met opzet hun rekeningen niet betalen, die hun zaak met grove nalatigheid beheren, hun vennoot oplichten of die met voorschotten verdwijnen. Ook de overheid is het slachtoffer van zulke praktijken wegens het verlies aan btw-inkomsten, inkomstenbelastingen of sociale bijdragen. Het is belangrijk dat deze malafide personen daarna niet meteen opnieuw een nieuwe handelszaak kunnen beginnen of een vennootschap oprichten of besturen.

Bijgevolg draagt het beroepsverbod bij in het vertrouwen in vennootschappen met een beperkte aansprakelijkheid.² Dit wordt nog belangrijker naarmate de tendens zich doorzet om de minimumkapitaalvereisten van (startende) vennootschappen te verlagen³ of te verlaten⁴. Het verbod moet bijgevolg het vertrouwen in het insolventie-systeem in zijn geheel versterken.

De eerlijkheid van het handelsverkeer brengt mee dat burgers en bedrijven in staat moeten zijn om na te gaan met wie men van doen heeft. Dat is onder andere van belang in die gevallen waarin mensen door derden, die wellicht kwalificeren als feitelijk bestuurder, worden benaderd om formeel bestuurder van een vennootschap te worden.⁵ Het beroepsverbod kan als veiligheidsmaatregel slechts preventief op een efficiënte manier werken indien men op een eenvoudige wijze kennis kan nemen

¹ I. Vermader, "Opheffing minimumduur voor het beroepsverbod voor gefailleerden", *Nieuw Notarieel Kwartaaltijdschrift*, 2010/2, 31.

² Verslag aan de Koning bij het koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 betreffende het rechterlijk verbod aan bepaalde veroordeeld en gefailleerden om bepaalde ambten, beroepen of werkzaamheden uit te oefenen, *BS* 27 oktober 1934, 5768.

³ Bv. de invoering van een S-BVBA in 2010 – art. 211bis W.Venn.

⁴ Zie plannen van de minister van Justitie – E. Cleeren, "Geen kapitaal meer nodig voor oprichting bvba", *De Tijd* 25 maart 2016, 21.

⁵ Tweede Kamer, vergaderjaar 2013–2014, 34 011, nr. 3, p. 6.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Lorsqu'une personne se rend coupable notamment d'une faillite frauduleuse, elle peut être condamnée à une peine d'interdiction professionnelle. Le juge peut lui interdire d'exploiter en droit ou en fait une société commerciale ou d'exercer une activité commerciale pendant une période de dix ans au maximum.

Cette interdiction professionnelle constitue une importante mesure de sécurité visant à protéger les personnes contre les commerçants et/ou les administrateurs de société non fiables.¹ Tout fournisseur, client, prêteur, bailleur ou associé hésite à s'engager avec des personnes qui délibérément ne paient pas leurs factures, font preuve de négligence grave dans la gestion de leur affaire, escroquent leur associé ou disparaissent en emportant des avances. L'autorité est, elle aussi, victime de telles pratiques par suite de pertes de recettes de TVA, d'impôts sur les revenus ou de cotisations sociales. Il est important qu'ensuite ces personnes malhonnêtes ne puissent pas d'emblée recommencer à exploiter un nouveau commerce ou à constituer ou gérer une société.

Par conséquent, l'interdiction professionnelle contribue à la confiance dans les sociétés à responsabilité limitée.² C'est d'autant plus important que se poursuit la tendance visant à abaisser³, voire à supprimer⁴ les exigences minimales de fonds propres des sociétés (débutantes). L'interdiction doit par conséquent renforcer la confiance dans le système d'insolvabilité dans son ensemble.

Un commerce loyal suppose que citoyens et entreprises sont en mesure de vérifier à qui ils ont affaire. C'est notamment important dans les cas où des personnes sont approchées par des tiers, qui se présentent comme occupant des fonctions de gestion de fait, afin de devenir formellement administrateur d'une société.⁵ Comme mesure de sécurité, l'interdiction professionnelle ne peut avoir une action préventive efficace que si l'on peut facilement prendre connaissance des décisions

¹ I. Vermader, "Opheffing minimumduur voor het beroepsverbod voor gefailleerden", *Nieuw Notarieel Kwartaaltijdschrift*, 2010/2, 31.

² Rapport au Roi de l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934 relatif à l'interdiction judiciaire faite à certains condamnés et aux faillis d'exercer certaines fonctions, professions ou activités, *M.B.* 27 octobre 1934, 5768.

³ Par ex. l'instauration d'une SPRL-S en 2010 – art. 211bis Code Isoc.

⁴ Cf. les projets du ministre de la Justice – E. Cleeren, "Geen kapitaal meer nodig voor oprichting bvba", *De Tijd* 25 mars 2016, 21.

⁵ Tweede Kamer, session 2013–2014, 34 011, n° 3, p. 6.

van de rechterlijke uitspraken die een beroepsverbod opleggen. Een publicatieverplichting is essentieel voor een goede handhaving van een beroepsverbod.

Onverminderd bijzondere wetgeving kent het koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 twee vormen van beroepsverbod; een civielrechtelijk en een strafrechtelijke verbod. Dit onderscheid uit zich ook op het vlak van bekendmaking en registratie van de rechterlijke uitspraken.

De civielrechtelijke beroepsverboden worden uitgesproken door een rechtbank van koophandel in de rand van een faillissement.⁶ Volgens vernoemd besluit wordt van deze vonnissen en arresten melding gemaakt in het handelsregister.⁷ Het handelsregister werd in 2003 geïntegreerd in de Kruispuntbank Ondernemingen.⁸

Een aantal van deze vonnissen werden niet ingeschreven in de KBO en maakten enkel het voorwerp uit van een papieren klassement.⁹ De vorige minister van Economie besliste dan maar om de verplichting te schrappen in hoofde van de griffiers om deze vonnissen of arresten mee te delen aan de KBO.¹⁰ Op die manier bestrijdt men natuurlijk niet de fraude.

⁶ Art. 3bis, § 2 en 3 koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934.
⁷ Art. 3bis, § 9 koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934.

⁸ Wet van 16 januari 2003 tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen, *BS* 5 februari 2003, 4778, hierna KBO-Wet genoemd – Inwerkingtreding op 1 juli 2003 volgens Koninklijk besluit van 15 mei 2003 tot bepaling van de inwerkingtreding van sommige bepalingen van de wet van 16 januari 2003 tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen, *BS* 19 mei 2003, 27331.

⁹ *Parl. St.*, Kamer, 2012-13, nr. 53-2741003, 18.

¹⁰ Art. 23 van de KBO-Wet luidde: “§ 1, 10° De griffier van de rechtbank die ze heeft uitgesproken, stelt de Kruispuntbank van Ondernemingen in kennis van de inhoud van de vonnissen of arresten tot verbod een werkzaamheid of een functie uitoefenen overeenkomstig de artikelen 1, 1bis, 2 en 3bis van het koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 betreffende het rechterlijk verbod aan bepaalde veroordeelden en gefailleerden om bepaalde ambten, beroepen of werkzaamheden uit te oefenen of waarbij aan de rechtbanken van koophandel de bevoegdheid wordt toegekend om dergelijk verbod uit te spreken.” Deze bepaling werd niet hernomen in het Wetboek van Economisch Recht en opgeheven bij artikel 9 van de Wet van 17 juli 2013 houdende invoeging van Boek III “Vrijheid van vestiging, dienstverlening en algemene verplichtingen van de ondernemingen”, in het Wetboek van economisch recht en houdende invoeging van de definities eigen aan boek III en van de rechtshandhabingsbepalingen eigen aan boek III, in boeken I en XV van het Wetboek van economisch recht, *BS* 14 augustus 2013, tweede uitg., 54348. Ook artikel 5 van het koninklijk besluit van 26 juni 2003 houdende aanwijzing van de overheden, administraties en diensten die, betreffende bepaalde categorieën van ondernemingen, belast zijn met de eenmalige inzameling en het actualiseren van de gegevens bedoeld in artikel III.18 van het Wetboek van economisch recht slaat enkel nog op vonnissen of arresten met betrekking tot het “leven” van een rechtspersoon.

judiciaires qui infligent une interdiction professionnelle. Une obligation de publication est essentielle si l'on veut que l'interdiction professionnelle soit bien respectée.

Sans préjudice de l'application de lois particulières, l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934 connaît deux formes d'interdiction professionnelle: une interdiction de nature civile et une interdiction de nature pénale. Cette distinction se traduit au niveau de la publication et de l'enregistrement des décisions judiciaires.

Les interdictions professionnelles de nature civile sont prononcées par un tribunal de commerce dans le cadre d'une faillite.⁶ Conformément audit arrêté, ces jugements et arrêts font l'objet d'une mention au registre du commerce.⁷ Le registre de commerce a été intégré à la Banque-Carrefour des entreprises en 2003.⁸

Certains de ces jugements n'ont pas été inscrits à la BCE et n'ont fait l'objet que d'un classement papier.⁹ Le précédent ministre de l'Économie a donc décidé de supprimer l'obligation, dans le chef des greffiers, de communiquer ces jugements ou arrêts à la BCE.¹⁰ Ce n'est évidemment pas de cette manière que l'on combat la fraude.

⁶ Art. 3bis § 2 et 3, de l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934.

⁷ Art. 3bis, § 9, de l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934.

⁸ Loi du 16 janvier 2003 portant création d'une Banque-Carrefour des Entreprises, modernisation du registre de commerce, création de guichets-entreprises agréés et portant diverses dispositions, *Moniteur belge* du 5 février 2003, 4778, ci-après loi BCE – Entrée en vigueur le 1^{er} juillet 2003 conformément à l'arrêté royal du 15 mai 2003 fixant l'entrée en vigueur de certaines dispositions de la loi du 16 janvier 2003 portant création d'une Banque-Carrefour des Entreprises, modernisation du registre de commerce, création de guichets-entreprises agréés et portant diverses dispositions, *Moniteur belge* du 19 mai 2003, 27331.

⁹ *Doc.parl.*, Chambre, 2012-13, n° 53-2741/003, 18.

¹⁰ L'article 23 de la loi sur la BCE était rédigé comme suit: “§ 1^{er}, 10° Le greffier du tribunal qui les a prononcés communique à la Banque-Carrefour des Entreprises le contenu des jugements ou arrêts interdisant d'exercer une activité ou une fonction conformément aux articles 1^{er}, 1^{er}bis, 2 et 3bis de l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934 relatif à l'interdiction judiciaire faite à certains condamnés et aux faillis d'exercer certaines fonctions, professions ou activités et conférant aux tribunaux de commerce la faculté de prononcer de telles interdictions;” Cette disposition n'a pas été reprise dans le Code de droit économique et a été abrogée par l'article 9 de la loi du 17 juillet 2013 portant insertion du Livre III “Liberté d'établissement, de prestation de service et obligations générales des entreprises”, dans le Code de droit économique et portant insertion des définitions propres au livre III et des dispositions d'application de la loi propres au livre III, dans les livres I et XV du Code de droit économique, *Moniteur belge* du 14 août 2013, deuxième éd., 54348. L'article 5 de l'arrêté royal du 26 juin 2003 portant désignation des autorités, administrations et services chargés, en ce qui concerne certaines catégories d'entreprises, de la collecte unique et de la tenue à jour des données visées à l'article III.18 du Code de droit économique ne porte lui non plus que sur les jugements ou les arrêts relatifs la “vie” d'une personne morale.

Bijgevolg worden de civielrechtelijke beroepsverboden nergens nog geregistreerd. Enkel de rechtbank van koophandel van Gent, afdeling Dendermonde, maakt deze beroepsverboden bekend in de het *Belgisch Staatsblad* onder de rubriek “Wettelijke Bekendmakingen en Verschillende Berichten” – “Wetboek van vennootschappen”.¹¹ Dit gebeurt alleen omdat de rechter dit beveelt.

De tweede vorm van beroepsverboden zijn van strafrechtelijke aard. De strafrechter kan op grond van koninklijk besluit nr. 22 als bijkomende straf bij bepaalde misdrijven een beroepsverboden opleggen. De beroepsverboden die bijkomend worden opgelegd naar aanleiding van misdrijven die verband houden met de staat van faillissement worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* onder de “Wettelijke Bekendmakingen en Verschillende Berichten” in de rubriek “Misdrijven die verband houden met de staat van faillissement”. Deze bekendmaking gebeurt alleen wanneer een veroordeling tot een gevangenisstraf wordt uitgesproken.¹²

Wanneer echter alleen een geldstraf wordt opgelegd voor faillissementsmisdrijven en de rechter bijkomend een beroepsverbod oplegt, is er geen wettelijke publicatieverplichting. De publicatieverplichting bestaat evenmin wanneer het beroepsverbod wordt opgelegd als bijkomende straf voor andere misdrijven zoals valsmunterij, knevelarij, omkoping, enz.¹³

Bijgevolg gebeurt er slechts een zeer gedeeltelijke bekendmaking van beroepsverboden in het *Belgisch Staatsblad*. Als authentieke bron is deze bekendmaking nuttig. Zonder register is het echter onbegonnen werk om een beroepsverbod van een bepaalde natuurlijke persoon (a.d.h.v. het rijksregisternummer) na te trekken. De handhaving laat bijgevolg te wensen over.

Als in een correctioneel vonnis een beroepsverbod wordt uitgesproken, stuurt de griffier een uittreksel naar de politie. Op het tijdstip dat de politie de seining invoert in de Algemene Nationale Gegevensbank (ANG), zal de politie in de KBO nagaan of de veroordeelde nog mandaten heeft. De politie heeft zoals andere inspectiediensten de machtiging om voor een bepaalde natuurlijke persoon (via het rijksregisternummer) in de KBO de uitgeoefende mandaten op te zoeken. De lijst van mandaten gaat naar het parket. Vervolgens verzoekt het parket de veroordeelde om zich in regel

Les interdictions professionnelles de nature civile ne sont par conséquent plus enregistrées nulle part. Seul le tribunal de commerce de Gand, section de Termonde, publie ces interdictions professionnelles au *Moniteur belge* sous la rubrique “Publications légales et Avis divers” – “Code des sociétés”.¹¹ Cette publication n’a lieu que sur ordre du juge.

La deuxième forme d’interdictions professionnelles est de nature pénale. Le juge pénal peut, en vertu de l’arrêté royal n° 22, imposer une interdiction professionnelle à titre de peine accessoire pour certaines infractions. Les interdictions professionnelles imposées à titre accessoire à la suite de certaines infractions liées à l’état de faillite sont publiées au *Moniteur belge* dans les “Publications légales et Avis divers”, sous la rubrique “Infractions liées à l’état de faillite”. Cette publication n’a lieu que lorsqu’une condamnation à une peine d’emprisonnement est prononcée.¹²

Toutefois, lorsque seule une amende est infligée pour un délit de faillite et que le juge prononce en outre une interdiction professionnelle, il n’y a pas d’obligation de publication. Cette obligation de publication n’existe pas non plus lorsque l’interdiction professionnelle est prononcée au titre de peine complémentaire pour d’autres infractions, telles que la fabrication de fausse monnaie, la concussion, la corruption, etc.¹³

Par conséquent, les interdictions professionnelles ne font l’objet que d’une publication très partielle au *Moniteur belge*. En tant que source authentique, cette publication est utile, mais sans registre, il est extrêmement difficile de vérifier (à l’aide du numéro de registre national) si une personne physique fait l’objet d’une interdiction professionnelle. Par conséquent, le contrôle du respect de ces interdictions laisse à désirer.

Lorsqu’une interdiction professionnelle est prononcée dans le cadre d’un jugement correctionnel, le greffier envoie un extrait du jugement à la police. Au moment d’encoder le signalement dans la Banque de données nationale générale (BNG), la police vérifie dans la BCE si la personne condamnée a d’autres mandats. Comme d’autres services d’inspection, la police est habilitée à vérifier dans la BCE (à l’aide du numéro de registre national) quels sont les mandats exercés par une personne physique. La liste des mandats est alors envoyée au parquet. Celui-ci demande ensuite à la personne

¹¹ Bv. BS 28 oktober 2015, 66209; BS 19 november 2015, tweede uitg., 69596; BS 26 april 2016, 28580.

¹² Art. 490 Sw.

¹³ Art. 1 koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934.

¹¹ Par exemple, *Moniteur belge* du 28 octobre 2015, 66209; *Moniteur belge* du 19 novembre 2015, deuxième éd., 69596; *Moniteur belge* du 26 avril 2016, 28580.

¹² Art. 490 du Code pénal.

¹³ Art. 1^{er} de l’arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934.

te stellen. Als dat niet gebeurt, wordt de veroordeelde terug gedagvaard voor een autonome strafbaarstelling (gevangenisstraf en strafrechtelijke geldboete zoals voorzien in koninklijk besluit nr. 22). Vanuit de KBO is er nadien geen enkele terugkoppeling. Na de veroordeling is dus geen opvolging meer en kan een veroordeelde tot een beroepsverbod een nieuw bestuursmandaat opnemen. Doordat er geen unieke databank is voor de beroepsverboden, is er geen *a priori* controle (door de griffies of notarissen) bij de inschrijving en de bekendmaking van een nieuw mandaat.¹⁴ Een veroordeelde moet opnieuw in het vizier komen van de politie of het parket opdat zij via de ANG of het strafregister zullen vaststellen dat persoon X of Y reeds veroordeeld was tot een beroepsverbod. Particulieren zullen tegen betaling een beroep moeten doen op private databanken om op naam na te gaan of iemand veroordeeld werd tot een beroepsverbod in zoverre het vonnis of arrest in het *Belgisch Staatsblad* werd bekendgemaakt.

Uit ons onderzoek blijkt dat de gebrekkige wijze waarop in dit land de beroepsverboden worden bekendgemaakt en geregistreerd, totaal niet aansluit bij de evolutie in onze buurlanden.

Met het oog op de fraudebestrijding bestaat in Frankrijk vanaf januari 2016 een “fichier national des interdits de gérer” (FNIG) dat wordt bijgehouden door de “Conseil national des greffiers des tribunaux de commerce” (CNGTC). Daarin worden alle verboden tot het besturen van een rechtspersoon ingeschreven. Bij inschrijving in het handelsregister zal de griffier voortaan nagaan of een natuurlijk persoon of de vertegenwoordiger van een rechtspersoon niet is ingeschreven in de FNIG.¹⁵

condamnée de se mettre en règle. Si elle ne le fait pas, elle est une nouvelle fois citée à comparaître pour une incrimination autonome (peine d'emprisonnement et amende pénale, conformément à l'arrêté royal n° 22). Il n'y a ensuite plus le moindre feed-back émanant de la BCE. Après la condamnation, il n'y a donc plus de suivi, et une personne condamnée à une interdiction professionnelle peut assurer un nouveau mandat d'administrateur. Comme il n'existe pas de banque de données unique pour les interdictions professionnelles, il n'y a pas de contrôle *a priori* (par les greffes ou les notaires) lors de l'inscription et de la publication d'un nouveau mandat.¹⁴ Un condamné doit de nouveau entrer dans le collimateur de la police ou du parquet pour que ces derniers constatent, via la BNG ou le casier judiciaire, que la personne X ou Y avait déjà été condamnée à une interdiction professionnelle. Les particuliers devront quant à eux faire appel, contre paiement, à des banques de données privées afin de vérifier, sur la base du nom, si une personne a été condamnée à une interdiction professionnelle, pour autant que le jugement ou l'arrêt ait été publié au *Moniteur belge*.

Notre étude montre que le mode de publication et d'enregistrement des interdictions professionnelles est défaillant en Belgique, ce qui place notre pays dans une évolution totalement inverse à celle que l'on observe chez nos voisins.

Pour lutter contre la fraude, la France a instauré, dès janvier 2016, un “fichier national des interdits de gérer” (FNIG) qui est tenu à jour par le “Conseil national des greffiers des tribunaux de commerce” (CNGTC). Y sont inscrites toutes les interdictions de gérer une personne morale. Avant d'inscrire une personne physique ou le représentant d'une personne morale dans le registre de commerce, le greffier examinera désormais si ces derniers ne figurent pas dans le FNIG.¹⁵

¹⁴ Mond. vr. nr. 7160, Rob Van de Velde, 9 december 2015, *Integraal Verslag*, Kamer, 2015-16, CRIV 54 COM 293, 13.

¹⁵ *Code de commerce: articles L128-1 à L128-5 en Code de commerce: articles R128-1 à R128-10* ingevoegd bij *Décret n° 2015-194 du 19 février 2015 relatif au fichier national des interdits de gérer*, JORF n°0044 du 21 février 2015 page 3231, texte n° 10.

¹⁴ Question orale n° 7160 de M. Rob Van de Velde, 9 décembre 2015, *Compte rendu intégral*, Chambre, 2015-16, CRIV 54 COM 293, 13.

¹⁵ *Code de commerce: articles L128-1 à L128-5 et Code de commerce: articles R128-1 à R128-10* inséré par le *Décret n° 2015-194 du 19 février 2015 relatif au fichier national des interdits de gérer*, JORF n°0044 du 21 février 2015 page 3231, texte n° 10.

In Nederland geldt vanaf 1 juli 2016 een civielrechtelijk bestuursverbod.¹⁶ Er wordt voorzien in de openbare registratie van de opgelegde bestuursverboden bij de Kamer van Koophandel. Deze registratie van opgelegde bestuursverboden is allereerst van belang voor de maatschappelijke controle op de naleving. Daarnaast draagt de openbare registratie bij aan de transparantie in het handelsverkeer, omdat bedrijven en consumenten kunnen nagaan of iemand, met wie zij zaken doen of willen gaan doen, al dan niet een bestuursverbod heeft. Dat geldt ook voor het notariaat, die door raadpleging van de lijst in vervolg vooraf kan weten wie niet langer bevoegd is om nieuwe rechtspersonen op te richten of in te schrijven.¹⁷ Daarmee wordt aangehaakt bij de openbare registratie die bijvoorbeeld al lange tijd goed gebruik is in het Verenigd Koninkrijk.¹⁸

Inderdaad, eenieder kan via de webstek <https://www.gov.uk/search-the-register-of-disqualified-company-directors> bij de “Companies House” in een afzonderlijk register nagaan of een natuurlijk persoon “gediskwalificeerd” is. De diskwalificatie heeft tot gevolg dat hij tijdelijk niet mag handelen als bestuurder van een vennootschap, als *trustee* van een *charity* en als mandataris bij bepaalde publieke instanties.¹⁹ In het register van “disqualified persons” vindt men de namen terug van natuurlijk personen met een bestuursverbod, hun adres ten tijde van de gerechtelijke uitspraak, hun geboortedatum en –plaats, hun nationaliteit, de begin- en einddatum van het bestuursverbod, de naam en het KBO-nummer van de rechtspersoon waarvoor de veroordeelde handelde en de reden van het bestuursverbod.

Les Pays-Bas ont introduit l’interdiction civile de gérer depuis le 1^{er} juillet 2016.¹⁶ La Chambre de commerce néerlandaise procède à l’enregistrement public des interdictions de gérer imposées. Cet enregistrement vise avant toute chose à permettre un contrôle sociétal en ce qui concerne le respect de cette disposition. Parallèlement, cet enregistrement public contribue à la transparence des échanges commerciaux, dans la mesure où les entreprises et les consommateurs peuvent vérifier si une personne avec laquelle ils font affaire ou s’apprêtent à le faire est déjà sous le coup d’une interdiction de gérer. Cela vaut également pour le notariat, les notaires pouvant désormais, en consultant la liste, connaître à l’avance l’identité des personnes qui ne sont plus compétentes pour créer ou inscrire de nouvelles personnes morales.¹⁷ Ce système s’apparente à l’enregistrement public qui est couramment utilisé depuis longtemps déjà au Royaume-Uni.¹⁸

Tout le monde peut en effet vérifier auprès de la “Companies House” si une personne physique est “disqualifiée” en consultant un registre spécifique via le site web <https://www.gov.uk/search-the-register-of-disqualified-company-directors>. Cette disqualification a pour effet que la personne concernée ne peut provisoirement plus agir en qualité d’administrateur d’une société, ni en tant que “trustee” d’une “charity” (organisation philanthropique) ou de mandataire auprès de certaines instances publiques.¹⁹ Dans le registre des “disqualified persons” figurent les noms des personnes physiques faisant l’objet d’une interdiction d’administrer une société, leur adresse au moment de la décision judiciaire, leurs date et lieu de naissance, leur nationalité, les dates de début et de fin de l’interdiction, le nom et le numéro d’entreprise de la personne morale pour laquelle le condamné agissait et le motif de l’interdiction.

¹⁶ Wet van 8 april 2016 tot wijziging van de Faillissementswet in verband met de invoering van de mogelijkheid van een civielrechtelijk bestuursverbod (Wet civielrechtelijk bestuursverbod), *Staatsblad* 25 april 2016, nr. 153 inwerkingtreding 1 juli 2016 (Besluit van 27 mei 2016 tot vaststelling van het tijdstip van inwerkingtreding van de Wet civielrechtelijk bestuursverbod en van de Wet van 8 april 2016 tot wijziging van het Wetboek van Strafrecht, het Wetboek van Strafvordering en de Wet op de economische delicten met het oog op het verbeteren van de mogelijkheden tot opsporing en vervolging, alsmede het voorkomen van faillissementsfraude (herziening strafbaarstelling faillissementsfraude), *Staatsblad* 3 juni 2016, nr. 205.

¹⁷ Tweede Kamer, vergaderjaar 2014–2015, 34 011, nr. 6, p. 3–4.

¹⁸ Tweede Kamer, vergaderjaar 2014–2015, 34 011, nr. 6, p. 13 en Eerste Kamer, vergaderjaar 2015–2016, 34 011, B, p. 6.

¹⁹ *Company Directors Disqualification Act 1986*, s. 1 (1) (a); *Charities Act 1993* s. 72 (1)(f). *Company Directors Disqualification Act 1986 and Failed Companies: A Guide to Director Disqualification, The Insolvency Service, www.gov.uk*; Sealy, Milman: *Annotated Guide tot he insolvency legislation 2016, Nineteenth Edition, Vol. 2, Sweet & Maxwell*.

¹⁶ Wet van 8 april 2016 tot wijziging van de Faillissementswet in verband met de invoering van de mogelijkheid van een civielrechtelijk bestuursverbod (Wet civielrechtelijk bestuursverbod), *Staatsblad* 25 april 2016, n° 153 entrée en vigueur le 1^{er} juillet 2016 (Besluit van 27 mei 2016 tot vaststelling van het tijdstip van inwerkingtreding van de Wet civielrechtelijk bestuursverbod en van de Wet van 8 april 2016 tot wijziging van het Wetboek van Strafrecht, het Wetboek van Strafvordering en de Wet op de economische delicten met het oog op het verbeteren van de mogelijkheden tot opsporing en vervolging, alsmede het voorkomen van faillissementsfraude (herziening strafbaarstelling faillissementsfraude), *Staatsblad* 3 juin 2016, n° 205.

¹⁷ Tweede Kamer, session 2014–2015, 34 011, n° 6, p. 3–4.

¹⁸ Tweede Kamer, session 2014–2015, 34 011, n° 6, p. 13 et Eerste Kamer, session 2015–2016, 34 011, B, p. 6.

¹⁹ *Company Directors disqualification Act 1986*, s. 1 (1) (a); *Charities Act 1993* s. 72 (1)(f). *Company Directors Disqualification Act 1986 and Failed Companies: A Guide to Director Disqualification, The Insolvency Service, www.gov.uk*; Sealy, Milman: *Annotated Guide to the insolvency legislation 2016, Nineteenth Edition, Vol. 2, Sweet & Maxwell*.

De openbaarheid van het register is ook belangrijk in de bestrijding van de internationale fraude, in het bijzonder de btw-carroussels. Het volstaat immers niet btw-fraudeurs in één EU-lidstaat te veroordelen tot een bestuursverbod om vervolgens hen geen stro breed in de weg te leggen bij het opzetten van een nieuwe btw-carroussel in een andere EU-lidstaat.

De Europese Commissie zal onderzoek doen naar de grensoverschrijdende aspecten van bestuursverboden en daarover nog in 2016 rapporteren.²⁰ Deze studie kadert in het EU-actieplan inzake e-overheid 2016-2020 voor een snellere digitalisering van de overheid.²¹

Dit voorstel richt bij de KBO een digitaal register op waarin de personen veroordeeld tot een burger- of strafrechtelijk beroepsverbod. Dit register moet publiek toegankelijk zijn zoals in het Verenigd Koninkrijk. Immers niet alleen de overheid maar ook derden hebben belang om niet te contracteren met handelaren en bestuurders waarvoor een beroepsverbod geldt.

Opgelegde beroepsverboden zullen dan centraal en algemeen raadpleegbaar zijn, vanaf de datum waarop de betrokken rechterlijke uitspraak onherroepelijk is geworden en gedurende de periode waarvoor het verbod geldt.²² Vermeldingen van opgelegde verboden zullen na de vervaldatum niet meer openbaar raadpleegbaar zijn.²³ Het is echter wenselijk dat ook na de einddatum van het beroepsverbod voor bepaalde overheidsdiensten de historische gegevens beschikbaar blijven voor risico-inschatting.²⁴

Bij een openbaar register zal het niet meer nodig zijn dat rechters en raadsheren de bekendmaking van het vonnis of arrest in een krant bevelen.²⁵ De bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* wordt een algemene verplichting zodat steeds de authentieke bron beschikbaar blijft.

Le caractère public du registre est également important dans le cadre de la lutte contre la fraude internationale, en particulier contre les carrousels à la TVA. Il ne suffit pas en effet de condamner les fraudeurs à la TVA à une interdiction d'administrer une société dans tel ou tel État membre si on ne les empêche pas d'échafauder un nouveau carrousel à la TVA dans un autre État membre de l'UE.

La Commission européenne examinera les aspects transfrontaliers des interdictions d'administrer une société et fera rapport à ce sujet avant la fin 2016.²⁰ Cette étude s'inscrit dans le cadre du plan d'action européen 2016-2020 visant à accélérer la mutation numérique des administrations publiques.²¹

La présente proposition crée, dans le giron de la BCE, un registre numérique des personnes condamnées à une interdiction professionnelle civile ou pénale. Ce registre doit être publiquement accessible, comme au Royaume-Uni. Outre les pouvoirs publics, des tiers ont également intérêt à ne pas passer des contrats avec des commerçants et des administrateurs qui font l'objet d'une interdiction professionnelle.

Les interdictions professionnelles prononcées peuvent être consultées de manière centrale et générale à partir de la date à laquelle la décision judiciaire est devenue définitive et pendant la durée de l'interdiction.²² Les mentions d'interdictions prononcées ne seront plus consultables publiquement après la date d'expiration.²³ Il serait toutefois souhaitable que les données historiques restent disponibles pour certains services publics y compris après la date d'expiration de l'interdiction professionnelle, et ce, aux fins de l'évaluation des risques.²⁴

En cas de registre public, les juges et les conseillers ne devront plus ordonner la publication du jugement ou de l'arrêt dans un journal.²⁵ La publication au *Moniteur belge* devient une obligation générale de manière à ce que la source authentique soit toujours disponible.

²⁰ Art. 90, derde lid, van Verordening nr. 2015/848 van 20 mei 2015, Pb. L 141.

²¹ Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement, De Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's, EU-actieplan inzake e-overheid 2016-2020, voor een snellere digitalisering van de overheid, COM(2016) 179 final, p. 9.

²² Tweede Kamer, vergaderjaar 2014–2015, 34 011, nr. 6, p. 12.

²³ Vgl. *Company Directors disqualification Act* 1986, s. 18 (3).

²⁴ Vgl. Eerste Kamer, vergaderjaar 2015–2016, 34 011, B, p. 5 en 34 011, D, p. 2.

²⁵ Vb. HvB Antwerpen 10 februari 2016, BS 9 september 2016, 61119.

²⁰ Art. 90, alinéa 3, du Règlement n° 2015/848 du 20 mai 2015, JO L 141.

²¹ Communication de la Commission au Parlement européen, au Conseil, au Comité économique et social européen et au Comité des régions, Plan d'action européen 2016-2020 pour l'administration en ligne – Accélérer la mutation numérique des administrations publiques, COM(2016) 179 final, p. 9.

²² *Tweede Kamer*, session 2014-2015, 34 011, n° 6, p. 12.

²³ Cf. *Company Directors disqualification Act* 1986, s. 18 (3).

²⁴ Cf. *Tweede Kamer*, session 2015-2016, 34 011, p. 5 et 34 011, D, p. 2.

²⁵ Cour d'appel d'Anvers, 10 février 2016, M.B. 9 septembre 2016, 61119.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 2

In het register van de beroepsverboden worden alle beroepsverboden opgenomen die worden uitgesproken ingevolge bijzondere wetgeving of het koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 voorzien in een verbod om een koopmansbedrijf uit te oefenen, om in rechte of in feite een mandaat in een rechtspersoon uit te oefenen of om een rechtspersoon op te richten. Als mandaat wordt aangemerkt elke functie waarbij de natuurlijke persoon de rechtspersoon vertegenwoordigt, in het bijzonder als zaakvoerder, bestuurder, directielid, vereffenaar of curator.

Artikelen 5 en 9

In het register van beroepsverboden worden enkel de rechterlijke uitspraken opgenomen die definitief zijn. Daarmee wordt voorkomen dat iemand naar achteraf blijkt ten onrechte met een beroepsverbod in het centrale register is opgenomen, omdat hij in hoger beroep alsnog in het gelijk is gesteld.²⁶

De rechterlijke uitspraken worden in het *Belgisch Staatsblad* bekend gemaakt, tenzij de FOD Justitie zich zo zou ontwikkelen dat alle rechterlijke uitspraken digitaal raadpleegbaar en opzoekbaar worden zodat rechtstreeks naar de uitspraak en haar nummer kan worden verwezen. Deze bekendmaking is van belang om de authentieke bron te kunnen nagaan. Gegevens in de KBO mogen immers niet verdwijnen of worden gecorrigeerd zonder dat er kan worden teruggevallen op een oorspronkelijke bron.

Artikelen 6 en 7

In het register van beroepsverboden worden de gegevens opgenomen van een “*disqualified person*” die men naar analogie in de “*Companies House*” kan terugvinden. Deze gegevens zullen gedurende de termijn van het beroepsverbod openbaar raadpleegbaar zijn met uitzondering van het rijksregisternummer. De KBO dient evenwel te zorgen dat via het rijksregister kan worden gezocht.

²⁶ Eerste Kamer, vergaderjaar 2015–2016, 34 011, B, p. 6.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

Le registre des interdictions professionnelles reprend toutes les interdictions professionnelles prononcées en vertu de lois spéciales ou de l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934, à savoir l'interdiction d'exercer une activité commerciale, d'exercer un mandat en droit ou en fait au sein d'une personne morale ou de créer une personne morale. Est considérée comme mandat toute fonction où la personne physique représente la personne morale, en particulier en tant que gérant, administrateur, membre de la direction, liquidateur ou curateur.

Articles 5 et 9

Le registre des interdictions professionnelles reprend uniquement les décisions judiciaires définitives. On évite ainsi qu'il s'avère *a posteriori* qu'une personne a été inscrite à tort au registre central comme faisant l'objet d'une interdiction professionnelle dès lors qu'elle a obtenu gain de cause en appel.²⁶

Les décisions judiciaires sont publiées au *Moniteur belge*, sauf si le SPF Justice se développe à tel point que toutes les décisions judiciaires peuvent être consultées et recherchées par voie numérique de sorte qu'il puisse être directement renvoyé à la décision et à son numéro. Cette publication est importante afin de pouvoir vérifier la source authentique. Les données enregistrées dans la BCE ne peuvent être supprimées ou corrigées sans que l'on puisse revenir à la source originale.

Articles 6 et 7

Le registre des interdictions professionnelles contient les données d'une “*disqualified person*” qui peuvent être retrouvées par analogie dans la “*Companies House*”. Ces données, abstraction faite du numéro de registre national, seront accessibles au public pendant la durée de l'interdiction professionnelle. La BCE doit cependant faire en sorte qu'une recherche puisse être faite via le registre national.

²⁶ Eerste Kamer, session 2015-2016, 34 011, B, p. 6.

Deze gegevens worden in een afzonderlijke paragraaf opgenomen zodat in het uitvoeringsbesluit²⁷ een onderscheid kan worden gemaakt tussen de periode waarvoor het beroepsverbod geldt en de periode nadien. De historische gegevens zullen in de periode na het beroepsverbod nog raadpleegbaar blijven voor specifieke diensten belast met fraudebestrijding.

Rob VAN DE VELDE (N-VA)
Johan KLAPS (N-VA)
Peter DEDECKER (N-VA)

Ces données sont reprises dans un paragraphe distinct de sorte que l'arrêté d'exécution²⁷ puisse établir une distinction entre la période couverte par l'interdiction professionnelle et la période subséquente. Après la période d'interdiction professionnelle, les données historiques pourront encore être consultées par des services spécifiques chargés de la lutte contre la fraude.

²⁷ Koninklijk besluit van 26 juni 2003 houdende aanwijzing van de overheden, administraties en diensten die, betreffende bepaalde categorieën van ondernemingen, belast zijn met de eenmalige inzameling en het actualiseren van de gegevens bedoeld in artikel III.18 van het Wetboek van economisch recht.

²⁷ Arrêté royal du 26 juin 2003 portant désignation des autorités, administrations et services chargés, en ce qui concerne certaines catégories d'entreprises, de la collecte unique et de la tenue à jour des données visées à l'article III.18 du Code de droit économique.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel I.4 van het Wetboek van economisch recht, ingevoegd bij de wet van 17 juli 2013, wordt aangevuld met de bepalingen onder 5° en 6°, luidende:

“5° Register van de beroepsverboden: deelverzameling van de Kruispuntbank van ondernemingen omvatende gegevens van de natuurlijke personen die door een Belgische rechtbank werden veroordeeld tot een beroepsverbod;

6° beroepsverbod: de rechterlijke beslissing die een natuurlijk persoon verbiedt om een koopmansbedrijf uit te oefenen, om in rechte of feite een mandaat uit te oefenen in een rechtspersoon of een rechtspersoon op te richten.”

Art. 3

In artikel III.15 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 17 juli 2013, worden in het derde lid de woorden “de ondernemingen en hun gemandateerden” vervangen door de woorden “de ondernemingen, hun gemandateerden en de natuurlijke personen veroordeeld tot een beroepsverbod”.

Art. 4

In artikel III.16 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 17 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt aangevuld met een bepaling onder 7°, luidende:

“7° de personen veroordeeld tot een beroepsverbod.”;

2° in paragraaf 3 worden de woorden “3°, 4° en 5°” vervangen door de woorden “3° tot 5° en 7°”.

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article I.4 du Code de droit économique, inséré par la loi du 17 juillet 2013, est complété par les 5° et 6° rédigés comme suit:

“5° Registre des interdictions professionnelles: répertoire compris dans la Banque-Carrefour des Entreprises contenant les données concernant les personnes physiques condamnées à une interdiction professionnelle par un tribunal belge;

6° interdiction professionnelle: décision judiciaire interdisant à une personne physique d'exercer toute activité commerciale, d'exercer un mandat en droit ou en fait au sein d'une personne morale ou de créer une personne morale.”

Art. 3

Dans l'article III.15, alinéa 3, du même Code, inséré par la loi du 17 juillet 2013, les mots “des entreprises et de leurs mandataires” sont remplacés par les mots “des entreprises, de leurs mandataires et des personnes physiques condamnées à une interdiction professionnelle”.

Art. 4

Dans l'article III.16 du même Code, inséré par la loi du 17 juillet 2013, les modifications suivantes sont apportées:

1° le § 1^{er} est complété par un 7° rédigé comme suit:

“7° aux personnes condamnées à une interdiction professionnelle.”;

2° dans le § 3, les mots “3°, 4° et 5°” sont remplacés par les mots “3° à 5° et 7°”.

Art. 5

Artikel III.17 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 17 juli 2013, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende:

“§ 2. Ieder natuurlijk persoon veroordeeld door een onherroepelijk geworden rechterlijke uitspraak tot een beroepsverbod, wordt na bekendmaking van de uitspraak in het *Belgisch Staatsblad* in het register van de beroepsverboden geschreven.”

Art. 6

In artikel III.18 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 17 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden “krachtens artikel III.17” vervangen door de woorden “krachtens artikel III.17, § 1”;

b) paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De inschrijving die gebeurt krachtens artikel III.17, § 2 omvat de volgende gegevens:

1° de naam en de voornamen;

2° de geboortedatum en de geboorteplaats;

3° het rijksregisternummer;

4° de woonplaats;

5° de datum en het referentienummer van de bekendmaking van het uittreksel van de rechterlijke uitspraak in het *Belgisch Staatsblad*;

6° de begin- en einddatum van het verbod;

7° de naam en het ondernemingsnummer van de rechtspersoon waarvoor de veroordeelde handelde;

8° de reden van het beroepsverbod.”

c) in paragraaf 2 worden de woorden “in paragraaf 1” vervangen door de woorden “in paragraaf 1, eerste lid”;

d) in paragraaf 3 worden de woorden “in paragrafen 1 en 2” vervangen door de woorden “in paragrafen 1, eerste lid, en 2”;

Art. 5

L'article III.17 du même Code, inséré par la loi du 17 juillet 2013, dont le texte existant constituera le paragraphe 1^{er}, est complété par un paragraphe 2 rédigé comme suit:

“§ 2. Toute personne physique condamnée par une décision judiciaire devenue définitive à une interdiction professionnelle est, après publication de la décision dans le *Moniteur belge*, inscrite dans le registre des interdictions professionnelles.”

Art. 6

Dans l'article III.18 du même Code, inséré par la loi du 17 juillet 2013, les modifications suivantes sont apportées:

a) au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots “en vertu de l'article III.17” sont remplacés par les mots “en vertu de l'article III.17, § 1^{er}”;

b) le paragraphe 1^{er} est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“L'inscription faite en vertu de l'article III.17, § 2 contient les données suivantes:

1° le nom et les prénoms;

2° la date et le lieu de naissance;

3° le numéro de registre national;

4° le domicile;

5° la date et le numéro de référence de la publication de l'extrait de la décision judiciaire au *Moniteur belge*;

6° la date de début et de fin de l'interdiction;

7° le nom et le numéro d'entreprise de la personne morale pour laquelle le condamné agissait;

8° la raison de l'interdiction professionnelle.”

c) dans le paragraphe 2, les mots “au paragraphe 1^{er}” sont remplacés par les mots “au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}”

d) dans le paragraphe 3, les mots “aux paragraphes 1^{er} et 2” sont remplacés par les mots “aux paragraphes 1^{er}, alinéa 1^{er} et 2”;

e) in paragraaf 4 worden de woorden “Deze gegevens” vervangen door de woorden “De in paragrafen 1, eerste lid, en 2 bedoelde gegevens”;

f) paragraaf 4 wordt aangevuld met de volgende zin: “De in paragraaf 1, tweede lid, bedoelde gegevens worden bewaard tot het overlijden van de natuurlijke persoon.”

Art. 8

Artikel III.29, § 1, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 17 juli 2013, wordt aangevuld met de bepaling onder 14°, luidende;

“14° tot het verstrijken van de termijn van het beroepsverbod, de gegevens vermeld in artikel III.18, § 1, tweede lid, 1°, 2° en 4° tot 8°.”

Art. 8

Artikel 3*bis*, § 9, van het koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 betreffende het rechterlijk verbod aan bepaalde veroordeelden en gefailleerden om bepaalde ambten, beroepen of werkzaamheden uit te oefenen, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1985 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 28 april 2009, wordt opgeheven.

Art. 9

In hetzelfde koninklijk besluit wordt een artikel 4/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 4/1.-

De rechterlijke uitspraken die op grond van dit besluit of bijzondere wetgeving een beroepsverbod opleggen, bevelen dat de beslissing op kosten van de veroordeelde bij uittreksel zal worden bekendgemaakt in de bijlagen van het *Belgisch Staatsblad*. De in artikel 3*bis*, § 8, bedoelde gevallen, worden op dezelfde wijze bekendgemaakt. De bekendmaking vindt plaats binnen veertien dagen nadat de rechterlijke uitspraak onherroepelijk is geworden.

Het uittreksel bevat:

1° de naam, de voornamen, de plaats en datum van geboorte, alsmede het adres van de veroordeelden en de benaming en de zetel van de rechtspersoon en het ondernemingsnummer waarvan zij in rechte of in feite als mandataris handelden;

e) dans le paragraphe 4, les mots “Ces données” sont remplacés par les mots “Les données visées aux paragraphes 1^{er}, alinéa 1^{er}, et 2”;

f) le paragraphe 4 est complété par la phrase suivante: “Les données visées au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, sont conservées jusqu’au décès de la personne physique.”

Art. 8

L’article III.29, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 17 juillet 2013, est complété par un 14° rédigé comme suit:

“14° jusqu’à la fin de la durée de l’interdiction professionnelle, les données visées à l’article III.18, § 1^{er}, alinéa 2, 1°, 2° et 4° à 8°.”

Art. 8

L’article 3*bis*, § 9, de l’arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934 relatif à l’interdiction judiciaire faite à certains condamnés et faillis d’exercer certaines fonctions, professions ou activités, inséré par la loi du 4 août 1985 et modifié en dernier lieu par la loi du 28 avril 2009, est abrogé.

Art. 9

Dans le même arrêté royal, il est inséré un article 4/1 rédigé comme suit:

“Art. 4/1.-

Les décisions judiciaires imposant une interdiction professionnelle en application du présent arrêté ou d’une législation spéciale ordonnent que la décision soit publiée par extrait aux annexes du *Moniteur belge* aux frais de la personne condamnée. Les cas visés à l’article 3*bis*, § 8, sont publiés dans les mêmes formes. La publication intervient dans les quatorze jours une fois que la décision judiciaire est irrévocable.

L’extrait contient:

1° le nom, les prénoms, le lieu et la date de naissance, de même que l’adresse des personnes condamnées, la dénomination et le siège de la personne morale et le numéro d’entreprise sous lequel elles ont, en droit ou en fait, agi en tant que mandataires;

2° de datum van het arrest of van het vonnis van veroordeling en het gerecht dat het heeft uitgesproken;

3° de feiten die tot de veroordelingen aanleiding hebben gegeven en de duurtijd van het verbod; wanneer, wegens eenheid van opzet, een enkele straf is uitgesproken uit hoofde van een van de voornoemde strafbare feiten en uit hoofde van andere strafbare feiten, vermelden de uittreksels alle strafbare feiten die met dit ene verbod worden gestraft.”

Art. 10

De Koning kan de bepalingen gewijzigd door de artikelen 8 en 9 opheffen, aanvullen, wijzigen of vervangen.

28 september 2016

Rob VAN DE VELDE (N-VA)
Johan KLAPS (N-VA)
Peter DEDECKER (N-VA)

2 ° la date de l'arrêt ou du jugement de condamnation et la juridiction qui l'a prononcé;

3 ° les faits qui ont donné lieu à la condamnation et la durée de l'interdiction; lorsque, en raison de l'unité d'intention, une peine unique a été prononcée du chef d'une des infractions susvisées et d'autres infractions, toutes les infractions réprimées par cette peine unique seront mentionnées.”

Art. 10

Le Roi peut abroger, compléter, modifier ou remplacer les dispositions modifiées par les articles 8 et 9.

28 septembre 2016