

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 november 2016

WETSONTWERP
**tot organisatie van het beroep
van en het publiek toezicht
op de bedrijfsrevisoren**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN,
HET WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS,
DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Leen DIERICK**

INHOUD	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	13
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	13
B. Antwoorden van de minister	15
C. Replieken.....	15
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	16

Zie:

Doc 54 **2083/ (2016/2017):**
001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

Zie ook:
004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 novembre 2016

PROJET DE LOI
**portant organisation de la profession et de la
supervision publique
des réviseurs d'entreprises**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES
ET DE L'AGRICULTURE
PAR
MME **Leen DIERICK**

SOMMAIRE	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	13
A. Questions et observations des membres	13
B. Réponses du ministre.....	15
C. Répliques.....	15
III. Discussion des articles et votes	16

Voir:

Doc 54 **2083/ (2016/2017):**
001: Projet de loi.
002: Amendements.

Voir aussi:
004: Texte adopté par la commission.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Démocratique en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellations (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van dinsdag 8 november 2016.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Kris Peeters, vice-eerste minister en minister van Werk, Economie en Consumenten, verduidelijkt dat het voorliggende ontwerp ertoe strekt de Europese audithervorming om te zetten naar Belgisch recht. Deze hervorming zit vervat in een richtlijn en een verordening. De Europese hervorming heeft als doel de auditkwaliteit te verbeteren, het vertrouwen van de investeerders in de financiële informatie te herstellen en te zorgen voor een versterking van het publiek toezicht op de bedrijfsrevisoren.

Om deze doelstellingen te bereiken voorziet de Europese regelgeving onder meer in:

- strengere vereisten inzake onafhankelijkheid van de bedrijfsrevisoren;
- een meer informatieve controleverklaring;
- het invoeren van een meer efficiënt sanctieregime;
- het versterken van de autoriteiten belast met het publiek toezicht.

Een belangrijke leidraad bij de omzetting van de Europese audithervorming naar Belgisch recht zijn de twee unanieme adviezen van de Hoge Raad voor de Economische Beroepen.

Daarnaast is ook op regelmatige basis overleg gepleegd over de teksten met de sector.

De audithervorming omvat twee belangrijke luiken. Een eerste luik heeft betrekking op de hervorming van het publiek toezicht. Het tweede luik strekt ertoe de onafhankelijkheid van de commissaris te versterken.

Het publiek toezicht op de bedrijfsrevisoren wordt op een nieuwe leest geschoeid. Voortaan zal een College van Toezicht op de bedrijfsrevisoren instaan voor de kwaliteitscontrole en het toezicht op de bedrijfsrevisoren.

Daarnaast is ook een rol weggelegd voor de sanctiecommissie van de FSMA, de minister van Economie, de Hoge Raad voor de Economische Beroepen en het IBR.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 8 novembre 2016.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Kris Peeters, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, précise que le projet de loi à l'examen vise à transposer en droit belge la réforme européenne de l'audit. Cette réforme est contenue dans une directive et un règlement. La réforme européenne vise à améliorer la qualité de l'audit, à restaurer la confiance des investisseurs dans les informations financières ainsi qu'à renforcer le système de supervision publique des réviseurs d'entreprises.

Pour atteindre ces objectifs, la réglementation européenne prévoit notamment:

- des exigences plus fortes en matière d'indépendance des réviseurs d'entreprises;
- un rapport d'audit plus informatif;
- la mise en place d'un régime de sanctions plus efficace;
- le renforcement des autorités compétentes chargées de la supervision publique.

Les deux avis unanimes du Conseil supérieur des Professions économiques constituent un fil conducteur essentiel de la transposition en droit belge de la réforme européenne de l'audit.

Par ailleurs, les réviseurs d'entreprises ont aussi été régulièrement consultés à propos des textes.

La réforme de l'audit comprend deux volets importants. Un premier volet se rapporte à la réforme de la supervision publique. Le deuxième volet vise le renforcement de l'indépendance du commissaire.

La supervision publique des réviseurs d'entreprises est remaniée. Dorénavant, un Collège de supervision des réviseurs d'entreprises assurera le contrôle de qualité et la surveillance des réviseurs d'entreprises.

Par ailleurs, un rôle est également confié à la Commission des sanctions de la FSMA, au ministre de l'Économie, au Conseil supérieur des professions économiques et à l'IRE.

Het College van Toezicht is een autonome instelling met rechtspersoonlijkheid die volledig onafhankelijk is van het beroep van de bedrijfsrevisoren.

Het college zal samengesteld zijn uit 2 vertegenwoordigers van de NBB, 2 van de FSMA een voormalige revisor en een deskundige.

De nieuwe instelling wordt fysiek ondergebracht bij de FSMA, die zal instaan voor de logistieke en operationele ondersteuning.

Het opleggen van sancties wordt toevertrouwd aan de sanctiecommissie van de FSMA. Er zal hiervoor een bijkomende kamer opgericht worden met onder meer een voormalig bedrijfsrevisor.

De Hoge Raad voor de Economische Beroepen blijft, net zoals vroeger, samen met de minister van Economie bevoegd voor het goedkeuren van de normen en aanbevelingen van het IBR.

Het IBR ten slotte blijft bevoegd voor de toekenning en intrekking van de hoedanigheid van bedrijfsrevisor, de inschrijving en registratie, het bikhouden van het openbaar register en de permanente vorming, onder de eindverantwoordelijkheid van het College.

Naast een vernieuwd publiek toezicht, bevat het ontwerp ook regels die de onafhankelijkheid van de bedrijfsrevisoren moeten versterken.

Een eerste maatregel betreffende de externe rotatie werd reeds ingevoerd via artikel 91 van de wet van 29 juni 2016 houdende diverse bepalingen inzake Economie.

Bedrijfsrevisoren kunnen voortaan niet langer voor onbeperkte tijd opeenvolgende mandaten uitoefenen van commissaris bij een organisatie van openbaar belang. In principe zal dit beperkt worden tot 9 jaar, eventueel en onder beperkte voorwaarden verlengbaar tot 18 jaar of zelfs tot 24 jaar indien er een college van commissarissen wordt gevormd. Hierdoor wordt vermeden dat er een te hechte professionele band zou ontstaan tussen de gecontroleerde onderneming en de commissaris.

Een tweede belangrijke maatregel ter versterking van de onafhankelijkheid heeft betrekking op het ereloon van de commissaris bij organisaties van openbaar belang.

De honoraria voor niet-controlediensten mogen niet meer dan 70 % bedragen van de honoraria gevraagd voor de controlediensten. Dit percentage zal berekend worden door een vergelijking van enerzijds de honoraria

Le Collège de supervision est un organisme autonome ayant la personnalité juridique qui est totalement indépendant de la profession des réviseurs d'entreprises.

Le collège se composera de 2 représentants de la BNB, 2 représentants de la FSMA, une personne ayant eu la qualité de réviseur et un expert.

Le nouvel organisme sera physiquement intégré dans la FSMA, qui se chargera du soutien logistique et opérationnel.

L'imposition de sanctions sera confiée à la Commission des sanctions de la FSMA. À cette fin, il sera créé une chambre supplémentaire, composée notamment d'un ancien réviseur d'entreprises.

Le Conseil supérieur des professions économiques sera, comme par le passé, compétent pour l'approbation des normes et recommandations de l'IRE.

Enfin, l'IRE restera compétent pour l'octroi et le retrait de la qualité de réviseur d'entreprises, l'inscription et l'enregistrement, la tenue du registre public et la formation permanente.

En plus d'une supervision publique renouvelée, le projet contient également des règles devant renforcer l'indépendance des réviseurs d'entreprises.

Une première mesure relative à la rotation externe a déjà été introduite via l'article 91 de la loi du 29 juin 2016 portant dispositions diverses en matière d'Économie.

Les réviseurs d'entreprises ne pourront plus indéfiniment exercer des mandats successifs de commissaire dans une entité d'intérêt public. En principe, cette durée sera limitée à 9 ans et pourra éventuellement et, dans des conditions limitées, être prolongée à 18 ans, voire 24 ans en cas d'institution d'un collège de commissaires. Cela évitera qu'un lien professionnel trop étroit ne soit créé entre l'entreprise contrôlée et le commissaire.

Une deuxième mesure importante visant à renforcer l'indépendance concerne les honoraires du commissaire dans les entités d'intérêt public.

Les honoraires liés à des services non-audit ne peuvent dépasser 70 % des honoraires liés aux services audit. Pour le calcul de ce pourcentage, une comparaison devra être établie entre les honoraires relatifs au

voor de wettelijke controle en anderzijds deze voor niet-controlediensten en dit per drie boekjaren. Met deze regel wordt vermeden dat de afhankelijkheid van de commissaris van de gecontroleerde onderneming te groot zou worden omwille van een aanzienlijk aandeel niet-controlediensten.

Een derde belangrijke maatregel heeft betrekking op de lijst met verboden niet-controlediensten. Deze lijst bevat de diensten die de commissaris of een lid van zijn netwerk niet samen met de wettelijke controle van de jaarrekening mag verstrekken. Deze opdrachten kunnen de onafhankelijkheid van de commissaris immers in het gedrang brengen. Het betreft onder meer bepaalde waarderingsdiensten, tussenkomsten bij de voorbereiding of het voeren van de boekhouding en tussenkomsten bij het beheer of de besluitvorming van de gecontroleerde onderneming.

Dit sluit aan bij de reeds bestaande verboden diensten. Voor de commissarissen van organisaties van openbaar belang komen daar nog een aantal bijkomende verboden diensten bij.

Tot slot wenst de minister nog een laatste precisering te geven over het in werking treden van het ontwerp. Artikel 156 van het ontwerp bepaalt dat de Koning deze datum kan vaststellen, maar dat het ontwerp uiterlijk op 31 december 2016 in werking zal treden. Het spreekt voor zich dat de bepalingen voor het verslag van de commissaris van toepassing zijn voor de audits die betrekking hebben op de eerste jaarrekeningen die starten op of na 17 juni 2016, zijnde de datum waarop de richtlijn omgezet moest zijn naar Belgisch recht.

Hoe wordt de onafhankelijkheid van het college gegarandeerd?

Het nieuwe Belgische publiek toezicht op de bedrijfsrevisoren is volledig in lijn met de Europese vereiste dat de toezichthoudende autoriteit onafhankelijk moet zijn van het beroep.

De wet bepaalt in eerste instantie dat het College van Toezicht op de bedrijfsrevisoren een autonome instelling is met eigen rechtspersoonlijkheid. Hierdoor wordt benadrukt dat het toezichtsorgaan volledig los staat van het beroep.

Eén van de belangrijkste elementen om de onafhankelijkheid van het College te garanderen betreft de financiering. De werkingskosten van het College worden volledig gedragen door de FSMA die hiervoor de eindverantwoordelijkheid draagt. De FSMA zal hiervoor wel bijdragen ontvangen van de bedrijfsrevisoren.

contrôle légal des comptes, d'une part, et ceux relatifs aux services non-audit, d'autre part, et ce pendant trois exercices comptables. Cette règle permet d'éviter que la dépendance financière du commissaire de l'entreprise contrôlée ne devienne trop grande.

Une troisième mesure importante se rapporte à la liste de services non-audit interdits. Cette liste énumère les services que le commissaire ou un membre de son réseau ne peut fournir en même temps que le contrôle légal des comptes annuels. Ces missions peuvent en effet compromettre l'indépendance du commissaire. Il s'agit notamment de certains services d'évaluation, d'interventions dans la préparation ou la tenue des livres comptables et d'interventions dans la gestion ou le processus décisionnel de l'entreprise contrôlée.

Ceci s'inscrit dans le cadre des services interdits préexistants. Pour les commissaires d'entités d'intérêt public, un nombre de services interdits supplémentaires seront également prévus.

Le ministre souhaite enfin apporter encore une dernière précision relative à l'entrée en vigueur du projet. L'article 156 du projet stipule qu'il incombe au Roi de fixer cette date, mais que le projet entrera en vigueur pour le 31 décembre 2016 au plus tard. Il va de soi que les dispositions relatives au rapport du commissaire sont applicables aux audits qui se rapportent aux premiers comptes annuels qui débutent le 17 juin 2016, date à laquelle la directive devait être transposée en droit belge, ou ultérieurement.

Comment l'indépendance du Collège est-elle garantie?

La nouvelle réglementation belge en matière de supervision publique des réviseurs d'entreprises s'inscrit pleinement dans le cadre de l'exigence européenne selon laquelle l'autorité de surveillance doit être indépendante de la profession.

La loi stipule tout d'abord que le Collège de supervision des réviseurs d'entreprises est un organisme autonome disposant d'une personnalité juridique propre. Cela confirme que l'organe de supervision est entièrement indépendant de la profession.

Un des éléments essentiels pour garantir l'indépendance du Collège concerne le financement. Les frais de fonctionnement du Collège sont entièrement supportés par la FSMA qui en assume la responsabilité finale. Pour pouvoir financer ces frais, la FSMA recevra toutefois des cotisations des réviseurs d'entreprises.

Ook wat betreft de samenstelling zal het College volledig onafhankelijk van het beroep georganiseerd worden. De onafhankelijkheid ten aanzien van de NBB en de FSMA wordt ook gewaarborgd door het feit dat de informatie-uitwisseling tussen het College, de NBB en de FSMA uitsluitend gebeurt conform de in de wet vastgestelde regels, onverminderd de signaalfunctie die de erkende revisoren voortaan hebben.

Vervolgens gaat de minister dieper in op een aantal veel gestelde vragen over de nieuwe reglementering:

1. Hoe is het College van Toezicht samengesteld?

Het College van Toezicht op de bedrijfsrevisoren is samengesteld uit een Comité en een secretaris-generaal.

Het Comité bestaat uit 6 personen:

- twee leden aangeduid door de Nationale Bank van België onder haar leden van het directiecomité of directiepersoneel;
- twee leden aangeduid door de FSMA onder haar leden van het directiecomité of directiepersoneel;
- een voormalig bedrijfsrevisor-natuurlijke persoon;
- een deskundige die geen bedrijfsrevisor geweest is.

De leden van het Comité kiezen een voorzitter uit de laatste twee leden. Hierdoor wordt de onafhankelijkheid van het Comité ten opzichte van de NBB en de FSMA benadrukt.

Er is voor deze samenstelling gekozen om de onafhankelijkheid ten aanzien van het beroep te garanderen. Daarnaast wordt door deze samenstelling ook gegarandeerd dat de leden van het Comité over een grondige kennis beschikken van de materie.

De leden van het Comité worden verkozen voor een mandaat van 6 jaar. Dit mandaat is verlengbaar, behalve voor wat betreft de revisor-natuurlijke persoon. Deze beperking is noodzakelijk om een voldoende actuele kennis van het beroep te kunnen garanderen in hoofde van de bedrijfsrevisor-natuurlijke persoon. Men mag immers niet uit het oog verliezen dat kandidaat-revisoren een afkoelingsperiode van 3 jaar moeten doormaken vooraleer benoemd te kunnen worden in het Comité.

Pour ce qui est de sa composition également, le Collège sera organisé en totale indépendance vis-à-vis de la profession. L'indépendance par rapport à la BNB et la FSMA est également garantie par le fait que les échanges d'informations entre le Collège, la BNB et la FSMA se font uniquement conformément aux modalités fixées par la loi, sans préjudice de la fonction de signal que les réviseurs agréés revêtent dorénavant.

Le ministre s'attarde ensuite sur un certain nombre de questions fréquemment posées au sujet de la nouvelle réglementation:

1. Comment le Collège de supervision se compose-t-il?

Le Collège de supervision des réviseurs d'entreprises est composé d'un Comité et d'un secrétaire général.

Le Comité se compose de 6 personnes:

- deux membres désignés par la Banque nationale de Belgique parmi les membres du comité de direction ou le personnel de direction de celle-ci;
- deux membres désignés par la FSMA parmi les membres du comité de direction ou le personnel de direction de celle-ci;
- une personne physique ayant eu la qualité de réviseur d'entreprises;
- un expert qui n'a pas eu la qualité de réviseur d'entreprises.

Les membres du Comité choisissent un président parmi les deux derniers membres. Cela confirme l'indépendance du Comité vis-à-vis de la BNB et de la FSMA.

Pour cette composition, le choix a été pris de garantir l'indépendance vis-à-vis de la profession. En outre, cette composition permet aussi de garantir que les membres du Comité disposent d'une connaissance approfondie de la matière.

Les membres du Comité sont élus pour un mandat de 6 ans. Ce mandat est renouvelable, sauf pour le réviseur personne physique. Cette restriction est nécessaire, afin de pouvoir garantir, dans le chef du réviseur d'entreprises personne physique, des connaissances actuelles suffisantes de la profession. Il ne faut en effet pas perdre de vue que les candidats réviseurs doivent traverser une période de carence de 3 ans avant de pouvoir être nommés au Comité. Cela implique qu'à la

Dit impliceert dat zij op het einde van hun mandaat al 9 jaar uit het actieve beroep zijn.

2. Hoe is de financiering van het nieuw publiek toezicht geregeld?

De FSMA zal instaan voor de financiering van het College van Toezicht.

De financiering zal gedekt worden door de bijdragen die de bedrijfsrevisoren dienen te betalen aan het IBR. Het IBR stort deze bijdragen vervolgens door naar de FSMA.

Het onder controle houden van de kostprijs van het publiek toezicht is een belangrijk aandachtspunt geweest bij het uitwerken van het nieuw publiek toezicht.

Een belangrijk element hierin is de ondersteuning die de FSMA aan het College van Toezicht zal bieden:

- het college zal zijn zetel hebben in de kantoren van de FSMA;
- de FSMA zal kantoren ter beschikking stellen aan het College;
- het secretariaat van het College zal waargenomen worden door de FSMA;
- er zal een protocol afgesloten worden met de FSMA voor de administratieve, logistieke en operationele ondersteuning van het College.

3. Wat zijn de bevoegdheden van het College van Toezicht?

Het College van Toezicht op de bedrijfsrevisoren is bevoegd voor de kwaliteitscontrole van en het toezicht op de bedrijfsrevisoren.

Op basis van de gevoerde kwaliteitscontrole en het gevoerde toezicht kan het College besluiten inzake kwaliteitscontrole nemen. Dit besluit kan gaan van een klasing, het formuleren van aanbevelingen, het opleggen van een dwangsom tot een besluit van doorverwijzing naar de sanctiecommissie.

Tot slot blijft het College van Toezicht verantwoordelijk voor de bevoegdheden die de wet deleert aan het IBR. Deze bevoegdheden hebben betrekking op:

- de toekenning en intrekking van de hoedanigheid van bedrijfsrevisor;

fin de leur mandat, ils auront quitté la profession active depuis 9 ans déjà.

2. Comment le financement de la nouvelle supervision publique est-il réglé?

La FSMA sera chargée du financement du Collège de supervision.

Le financement sera couvert par les cotisations dont les réviseurs d'entreprises sont redevables envers l'IRE. L'IRE reversera ensuite ces montants à la FSMA.

Le contrôle du coût de la supervision publique a constitué un point d'attention important lors de l'élaboration de la nouvelle supervision publique.

Dans ce contexte, le soutien que la FSMA offrira au Collège de supervision constitue un élément important:

- le collège aura son siège dans les locaux de la FSMA;
- la FSMA mettra ses locaux à disposition du Collège;
- le secrétariat du Collège sera assuré par la FSMA;
- il sera conclu un protocole avec la FSMA pour le soutien administratif, opérationnel et logistique du Collège.

3. Quelles sont les compétences du Collège de supervision?

Le Collège de supervision des réviseurs d'entreprises a compétence pour le contrôle de qualité et la surveillance des réviseurs d'entreprises.

Sur base du contrôle de qualité exercé et de la surveillance menée, le Collège peut prendre des décisions en matière de contrôle de qualité. Il peut s'agir d'une décision de classement, de la formulation de recommandations, de la décision d'imposer une astreinte, mais également d'une décision de renvoi à la Commission des sanctions.

Enfin, le Collège de supervision reste responsable pour les compétences que la loi délègue à l'IRE. Ces compétences se rapportent:

- à l'octroi et au retrait de la qualité de réviseur d'entreprises;

— de inschrijving en de registratie van de bedrijfsrevisor;

— het houden en bijwerken van het openbaar register;

— de organisatie van de permanente vorming.

4. Wat dient verstaan te worden onder kwaliteitscontrole?

De kwaliteitscontrole is de periodieke controle van de beroepsactiviteit van de bedrijfsrevisor.

Net zoals voor het toezicht, zal het College van Toezicht op de bedrijfsrevisoren een methodologie uitwerken voor het uitvoeren van de kwaliteitscontroles. De wet schrijft voor dat hierbij rekening moet gehouden worden met het principe van de evenredigheid: de kwaliteitscontroles moeten passend en evenredig zijn ten opzichte van de omvang en de complexiteit van de beoordeelde bedrijfsrevisor.

Een kwaliteitscontrole zal in twee fases verlopen. In een eerste fase zal de interne organisatie van het kantoor worden doorgelicht. In een tweede fase worden een aantal individuele dossiers aan een controle onderworpen. Het College van Toezicht zal hiertoe een controleleidraad ontwikkelen.

5. Hoe verloopt een kwaliteitscontrole?

Bij een kwaliteitscontrole zullen inspecteurs de werking van de bedrijfsrevisor en zijn kantoor doorlichten. Op basis van deze doorlichting maken de inspecteurs een inspectieverslag op. Zij bespreken dit inspectieverslag vooraleer het af te ronden met de betrokken bedrijfsrevisor.

Het verslag wordt vervolgens door de inspecteurs overgemaakt aan het College van Toezicht. Het College van Toezicht zal vervolgens een beslissing inzake kwaliteitscontrole nemen, wat onder meer een doorverwijzing naar de Sanctiecommissie kan impliceren.

6. Wat dient verstaan te worden onder toezicht?

Toezicht is de controle op de naleving van de regelgeving. Deze controle kan gebeuren naar aanleiding van een klacht of aanwijzingen zoals berichten in de pers over het functioneren van een bepaald revisorenkantoor. Deze controle kan betrekking hebben op diverse aspecten gaande van de naleving van de deontologie tot de onafhankelijkheid van de bedrijfsrevisor. De methodologie van het toezicht zal uitgewerkt worden door het College van Toezicht op de bedrijfsrevisoren.

— à l'inscription et à l'enregistrement du réviseur d'entreprises;

— à la tenue et à la mise à jour du registre public;

— à l'organisation de la formation permanente.

4. Que faut-il entendre par contrôle de qualité?

Le contrôle de qualité est le contrôle périodique de l'activité professionnelle du réviseur d'entreprises.

Comme pour la surveillance, le Collège de supervision élaborera à l'égard des réviseurs d'entreprises une méthodologie pour l'exécution des contrôles de qualité. La loi prévoit qu'il y a lieu à cet égard de tenir compte du principe de proportionnalité: les contrôles de qualité doivent être adéquats et proportionnels à l'ampleur et à la complexité de l'activité menée par le réviseur d'entreprise soumis au contrôle.

Un contrôle de qualité sera organisé en deux phases. Dans une première phase, l'organisation interne du cabinet sera évaluée. Dans une deuxième phase, un certain nombre de dossiers individuels seront soumis à un contrôle. À cet effet, le Collège de supervision développera un guide de contrôle.

5. Comment se déroule un contrôle de qualité?

À l'occasion d'un contrôle de qualité, les inspecteurs évalueront le fonctionnement du réviseur d'entreprises et de son cabinet. Sur base de cette évaluation, les inspecteurs établissent un rapport d'inspection. Ils examinent ce rapport d'inspection avant de le finaliser avec le réviseur d'entreprises concerné.

Le rapport est ensuite transmis par les inspecteurs au Collège de supervision. Le Collège de supervision prendra ensuite une décision en matière de contrôle de qualité, ce qui peut notamment impliquer un renvoi à la Commission des sanctions.

6. Que faut-il entendre par surveillance?

La surveillance est le contrôle du respect de la réglementation. Ce contrôle peut se faire à la suite d'une plainte ou d'indices comme des informations parues dans la presse sur le fonctionnement d'un certain cabinet de révision. Ce contrôle peut se rapporter à divers aspects, allant du respect de la déontologie jusqu'à l'indépendance du réviseur d'entreprises. La méthodologie de la surveillance sera élaborée par le Collège de supervision des réviseurs d'entreprises.

7. Waarom werd gekozen voor de sanctiecommissie van de FSMA?

De sancties die voortvloeien uit het toezicht van het College van Toezicht op de bedrijfsrevisoren zullen voortaan opgelegd door de sanctiecommissie van de FSMA.

Er is voor deze optie gekozen omdat dit bepaalde synergiën mogelijk maakt. Hierdoor dient geen nieuwe instelling in het leven geroepen te worden om deze sanctie op te leggen.

De sanctiecommissie heeft ook de nodige ervaring opgebouwd met het nemen van sanctiebeslissingen in het kader van het toezicht.

Er zal een afzonderlijke kamer van de sanctiecommissie opgericht worden voor het nemen van de sanctiebeslissingen. In deze kamer zal een oud-bedrijfsrevisor zetelen.

8. Welke sancties kan de sanctiecommissie opleggen?

- waarschuwing;
- berispig;
- openbare verklaring op website FSMA met vermelding naam en aard van de inbreuk;
- tijdelijk verbod van maximaal 3 jaar;
- openbare verklaring dat het controleverslag niet voldoet aan bepaalde vereisten;
- tijdelijk verbod van maximaal 3 jaar om bepaalde functies in bedrijfsrevisorenkantoor of OOB te bekleden;
- intrekking hoedanigheid bedrijfsrevisor;
- administratieve geldboete van max. 2 500 000 euro.

De belangrijkste vernieuwing bestaat uit de mogelijkheid om een administratieve geldboete op te leggen. Dit verhoogt de effectiviteit van het toezicht.

7. Pourquoi a-t-on opté pour la Commission des sanctions de la FSMA?

Les sanctions qui résultent de la surveillance du Collège de supervision des réviseurs d'entreprises seront dorénavant imposées par la Commission des sanctions de la FSMA.

Cette option a été choisie parce qu'elle permet certaines synergies. Cela évite la création d'un nouvel organisme pour imposer cette sanction.

La Commission des sanctions a en outre acquis l'expérience nécessaire dans la prise de décisions de sanction dans le cadre de la surveillance.

Il sera créé une chambre distincte de la Commission des sanctions pour la prise des décisions de sanction. Cette chambre sera notamment composée d'un ancien réviseur d'entreprises.

8. Quelles sanctions la Commission des sanctions peut-elle imposer?

- avertissement;
- réprimande;
- déclaration publique nominative sur le site web de la FSMA avec indication de l'infraction;
- interdiction temporaire de 3 ans au maximum;
- déclaration publique indiquant que le rapport d'audit ne remplit pas certaines exigences;
- interdiction temporaire de 3 ans au maximum d'exercer certaines fonctions au sein d'un cabinet de révision ou d'une entité d'intérêt public;
- retrait de la qualité de réviseur d'entreprises;
- amende administrative de 2 500 000 euros au maximum.

La principale innovation consiste dans la possibilité d'imposer une amende administrative. Cela renforce l'efficacité de la surveillance.

9. Welke zijn de mogelijke verhaalmiddelen?

Tegen de beslissing van het College om een dwangsom op te leggen, kan beroep worden ingesteld bij het Hof van Beroep te Brussel. Het opschortende karakter van dat beroep is beperkt tot de inning van de dwangsom.

Tegen de beslissingen van de sanctiecommissie van de FSMA waarbij een administratieve geldboete wordt opgelegd, eventueel in combinatie met andere maatregelen, kan beroep worden ingesteld bij het Hof van Beroep te Brussel. Het opschortende karakter van dat beroep is beperkt tot de inning van de dwangsom.

Met uitzondering van een beslissing waarbij een dwangsom wordt opgelegd, kan tegen de beslissingen van het College, zoals een tijdelijk verbod, beroep worden ingesteld bij de Raad van State.

Tegen de overige beslissingen van de Sanctiecommissie waarbij administratieve maatregelen worden opgelegd, bijvoorbeeld een waarschuwing, kan beroep worden ingesteld bij de Raad van State.

Tegen de door het IBR genomen beslissingen om tuchtsancties op te leggen inzake stages kan beroep worden ingesteld bij de Raad van State.

10. Wat is een organisatie van openbaar belang?

Het nieuw artikel 4/1 van het wetboek van vennootschappen, voert deze omschrijving in en kiest daarbij voor een nauwe omschrijving van het concept OOB, namelijk:

- het Europese toepassingsgebied:
 - o genoteerde vennootschappen op een geregelde markt (in België, Euronext Brussels) – dus niet deze genoteerd op een vrije markt zoals Alternext;
 - o de kredietinstellingen;
 - o de verzekeringsondernemingen.
- met toevoeging van:
 - o de herverzekeringsondernemingen;
 - o de vereffeninginstellingen;
 - o de met vereffeninginstellingen gelijkgestelde instellingen;

9. Quelles sont les voies de recours prévues?

La décision du Collège imposant une astreinte est susceptible de recours auprès de la Cour d'appel de Bruxelles. Ce recours n'est suspensif qu'en ce qui concerne le recouvrement de l'astreinte.

Les décisions de la Commission des sanctions de la FSMA imposant une amende administrative, éventuellement assortie d'autres mesures, sont susceptibles de recours auprès de la Cour d'appel de Bruxelles. Ce recours n'est suspensif qu'en ce qui concerne le recouvrement de l'astreinte.

À l'exception d'une décision imposant une astreinte, les décisions du Collège susceptibles de recours, comme par exemple une interdiction temporaire, le sont auprès du Conseil d'État.

Les autres décisions de la Commission des sanctions imposant des mesures administratives, comme par exemple un avertissement, sont susceptibles de recours auprès du Conseil d'État.

Les décisions de sanctions disciplinaires en matière de stage imposées par l'IRE sont susceptibles de recours devant le Conseil d'État.

10. Qu'est-ce qu'une entité d'intérêt public?

Le nouvel article 4/1 du Code des sociétés introduit cette définition en optant pour une définition étroite du concept d'EIP, à savoir:

- le champ d'application européen, à savoir:
 - o les sociétés cotées sur un marché réglementé (en Belgique, Euronext Brussels) – donc pas celles cotées sur un marché libre comme Alternext;
 - o les établissements de crédit;
 - o les entreprises d'assurance.
- auquel il a été décidé d'adoindre:
 - o les entreprises de réassurance;
 - o les organismes de liquidation;
 - o les organismes assimilés à des organismes de liquidation.

Het aantal vennootschappen waarop deze verruimde omschrijving van het concept organisaties van openbaar belang betrekking heeft, ligt niet beduidend hoger (toevoeging van minder dan 10 bijkomende vennootschappen terwijl het totaal aantal genoteerde vennootschappen, kredietinstellingen en verzekeringsondernemingen ongeveer 350 vennootschappen bedraagt.)

11. De grootste verschillen tussen OOB-revisoren en niet OOB-revisoren zijn:

Voor OOB-revisoren gelden eerst en vooral strengere vereisten voor wat betreft hun onafhankelijkheid. Deze strengere vereisten hebben onder meer betrekking op bepaalde niet-controlediensten die niet verleend kunnen worden, de procedure met betrekking tot de externe rotatie en de procedure voor herbenoeming.

Ook wat betreft de kwaliteitscontrole geldt een strengere regeling voor de OOB-revisoren. Zij worden om de 3 jaar gecontroleerd. Deze controles zullen ook altijd gedaan worden door niet-revisoren. Voor de niet OOB-revisoren is dat om de 6 jaar.

De auditverordening bevat ook specifieke bepalingen inzake de verslaggeving van de OOB-revisoren. Zij dienen de zogenaamde *key audit matters* op te nemen in hun verslag en moeten een bijkomend verslag opmaken voor het auditcomité. De OOB-revisoren dienen tot slot ook een transparantieverslag op te stellen. In dit verslag, dat een publiek karakter heeft, dienen zij hun kantoor voor te stellen.

Bij niet-OOB's is en blijft het verlenen van fiscaal advies aan de gecontroleerde onderneming in principe toegelaten. Deze adviesverlening mag uiteraard geen afbreuk doen aan de algemene onafhankelijkheidsprincipes. Er moet ook transparantie zijn over de honoraria die de commissaris hiervoor ontvangt (door vermelding in de toelichting bij de jaarrekening).

Bij OOB's is fiscaal advies door de commissaris enkel mogelijk onder bepaalde voorwaarden. De fiscale dienstverlening mag niet van materieel belang zijn voor de gecontroleerde jaarrekeningen het effect ervan op de jaarrekening moet toegelicht worden aan het auditcomité. Bovendien moet de commissaris voldoen aan de algemene onafhankelijkheidsbeginselen en het auditcomité moet zijn goedkeuring verlenen. Fiscaal advies inzake loonbelasting of douanerechten is steeds uitgesloten, net zoals agressieve fiscale planning.

Le nombre de sociétés concernées par cet élargissement de la définition du concept d'entités d'intérêt public n'est pas sensiblement plus élevé (ajonction de moins de 10 sociétés supplémentaires, alors que le nombre total de sociétés cotées, d'établissements de crédit et d'entreprises d'assurance s'élève à un peu moins de 350 sociétés).

11. Les principales différences entre les réviseurs EIP et les réviseurs non EIP sont:

Les réviseurs EIP sont tout d'abord soumis à des exigences plus strictes en matière d'indépendance. Ces exigences plus strictes se rapportent notamment à certains services non-audit qui ne peuvent être fournis, à la procédure relative à la rotation externe et à la procédure de renouvellement.

Pour le contrôle de qualité aussi, les règles sont plus strictes pour les réviseurs EIP. Ces derniers sont contrôlés tous les trois ans. Ces contrôles sont en outre toujours effectués par des non réviseurs. Pour les réviseurs non EIP, cette fréquence est de six ans.

Le règlement sur l'audit contient également des dispositions spécifiques relatives à l'information des réviseurs EIP. Ils sont tenus d'intégrer lesdits *key audit matters* dans leur rapport et d'établir un rapport supplémentaire pour le comité d'audit. Enfin, les réviseurs EIP sont aussi tenus d'établir un rapport de transparence. Dans ce rapport à caractère public, ils doivent présenter leur cabinet.

En cas de non-EIP, les conseils fiscaux par le commissaire à son client d'audit restent en principe autorisés. Bien évidemment, de tels travaux ne peuvent pas porter atteinte aux principes d'indépendance généraux du commissaire et les honoraires que le commissaire perçoit doivent être transparents (mention en annexe des comptes annuels).

En cas d'EIP, les conseils fiscaux par le commissaire sont autorisés uniquement sous certaines conditions: les services fiscaux offerts ne peuvent pas être significatifs pour les comptes annuels contrôlés et l'effet sur les comptes annuels doit être expliqué au comité d'audit. En outre, le commissaire doit respecter les principes d'indépendance généraux et le comité d'audit doit donner son approbation. Les services de conseils fiscaux en matière d'impôts sur les salaires et droits de douane sont en tous les cas exclus, tout comme la planification fiscale agressive.

Vertegenwoordiging van de gecontroleerde onderne-
ming bij fiscale geschillen is, net zoals vroeger al het
geval was, verboden voor de commissaris.

12. In welke mate is de bestaande lijst van onverenig-
baarheden gewijzigd?

De lijst met onverenigbaarheden, de zogenaamde *black list*, is een lijst van diensten die de commissaris niet mag verlenen aan de gecontroleerde entiteit. Het verlenen van deze diensten kan immers zijn onafhan-
kelijkheid in het gedrang brengen.

De basislijst met 7 verboden diensten, die in België al sinds 2003 van toepassing is, blijft behouden voor alle ondernemingen, zowel OOB's als niet-OOB's. De enige aanpassingen aan deze lijst hebben betrekking op de gebruikte terminologie.

Voorbeelden van dergelijke verboden diensten zijn tussenkomsten:

- bij het beheer of de besluitvorming van de gecon-
troleerde vennootschap;
- bij de boekhouding;
- bij de procedure voor interne controle en
risicobeheer;
- bij waarderingsdiensten;
- bij de interne controlefunctie;
- bij de vertegenwoordiging van de vennootschap
bij personeelsdiensten.

Voor de OOB en hun commissaris geldt een strengere regeling. Naast voornoemde basislijst van 7 verboden diensten vloeien uit de verordening nog een aantal bijkomende verboden diensten voort.

Het gaat om:

- bepaalde belastingdiensten;
- juridische diensten;
- loonadministratie;
- aanbevelen van of handelen in aandelen van de
gecontroleerde vennootschap en diensten in verband
met investeringsstrategie.

En ce qui concerne la représentation de l'entité contrôlée dans le règlement de litiges fiscaux, ceci reste toujours, comme dans le passé, interdit pour le commissaire.

12. Dans quelle mesure la liste existante des incom-
patibilités a-t-elle été modifiée?

La liste des incompatibilités, dite "*black list*", est une liste de services que le commissaire ne peut fournir à l'entité contrôlée. La fourniture de ces services peut en effet mettre en danger son indépendance.

La liste de base des sept services interdits, en vigueur en Belgique depuis 2003, est maintenue pour toutes les entités (EIP et non-EIP). Les seules modifications apportées à cette liste se rapportent à la terminologie.

Parmi ces services interdits, il y a les interventions:

- dans la gestion ou le processus décisionnel de la
société contrôlée;
- dans la comptabilité;
- dans les procédures de contrôle interne et de
gestion des risques;
- dans les services d'évaluation;
- dans la fonction de contrôle interne;
- dans la représentation de la société dans les ser-
vices de personnel.

Pour les EIP et leur commissaire, un règlement plus sévère est d'application. Il convient d'ajouter à la liste de base précitée des sept services interdits, plusieurs autres services interdits par le règlement.

Il s'agit de:

- certains services fiscaux;
- services juridiques;
- services de paie;
- services de promotion et de commerce de parts
de la société contrôlée et de services liés à la stratégie
d'investissement.

13. Wat verandert er op het vlak van de “one to one”-regel bij niet-OOB?

Sinds 2002 bestaat er in België de zogenaamde “one to one”-beperking teneinde de onafhankelijkheid van de commissaris te versterken. Deze beperking houdt in dat de honoraria voor toegelaten niet-controlediensten de honoraria voor de wettelijke controle van de jaarrekening niet mogen overschrijden.

De bestaande “one to one”-beperking blijft behouden voor de vennootschappen die deel uitmaken van een groep die verplicht is geconsolideerde jaarrekeningen op te stellen en te publiceren. Maar het toepassingsgebied wordt aangepast: de limiet zal enkel gelden voor diensten verstrekt door de commissaris en niet meer voor diensten verstrekt door het netwerk van de commissaris. Ook de berekeningswijze wordt aangepast. De berekening gebeurt voortaan per 3 boekjaren in plaats van per boekjaar.

Er wordt een nieuwe vrijstelling ingevoerd, met name op verzoek van de commissaris via het College van Toezicht op de bedrijfsrevisoren. De twee andere bestaande afwijkingsmogelijkheden, met name een gunstige beslissing van het auditcomité of de oprichting van een college van commissarissen, blijven behouden. De afwikkingsmogelijkheid via het ACCOM wordt opgeheven.

Voor de Organisaties van Openbaar Belang geldt voortaan een strengere regeling, met name een limiet van 70 %.

14. Wordt rekening gehouden met de grootte van de ondernemingen?

Bij de audithervorming is rekening gehouden met de grootte van de ondernemingen. De wettelijke controle van de jaarrekening wordt immers duidelijk omschreven. Hierdoor wordt ook de wettelijk opdracht van de bedrijfsrevisoren vastgelegd. Daarnaast verwijst het ontwerp naar de zogenaamde *scalability*. Artikel 31, § 5, van het wetsontwerp bepaalt immers dat de normen en aanbevelingen evenredig moeten toegepast worden. Hierdoor kan rekening gehouden worden met de grootte van de gecontroleerde ondernemingen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Michel de Lamotte (cdH) heeft twee vragen ter verduidelijking:

13. Qu'est-ce qui change en ce qui concerne la règle actuelle dite de “one to one” auprès des non EIP?

Depuis 2002, il existe en Belgique une restriction dite de “one to one” afin de renforcer l’indépendance du commissaire. Cette limite signifie que les honoraires liés à des services non-audit autorisés ne peuvent pas dépasser les honoraires liés au contrôle légal des comptes annuels.

La restriction existante de “one to one” reste maintenue pour les sociétés faisant partie d’un groupe qui est obligé d’établir et de publier des comptes annuels consolidés. Mais le champ d’application est adapté: la limite s’appliquera exclusivement aux services fournis par le commissaire et plus aux services fournis par le réseau dont relève le commissaire. Le mode de calcul est également adapté. Dorénavant, le calcul se fait par trois années comptables plutôt que par année comptable.

Il est introduit une nouvelle possibilité de dispense, notamment à la demande du commissaire par le biais du Collège de supervision des réviseurs d’entreprises. Les deux autres possibilités de dérogation existantes prévues, à savoir une délibération favorable du comité d’audit ou l’institution d’un collège de commissaires, sont maintenues. La possibilité de dérogation par le biais du Comité d’avis et de contrôle de l’indépendance du commissaire est abrogée.

Pour les Entités d’intérêt public, un règlement plus sévère est désormais d’application, à savoir une limite de 70 %.

14. Est-il tenu compte de la taille des entreprises?

La réforme de l’audit tient compte de la taille des entreprises. Le contrôle légal des comptes annuels est en effet nettement défini. De ce fait, la mission légale des réviseurs d’entreprises est également définie. Le projet renvoie du reste à ladite *scalability*. L’article 31, § 5, stipule en effet que les normes et recommandations doivent être appliquées de manière proportionnée. Cela permet de tenir compte de la taille des entreprises contrôlées.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Michel de Lamotte (cdH) souhaite obtenir certaines précisions. Il pose dès lors deux questions:

— In de Europese regelgeving is een Europees Paspoort van kracht voor de Belgische auditvennootschappen: wat houdt dit precies in en op welke wijze wordt deze regelgeving omgezet in Belgisch recht?

— In het wetsontwerp wordt de optie open gelaten om het publiek toezicht op de OOB (organisaties van openbaar belang) en de niet-OOB's van elkaar te scheiden. Waarom is deze optie weerhouden in het wetsontwerp? Waarom zou in de toekomst gekozen worden voor een dergelijke opsplitsing?

Vervolgens wijst de heer de Lamotte erop dat het wetsontwerp uitdrukkelijk de eindverantwoordelijkheid voor het publiek toezicht toevertrouwt aan één enkele autoriteit. De minister heeft in zijn inleidende uiteenzetting gewezen op de wijze waarop de onafhankelijkheid en de financiering van deze autoriteit wordt georganiseerd. De spreker wenst nog te vernemen of de minister van oordeel is dat het enige beroep tegen de beslissingen van deze autoriteit bij het Hof van Beroep of de Raad van State zal volstaan om de absolute onafhankelijkheid van deze autoriteit te garanderen? Bestaat er ook een intern reglementair en deontologisch controlessysteem?

De heer Jean-Marc Delizée (PS) gaat nader in op volgende verbodsbeperking voor de bedrijfsrevisoren in het wetsontwerp: er wordt uitdrukkelijk verboden dat zij algemeen juridisch advies zouden verlenen. De spreker vraagt zich af of het in deze niet gaat om een oneigenlijke vertaling uit het Engels van het begrip “*general counsel*”, wat in feite een bepaalde juridische directiefunctie inhoudt. De heer Delizée gaat ervan uit dat het toch niet de bedoeling kan zijn om aan de bedrijfsrevisor te verbieden om gelijk welke vorm van juridisch advies te verstrekken. Graag kreeg de spreker hierover meer duidelijkheid. Wordt het begrip “algemeen juridisch advies” wel op de juiste wijze gebruikt in de tekst van het wetsontwerp?

Voorts wenst de heer Delizée van de minister te vernemen of de verplichting om een auditcomité op te richten (cf. artikel 526bis van het Wetboek van Vennootschappen) zowel geldt voor de vennootschappen waar de aandelen of de obligaties toegelaten zijn tot verhandeling op een gereglementeerde markt, als voor elke vennootschap die op een gereglementeerde markt effecten heeft uitgegeven.

Mevrouw Patricia Ceysens (Open Vld) verklaart dat haar fractie, mits het goedkeuren van een aantal amendementen, het wetsontwerp zal steunen. Zij betreurt het echter dat in het wetsontwerp een leeftijdsbeperking van 65 jaar is ingeschreven voor de toegang tot het beroep

— La réglementation européenne prévoit un passeport européen pour les sociétés d'audit belges: de quoi s'agit-il exactement et de quelle façon cette réglementation sera-t-elle transposée en droit belge?

— Le projet de loi à l'examen prévoit la possibilité de scinder la supervision publique des EIP (entités d'intérêt public) et des non-EIP. Pourquoi cette option a-t-elle été retenue dans le projet de loi? Pourquoi choisirait-on dans le futur d'opérer une telle différenciation?

M. de Lamotte souligne ensuite que le projet de loi à l'examen confie expressément la responsabilité finale de la supervision publique à une seule autorité. Dans son exposé introductif, le ministre a souligné la façon dont l'indépendance et le financement de cette autorité seront organisés. L'intervenant demande au ministre s'il estime que le fait que les décisions de cette autorité puissent uniquement être contestées devant la cour d'appel ou le Conseil d'État suffira à garantir son indépendance absolue. Existe-t-il également un système de contrôle réglementaire et déontologique interne?

M. Jean-Marc Delizée (PS) se penche plus avant sur une disposition du projet de loi interdisant expressément aux réviseurs d'entreprises de donner des conseils juridiques généraux. L'intervenant se demande s'il ne s'agit pas en l'espèce d'une traduction incorrecte de la notion anglaise de “*general counsel*”, qui vise en réalité une fonction de direction juridique bien déterminée. M. Delizée part du principe que le but n'est pas d'interdire au réviseur d'entreprises de fournir des conseils juridiques sous quelque forme que ce soit. L'intervenant souhaiterait obtenir des précisions à cet égard. La notion de “conseils juridiques généraux” est-elle utilisée à bon escient dans le texte du projet de loi à l'examen?

M. Delizée demande ensuite au ministre si l'obligation de créer un comité d'audit (cf. article 526bis du Code des sociétés) s'applique aussi bien aux sociétés dont les actions ou les obligations ont été admises à la négociation sur un marché réglementé qu'à toute société ayant émis des titres sur un marché réglementé.

Mme Patricia Ceysens (Open Vld) explique que son groupe soutiendra le projet de loi à l'examen, moyennant l'adoption d'un certain nombre d'amendements. L'intervenante déplore toutefois que le projet de loi prévoie une limite d'âge (65 ans) pour accéder à la

van bedrijfsrevisor. Dit past niet in de maatschappelijke keuze van de regering om iedereen aan te moedigen langer te werken en open te blijven staan voor carrièrewendingen, zelfs op latere leeftijd.

B. Antwoorden van de minister

Op de vragen van de heer de Lamotte, antwoordt de minister als volgt:

— het Europees Paspoort wordt in principe afgeleverd door het College van Toezicht op de Bedrijfsrevisoren. Het College kan deze bevoegdheid delegeren aan het Instituut van de Bedrijfsrevisoren;

— het onderscheid OOB en niet-OOB is uitdrukkelijk voorzien in de tekst van de richtlijn 2014/56/EU en werd als zodanig overgenomen in de tekst van het wetsontwerp;

— de nu reeds bestaande sanctiecommissie, die naar ieders tevredenheid functioneert, blijft behouden; daarnaast wordt het College als publieke autoriteit opgericht; de in het wetsontwerp opgenomen bepalingen in dit verband garanderen voldoende de onafhankelijkheid van het College.

Op de eerste vraag van de heer Delizée antwoordt de minister dat het in de verordening opgenomen Engelse begrip “*general counsel*” , in het Nederlands vertaald als “algemeen advies “een begrip is dat ruimer is dan het begrip dat in de *Code of Ethics* van de *International Standards on Auditing* (ISA) is bedoeld. In de verbodsbeperkingen is wel degelijk een juridische dienst bedoeld en het begrip is met andere woorden niet beperkt tot een specifieke functie binnen de onderneming. In een informeel advies heeft de Europese Commissie ingestemd met deze vertaling in het wetsontwerp. Voorts zijn er zeven activiteiten die niet verenigbaar geacht worden met het beroep van bedrijfsrevisor (niet-OOB én OOB) en zijn er vier bijkomende activiteiten die niet verenigbaar zijn met het beroep van een OOB bedrijfsrevisor, waaronder het verstrekken van algemeen juridisch advies.

Op de tweede vraag van de heer Delizée, antwoordt de minister bevestigend: in beide gevallen moet een auditcomité worden opgericht.

Tot slot merkt de minister op dat de opmerking van mevrouw Ceyssens in verband met de leeftijdsbegrenzing voor de toegang tot het beroep van bedrijfsrevisor inderdaad in het ontwerp is voorzien, maar dat, eens men bedrijfsrevisor is, er geen leeftijdsbeperking meer bestaat.

profession de réviseur d'entreprises. Cette mesure va à l'encontre du choix sociétal du gouvernement d'inciter l'ensemble des citoyens à travailler plus longtemps et à se montrer disposés à changer de carrière, même à un âge plus avancé.

B. Réponses du ministre

Le ministre répond ce qui suit aux questions de M. de Lamotte:

— le passeport européen sera en principe délivré par le Collège de supervision des réviseurs d'entreprises, qui pourra déléguer cette compétence à l'Institut des réviseurs d'entreprises;

— la distinction opérée entre EIP et non-EIP est expressément prévue par la directive 2014/56/UE. Elle a été reprise telle quelle dans le texte du projet de loi à l'examen;

— la commission des sanctions existante, qui fonctionne à la satisfaction générale, est maintenue; le Collège est créé en tant qu'autorité publique à côté de cette instance; les dispositions figurant à cet égard dans le projet de loi garantissent à suffisance l'indépendance du Collège.

Le ministre répond à la première question de M. Delizée que la notion anglaise de “*general counsel*” figurant dans le règlement et traduite en français par “conseils généraux” est plus vaste que le concept visé dans le *Code of Ethics* des normes internationales d'audit (ISA). Les interdictions prévues dans le projet de loi à l'examen visent bien un service juridique. Cette notion ne se limite donc pas à une fonction spécifique au sein de l'entreprise. La Commission européenne a adhéré dans un avis informel à la traduction retenue dans le projet de loi. Le ministre souligne ensuite que sept activités sont jugées incompatibles avec la profession de réviseur d'entreprises (non-EIP et EIP) et qu'il existe encore quatre autres activités incompatibles avec la profession de réviseur d'entreprises EIP, parmi lesquelles figure le fait de fournir des conseils juridiques généraux.

Le ministre répond par l'affirmative à la deuxième question de M. Delizée: un comité d'audit devra être créé dans les deux cas.

Enfin, le ministre souligne, en réponse à l'observation de Mme Ceyssens concernant la limite d'âge, que le projet de loi prévoit effectivement une limite d'âge pour accéder à la profession de réviseur d'entreprises, mais que, pour les personnes qui ont la qualité de réviseur d'entreprises, il n'existe plus de limite d'âge.

C. Replieken

De heer Jean-Marc Delizée (PS) is van oordeel dat, voor wat het gebruik van het begrip “algemeen juridisch advies “in het wetsontwerp betreft, het beter ware geweest te zoeken naar een formulering die nauwer aansluit bij het Engelse begrip “general counsel”.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

TITEL 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel betreft de constitutionele bevoegdheidsgrondslag en wordt eenparig aangenomen.

TITEL 2

Omwetting van de richtlijn en de tenuitvoerlegging van de verordening

Art. 2

Dit artikel, dat de strekking van het wetsontwerp verklaart, wordt eenparig aangenomen.

TITEL 3

Organisatie van het beroep van en het publiek toezicht op de bedrijfsrevisoren

HOOFDSTUK 1

Definities

Art. 3

Dit artikel, dat de definities bevat, wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

De bedrijfsrevisor

Art. 4 tot 15

De artikelen 4 tot 15, die de functie, de toekenning van de hoedanigheid van bedrijfsrevisor, inschrijving

C. Répliques

En ce qui concerne la notion de “conseils juridiques généraux” qui est utilisée dans le projet de loi, M. Jean-Marc Delizée (PS) estime qu'il aurait été préférable de chercher une formulation plus proche de la notion anglaise de “general counsel”.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

TITRE I^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article concerne le fondement constitutionnel de la compétence et est adopté à l'unanimité.

TITRE 2

Transposition de la directive et mise en œuvre du règlement

Art. 2

Cet article, qui explique la portée du projet de loi, est adopté à l'unanimité.

TITRE 3

Organisation de la profession et de la supervision publique des réviseurs d'entreprises

CHAPITRE 1^{ER}

Définitions

Art. 3

Cet article, qui contient les définitions, est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Le réviseur d'entreprises

Art. 4 à 15

Les articles 4 à 15, qui règlent la fonction, l'octroi de la qualité de réviseur d'entreprises, l'inscription et

en registratie, en de rechten en verplichtingen regelen, worden eenparig aangenomen.

Art. 16

Mevrouw Caroline Cassart-Mailleux c.s. dient een amendement nr 8. in (DOC 54 2083/002) dat strekt tot het vervangen van het voorgestelde artikel 16, § 5, a), waardoor de aan de bedrijfsrevisor opgelegde verplichtingen die tot doel hebben de onafhankelijkheid van de bedrijfsrevisor te garanderen, enkel gelden voor de werknemers van een wettelijke auditor of auditkantoor die rechtstreeks betrokken zijn bij de uitvoering van de controlewerkzaamheden. Uit de tekst van richtlijn 2014/56/EU blijkt immers dat het de wil is van de Europese wetgever om enkel de werknemers te viseren die betrokken zijn bij de wettelijke controlewerkzaamheden.

Amendement nr. 8 wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 16 wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 17 tot 19

De artikelen 17 tot 19, die tevens de rechten en verplichtingen van de bedrijfsrevisor regelen, worden zonder verdere bespreking eenparig aangenomen.

Art. 20

Mevrouw Griet Smaers c.s. dient een amendement nr. 1 in (DOC 54 2083/002) strekkende tot het vervangen van de tekst van § 1.

De hoofdindienster verwijst naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 20 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

l'enregistrement, ainsi que les droits et obligations, sont adoptés à l'unanimité.

Art. 16

Mme Caroline Cassart-Mailleux et consorts présentent l'amendement n° 8 (DOC 54 2083/002) tendant à remplacer l'article 16, § 5, a), proposé, afin que les obligations imposées au réviseur d'entreprises en vue de garantir son indépendance s'appliquent uniquement aux employés d'un contrôleur ou d'un cabinet d'audit légal directement impliqués dans l'exécution des activités de contrôle. Il ressort en effet du texte de la directive 2014/56/UE que la volonté du législateur européen est de viser uniquement les employés participant aux activités de contrôle légal.

L'amendement n° 8 est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

L'article 16, ainsi modifié, est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

Art. 17 à 19

Les articles 17 à 19, qui règlent également les droits et obligations du réviseur d'entreprises, ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

Art. 20

Mme Griet Smaers et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 54 2083/002) tendant à remplacer le texte du paragraphe 1^{er}.

L'auteure principale renvoie à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 1 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

L'article 20, ainsi modifié, est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

<p>Art. 21 tot 30</p> <p>De artikelen 21 tot 30, die tevens de rechten en verplichtingen van de bedrijfsrevisor regelen, worden zonder verdere bespreking eenparig aangenomen.</p> <p>HOOFDSTUK 3</p> <p>Goedkeuring van normen en aanbevelingen</p> <p>Art. 31</p> <p>Artikel 31 wordt zonder verdere bespreking eenparig aangenomen.</p> <p>HOOFDSTUK 4</p> <p>Publiek toezicht</p> <p>Afdeling 1</p> <p><i>College van toezicht op de bedrijfsrevisoren</i></p> <p>Art. 32 tot 43</p> <p>De artikelen 32 tot 43 betreffende het College van toezicht voor de bedrijfsrevisoren worden zonder verdere bespreking eenparig aangenomen.</p> <p>Afdeling 2</p> <p><i>Beroepsgeheim</i></p> <p>Art. 44 en 45</p> <p>De artikelen 44 en 45 worden zonder verdere bespreking eenparig aangenomen.</p> <p>Afdeling 3</p> <p><i>Nationale, Europese en internationale samenwerking</i></p> <p>Art. 46 tot 51</p> <p>De artikelen 46 tot 51 worden zonder verdere bespreking eenparig aangenomen.</p> <p>Afdeling 4</p> <p><i>Kwaliteitscontrole, toezicht, bevoegdheden en maatregelen</i></p>	<p>Art. 21 à 30</p> <p>Les articles 21 à 30, qui règlement également les droits et obligations du réviseur d'entreprises, ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.</p> <p>CHAPITRE 3</p> <p>Approbation des normes et recommandations</p> <p>Art. 31</p> <p>L'article 31 ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.</p> <p>CHAPITRE 4</p> <p>Supervision publique</p> <p>Section 1^{re}</p> <p><i>Collège de supervision des réviseurs d'entreprises</i></p> <p>Art. 32 à 43</p> <p>Les articles 32 à 43 relatifs au Collège de supervision des réviseurs d'entreprises ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.</p> <p>Section 2</p> <p><i>Secret professionnel</i></p> <p>Art. 44 et 45</p> <p>Les articles 44 et 45 ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.</p> <p>Section 3</p> <p><i>Coopération nationale, européenne et internationale</i></p> <p>Art. 46 à 51</p> <p>Les articles 46 à 51 ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.</p> <p>Section 4</p> <p><i>Contrôle de qualité, surveillance, pouvoirs et mesures</i></p>
--	--

<p>Art. 52 tot 60</p> <p>De artikelen 52 tot 60 worden zonder verdere bespreking eenparig aangenomen.</p> <p>Afdeling 5</p> <p><i>Verhaalmiddelen</i></p> <p>Art. 61</p> <p>Artikel 61 wordt zonder verdere bespreking eenparig aangenomen.</p> <p>Afdeling 6</p> <p><i>Strafsancties</i></p> <p>Art. 62</p> <p>Artikel 62 wordt zonder verdere bespreking eenparig aangenomen.</p> <p>Afdeling 7</p> <p><i>Raadgevende vergadering voor het publiek toezicht op het beroep van de bedrijfsrevisoren</i></p> <p>Art. 63</p> <p>Artikel 63 wordt zonder verdere bespreking eenparig aangenomen.</p> <p>HOOFDSTUK 5</p> <p>Het instituut van de bedrijfsrevisoren</p> <p>Afdeling 1</p> <p><i>Doeleind</i></p> <p>Art. 64</p> <p>Artikel 64 wordt zonder verdere bespreking eenparig aangenomen.</p> <p>Afdeling 2</p> <p><i>Werking van het Instituut</i></p>	<p>Art. 52 à 60</p> <p>Les articles 52 à 60 ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.</p> <p>Section 5</p> <p><i>Voies de recours</i></p> <p>Art. 61</p> <p>L'article 61 ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.</p> <p>Section 6</p> <p><i>Sanctions pénales</i></p> <p>Art. 62</p> <p>L'article 62 ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.</p> <p>Section 7</p> <p><i>Assemblée consultative pour la supervision publique de la profession des réviseurs d'entreprises</i></p> <p>Art. 63</p> <p>L'article 63 ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.</p> <p>CHAPITRE 5</p> <p>L'institut des réviseurs d'entreprises</p> <p>Section 1^{re}</p> <p><i>Objet</i></p> <p>Art. 64</p> <p>L'article 64 ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.</p> <p>Section 2</p> <p><i>Fonctionnement de l'Institut</i></p>
---	---

Art. 65 tot 73

De artikelen 65 tot 73 worden zonder verdere bespreking eenparig aangenomen.

Afdeling 3*Opdrachten van het Instituut***Art. 74**

Dit artikel wordt zonder verdere bespreking eenparig aangenomen.

Art. 75

Mevrouw Griet Smaers c.s. dient een amendement nr. 2 in (DOC 54 2083/002) strekkende tot het vervangen van § 1.

De hoofdindienster wijst erop dat het behoud van de actuele voorwaarden tot het aanvatten van de stage, zoals die zijn opgenomen in artikel 75, strenger is dan de voorschriften opgelegd in de richtlijn 2006/43/EG. Om nauwer aan te sluiten bij de voorschriften van deze richtlijn en zonder afbreuk te doen aan de eisen inzake vakbekwaamheid, moeten de toegangsvoorwaarden voor het aanvatten van de stage worden gewijzigd. Dit impliceert dat het toelatingsexamen niet langer voorafgaat aan de stage, maar in de loop van de driejarige stage wordt georganiseerd. Het amendement is daarenboven geïnspireerd door de toelatingsvoorwaarden tot de stage die van toepassing zijn op een aantal andere vrije beroepen in België, zoals advocaat, notaris, gerechtsdeurwaarder en architect. Door de toegang tot de stage in België nauwer af te stemmen op de situatie bij de meeste buurlanden, draagt het amendement bij tot het tot stand brengen van een interne Europese auditmarkt.

Amendement nr. 2 en het aldus geamendeerde artikel 75 wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 76 tot 81

De artikelen 76 tot 81, betreffende de stage van de bedrijfsrevisor, de gedelegeerde opdrachten, het beroepsgeheim van het Instituut en de terechtwijzing, worden zonder verdere bespreking eenparig aangenomen.

Art. 65 à 73

Les articles 65 à 73 ne donnent lieu à aucune discussion et sont adoptés à l'unanimité.

Section 3*Missions de l’Institut***Art. 74**

Cet article ne donne lieu à aucune discussion et est adopté à l'unanimité.

Art. 75

Mme Griet Smaers et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 54 2083/002) visant à remplacer le paragraphe 1^{er}.

L'auteure principale signale que le maintien des conditions actuelles d'accès au stage, telles que prévues à l'article 75, est plus sévère que les prescriptions imposées par la directive 2006/43/EC. Afin de mieux se conformer aux prescriptions de cette directive et sans porter préjudice aux exigences relatives à l'aptitude professionnelle, les conditions d'accès au stage devraient être modifiées. Ceci implique que l'examen d'admission ne précède plus le stage, mais qu'il sera organisé au cours du stage de trois ans. L'amendement est en outre inspiré par les conditions d'accès au stage applicables à d'autres professions libérales en Belgique, telles qu'avocat, notaire, huissier et architecte. En harmonisant l'accès au stage en Belgique avec la situation en vigueur dans la plupart des pays voisins, cet amendement contribue également à la mise en place d'un marché de l'audit interne européen tel que souhaité par la Commission européenne.

L'amendement n° 2 et l'article 75, ainsi amendé, sont adoptés par 11 voix et 4 abstentions.

Art. 76 à 81

Les articles 76 à 81, concernant le stage de réviseur d'entreprises, les tâches déléguées, le secret professionnel de l’Institut et le rappel à l'ordre, ne donnent lieu à aucune discussion et sont adoptés à l'unanimité.

<p>HOOFDSTUK 6</p> <p>Melding van inbreuken</p> <p>Art. 82 tot 84</p> <p>De artikelen 82 tot 84 worden zonder verdere bespreking achtereenvolgens eenparig aangenomen.</p> <p>HOOFDSTUK 7</p> <p>Strafbepalingen</p> <p>Art. 85</p> <p>Artikel 85 wordt zonder verdere bespreking eenparig aangenomen.</p> <p>Art. 86</p> <p><i>Mevrouw Griet Smaers c.s. dient een amendement nr. 3 in (DOC 54 2083/002) strekkende tot het aanvullen van § 1, tweede lid, met een bepaling onder 8°.</i></p> <p>Met deze toevoeging wordt beoogd te waarborgen dat, in de gevallen waarin de wet bepaalt dat de NBB, de FSMA en de ECB zich in hun toezichtstaak mogen laten bijstaan door derden, deze derden in staat zijn op een efficiënte manier op te treden en derhalve bij te dragen aan een beter toezicht op de financiële instellingen.</p> <p>Amendement nr.3 en het aldus geamendeerde artikel 86 wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.</p> <p>Art. 87</p> <p>Artikel 87 wordt zonder verdere bespreking eenparig aangenomen.</p> <p>TITEL 4</p> <p><i>Wijzigingen in de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten</i></p> <p>Art. 88 tot 91</p> <p>De artikelen 88 tot 91 worden achtereenvolgens zonder verdere bespreking eenparig aangenomen.</p>	<p>CHAPITRE 6</p> <p>Signalement des infractions</p> <p>Art. 82 à 84</p> <p>Les articles 82 à 84 ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité.</p> <p>CHAPITRE 7</p> <p>Dispositions pénales</p> <p>Art. 85</p> <p>L'article 85 ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.</p> <p>Art. 86</p> <p><i>Mme Griet Smaers et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 54 2083/002) tendant à compléter le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, par un 8°.</i></p> <p>Cet ajout vise à s'assurer que dans les cas où la loi prévoit que la BNB, la FSMA et la BCE se fassent assister dans leur mission de contrôle par des tiers, ces tiers soient à même d'intervenir de manière efficace et dès lors de contribuer à un meilleur contrôle des établissements financiers.</p> <p>L'amendement n° 3 et l'article 86, ainsi modifié, sont adoptés par 11 voix et 4 abstentions.</p> <p>Art. 87</p> <p>L'article 87 ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.</p> <p>TITRE 4</p> <p><i>Modifications de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et des services financiers</i></p> <p>Art. 88 à 91</p> <p>Les articles 88 à 91 ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité.</p>
---	---

TITEL 5	TITRE 5
<i>Wijzigingen in het Wetboek van Vennootschappen</i>	<i>Modifications du Code des sociétés</i>
Art. 92 tot 95	Art. 92 à 95
De artikelen 92 tot 95 worden achtereenvolgens zonder verdere bespreking eenparig aangenomen.	Les articles 92 à 95 ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité.
Art. 96	Art. 96
<i>Mevrouw Griet Smaers c.s. dient een amendement nr. 4 in (DOC 54 2083/002) strekkende tot het vervangen van het voorgestelde artikel 16/1.</i>	<i>Mme Griet Smaers et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 54 2083/002) tendant à remplacer l'article 16/1 proposé.</i>
Het amendement strekt tot het verduidelijken van hetgeen onder "wettelijke controle van de jaarrekening" moet worden verstaan.	L'amendement vise à clarifier ce qu'il convient d'entendre par "contrôle légal des comptes".
Amendement nr. 4 en het aldus geamendeerde artikel 96 wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.	L'amendement n° 4 et l'article 96, ainsi modifié, sont adoptés par 11 voix et 4 abstentions.
Art. 97 tot 112	Art. 97 à 112
De artikelen 97 tot 112 worden achtereenvolgens zonder verdere bespreking eenparig aangenomen.	Les articles 97 à 112 ne donnent lieu à aucune et observation et sont successivement adoptés à l'unanimité.
Art. 113	Art. 113
<i>Mevrouw Griet Smaers c.s. dient een amendement nr. 5 in (DOC 54 2083/002) strekkende tot het vervangen van het tweede lid in het voorgestelde artikel 134, § 6.</i>	<i>Mme Griet Smaers et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 54 2083/002), qui tend à remplacer l'alinéa 2 de l'article 134, § 6, proposé.</i>
Het amendement betreft een technische correctie.	Cet amendement concerne une correction d'ordre technique.
Amendement nr.5 en het aldus geamendeerde artikel 113 wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.	L'amendement n° 5 et l'article 113, ainsi amendé, sont adoptés par 11 voix et 4 abstentions.
Art. 114 tot 131	Art. 114 à 131
De artikelen 114 tot 131 worden achtereenvolgens zonder verdere bespreking eenparig aangenomen.	Les articles 114 à 131 ne donnent lieu à aucune et observation et sont successivement adoptés à l'unanimité.

TITEL 6

Wijzigingen in de wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op kredietinstellingen

Art. 132

Mevrouw Griet Smaers c.s. dient amendement nr. 6 in (DOC 54 2083/002) strekkende tot het technisch verbeteren van het artikel.

Amendement 6 en het aldus geamendeerde artikel 132 wordt eenparig aangenomen.

Art. 133 tot 136

De artikelen 133 tot 136 worden achtereenvolgens zonder verdere bespreking eenparig aangenomen.

TITEL 7

Wijzigingen van de wet van 13 maart 2016 op het statuut van en het toezicht op de verzekerings- of herverzekeringsondernemingen

Art. 137 tot 141

De artikelen 137 tot 141 worden achtereenvolgens zonder verdere bespreking eenparig aangenomen.

TITEL 8

Wijzigingen in het Gerechtelijk Wetboek

Art. 142 en 143

De artikelen 142 en 143 worden zonder verdere bespreking eenparig aangenomen.

TITEL 9

Opheffingsbepalingen

Art. 144

Mevrouw Griet Smaers c.s. dient amendement nr. 7 in (DOC 54 2083/002) strekkende tot het invoegen van een § 3, dat het mechanisme bepaalt dat zal worden gehanteerd voor de ordelijke administratieve vereffening van de verbintenissen van de Kamer van Verwijzing en Instaatstelling.

TITRE 6

Modifications à la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit

Art. 132

Mme Griet Smaers et consorts présentent l'amendement n° 6 (DOC 54 2083/002), qui tend à apporter une correction d'ordre technique.

L'amendement n° 6 et l'article 132, ainsi amendé, sont adoptés à l'unanimité.

Art. 133 à 136

Les articles 133 à 136 ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité.

TITRE 7

Modifications à la loi du 13 mars 2016 relative au statut et au contrôle des entreprises d'assurance ou de réassurance

Art. 137 à 141

Les articles 137 à 141 ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité.

TITRE 8

Modification du Code judiciaire

Art. 142 et 143

Les articles 142 et 143 ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

TITRE 9

Dispositions abrogatoires

Art. 144

Mme Griet Smaers et consorts présentent l'amendement n° 7 (DOC 54 2083/002), qui tend à insérer un § 3 fixant le mécanisme qui sera utilisé dans le cadre de la liquidation administrative ordonnée des engagements de la Chambre de renvoi et de mise en état.

Amendement nr. 7 en het aldus geamendeerde artikel 144 wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 145

Artikel 145 wordt zonder verdere bespreking eenparig aangenomen.

TITEL 10

Overgangsbepalingen

Art. 146 tot 156

De artikelen 146 tot 156 worden zonder verdere bespreking eenparig aangenomen.

*
* * *

Het aldus geamendeerde en verbeterde wetsontwerp in zijn geheel wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Leen DIERICK

De voorzitter,

Jean-Marc DELIZÉE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (art. 78.2, vierde lid, van het Reglement):

de artikelen 5, § 1, 3° en 4°, 5, § 2, 1° en 2°, 7, § 1, 2°, 7, § 2 , 1° en 2°, 10, § 3, 10, § 8, 30, § 5, 35, 3° en 4°, 35 *in fine*, 37, lid 4, 40, 6°, 40, 7°, 46, § 3, 51 ,§ 4, 52, § 8, 65, 75, § 2, 76, § 8, 77, 82, 88, 145, 156, § 2, 3°.

L'amendement n° 7 et l'article 144, ainsi amendé, sont adoptés par 11 voix et 4 absentions.

Art. 145

L'article 145 ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

TITRE 10

Dispositions transitoires

Art. 146 à 156

Les articles 146 à 156 ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* * *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été amendé et corrigé, est adopté à l'unanimité.

La rapporteuse,

Le président,

Leen DIERICK

Jean-Marc DELIZÉE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

les articles 5, § 1^{er}, 3° et 4°, 5, § 2, 1° et 2°, 7, § 1^{er}, 2°, 7, § 2 , 1° et 2°, 10, § 3, 10, § 8, 30, § 5, 35, 3° et 4°, 35 *in fine*, 37, alinéa 4, 40, 6°, 40, 7°, 46, § 3, 51 ,§ 4, 52, § 8, 65, 75, § 2, 76, § 8, 77, 82, 88, 145, 156, § 2, 3°.