

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 oktober 2016

**WETSONTWERP**  
**houdende diverse bepalingen**

**AMENDEMENTEN**

ingediend in de commissie voor de Financiën

---

---

*Zie:*

Doc 54 **2072/ (2015/2016):**  
001: Wetsontwerp.  
002 en 003: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

26 octobre 2016

**PROJET DE LOI**  
**portant des dispositions diverses**

**AMENDEMENTS**

déposés en commission des Finances

---

---

*Voir:*

Doc 54 **2072/ (2015/2016):**  
001: Projet de loi.  
002 et 003: Amendements.

## Nr. 9 VAN DE HEER VAN DE VELDE c.s.

TITEL 11 (*nieuw*)**Een titel 11/1 invoegen met als opschrift:***“Titel 11/1 – Diamant Stelsel”.*

## VERANTWOORDING

Het Diamant Stelsel werd vastgelegd in Titel 4, Hoofdstuk 3, van de programmawet van 10 augustus 2015 (*Belgisch Staatsblad*, 18 augustus 2015). Gezien het Diamant Stelsel een sectorspecifieke regeling is, werd de inwerkingtreding hiervan uitgesteld tot aan de bevestiging door de Europese Commissie dat de regeling geen onverenigbare staatssteun uitmaakt.

Het bijzondere aan de sector en aan het verhandelde product, de handelingswijzen, de verbonden kenmerken en de fiscale controlemoeilijkheden die aan de grondslag liggen voor de invoering van het Diamant Stelsel, werden in de memorie van toelichting bij deze programmawet uitvoerig toegelicht.

Hoewel de regering van mening blijft dat het Diamant Stelsel zoals uitgewerkt in de programmawet van 10 augustus 2015 geen onverenigbare staatssteun uitmaakt, en passend remedieert aan de vastgestelde controlemoeilijkheden, werd in overleg met de Europese Commissie een beperkte aanpassing van het Diamant Stelsel uitgewerkt. Het is dit beperkte gewijzigde stelsel dat het voorwerp uitmaakt van de gunstige beslissing van de Europese Commissie van 29 juli 2016 die aangeeft dat dit stelsel geen staatssteun uitmaakt. Door deze aanpassing wordt het stelsel nog specifiek gericht op de invoering van een oplossing voor de bijzondere problemen inzake voorraadopvolging en voorraadwaardering, wat relevant is in het kader van de vaststelling dat de maatregel geen onverenigbare staatssteun uitmaakt. Zoals hieronder zal worden uiteengezet, wordt in plaats van een forfaitaire bepaling van het netto belastbaar inkomen (uitgedrukt in functie van de omzet), een forfaitair bepaalde brutomarge ingevoerd (eveneens uitgedrukt in functie van de omzet). Inderdaad, dit forfait grijpt enkel in op het niveau van de vaststelling van de brutomarge. Bijgevolg blijft het geheel van de aftrek van de beroepskosten en de andere boekhoudkundige en fiscale aftrekken, en de daarmee verbonden fiscale regels, behouden.

## N° 9 DE M. VAN DE VELDE ET CONSORTS

TITRE 11 (*nouveau*)**Insérer un titre 11/1 portant l'intitulé:***“Titre 11/1 – Régime Diamant”.*

## JUSTIFICATION

Le Régime Diamant a été établi au Titre 4, Chapitre 3, de la loi-programme du 10 août 2015 (*Moniteur belge*, 18 août 2015). Vu que le Régime Diamant est un régime spécifique à un secteur, son entrée en vigueur a été suspendue jusqu'à la confirmation par la Commission européenne que le régime ne constitue pas une aide d'État incompatible.

Les particularités du secteur et du produit commercialisé, ainsi que les manières de commercialisation, leurs caractéristiques liées et les difficultés de contrôle fiscal qui sont à la base de l'introduction du Régime Diamant, ont été expliqués amplement dans l'exposé des motifs de cette loi-programme.

Bien que le gouvernement reste d'avis que le Régime Diamant tel qu'élaboré dans la loi-programme du 10 août 2015 ne constitue pas une aide d'État incompatible et remédie de manière appropriée aux difficultés de contrôle constatées, il a été élaboré en concertation avec la Commission européenne une adaptation limitée du Régime Diamant. C'est ce régime légèrement modifié qui fait l'objet de la décision positive de la Commission européenne du 29 juillet 2016, dans laquelle elle indique que ce régime ne constitue pas une aide d'État. Par cette adaptation, le régime est encore plus spécifiquement orienté vers une solution aux problèmes spécifiques concernant le suivi des stocks et leur valorisation, ce qui est pertinent dans le cadre de la constatation que la mesure ne constitue pas une aide d'État incompatible. Comme il va l'être développé ci-dessous, une marge brute déterminée de manière forfaitaire est introduite à la place d'une détermination forfaitaire en fonction du chiffre d'affaires du revenu imposable net. Ce forfait intervient uniquement au niveau de la détermination de la marge brute. Par conséquent, l'ensemble de la déduction des frais professionnels et les autres déductions comptables et fiscales, ainsi que les règles fiscales qui y sont liées, sont maintenus.

### Basissenmerk van het gewijzigde Diamant Stelsel

Het Diamant Stelsel, zoals uitgewerkt in de programmawet van 10 augustus 2015, voorziet, voor geregistreerde diamant-handelaren, in een forfaitaire bepaling van het belastbaar resultaat in functie van hun omzet uit de diamanthandel, en dit, louter met betrekking tot die omzet. Daardoor is onder het Diamant Stelsel de aftrek van vorige verliezen *de facto* uitgesloten. Wat de vennootschapsbelasting betreft, impliceerde deze aanpassing eveneens de uitsluiting van de aftrek voor risicokapitaal en, eventueel, van de overgedragen aftrek voor risicokapitaal.

Het Diamant Stelsel, zoals gewijzigd door dit wetsontwerp, beoogt niet de forfaitaire vaststelling van het netto belastbaar inkomen, maar de forfaitaire vaststelling van het bruto belastbaar inkomen.

Technisch gezien gebeurt dit door de post “handelsgoederen, grond- & hulpstoffen”, rekening 60, te vervangen door een forfaitair vastgesteld bedrag berekend als een percentage van de omzet.

Aangezien hierdoor ingegrepen wordt op het niveau van de brutomarge is onder het gewijzigde Diamant Stelsel de aftrek van beroepskosten om te komen tot het netto belastbaar inkomen opnieuw mogelijk. Ook wordt de aftrek van vorige verliezen en, wat betreft de vennootschapsbelasting, de aftrek van (eventueel overgedragen) risicokapitaal opnieuw mogelijk, zodat de bepalingen van het Diamant Stelsel die deze aftrekken uitsloten dienen te worden geschrapt. In overeenstemming met de bemerkingen van de Europese Commissie wordt de afwijking van het Diamant Stelsel ten opzichte van het algemene regime voor de vaststelling van het netto belastbaar resultaat immers beperkt tot wat strikt noodzakelijk is om de vastgestelde controlemoelijkheden en fiscale onzekerheid op te heffen.

Voor het overige blijven de bepalingen van het Diamant Stelsel onverkort van kracht. Zo is het toepassingsgebied van het Diamant Stelsel zoals gewijzigd door onderhavig wetsontwerp nog steeds beperkt tot de geregistreerde diamanthandelaren en dit louter met betrekking tot hun oprechte en gebruikelijke diamantverhandelingen.

### Oplossing voor de problematiek van voorraadopvolging en – waardering

Er wordt herinnerd aan het feit dat het Diamant Stelsel, zoals uitgewerkt in de programmawet van 10 augustus 2015, zijn oorsprong vond in de moeilijkheden op het vlak van de fiscale controle, met name de moeilijkheden, ten eerste, op

### Caractéristique de base du Régime Diamant modifié

Le Régime Diamant, tel que conçu dans la loi-programme du 10 août 2015, prévoit, pour les commerçants en diamants enregistrés, une détermination forfaitaire du résultat imposable en fonction de leur chiffre d'affaires issu du commerce de diamants, et ce, uniquement en ce qui concerne ce chiffre d'affaires. Ainsi, sous le Régime Diamant, la déduction des pertes antérieures est exclue *de facto*. En ce qui concerne l'impôt des sociétés, cette adaptation implique également l'exclusion de la déduction pour capital à risque et, éventuellement, de la déduction pour capital à risque reportée.

Le Régime Diamant, tel que modifié par le présent projet de loi, ne vise pas à la détermination forfaitaire du revenu imposable net, mais à la détermination forfaitaire du revenu imposable brut.

Du point de vue technique, cela se produit en remplaçant le poste “approvisionnements et marchandises”, compte 60, par un montant déterminé forfaitairement calculé comme un pourcentage du chiffre d'affaires.

Vu que, par cette technique, l'on intervient au niveau de la marge brute, la déduction des frais professionnels afin d'arriver au revenu imposable net est à nouveau possible sous le Régime Diamant modifié. La déduction des pertes antérieures et, en ce qui concerne l'impôt des sociétés, la déduction pour capital à risque (éventuellement reportée) sont également à nouveau possibles, de sorte que les dispositions du Régime Diamant qui excluaient ces déductions doivent être abrogées. Conformément aux observations de la Commission européenne, la dérogation du Régime Diamant par rapport au régime général pour la détermination du résultat imposable net est donc limitée à ce qui est strictement nécessaire afin de mettre fin aux difficultés de contrôle et aux incertitudes fiscales constatées.

Pour le surplus, les dispositions du Régime Diamant restent entièrement en vigueur. De cette manière, le champ d'application du Régime Diamant tel que modifié par le présent projet de loi sera limité aux commerçants en diamants enregistrés, et ce, uniquement en ce qui concerne leurs opérations portant sur des diamants sincères et habituelles.

### Solution à la problématique du suivi des stocks et de leur valorisation

Il est rappelé le fait que le Régime Diamant, tel que conçu dans la loi-programme du 10 août 2015, a trouvé sa source dans les difficultés sur le plan du contrôle fiscal, à savoir les difficultés, premièrement, sur le plan du suivi des stocks (et

het vlak van voorraadopvolging (in het bijzonder het feit dat een opvolging steen per steen onmogelijk is door het slijpen van diamanten en de verhandelingsstechniek van de ge(her) sorteerde loten) en, ten tweede, op het vlak van de voorraadwaardering (door de uniciteit van elke diamant en het ontbreken van “spotprijzen” voor diamanten).

Onder het overeenkomstig dit wetsontwerp gewijzigde Diamant Stelsel wordt deze problematiek ondervangen door het forfaitair bepalen van een brutomarge, meer bepaald door de kostprijs van de verkochte diamanten forfaitair te bepalen als een percentage van de omzet uit die diamanthandel.

In de resultatenrekening bestaat de eerste stap van bruto-omzet naar een brutomarge erin de bruto omzet te vermindere(n) met de kost van de verkochte goederen. Deze kost stemt in de boekhouding overeen met de post “handelsgoederen, grond- & hulpstoffen” (rekeningen 600, 601, 604 en 609). Deze post wordt onderverdeeld in “aankopen” en “voorraadwijzigingen”. De kostprijs van de verkochte goederen wordt immers bepaald door de totale waarde van de goederen die tijdens het jaar zijn aangekocht als startpunt te nemen (d.z. de aankopen). Vervolgens wordt het bedrag van de aankopen dat in aanmerking wordt genomen voor de vaststelling van de “kostprijs van de verkochte goederen” gecorrigeerd door de voorraadwijzigingen. Een daling van de voorraad moet bij de aankopen worden opgeteld, aangezien deze overeenstemt met de verkoop van goederen die reeds in de voorraad aanwezig waren. Een stijging van de voorraad dient van de aankopen in mindering te worden gebracht, aangezien deze overeenstemt met aankopen die niet werden verkocht maar aan de voorraad werden toegevoegd en dus niet in rekening moeten worden gebracht voor de berekening van de kostprijs van de verkochte goederen.

Het is dus duidelijk dat de hierboven aangehaalde problematiek van voorraadwaardering en –opvolging zich binnen de kostprijs van de verkochte goederen situeert. Hieruit volgt dan ook dat door de kostprijs van de verkochte goederen forfaitair te bepalen beide hierboven beschreven problemen op het vlak van de fiscale controlemoeilijkheden van diamanthandelaren volledig worden opgelost. Immers, hierdoor wordt de impact van de kostprijs van individuele handelsgoederen (diamanten) op de brutomarge (en dus uiteindelijk op de nettowinst) irrelevant en verdwijnt dan ook de noodzaak om de voorraadopvolging te inspecteren in fiscalibus. Bovendien, wordt de impact van de voorraadwaardering (hogere of lagere voorraadwaarde, resulterend in een lagere of hogere kost van de verkochte goederen) uitgesloten, zodat ook hier niet langer vereist is de waardering van de voorraad voor fiscale doeleinden te controleren.

en particulier le fait qu'un suivi pierre par pierre est impossible à cause du taillage des diamants et des techniques de commercialisation des lots (re)triés et, secondement, sur le plan de la valorisation des stocks (à cause de l'unicité de chaque diamant et de l'absence de “prix au comptant” pour les diamants).

En vertu du Régime Diamant modifié conformément au présent projet de loi, cette problématique est annihilée par la détermination forfaitaire d'une marge brute, plus précisément en déterminant forfaitairement le prix de revient des diamants vendus comme un pourcentage du chiffre d'affaires issu du commerce de diamants.

Dans le compte de résultats, il existe une première étape pour passer du chiffre d'affaires brut vers une marge brute, pour laquelle le chiffre d'affaires brut est réduit du coût des biens vendus. Ce coût correspond dans la comptabilité au poste “marchandises, matières premières et fournitures” (comptes 600, 601, 604 et 609). Ce poste est sous-divisé en “achats” et “variation des stocks”. Le coût de revient des biens vendus est donc déterminé en prenant comme point de départ la valeur totale des biens qui sont achetés pendant l'année (les achats). Ensuite, le montant des achats pris en compte pour déterminer le “prix de revient des biens vendus” est corrigé par les variations de stock. Une diminution des stocks doit être ajoutée aux achats, vu que cela correspond à la vente de biens qui étaient déjà présents dans les stocks. Une augmentation des stocks doit être soustraite des achats, vu que cela correspond à des achats qui n'ont pas été vendus mais qui ont été ajoutés aux stocks, et donc il ne doit pas en être tenu en compte pour le calcul du coût de revient des biens vendus.

Il est donc clair que les problématiques de valorisation des stocks et de leur suivi citées ci-dessus se situent au niveau du coût de revient des biens vendus. Il s'ensuit aussi qu'en déterminant forfaitairement le coût de revient des biens vendus, les deux problèmes décrits ci-dessus sont complètement résolus au niveau du contrôle fiscal des commerçants en diamants. Puisque l'impact du coût de revient des marchandises (diamants) sur la marge brute (et donc finalement sur le bénéfice net) n'est pas pertinent, la nécessité d'inspecter le suivi des stocks disparaît donc également. En outre, l'impact de la valorisation des stocks (valeur des stocks plus élevée ou plus basse, résultant en un coût des biens vendus plus bas ou plus élevé) est exclue, de sorte qu'ici aussi il n'est plus requis de contrôler la valeur des stocks à des fins fiscales.

Aangezien deze beperkte wetsaanpassing geen afbreuk doet aan het oogmerk de fiscale controlemoeilijkheden op te lossen die verband houden met de voorraadopvolging en –waardering, blijft ook het concrete toepassingsgebied van het regime beperkt tot deze handelaars voor wie dit probleem zich daadwerkelijk stelt. Dit impliceert bijgevolg nog steeds dat brokers, verkoopagenten of –commissio­naires, of andere handels tussenpersonen die diamanten verkopen, al dan niet in eigen naam, voor rekening van een derde principaal die de goederen in voorraad aanhield, niet onder de toepassing van het stelsel vallen en belastbaar zijn op basis van hun werkelijke gerealiseerde commissies of vergoedingen voor geleverde verkoopprestaties. Deze uitsluiting van de toepassing van het regime geldt ook indien deze tussenpersonen verkoopfacturen zouden opstellen in eigen naam, wanneer duidelijk blijkt dat zij *in concreto* niet uit de eigen voorraad verkopen, maar diamanten doorverkopen die specifiek en aantoonbaar gelijktijdig werden aangekocht met het oog op deze verkoop zonder in een eigen voorraad van de tussenpersoon te zijn aangehouden.

### **Werkbaarheid van het gewijzigde Diamant Stelsel**

Het overeenkomstig dit wetsontwerp gewijzigde Diamant Stelsel levert een werkbaar kader op en dit zowel voor de overheid als voor de sector.

Er moet worden gewezen op het feit dat ook de voor de diamantsector thans door de administratie sinds 1996 gehanteerde controlemethodiek (het zgn. Fiscaal Plan) uitgaat van een te realiseren minimum brutomarge (een minimale nettowinst) die een diamantonderneming in normale omstandigheden zou moeten bereiken.

Het door het Diamant Stelsel nagestreefde budgettaire effect voor de overheid zou ook onder het overeenkomstig dit wetsontwerp gewijzigde Diamant Stelsel behouden blijven.

Voor de vaststelling van het toegepaste percentage werd opnieuw uitgegaan van een financiële studie van het markt-gemiddelde gerealiseerd inzake brutomarge door de zuivere diamanthandel. In overleg met de Europese Commissie wordt er thans voor geopteerd het percentage vast te stellen op basis van het “opperste kwartiel” aan percentages dat blijkt uit deze berekeningen. Op deze wijze verhoogt de zekerheid dat een voor de sector adequaat percentage wordt gehanteerd voor de toekomst, en dat het vooropgestelde budgettaire rendement gehaald wordt. Het feit dat op deze wijze een groter aantal ondernemingen thans een percentage realiseren dat zich beneden het weerhouden percentage situeert, draagt ook bij tot de aanvaarding door de Europese Commissie dat de maatregel geen staatssteun uitmaakt. Aangezien thans het

Puisque cette modification de la loi limitée a toujours pour objectif d’éliminer les difficultés de contrôle qui se rapportent au suivi et à la valorisation des stocks, le champ d’application concret reste limité aux marchands pour lesquels ce problème se pose réellement. Ceci implique que les brokers, agents à la vente, commissionnaires de vente et autres intermédiaires commerciales qui vendent, en nom propre ou au nom de tiers, pour le compte d’un tiers, le principal, qui détenait les biens dans son stock, ne tombent toujours pas dans le champs d’application du régime et sont toujours taxables sur base des commissions ou rémunérations pour services de vente prestés réellement réalisées. Cette exclusion de l’application du régime vaut également si ces intermédiaires émettent des factures de vente en leur propre nom, dès qu’il apparaît clairement que concrètement ils ne vendent pas à partir d’un stock qui leur est propre, mais qu’ils procèdent à la revente de diamants dont il est démontré qu’ils ont été acquis spécifiquement en vue et, et concomitamment avec, cette revente sans qu’ils ont été détenu dans un stock propre de l’intermédiaire.

### **Mise en œuvre du Régime Diamant modifié**

Le Régime Diamant modifié conformément au présent projet de loi fourni un cadre viable, et ce, autant pour les pouvoirs publics que pour le secteur.

Il doit être insisté sur le fait qu’à l’heure actuelle, tant pour le secteur diamantaire que pour l’administration, la méthode de contrôle utilisée depuis 1996 (le dénommé Plan Fiscal) se base sur une marge brute minimum à réaliser (un bénéfice net minimum) qu’une entreprise diamantaire devrait atteindre dans des circonstances normales.

L’effet budgétaire pour les pouvoirs publics visé par le Régime Diamant serait également préservé sous le Régime Diamant modifié conformément au présent projet de loi.

La détermination du pourcentage appliqué émane à nouveau d’une étude financière de la moyenne de marché se rapportant à la marge brute réalisée par le pur commerce en diamants. En concertation avec la Commission européenne, le pourcentage est déterminé sur base du “quartile supérieur” des pourcentages issu de ces calculs. Ainsi la certitude est plus grande qu’à l’avenir un pourcentage adéquat pour le secteur est utilisé et que le rendement budgétaire escompté est atteint. Le fait qu’un nombre plus important d’entreprises réalisent actuellement un pourcentage plus faible que le pourcentage retenu, contribue à l’acceptation par la Commission européenne que la mesure ne constitue pas une aide d’État. Puisque le pourcentage reflété par le quartile supérieur a été retenu, les chiffres utilisés ont été affinés additionnellement

percentage van het opperste kwartiel wordt weerhouden, werden de gehanteerde cijfers overigens nader uitgezuiverd door een beperkt aantal ondernemingen met al te sterk afwijkende activiteiten en bijgevolg marges uit de berekening te weren. Het vastgestelde percentage inzake brutomarge bedraagt 2,1 pct.

De hantering van het percentage dat het opperste kwartiel van de in de benchmark studie vastgestelde percentages reflecteert, en niet het gemiddelde zoals onder het Diamant Stelsel op basis van een forfaitaire netto winst, verhoogt de zekerheid dat het vooropgestelde budgettaire rendement wordt gehaald. Hierbij moet wel worden opgemerkt dat, doordat de aftrek van beroepskosten en van vorige verliezen opnieuw mogelijk wordt onder het aangepaste Diamant Stelsel, het gerealiseerde budgettaire rendement mogelijks minder stabiel is, aangezien de kosten en aftrekken kunnen variëren.

Dit is één van de redenen waarom de vereiste van de uitkering van een passende bedrijfsleiders-vergoeding ook in het gewijzigde Diamant Stelsel behouden blijft. Daarnaast wordt ervoor geopteerd om een 'floor' in te bouwen. Meer bepaald, wordt aanvullend voorzien in een te behalen minimum netto belastbaar resultaat dat forfaitair wordt vastgesteld op 0,55 pct. van de gerealiseerde omzet. Inderdaad, de systematiek van het oorspronkelijke Diamant Stelsel (dat reeds door het Parlement werd aanvaard en goedgekeurd in de programmawet van 10 augustus 2015 (*Belgisch Staatsblad*, 18 augustus 2015)) wordt derhalve als een additionele (budgettaire) bescherming ingebouwd. Gezien het behoud van een vast percentage van de omzet als minimaal te behalen netto winst, is het tevens passend de in de huidige wettekst bestaande zeer beperkte uitzonderingen in gevallen van buitengewone omstandigheden te behouden (artikel 68, § 3, van de programmawet van 10 augustus 2015).

Anderzijds, blijft de doelstelling van het Diamant Stelsel te komen tot een fiscaal stelsel dat de nodige rechtszekerheid verschaft, ook onder in de hier voorgestelde wijziging van het Diamant Stelsel, behouden. Immers, zoals hierboven reeds werd toegelicht, verwijdt ook het overeenkomstig dit wetsontwerp gewijzigde Diamant Stelsel, de problematieken van de voorraadopvolging en –waardering en dus de daaraan verbonden fiscale controleproblemen en daaruit voortkomende fiscale discussies.

par l'exclusion des calculs d'un nombre réduit d'entreprises ayant des activités, et de ce fait des marges, trop différentes. Le pourcentage de marge brute retenu est de 2,1 p.c.

L'utilisation du pourcentage reflété par le quartile supérieur des pourcentages constatés dans l'étude benchmark, et non pas le pourcentage moyen comme dans le cadre du Régime Diamant basé sur un bénéfice net forfaitaire, augmente la certitude que le rendement budgétaire escompté sera atteint. Or, il doit être constaté que, puisque la déduction des frais professionnels et des pertes antérieures est à nouveau possible sous le Régime Diamant adapté, le rendement budgétaire réalisé est peut-être moins stable, vu que les coûts et les déductions peuvent varier.

Ceci est un des motifs pour lesquels l'exigence en ce qui concerne le paiement d'un niveau de rémunération de dirigeant d'entreprise adéquat est maintenue dans le Régime Diamant modifié. Par ailleurs un 'floor' est introduit de manière supplétive. Plus précisément, il est prévu un résultat net imposable minimum fixé forfaitairement à 0,55 p.c. du chiffre d'affaires issu du commerce de diamant. En effet, la méthode du Régime Diamant (déjà acceptée par le Parlement et approuvée dans la loi-programme du 10 août 2015 (*Moniteur belge*, 18 août 2015)) est donc utilisée comme une mesure de protection budgétaire additionnelle. Vu qu'un pourcentage fixe du chiffre d'affaires est maintenu comme résultat net à réaliser, il convient également de maintenir les quelques exceptions reprises dans le texte légal actuel et visant des circonstances extraordinaires (article 68, § 3, de la loi-programme du 10 août 2015).

D'autre part, le but du Régime Diamant de parvenir à un régime fiscal qui apporte la sécurité juridique nécessaire est également maintenu sous la présente modification proposée du Régime Diamant. D'ailleurs, tel qu'il a déjà été expliqué ci-dessus, le Régime Diamant modifié conformément au présent projet de loi élimine également les problématiques de suivi des stocks et de leur valorisation, et donc les problèmes de contrôle fiscal qui y sont liés et les discussions fiscales qui en découlent.

Zoals ook vermeld in de beslissing van de Europese Commissie is het de intentie van de regering dat het vastgestelde percentage inzake brutomarge (2,1 pct.) ten minste om de 5 jaar aan een evaluatie zou worden onderworpen.

Rob VAN DE VELDE (N-VA)  
Roel DESEYN (CD&V)  
Luk VAN BIESEN (Open Vld)  
Benoît PIEDBOEUF (MR)

Comme l'indique également la décision de la Commission européenne, l'intention du gouvernement est de réexaminer le pourcentage de marge brute retenu (2,1 p.c.) au moins tous les 5 ans.

## Nr. 10 VAN DE HEER VAN DE VELDE c.s.

Art. 94/1 (*nieuw*)

**In de voornoemde titel 11/1, een artikel 94/1 invoegen, luidende:**

*“Art. 94/1. In artikel 67 van de programmawet van 10 augustus 2015, wordt een bepaling onder 5° ingevoegd, luidende:*

*“5° kostprijs van de verkochte diamant: de kosten, voor zover verbonden aan de diamanthandel, zoals gedefinieerd in artikel 96. II. A, eerste lid van het koninklijke besluit van 30 januari 2001 tot uitvoering van het Wetboek van vennootschappen en, wat de personenbelasting betreft, vastgesteld door de optelling van de inkoopfacturen van het betreffende belastbaar tijdperk die betrekking hebben op de aankoop van diamant, gecorrigeerd door de voorraadwijzigingen.”.”.*

## VERANTWOORDING

Het toepassingsgebied van het gewijzigde Diamant Stelsel blijft beperkt tot de omzet uit diamanthandel van de geregistreerde diamanthandelaren. Daarom dienen de definities voorzien in artikel 67, 1° tot 4°, van de programmawet van 10 augustus 2015 te worden behouden.

Daarnaast dient de kostprijs van de verkochte goederen, met betrekking tot de omzet uit de diamanthandel, te worden gedefinieerd. Dit gebeurt in een nieuw ten 5° in artikel 67 van de programmawet van 10 augustus 2015. Wat betreft de vennootschappen kan die kost worden gevonden in rubriek II.A van de resultatenrekening (code 60) en daarom wordt voor de definitie dan ook verwezen naar artikel 96.II.A, eerste lid, van het koninklijk besluit van 30 januari 2001 tot uitvoering van het Wetboek van vennootschappen. Zoals hoger reeds uiteengezet, wordt wat betreft de diamanthandel de post “kostprijs van verkochte goederen” beschreven in rubriek II.A gevormd door het samen nemen van de rekeningen 600, 601, 604 en 609 van het rekeningenstelsel. Het is dan ook het totaal van deze rekeningen dat door het forfait wordt vervangen. Wat betreft de personenbelasting, wordt die kost bekomen door het

## N° 10 DE M. VAN DE VELDE ET CONSORTS

Art. 94/1 (*nouveau*)

**Dans le titre 11/1 précité, insérer un article 94/1, rédigé comme suit:**

*“Art. 94/1. Dans l'article 67 de la loi-programme du 10 août 2015, il est inséré un 5° rédigé comme suit:*

*“5° coût de revient des diamants vendus: les dépenses, pour autant qu'elles se rapportent au commerce en diamants, comme défini à l'article 96. II. A, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 30 janvier 2001 portant exécution du Code des sociétés et, en ce qui concerne l'impôt des personnes physiques, déterminées par l'addition des factures d'achat ayant trait à l'achat de diamants durant la période imposable concernée, avec la correction d'une éventuelle variation des stocks.”.”.*

## JUSTIFICATION

Le champ d'application du Régime Diamant modifié reste limité au chiffre d'affaires issu du commerce de diamants des commerçants en diamants enregistrés. C'est pourquoi les définitions prévues dans l'article 67, 1° à 4°, de la loi-programme du 10 août 2015 sont conservées.

Par ailleurs, le coût de revient des biens vendus, se rapportant au chiffre d'affaires issu du commerce de diamants, doit être défini. Cela se produit en insérant un nouveau 5° dans l'article 67 de la loi-programme du 10 août 2015. En ce qui concerne les sociétés, ce coût peut être retrouvé à la rubrique II.A du compte de résultats (code 60), c'est pourquoi il est également renvoyé pour la définition à l'article 96.II.A, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 30 janvier 2001 portant exécution du Code des sociétés. Comme il a été indiqué ci-dessus, pour ce qui concerne le commerce de diamants le poste “coût de revient des biens vendus” décrit dans la rubrique II.A est plus particulièrement composé de l'ensemble des comptes 600, 601, 604 et 609 du plan comptable. C'est le total de ces comptes qui est remplacé par le forfait. En ce qui concerne l'impôt des personnes physiques, ce coût est obtenu par

optellen van de inkoopfacturen die betrekking hebben op de aankoop van diamant van het betreffende belastbaar tijdperk en gecorrigeerd met de eventuele wijzigingen in de voorraad.

Rob VAN DE VELDE (N-VA)  
Roel DESEYN (CD&V)  
Luk VAN BIESEN (Open Vld)  
Benoît PIEDBOEUF (MR)

l'addition des factures d'achat ayant trait à l'achat de diamants durant la période imposable concernée, avec la correction d'une éventuelle variation des stocks.

Nr. 11 VAN DE HEER **VAN DE VELDE c.s.**Art. 94/2 (*nieuw*)**In titel 11/1, een artikel 94/2 invoegen, luidende:**

*“Art. 94/2. In artikel 68 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:*

*1° paragraaf 1, tweede lid wordt vervangen als volgt:*

*“Met betrekking tot de geregistreerde diamant-handelaars wordt het belastbaar resultaat van de diamanthandel, uitsluitend wat de omzet uit de diamanthandel betreft, in afwijking van de artikelen 23, § 2, 1°, 183 en 235 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, berekend met in aanmerking neming van een kostprijs van de verkochte diamant die forfaitair wordt vastgesteld op basis van de omzet uit die diamanthandel.”;*

*2° in paragraaf 1, derde lid, wordt het woord “forfaitair” opgeheven en worden de woorden “op basis van de forfaitair vastgestelde kostprijs van de verkochte diamant” ingevoegd tussen de woorden “voor de diamanthandel bepaalt” en de woorden “, wordt het”;*

*3° paragraaf 3 wordt opgeheven.”.*

**VERANTWOORDING**

Het Diamant Stelsel zoals gewijzigd door dit wetsontwerp beperkt zich ertoe om de kostprijs van de verkochte diamanten forfaitair te bepalen om aldus te komen tot een forfaitaire bepaling van de brutomarge in functie van de omzet. Voor het overige blijven alle bepalingen van het Wetboek inkomstenbelastingen 1992 onverkort van toepassing. Daarom kan het eerste lid van paragraaf 1 van artikel 68 van de programmawet van 10 augustus 2015 behouden blijven en dient in artikel 68, § 1, tweede lid, van dezelfde programmawet slechts een afwijking te worden voorzien voor de artikelen 23, § 2, 1°, 183 en 235 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, met name de bepalingen in respectievelijk de personenbelasting, de vennootschapsbelasting en de belasting der niet-inwoners met betrekking tot de vaststelling van het netto-belastbaar

N° 11 DE M. **VAN DE VELDE ET CONSORTS**Art. 94/2 (*nouveau*)**Dans le titre 11/1, insérer un article 94/2, rédigé comme suit:**

*“Art. 94/2. Dans l’article 68 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:*

*1° le paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 2, est remplacé comme suit:*

*“En ce qui concerne les commerçants en diamant enregistrés, exclusivement en ce qui concerne le chiffre d’affaires issu du commerce de diamants, par dérogation aux articles 23, § 2, 1°, 183 et 235 du Code des impôts sur les revenus 1992, le résultat imposable du commerce de diamants est calculé en tenant compte d’un prix de revient des diamants vendus qui est déterminé forfaitairement sur base du chiffre d’affaires issu du commerce de diamants.”;*

*2° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 3, le mot “forfaitaire” est abrogé et les mots “sur base du coût de revient des diamants vendus déterminé de manière forfaitaire” sont insérés entre les mots “pour le commerce de diamants” et les mots “est appelé”;*

*3° le paragraphe 3 est abrogé.”.*

**JUSTIFICATION**

Le Régime Diamant tel que modifié par le présent projet de loi se limite à déterminer forfaitairement le coût de revient des diamants vendus afin d’arriver de la sorte à une détermination forfaitaire de la marge brute en fonction du chiffre d’affaires. Pour le surplus, toutes les dispositions du Code des impôts sur les revenus 1992 restent entièrement d’application. C’est pourquoi l’alinéa 1<sup>er</sup> du paragraphe 1<sup>er</sup> de l’article 68 de la loi-programme du 10 août 2015 peut être maintenu et, dans l’article 68, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de cette même loi-programme, il doit être seulement prévu une dérogation pour les articles 23, § 2, 1°, 183 et 235 du Code des impôts sur les revenus 1992, à savoir les dispositions dans l’impôt des personnes physiques, l’impôt des sociétés et l’impôt des non-résidents respectivement, en ce qui concerne la détermination du

inkomen op basis van het brutobedrag van deze inkomsten. Deze benadering voor de vaststelling van het belastbare resultaat heeft nog steeds tot gevolg dat, met name, het bepaalde in de artikelen 26, 79, 185 en 207 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 zonder voorwerp blijft wat betreft de vaststelling van de kostprijs van de verkochte goederen.

Paragraaf 3 van dit artikel 68 houdt rekening met een aantal buitengewone omstandigheden die een invloed kunnen hebben op de bepaling van de nettowinst van diamanthandelaren, met name gevallen waarin de boekhoudkundige nettowinst minder zou bedragen dan de op basis van het Diamant Stelsel, in haar oorspronkelijke vorm, bepaalde forfaitaire nettowinst.

Aangezien in de hier voorgestelde aanpassing van het Diamant Stelsel niet de nettowinst maar wel de kostprijs van de goederen en dus, indirect, de brutomarge forfaitair worden bepaald, is deze paragraaf zonder voorwerp en wordt deze opgeheven.

Rob VAN DE VELDE (N-VA)  
Roel DESEYN (CD&V)  
Luk VAN BIESEN (Open Vld)  
Benoît PIEDBOEUF (MR)

revenu imposable net sur base du montant brut de ces revenus. Cette approche en ce qui concerne la détermination du résultat imposable a toujours pour conséquence que, notamment, l'application des articles 26, 79, 185 et 207 du Code des impôts sur les revenus de 1992 reste sans objet pour la détermination du coût de revient des diamants vendus.

Le paragraphe 3 dudit article 68 tient compte d'un nombre de circonstances inhabituelles qui peuvent avoir une influence sur la détermination du bénéfice net des commerçants en diamants, à savoir les cas dans lesquels le bénéfice net comptable s'élèverait à un montant moindre que le bénéfice net déterminé forfaitairement sur base du Régime Diamant, dans sa forme d'origine.

Vu que dans l'adaptation du Régime Diamant proposée ici, non pas le bénéfice net mais bien le coût de revient des biens et donc, indirectement, la marge brute, sont déterminés forfaitairement, ce paragraphe est sans objet et est abrogé.

Nr. 12 VAN DE HEER **VAN DE VELDE c.s.**Art. 94/3 (*nieuw*)

**In de voornoemde titel 11/1, een artikel 94/3 invoegen, luidende:**

*“Art. 94/3. Artikel 69 van dezelfde wet, wordt vervangen als volgt:*

*“Art. 69. Indien de geregistreerde diamanthandelaar naast omzet gerealiseerd uit de diamanthandel eveneens inkomsten verkrijgt uit andere activiteiten of actiefbestanddelen waarop het Diamant Stelsel niet van toepassing is, moet deze handelaar voor al deze activiteiten een afzonderlijk stel rekeningen houden, op een wijze die de totale gerealiseerde omzet uit de diamanthandel op een eenduidige wijze tot uitdrukking brengt en die leidt tot een correcte toerekening aan deze andere activiteiten van de specifiek met deze activiteiten verbonden kosten.”.”*

## VERANTWOORDING

De opheffing van het tweede lid van § 1 van artikel 69 van de programmawet van 10 augustus 2015, en van § 2 van hetzelfde artikel houdt verband met het feit dat, behalve wat betreft de diamanthandelaren die ruw aangekochte diamanten (laten) bewerken en als geslepen diamant verkopen, alle normale regels inzake beroepskosten en de berekening van het belastbaar resultaat ongewijzigd van toepassing blijven.

Rob VAN DE VELDE (N-VA)  
Roel DESEYN (CD&V)  
Luk VAN BIESEN (Open Vld)  
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 12 DE M. **VAN DE VELDE ET CONSORTS**Art. 94/3 (*nouveau*)

**Dans le titre 11/1 précité, insérer un article 94/3, rédigé comme suit:**

*“Art. 94/3. L'article 69 de la même loi, est remplacé par ce qui suit:*

*“Art. 69. Si le commerçant en diamants enregistré, en plus de son chiffre d'affaires réalisé issu du commerce de diamants, perçoit également des revenus issus d'autres activités ou d'éléments d'actif auxquels le Régime Diamant ne s'applique pas, ce commerçant doit tenir des comptes séparés pour toutes ces activités, d'une manière qui fait ressortir sans équivoque le chiffre d'affaires total réalisé qui est issu du commerce de diamants et qui mène à une attribution correcte à ces autres activités des coûts liés spécifiquement à ces activités.”.”*

## JUSTIFICATION

L'abrogation de l'alinéa 2 du § 1er, de l'article 69 de la loi-programme du 10 août 2015, et du § 2 de ce même article tient au fait que, sauf en ce qui concerne les commerçants en diamants qui transforment (ou font transformer) des diamants achetés bruts et les revendent en tant que diamants taillés, toutes les règles normales se rapportant aux frais professionnels et au calcul du résultat imposable restent d'application de manière inchangée.

Nr. 13 VAN DE HEER **VAN DE VELDE c.s.**Art. 94/4 (*nieuw*)

**In de voornoemde titel 11/1, een artikel 94/4 invoegen, luidende:**

*“Art. 94/4. In artikel 70 van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:*

*1° in paragraaf 1 worden de woorden “op 0,55 pct. vervangen door de woorden “met in aanmerking neming van een kostprijs van de verkochte diamant gelijk aan 97,9 pct.”;*

*2° paragraaf 2 wordt vervangen als volgt:*

*“§ 2. In afwijking van artikel 49 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992, zijn in geval van de toepassing van het Diamant Stelsel de volgende beroepskosten niet aftrekbaar:*

*1° de waardeverminderingen op voorraden vervat in rubriek II. E van de resultatenrekening;*

*2° voor zover zij verband houden met de verwerking van ruwe diamant die eigendom is van de geregistreerde diamanthandelaar die deze verwerkt of laat verwerken naar geslepen diamant:*

- slijperslonen;*
- klooflonen;*
- zaaglonen;*
- kosten van chemicaliën;*
- kosten voor het schuren van de schijven;*
- de kosten van de molenhuur;*
- afschrijvingen op machines voor de diamant-bewerking;*

N° 13 DE M. **VAN DE VELDE ET CONSORTS**Art. 94/4 (*nouveau*)

**Dans le titre 11/1 précité, insérer un article 94/4, rédigé comme suit:**

*“Art. 94/4. Dans l’article 70 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:*

*1° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, les mots “à 0,55 p.c. “sont remplacés par les mots “en tenant compte d’un coût de revient des diamants vendus équivalant à 97,9 p.c.”;*

*2° le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit:*

*“§ 2. Par dérogation à l’article 49 du Code des impôts sur les revenus 1992, en cas d’application du Régime Diamant, les frais professionnels suivants ne sont pas déductibles:*

*1° les réductions de valeur sur stocks reprises à la rubrique II. E du compte des résultats;*

*2° pour autant qu’ils se rapportent à la transformation de diamants bruts qui sont la propriété du commerçant en diamants enregistré qui transforme ceux-ci ou les fait transformer en diamant taillé:*

- rémunérations de tailleurs;*
- rémunérations de fendage;*
- rémunérations de scierie;*
- dépenses de produits chimiques;*
- dépenses pour l’abrasion des tranches;*
- dépenses de location de moulins;*
- amortissements sur les machines pour la transformation des diamants;*

— rentelasten betaald op leningen specifiek aangegaan ter financiering van de machines voor de diamantbewerking;

— het brutoloon van de arbeiders, met uitzondering van de lonen van de arbeiders sorteerders;

— de kosten door de eigenaar van de diamant gemaakt of gedragen voor de verwerking door derden van de door deze diamanthandelaar aangekochte ruwe diamant naar geslepen diamant.

Indien een diamantbewerker naast de verwerking van ruwe diamanten die hij houdt in eigen voorraad, tevens diamanten in voorraad gehouden door derden diamanthandelaars verwerkt, op maakloonbasis of in het kader van een andere overeenkomst van dienstverlening, dan worden de verwerkingskosten gemaakt in het kader van deze dienstverlening en de verwerkingskosten gemaakt met het oog op de verwerking van de diamant die hij houdt in eigen voorraad, opgedeeld in functie van het aantal verwerkte karaat aan geslepen diamant.”;

3° in paragraaf 4, eerste en tweede lid, worden de woorden “§§ 1 en 2” telkens vervangen door de woorden “§ 1”;

4° in paragraaf 4 wordt het derde lid opgeheven;

5° paragraaf 5 wordt vervangen als volgt:

“§ 5. Wat de vaststelling van het belastbaar resultaat van een vennootschap of van een Belgische inrichting betreft, wordt het bedrag van het netto belastbaar inkomen vastgesteld met toepassing van dit artikel desgevallend verhoogd met het positieve verschil tussen de in deze paragraaf voor een bedrijfsleider bepaalde referentiebezoldiging en de ten laste van het belastbaar tijdperk genomen hoogste bedrijfsleidersbezoldiging van de vennootschap of van de Belgische inrichting.

Deze referentiebezoldiging wordt vastgesteld in functie van de omzet uit de diamanthandel en bedraagt:

— charges des intérêts payés sur les emprunts contractés spécifiquement pour le financement de machines pour la transformation des diamants;

— la rémunération brute des travailleurs, à l’exception des rémunérations des travailleurs trieurs;

— les dépenses effectuées ou supportées par le propriétaire des diamants bruts pour la transformation par des tiers des diamants bruts achetés par ce commerçant en diamants en diamants taillés.

Si un travailleur de diamants, en plus de la transformation des diamants bruts qu’il détient en stocks propres, transforme des diamants détenus en stock par des commerçants en diamants tiers, sur base du travail à façon ou dans le cadre d’un autre contrat de prestation de services, alors les dépenses de transformation faites dans le cadre de cette prestation de service, et les dépenses de transformation faites en vue de la transformation de diamants qu’il détient en stocks propres, sont divisées en fonction du nombre de carats des diamants taillés transformés.”;

3° dans le paragraphe 4, alinéas 1<sup>er</sup> et 2, les mots “§§ 1<sup>er</sup> et 2” sont chaque fois remplacés par les mots “§ 1<sup>er</sup>”;

4° dans le paragraphe 4, l’alinéa 3 est abrogé;

5° le paragraphe 5 est remplacé par ce qui suit:

“§ 5. En ce qui concerne la détermination du résultat imposable d’une société, ou d’un établissement belge, le montant du revenu net imposable déterminé en application de cet article est, le cas échéant, augmenté avec la différence positive entre la rémunération de référence définie dans ce paragraphe pour un dirigeant d’entreprise et la rémunération de dirigeant d’entreprise la plus élevée au sein de la société ou de l’établissement belge, reprise dans les charges de la période imposable.

Cette rémunération de référence est fixée en fonction du chiffre d’affaires issu du commerce de diamants et s’élève à:

— 19 645 EUR voor een omzet tot maximaal 1 620 720 EUR;

— 32 745 EUR voor een omzet van meer dan 1 620 720 tot maximaal 8 103 595 EUR;

— 49 110 EUR voor een omzet van meer dan 8 103 595 EUR tot maximaal 16 207 190 EUR;

— 65 485 EUR voor een omzet van meer dan 16 207 190 EUR tot maximaal 32 414 380 EUR;

— 81 855 EUR voor een omzet van meer dan 32 414 380 EUR tot maximaal 48 621 570 EUR;

— 98 225 EUR voor een omzet van meer dan 48 621 570 EUR.

Voor de toepassing van dit artikel wordt onder de term “bedrijfsleider” verstaan de natuurlijke persoon die een functie uitoefent als vermeld in artikel 32, eerste lid, 1° of 2°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992.

Elke, vennootschap of Belgische inrichting die is geregistreerd als diamanthandelaar, wordt geacht een bedrijfsleider te hebben zodat bij elke als diamanthandelaar geregistreerde vennootschap of Belgische inrichting eenmaal het positieve verschil tussen de referentiebezoldiging en de ten laste van het belastbaar tijdperk genomen bezoldiging wordt toegevoegd.

Als een vennootschap optreedt als bedrijfsleider van een als diamanthandelaar geregistreerde vennootschap of inrichting, wordt aan de gestelde vereiste inzake minimale bedrijfsleidersvergoeding voldaan als de geregistreerde diamanthandelaar minimaal de vereiste vergoeding betaalt aan de vennootschap of inrichting, en deze vennootschap of inrichting minimaal het bedrag van de vereiste vergoeding doorstort aan een natuurlijk persoon in wiens hoofde deze vergoeding belastbaar

— 19 645 EUR pour un chiffre d'affaires jusqu'à un maximum de 1 620 720 EUR;

— 32 745 EUR pour un chiffre d'affaires de plus de 1 620 720 EUR jusqu'à un maximum de 8 103 595 EUR;

— 49 110 EUR pour un chiffre d'affaires de plus de 8 103 595 EUR jusqu'à un maximum de 16 207 190 EUR;

— 65 485 EUR pour un chiffre d'affaires de plus de 16 207 190 EUR jusqu'à un maximum de 32 414 380 EUR;

— 81 855 EUR pour un chiffre d'affaires de plus de 32 414 380 EUR jusqu'à un maximum de 48 621 570 EUR;

— 98 225 EUR pour un chiffre d'affaires de plus de 48 621 570 EUR.

Pour l'application du présent article, il faut entendre par “dirigeant d'entreprise”, la personne physique qui exerce une fonction telle que visée à l'article 32, alinéa 1<sup>er</sup>, 1° ou 2°, du Code des impôts sur les revenus 1992.

Chaque, société ou établissement belge enregistré comme commerçant en diamants, est considéré avoir un dirigeant d'entreprise de sorte que pour chaque société ou établissement belge enregistré comme commerçant en diamants, la différence positive entre la rémunération de référence et la rémunération portée en charge de la période imposable est ajoutée une fois.

Si une société intervient comme dirigeant d'entreprise dans une société ou un établissement enregistré comme commerçant de diamant, l'exigence en ce qui concerne la rémunération de dirigeant d'entreprise minimale est rencontrée si le commerçant de diamant enregistré verse le montant exigé à la société ou à l'établissement, et que cette société ou cet établissement reverse au minimum le montant de la rémunération exigée à une personne physique dans le chef de

*is als beroepsinkomen in de personenbelasting of de belasting der niet-inwoners/natuurlijke personen.*

*De bepalingen van artikel 178, § 3, eerste lid, 2°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 zijn van toepassing op de in deze paragraaf vermelde bedragen.”;*

*6° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 6, luidende:*

*“§ 6. Het netto belastbaar beroepsinkomen inzake de diamanthandel vastgesteld met toepassing van dit artikel bedraagt steeds minimaal 0,55 pct. van de omzet uit de diamanthandel, desgevallend verhoogd met het positieve verschil bepaald in § 5, eerste lid van dit artikel.*

*Dit minimumbedrag aan netto belastbaar inkomen kan niet worden verminderd door de aftrek voor risicokapitaal, de aftrek van overgedragen aftrek voor risicokapitaal of de aftrek van vorige verliezen.*

*De vereiste gesteld in deze paragraaf is niet van toepassing indien de boekhoudkundig vastgestelde nettowinst van het belastbaar tijdperk om redenen van diefstal, faillissement van een klant of faillissement van de betrokken geregistreerde diamanthandelaar minder bedraagt dan 0,55 pct. van de omzet uit de diamanthandel.”.*

#### VERANTWOORDING

De wijziging van paragraaf 1 van artikel 70 van dezelfde programmawet heeft tot doel te bepalen hoe de forfaitaire vaststelling van de kostprijs van de verkochte goederen met betrekking tot het resultaat uit de diamanthandel dient te worden bepaald, waarbij wordt uitgegaan van de diamantomzet van de handelaar.

Het percentage dat gehanteerd wordt voor de forfaitaire vaststelling van de kostprijs van de verkochte goederen is 97,9 pct. Dit resulteert indirect in de vaststelling van een forfaitaire brutomarge van 2,1 pct.

*laquelle cette rémunération est taxable comme revenu professionnel à l'impôt des personnes physiques ou à l'impôt des non-résidents/personnes physiques.*

*Les dispositions de l'article 178, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, du Code des impôts sur les revenus 1992, sont applicables aux montants visés au présent paragraphe.”;*

*6° l'article est complété par un paragraphe 6, rédigé comme suit:*

*“§ 6. Le revenu professionnel net imposable du commerce de diamant déterminé en application de cet article est toujours au minimum égal à 0,55 p.c. du chiffre d'affaires issu du commerce de diamants, le cas échéant augmenté de la différence positive déterminée dans le § 5, alinéa 1<sup>er</sup>, du présent article.*

*Ce montant minimum de revenu net imposable ne peut pas être réduit par la déduction pour capital à risque, la déduction pour capital à risque reportée de la déduction pour capital à risque ou la déduction de pertes reportées.*

*L'exigence reprise dans le présent paragraphe n'est pas applicable si le bénéfice net comptable de la période imposable est inférieur à 0,55 p.c. du chiffre d'affaires issu du commerce de diamants pour cause de vol, faillite d'un client ou faillite du commerçant en diamants enregistré concerné.”.*

#### JUSTIFICATION

La modification du paragraphe 1<sup>er</sup> de l'article 70 de la même loi-programme a pour but de définir comment la détermination forfaitaire du coût de revient des biens vendus se rapportant au résultat issu du commerce de diamants doit être établie, laquelle se base sur le chiffre d'affaires diamantaire du commerçant.

Le pourcentage qui est utilisé pour la détermination forfaitaire du coût de revient des biens vendus s'élève à 97,9 p.c. Celui-ci résulte indirectement de la détermination d'une marge brute forfaitaire de 2,1 p.c.

Dit percentage reflecteert een verhoogde, doch redelijke brutomarge (in vergelijking met het historische marktgemiddelde). Tegen deze forfaitair bepaalde brutomarge kunnen vervolgens alle gebruikelijke boekhoudkundige en fiscale kosten en aftrekken worden afgezet.

Evenwel, met het oog op het waarborgen dat ook onder dit gewijzigde Diamant Stelsel eenzelfde budgettaire opbrengst wordt gehaald, rekening houdend met het feit dat dit stelsel de fiscale aftrekbaarheid van de beroepskosten, de aftrek voor risicokapitaal enz. aanvaardt, wordt aanvullend voorzien in een te behalen minimum netto belastbaar resultaat dat zoals onder het initiële diamant stelsel bepaald wordt op 0,55 pct. van de omzet uit de diamanthandel. Met andere woorden, het gewijzigd diamant stelsel omvat een forfaitair minimaal vereist netto belastbaar beroepsinkomen gelijk aan 0,55 pct. van de omzet uit de diamanthandel. Het eventueel tekort aan betaalde bedrijfsleidersvergoeding wordt hier aan toegevoegd.

Aangezien de bij de vaststelling van het percentage in aanmerking genomen evolutie van het globale omzetcijfer van de sector zich slechts over een gedeelte van het belastbare tijdperk voordoet, wordt bij wijze van overgangsbepaling specifiek en uitsluitend voor aanslagjaar 2017 voorzien in een licht hoger percentage.

De vereiste van de uitbetaling van een minimale bedrijfsleidersvergoeding in het kader van het stelsel wordt behouden, doch wordt geherformuleerd om deze correct in te passen in het gewijzigde stelsel. Tevens wordt de situatie ondervangen waarbij een vennootschap optreedt als bedrijfsleider. In dat geval is vereist dat de diamant handelaar minimaal het vereiste bedrag als vergoeding betaalt aan deze vennootschap, en dat deze vennootschap minimaal het vereiste bedrag doorstort aan een natuurlijk persoon in wiens hoofde deze vergoeding belastbaar is als beroepsinkomen in de personenbelasting. De bewijslast wat betreft de afdoende betaling van de bedrijfsleidersvergoeding ligt bij de diamant handelaar.

De paragrafen 4 en 5 van artikel 70 van de zelfde programmawet sluiten de aftrek voor risicokapitaal, de aftrek van overgedragen aftrek voor risicokapitaal en de aftrek van overgedragen verliezen uit alsook, in afwijking van art. 292bis van het Wetboek inkomstenbelasting 1992, de verrekening van het belastingkrediet voor onderzoek en ontwikkeling. Aangezien het gewijzigde Diamant Stelsel niet langer het belastbaar netto inkomen, maar wel de brutomarge forfaitair vaststelt, dient de uitsluiting van de mogelijkheid tot het aftrekken van beroepskosten alsook de boekhoudkundige en fiscale aftrekken te worden opgeheven. Dit impliceert eveneens, met betrekking tot de vennootschapsbelasting, de mogelijkheid tot

Ce pourcentage reflète une marge brute plus élevée mais acceptable (en comparaison avec la moyenne de marché historique). Par la suite, toutes les dépenses et déductions comptables et fiscales habituelles sont soustraites de cette marge brute déterminée forfaitairement.

Or, afin d'assurer que le Régime Diamant modifié génère un même rendement budgétaire, et tenant compte du fait que ce régime maintient la déductibilité fiscale des frais professionnels, de la déduction pour capital à risque etc., il est introduit de manière supplétive un résultat net imposable minimum qui doit être réalisé égal à 0,55 p.c. du chiffre d'affaires issu du commerce de diamant. En d'autres termes, le Régime Diamant modifié comporte un revenu professionnel net taxable minimum égal à 0,55 p.c. du chiffre d'affaires issu du commerce de diamant. Un manque à payer éventuel en ce qui concerne la rémunération de dirigeant d'entreprise est ajouté à ce montant.

Puisque l'évolution du chiffre d'affaires global pris en compte lors de la détermination du pourcentage se produira seulement pour ce qui concerne une partie de la période imposable, il est introduit, à titre de mesure transitoire, spécifiquement et uniquement pour l'exercice d'imposition 2017 un pourcentage légèrement plus important.

L'exigence qui concerne le paiement d'une rémunération de dirigeant d'entreprise minimale est maintenue, mais est reformulée en vue d'une élaboration correcte dans le cadre du régime modifié. En outre le texte couvre également le cas où une société intervient comme dirigeant d'entreprise. Dans ce cas il est exigé que le commerçant en diamant paie le montant requis à titre de rémunération à la société et que la société reverse au minimum le montant exigé à une personne physique dans le chef de laquelle cette rémunération est taxable à titre de revenu professionnel à l'impôt des personnes physiques. La charge de la preuve en ce qui concerne le paiement d'une rémunération de dirigeant d'entreprise adéquate incombe au commerçant en diamant.

Les paragraphes 4 et 5 de l'article 70 de la même loi-programme excluent la déduction pour capital à risque, la déduction de la déduction pour capital à risque reportée et la déduction des pertes reportées ainsi que, par dérogation à l'article 292bis du Code des impôts sur les revenus 1992, l'imputation du crédit d'impôt pour recherche et développement. Vu que le Régime Diamant modifié ne détermine plus forfaitairement le revenu imposable net, mais bien la marge brute, l'exclusion de la possibilité de la déduction des frais professionnels ainsi que des déductions comptables et fiscales doit être abrogée. Ceci implique également, en ce qui concerne l'impôt des sociétés, la possibilité d'appliquer

het toepassen van de aftrek voor risicokapitaal en, eventueel, van overgedragen risicokapitaal.

Om erover te waken dat de voorraadwaarderingen werkelijk zonder invloed blijven op de vaststelling van het belastbaar resultaat, is vereist de fiscale aftrekbaarheid van de waardeverminderingen op voorraden vervat in rubriek II.E (code 631) van de resultatenrekening ook uit te sluiten.

De aanpassing doorgevoerd aan het Diamant Stelsel strekt ertoe éénzelfde percentage inzake de brutomarge te hanteren voor de hele sector. Wat betreft de hantering van éénzelfde percentage voor de grotere en de kleinere ondernemingen gelden hierbij dezelfde overwegingen, en motivering, als inzake de forfaitaire vaststelling van de nettowinst.

Evenwel dient men in dit verband rekening te houden met het feit dat binnen de sector van de diamantgroothandel, naast handelaars die ruwe diamant aankopen en verkopen, en handelaars die geslepen diamant aankopen en verkopen, er tevens handelaars zijn die ruwe diamant aankopen, deze verwerken (of laten verwerken) tot geslepen diamant en deze geslepen diamant vervolgens verkopen. De totale marge gerealiseerd door deze handelaren is hoger aangezien deze eveneens alle verwerkingskosten dient te dekken. De situatie is daarbij dezelfde voor de handelaar die zelf tot de verwerking overgaat, en daarbij de eigen verwerkingscapaciteiten benut, als voor de handelaar die op basis van maakloon de ruwe diamanten die hij aankocht laat bewerken, zonder dat deze daarbij eerst als ruwe diamant worden verkocht. Het vaststellen van een afzonderlijk percentage inzake de brutomarge gerealiseerd door dit type van handelaren is delicaat gezien het geringe aantal beschikbare en verifieerbare data. Vandaar dat voor de toepassing van het Diamant Stelsel gehandeld wordt zoals dit thans ook geschiedt bij de toepassing van de fiscale controlenorm voor de diamantsector. In geval van diamantverwerking zijn de specifieke diamantverwerkingskosten fiscaal niet aftrekbaar. Het gevolg is dat hetzelfde percentage voor de brutomarge kan worden gehanteerd als in het geval van een loutere diamantverhandeling. Met het oog op rechtszekerheid worden de niet-aftrekbare kosten in de wettekst zelf opgesomd. Deze lijst is gebaseerd op de ervaring ter zake opgedaan in het kader van de toepassing van de fiscale controlenorm.

De niet-aftrekbare beroepskosten viseren dus zowel situaties met de verwerking van ruwe diamant die in eigen voorraad wordt gehouden, als de situaties waarbij een handelaar deze verwerking laat uitvoeren door een derde die de

la déduction pour capital à risque et, éventuellement, pour capital à risque reporté.

Afin d'assurer que les évaluations du stock soient réellement sans impact sur la détermination du résultat taxable, il est nécessaire d'exclure également la déductibilité fiscale des réductions de valeur sur stocks reprises à la rubrique II.E (code 631) du compte des résultats.

L'adaptation apportée au Régime Diamant vise à utiliser pour le secteur dans son entièreté un même pourcentage concernant la marge brute. En ce qui concerne l'utilisation d'un même pourcentage pour les plus grandes et les plus petites entreprises, les considérations et motivations concernant la détermination forfaitaire du bénéfice net restent valables.

Cependant, il doit être tenu compte dans ce contexte du fait qu'au sein du secteur du commerce en gros de diamants, à côté des commerçants qui achètent et vendent des diamants bruts, et des commerçants qui achètent et vendent des diamants taillés, il y a également des commerçants qui achètent des diamants bruts, les transforment (ou les font transformer) en diamants taillés et ensuite vendent ces diamants taillés. La marge totale réalisée par ces commerçants est plus grande vu que ceux-ci doivent également prendre en charge tous les coûts de transformation. La situation est de ce fait la même, autant pour le commerçant qui procède à la transformation lui-même et, à cette occasion, engage ses propres capacités de transformation, que pour le commerçant qui sur base de travail à façon, fait faire transformer les diamants bruts qu'il achète, sans que de cette façon ceux-ci soient d'abord être vendus comme diamants bruts. La détermination d'un pourcentage distinct se rapportant à la marge brute réalisée par ce type de commerçants est délicate vu le nombre réduit d'informations disponibles et vérifiables. De ce fait, pour l'application du Régime Diamant, il est procédé comme cela se produit également à l'heure actuelle pour l'application de la norme de contrôle fiscale pour le secteur diamantaire. Dans le cas de transformation de diamants, les coûts de transformation de diamants spécifiques ne sont pas déductibles fiscalement. Par conséquent, ensuite, le même pourcentage que celui qui est utilisé dans le cas d'une simple commercialisation peut être utilisé pour la marge brute. En vue de la sécurité juridique, les dépenses non déductibles sont énumérées dans le texte de loi même. Cette liste est basée sur l'expérience en question acquise dans le cadre de l'application de la norme de contrôle fiscal.

Les frais professionnels non déductibles visent donc autant les situations de transformation des diamants bruts tenus dans les stocks propres, que les situations dans lesquelles un commerçant fait exécuter cette transformation par un tiers

verwerkingsdienst verleent. Het is daarbij duidelijk dat voor deze derde, de diamantverwerker, het Diamant Stelsel slechts van toepassing is in de mate hij ruwe diamant aankoopt, in eigen voorraad neemt, verwerkt en als geslepen diamant verkoopt. Op de omzet gerealiseerd door de verwerkingsdiensten geleverd aan derden is het Diamant Stelsel niet van toepassing. Het totaal van de verwerkingskosten van een dergelijke verwerker moet dus worden opgesplitst tussen de kosten die verband houden met de dienstverlening, en die aftrekbaar blijven, en de kosten die verband houden met de verwerkte diamant in eigen voorraad, die niet aftrekbaar zijn. De opsplitsing van deze kosten geschiedt in functie van het werkvolume voor elk van beide verwerkingsactiviteiten gemeten in karaat aan afgeleverde geslepen diamant.

Rob VAN DE VELDE (N-VA)  
Roel DESEYN (CD&V)  
Luk VAN BIESEN (Open Vld)  
Benoît PIEDBOEUF (MR)

qui preste le service de transformation. Il est de ce fait clair que pour ce tiers, le transformateur de diamants, le Régime Diamant s'applique seulement dans la mesure où il achète des diamants bruts, les prend dans ses propres stocks, les transforme, et les vend en tant que diamants taillés. Le Régime Diamant ne s'applique pas sur le chiffre d'affaires réalisé par les services de transformation prestés à des tiers. Le total des coûts de transformation d'un tel transformateur doit donc être divisé entre les dépenses qui ont trait à la prestation de service, et celles-ci restent déductibles, et les dépenses qui ont trait à la transformation des diamants dans les propres stocks, qui ne sont pas déductibles. La division de ces dépenses se réalise en fonction du volume de travail de chacune des deux activités de transformation, mesuré en carats des diamants taillés délivrés.

Nr. 14 VAN DE HEER **VAN DE VELDE c.s.**Art. 94/5 (*nieuw*)

**In de voornoemde titel 11/1, een artikel 94/5 invoegen, luidende:**

*“Art. 94/5. In artikel 72 van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:*

*1° het eerste lid wordt vervangen als volgt:*

*“De bepalingen van dit hoofdstuk treden in werking vanaf aanslagjaar 2017.”;*

*2° het tweede lid wordt opgeheven.”.*

## VERANTWOORDING

De wijziging van het eerste lid van artikel 72 van dezelfde programmawet volgt op de beslissing van 29 juli 2016 van de Europese Commissie, die tot de conclusie is gekomen dat de Belgische regels voor de vennootschapsbelasting die van toepassing zijn op de groothandel in diamant als voorzien in dit wetsontwerp, in overeenstemming zijn met de EU-voorschriften voor staatssteun. De bepalingen leiden niet tot een selectieve begunstiging van bepaalde ondernemingen en vormen derhalve geen staatssteun in de zin van de EU-regels.

Aangezien het akkoord van de Europese commissie via dit wetsontwerp ruim wordt besproken, is er geen afzonderlijke publicatie in het *Belgisch staatsblad* meer nodig. Het tweede lid van hetzelfde artikel 72 wordt derhalve opgeheven. Het derde lid van artikel 72, dat het tweede lid wordt, blijft behouden. Op die manier blijft elke aanpassing die sinds 30 maart 2015 aan de afsluitdatum van het boekjaar werd aangebracht, zonder uitwerking. Dit is onder meer relevant voor de toepassing van de overgangsmaatregel voorzien in artikel 94/6.

Rob VAN DE VELDE (N-VA)  
Roel DESEYN (CD&V)  
Luk VAN BIESEN (Open Vld)  
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 14 DE M. **VAN DE VELDE ET CONSORTS**Art. 94/5 (*nouveau*)

**Dans le titre 11/1 précité, insérer un article 94/5, rédigé comme suit:**

*“Art. 94/5. A l’article 72 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:*

*1° l’alinéa 1<sup>er</sup> est remplacé par ce qui suit:*

*“Les dispositions du présent chapitre entrent en vigueur à partir de l’exercice d’imposition 2017.”;*

*2° l’alinéa 2 est abrogé.”.*

## JUSTIFICATION

La modification de l’alinéa 1<sup>er</sup> de l’article 72 de la même loi-programme fait suite à la décision du 29 juillet 2016 de la Commission européenne qui a estimé que les règles belges en matière d’imposition des sociétés applicables au secteur diamantaire de gros telles qu’elles sont prévues dans le présent projet de loi sont conformes aux règles de l’UE en matière d’aides d’État. Les dispositions concernées ne favorisent pas certaines entreprises de manière sélective et ne constituent donc pas une aide d’État au sens des règles de l’UE.

Puisque l’accord de la Commission européenne a été largement commenté par le biais du présent projet de loi, une publication distincte au *Moniteur belge* n’est plus nécessaire. L’alinéa 2 du même article 72 est dès lors abrogé. L’alinéa 3 de l’article 72, devenu l’alinéa 2, est maintenu. De cette manière, toute modification apportée à la date de clôture de l’exercice comptable à partir du 30 mars 2015, reste sans effet. Ceci est entre autres pertinent pour l’application de la mesure de transition de l’article 94/6.

Nr. 15 VAN DE HEER **VAN DE VELDE c.s.**

Art. 94/6 (*nieuw*)

**In de voornoemde titel 11/1, een artikel 94/6 invoegen, luidende:**

*“Art. 94/6. Bij wijze van overgangsmaatregel wordt het in artikel 70, § 6, eerste lid, van dezelfde wet vastgestelde percentage van 0,55 pct eenmalig en uitsluitend voor aanslagjaar 2017 vervangen door 0,65 pct.”.*

#### VERANTWOORDING

Een overgangsmaatregel stelt het minimum percentage voor het netto belastbaar beroepsinkomen eenmalig en uitsluitend voor aanslagjaar 2017 vast op 0,65 pct.

Rob VAN DE VELDE (N-VA)  
Roel DESEYN (CD&V)  
Luk VAN BIESEN (Open Vld)  
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 15 DE M. **VAN DE VELDE ET CONSORTS**

Art. 94/6 (*nouveau*)

**Dans le titre 11/1 précité, insérer un article 94/6, rédigé comme suit:**

*“Art. 94/6. A titre de disposition transitoire, le pourcentage de 0,55 p.c. repris à l’article 70, § 6, alinéa 1<sup>er</sup>, de la même loi, est remplacé de façon unique et exclusivement pour l’exercice d’imposition 2017 par 0,65 p.c.”.*

#### JUSTIFICATION

Une disposition transitoire fixe le pourcentage minimum du revenu net imposable à 0,65 p.c. pour l’exercice d’imposition 2017.

Nr. 16 VAN DE HEER **VAN DE VELDE c.s.**

Titel 11/2 (*nieuw*)

**Een titel 11/2 invoegen, met als opschrift:**

*“Titel 11/2. Deeleeconomie”.*

Rob VAN DE VELDE (N-VA)  
Luk VAN BIESEN (Open Vld)  
Benoît PIEDBOEUF (MR)  
Eric VAN ROMPUY (CD&V)

N° 16 DE M. **VAN DE VELDE ET CONSORTS**

Titre 11/2 (*nouveau*)

**Insérer un titre 11/2, rédigé comme suit:**

*“Titre 11/2. Economie collaborative”.*

Nr. 17 VAN DE HEER **VAN DE VELDE c.s.**Art. 94/7 (*nieuw*)

**In de voornoemde titel 11/2, een artikel 94/7 invoegen, luidend als volgt:**

*“Art. 94/7. In artikel 90 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen, laatst gewijzigd bij de wet van 1 juli 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:*

*1/ in het tweede lid worden de woorden “en zijn rijksregisternummer in de zin van artikel 2, tweede lid, of van artikel 2bis, derde lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een rijksregister van de natuurlijke personen” ingevoegd tussen de woorden “en waarin minstens de identiteit van de dienstverrichter” en de woorden “de omschrijving van de geleverde diensten”;*

*2/ het tweede lid wordt aangevuld met de volgende zin:*

*“Het gebruik van het rijksregisternummer is beperkt tot het doeleinde van het opstellen van het voornoemde document.”.*

Rob VAN DE VELDE (N-VA)  
Luk VAN BIESEN (Open Vld)  
Benoît PIEDBOEUF (MR)  
Eric VAN ROMPUY (CD&V)

N° 17 DE M. **VAN DE VELDE ET CONSORTS**Art. 94/7 (*nouveau*)

**Dans le titre 11/2 précité, insérer un article 94/7, rédigé comme suit:**

*“Art. 94/7. À l’article 90 du Code des impôts sur les revenus 1992, modifié en dernier lieu par la loi du 1<sup>er</sup> juillet 2016, les modifications suivantes sont apportées:*

*1/ dans l’alinéa 2, les mots “et son numéro de registre national au sens de l’article 2, alinéa 2, ou de l’article 2bis, alinéa 3, de la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques” sont insérés entre les mots “et qui mentionne au moins l’identité du prestataire de service” et les mots “, la description des services rendus”;*

*2/ l’alinéa 2 est complété par la phrase suivante:*

*“L’utilisation du numéro national est limitée aux fins de l’établissement dudit document.”.*

Nr. 18 VAN DE HEER **VAN DE VELDE c.s.**

Art. 94/8 (*nieuw*)

**In de voornoemde titel 11/2, een artikel 94/8 invoegen, luidend als volgt:**

*“Art. 94/8. Artikel A is van toepassing op de inkomsten die worden betaald of toegekend vanaf 1 juli 2016.”*

#### VERANTWOORDING

Omwille van technische redenen verbonden aan de informaticasystemen van de FOD Financiën, moet het platform voor het opstellen van het in artikel 90, tweede lid, van het WIB 1992 vermelde document het rijksregisternummer kunnen gebruiken. Er wordt verduidelijkt dat het rijksregisternummer enkel mag worden gebruikt voor het opstellen van het voornoemde document.

Rob VAN DE VELDE (N-VA)  
Luk VAN BIESEN (Open Vld)  
Benoît PIEDBOEUF (MR)  
Eric VAN ROMPUY (CD&V)

N° 18 DE M. **VAN DE VELDE ET CONSORTS**

Art. 94/8 (*nouveau*)

**Dans le titre 11/2 précité, insérer un article 94/8, rédigé comme suit:**

*“Art. 94/8. L'article A est applicable aux revenus qui sont payées au attribués à partir du 1<sup>er</sup> juillet 2016.”*

#### JUSTIFICATION

Pour des raisons techniques liées aux systèmes informatiques du SPF Finances la plateforme doit pouvoir utiliser le numéro national lorsqu'il établit le document mentionné à l'alinéa 2 du point 3° de l'article 90 du CIR 1992. Il est clarifié que le numéro national ne peut être utilisé à de fins autres que l'établissement dudit document.

## Nr. 19 VAN DE HEREN GILKINET, LAAOUEJ EN DISPA

## Opschrift

**Het opschrift vervangen door wat volgt:**

*“Wetsontwerp tot regeling van de erkenning en de afbakening van crowdfunding en houdende diverse bepalingen inzake financiën”.*

## VERANTWOORDING

Zoals de Raad van State aangeeft, “heeft het feit dat in een dergelijk soort wet een volledig normatief geheel wordt opgenomen over een nieuw onderwerp[,] in tegenstelling tot de wijzigingsbepalingen die er meestal – zoals *in casu* – in voorkomen, het nadeel dat het onmogelijk wordt dat onderwerp weer te geven in het opschrift van de wet die deze nieuwe regels zal bevatten.” (DOC 2072/001, blz. 228).

Er werd niet voorzien in een afzonderlijke wettekst inzake *crowdfunding*. De indieners van dit amendement achten het dus belangrijk dat begrip te vermelden in het opschrift van de wet, niet alleen om de zaak bevattelijk te maken, maar ook omdat *crowdfunding* als verschijnsel en in omvang belangrijk is als alternatief instrument ter financiering van de economie.

Aldus stellen de indieners voor dezelfde werkwijze toe te passen als bij bepaalde wetten met diverse bepalingen inzake justitie, zoals bij het wetsontwerp tot wijziging van de rechtspositie van de gedetineerden en van het toezicht op de gevangenen en houdende diverse bepalingen inzake justitie (DOC 54 1986/001).

## N° 19 DE MM. GILKINET, LAAOUEJ ET DISPA

## Titre

**Remplacer le titre comme suit:**

*“Projet de loi organisant la reconnaissance et l’encadrement du crowdfunding et portant des dispositions diverses en matière de finances.”.*

## JUSTIFICATION

Comme le souligne le Conseil d’État *“le fait de figurer un ensemble normatif complet, dont l’objet est nouveau, dans pareil type de loi présente l’inconvénient, contrairement aux dispositions modificatives qui, le plus souvent, comme en l’espèce, s’y rencontrent, de rendre impossible la détermination de cet objet par l’intitulé de la loi sera le siège des ces règles nouvelles.”.*

En l’occurrence, tant d’un point de vue de la lisibilité qu’au niveau de l’importance du contenu et du phénomène du *crowdfunding* comme outil alternatif de financement de l’économie, il nous semble, à défaut d’en faire un texte de loi distinct, important de faire figurer le terme *“crowdfunding”* dans l’intitulé de la loi.

Ce faisant, nous appliquerons le même principe que certaines lois de dispositions diverses relatives à la justice, tel que par exemple le projet de loi modifiant le statut juridique des détenus et la surveillance des prisons et portant des dispositions diverses en matière de justice (DOC 54 1986/001).

Georges GILKINET (Ecolo-Groen)  
Ahmed LAAOUEJ (PS)  
Benoit DISPA (cdH)