

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 december 2016

WETSONTWERP
betreffende de verwerking van
passagiersgegevens

AMENDEMENTEN

ingediend in plenaire vergadering

Zie:

Doc 54 2069/ (2015/2016):

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 005: Amendementen.
- 006: Verslag (2^e lezing).
- 007: Tekst aangenomen in tweede lezing.
- 008 en 009: Amendementen.
- 010: Advies van de Raad van State.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 décembre 2016

PROJET DE LOI
relatif au traitement des données des
passagers

AMENDEMENTS

déposés en séance plénière

Voir:

Doc 54 2069/ (2015/2016):

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport.
- 004: Articles adoptés en première lecture.
- 005: Amendements.
- 006: Rapport (2^e lecture).
- 007: Texte adopté en deuxième lecture.
- 008 et 009: Amendements.
- 010: Avis du Conseil d'État.

Nr. 11 VAN DE HEER **CRUSNIÈRE**

Art. 7

In § 3 de woorden “per vervoerssector” vervangen door de woorden “voor de vervoerders”.

VERANTWOORDING

Er wordt verwezen naar de verantwoording van het hiernavolgende amendement (Nr. 12), waarin wordt uitgelegd waarom het wetsontwerp slechts van toepassing dient te zijn op het vervoer van personen door de lucht. Aangezien slechts één sector betrokken is, hoeft dus niet te worden voorzien in besluiten “per vervoerssector”.

N° 11 DE M. **CRUSNIÈRE**

Art. 7

Au paragraphe 3, remplacer les mots “par secteur de transport” par les mots “pour les transporteurs”.

JUSTIFICATION

Il est renvoyé à la justification de l’amendement suivant (n° 12) qui développe la raison pour laquelle le projet de loi ne doit s’appliquer qu’au seul transport de personnes par voie aérienne. Il n’y a donc pas lieu de prévoir des arrêtés “*par secteur de transport*” puisqu’il ne doit y avoir qu’un seul secteur concerné.

Stéphane CRUSNIÈRE (PS)

Nr. 12 VAN DE HEER CRUSNIÈRE

Art. 4

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1/ in het bepaalde onder 1° de woorden “, over het water, over het spoor of over de weg” weglaten;

2/ het 4°, 5° en 6° weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe het toepassingsgebied van het wetsontwerp in te perken tot wat noodzakelijk is om terrorisme en zware misdrijven efficiënt te bestrijden.

De invoering van databanken met persoonsgegevens grijpt zwaar in op de privacy. Meer bepaald kan een dergelijke inbreuk slechts worden toegestaan indien hij noodzakelijk is en in verhouding staat tot een gewettigd doel.

Uit de besprekingen in de commissie blijkt evenwel duidelijk dat het nutteloos zou zijn andere vervoersmodi op te nemen.

In de eerste plaats heeft de regering immers niet bevestigd dat ze voor die vervoersmodi koninklijke besluiten wil uitvaardigen. Alleen al dat feit toont aan dat er van noodzaak geen sprake is.

Bovendien eisen de ondernemingen voor vervoer over het land, in tegenstelling tot de ondernemingen voor luchtvervoer, niet systematisch van hun reizigers dat zij hun identiteit kenbaar maken. Dit wetsontwerp zou een zware administratieve last opleggen uitsluitend aan de ondernemingen voor vervoer over het land en over het water die om rechtmatige organisatorische redenen de identiteit van hun reizigers opvragen. Deze ondernemingen zouden immers worden verplicht de identiteit van de passagier te controleren. Die last zou niet worden opgelegd aan de vervoersondernemingen die de identiteit van hun reizigers niet opvragen.

Mochten zij dat wel willen doen, dan zou dat een al te zware administratieve overlast meebrengen, gezien het gaat om lichte structuren die soms op de schouders van één persoon

N° 12 DE M. CRUSNIÈRE

Art. 4

Apporter les modifications suivantes:

1° au point 1°, supprimer les mots “, maritime, ferroviaire ou terrestre”.

2° supprimer les points 4°, 5° et 6°.

JUSTIFICATION

Cet amendement a pour objet de restreindre le champ d'application du projet de loi à ce qui est nécessaire pour lutter efficacement contre le terrorisme et les infractions graves.

La création de bases de données comportant des données personnelles constitue une atteinte grave à la vie privée. Cette atteinte ne peut être, entre-autres choses, autorisée que si elle s'avère nécessaire et proportionnée pour atteindre un objectif légitime.

Or, il apparaît clairement des discussions en commission qu'inclure d'autres modes de transport que l'aviation serait inutile.

Tout d'abord parce que le gouvernement n'a pas confirmé son intention d'adopter des arrêtés royaux pour ces modes de transport. Cela, en soi, démontre l'absence de nécessité.

De plus, contrairement au transport aérien, les entreprises de transport terrestre n'exigent pas systématiquement de connaître l'identité de leurs voyageurs. Le projet imposerait une lourde charge administrative aux seules sociétés de transports terrestre et maritime qui, pour des raisons organisationnelles légitimes, recueillent l'identité de leurs voyageurs. Ces entreprises seraient tenues en effet de vérifier l'identité du passager. Une charge qui ne s'imposerait pas aux sociétés de transport qui ne recueillent pas ces identités.

Et quand bien même elles l'exigeraient, cela représenterait une charge administrative trop lourdes sur des structures légères qui peuvent parfois reposer sur une seule personne. Un

rusten. Bovendien is het personeel niet opgeleid om “de overeenstemming tussen de reisdocumenten en de identiteit van de betrokken passagier(s) [te controleren]”.

Daarenboven kan een dergelijk systeem heel gemakkelijk worden omzeild: het volstaat de grens over te steken met een gehuurde of gedeelde auto of enig ander individueel vervoermiddel. Aangezien bij een internationale reis over land de nieuwe PNR-databanken makkelijk te omzeilen zijn, is het volstrekt nutteloos het PNR-systeem op die georganiseerde collectieve transporten toe te passen. Bijgevolg creëert dat buitensporig veel werklast in verhouding tot het nagestreefde doel, met name de zware criminaliteit bestrijden.

Een en ander verantwoordt dus dat inzake PNR een verschil in behandeling geldt tussen de luchtvaartmaatschappijen en de vervoerders die transport over land en over zee verzorgen.

Ten slotte, mochten voormelde vervoersmodi in het toepassingsgebied worden opgenomen, dan zou dat leiden tot zeer onvolledige en nutteloze databanken, die veel technische en personele middelen zouden opslorpen die veel beter elders zouden kunnen worden ingezet.

personnel qui n'est pas formé pour “*vérifier la correspondance entre les documents de voyage et l'identité du passager*”.

S'ajoute à cela qu'il est extrêmement aisé de contourner un tel système en traversant les frontières à l'aide d'une voiture louée ou partagée ou grâce à tout autre moyen de locomotion individuel. Dès lors qu'il est aisé d'échapper aux nouvelles bases de données PNR lors d'un voyage international terrestre, appliquer le système PNR à ces transports collectifs organisés est tout simplement inutile et représente donc une charge disproportionnée pour atteindre l'objectif de lutte contre la criminalité grave.

Ceci justifie donc qu'un traitement différent, s'agissant du PNR, soit opéré entre les transporteurs aériens, d'une part, et les transporteurs terrestres et maritimes d'autre part.

In fine, inclure dans le champ d'application ces modes de transport mènerait à la création de bases de données lacunaires et inutiles où se perdraient des moyens techniques et humains qui pourraient être affectés de façon plus efficace ailleurs.

Stéphane CRUSNIÈRE (PS)