

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 mei 2017

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek van
Strafvordering om de strijd tegen
het terrorisme te bevorderen**

AMENDEMENT

ingediend in plenaire vergadering

Zie:

Doc 54 2050/ (2015/2016):

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Van Peel c.s.
- 002: Toevoeging indiener.
- 003: Amendementen.
- 004: Advies van de Raad van State.
- 005: Amendementen.
- 006: Verslag (eerste lezing).
- 007: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 008: Verslag (tweede lezing).
- 009: Tekst aangenomen in tweede lezing.
- 010: Amendementen.
- 011 en 012: Advies van de Raad van State.
- 013: Amendement.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 mai 2017

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code d'instruction
criminelle en vue de promouvoir
la lutte contre le terrorisme**

AMENDEMENT

déposé en séance plénière

Voir:

Doc 54 2050/ (2015/2016):

- 001: Proposition de loi de Mme Van Peel et consorts.
- 002: Ajout auteur.
- 003: Amendements.
- 004: Avis du Conseil d'État.
- 005: Amendements.
- 006: Rapport (1^{re} lecture).
- 007: Articles adoptés en première lecture.
- 008: Rapport (2^e lecture).
- 009: Texte adopté en deuxième lecture.
- 010: Amendements.
- 011 et 012: Avis du Conseil d'État.
- 013: Amendement.

Nr. 16 VAN DE HEER **BONTE**

(subamendement op amendement nr. 13)

In de voorgestelde § 1, eerste lid, de woorden “die geen unieke informatie bevatten” vervangen door de woorden “die niet voortvloeien uit de gesprekken die in vertrouwen tussen de medewerkers van de beoogde instellingen en hun cliënten werden gevoerd.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan de bedenking van de Raad van State in het advies van 28 maart jl. over amendement nr. 13 en komt tegemoet aan het oorspronkelijke advies dat aandrang op een meer precieze omschrijving van welke inlichtingen werden bedoeld.

Hans BONTE (sp.a)

N° 16 DE M. **BONTE**

(sous-amendement à l'amendement n° 13)

Dans le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, proposé, remplacer les mots “et qui ne contiennent pas d’informations uniques” par les mots “et qui ne découlent pas des entretiens menés dans le cadre du lien de confiance entre les collaborateurs des institutions visées et leurs clients.”.

JUSTIFICATION

Ce sous-amendement répond à l'observation formulée par le Conseil d'État dans son avis du 28 mars dernier à propos de l'amendement n° 13, ainsi qu'à l'avis initial, qui recommandait de définir plus précisément les renseignements visés.

Nr. 17 VAN DE HEER **BONTE**

(subamendement op amendement nr. 14)

In de voorgestelde § 3, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° de woorden “met het oog op de strijd tegen terroristische misdrijven bedoeld in titel I ter van het Strafwetboek” **vervangen door de woorden** “met het oog op de vervolging van terroristische misdrijven, als bedoeld in titel I ter van boek II van het Strafwetboek”;

2° een tweede lid toevoegen, luidende:

“De deelnemers aan het lokaal integraal veiligheids-overleg zijn gebonden aan de geheimhoudingsplicht.

De schending ervan wordt gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot zes maanden en met een geldboete van honderd euro tot vijfhonderd euro.”.

VERANTWOORDING

Dit subamendement komt tegemoet aan de opmerkingen van de RvS van 28 maart jl., enerzijds wat betreft de beperking van het voorstel tot het opsporen en vervolgen van voltooide terroristische misdrijven, anderzijds van het toevoegen van een geheimhoudingsplicht, waarvan het schenden wordt bestraft met dezelfde straffen als de schending van het beroepsgeheim.

Hans BONTE (sp.a)

N° 17 DE M. **BONTE**

(sous-amendement à l'amendement n° 14)

Dans le § 3 proposé, apporter les modifications suivantes:

1° remplacer les mots “en vue de lutter contre les infractions terroristes visées au titre I^{er}ter du Code pénal” **par les mots** “en vue de la poursuite des infractions terroristes visées au titre I^{er}ter du livre II du Code pénal”.

2° insérer un alinéa 2 rédigé comme suit:

“Les participants à la concertation de sécurité intégrale locale sont tenus par l'obligation de secret.

La violation de ce secret est punie de huit jours à six mois d'emprisonnement et d'une amende de cent à cinq cents euros.”.

JUSTIFICATION

Ce sous-amendement répond aux observations formulées par le Conseil d'État le 28 mars dernier en ce qui concerne, d'une part, la limitation de la proposition à la recherche et à la poursuite des infractions terroristes et, d'autre part, l'ajout de l'obligation de secret, dont la violation est punie des mêmes peines que la violation du secret professionnel.