

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

20 september 2016

WETSVOORSTEL

**tot invoering van een procedure waarbij
de toekenning van overheidssteun aan
ondernemingen afhankelijk wordt gesteld van
de handhaving of de verdere uitbouw van de
bedrijfsactiviteit en de werkgelegenheid**

(ingediend door de heren Georges Gilkinet
en Kristof Calvo c.s.)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

20 septembre 2016

PROPOSITION DE LOI

**visant à conditionner l'octroi d'aides
publiques à des entreprises au maintien ou au
développement de l'activité et de l'emploi**

(déposée par MM. Georges Gilkinet
et Kristof Calvo et consorts)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel voorziet in een procedure voor de terugbetaling van de overheidssteun die ondernemingen tijdens de vijf voorafgaande boekjaren hebben verkregen, ingeval zij overgaan tot collectief ontslag, sluiting of delokalisatie van de bedrijfsactiviteit. Voorts bepaalt deze tekst de nadere voorwaarden in dat verband. Het strekt er dus toe "beursgestuurde ontslagen" te voorkomen.

RÉSUMÉ

La présente proposition de loi prévoit une procédure et instaure les conditions afin d'obtenir le remboursement par les entreprises des aides publiques perçues au cours des cinq derniers exercices comptables en cas de licenciement collectif, de fermeture ou de délocalisation d'entreprises. En d'autres mots, elle vise à prévenir les licenciements boursiers.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
 PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel neemt, met diverse wijzigingen, de tekst over van wetsvoorstel DOC 53 2003/001.

De voorbije jaren is aan almaar meer ondernemingen overheidssteun toegekend, met de rechtmatige bedoeling de bedrijfsactiviteit en de werkgelegenheid te ondersteunen en in sommige gevallen de strategische keuzes van de bedrijven aan te sturen (investeringen in onderzoek en ontwikkeling, aanwerving van bepaalde categorieën werknemers enzovoort).

Aan die overheidssteun worden echter te zelden voorwaarden gekoppeld omtrent behoud of uitbreiding van de werkgelegenheid, wat leidt tot makkelijk te verkrijgen voordelen die echter veel ergernis opwekken: zo zijn er in ons land ondernemingen die overheidssteun krijgen, maar ondanks hun sterke winstcijfers beslissen over te gaan tot collectief ontslag, in de hoop hun winstmarge maximaal te verhogen of ten gunste van hun aandeelhouders een vooropgesteld dividendniveau te handhaven, zonder rekening te houden met de gevolgen van hun beslissingen voor onze economie of voor de werkgelegenheid. De ontwikkelingen bij Arcelor Mittal in 2012 waren daar een schrijnend voorbeeld van: een concern dat (niet het minst dankzij de ruime fiscale mogelijkheden die de Belgische Staat bood) veel winst boekte, besloot niettemin de warme lijn te sluiten. Nu, in september 2016, kondigt de Caterpillar-groep aan dat de vestiging in Gosselies dichtgaat, ondanks positieve economische resultaten op Belgisch én internationaal niveau en ofschoon het bedrijf er over een performant economisch apparaat beschikt.

Ondanks de forse directe en indirecte overheidssteun en de aanhoudende winstcijfers hebben de multinationals Arcelor Mittal en nu dus Caterpillar besloten hun activiteit in ons land stop te zetten. Na de Luikse regio in 2012 staat nu, als gevolg van die beslissing, in het hele bekken van Charleroi de welvaart op de helling.

Dit wetsvoorstel sterkt ertoe de ondernemingen die zonder economische rechtvaardiging banen schrappen, ertoe te verplichten de ontvangen overheidssteun terug te betalen; aldus wil het dergelijke beursgestuurde ontslagen voorkomen en de betrokken ondernemingen er net toe aansporen meer belang te hechten aan de voorzetting en de uitbouw van de bedrijfsactiviteit op middellange termijn dan aan het winstbejag op korte termijn.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend et adapte le texte de la proposition DOC 53 2003/001.

Au cours de ces dernières années, les aides publiques aux entreprises se sont multipliées dans l'objectif légitime de soutenir le développement de l'activité et de l'emploi et, dans certains cas, d'orienter les choix stratégiques des entreprises (investissement en recherche et développement, engagement de travailleurs de catégories particulières...).

Ces aides publiques sont toutefois trop peu souvent conditionnées au maintien ou à la création d'emploi, ce qui conduit à des effets d'aubaine choquants. Ainsi, malgré leurs bénéfices importants, certaines entreprises recourant à ces aides publiques décident de procéder à des licenciements collectifs dans notre pays, dans le seul but de maximiser leurs profits ou de maintenir au bénéfice de leurs actionnaires un niveau de dividendes prédéterminé, sans prendre en considération les conséquences de leurs décisions sur notre économie ou sur l'emploi. Ce fut le cas de façon spectaculaire en 2012 dans le cadre du dossier Arcelor Mittal, avec l'annonce de la fermeture de la phase à chaud par un groupe largement bénéficiaire, grâce notamment aux largesses fiscales de l'État belge; et beaucoup plus récemment, en ce mois de septembre 2016, avec l'annonce de la décision du groupe Caterpillar de fermer son implantation de Gosselies, malgré des résultats économiques positifs tant au niveau belge qu'au plan international et le fait de disposer d'un outil économique performant.

Malgré des aides publiques importantes, directes et indirectes et des bénéfices constants, ces multinationales ont décidé d'arrêter leurs activités dans notre pays. Après la région liégeoise en 2012, c'est aujourd'hui la prospérité de tout le bassin carolo qui est menacée par une telle décision.

En instaurant l'obligation de remboursement des aides perçues en cas de réduction injustifiée économiquement de l'emploi, la présente proposition de loi vise à empêcher de tels licenciements boursiers et à encourager tout au contraire les entreprises concernées à privilégier la poursuite et le développement des activités à moyen terme, plutôt que la réalisation de bénéfices à court terme.

Een bijzonder benarde budgettaire context, die zowel het sociaal beleid als het investeringsbeleid bedreigt

Europa beleeft de zwaarste economische, financiële en sociale crisis sinds de Tweede Wereldoorlog. De verdeling van de welvaart is hoe langer hoe meer in onbalans. Op die crisis enten zich bovendien de almaar nijpendere vraagstukken van de vergrijzing en het milieu.

Sommige zweren alleen bij een bezuinigingsbeleid om de schulden crisis van de Staten aan te pakken. Meer dan ooit is het evenwel noodzakelijk een zekere bewegingsvrijheid te nemen en te behouden om de interpersonele solidariteit te waarborgen – meer bepaald via een toereikende financiering van de sociale zekerheid –, om te investeren in de jobs van morgen en om de vereiste ecologische transitie van de economie te verwezenlijken. Als men de toekomstige generaties niet met een ondraaglijke schuld wil opzadelen, is een begrotingssanering onvermijdelijk, waarbij de inspanningen billijk moeten worden gespreid en waaraan alle maatschappelijke geledingen moeten bijdragen, in verhouding tot hun draagkracht.

Sociaal en ethisch onaanvaardbare winst- of dividendmaximalisatiepraktijken ten koste van de werkgelegenheid, tegen de achtergrond van een almaar meer op financiële leest geschoeide economie

Bepaalde ondernemingen willen kosten wat het kost hun winstmarge maximaliseren of hun aandeelhouders almaar hogere dividenden uitkeren en gaan dan ook zonder verpinken over tot collectief ontslag, sluiting of verplaatsing van de bedrijfsactiviteit, terwijl ze tegelijkertijd winst blijven boeken; hun praktijken zijn in dat opzicht sociaal nog meer ongerechtvaardigd dan vroeger en sporen niet met de algemene toestand van de economie noch met de noodzaak dat iedereen op een billijke wijze bijdraagt tot de algemene inspanning. Dat onaanvaardbaar roofdiergedrag druist in tegen de economische stelregel van het gezond verstand, namelijk dat “de winsten van vandaag de investeringen van morgen zijn, die op hun beurt de werkgelegenheid van overmorgen waarborgen”.

Aan Princeton University hebben twee wetenschappers empirisch onderzoek verricht naar de ontwikkeling, tussen 1970 en 1997, van het effect van aangekondigde ontslagen op de beurzen. Daaruit blijkt dat aankondigingen van ontslagen tussen 1970 en 1980 als ongunstig werden gepercipieerd door de markten, die dat zagen als de voorbode van nog meer structurele financiële moeilijkheden voor de ondernemingen; voor de jaren daarna namen de onderzoekers gaandeweg een gedragswijziging waar: ze hebben kunnen vaststellen dat

Un contexte budgétaire particulièrement difficile, menaçant les politiques sociales et d'investissement

L'Europe traverse la pire crise économique, financière et sociale depuis la Seconde Guerre mondiale. La répartition des richesses est de plus en plus déséquilibrée. Cette crise se double par ailleurs de crises démographique et environnementale qui s'accroissent.

Pour sortir de la crise de la dette souveraine, certains ne jurent que par l'austérité. Mais il est plus que jamais nécessaire de conserver et de dégager des marges de manœuvre pour assurer la solidarité entre les personnes, notamment via un financement suffisant de la sécurité sociale, pour investir dans les emplois de demain et pour réussir la nécessaire transition écologique de l'économie. L'assainissement budgétaire à réaliser pour éviter de léguer une dette insoutenable aux générations futures nécessite une répartition correcte de l'effort et une participation de toutes les catégories sociales, proportionnelle à leur capacité contributive propre.

Des pratiques socialement et éthiquement insupportables de maximisation du profit ou des dividendes au détriment de l'emploi, dans le contexte d'une économie de plus en plus financiarisée

Dans un tel contexte, les pratiques de certaines entreprises qui, visant à maximiser à tout prix leur profit ou à accorder des dividendes toujours plus élevés à leurs actionnaires, procèdent à des licenciements collectifs, voire à des fermetures ou à des délocalisations alors que, dans le même temps, elles continuent à enregistrer des bénéfices, apparaissent socialement plus injustifiables encore que par le passé et contrastent avec l'état général de l'économie et avec cette nécessité d'une juste contribution de chacun à l'effort général. Ces comportements inacceptables de prédateurs vont à l'encontre du principe économique de bon sens selon lequel “les profits d'aujourd'hui sont les investissements de demain et les emplois d'après-demain”.

Une étude empirique, réalisée par deux chercheurs de la Princeton University, a montré l'évolution des relations entre les marchés boursiers et les annonces de licenciements entre 1970 et 1997. Alors qu'entre 1970 et 1980, les annonces de licenciements étaient perçues négativement par les marchés, qui avaient tendance à les interpréter comme annonciatrices de difficultés financières plus structurelles pour les entreprises, les chercheurs observent un changement de comportement au fil du temps. Ainsi, durant la dernière

de financiële markten in het laatste decennium van hun onderzoek positief reageerden als er ontslagen vielen – voor de beurzen betekenen die ontslagen immers dat de kosten zullen dalen en de winst zal stijgen.

Ondertussen is de economie gefinancialiseerd, met de welwillende medewerking van Ronald Reagan en Margaret Thatcher. Die financialisering wordt meer bepaald gekenmerkt door de driemaandelijks bekendmaking van de ondernemingsresultaten, die bij de invoering ervan door de *US Chamber of Commerce* aan de kaak werd gesteld als één van de zwaarste bedreigingen voor het concurrentievermogen op lange termijn. Een ander kenmerk van de financialisering is de sterk toegenomen omloopsnelheid van de aandelen (in de tweede helft van de vorige eeuw werden aandelen gemiddeld twee tot zeven jaar aangehouden, in 2007 nog slechts zeven maanden).

In het verlengde van die financialisering van de economie heeft de ontslagpraktijk als zoethouder voor de aandeelhouders de jongste vijftien jaar een steeds hogere vlucht genomen, waardoor die ontslagen cynisch “beursgestuurde ontslagen” werden genoemd.

Recente pijnlijke voorbeelden bij ons

In ons land werden de jongste jaren verscheidene ondernemingen met de vinger gewezen omdat ze werknemers ontsloegen, ondanks de winst van de onderneming: HP, Inbev, Cartomills, DHL, Bekaert, Arcelor Mittal, Caterpillar, Dow Corning, Doosan (Frameries), Kraft, Ford (Genk) enzovoort.

Nadat Arcelor Mittal in november 2011 – ondanks een gemiddelde winst vóór belasting van 983 miljoen euro tijdens de voorafgaande vijf boekjaren en een geringe belastingbijdrage aan de Staat, met dank aan de notionele intrestaftrek – de sluiting van de warme lijn aankondigde, is het Caterpillar dat werknemers en waarnemers met verstomming slaat.

Caterpillar is niet zomaar een bedrijf: als een van de grootste multinationals ter wereld heeft het in totaal 105 000 werknemers in dienst en boekte het vorig jaar, ondanks een daling van de verkoop en van de productie, een omzet van 47 miljard dollar. Deze economische gigant heeft besloten zijn vestiging in Gosselies op te doeken, terwijl het concern, wereldwijd bekeken, fraaie winstcijfers voorlegt en zijn aandeelhouders almaar grotere dividenden uitkeert.

décennie, les chercheurs observent que les marchés financiers saluent désormais positivement les licenciements, voyant en eux un signe de contraction des coûts et donc d'augmentation des bénéfices.

Entre-temps, l'économie s'est financiarisée, avec la complicité bienveillante de Ronald Reagan et de Margaret Thatcher. Cette financiarisation s'est notamment marquée par la publication trimestrielle des résultats des entreprises, dénoncée lors de son introduction par la *US Chamber of Commerce* comme l'une des pires menaces pour la compétitivité à long terme, ou encore par une rotation beaucoup plus rapide dans la détention des actions (la durée de détention passant de 2 à 7 années durant la seconde moitié du siècle précédent à 7 mois en 2007).

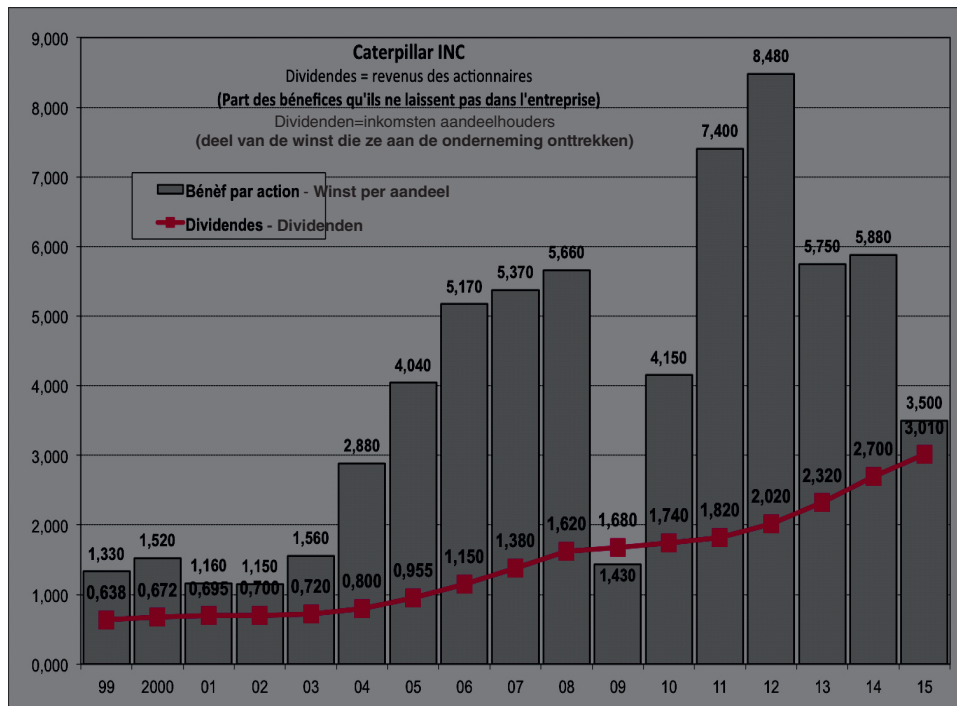
Dans la continuité logique de cette financiarisation de l'économie, la pratique visant à licencier afin de satisfaire les actionnaires a pris de plus en plus d'importance au cours des années 2000 et a cyniquement été baptisée “licenciements boursiers”.

Des exemples aussi récents que douloureux, près de chez nous

En Belgique, plusieurs entreprises ont été pointées du doigt au cours des dernières années pour avoir licencié leurs travailleurs tout en réalisant des profits: HP, Inbev, Cartomills, DHL, Bekaert, Arcelor Mittal, Caterpillar, Dow Corning, Doosan (Frameries), Kraft, Ford (Genk), etc.

Après et l'annonce de la fermeture de la phase à chaud par Arcelor Mittal en novembre 2011 malgré un bénéfice moyen avant impôt de 983 millions d'euros au cours des cinq exercices précédent et le peu d'impôts payés à l'État grâce au recours aux intérêts notionnels, c'est à présent le cas de Caterpillar qui suscite l'émoi des travailleurs et des observateurs.

Caterpillar, c'est d'abord l'une des plus grandes multinationales au monde avec 105 000 travailleurs au total et un chiffre d'affaires de 47 milliards de dollars l'année dernière, malgré une baisse des ventes et de la production. Ce géant économique a décidé de fermer son site de Gosselies alors que le groupe mondial est largement bénéficiaire et continue à rétribuer toujours plus ses actionnaires.



Ook de vestiging in Gosselies was overigens winstgevend, met over een periode van tien jaar 201 miljoen euro winst, waarvan 17 miljoen euro alleen al in 2015, niet alleen dankzij de belastingvoordelen die België aan grote vennootschappen toekent (meer bepaald de notionele interestaftrek), maar ook door specifieke fiscale constructies waardoor winst naar Zwitserland kon worden versluisd.

Over een periode van slechts tien jaar heeft Caterpillar in totaal voor 150 miljoen euro aan belastingverminderingen genoten, voornamelijk dankzij de notionele interestaftrek. Sommige jaren werd de onderneming belast tegen amper 4 % in plaats van tegen het gebruikelijke belastingtarief van 33 %. In diezelfde periode heeft Caterpillar, ongeacht hoe het met de economische conjunctuur stond, zijn aandeelhouders een almaar groter dividend per aandeel toegekend (2 USD in 2012; 2,32 USD in 2013 en 2,7 USD in 2014), waarbij het de vereiste marges om dat dividend te kunnen uitbetalen, vond bij andere variabelen dan het kapitaal, onder meer de arbeidskostprijs¹.

Die herhaalde sociale en economische rampen zijn uiteraard schokkend en vereisen wetswijzigingen, zoals de indianers voorstellen.

Le siège de Gosselies était d'ailleurs, lui aussi, bénéficiaire et a généré 201 millions d'euros de bénéfices cumulés en dix ans, dont 17 millions rien qu'en 2015, par le fait notamment des avantages fiscaux accordés en Belgique aux plus grandes sociétés, notamment les intérêts notionnels et par des montages fiscaux spécifiques permettant de transférer des bénéfices vers la Suisse.

Au total, en seulement dix ans, Caterpillar a profité de 150 millions d'euros de déductions d'impôts grâce, notamment, aux intérêts notionnels. Certaines années, la société a été taxée à seulement 4 % au lieu du taux légal normal de 33 %. Et pendant cette même période, quelle que soit la conjoncture économique, Caterpillar a accordé à ses actionnaires un dividende par action en hausse constante (2 US\$ en 2012; 2,32 US\$ en 2013 et 2,7 US\$ en 2014), laissant reposer sur d'autres variables que le capital, notamment le coût travail, les marges nécessaires au paiement de ce dividende¹.

Ces catastrophes sociales et économiques à répétition sont évidemment choquantes et appellent à des modifications législatives, telles que proposées en l'occurrence.

¹ Zie in dat verband de analyse van een gewezen lid van de ondernemingsraad van Caterpillar, de heer Guy RAULIN, *Carnets d'un perceur de coffre*, Éditions Couleur Livres/Gresea, februari 2015.

¹ Voy., à ce sujet, l'analyse d'un ancien membre du conseil d'entreprise de Caterpillar, M. Guy RAULIN, *Carnets d'un perceur de coffre*, Éditions Couleur Livres/Gresea, février 2015.

Het behoud van de werkgelegenheid als voorwaarde koppelen aan het verlenen van overheidssteun

Er moet een einde worden gemaakt aan dergelijke sociaal onduidelijke praktijken, die tekenend zijn voor het gebrek aan respect waarmee sommige ondernemingen hun personeel en, in ruimere zin, de belastingplichtigen en de Staat bejegenen. Die ondernemingen beschouwen de overheid als ordinaire geldschietters, aan wie zij geen enkele verantwoording af te leggen hebben.

Econoom Etienne de Callataÿ verwoordde het op zondag 4 september 2016 op de RTBF als volgt:

“Conceptuellement, les pouvoirs publics ont le choix de conditionner un certain nombre d’aides à un certain nombre d’engagements. On pourrait très bien imaginer qu’à l’avenir, tirant des leçons d’expériences malheureuses à Charleroi aujourd’hui, à Liège il n’y a pas si longtemps, nous nous engageons dans une stratégie dans laquelle les aides seraient remboursables au cas où il n’y aurait pas un maintien d’un certain volume d’activité, donc d’emploi”.

Momenteel maakt de overheid geen gebruik van die mogelijkheid om overheidssteun afhankelijk te stellen van verbintenissen inzake werkgelegenheid; nochtans zou zulks volgens de econoom een interessante hefboom kunnen zijn om op lange termijn te werken.

Dit wetsvoorstel wil dat manco verhelpen door erin te voorzien dat de ontvangen overheidssteun moet worden terugbetaald wanneer een onderneming die zich niet in moeilijkheden bevindt, overgaat tot collectief ontslag, haar activiteiten staakt of delokaliseert, hoewel de geboekte winst voor belastingen ten minste 5 % bedraagt van haar gemiddelde omzet van de voorafgaande vijf boekjaren.

Die maatregel is bovenal bedoeld om het aantal “beursgestuurde ontslagen” fors te verminderen. Het ligt in de bedoeling te voorkomen dat bepaalde ondernemingen – een zichtbare minderheid ten opzichte van de zowat 200 000 Belgische ondernemingen, die het imago van alle Belgische ondernemingen besmeuren – nog een beroep doen op soortgelijke maatschappelijk niet te rechtvaardigen maatregelen, in het bijzonder in crisistijd. Voortaan zullen multinationals niet langer op Belgische subsidies kunnen azen en, zodra de “buit” binnen is, de plaat poetsen. Dit wetsvoorstel zal een succes blijken te zijn als het – na de inwerkingtreding ervan – begrotingsneutraal is; dat zou immers betekenen dat de ondernemingen die overheidssteun krijgen, de werkgelegenheid hebben behouden, hetgeen dus de terugkeer van bepaalde waarden van de reële economie inhoudt.

Conditionner les aides publiques au maintien de l’emploi

Il convient de mettre un terme à ces pratiques socialement insupportables, qui révèlent le peu de respect de certaines entreprises envers leur personnel et, plus largement, envers les contribuables et l’État. Ces entreprises considèrent les pouvoirs publics comme de vulgaires distributeurs de billets, envers lesquels elles n’ont aucun compte à rendre.

Pour l’économiste Étienne de Callataÿ, cité par la RTBF ce dimanche 4 septembre:

“Conceptuellement, les pouvoirs publics ont le choix de conditionner un certain nombre d’aides à un certain nombre d’engagements. On pourrait très bien imaginer qu’à l’avenir, tirant des leçons d’expériences malheureuses à Charleroi aujourd’hui, à Liège il n’y a pas si longtemps, nous nous engageons dans une stratégie dans laquelle les aides seraient remboursables au cas où il n’y aurait pas un maintien d’un certain volume d’activité, donc d’emploi”.

Cette possibilité de conditionner les aides à des engagements en matière d’emploi n’est actuellement pas utilisée par les autorités “alors que ça pourrait être un levier intéressant pour s’inscrire dans la durée”, souligne l’économiste.

La présente proposition de loi veut réparer cette lacune en prévoyant donc le remboursement des aides publiques perçues lorsqu’une entreprise qui n’est pas en difficulté, effectue un licenciement collectif, arrête ses activités ou les délocalise, alors qu’elle réalise des bénéfices avant impôts d’au moins 5 % de son chiffre d’affaires en moyenne au cours des cinq derniers exercices comptables.

Cette mesure a d’abord et avant tout comme objectif de réduire drastiquement le nombre de “licenciements boursiers”. Le but est d’éviter que certaines entreprises – une minorité visible dans l’ensemble des quelque 200 000 entreprises belges, qui entachent l’image de toutes celles-ci – ne recourent encore à ce type de comportement socialement injustifiable, en particulier en temps de crise. Il ne sera désormais plus possible pour les entreprises multinationales de partir à la pêche aux subventions en Belgique, puis de s’en aller fortune faite. La présente proposition de loi sera couronnée de succès si, après son entrée en vigueur, elle ne rapporte rien au budget de l’État. Cela signifierait, en effet, le maintien de l’emploi dans les entreprises bénéficiant d’aides publiques et donc le retour à certaines valeurs de l’économie réelle.

In het slechtste geval zal die gerecupereerde overheidssteun kunnen worden aangewend om het economisch apparaat opnieuw aan te zwengelen, de werknemers sociaal te begeleiden of gewoon de overheidsfinanciën te saneren, en niet langer om de winst van de aandeelhouders van de betrokken ondernemingen op te voeren.

Over welke overheidssteun gaat het?

Dit wetsvoorstel heeft betrekking op de overheidssteun die wordt toegekend overeenkomstig de Europese wetgeving in de vorm van loonsubsidies, vermindering van de sociale bijdragen, fiscale aftrekmogelijkheden, steun in natura of waarborgen. In het geval van steun in natura, zoals het ter beschikking stellen van terreinen, zal het te recupereren bedrag worden berekend op grond van de relevante marktprijzen (in casu is dat de huur die door een onderneming van vergelijkbare omvang in dezelfde zone wordt betaald). Gaat het om waarborgen, dan wordt het te recupereren bedrag berekend op grond van het verschil tussen het door de betrokken onderneming betaalde intrestpercentage voordat de waarborg door de Staat dan wel door een instelling van openbaar nut werd verleend, en de intrestvoet die werd betaald nadat de waarborg werd verleend.

Onder meer de volgende aftrekken, verminderingen en vrijstellingen moeten als overheidssteun in aanmerking worden genomen:

— de belastingaftrek voor risicokapitaal (notionele interesten), zoals die werd ingesteld bij de wet van 22 juni 2005;

— de belastingaftrek voor octrooi-inkomsten, zoals die werd ingesteld bij de wet van 27 april 2007;

— de structurele verminderingen van socialezekerheidsbijdragen, zoals bedoeld in de wet van 24 december 2002;

— de onlangs naar de gewesten overgehevelde doelgroepverminderingen voor oudere werknemers, zoals bedoeld in de wet van 24 december 2002;

— de onlangs naar de gewesten overgehevelde doelgroepverminderingen voor langdurig werklozen, zoals bedoeld in de wet van 24 december 2002;

— de onlangs naar de gewesten overgehevelde doelgroepverminderingen voor eerste aanwerving, zoals bedoeld in de wet van 24 december 2002;

Dans le pire des cas, la récupération de ces aides bénéficiera à la capacité de relancer un outil économique, à l'accompagnement social des travailleurs ou tout simplement à l'effort d'assainissement des finances publiques, plutôt que d'augmenter les bénéfices des actionnaires des entreprises concernées.

Quelles aides publiques sont visées?

Les aides publiques visées par la présente proposition de loi sont celles qui ont été octroyées conformément à la législation européenne et qui prennent la forme de subventions salariales, de réductions de cotisations sociales, de déductibilités fiscales, d'aides en nature ou de garanties. Dans le cas des aides en nature, comme la mise à disposition de terrains, le montant à récupérer sera calculé en fonction des prix du marché pertinent (en l'occurrence, le loyer payé par une entreprise de taille similaire dans la même zone). Dans le cas de garanties, le montant à récupérer est calculé sur la base de la différence entre le taux d'intérêt payé par l'entreprise concernée avant l'apport de la garantie par l'État ou un organisme d'intérêt public et le taux d'intérêt payé après l'apport de la garantie.

Parmi les aides publiques à prendre en considération figurent notamment:

— la déduction fiscale pour capital à risque (intérêts notionnels), telle qu'instaurée par la loi du 22 juin 2005;

— la déduction fiscale pour revenus de brevets, telle qu'instaurée par la loi-programme du 27 avril 2007;

— les réductions structurelles de cotisations de sécurité sociale, telles que visées dans la loi du 24 décembre 2002;

— les réductions groupe-cible pour travailleurs âgés, telles que visées dans la loi du 24 décembre 2002, récemment régionalisées;

— les réductions groupe-cible pour demandeurs d'emploi de longue durée, telles que visées dans la loi du 24 décembre 2002, récemment régionalisées;

— les réductions groupe-cible pour premier engagement, telles que visées dans la loi du 24 décembre 2002, récemment régionalisées;

— de onlangs naar de gewesten overgehevelde doelgroepverminderingen voor jonge werknemers, zoals bedoeld in de wet van 24 december 2002;

— de onlangs naar de gewesten overgehevelde doorstromingsprogramma's, zoals bedoeld in het koninklijk besluit van 16 mei 2003 en in het koninklijk besluit van 9 juni 1997;

— het onlangs naar de gewesten overgehevelde activaplan, zoals bedoeld in het koninklijk besluit van 19 december 2001;

— het onlangs naar de gewesten overgehevelde Activa Start plan, zoals bedoeld in het koninklijk besluit van 29 maart 2006;

— de vrijstellingen van betaling van bedrijfsvoorheffing voor overwerk, zoals bedoeld in het Wetboek van de inkomstenbelastingen;

— de vrijstellingen van betaling van bedrijfsvoorheffing voor ploeg- of nachtwerk, zoals bedoeld in het Wetboek van de inkomstenbelastingen;

— de algemene vrijstellingen van betaling van bedrijfsvoorheffing, zoals bedoeld in het Wetboek van de inkomstenbelastingen;

— de aftrekken van vorige verliezen, zoals bedoeld in het Wetboek van de inkomstenbelastingen;

— de aftrekken voor ontslagkosten, zoals bedoeld in het Wetboek van de inkomstenbelastingen;

— de aftrekken voor beleggingsreserves, zoals bedoeld in het Wetboek van de inkomstenbelastingen;

— de door de RVA gestorte uitkeringen voor tijdelijke werkloosheid als bedoeld in de artikelen 51 en 51bis van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.

Aangaande de overheidssteun die op 1 januari 2016 naar de gewesten werd overgeheveld, zal voor de periode na de regionalisering ervan een specifiek samenwerkingssakkoord met de gewesten moeten worden gesloten wat de terugbetaling betreft.

Een conditionaliteit die al wordt toegepast in het kader van de Europese Structuurfondsen

Dit wetsvoorstel neemt het Verdrag over de werking van de Europese Unie in acht en doet geenszins afbreuk aan de vrijheden van verkeer waarop de interne markt berust. Het opzet ervan is terug te vinden in de juridische

— les réductions groupes-cibles pour jeunes travailleurs, telles que visées dans la loi du 24 décembre 2002, récemment régionalisées;

— les programmes de transition professionnelle, tels que visés par l'arrêté royal du 16 mai 2003 et l'arrêté royal du 9 juin 1997, récemment régionalisés;

— le plan activa, tel que visé par l'arrêté royal du 19 décembre 2001, récemment régionalisé;

— le plan activa start, tel que visé par l'arrêté royal du 29 mars 2006, récemment régionalisé;

— les dispenses de versement du précompte professionnel pour travail supplémentaire, telles que visées par le Code des impôts sur les revenus;

— les dispenses de versement du précompte professionnel pour travail en équipe ou travail de nuit, telles que visées par le Code des impôts sur les revenus;

— les dispenses générales de versement de précompte, telles que visées par le Code des impôts sur les revenus;

— les déductions de pertes antérieures, telles que visées par le Code des impôts sur les revenus;

— les déductions pour frais de licenciement, telles que visées par le Code des impôts sur les revenus;

— les déductions pour réserves d'investissement, telles que visées par le Code des impôts sur les revenus;

— les allocations de chômage temporaire, versées par l'ONEm, telles que visées aux articles 51 et 51bis de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail.

Pour ce qui concerne les aides régionalisées au 1^{er} janvier 2016, leur récupération devra faire l'objet d'un accord de coopération spécifique avec les régions pour ce qui concerne la période postérieure à leur régionalisation.

Une conditionnalité déjà appliquée dans le cadre des fonds structurels européens

La présente proposition de loi respecte le Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne et ne porte nullement atteinte aux libertés de circulation à la base du marché intérieur. Son esprit se retrouve dans le régime

regeling voor de Europese structuurfondsen, dat wil zeggen in Verordening (EG) nr. 1083/2006 van de Raad van 11 juli 2006 houdende algemene bepalingen inzake het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling, het Europees Sociaal Fonds en het Cohesiefonds en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1260/1999. Artikel 57 van die Verordening luidt immers: “De lidstaat of de managementautoriteit ziet erop toe dat de bijdrage uit de fondsen voor een concrete actie alleen blijft gehandhaafd als die concrete actie gedurende vijf jaar na de voltooiing van de concrete actie (...) geen enkele belangrijke wijziging ondergaat: a) die strijdig is met de aard ervan of met de uitvoeringsvoorwaarden die ervoor gelden, of die een onderneming of overheidsinstantie onrechtmatig voordeel oplevert en; b) die het gevolg is van hetzij een verandering in de aard van de eigendom van een infrastructuurvoorziening, hetzij de beëindiging van een productieactiviteit. (...) De onverschuldigd betaalde bedragen worden teruggevorderd overeenkomstig de artikelen 98 tot en met 102.”. Dat zogenaamd beding van de duurzaamheid van concrete acties wordt in stand gehouden in het voorstel voor een verordening tot regeling van het structureel beleid voor de periode 2014-2020 (artikel 61).

Aan de economische context en aan de opleidingsinspanningen van de ondernemingen aangepaste nadere regels

Dit wetsvoorstel beoogt geenszins individuele ontslagen te verbieden, evenmin als collectieve ontslagen, sluiting of delokalisatie van bedrijven, indien een onderneming plots met een bruuske inkrimping van haar afzetmarkt te kampen krijgt en indien ze tot dan een maatschappelijk verantwoord gedrag heeft gehad.

Naast de afwijkingen voor de ondernemingen in moeilijkheden bepaalt dit wetsvoorstel in dat kader dat voor de ondernemingen afwijkingen kunnen gelden op de terugbetaling van verleende overheidssteun als de belanghebbende partijen in die ondernemingen (met name de ondernemingsraad of, voor de kleinere ondernemingen, de vakbondsafvaardiging en bij ontstentenis de werknemers zelf) het unaniem eens zijn dat een dergelijke herstructurering noodzakelijk is wegens de economische vooruitzichten of een bijsturing van de strategie van de onderneming.

In geval de betrokken partijen het niet eens zijn, wordt de afwijking gehandhaafd op voorwaarde dat de onderneming voldoende heeft geïnvesteerd in de opleiding van de werknemers, zodat ze zich nieuwe vaardigheden eigen kunnen maken en opnieuw op de arbeidsmarkt hun weg kunnen vinden. Om te beoordelen of de onderneming aan die voorwaarde voldoet, zal de regering

juridique régissant les fonds structurels européens, à savoir le Règlement (CE) n° 1083/2006 du Conseil du 11 juillet 2006 portant dispositions générales sur le Fonds européen de développement régional, le Fonds social européen et le Fonds de cohésion, et abrogeant le règlement (CE) n° 1260/1999. Son article 57 stipule en effet que “L’État membre ou l’autorité de gestion s’assure que la contribution des Fonds reste acquise à l’opération uniquement si, dans un délai de cinq ans à compter de son achèvement (...), l’opération cofinancée ne connaît pas de modification importante: a) affectant sa nature ou les conditions de sa mise en œuvre ou procurant un avantage indu à une entreprise ou à un organisme public; et b) résultant soit d’un changement dans la nature de la propriété d’un élément d’infrastructure, soit de l’arrêt d’une activité de production (...). Les sommes indûment versées sont recouvrées conformément aux articles 98 à 102.” Cette clause dite de “pérennité des opérations” a été maintenue dans la proposition de règlement organisant la politique structurelle pour la période 2014-2020 (article 61).

Des modalités adaptées au contexte économique et aux efforts de formation des entreprises

La présente proposition de loi n’a pas vocation à interdire les licenciements individuels, ni même les licenciements collectifs, la fermeture ou la délocalisation d’entreprises, lorsqu’une entreprise fait soudainement face à une contraction brutale de ses débouchés, alors qu’elle a adopté un comportement socialement responsable jusque-là.

Dans ce cadre, outre les dérogations pour les entreprises en difficultés, la présente proposition prévoit que les entreprises puissent bénéficier de dérogations à la récupération des aides publiques perçues si, au sein de l’entreprise, les parties prenantes (c’est-à-dire le conseil d’entreprise ou, pour les entreprises plus petites, la délégation syndicale et si celle-ci fait défaut, les travailleurs eux-mêmes) reconnaissent unanimement la nécessité d’une telle restructuration, en raison des perspectives économiques ou d’un ajustement de la stratégie de l’entreprise.

En cas de désaccord entre les parties prenantes, la dérogation est maintenue à la condition que l’entreprise ait suffisamment investi dans la formation de son personnel, de manière à ce que celui-ci puisse intégrer de nouvelles compétences et se réorienter sur le marché du travail. Pour évaluer si l’entreprise satisfait à cette condition, le gouvernement s’attachera à l’analyse des

zich toeleggen op de analyse van de financiële inspanningen van de onderneming inzake opleiding van de werknemers; die inspanningen moeten met ten minste 0,1 % per jaar gedurende de voorafgaande vijf jaar zijn vooruitgegaan om het doel te behalen van 1,9 % van de loonmassa (wat, ter herinnering, de referentie is die de sociale partners op centraal niveau hebben vastgelegd).

Om bovendien de toegang tot opleiding te democratiseren en, in overeenstemming met de op de Nationale Werkgelegenheidsconferentie van 2003 aangepaste verbintenissen, zal zolang het nagestreefde doel om ten minste één werknemer op twee aan een opleidingsprogramma te laten deelnemen niet is bereikt, de onderneming er moeten op toezien het percentage deelnames aan opleidingen gedurende vijf boekjaren met 5 % per jaar te verhogen. Die in het “generatiepact” overeengekomen referenties zullen worden bijgestuurd als de sociale partners akkoord gaan om die parameters te wijzigen.

Om er tot slot voor te zorgen dat die opleidingsinspanningen alleen een bepaalde categorie van werknemers ten goede komen, zal de onderneming moeten aantonen dat het profiel van de werknemers die aan een opleiding hebben deelgenomen, overeenstemt met het algemene profiel van de werknemers. Als bijvoorbeeld de onderneming onder haar werknemers 40 % laaggeschoolden heeft, zouden ongeveer 40 % van de werknemers die naar een opleiding worden gestuurd, moeten behoren tot die categorie van werknemers. Er dient ook een dergelijke overeenstemming te zijn wat gender, leeftijd of arbeidspost betreft.

Een door de minister van Werk op te starten en uit te voeren procedure

Dit wetsvoorstel bepaalt dat de procedure voor de terugvordering van overheidssteun in geval van opportunistisch gedrag wordt opgestart door ofwel de minister van Werk, ofwel de werknemers van de betrokken onderneming.

Die minister bepaalt tevens, waar nodig in overleg met de gewesten, het terug te vorderen bedrag, waarbij rekening wordt gehouden met alle ontvangen overheidssteun, maar ook met de impact van het collectief ontslag gelet op het gewicht van de onderneming voor het lokaal economisch weefsel, het lokale werkloosheidscijfer, de werkgelegenheid bij onderaannemers enzovoort. Om dat bedrag te bepalen, baseert de minister van Werk zich op de andere regeringsleden die bevoegd zijn voor de toekenning van andere soorten steun (voor milieudoelinden, in verband met de uitvoer, fiscale steun enzovoort), alsook op zijn/haar ambtgenoten die op gewestniveau gaan over werkgelegenheidsbeleid.

efforts financiers de l'entreprise en matière de formation des travailleurs, ceux-ci devant avoir progressé d'au moins 0,1 % par an au cours des cinq dernières années pour atteindre l'objectif de 1,9 % de la masse salariale (qui est, pour rappel, la référence arrêtée par les partenaires sociaux au niveau interprofessionnel).

De plus, afin de démocratiser l'accès à la formation et, conformément à l'engagement pris lors de la Conférence Nationale de l'Emploi de 2003, tant que l'objectif poursuivi de faire participer au moins un travailleur sur deux au programme de formation ne sera pas atteint, l'entreprise devra veiller à augmenter le taux de participation aux formations de 5 % en moyenne annuelle au cours des cinq dernières années. Ces références, arrêtées par le Pacte de Solidarité entre les Générations, seront ajustées si les partenaires sociaux conviennent de modifier ces paramètres.

Enfin, afin d'éviter que ces efforts de formation ne bénéficient qu'à une certaine catégorie de travailleurs, l'entreprise devra démontrer que le profil des travailleurs ayant participé à une activité de formation correspond au profil global des travailleurs. Ainsi, à titre d'exemple, si l'entreprise compte 40 % de travailleurs peu qualifiés parmi les membres de son personnel, environ 40 % des travailleurs envoyés en formation devraient appartenir à cette catégorie de travailleurs. Une telle similarité devrait également se retrouver au niveau du genre, de l'âge ou du poste de travail.

Une procédure à déclencher et à concrétiser par le ministre de l'Emploi

La présente proposition de loi prévoit que la procédure de recouvrement des aides publiques en cas de comportement opportuniste soit initiée soit par le ministre de l'Emploi, soit par les travailleurs de l'entreprise concernée.

Le ministre de l'Emploi fixe également, le cas échéant en concertation avec les régions, le montant à récupérer, en tenant compte, d'une part, de l'ensemble des aides publiques perçues et, d'autre part, de la gravité des répercussions du licenciement collectif eu égard à l'importance de l'entreprise pour le tissu économique local, du taux de chômage local, de l'emploi auprès des sous-traitants, etc. Afin de déterminer ce montant, le ministre de l'Emploi s'appuie sur les autres membres du gouvernement responsables de l'octroi d'autres types d'aides (à vocation environnementale, destinée à soutenir les exportations, fiscales, etc.) et également ses homologues régionaux, responsables de la Politique de l'emploi au plan régional.

Mogelijkheid van voorziening – Voorlegging van een jaarverslag

Er is ook voorzien in de mogelijkheid om een voorziening in te stellen. De onderneming die het teruggevorderde bedrag betwist, kan zich binnen veertien werkdagen tot de rechtbank van koophandel wenden.

Voorts zullen de ondernemingen voortaan verplicht zijn in de bijlagen bij hun boekhouding de genoten steun op te nemen. Aldus wordt de transparantie inzake toegelaste overheidssteun bevorderd.

Tot slot zal het Rekenhof een jaarverslag voorleggen aan het Parlement waarin de ontvangen overheidssteun wordt onderzocht en waarin wordt nagegaan of de ondernemingen aan deze bepaling voldoen.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Art. 2

Dit artikel omvat de definities van de in deze wet gebruikte begrippen en uitdrukkingen.

Art. 3

Dit artikel beschrijft de drie gevallen – sluiting, collectief ontslag en delokalisatie – die aanleiding kunnen geven tot de terugbetaling van de tijdens de voorafgaande vijf boekjaren ontvangen overheidssteun.

Die steun wordt, deels of geheel, terugbetaald na een vordering door de voor Werk bevoegde minister of door de werknemers, op grond van door de Koning bepaalde criteria en procedures.

De ondernemingen in moeilijkheden worden echter van deze regeling uitgesloten.

De voor Werk bevoegde minister is verantwoordelijk voor de raming van de terug te betalen steun; met betrekking tot de naar de gewesten overgehevelde steunmaatregelen pleegt hij daarvoor overleg met zijn ambtsgenoten bij de gewesten.

De nadere voorwaarden voor de terugvordering van de door de gewesten verleende steunmaatregelen zullen worden bepaald in een samenwerkingsakkoord.

De andere regeringsleden verlenen de voor Werk bevoegde minister hun medewerking teneinde het totale bedrag van de ontvangen steun te bepalen.

Une voie de recours et présentation d'un rapport annuel

Une voie de recours est également prévue. L'entreprise en désaccord avec le montant réclamé peut s'adresser au tribunal de commerce dans les quatorze jours ouvrables.

Par ailleurs, de manière à faciliter la transparence sur les aides publiques octroyées, les entreprises seront désormais tenues de répertorier dans les annexes de leur comptabilité celles dont elles jouissent.

Enfin, la Cour des comptes présentera un rapport annuel au Parlement qui fait le point sur les aides publiques reçues et qui s'assure que les entreprises respectent cette disposition.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Art. 2

Cet article donne les définitions des termes et expressions utilisés par la présente loi.

Art. 3

Cet article présente les trois cas – fermeture, licenciement collectif, délocalisation – qui peuvent donner lieu à un remboursement des aides publiques perçues au cours des cinq derniers exercices comptables.

Ces aides sont, en tout ou en partie, récupérées à la suite d'une action exercée par le ministre ayant l'Emploi dans ses attributions ou par les travailleurs, en fonction de critères et procédures arrêtés par le Roi.

Les entreprises en difficultés sont cependant exclues de ce dispositif.

Le ministre ayant l'Emploi dans ses attributions est responsable de l'estimation des aides à récupérer, le cas échéant en concertation avec ses homologues régionaux pour ce qui concerne les aides régionalisées.

Les modalités de récupération des aides régionalisées font l'objet d'un accord de coopération.

Les autres membres du gouvernement lui apportent leur concours afin de déterminer le montant global des aides perçues.

De betrokken onderneming kan een voorziening instellen bij de rechtbank van koophandel.

Met het oog op transparantie moeten de ondernemingen ten slotte in de bijlagen bij hun boekhouding de genoten steun meedelen. Het Rekenhof legt het Parlement een jaarverslag voor over de uitvoering van die bepaling en over de totale bedragen waar het in dat verband over gaat.

Art. 4

Dit artikel voorziet in afwijkingen of in een vermindering van de desgevallend terug te betalen bedragen wanneer werkgever en werknemers akkoord gaan met over de door de onderneming genomen beslissing. Die afwijkingen zouden ook gelden wanneer zij het onderling niet eens zijn en de werkgever toereikende maatregelen heeft genomen om de competenties van de personeelsleden te versterken via een ambitieus opleidingsbeleid.

Art. 5

Dit artikel stelt in uitzicht dat bij alle nieuwe, door de Federale Staat toegekende overheidssteun naar deze wet wordt verwezen.

L'entreprise visée peut introduire un recours auprès du tribunal de commerce.

Enfin, dans un souci de transparence, les entreprises doivent communiquer dans les annexes de leur comptabilité les aides dont elles ont bénéficié. La Cour des comptes présente au Parlement un rapport annuel sur la mise en œuvre de cette dernière disposition et sur les montants globaux que cela représente.

Art. 4

Cet article prévoit des dérogations ou une diminution des sommes à rembourser lorsque l'employeur et les travailleurs sont d'accord sur la décision prise par l'entreprise ou lorsque, en cas de désaccord, l'employeur a pris des mesures suffisantes pour renforcer les compétences des membres du personnel, via une politique de formation ambitieuse.

Art. 5

Le présent article prévoit que toute nouvelle aide publique, octroyée par l'État fédéral, fasse référence à la présente loi.

Georges GILKINET (Ecolo-Groen)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen)
Jean-Marc NOLLET (Ecolo-Groen)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder:

1° “onderneming in moeilijkheden”: een onderneming:

a) waarvan de omzet of de productie in substantiële mate is gedaald met ten minste 20 % in vergelijking met hetzelfde kwartaal van het voorafgaande jaar;

b) waar een aantal dagen van tijdelijke werkloosheid wegens economische redenen gelden voor de arbeiders, ten belope van ten minste 20 % van het totale aantal dagen waarvan aangifte is gedaan bij de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, of

c) die haar bestellingen substantieel ziet dalen met ten minste 20 % in vergelijking met hetzelfde kwartaal van het voorafgaande jaar.

De substantiële daling van de bestellingen als bedoeld onder c) moet:

— een weerslag hebben op alle bestellingen van de onderneming;

— zijn verkregen door weging van het belang van de verschillende bestellingen, en leiden tot een dienovereenkomstige afname van de productieve arbeidsuren van de werknemers.

De Koning bepaalt de specifieke nadere regels voor de procedure die de onderneming moet volgen om te bewijzen dat zij voldoet aan een van de bovenstaande criteria;

2° “winst na belastingen”: een geconsolideerd bedrag van de winsten van de vijf voorafgaande boekjaren van de onderneming dat 5 % van de omzet te boven gaat, gelet op de bepalingen waarin het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 voorziet inzake het “arm’s length”-beginsel voor transacties binnen de groep zelf;

3° “delokalisatie”: de overheveling van de gehele productie of van een schakel in de keten van de productie

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l’article 74 de la Constitution.

Art. 2

Pour l’application de la présente loi, on entend par:

1° “entreprise en difficultés”: l’entreprise qui:

a) connaît une diminution substantielle de 20 % au moins de son chiffre d’affaires ou de sa production, par rapport au même trimestre de l’année précédente;

b) connaît un nombre de jours de chômage temporaire pour raisons économiques pour les ouvriers à concurrence d’au moins 20 % du nombre total de jours déclarés à l’Office national de Sécurité sociale; ou

c) connaît une diminution substantielle de ses commandes de 20 % au moins par rapport au même trimestre de l’année précédente.

La diminution substantielle des commandes visée au c), doit:

— affecter toutes les commandes de l’entreprise;

— être obtenue par une pondération en fonction de l’importance des diverses commandes, et donner lieu à une diminution en conséquence des heures de travail productives des travailleurs.

Le Roi détermine les modalités spécifiques concernant la procédure à suivre par l’entreprise pour prouver qu’elle correspond à l’un des critères susmentionnés;

2° “bénéfice après impôts”: un montant consolidé des bénéfices des cinq derniers exercices comptables de l’entreprise qui dépasse 5 % du chiffre d’affaires, compte tenu des dispositions prévues par le Code des impôts sur les revenus 1992 en matière de prix de pleine concurrence pour les opérations intragroupes;

3° “délocalisation”: le transfert de la production entière ou d’un maillon de la chaîne de production ou

of diensten naar een gastland, resulterend in de beëindiging of de vermindering van de activiteiten en/of de werkgelegenheid in België;

4° “overheidssteun”: de individuele steun en de steun die worden toegekend in het kader van een steunregeling, zoals staat omschreven in artikel 2, 1. tot 3., van Verordening (EG) nr. 800/2008 van de Europese Commissie van 6 augustus 2008 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 87 en 88 van het Verdrag met de gemeenschappelijke markt verenigbaar worden verklaard (“de algemene groepsvrijstellingsverordening”).

Art. 3

§ 1. De onderneming die overgaat tot een bedrijfs-sluiting als bedoeld in de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van de ondernemingen terwijl zij winst na belastingen genereert, is verplicht de tijdens de voorafgaande vijf boekjaren ontvangen overheidssteun terug te betalen.

§ 2. De onderneming die overgaat tot een collectief ontslag als bedoeld in collectieve arbeidsovereenkomst nr. 10 inzake collectief ontslag terwijl zij winst na belastingen genereert, is verplicht de tijdens de voorafgaande vijf boekjaren ontvangen overheidssteun terug te betalen.

§ 3. De onderneming in de zin van het begrip “technische bedrijfseenheid”, die in de loop van het aan het ontslag voorafgaande kalenderjaar ten minste 20 werknemers in dienst had en die een delokalisatie doorvoert terwijl zij winst na belastingen genereert, is verplicht alle tijdens de voorafgaande vijf boekjaren ontvangen overheidssteun terug te betalen.

§ 4. De ondernemingen in moeilijkheden zijn evenwel uitgesloten van de toepassing van de §§ 1 tot en met 3.

§ 5. De op grond van dit artikel ingestelde vordering kan worden ingesteld door de minister die bevoegd is voor Werk, hetzij ambtshalve, hetzij op verzoek van een of meer werknemers van de betrokken onderneming.

§ 6. Binnen drie maanden na de inwerkingtreding van deze wet bepaalt de Koning de nadere voorwaarden waaronder de overheidssteun wordt teruggevorderd. De nadere voorwaarden voor de terugvordering van de door de gewesten verleende overheidssteun zullen worden bepaald in een samenwerkingsakkoord.

§ 7. De voor Werk bevoegde minister bepaalt voor elk dossier en met de hulp van de betrokken ministers

de services vers un pays d'accueil, entraînant la cessation ou la réduction des activités et/ou de l'emploi en Belgique;

4° “aides publiques”: les aides individuelles et aides accordées dans le cadre d'un régime d'aide, telles que définies à l'article 2, §§ 1^{er} à 3, du Règlement (CE) n° 800/2008 de la Commission européenne du 6 août 2008 déclarant certaines catégories d'aide compatibles avec le marché commun en application des articles 107 et 108 du traité (Règlement général d'exemption par catégorie).

Art. 3

§ 1^{er}. L'entreprise qui procède à une fermeture d'entreprise, telle que visée par la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises, alors qu'elle réalise un bénéfice après impôts, est tenue de rembourser les aides publiques perçues au cours des cinq derniers exercices comptables.

§ 2. L'entreprise qui procède à un licenciement collectif, tel que visé par la convention collective du travail n° 10 relative aux licenciements collectifs, alors qu'elle réalise un bénéfice après impôts, est tenue de rembourser les aides publiques perçues au cours des cinq derniers exercices comptables.

§ 3. L'entreprise, au sens d'unité technique d'exploitation, qui occupait en moyenne au cours de l'année civile précédant le licenciement, au moins 20 travailleurs, effectue une délocalisation, alors qu'elle réalise un bénéfice après impôts, est tenue de rembourser l'ensemble des aides publiques perçues au cours des cinq derniers exercices comptables.

§ 4. Les entreprises en difficultés sont toutefois exclues des §§ 1^{er} à 3.

§ 5. L'action fondée sur la base du présent article peut être exercée par le ministre ayant l'Emploi dans ses attributions, soit d'office, soit à la demande d'un ou de plusieurs travailleurs de l'entreprise concernée.

§ 6. Le Roi arrête dans les trois mois suivant l'entrée en vigueur de cette loi les modalités du recouvrement des aides publiques. Pour ce qui concerne les aides régionalisées, un accord de coopération est conclu pour en arrêter les modalités de recouvrement.

§ 7. Le ministre ayant l'Emploi dans ses attributions détermine pour chaque dossier avec l'aide des ministres

het terug te vorderen bedrag, rekening houdend met door de Koning vastgestelde criteria. Die criteria omvatten met name de verschillende vormen van ontvangen overheidssteun, het belang van de betrokken onderneming voor het lokaal economisch weefsel, de werkgelegenheid bij de onderaannemers en de lokale werkloosheidsgraad.

§ 8. De betrokken onderneming beschikt over een termijn van veertien werkdagen om een voorziening in te stellen bij de rechtbank van koophandel. Die vordering wordt ingesteld en behandeld zoals in kort geding. Het vonnis is uitvoerbaar bij voorraad, niettegenstaande voorziening en zonder borgstelling.

§ 9. In geval van voorziening vervalt de vordering tot terugvordering van het bedrag overeenkomstig de §§ 5 tot 7, indien de onderneming afziet van sluiting, collectief ontslag of delokalisatie.

§ 10. De teruggevorderde bedragen worden aan de Schatkist gestort.

Art. 4

§ 1. Artikel 3 is niet van toepassing indien door de ondernemingsraad of, bij ontstentenis daarvan, door de vakbondsafvaardiging of, bij ontstentenis daarvan, door de werknemers van de in artikel 3 bedoelde onderneming, wordt erkend dat de beslissing tot sluiting van de onderneming, tot collectief ontslag of tot delokalisatie verantwoord is in het licht van de economische vooruitzichten op korte en middellange termijn of in het licht van de herstructureringsstrategie van de onderneming;

§ 2. Artikel 3 is naar rata van de geleverde inspanningen van toepassing indien, bij onenigheid binnen de ondernemingsraad of, bij ontstentenis daarvan, binnen de vakbondsafvaardiging of, bij ontstentenis daarvan, onder de werknemers van de in artikel 3 bedoelde onderneming aangaande de relevantie van de beslissing tot sluiting van de onderneming, tot collectief ontslag of tot delokalisatie, de onderneming tijdens de voorafgaande vijf boekjaren en gemiddeld genomen op jaarbasis:

— inzake opleiding bijkomende inspanningen heeft geleverd, ten belope van 0,1 % van de loonmassa en minstens 1,9 % van de loonmassa bedragen;

— inspanningen heeft geleverd om het percentage werknemers die een opleiding hebben gevolgd met 5 % te verhogen, zodat minstens 50 % van de betrokken werknemers wordt gehaald,

concernés le montant à récupérer en tenant compte des critères arrêtés par le Roi. Ces critères incluent notamment les différentes aides publiques reçues, l'importance de l'entreprise concernée pour le tissu économique local, l'emploi auprès des sous-traitants et le taux de chômage local.

§ 8. L'entreprise concernée dispose d'un délai de quatorze jours ouvrables pour introduire un recours auprès du tribunal de commerce. L'action est formée et instruite selon les formes du référé. Le jugement est exécutoire par provision, nonobstant tout recours et sans caution.

§ 9. En cas de recours, l'action visant à récupérer le montant conformément aux §§ 5 à 7 s'éteint si l'entreprise renonce à la fermeture, aux licenciements collectifs ou à la délocalisation.

§ 10. Les montants récupérés sont versés au Trésor.

Art. 4

§ 1^{er}. L'article 3 ne s'applique pas si le conseil d'entreprise ou, à défaut de celui-ci, la délégation syndicale ou, à défaut de celle-ci, les travailleurs de l'entreprise visée à l'article 3, reconnaît que la décision de fermeture d'entreprise, de licenciement collectif ou de délocalisation, est justifiée au regard des perspectives économiques à court et moyen terme ou de la stratégie de redéploiement de l'entreprise;

§ 2. L'article 3 s'applique à due concurrence des efforts réalisés si, alors que le conseil d'entreprise ou, à défaut de celui-ci, la délégation syndicale ou, à défaut de celle-ci, les travailleurs de l'entreprise visée à l'article 3, est divisé quant à la pertinence de la décision de fermeture d'entreprise, de licenciement collectif ou de délocalisation, l'entreprise a effectué au cours des cinq derniers exercices comptables et en moyenne annuelle:

— des efforts supplémentaires en matière de formation de 0,1 % de la masse salariale pour au moins atteindre 1,9 % de la masse salariale;

— des efforts pour augmenter de 5 % le pourcentage de travailleurs ayant suivi une formation pour au moins atteindre les 50 % des travailleurs concernés,

en zij aantoont dat het profiel van de werknemers die dergelijke opleidingen konden volgen, overeenstemt met het profiel van de werknemers die in die onderneming in dienst zijn. De Koning bepaalt bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad de nadere regels om die voorwaarde na te gaan.

De in dit artikel bedoelde percentages “1,9 %” en “50 %” worden aangepast zo de Koning nieuwe re-fertes vastlegt, nadat de Nationale Arbeidsraad en de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven een advies hebben uitgebracht, overeenkomstig de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact.

Art. 5

Bij elke door de Federale Staat toegekende nieuwe overheidssteun wordt naar deze wet verwezen.

Art. 6

In artikel 25, § 3, van het koninklijk besluit van 30 januari 2001 tot uitvoering van het Wetboek van vennootschappen worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden tussen de woorden “de rechten en verplichtingen” en de woorden “die niet in de balans voorkomen”, de woorden “, inzonderheid de over-heidssteun als bepaald bij de wet van,” ingevoegd;

2° in het tweede lid worden tussen de woorden “rechten en verplichtingen” en de woorden “die niet kunnen worden gecijferd”, de woorden “, inzonderheid de overheidswaarborgen,” ingevoegd.

Art. 7

Het Rekenhof dient telkens vóór 30 september bij de Kamer van volksvertegenwoordigers een jaarverslag in over de tenuitvoerlegging van artikel 25, § 3, van het koninklijk besluit van 30 januari 2001 tot uitvoering van het Wetboek van vennootschappen.

7 september 2016

et qu’elle démontre que le profil des travailleurs ayant eu accès à ces formations coïncide avec le profil des travailleurs occupés en son sein. Le Roi, par arrêté déli-béré en Conseil des ministres, détermine les modalités permettant de vérifier cette condition.

Les pourcentages “1,9 %” et “50 %” visés au présent article seront adaptés si le Roi détermine de nouvelles références, sur avis du Conseil National du Travail et du Conseil Central de l’Économie, conformément à la loi du 23 décembre 2005 relative au Pacte de Solidarité entre les Générations.

Art. 5

Toute nouvelle aide publique octroyée par l’État fédéral fait référence à la présente loi.

Art. 6

Dans l’article 25, § 3, de l’arrêté royal du 30 janvier 2001 portant exécution du Code des sociétés, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “, en particulier les aides publiques telles que définies dans la loi du,” sont insérés entre les mots “les droits et engagements” et les mots “qui ne figurent pas au bilan”;

2° les mots “, en particulier les garanties publiques,” sont insérés entre les mots “droits et engagements importants” et les mots “qui ne sont pas susceptibles d’être quantifiés”.

Art. 7

La Cour des comptes présente avant le 30 septembre un rapport annuel à la Chambre des représentants sur l’application de l’article 25, § 3, de l’arrêté royal du 30 janvier 2001 portant exécution de Code des sociétés.

7 septembre 2016

Georges GILKINET (Ecolo-Groen)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen)
Jean-Marc NOLLET (Ecolo-Groen)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)