

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 augustus 2016

**De Europese Raad van staatshoofden en
regeringsleiders van 28 en 29 juni 2016
(prebriefing)**

VERSLAG

NAMENS HET FEDERAAL ADVIESCOMITÉ
VOOR EUROPESE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Siegfried BRACKE**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door de eerste minister.....	4
II. Gedachtewisseling.....	7
A. Het referendum van 23 juni 2016 in het Verenigd Koninkrijk	8
B. De migratiecrisis en de relaties tussen de EU en Turkije	11
C. Economische aangelegenheden	13

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 août 2016

**Le Conseil européen des chefs d'État ou
de gouvernement des 28 et 29 juin 2016
(prébriefing)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DU COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL POUR
LES QUESTIONS EUROPÉENNES
PAR
M. **Siegfried BRACKE**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif du premier ministre.....	4
II. Échange de vues.....	7
A. Le référendum du 23 juin 2016 au Royaume-Uni	8
B. La crise migratoire et les relations entre l'UE et la Turquie	11
C. Questions économiques	13

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
 PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tél. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

FEDERAAL ADVIESCOMITÉ VOOR EUROPESE AANGELEGENHEDEN COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL POUR LES QUESTIONS EUROPÉENNES

Samenstelling van het adviescomité op de datum van de indiening van het verslag / Composition du comité d'avis à la date de dépôt du rapport

Voorzitter: Siegfried Bracke, voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers
Président: Siegfried Bracke, président de la Chambre des représentants

AFVAARDIGING VAN DE KAMER / DÉLÉGATION DE LA CHAMBRE

A. — Vaste leden / Membres effectifs

N-VA: Siegfried Bracke, Peter Luykx, Jan Spooren
PS: Stéphane Crusnière, Frédéric Daerden
MR: Denis Ducarme
CD&V: Veli Yüksel
Open Vld: Patrick Dewael
sp.a: Dirk Van der Maelen
Ecolo-Groen: Benoit Hellings

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Peter De Roover, Karolien Grosemans, Koen Metsu, Yoleen Van Camp
Jean-Marc Delizée, Gwenaëlle Grovonius, Sébastien Pirlot
Olivier Chastel, Richard Miller
Raf Terwingen, Stefaan Vercamer
Patricia Ceysens, Nele Lijnen
Monica De Coninck, Fatma Pehlivan
Georges Gilkinet, Evita Willaert

AFVAARDIGING VAN HET EUROPEES PARLEMENT / DÉLÉGATION DU PARLEMENT EUROPÉEN

A. — Vaste leden / Membres effectifs

N-VA: Sander Loones, Helga Stevens
Open Vld: Lieve Wierinck, Hilde Vautmans
CD&V: Ivo Belet
Ecolo-Groen: Bart Staes
PS: Marie Arena, Marc Tarabella
MR: Louis Michel
cdH: Claude Rolin

B.— Plaatsvervangers / Membres suppléants

Mark Demesmaecker, Anneleen Van Bossuyt
Guy Verhofstadt
Tom Vandekendelaere
Philippe Lamberts
Hugues Bayet
Frédérique Ries, Gérard Deprez
Pascal Arimont

C. — Leden met raadgevende stem / Membres avec voix consultative

sp.a: Kathleen Van Brempt
VB: Gerolf Annemans

AFVAARDIGING VAN DE SENAAT / DÉLÉGATION DU SÉNAT

A. — Vaste leden / Membres effectifs

N-VA: Pol Van Den Driessche, Karl Vanlouwe
PS: Véronique Jamoulle, Philippe Mahoux
MR: Christine Defraigne, Alain Destexhe
CD&V: Steven Vanackere
Open Vld: Lode Vereeck
sp.a: Güler Turan
Ecolo-Groen: Cécile Thibaut

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Jan Becauss, Andries Gryffroy
Christiane Vienne, Olga Zrihen
Anne Barzin, Valérie De Bue
Peter Van Rompuy
Rik Daems
Bert Anciaux
Petra De Sutter

DAMES EN HEREN,

Zoals gebruikelijk wordt elke vergadering van de staatshoofden en regeringsleiders van de Europese Unie voorafgegaan en/of gevolgd door een vergadering in het federaal Parlement tussen de eerste minister en de leden van het federaal Adviescomité voor Europese Angelegenheden.

Op 22 juni 2016 is de eerste minister, de heer Charles Michel, in de Kamer (prebriefing) rekenschap komen geven van de situatie betreffende het Britse referendum en van de andere agendapunten op de Europese Raad¹ van 28 en 29 juni 2016, namelijk 1) migratie, 2) banen, groei en investeringen en 3) externe betrekkingen.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE EERSTE MINISTER

De eerste minister, de heer Charles Michel, geeft eerst een toelichting over de stand van zaken met betrekking tot het Britse referendum, een hot issue van groot belang voor de EU.

• Het referendum op 23 juni 2016 in het Verenigd Koninkrijk

Op donderdag 23 juni 2016 antwoordt de Britse kiezer op de vraag: “Moet het Verenigd Koninkrijk lid blijven van de Europese Unie of de Europese Unie verlaten?”.

Gezien de stemlokalen pas om 23 uur (Belgische tijd) dicht gaan, wordt een uitslag pas in de loop van vrijdagochtend verwacht. De uitslag blijft volstrekt onvoorspelbaar.

De eerste minister heeft steeds de hoop uitgedrukt, namens de Belgische regering, dat het Verenigd Koninkrijk zich voor verder EU lidmaatschap zal uitspreken, maar de bal ligt nu in het kamp van de Britse kiezer.

België zal ervoor waken dat er geen uitbreiding komt van de uitzonderingen die het Verenigd Koninkrijk heeft verkregen. Geen “*Europe à la carte*”.

¹ Zie op de website van de Europese Raad de conclusies van de Europese top van 28 en 29 juni 2016: <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-26-2016-INIT/nl/pdf>. Informele bijeenkomst van de 27 – Brussel, 29 juni 2016 – Verklaring: <http://www.consilium.europa.eu/nl/press/press-releases/2016/06/29-27ms-informal-meeting-statement/> Opmerkingen van voorzitter Donald Tusk na de informele bijeenkomst van 27 staatshoofden en regeringsleiders van de EU: <http://www.consilium.europa.eu/nl/press/press-releases/2016/06/29-tusk-remarks-informal-meeting-27/>.

MESDAMES, MESSIEURS,

Selon l'usage, chaque réunion des chefs d'État ou de gouvernement de l'Union européenne est précédée et/ou suivie d'une réunion au Parlement fédéral entre le premier ministre et les membres du Comité d'avis fédéral pour les Questions européennes.

Le 22 juin 2016, le premier ministre, M. Charles Michel, est venu rendre compte à la Chambre (prébriefing) de la situation concernant le référendum britannique et des autres points à l'ordre du jour du Conseil européen des 28 et 29 juin 2016¹, à savoir 1) migration, 2) emploi, croissance et investissement et 3) relations extérieures.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU PREMIER MINISTRE

Le premier ministre, M. Charles Michel, présente en premier lieu l'état de la situation relative au référendum britannique, question d'actualité immédiate et de grande importance pour l'UE.

• Le référendum du 23 juin 2016 au Royaume-Uni

Le jeudi 23 juin 2016, l'électeur britannique sera appelé à répondre à la question suivante: “Le Royaume-Uni doit-il rester membre de l'Union européenne ou se retirer?”.

Les bureaux de vote ne fermant qu'à 23 heures (heure belge), les résultats ne devraient être connus que le vendredi matin. Ils demeurent tout à fait imprévisibles.

Le premier ministre a toujours exprimé, au nom du gouvernement belge, le souhait que le Royaume-Uni maintienne son adhésion à l'UE, mais la balle est désormais dans le camp des électeurs britanniques.

La Belgique veillera à ce qu'il n'y ait pas un élargissement des exceptions obtenues par le Royaume-Uni. Pas d'Europe à la carte.

¹ Voir sur le site Internet du Conseil européen les conclusions du sommet européen des 28 et 29 juin 2016: <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-26-2016-INIT/fr/pdf> Réunion informelle à 27 – Bruxelles, le 29 juin 2016 – Déclaration: <http://www.consilium.europa.eu/fr/press-press-releases/2016/06/29-27ms-informal-meeting-statement/> Intervention du président Donald Tusk à l'issue la réunion informelle de 27 chefs d'État ou de gouvernement de l'UE: <http://www.consilium.europa.eu/fr/press-press-releases/2016/06/29-tusk-remarks-informal-meeting-27/>.

Bij een negatieve uitslag (*leave*) komen we in een meer complexe en onvoorspelbare situatie terecht. Het akkoord dat in februari werd afgesloten vervalt immers in dit scenario.

De prioriteit van de eerste minister zal het beschermen van de Belgische belangen zijn en het verzekeren van een verder goed functioneren van de EU zelf zijn.

Ten tweede stelt de vraag zich over de toekomstige verhouding of band tussen het Verenigd Koninkrijk en de EU. Vertrekpunt is het punt waarop de Britse regering, in lijn met artikel 50 van het Verdrag betreffende de Europese Unie, *“kennis zal geven van zijn voornemen zich als lidstaat terug te trekken”*.

Het is immers nog geen uitgemaakte zaak dat dit de Britten dit al tegen 28 juni 2016 zullen doen.

Pas na het invoeren van dit artikel 50 kan de procedure voor een terugtrekking van een lidstaat worden opgestart.

De eerste minister zal er in elk geval voor pleiten dat de Britse regering zo spoedig mogelijk duidelijkheid schept.

• Migratie

Wat migratie betreft is het de bedoeling een stand van zaken op te maken over de tenuitvoerlegging van de alomvattende aanpak inzake migratie met bijzondere aandacht voor het EU-Turkije akkoord van 18 maart 2016.

Het eerste punt is hierbij de samenwerking met Turkije. Er werd vooruitgang geboekt, maar er blijven nog moeilijkheden met de werking van de hotspots, de vertraging in de ontplooiing van gedetacheerde experts, het gebrek aan pre-screening van migranten op Grieks grondgebied en veiligheidsproblemen. Het blijft vanzelfsprekend essentieel dat de uitvoering van het akkoord in volledige conformiteit met het internationale recht verloopt.

Positief is het feit dat dit akkoord tot een sterke daling van de instroom van migranten heeft bijgedragen. De cijfers van de vier voorbije weken variëren tussen 230 en 330 aankomsten per week in Griekenland. Dat is dus een aanzienlijke vooruitgang.

Men ziet evenwel nog altijd geen verschuiving van de stromen die vroeger in Griekenland aankwamen naar Italië. Toch is het aantal aankomsten in Italië zeer aanzienlijk. Week na week schommelen ze tussen 1 200 en bijna 16 000 maar de meest van die vluchtelingen zijn van Afrikaanse oorsprong; 87 % van hen zijn in Libië op de boot gestapt.

En cas de résultat négatif (*leave*), nous nous retrouverons dans une situation plus complexe et imprévisible. L'accord qui a été conclu en février devient caduque dans ce scénario.

La priorité du premier ministre sera de sauvegarder les intérêts belges et d'assurer le bon fonctionnement de l'UE.

Ensuite, se posera la question du rapport ou lien qui unira le Royaume-Uni et l'UE à l'avenir. Le point de départ sera la façon dont le gouvernement britannique, conformément à l'article 50 du Traité sur l'Union européenne, notifiera au Conseil européen son intention de se retirer.

Il n'est en effet pas acquis que les Britanniques le feront d'ici le 28 juin 2016.

Ce n'est qu'après l'invocation de cet article 50 que la procédure de retrait d'un État membre peut être lancée.

En tout état de cause, le premier ministre plaidera pour que le gouvernement britannique fasse toute la clarté sur ce point dans les plus brefs délais.

• Migration

Concernant la migration, l'objectif est de dresser l'état des lieux de la mise en œuvre de l'approche globale en matière de migration, en mettant l'accent sur l'accord UE-Turquie du 18 mars 2016.

À cet égard, la coopération avec la Turquie figure en premier point. Si l'on note des avancées, certaines difficultés demeurent malgré tout concernant le fonctionnement des *hotspots*, le retard dans le déploiement d'experts détachés, le manque de pré-screening des migrants sur le territoire grec et des problèmes de sécurité. Il reste bien entendu essentiel d'exécuter l'accord en parfaite conformité avec le droit international.

Un aspect positif est que cet accord a contribué à une forte diminution de l'afflux de migrants. Les chiffres de ces quatre dernières semaines varient entre 230 et 330 entrées en Grèce par semaine. C'est donc un progrès considérable.

On n'observe toujours pas de glissement des flux qui arrivaient précédemment en Grèce vers l'Italie. Les entrées en Italie sont néanmoins très importantes. De semaine en semaine, elles varient entre 1 200 et presque 16 000, mais ces migrants sont en grande majorité d'origine africaine; 87 % d'entre eux ont embarqué en Libye.

De heer Michel benadrukt ook dat de in België recent geregistreerde asielaanvragen stabiel zijn gebleven. Ze schommelden de vier voorbije weken tussen 196 en 276.

Sinds 20 maart 2016 zijn er 462 migranten van Griekenland naar Turkije teruggekeerd. Deze migranten hebben ofwel geen asielaanvraag ingediend, ofwel zijn ze vrijwillig teruggekeerd. Van deze 462 migranten hebben er 31 de Syrische nationaliteit.

Er zijn nog geen Syrische asielaanvragers teruggekeerd van wie de aanvraag onontvankelijk werd verklaard door de Griekse autoriteiten. Van de 1 429 asielaanvragen die in Griekenland zijn ingediend sinds 20 maart 2016, zijn er slechts 267 onontvankelijk verklaard. Alle aanvragen werden individueel behandeld, zoals de Europese wetgeving voorschrijft; 252 aanvragers hebben beroep aangetekend tegen deze beslissing. Ook die gevallen worden individueel behandeld.

De lidstaten van de Europese Unie hebben intussen hun inspanningen voortgezet op het vlak van de hervestiging van Syrische asielaanvragers in Turkije; 511 hebben daarvan tot op heden gebruikgemaakt. Het is belangrijk dat die inspanningen worden voortgezet om een legale migratieroute te creëren.

Dat was een van de doelstellingen van het akkoord tussen de EU en Turkije.

Wat het proces van de liberalisering van de visa met Turkije betreft, is er geen merkbare evolutie geweest sedert de laatste vergadering. Er werd door Turkije heel wat vooruitgang geboekt, maar het land moet nog voldoen aan de vijf overblijvende criteria inzake gegevensbescherming, corruptiebestrijding, terrorismewetgeving, strafrechtelijke samenwerking en samenwerkingsakkoord met Europol.

Vervolgens dient de Europese Raad zich ook te buigen over de nieuwe mededeling van de Commissie over een nieuw partnerschapskader met derde landen inzake de Europese migratieagenda. De eerste minister steunt het idee met volwaardige partnerschappen "op maat" voor landen van oorsprong en transit te werken.

• Banen, groei en investeringen

De Europese Raad dient de landen-specifieke aanbevelingen te bekrachtigen en zo formeel het Europees Semester af te sluiten.

Vervolgens wordt een stand van zaken over de voltooiing van de interne markt gemaakt met de door de

M. Michel souligne aussi que les demandes d'asile enregistrées en Belgique sont restées stables ces dernières semaines, oscillant entre 196 et 276 ces quatre dernières semaines.

Depuis le 20 mars 2016, 462 migrants sont retournés de Grèce vers la Turquie. Ces migrants n'avaient soit pas déposé de demande d'asile, soit étaient volontaires pour le retour. Sur ces 462 migrants, 31 étaient de nationalité syrienne.

Il n'y a pas encore eu de retour demandeurs d'asile syriens dont la demande aurait été jugée irrecevable par les autorités grecques. Sur les 1429 demandes d'asile déposées en Grèce depuis le 20 mars 2016, seules 267 ont été déclarées irrecevables. Toutes ont été traitées sur une base individuelle comme le prévoit la législation européenne; 252 demandeurs ont fait appel de cette décision, qui donnent également lieu à un examen au cas par cas.

Les États membres de l'Union européenne ont, entretemps, poursuivi leurs efforts de réinstallation de demandeurs d'asile syriens depuis la Turquie; 511 en ont bénéficié jusqu'à présent. Il est important que ces efforts soient soutenus afin d'assurer une voie de migration légale.

C'était un des objectifs de l'accord UE-Turquie.

En ce qui concerne le processus de libéralisation des visas avec la Turquie, il n'y a pas eu d'évolution notable depuis la dernière réunion. Si la Turquie a déjà engrangé des progrès, le pays doit encore satisfaire aux cinq critères restants concernant la protection des données, la lutte contre la corruption, la législation sur le terrorisme, la coopération en matière pénale et l'accord de coopération avec Europol.

Ensuite, le Conseil européen devra se prononcer sur la nouvelle communication de la Commission relative à un nouveau cadre de partenariat avec des pays tiers dans le contexte de l'agenda européen de la migration. Le premier ministre plaide pour des partenariats à part entière "taillés sur mesure" pour les pays d'origine et de transit.

• Emplois, croissance et investissements

Le Conseil européen doit entériner les recommandations spécifiques par pays et ainsi clôturer officiellement le Semester européen.

Ensuite, il sera question de dresser un état d'avancement de l'achèvement du marché intérieur avec la *digital*

Commissie eind mei voorgestelde *digital market strategy* en een EU-actieplan voor de circulaire economie.

De bedoeling is hierbij een implementatieagenda goed te keuren.

In mei 2016 ondertekende België samen met dertien andere lidstaten (Bulgarije, Denemarken, Estland, Finland, Ierland, Letland, Litouwen, Luxemburg, Polen, Slovenië, Tsjechië, het Verenigd Koninkrijk en Zweden) een brief met voorstellen rond de eenmaking van de digitale interne markt. De ontwerpconclusies werden met elementen uit deze brief verrijkt.

Ook zal het investeringsplan voor Europa ("plan-Juncker") besproken worden. De Europese Commissie stuurt, op basis van een evaluatie van de eerste resultaten, aan op een verlenging van het Europees Fonds voor Strategische Investerings (EFSD) na 2018 met een sectorale uitbreiding van zijn reikwijdte.

Het is belangrijk dat eerst concrete voorstellen op tafel liggen alvorens hierover zich uit te spreken.

• Externe betrekkingen

Onder dit punt zal vooral aandacht worden besteed aan de samenwerking tussen de EU en de NAVO met het oog op de NAVO-top op 8 en 9 juli 2016 te Warschau. De Europese Raad zal ook nota nemen van de globale veiligheidsstrategie die door de Hoge Vertegenwoordiger, mevrouw Mogherini, zal worden voorgesteld.

Een aantal lidstaten dringt ook aan op een discussie over het Europese sanctiebeleid en meer bepaald de politieke omkadering van verlengingsbeslissingen.

Ten slotte dringen elf lidstaten, waaronder België, onder de leiding van Tsjechië aan om een discussie te voeren over de landbouwmarkten.

Deze aanvraag heeft als doel de door de scherpe prijsdaling moeilijke marktsituatie in de melksector en de handel in varkensvlees aan te kaarten.

II. — GEDACHTEWISSELING

De agendapunten waarover de leden het woord willen nemen, worden achtereenvolgens overlopen. De tussenkomsten van de leden worden gevolgd door de antwoorden van de eerste minister en, aansluitend, door de replieken.

market strategy proposée fin mai par la Commission et un plan d'action européen pour l'économie circulaire.

L'objectif est d'approuver une feuille de route pour la mise en œuvre des mesures prévues.

En mai 2016, la Belgique a signé avec treize autres États membres (Bulgarie, Danemark, Estonie, Finlande, Irlande, Lettonie, Lituanie, Luxembourg, Pologne, Slovénie, Tchéquie, Royaume-Uni et Suède) une lettre contenant des propositions relatives à l'unification du marché numérique intérieur. Certains éléments de cette lettre ont enrichi le projet de conclusions.

Par ailleurs, le plan d'investissement pour l'Europe ("plan Juncker") sera aussi abordé. Sur la base d'une évaluation des premiers résultats, la Commission européenne aimerait voir le Fonds européen pour les investissements stratégiques (EFSD) être prolongé au-delà de 2018 via l'élargissement sectoriel de sa portée.

Il est important que les propositions concrètes soient d'abord sur la table avant de se prononcer.

• Relations extérieures

Sur ce point, l'attention se focalisera surtout sur la coopération entre l'UE et l'OTAN en vue du sommet de l'OTAN les 8 et 9 juillet 2016 à Varsovie. Le Conseil européen prendra note de la stratégie globale de sécurité, qui sera présentée par la Haute représentante, Mme Mogherini.

Certains États membres demandent avec insistance une discussion sur la politique européenne de sanction, et plus précisément sur l'encadrement politique des décisions de prolongation.

Enfin, onze États membres dont la Belgique, sous la conduite de la Tchéquie, insistent pour aborder la question des marchés agricoles.

Cette demande vise à faire le point sur la situation de marché difficile que connaissent les secteurs du lait et du commerce de la viande de porc, en raison des fortes chutes des prix.

II. — ÉCHANGE DE VUES

Les points à l'ordre du jour au sujet desquels les membres demandent à prendre la parole sont successivement passés en revue. Les interventions des membres sont suivies des réponses du premier ministre puis des répliques.

A. Het referendum van 23 juni 2016 in het Verenigd Koninkrijk

De heer Karl Vanlouwe (N-VA – Senaat) herinnert aan de start van dit proces drie jaar geleden toen de h. Cameron voor het eerst het idee van een referendum naar voren schoof. Begin 2016 was er dan het akkoord tussen het Verenigd Koninkrijk en de EU dat in werking treedt indien de Britten voor behoud in de EU stemmen.

Op dit ogenblik woedt er een bijzonder emotioneel debat in het Verenigd Koninkrijk tussen voor- en tegenstanders van de Brexit. Dit debat wordt gevoerd op politiek niveau, bij het middenveld en in de economische sector. De “Bertelsmann Stiftung” berekende in mei 2016 dat een Brexit zou leiden tot een daling van het Belgisch BBP met 0,2 tot 0,96 %.

Wat zijn volgens de eerste minister de politieke en economische gevolgen van een Brexit voor ons land?

Mevrouw Güler Turan (sp.a – Senaat) stelt dat de EU fundamenteel veranderd zal zijn na het Britse referendum, ongeacht de uitslag. Indien de uitslag echter de Brexit steunt, hoe zit het dan met de timing en wat zal de te volgen procedure zijn?

Minister Kris Peeters heeft onlangs de oprichting van een crisisteam aangekondigd die de economische impact van een Brexit moet analyseren en opvangen. Is er al geweten hoe dit crisisteam eruit zal zien en of de deelstaten hierbij betrokken worden? Is er overigens een impactstudie van een Brexit gemaakt op Europees of Belgisch vlak?

Ten slotte wenst mevrouw Turan te weten of er al voorstellen zijn om na het referendum het Europees project opnieuw op de kaart te zetten, ongeacht de uitslag.

De heer Frédéric Daerden (PS – Kamer) deelt mee dat zijn fractie, ongeacht de uitslag van het Britse referendum, bezorgd is, want het staat vast dat de Europese Unie en het Verenigd Koninkrijk elkaar nodig hebben.

De manier waarop het Verenigd Koninkrijk in de EU wil blijven, geeft aanleiding tot grote bezorgdheid na de toegevingen die de Britse eerste minister, de heer Cameron, heeft verkregen. De uitholling van het *acquis communautaire* (niet-naleving van de sociale rechten, deregulering – in het bijzonder in de banksector – toename van de sociale en fiscale dumping enzovoort) dreigt voort te gaan.

A. Le référendum du 23 juin 2016 au Royaume-Uni

M. Karl Vanlouwe (N-VA – Sénat) rappelle que ce processus a été initié il y a trois ans, lorsque M. Cameron a émis pour la première fois l'idée d'un référendum. Au début de 2016, le Royaume-Uni et l'Union européenne ont donc conclu un accord qui entrerait en vigueur si les Britanniques votaient pour le maintien dans l'Union européenne.

A l'heure actuelle, un débat particulièrement passionné oppose, au Royaume-Uni, partisans et adversaires du Brexit. Ce débat est mené au niveau politique, dans la société civile et dans le secteur de l'économie. En mai 2016, la “Bertelsmann Stiftung” a calculé qu'un Brexit entraînerait une diminution du PIB belge de 0,2 à 0,96 %.

Quelles sont, selon le premier ministre, les conséquences politiques et économiques d'un Brexit pour notre pays?

Mme Güler Turan (sp.a – Sénat) indique que l'Union européenne sera fondamentalement changée après le référendum britannique, quel qu'en soit le résultat. Si toutefois les suffrages s'expriment en faveur du Brexit, quelle sera la procédure à suivre?

Le ministre Kris Peeters a récemment annoncé la création d'une équipe de crise chargée d'analyser et de compenser l'incidence économique d'un Brexit. Connaît-on déjà la composition de cette équipe de crise et sait-on si les entités fédérées y seront associées? Une étude d'impact d'un Brexit a-t-elle d'ailleurs été effectuée au niveau européen ou au niveau belge?

Mme Turan demande enfin s'il existe déjà des propositions visant à promouvoir à nouveau le projet européen après le référendum, quelle que soit l'issue de celui-ci.

M. Frédéric Daerden (PS – Chambre) fait part de l'inquiétude du groupe politique auquel il appartient quelle que soit l'issue du référendum britannique, parce qu'il est un fait que l'Union européenne et le Royaume-Uni ont besoin l'un de l'autre.

La manière dont le Royaume-Uni entend rester dans l'UE suscite de vives préoccupations après les concessions obtenues par le premier ministre, M. Cameron. Le détricotage de l'acquis communautaire (atteintes aux droits sociaux, dérégulation, en particulier dans le secteur bancaire, recrudescence du dumping social et fiscal,...) risque de se poursuivre.

Dat alles tast het vertrouwen van de burgers in de Unie aan. Het Europees project moet opnieuw worden aangezwengeld. Heeft de eerste minister vooruitzichten en een tijdpad dienaangaande? In het geval van een *Brexit* rijst de vraag welke regels of formaliteiten moeten worden toegepast en binnen welke termijn. Welke kennisgeving moet meer in het bijzonder aan de Europese overheid worden gericht?

De heer Jacques Brotchi (MR – Senaat) vraagt in welke mate een *Brexit* kan leiden tot gelijkaardige vragen in andere EU-lidstaten. Het is evident dat dit referendum een hoge vlucht zal geven aan de eurosceptische krachten in de Europese Unie.

De eerste minister is van oordeel dat het moeilijk is bepaalde opties in overweging te nemen in verband met een situatie waarvan de uitkomst nog niet bekend is. Alles draait erom te weten hoe de nieuwe samenwerking tussen het Verenigd Koninkrijk en de Europese Unie eruit zou zien. Er zijn enkele studies uitgevoerd, maar we weten maar al te goed dat we hier niet met een exacte wetenschap te maken hebben.

De eerste minister drukt erop dat de regering, in overleg met de deelstaten, heel waakzaam is. Er is een platform geïnstalleerd dat adviezen kan uitbrengen in geval van een *Brexit*.

Ongeacht de uitslag van het Britse referendum – uitrede uit de EU of niet – is voor de Europese leiders het moment aangebroken om over te gaan tot actie voor het versterken van een aantal gemeenschappelijke beleidsvlakken, zoals inzake energie, telecommunicatie, migratie of interne en externe veiligheid. Er moet snel blijk worden gegeven van een sterke politieke ambitie in die verschillende aangelegenheden, teneinde daarin vooruitgang te boeken en te tonen dat de Europese Unie een meerwaarde heeft; momenteel kan immers de indruk ontstaan dat ze enkel een controlerende rol heeft.

De situatie kan als volgt worden samengevat:

— als wordt gestemd voor het behoud van het Verenigd Koninkrijk in de EU, zal het akkoord dat is gesloten tijdens de Europese Raad van 18 en 19 februari 2016² loyaal moeten worden uitgevoerd;

— als wordt gestemd tegen het behoud van het Verenigd Koninkrijk in de EU, zal die lidstaat, overeenkomstig artikel 50 van het Verdrag betreffende de Europese Unie, kennis moeten geven van zijn intentie om zich terug te trekken uit de Unie.

² Zie het verslag van het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden, DOC 54 1705/001.

Tout cela nuit à la confiance que les citoyens ont dans l'Union. Il s'impose de relancer le projet européen. Le premier ministre a-t-il des perspectives et un timing en la matière? En cas de *Brexit*, quelles sont les modalités attendues ou les formalités applicables et dans quel délai? Qu'en est-il plus particulièrement de la notification à adresser aux autorités européennes?

M. Jacques Brotchi (MR – Sénat) demande dans quelle mesure un Brexit peut susciter des demandes similaires dans d'autres États membres de l'Union européenne. Il est évident que ce référendum va favoriser l'essor de l'euroscepticisme dans l'Union européenne.

Le premier ministre estime qu'il est difficile d'envisager des options au sujet d'une situation dont on ne connaît pas encore l'issue. Toute la question est de savoir quelle serait la nouvelle collaboration entre le Royaume-Uni et l'Union européenne. Quelques études ont été réalisées, mais on sait bien qu'on n'est pas dans le domaine d'une science exacte.

Le premier ministre assure que le gouvernement est parfaitement vigilant, en concertation avec les entités fédérées. Une plateforme a été mise sur pied qui pourra rendre des avis en cas de *Brexit*.

Quelle que soit l'issue du référendum britannique – sortie de l'UE ou non – le moment est venu pour les gouvernants européens d'engager une action visant au renforcement d'un certain nombre de politiques communes, comme en matière d'énergies, de télécommunications, de migrations ou de sécurité intérieure et extérieure. Il y a lieu de réaffirmer rapidement une ambition politique forte dans ces différents domaines de manière à progresser dans ceux-ci et à montrer que l'Union européenne apporte une valeur ajoutée, car actuellement on peut avoir l'impression qu'elle n'intervient que pour contrôler.

La situation peut être ainsi résumée:

— en cas de vote favorable au maintien du Royaume-Uni dans l'UE, l'accord conclu lors du Conseil européen des 18 et 19 février 2016² sera à mettre en œuvre loyalement;

— en cas de vote en défavorable au maintien du Royaume-Uni dans l'UE, il appartiendra à cet État membre de notifier son intention de se retirer de l'Union, conformément à l'article 50 du Traité sur l'Union européenne.

² Voir le rapport du Comité d'avis pour les Questions européennes, DOC 54 1705/001.

In ieder geval pleit de eerste minister voor een ander Europees bestuur, dat ruimte biedt voor toekomst-gerichte engagementen en waarbinnen vrij en vrank mag worden gesproken. Het Europa met verschillende snelheden is een realiteit. De lidstaten die dat wensen, moeten het voortouw kunnen nemen in sleutelgebieden waarin ze meer vooruitgang willen boeken.

De heer Karl Vanlouwe (N-VA – Senaat) benadrukt dat, ingeval van een *Brexit*, er met meerdere hypothesen zal rekening moeten worden gehouden wat de toekomst van de relaties tussen de EU en het Verenigd Koninkrijk betreft. In dit opzicht had het crisisteam van de regering misschien iets sneller opgericht moeten worden.

Men moet inderdaad het momentum gebruiken om een debat over de toekomst van de Europese Unie zo snel mogelijk op te starten. Daarbij moet men streven naar een echt democratisch draagvlak voor de EU die efficiënt werkt en meer welvaart genereert.

Mevrouw Güler Turan (sp.a – Senaat) sluit zich aan bij het idee om zo snel mogelijk een diepgaand debat te voeren over de werking en toekomst van de EU. Verder vraagt de spreker of er een verschil bestaat tussen het Europa met verschillende snelheden en een Europa à la carte? Beide begrippen werden in deze vergadering al aangehaald.

De eerste minister komt terug op het reeds gemaakte onderscheid tussen een Europa à la carte en een Europa “met verschillende snelheden”: het eerste type is een hybride Europa of een Europa *sui generis*, terwijl het tweede type, dat bijvoorbeeld al bestaat in de eurozone, het Verdrag van Schengen of bepaalde gevallen van nauwere samenwerking³, de lidstaten die dat wensen de kans biedt sneller vooruit te gaan in door hen gekozen sleuteldomeinen.

De heer Frédéric Daerden (PS – Kamer) geeft aan dat hij er voorstander van is dat het Verenigd Koninkrijk in de EU blijft, maar dat dit de eurozone of bij uitbreiding het Europese project niet op de helling mag zetten.

Hij is het met de eerste minister eens dat na afloop van het Britse referendum hoe dan ook een snelle reactie aangewezen is.

En tout état de cause, le premier ministre plaide pour une autre gouvernance européenne, faisant place à des engagements pour l’avenir et au “parler vrai”. L’Europe à plusieurs vitesses est une réalité. Les États membres qui le veulent doivent pouvoir prendre les devants dans des domaines-clé où ils entendent progresser davantage.

M. Karl Vanlouwe (N-VA – Sénat) souligne qu’en cas de *Brexit*, il faudra tenir compte de plusieurs hypothèses en ce qui concerne l’avenir des relations entre l’Union européenne et le Royaume-Uni. Dans cette optique, l’équipe de crise du gouvernement aurait pu être créée un peu plus tôt.

Il faut en effet profiter de l’occasion pour lancer le plus rapidement possible un débat sur le futur de l’Union européenne. À cette fin, il faut œuvrer à une assise véritablement démocratique pour une Union européenne performante et génératrice de bien-être.

Mme Güler Turan (sp.a – Sénat) souscrit à l’idée de mener le plus rapidement possible un débat approfondi sur le fonctionnement et l’avenir de l’Union européenne. L’intervenante demande par ailleurs s’il existe une différence entre une Europe à plusieurs vitesses et une Europe à la carte, deux concepts qui ont déjà été cités au cours de cette réunion.

Le premier ministre revient sur la distinction qu’il a déjà faite entre une Europe “à la carte” et une Europe “à plusieurs vitesses”: la première est de type hybride ou *sui generis*, tandis que la seconde qui existe déjà par exemple avec la zone euro, le Traité de Schengen ou certaines coopérations renforcées³, permet aux États membres qui le veulent de progresser plus rapidement dans les domaines-clé qu’ils choisissent.

M. Frédéric Daerden (PS – Chambre) précise qu’il est favorable au maintien du Royaume-Uni dans l’UE mais pas au détriment de la zone euro ni plus généralement du projet européen.

Il partage l’avis du premier ministre sur le fait qu’une réaction rapide est en tout cas préférable à l’issue du référendum britannique.

³ Overeenkomstig artikel 20 van het VEU en de artikelen 326 tot 334 van het VWEU.

³ Conformément aux articles 20 du TUE et 326 à 334 du TFUE.

B. De migratiecrisis en de relaties tussen de EU en Turkije

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a – Kamer) wijst op de nu al maanden aanslepende dramatische situatie van de massa's vluchtelingen die aan de oorlogshaard in het Midden-Oosten, en meer bepaald in Syrië, trachten te ontkomen.

De vluchtelingenstroom lijkt amper af te nemen en het aantal burgerslachtoffers blijft alarmerend hoog; de ngo's lijken de humanitaire noden niet aan te kunnen.

Volgens het Hoog Commissariaat voor de Vluchtelingen van de Verenigde Naties zouden zo'n vijf miljoen mensen Syrië ontvlucht zijn naar verschillende buurlanden, van wie 2,7 miljoen naar Turkije.

De Europese Unie blijft het moeilijk hebben om passend te reageren op deze hoogst zorgwekkende situatie, ondanks de verschillende topontmoetingen die hebben plaatsgevonden en ondanks het akkoord tussen de EU en Turkije⁴.

Meerdere staten hebben de vluchtelingenquota die ze geacht worden na te komen beperkt of hebben maatregelen genomen om hun grenzen te sluiten, vooral in Oost-Europa. Er wordt geweld gebruikt; volgens de aanwezige humanitaire organisaties worden de mensenrechten en de rechten van kinderen geregeld geschonden.

De spreekster vraagt de eerste minister om zo volledig mogelijk verslag uit te brengen van de toestand: hoe kijkt hij aan tegen deze aanhoudende situatie? Over welke cijfers en andere informatie beschikt hij wat de vluchtelingenstromen betreft? Wat is het standpunt van België aangaande de door Turkije gevraagde visumliberalisering? Zijn er specifieke hinderpalen en zo ja, welke? Waar zal het geld naartoe gaan dat de Europese Unie beslist heeft aan Turkije te storten? Zullen ook ngo's daar aanspraak op maken?

De heer Karl Vanlouwe (N-VA – Senaat) noteert dat de uitvoering van het akkoord om de visumliberalisering met Turkije door te voeren eind juni, wordt tegengehouden door het feit dat er voor 5 punten uit dit akkoord onvoldoende vooruitgang is geboekt. De recente berichten inzake de beperking van de persvrijheid, het schrappen van de parlementaire onschendbaarheid

⁴ Top van 7 maart 2016 tussen de staatshoofden en regeringsleiders van de Europese Unie en Turkije; vergadering van de Europese Raad van 17 en 18 maart 2016; verklaring EU-Turkije van 18 maart 2016: <http://www.consilium.europa.eu/nl/press/press-releases/2016/03/18-eu-turkey-statement/>.

B. La crise migratoire et les relations entre l'UE et la Turquie

Mme Fatma Pehlivan (sp.a – Chambre) fait état de la situation dramatique dans laquelle se trouvent, depuis plusieurs mois, des masses de réfugiés qui continuent à fuir les théâtres de guerre au Moyen-Orient, surtout la Syrie.

L'exode des populations ne semble guère s'atténuer et le nombre de victimes civiles reste alarmant; les ONG apparaissent débordées face à l'étendue des besoins et de l'aide à fournir.

Selon le Haut Commissariat des Nations unies aux réfugiés, près de cinq millions de personnes auraient ainsi fui la Syrie dans les pays voisins, dont plus de 2,7 millions en Turquie.

L'Union européenne peine à réagir face à cette situation des plus inquiétantes et ce, en dépit des différentes réunions au sommet qui ont eu lieu et de l'accord intervenu entre l'UE et la Turquie⁴.

Plusieurs États ont limité les quotas de réfugiés qu'ils sont censés accueillir ou ont pris des mesures de fermeture de leurs frontières, particulièrement dans l'Est de l'Europe. Des violences se produisent; les droits de l'homme et des enfants sont régulièrement bafoués d'après les organisations humanitaires sur place.

L'oratrice demande au premier ministre de rendre compte le plus complètement possible de la situation: quel est son point de vue face à cette situation qui perdure? De quelles informations, notamment chiffrées, dispose-t-il concernant les flux de réfugiés? Quel point de vue la Belgique défend-elle au sujet de la libéralisation des visas demandée par la Turquie? Y a-t-il des obstacles particuliers et si oui lesquels? Où iront les sommes que l'Union européenne a décidé de verser à la Turquie? Des ONG en bénéficieront-elles également?

M. Karl Vanlouwe (N-VA – Senaat) note que la mise en œuvre de l'accord visant à libéraliser les visas avec la Turquie fin juin est contrecarrée par l'absence d'avancées suffisantes concernant 5 points de cet accord. Les informations récentes concernant la limitation de la liberté de la presse, la suppression de l'immunité parlementaire de l'opposition ou la répression de la

⁴ Sommet du 7 mars 2016 entre les chefs d'État ou de gouvernement de l'Union européenne et la Turquie; réunion du Conseil européen des 17 et 18 mars 2016; déclaration Union européenne-Turquie du 18 mars 2016: <http://www.consilium.europa.eu/fr/press/press-releases/2016/03/18-eu-turkey-statement/>.

van de oppositie of de repressie van de Koerdische minderheid bevestigen dit. Hoe denkt de eerste minister dat Turkije zal reageren indien men niet overgaat tot de gevraagde visumliberalisering?

De Europese Commissie heeft verschillende voorstellen gedaan die het best omschreven kunnen worden als Europese antiverdrinkingsplannen. Bedoeling is om sommige transitlanden financiële steun te geven om vluchtelingen te verhinderen de oversteek naar de EU te maken. Dit is een goed voorstel, maar moet worden gecombineerd met het uitvoeren van de engagementen die de lidstaten hebben gedaan betreffende hervestiging van vluchtelingen. Welk standpunt zal België op dit vlak innemen?

De eerste minister schetst de stand van zaken aangaande de migratiecrisis⁵. Hij stelt vast dat weliswaar vooruitgang werd geboekt, maar dat de algemene toestand vrij labiel blijft. Inzonderheid Libië blijft een zwak punt, door de onzekerheid en de aanhoudende migrantenstromen. Hoewel gevreesd werd voor een toestroom van vluchtelingen vanuit Italië, is die gelukkig uitgebleven.

De inspanningen moeten worden voortgezet in een poging om de toestand te stabiliseren; daar maakt de regering werk van.

Met betrekking tot de overeenkomsten tussen de EU en Turkije werd vooruitgang geboekt. In deze overeenkomsten werd bepaald dat het onderwijs en de gezondheidszorg financieel zullen worden gesteund via de ngo's en de internationale organisaties⁶.

De door Turkije gevraagde visumliberalisering zal niet tegen eind juli 2016 kunnen worden doorgevoerd.

België stelt alles in het werk om de andere lidstaten aan te sturen om resultaten te boeken en de situatie beter in de hand te houden. De gedragslijn wordt strikt gevolgd op bepaalde, bijzonder belangrijk geachte punten, zoals de persvrijheid, de inachtneming van de democratische waarden, de vrijheid van meningsuiting en de rechtsstaat.

⁵ Voor meer informatie over de kwestie en de cijfergegevens van de Europese Commissie, zie het verslag inzake de vergadering van het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden van 19 april 2016, DOC 54 1856/001.

⁶ Zie het verslag inzake de vergadering van het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden van 19 april 2016, blz. 15: "In dit stadium heeft de Europese Commissie voor 20[1]6 ten behoeve van een aantal projecten 250 miljoen euro uitgetrokken (95 miljoen werd gestort voor voedselhulp en voor het onderwijs van de kinderen)".

minorité kurde le confirment. Comment le premier ministre pense-t-il que la Turquie réagira si l'on ne procède pas à la libéralisation demandée des visas?

La Commission européenne a fait plusieurs propositions que l'on pourrait qualifier de plans anti-noyade européens. L'objectif est de fournir à certains pays de transit une aide financière pour empêcher les réfugiés de faire la traversée vers l'Union européenne. C'est une bonne proposition, mais elle doit être combinée à la mise en œuvre des engagements réalisés par les États membres en matière de réinstallation des réfugiés. Quelle position la Belgique adoptera-t-elle à cet égard?

Le premier ministre fait le point de la situation concernant la crise migratoire⁵. Il constate que des progrès ont été réalisés mais que la situation reste dans l'ensemble assez fragile. La Lybie, en particulier, reste un point faible à cause de l'insécurité et des flux migratoires persistants. On pouvait craindre un afflux de réfugiés à partir de l'Italie qui ne s'est heureusement pas produit.

Il faut poursuivre les efforts de manière à progresser dans le sens de la stabilisation de la situation; le gouvernement s'y emploie.

Les accords entre l'UE et la Turquie ont permis des avancées. Ils ont débouché, via des ONG et des organisations internationales, sur un soutien financier destiné aux secteurs de l'enseignement et des soins de santé⁶.

La libéralisation des visas demandée par la Turquie ne sera pas possible pour la fin juillet 2016.

La Belgique s'efforce de jouer un rôle d'avant-garde parmi les États membres en vue d'engranger des résultats et de mieux contrôler la situation. La ligne de conduite suivie demeure stricte sur plusieurs points considérés particulièrement importants. Il en va ainsi en matière de liberté de la presse, du respect des valeurs démocratiques, de la liberté d'expression et de l'état de droit.

⁵ Pour plus d'information sur la question et des données chiffrées de la Commission européenne, voir le rapport relatif à la réunion du Comité d'avis pour les Questions européennes du 19 avril 2016, DOC 54 1856.

⁶ Voir le rapport relatif à la réunion du Comité d'avis pour les Questions européennes du 19 avril 2016, p.15: "À ce stade, 250 millions d'euros sont prévus par la Commission européenne dans certains projets pour 2016 (95 millions ont été versés pour l'aide alimentaire et l'enseignement des enfants)".

Het is een feit dat de Turkse regeringswissel en de opvolging van eerste minister Ahmet Davutoglu door de heer Binali Yildirim de politieke kaarten heeft herschud. Premier Michel heeft nog niet de gelegenheid gehad contact met hem op te nemen.

Voor het overige verwijst de eerste minister naar de evaluatie van de Europese Commissie van 15 juni 2016⁷.

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a – Kamer) geeft nogmaals aan dat zij zich ernstig zorgen maakt over de grote humanitaire problemen die alarmerende proporties aannemen voor miljoenen mensen wereldwijd.

Het lijkt vrij duidelijk dat de Europese Unie veel meer zou kunnen doen tegen die crisis van een nooit eerder geziene omvang, die onder meer de ngo's zoveel mogelijk proberen in te dijen.

De aanhoudende migratiecrisis is rampzalig en veroorzaakt immens veel leed; deze crisis vereist dat de EU passende oplossingen aanreikt en navenant optreedt.

De Europese instellingen en de EU-lidstaten dringen er thans onvoldoende op aan dat deze zeer ernstige problemen zouden worden weggewerkt, en daar moet verandering in komen.

C. Economische aangelegenheden

Mevrouw Güler Turan (sp.a – Senaat) vindt het een goede evolutie dat er in Europa meer en meer aandacht wordt besteed aan investeringen en niet alleen aan besparingen. In dit opzicht wordt een eerste evaluatie van het Europees Fonds voor strategische investeringen (EFSI)⁸ na één jaar als positief beschouwd. Er wordt nog steeds gesproken over een multiplicatoreffect van vijftien. Naast de vraag van de duurzaamheid van vele maatregelen, vraagt de spreker hoeveel arbeidsplaatsen er nu al gecreëerd zijn door dit Fonds. Aan de sociale component van dit "Juncker-plan" wordt immers veel te weinig aandacht besteed.

⁷ Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement, de Europese Raad en de Raad: "Vierde verslag over herplaatsing en hervestiging", 15 juni 2016 (COM (2016) 416), <http://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/1/2016/NL/1-2016-416-NL-F1-1.PDF>

⁸ Verordening (EU) 2015/1017 van het Europees Parlement en de Raad van zaterdag 25 juni 2016 betreffende het Europees Fonds voor strategische investeringen, de Europese investeringsadvieshub en het Europees investeringsprojectenportaal en tot wijziging van de Verordeningen (EU) nr. 1291/2013 en (EU) nr. 1316/2013 – het Europees Fonds voor strategische investeringen (PB L 169 van 1.7.2015, blz. 1).

Il est un fait que le changement du gouvernement turc et de son premier ministre, en la personne de M. Binali Yildirim qui a succédé à M. Ahmet Davutoglu, constitue une donnée politique nouvelle. M. Michel n'a pas encore eu l'occasion de prendre contact avec lui.

Pour le surplus, le premier ministre renvoie à l'évaluation à laquelle la Commission européenne a procédé le 15 juin 2016⁷.

Mme Fatma Pehlivan (sp.a – Chambre) exprime à nouveau sa vive inquiétude au regard des problèmes humanitaires majeurs qui se posent dans des proportions alarmantes pour des millions de personnes sur le plan international.

Face à cette situation de crise d'une ampleur inédite, dans laquelle notamment des ONG s'impliquent autant que possible, il apparaît assez évident que l'Union européenne pourrait en faire beaucoup plus.

La crise migratoire qui perdure cause des désastres et une immense détresse; elle appelle des réponses et des actions de l'UE qui soient à la hauteur des enjeux.

Il faut davantage insister sur la résolution de ces problèmes gravissimes que les institutions européennes et les États membres ne le font actuellement.

C. Questions économiques

Mme Güler Turan (sp.a – Sénat) se félicite de l'évolution observée en Europe, l'attention se portant de plus en plus sur les investissements et non plus uniquement sur les économies. À cet égard, il est positif que le Fonds européen pour les investissements stratégiques (EFSI)⁸ soit soumis à une première évaluation après un an. Il est toujours question d'un effet multiplicateur de quinze. Outre la question relative à la durabilité de nombreuses mesures, l'intervenante s'enquiert du nombre d'emplois déjà créés par ce Fonds. La composante sociale de ce "plan Juncker" retient en effet beaucoup trop peu l'attention.

⁷ Communication: "Quatrième rapport sur la relocalisation et la réinstallation" [COM (2016) 416; 15 juin 2016] <http://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/1/2016/FR/1-2016-416-FR-F1-1.PDF>

⁸ Règlement (UE) 2015/1017 du Parlement européen et du Conseil du 25 juin 2015 sur le Fonds européen pour les investissements stratégiques, la plateforme européenne de conseil en investissement et le portail européen de projets d'investissement et modifiant les règlements (UE) n° 1291/2013 et (UE) n° 1316/2013 – le Fonds européen pour les investissements stratégiques (JO L 169 du 1^{er} juillet 2015, p. 1).

Een tweede opmerking betreft het democratisch gehalte van de twee grote handelsakkoorden die in de maak zijn. In Italië zou via documenten uitgelekt zijn dat het CETA-akkoord met Canada geen gemengd karakter zou hebben. Hierdoor zou de input van de bevolking en de democratisch verkozen instellingen in de EU worden beperkt. Dit gaat lijnrecht in tegen de ambitie om het democratisch draagvlak van CETA en TTIP zo groot mogelijk te maken.

De heer Karl Vanlouwe (N-VA – Senaat) vindt een tussentijdse evaluatie van EFSI na één jaar raadzaam. Hierbij moet ook worden nagedacht over de mogelijkheid om de werkperiode van dit fonds, thans van 2015 tot 2018, in termijn te verlengen en eventueel geografisch uit te breiden naar derde (ontwikkelings)landen. Wat is het standpunt van België hierover?

Tijdens een debat in het Vlaams Parlement is gesteld dat op dit ogenblik in Vlaanderen een 150 kleine en middelgrote ondernemingen betrokken zijn bij EFSI, naast drie grotere infrastructuurprojecten. Wat is de stand van zaken hierover?

Ten slotte benadrukt de spreker dat EFSI alleen niet genoeg is om de Europese economie opnieuw te lanceren. Er blijven ook diepgaande hervormingen nodig in een aantal Europese lidstaten.

De heer Frédéric Daerden (PS – Kamer) beklemtoont de noodzaak om in de huidige sociaaleconomische context concreet uitvoering te geven een investeringsstrategie. Hij verwijst naar het investeringsplan voor Europa, en vraagt de eerste minister of hij bij de Europese Commissie een ideeënevolutie waarneemt.

Hij wenst aanvullende informatie over de aard van de projecten en de geografische spreiding ervan.

De eerste minister antwoordt op de kernvraag hoe de economische dynamiek opnieuw op gang moet worden gebracht en hoe het aantal banen moet worden verhoogd: dat gebeurt door de ondernomen structurele hervormingen voort te zetten, waarbij ervoor wordt gezorgd dat indienstneming worden bevorderd en dat de ondernemingen meer armslag en ruimte krijgen. De hervorming van de arbeidsmarkt, die moet zorgen voor meer concurrentievermogen en flexibiliteit in het belang van zowel de werkgevers als de werknemers, illustreert dat⁹.

⁹ Zie in dat verband het verslag over de vergadering van het Adviescomité voor Europese Aangelegenheden van 13 mei 2016, DOC 54 1854/001.

Une deuxième observation concerne la teneur démocratique des deux grands accords commerciaux en cours de négociation. Il ressort de certains documents ayant fait l'objet de fuites en Italie que l'accord CETA avec le Canada ne présenterait pas de caractère mixte. L'apport de la population et des institutions démocratiquement élues s'en trouverait réduit dans l'UE. Cela est totalement contraire à l'ambition visant à disposer de l'assise démocratique la plus large possible pour le CETA et le TTIP.

M. Karl Vanlouwe (N-VA – Sénat) estime qu'il se recommande de procéder à une évaluation intermédiaire de l'EFSI après un an. À cet égard, il s'agit également de songer à la possibilité de prolonger éventuellement la période d'activité du fonds, prévue actuellement de 2015 à 2018, et d'étendre géographiquement son intervention à des pays tiers (en développement). Quelle est la position de la Belgique en la matière?

Au cours d'un débat mené au parlement flamand, il a été déclaré qu'en Flandre, quelque 150 petites et moyennes entreprises sont actuellement associées à l'EFSI, en plus de trois grands projets d'infrastructure. Où en est-on à ce propos?

Enfin, l'intervenant souligne que l'EFSI seul ne suffira pas pour relancer l'économie européenne. Des réformes doivent toujours être menées en profondeur dans un certain nombre d'États membres européens.

M. Frédéric Daerden (PS – Chambre) souligne la nécessité de mettre en œuvre une stratégie d'investissement dans le contexte socioéconomique actuel. Faisant référence au plan d'investissement pour l'Europe, il demande au premier ministre s'il perçoit une évolution d'idées de la part de la Commission européenne.

Il souhaiterait des informations complémentaires sur la nature des projets et leur répartition géographique.

Le premier ministre répond à la question centrale de savoir comment relancer la dynamique économique et augmenter le nombre d'emplois: c'est en poursuivant les réformes structurelles entreprises, en veillant à favoriser l'embauche et en laissant davantage de marge et d'espace aux entreprises. La réforme du marché du travail, en vue de davantage de compétitivité et de flexibilité, dans l'intérêt des employeurs comme des travailleurs, en fournit une illustration⁹.

⁹ Voir à ce sujet le rapport relatif à la réunion du Comité d'avis pour les Questions européennes du 13 mai 2016, DOC 54 1854/001.

De gevoerde investeringsstrategie past in die context. Zo werden op enkele maanden veel projecten met een ruim groei- en banenpotentieel goedgekeurd in het kader van het investeringsplan voor Europa (het zogenaamde “plan-Juncker”).

België bezet de zesde positie bij de lidstaten die de meeste projecten hebben ingediend; negen projecten werden goedgekeurd, waarvan er drie betrekking hebben op infrastructuur. Laatstgenoemde worden gefinancierd voor een bedrag van 380 miljoen euro dat, volgens de gegevens van de Europese Commissie, een hefboomeffect teweeg zou moeten brengen dat kan oplopen tot 1,8 miljard euro; een en ander zou 3 200 jobs kunnen opleveren.

De zes andere projecten hebben rechtstreeks betrekking op de financiering van de kmo's. Die projecten behelzen 57,6 miljoen euro en zouden een totaalbedrag van 684 miljoen euro moeten vrijmaken, teneinde de bedrijvigheid van meer dan 2 000 kmo's te verhogen en hen de mogelijkheid te bieden zich te ontwikkelen.

Dat zijn de concrete resultaten van de gevoerde investeringsstrategie.

Voor het overige verwijst de eerste minister naar het rapport dat de Europese Commissie op 1 juni 2016 heeft uitgebracht¹⁰.

Het Vrijhandelsverdrag tussen de Europese Unie en Canada (*Comprehensive Economic and Trade Agreement* – CETA), ten slotte, staat niet op de agenda van die Europese Raad.

Zoals terecht werd beklemtoond, is de vraag of het al dan niet een gemengd verdrag betreft, zeer belangrijk.

De Europese Commissie moet zich daarover begin juli 2016 uitspreken.

Mevrouw Güler Turan (*sp.a – Senaat*) benadrukt dat er niet gewacht kan worden tot het advies van de Europese Commissie op 6 juli 2016 aangaande CETA. Het is nu dat de forcing moet worden gevoerd, in en tijdens de Europese Raad, om te vermijden dat CETA zou worden beoordeeld als een niet-gemengd akkoord.

¹⁰ Zie de mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement, de Europese Raad, de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's: “Europa investeert weer – Balans van het investeringsplan voor Europa en volgende stappen” (COM (2016) 359 van 1 juni 2016); zie in dat verband ook de synthesefiches van de Europese analyse van de Kamer over het *Platform for EU Interparliamentary Exchange* (IPEX).

La stratégie d'investissement menée s'inscrit dans ce contexte. C'est ainsi qu'en quelques mois, de nombreux projets qui recèlent un large potentiel de croissance et d'emplois ont été approuvés dans le cadre du plan d'investissement pour l'Europe (“plan Juncker”).

La Belgique se trouve en 6^{ème} position parmi les États membres ayant introduit le plus de projets; neuf projets ont été approuvés, dont trois ont trait à des infrastructures. Ces derniers sont financés pour un montant de 380 millions d'euros qui, d'après les données de la Commission européenne, devrait provoquer un effet de levier allant jusqu'à 1,8 milliard d'euros, ce qui pourrait donner lieu à la création de 3 200 emplois.

Les six autres projets concernent directement le financement des PME. Ces projets portent sur 57,6 millions d'euros qui devraient mobiliser un montant total de 684 millions d'euros, afin d'accroître l'activité de plus de 2 000 PME et leur permettre de se développer.

Tels sont les résultats concrets de la stratégie d'investissement qui est poursuivie.

Pour le surplus, le premier ministre renvoie au rapport établi par la Commission européenne le 1^{er} juin 2016¹⁰.

Enfin, le traité de libre-échange entre l'Union européenne et le Canada (accord économique et commercial global – AECG ou *Comprehensive Economic and Trade Agreement* – CETA) ne figure pas à l'ordre du jour de ce Conseil européen.

La question de savoir s'il s'agit ou non d'un traité mixte revêt une grande importance, comme on l'a souligné à juste titre.

La Commission européenne est appelée à se prononcer à ce sujet au début du mois de juillet 2016.

Mme Güler Turan (*sp.a – Sénat*) souligne que l'on ne peut attendre l'avis que la Commission européenne rendra le 6 juillet 2016 à propos du CETA. C'est maintenant qu'il faut faire le forcing, pendant le Conseil européen, si l'on veut éviter que le CETA soit qualifié d'accord non mixte. Il faut que cette matière extrêmement importante

¹⁰ Voir la communication de la Commission européenne: “L'Europe investit de nouveau – Premier bilan du plan d'investissement pour l'Europe et prochaines étapes” [COM (2016) 359 du 1^{er} juin 2016]; voir aussi à ce sujet les fiches de synthèse de la cellule d'analyse européenne de la Chambre sur IPEX.

Er moet een debat kunnen worden gevoerd over deze uiterst belangrijke materie in de nationale parlementen. Men kan dus niet, zelfs niet uitzonderlijk, beslissen om CETA als dusdanig te beschouwen.

Men mag dit punt niet onderschatten. Eens de Europese Commissie zijn advies heeft gegeven, en stelt dat dit geen gemengd akkoord is, dan kan de Raad enkel afwijken van dit standpunt met unanimiteit. Aangezien de Italiaanse regering nu reeds lijkt te hebben beslist niet van het advies van de Europese Commissie af te wijken, zal dit waarschijnlijk niet mogelijk zijn. Als gevolg hiervan zullen de nationale parlementen buitenspel worden gezet bij de beoordeling van CETA en zal enkel het Europees Parlement zich hierover kunnen uitspreken.

*
* *

De voorzitter-rapporteur,

Siegfried BRACKE

puisse faire l'objet d'un débat au sein des parlements nationaux. On ne peut donc pas, même à titre exceptionnel, décider de considérer le CETA comme un accord non mixte.

Il ne faudrait surtout pas sous-estimer l'importance de cet élément. Une fois que la Commission européenne aura rendu son avis et qu'elle aura indiqué qu'il ne s'agit pas d'un accord mixte, le Conseil ne pourra s'écarter de cette position qu'à l'unanimité. Étant donné que le gouvernement italien semble déjà avoir décidé qu'il suivra l'avis de la Commission européenne, une telle éventualité semble donc exclue. Par conséquent, les parlements nationaux ne seront pas consultés dans le cadre de l'appréciation du CETA, et seul le Parlement européen pourra se prononcer à ce sujet.

*
* *

Le président-rapporteur,

Siegfried BRACKE