

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 oktober 2016

WETSONTWERP

inzake de wijze van toepassing van Verordening (EU) nr. 517/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 16 april 2014 betreffende gefluoreerde broeikasgassen en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 842/2006 en Verordening (EU) nr. 525/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 21 mei 2013 betreffende een bewakings- en rapportagesysteem voor de uitstoot van broeikasgassen en een rapportagemechanisme voor overige informatie op nationaal niveau en op het niveau van de unie met betrekking tot klimaatverandering, en tot intrekking van Beschikking nr. 280/2004/EG

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU EN
DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Daniel SENESAEL**

INHOUD

blz.

I. Bespreking	3
A. Vragen en opmerkingen van de leden	3
B. Antwoorden van de minister	4
C. Replieken	5
II. Stemmingen	6

Zie:

Doc 54 **2008/ (2015/2016):**

001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 octobre 2016

PROJET DE LOI

portant sur les modalités d'application du Règlement (UE) n° 517/2014 du Parlement européen et du Conseil du 16 avril 2014 relatif aux gaz à effet de serre fluorés et abrogeant le règlement (CE) n° 842/2006 et du Règlement (UE) n° 525/2013 du Parlement européen et du Conseil du 21 mai 2013 relatif à un mécanisme pour la surveillance et la déclaration des émissions de gaz à effet de serre et pour la déclaration, au niveau national et au niveau de l'Union, d'autres informations ayant trait au changement climatique et abrogeant la décision n°280/2004/CE

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT ET
DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ
PAR
M. **Daniel SENESAEL**

SOMMAIRE

p.

I. Discussion	3
A. Questions et observations des membres	3
B. Réponse de la ministre	4
C. Répliques	5
II. Votes	6

Voir:

Doc 54 **2008/ (2015/2016):**

001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Muriel Gerkens

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Renate Hufkens, Yoleen Van Camp, Valerie Van Peel,
Jan Vercammen
PS André Frédéric, Alain Mathot, Daniel Senesael
MR Luc Gustin, Benoît Piedboeuf, Damien Thiéry

CD&V Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Open Vld Dirk Janssens, Ine Somers
sp.a Karin Jiroflée
Ecolo-Groen Muriel Gerkens
cdH Catherine Fonck

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

An Capoen, Werner Janssen, Koen Metsu, Sarah Smeyers, Bert Wollants
Nawal Ben Hamou, Frédéric Daerden, Eric Massin, Fabienne Winckel
Sybille de Coster-Bauchau, Caroline Cassart-Mailleux, Olivier Chastel,
Stéphanie Thoron
Sarah Claerhout, Franky Demon, Nahima Lanjri
Katja Gabriëls, Nele Lijnen, Annemie Turtelboom
Monica De Coninck, Maya Detiège
Anne Dedry, Evita Willaert
Michel de Lamotte, Benoît Lutgen

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

DéFI Véronique Caprasse

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
(met de bijlagen)

PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu
analytique traduit des interventions (avec les an-
nexes)

PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations
(papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publicaties@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 28 september 2016. *Mevrouw Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling*, verwijst als inleiding naar de memorie van toelichting.

I. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Daniel Senesael (PS) stelt vast dat het om een technisch wetsontwerp gaat. Het is positief dat de federale overheid in een mechanisme voorziet om haar beleidsmaatregelen inzake de opwarming van het klimaat te evalueren. Hoe zullen echter bij de tenuitvoerlegging van deze maatregel dubbeltellingen met de gewesten worden voorkomen? Hoe zullen de diverse departementen bewust worden gemaakt van hun nieuwe verplichtingen?

De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) stelt vast dat voor de tenuitvoerlegging van het wetsontwerp koninklijke en ministeriële besluiten mogen worden uitgevaardigd. Vanaf wanneer zullen de diverse verplichtingen daadwerkelijk ingaan? Die vraag is belangrijk om eventuele Europese sancties te voorkomen. Hoe ver staan de andere lidstaten op dat vlak? Beschikt de federale dienst Klimaatverandering over voldoende mankracht om de coördinatie met de andere diensten te waarborgen?

Voorzitter Muriel Gerkens merkt op dat de monitoring en de evaluatie op het vlak van de *follow-up* van de COP21 voor België een uitdaging van formaat is. Als gevolg van de grote verschillen inzake methodologie is het proces in verband met de bevoegdheidsverdeling complex, bijvoorbeeld om prognoses te kunnen maken. Waarom wordt de cel klimaatverandering bij de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu niet ambtshalve aangewezen als bevoegde autoriteit en wordt de Koning er niet toe gemachtigd eventueel een andere autoriteit aan te wijzen bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad?

De heer Bert Wollants (N-VA) herinnert aan de noodzaak van een rapportering zoals het wetsontwerp die wil invoeren. Voor het lid is het evenwel nog niet duidelijk wat de nadere voorwaarden daarvan zouden zijn. Zullen die worden bepaald in de uitvoeringsbesluiten? Regelt het wetsontwerp ook de wijze waarop de genomen beleidsmaatregelen op hun doeltreffendheid zullen worden getoetst, bijvoorbeeld om ze achteraf te kunnen bijsturen?

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré sa réunion du 28 septembre 2016 à la discussion du présent projet de loi, après que *Mme Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable*, se fut référé à l'exposé des motifs en introduction.

I. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

M. Daniel Senesael (PS) note le caractère technique du projet de loi. Il est positif que l'autorité fédérale institue un mécanisme d'évaluation de ses politiques en matière de réchauffement climatique. Toutefois, sur la mise en œuvre de cette mesure, comment les doubles comptages avec les Régions seront-ils évités? Comment l'ensemble des départements seront-ils sensibilisés à leurs nouvelles obligations?

M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) constate que le projet de loi autorise le recours à des arrêtés royaux et ministériels pour l'exécution. À partir de quand toutes les obligations seront-elles effectives, afin d'éviter d'éventuelles sanctions européennes? Où en sont les autres États membres en la matière? Le service fédéral climat dispose-t-il de suffisamment de moyens en personnel pour réaliser la coordination avec les autres services?

Mme Muriel Gerkens, présidente, relève le défi que présente pour la Belgique, dans le suivi de la COP21, le monitoring et l'évaluation. Le processus lié à la répartition des compétences est complexe, par exemple pour établir des projections, en raison de la disparité des méthodologies. Pourquoi ne pas désigner d'office l'unité des changements climatiques du SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement comme autorité compétente et donner au Roi la compétence de désigner éventuellement, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, une autre autorité?

M. Bert Wollants (N-VA) rappelle la nécessité d'instituer un rapportage tel que celui du projet de loi. Il n'est toutefois pas encore clair pour le membre quelles en seront les modalités. Les arrêtés d'exécution les établiront-elles? Le projet de loi règle-t-il aussi la manière dont l'effectivité des mesures politiques prises sera évaluée afin, par exemple, d'affiner ces politiques?

B. Antwoorden van de minister

De in artikel 2 vervatte bevoegdheidsdelegatie is een politieke keuze. Zij geeft ook weer dat, wat de nadere praktische regels van de tenuitvoerlegging betreft, het uitvoeringsbesluit wordt genomen door de minister, met de hulp van diens administratie. De vragen van de leden tonen het belang van dat uitvoeringsbesluit aan. Er zijn verschillende mogelijkheden.

De dienst Klimaatverandering beschikt over een erkende bevoegdheid. Hij heeft de minister bijgestaan in alle werkzaamheden met betrekking tot de COP21. Alle internationale instanties erkennen de kwaliteit ervan. Die dienst zal de minister op dit gebied blijven ondersteunen.

De voorkoming van dubbeltellingen inzake maatregelen behoort tot de bevoegdheid van de Nationale Klimaatcommissie, krachtens het samenwerkingsakkoord van 14 november 2002 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende het opstellen, het uitvoeren en het opvolgen van een Nationaal Klimaatplan, alsook het rapporteren, in het kader van het Raamverdrag van de Verenigde Naties inzake Klimaatverandering en het Protocol van Kyoto. Het betreft een van de aspecten van de harmonisatie inzake methodologie waarover een werkgroep Beleidslijnen en Maatregelen ("PAMs") zich buigt. Deze werkzaamheden zijn aan de gang.

Op technisch vlak is het volstrekt noodzakelijk dat de tenuitvoerlegging van het wetsontwerp gebeurt in overleg met de betrokken diensten; het is de bedoeling een doeltreffend systeem te waarborgen.

In overleg met de diensten van de betrokken entiteiten worden de gegevens georganiseerd, verzameld en verwerkt, en worden de maatregelen opgevolgd. Over de opvolgingsindicatoren wordt gedebatteerd en worden beslissingen genomen. Idealiter zouden de gegevens jaarlijks moeten worden doorgegeven; anders worden dezelfde gegevens ieder jaar opnieuw gebruikt. De federale administratieve diensten moeten met die gegevens aan de slag kunnen gaan om een gecoördineerde evaluatie mogelijk te maken.

Die evaluaties ondervangen het gebrek aan evaluaties op nationaal vlak. Hoewel ze als grondslag worden gebruikt, doen ze problemen rijzen: ze worden uitgevoerd door consultants, van wie de knowhow afhangt; niet alle diensten werken op dezelfde manier samen; er gaat kennis verloren wanneer mensen de diensten verlaten. Het wetsontwerp beoogt de uitbouw van een duurzaam systeem voor rapportering, *monitoring* en evaluatie.

B. Réponses de la ministre

La délégation contenue dans l'article 2 du projet de loi relève d'un choix politique. Elle traduit aussi le fait que l'arrêté d'exécution est pris par le ministre, avec l'aide de son administration, pour les modalités pratiques de mise en œuvre. Les questions des membres démontrent l'importance de cet arrêté. Différentes pistes sont envisageables.

Le service des changements climatiques dispose d'une compétence reconnue. Il a assisté la ministre dans tous les travaux afférents à la COP21. Toutes les instances internationales reconnaissent sa qualité. Ce service continuera à assister la ministre en cette matière.

Éviter le double comptage des mesures relève des attributions de la Commission Nationale Climat en vertu de l'accord de coopération du 14 novembre 2002 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l'établissement, l'exécution et le suivi d'un Plan national Climat, ainsi que l'établissement de rapports, dans le cadre de la Convention-cadre des Nations Unies sur les Changements climatiques et du Protocole de Kyoto. Il s'agit d'un des aspects de l'harmonisation des méthodologies, dans le cadre d'un groupe de travail "PAMs". Ce travail est en cours.

Au niveau technique, il est absolument nécessaire que la mise en œuvre du projet de loi s'opère en concertation avec les administrations concernées, afin de garantir un système efficace.

L'organisation, la collecte et le traitement des données, ainsi que le monitoring des mesures s'opèrent en discussion avec les services des entités concernées. Des indicateurs de monitoring sont discutés et décidés. La remise des données devrait idéalement s'opérer chaque année. À défaut, les mêmes données sont utilisées d'une année à l'autre. Ces données doivent être utilisables pour l'administration fédérale, en manière telle qu'une évaluation coordonnée puisse avoir lieu.

Les études d'évaluation pallient le manque d'évaluation nationale. Elles servent de base, mais posent des difficultés: elles sont établies par des consultants dont dépend le savoir-faire; toutes les administrations ne collaborent pas de la même manière; il y a des pertes de connaissance lorsque les personnes partent. Le projet de loi vise la mise en place d'un système durable de rapportage, *monitoring* et évaluation.

De Europese wetgeving stelde de eerste rapportering over de “nationale systemen” in uitzicht voor 9 september 2015. Sommige lidstaten (zoals Duitsland, Kroatië en Finland) zijn al ver gevorderd op dat vlak. Er zijn nauwelijks Staten die gebruik maken van evaluatie-onderzoeken. Om het nationaal systeem uit te werken, bevelen de internationale en Europese instanties aan wetgevend op te treden.

Binnenkort zal het Europees Milieuagentschap een verslag over de nadere rapporteringsregels bezorgen, op grond waarvan de Europese Commissie aanbevelingen zal formuleren. Vervolgens kan de Commissie eventueel een aantal beslissingen nemen, onder meer inzake het beroep wegens niet-inachtneming van de regels. Het volgende verslag wordt in maart 2017 verwacht.

Het *multilateral assessment* zal plaatsvinden in het kader van het Raamverdrag van de Verenigde Naties inzake klimaatverandering (UNFCCC). In dat verband is België verplicht het resultaat van zijn optreden voor de periode 2012-2020 voor te stellen tijdens de COP 22 in Marrakech. De momenteel op Belgisch niveau uitgevoerde onderzoeken maken het mogelijk cijfers te rapporteren. Om verder te gaan, moet echter in een nationaal systeem op wettelijke basis worden voorzien.

C. Replieken

De heer Bert Wollants (N-VA) vindt het belangrijk dat de onderzoeken worden opgevolgd overeenkomstig het bij het wetsontwerp in te stellen systeem. Op klimaatvlak zijn de federale bevoegdheden beperkt. Het is des te belangrijker het rapporteringssysteem te verbeteren daar het Verdrag van Montreal gevolgen ter zake zal hebben.

De gegeven antwoorden overtuigen *de heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen)* ervan dat de regeling niet anders dan complex kan zijn. De klimaatdienst is noodzakelijk. De spreker betwijfelt echter of die dienst bijvoorbeeld voldoende bemand zal zijn om alle hem opgedragen taken te vervullen. Ten slotte kan de keuze van de machtiging aan de Koning gevolgen hebben voor de inachtneming van de termijnen.

La législation européenne prévoyait le premier rapportage concernant les « systèmes nationaux » pour le 9 septembre 2015. Certains États membres sont déjà bien avancés: Allemagne, Croatie, Finlande par exemple. Peu d'États fonctionnent sur la base d'études. L'étape législative est recommandée par les instances internationales et européennes pour le développement du système national.

Un rapport de l'Agence européenne de l'environnement sur les modalités de rapportage sera transmis bientôt. Sur cette base, la Commission européenne émettra des recommandations. Par la suite, elle peut prendre des décisions diverses éventuelles, dont le recours en manquement. La prochaine échéance de rapportage se situe en mars 2017.

Le *multilateral assessment* s'opère au sein de la Convention-Cadre des Nations Unies sur les Changements Climatiques (CCNUCC). Dans ce cadre, la Belgique a l'obligation de présenter le résultat de ses actions pour la période 2012-2020 lors de la COP 22 à Marrakech. Les études faites au niveau belge actuellement permettent de rapporter des chiffres. Toutefois, un système national est nécessaire avec une base législative pour aller plus loin.

C. Répliques

M. Bert Wollants (N-VA) estime important que les études soient suivies selon le système institué par le projet de loi. Les compétences fédérales sont limitées en matière climatique. Améliorer le système de rapportage est d'autant plus important que la Convention de Montréal aura des conséquences en la matière.

Les réponses convainquent *M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen)* de l'indispensable complexité du dispositif. Le service climatique est nécessaire. L'orateur doute toutefois qu'il soit suffisamment soutenu au niveau du personnel par exemple, pour réaliser l'ensemble de ses tâches. Enfin, le choix de la délégation au Roi peut avoir des conséquences sur le respect des échéances.

II. — STEMMINGEN

De artikelen 1 en 2 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Er worden technische verbeteringen aangebracht.

Het aldus verbeterde wetsontwerp wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Daniel SENESAEL

De voorzitter,

Muriel GERKENS

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vereisen: artikel 2.

II. — VOTES

Les articles 1^{er} et 2 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Des corrections techniques sont apportées.

L'ensemble du projet de loi, ainsi corrigé, est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

Daniel SENESAEL

La présidente,

Muriel GERKENS

Dispositions nécessitant des mesures d'exécution: article 2.