

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 juli 2016

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de vrijwaring van het gezag en de
onafhankelijkheid van de rechterlijke macht**

(ingedien door de heer Olivier Maingain en
mevrouw Véronique Caprasse)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 juillet 2016

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à la préservation de l'autorité et de
l'indépendance du pouvoir judiciaire**

(déposée par M. Olivier Maingain et
Mme Véronique Caprasse)

4624

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Démocratique en Vlaams</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
PTB-GO!	:	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture</i>
DéFI	:	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PP	:	<i>Parti Populaire</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	<i>Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV:	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
CRABV:	<i>Beknopt Verslag</i>
CRIV:	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
PLEN:	<i>Plenum</i>
COM:	<i>Commissievergadering</i>
MOT:	<i>Moties tot besluit van interpellations (beigekleurig papier)</i>

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	<i>Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA:	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral</i>
CRABV:	<i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN:	<i>Séance plénière</i>
COM:	<i>Réunion de commission</i>
MOT:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Sinds 25 april 2016 staken de penitentiair beambten in Brussel en Wallonië om te protesteren tegen de budgettaire besparingsmaatregelen die het gevangeniswezen treffen, en om betere werkomstandigheden te eisen.

Die staking heeft al snel de steun van de balies en van de magistraten gekregen, met als argument dat de toestand van de Belgische gevangenissen tekenend is voor het verval van de rechterlijke macht – de derde constitutionele macht – in ons land.

De buitengewone uithaal in de media van de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie op 14 mei 2016 onderstreept het diepe ongenoegen bij de gerechtelijke wereld. De eerste voorzitter beschuldigt de regering ervan het gerecht te verwaarlozen, door te vragen almaar meer geschillen te behandelen met almaar minder personeel. Die vaststelling noopt de magistraten ertoe ermee te dreigen alle mogelijke wettelijke middelen te zullen inzetten om hun rechten – en zodoende ook die van de rechtzoekenden – in acht te doen nemen¹.

De magistraten hebben eerst het idee geopperd van een beurtstaking in alle gerechtelijke arrondissementen van België², maar hebben uiteindelijk gekozen voor een nationale actie op 7 juni 2016. Als teken van protest werden die dag alle terechtzittingen gedurende meerdere minuten opgeschorst.

Volgens de indieners van dit voorstel van resolutie moet aan die noodkreet gehoor worden gegeven. Alles gaat uit van het beroepsethische beginsel dat op de magistraten van toepassing is, en inhoudt dat “wanneer de democratie en de fundamentele vrijheden in gevaar zijn, (...) de terughoudendheid van de magistraat [wijkt] voor het recht van verontwaardiging”³.

Dat beginsel werd door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens in herinnering gebracht in een arrest over de gewezen voorzitter van het Hongaarse hogerechtshof, die uit zijn ambt was ontzet nadat hij kritiek had geuit op de wetgevingshervormingen in verband met de magistratuur⁴. In dat arrest heeft het EHRM bevestigd dat de hervormingen inzake de werking van het rechtsstelsel, de onafhankelijkheid en de

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Depuis le 25 avril 2016, les agents pénitentiaires de Bruxelles et de Wallonie sont en grève afin de dénoncer les coupes budgétaires touchant le secteur des prisons et réclamer de meilleures conditions de travail.

Cette grève a rapidement bénéficié du soutien des barreaux et des magistrats, soutenant que l'état de nos prisons était le symbole de la déliquescence de notre pouvoir judiciaire, troisième pouvoir constitué.

La sortie exceptionnelle du premier président de la Cour de cassation par voie de presse le 14 mai 2016 souligne l'ampleur du ras-le-bol du monde judiciaire. Ce dernier accuse le gouvernement de négliger la Justice en lui demandant de juger un nombre de contentieux sans cesse croissant avec un personnel de plus en plus réduit. Ce constat est tel que les magistrats menacent de recourir à toutes les voies légales possibles pour faire respecter leurs droits et, par voie de conséquence, ceux des justiciables.¹

Après avoir évoqué l'idée d'une grève tournante dans l'ensemble des arrondissements judiciaires de Belgique², les magistrats ont finalement retenu l'option d'une action nationale le 7 juin 2016. Celle-ci a consisté en une suspension de toutes les audiences pendant plusieurs minutes en signe de protestation.

Selon les auteurs de la présente proposition de résolution, ce cri d'alarme doit être entendu. Il repose sur le principe déontologique applicable aux magistrats selon lequel “lorsque la démocratie et les libertés fondamentales sont en péril, la réserve cède devant le droit à l'indignation.”³

Un principe rappelé par la Cour européenne des droits de l'homme dans un arrêt concernant l'ancien président de la Cour suprême hongroise, démis de ses fonctions suite à ses critiques sur les réformes législatives touchant la magistrature⁴. Dans cet arrêt, la Cour a affirmé que les réformes touchant au fonctionnement du système judiciaire, à l'indépendance, à l'inamovibilité des juges et à l'âge de leur départ à la retraite sont des

¹ Jan BUELENS, La vision de Geens n'est pas celle des acteurs de la Justice, *l'Écho*, 26 mai 2016, blz. 12-13.

² Justice: les magistrats francophones en grève le 2 et 7 juin, *Le Soir*, 28 mai 2016.

³ Hoge Raad voor de Justitie, *Gids voor de magistraten – Principes, waarden en kwaliteiten*.

⁴ EHRM, arrest Baka vs. Hongarije, 27 mei 2014, verzoekschrift nr. 20261/12.

¹ Jan BUELENS, “La vision de Geens n'est pas celle des acteurs de la Justice”, *l'Echo*, 26 mai 2016, pp.12-13.

² “Justice: les magistrats francophones en grève le 2 et 7 juin”, *Le Soir*, 28 mai 2016.

³ Conseil supérieur de la Justice, *Guide pour les magistrats – Principes, valeurs et qualités*.

⁴ Cour EDH, arrêt Baka c. Hongrie, 27 mai 2014, requête n° 20261/12.

onafzetbaarheid van de rechters en hun pensioenleeftijd, vraagstukken van openbaar belang zijn in verband waarmee de voorzitter van een hoog rechtscollege niet alleen het recht maar tevens de plicht heeft zijn mening te uiten.

De oproep van de Belgische magistraten verdient aandacht, temeer daar zij al sinds de aanvang van deze regeerperiode hun stem hebben laten horen; wanneer die periode zal zijn afgelopen, zal de rechterlijke macht immers jaarlijks een lineaire besparing hebben ondergaan van 2 %, dat wil zeggen 10 % tussen 2015 en 2019.

De toegang tot de rechter is een fundamenteel recht, een pijler van onze democratie. De belemmering van de concrete toepassing van dat recht is derhalve een vraagstuk van algemeen belang, dat de aandacht vergt van eenieder die een openbaar mandaat vervult.

Evenzo moet het gerecht opnieuw een macht worden die uitgaat van kwaliteit; het gerecht mag niet langer worden beschouwd als een dienst die aan een rentabiliteitslogica moet beantwoorden.

— Budget

Een van de grote uitdagingen van het gerecht in België is het wegwerken van de gerechtelijke achterstand.

Hoewel een dergelijke achterstand moeilijk te objectiveren valt⁵, schatten de gerechtsactoren dat een belastingzaak waarbij gebruik wordt gemaakt van de traditionele beroepsprocedures, in Brussel minstens zes tot tien jaar kan aanslepen, en dat een correctionele zaak minstens één jaar in beslag neemt.

Door de veralgemening van het correctioneel afhandelen van misdaden als gevolg van de wet van 5 februari 2016 tot wijziging van het strafrecht en de strafvordering en houdende diverse bepalingen inzake justitie ("potpourri II")⁶ zal de overheveling van zaken naar de correctionele rechtbank de werklast bovenindien alleen maar verschuiven van het hof van assisen naar de correctionele kamers, die al overbelast zijn en waarvoor eveneens getuigen zullen moeten worden opgeroepen en terechtzittingen zullen moeten worden beveiligd.

Het wegwerken van die gerechtelijke achterstand dient dan ook te verlopen via een betere financiële en logistieke ondersteuning van het gerechtelijk personeel.

⁵ Over de vereiste tijd om burgerrechtelijke, handelsrechtelijke, bestuursrechtelijke en andere zaken die worden vermeld in de boordtafel voor de justitie in de EU te beslechten, zijn geen gegevens vorhanden met betrekking tot België.

⁶ Belgisch Staatsblad, 19 februari 2016, blz. 13130.

questions d'intérêt public au sujet desquelles le président d'une haute juridiction d'un pays a non seulement le droit, mais aussi l'obligation, d'exprimer son opinion.

Cet appel des magistrats doit d'autant plus être entendu qu'il s'exprime depuis le début d'une législature au terme de laquelle le pouvoir judiciaire aura subi une réduction budgétaire linéaire et annuelle de 2 %, soit de 10 % entre 2015 et 2019.

L'accès à la justice est un droit fondamental, un pilier de notre démocratie. Les obstacles à sa concrétisation constituent par conséquent une problématique d'intérêt général qui doit retenir l'attention de tout mandataire public.

De même, la justice doit être restaurée en tant que pouvoir guidé par une logique de qualité, et non plus comme un service guidé par une logique de rentabilité.

— Budget

L'un des grands défis de la Justice en Belgique est la résorption de son arriéré judiciaire.

Bien qu'un tel arriéré soit difficilement objectivable⁵, les acteurs de la justice estiment entre six à dix ans la durée de traitement minimale d'une affaire fiscale en épousant les voies de recours conventionnels à Bruxelles ou encore à un an la durée de traitement minimale d'une affaire correctionnelle.

En outre, à la suite de la généralisation de la correctionnalisation des crimes découlant de la loi du 5 février 2016 modifiant le droit pénal et la procédure pénale et portant des dispositions diverses en matière de justice (pot-pourri II)⁶, le transfert des causes devant le tribunal correctionnel ne fera que reporter la charge de travail de la cour d'assises vers des chambres correctionnelles qui sont déjà débordées et devant lesquelles il faudra également convoquer des témoins et sécuriser les audiences.

La résorption d'un tel arriéré passe par conséquent par un meilleur soutien financier et logistique au personnel judiciaire.

⁵ Le temps nécessaire pour trancher les affaires civiles, commerciales, administratives et autres repris dans le tableau de bord 2016 de la Justice dans l'UE ne dispose pas de données relatives à la Belgique.

⁶ M.B., 19 février 2016, p. 13130.

België besteedde in 2014 echter minder dan 100 euro per inwoner aan de werking van de hoven en rechtbanken, tegenover 110 euro in Nederland, 142 euro in Duitsland, 155 euro in het Verenigd Koninkrijk en 180 euro in Luxemburg⁷. Ons land besteedde er aldus minder dan 0,3 % van het bbp aan⁸.

De federale begroting voorzag voor 2016 voor alle hoven en rechtbanken in minder personeelsuitgaven (van 575,5 miljoen euro naar 532,7 miljoen euro). Meer algemeen bedraagt voor 2016 het budget voor de gewone hoven en rechtbanken (dus voor rechtsbijstand, afluisterdiensten, jeugdbescherming, Instituut voor gerechtelijke opleiding, College van hoven en rechtbanken, College van het openbaar ministerie en Hof van Cassatie) 865 miljoen euro, hetgeen neerkomt op het laagste budget sinds 2008 (847 miljoen euro).

— Opleiding van de magistraten

De kredieten voor de financiering van het Instituut voor gerechtelijke opleiding (IGO) bedragen ten minste 0,9 % van de loonmassa van het personeel met wiens opleiding het is belast⁹, dat wil zeggen de personeelskredieten voor de magistraten, de gerechtelijke stagiairs, de referendarissen, de parketjuristen, de leden en het personeel van de griffies en de parketsecretariaten.

Het budget voor het IGO nam af, van 4,47 miljoen euro in 2015 naar 4,38 miljoen euro in 2016. Het Rekenhof merkt hierover nochtans het volgende op: “Die coëfficiënt moet van de wet elk jaar gedurende 4 jaar met 0,25 % worden opgetrokken tot 1,9 % van de loonmassa”¹⁰.

Dat beleid van onderbudgettering van het IGO is des te verontrustender omdat de verplichte opleiding van de magistraten in België alleen gericht is op de initiële opleiding en op de interne opleiding betreffende het gebruik van de computerinstallaties van het rechtscollege. Andere landen, zoals Nederland, hebben de verplichte opleiding van de magistraten uitgebreid tot de algemene interne opleiding, de interne opleiding voor functies inzake gerechtsbeheer, alsook de interne opleiding voor gespecialiseerde gerechtelijke functies¹¹. In België is de opleiding gerechtsbeheer alleen voor de functie van

Or, la Belgique consacrait en 2014 moins de 100 euros par habitant au fonctionnement des cours et tribunaux, contre 110 euros aux Pays-Bas, 142 euros en Allemagne, 155 euros au Royaume-Uni et 180 euros au Luxembourg.⁷ Elle y consacrait ainsi moins de 0,3 % de son PIB.⁸

En 2016, le budget fédéral prévoyait de faire passer les dépenses de personnel de l'ensemble de ses juridictions de 575,5 millions d'euros à 532,7 millions. De manière plus globale, le budget affecté aux juridictions ordinaires (ce qui recouvre l'aide juridique, les services écoutes, la protection de la jeunesse, l'Institut de formation, le Collège des cours et tribunaux, le Collège du ministère public et la Cour de cassation) en 2016 est de 865 millions d'euros, soit le budget le plus faible depuis 2008 (847 millions d'euros).

— Formation des magistrats

Les crédits pour le financement de l'Institut de formation judiciaire (IFJ) s'élèvent au moins à 0,9 % de la masse salariale du personnel dont il est chargé de la formation, soit les crédits de personnel afférents aux magistrats, aux stagiaires judiciaires, aux référendaires, aux juristes de parquet, aux membres et au personnel des greffes et des secrétariats de parquet.⁹

Le budget alloué à l'IFJ est ainsi passé de 4,47 millions d'euros en 2015 à 4,38 millions d'euros en 2016. Or, selon la Cour des comptes, ce coefficient devrait être augmenté chaque année de 0,25 % pendant quatre ans afin d'atteindre un seuil de 1,9 % de la masse salariale.¹⁰

Cette politique de sous-budgétisation de l'IFJ est d'autant plus préoccupante que la formation obligatoire des juges ne concerne en Belgique que la formation initiale et la formation interne à l'utilisation des installations informatiques de la juridiction. D'autres pays comme les Pays-Bas ont étendu la formation obligatoire des magistrats à la formation interne générale, la formation interne pour les fonctions de gestion de la juridiction ainsi que la formation interne pour les fonctions judiciaires spécialisées.¹¹ En Belgique, la formation relative à la gestion des juridictions n'est obligatoire que pour

⁷ CEPEJ (The European Commission for the Efficiency of Justice), The 2016 EU Justice Scoreboard, blz. 24, http://ec.europa.eu/justice/effective-justice/files/justice_scoreboard_2016_en.pdf.

⁸ *Idem*, grafiek 29.

⁹ Zie artikel 38 van de wet van 31 januari 2007 inzake de gerechtelijke opleiding en tot oprichting van het Instituut voor gerechtelijke opleiding, *Belgisch Staatsblad*, 2 februari 2007, blz. 5 481.

¹⁰ Commentaire en opmerkingen bij de ontwerpen van staatsbegroting voor het begrotingsjaar 2016, DOC 54 1351/002, blz. 58.

¹¹ CEPEJ (The European Commission for the Efficiency of Justice), The 2016 EU Justice Scoreboard, grafiek 34, http://ec.europa.eu/justice/effective-justice/files/justice_scoreboard_2016_en.pdf.

⁷ CEPEJ (Commission européenne pour l'efficacité de la justice), The 2016 EU Justice Scoreboard, p. 24, http://ec.europa.eu/justice/effective-justice/files/justice_scoreboard_2016_en.pdf.

⁸ *Idem*, graphique 29.

⁹ Voy. art. 38 de la loi du 31 janvier 2007 sur la formation judiciaire et portant création de l'Institut de formation judiciaire, *M.B.*, 2 février 2007, p. 5481.

¹⁰ Commentaires et observations sur les projets du budget de l'État pour l'année budgétaire 2016, Doc. 54-1341/002, p. 153.

¹¹ CEPEJ (Commission européenne pour l'efficacité de la justice), The 2016 EU Justice Scoreboard, graphique 34, http://ec.europa.eu/justice/effective-justice/files/justice_scoreboard_2016_en.pdf.

korpschef verplicht, terwijl dat ook zo zou moeten zijn voor de adjunct-raadheren bij de hoven van beroep. De opleiding van de rechters is immers een waarborg voor de kwaliteit en de doeltreffendheid van het werk van de magistraten. De veranderingen die aan de wetten worden aangebracht vereisen dus dat bijscholing een prioriteit moet zijn.

— Invulling van de formatie

Het gerecht kan maar doeltreffend zijn als het beschikt over voldoende personele middelen: magistraten, griffiepersoneel en parketpersoneel.

Op 1 mei 2016 waren er 1 555 benoemde rechters; 55 van hen zullen in 2016 weggaan. Op 12 april 2016 waren er 4 177 personeelsleden; 70 van hen zullen tegen 1 januari 2017 met pensioen gaan. Als gevolg van langdurige ziektes is de personeelsbezetting in een groot aantal rechtbanken lager dan 80 %.¹²

Bij het Hof van Cassatie gaat men ervan uit dat de formatie maar voor 90 % is opgevuld¹³.

De meest dramatische situatie doet zich echter voor bij de hoven van beroep: het kader zou er immers maar voor 82 % zijn opgevuld: 78 % in Antwerpen en Brussel, 87 % in Gent, 92 % in Luik en 80 % in Bergen.

Een dergelijke situatie is kritiek. Het aantal rechters in België is heel laag in verhouding tot het aantal te behandelen zaken: in België zouden er per 100 000 inwoners 15 rechters voor 6 700 nieuwe zaken zijn, tegen 24 per 100 000 inwoners voor 1 800 nieuwe zaken in Duitsland.¹⁴

Die situatie noopt de rechterlijke orde ertoe het hoofd te bieden aan de extra werklast door heel snel maatregelen te nemen, die echter afbreuk doen aan de dienstverlening door het gerecht.

Zo werd, bij noodmaatregel, de toegang tot de griffie van de Franstalige rechtbank van koophandel van Brussel strikt beperkt. Dezelfde beslissing werd genomen in verband met de Nederlandstalige griffie van de

les fonctions de chefs de corps, alors qu'elle devrait également l'être pour les conseillers adjoints aux cours d'appel. La formation des juges est en effet gage de la qualité et de l'efficacité du travail des magistrats. Au regard du développement de la législation, la formation continue doit donc devenir une priorité.

— Remplissage du cadre

Une justice ne peut être efficace que si elle dispose de moyens humains suffisants: magistrats, greffes, services du parquet et leur personnel.

Or, au 1^{er} mai 2016, on comptait 1 555 juges nommés, dont 55 quitteront leur juridiction dans le courant de l'année 2016. Le nombre de membres du personnel s'élevait, lui, au 12 avril 2016, à 4 177, parmi lesquels 70 prendront leur pension d'ici le 1^{er} janvier 2017. Avec les maladies de longue durée, un grand nombre de tribunaux ont un taux d'occupation effectif inférieur à 80 %.¹²

A la Cour de cassation, on estime que le cadre n'est rempli qu'à 90 %.¹³

Cependant, la situation la plus dramatique se trouve au niveau des cours d'appel. En effet, le cadre n'y serait rempli qu'à 82 %: 78 % à Anvers et à Bruxelles, 87 % à Gand, 92 % à Liège et 80 % à Mons.

Une telle situation est critique puisque le nombre de juges est particulièrement faible en Belgique au regard du nombre d'affaires à traiter. A titre de comparaison, il y aurait ainsi en Belgique quinze juges pour 100 000 habitants pour 6 700 nouvelles affaires, contre vingt-quatre juges en Allemagne pour 100 000 habitants pour 1 800 nouvelles affaires.¹⁴

Cette situation pousse le monde judiciaire à faire face à la surcharge de travail, dans l'urgence, en prenant des mesures qui portent atteinte au service de la justice.

C'est ainsi que, par mesure d'urgence, l'accès aux services de greffe du tribunal de commerce franco-phone de Bruxelles a été strictement limité. La même décision a été prise concernant les services de greffe

¹² Persmededeling van het College van hoven en rechtbanken naar aanleiding van het persbericht van minister K. Geens, 18 mei 2016, <http://www.rechtbanken-tribunaux.be/nl/nieuws/persmededeling-college-hoven-en-rechtbanken>.

¹³ Cijfers van 9 maart 2016.

¹⁴ CEPEJ (*The European Commission for the Efficiency of Justice*), *The 2016 EU Justice Scoreboard*, grafieken 3 en 30, http://ec.europa.eu/justice/effective-justice/files/justice_scoreboard_2016_en.pdf.

¹² Communiqué de presse du Collège des cours et tribunaux du 18 mai 2016, <http://www.tribunaux-rechtbanken.be/fr/actualites/communique-de-presse-du-college-des-cours-et-tribunaux>.

¹³ Chiffres au 9 mars 2016.

¹⁴ CEPEJ (Commission européenne pour l'efficacité de la justice), *The 2016 EU Justice Scoreboard*, graphiques 3 et 30, http://ec.europa.eu/justice/effective-justice/files/justice_scoreboard_2016_en.pdf.

rechtsbank van eerste aanleg van Brussel, die na de middag telefonisch niet langer bereikbaar is.

Die besparingen hebben heel concrete gevolgen voor het werk van de advocaten¹⁵. Voor de uitoefening van het beroep van advocaat, en in voorkomend geval van de hun toevertrouwde justitiële mandaten, is het immers onontbeerlijk een beroep te doen op de griffiediensten. Indien advocaten niet tijdig conclusies of schuldvorringen neerleggen, kan hun beroepsaansprakelijkheid immers in het gedrang komen.

Voorts worden veel terechtzittingen verdaagd, of zelfs gewoon afgeschaft. Bij het Brusselse hof van beroep heeft het ontoereikende aantal magistraten al geleid tot de opschorting van een Nederlandstalige correctionele terechtzitting per week en, indien dat tekort aanhoudt, zou het kunnen leiden tot de opschorting van drie Franstalige correctionele terechtzittingen per week. Dat is een foute evolutie, aangezien het aantal hangende zaken de jongste jaren alleen maar is toegenomen¹⁶, waardoor België de Europese Staat is met het tweede hoogste aantal nieuwe zaken aangaande civielrechtelijke geschillen en handelsgeschillen in eerste aanleg per 100 inwoners¹⁷.

Die situatie is nochtans onwettelijk, aangezien de personeelsformaties van het gerechtelijk personeel werden vastgelegd bij Titel VIII van de wet van 6 januari 2014 met betrekking tot de Zesde Staatshervorming inzake de aangelegenheden bedoeld in artikel 77 van de Grondwet¹⁸: zo voorziet die wet in een formatie van 95 magistraten bij het Brussels parket¹⁹, terwijl ze er momenteel maar met 87 zijn; die toestand heeft zeer concrete gevolgen voor het goede verloop van onderzoeken en vervolgingen, waarbij in het uiterste geval sommige misdrijven niet worden vervolgd. Tevens voorziet de wet in een formatie van 27 magistraten en 45 griffiers in Nijvel, terwijl er momenteel maar 22 magistraten en 39 griffiers zijn. Aldus werkt de rechtsbank

néerlandophones du tribunal de première instance de Bruxelles, lesquels ne sont plus joignables par téléphone l'après-midi.

Ces restrictions ont des conséquences très concrètes sur le travail des avocats¹⁵. Le recours aux services du greffe, dans des délais contraignants, est en effet indispensable à l'exercice de la profession d'avocats et, le cas échéant, à l'exercice de mandats de justice qui leur sont confiés. Ainsi, à défaut de déposer à temps des conclusions ou des créances, les avocats peuvent voir leur responsabilité professionnelle mise en cause.

L'on constate en outre que de nombreuses audiences sont reportées, voire tout simplement supprimées. À la Cour d'appel de Bruxelles, le nombre insuffisant de magistrats a déjà entraîné la suspension d'une audience correctionnelle néerlandophone hebdomadaire et, si cette carence persiste, elle pourrait occasionner la suspension de trois audiences correctionnelles francophones hebdomadaires. Un aberration lorsque l'on sait que le nombre d'affaires pendantes n'a fait qu'augmenter ces dernières années¹⁶, faisant de la Belgique le deuxième État européen en nombre de nouvelles affaires civiles et commerciales contentieuses en première instance, pour 100 habitants.¹⁷

Cette situation est pourtant illégale puisque les cadres du personnel judiciaire ont été définis dans le Titre VIII de la loi du 6 janvier 2014 relative à la Sixième Réforme de l'État concernant les matières visées à l'article 77 de la Constitution¹⁸. A titre d'exemple, cette loi prévoit entre autres un cadre de 95 magistrats au Parquet de Bruxelles¹⁹ alors qu'ils ne sont que 87 effectifs actuellement. Cette situation entraîne des conséquences très concrètes sur le bon déroulement des enquêtes et poursuites, allant jusqu'à l'abandon de la poursuite de certaines infractions. La loi prévoit également un cadre de 27 magistrats et 45 greffiers à Nivelles, contre 22 magistrats et 39 greffiers effectifs actuellement. C'est ainsi que le tribunal de commerce de Nivelles ne

¹⁵ Koninklijk besluit van 19 maart 2015 tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 augustus 2001 tot vaststelling van de dagen en de uren waarop de griffies van de hoven en de rechtsbanken open zijn, *Belgisch Staatsblad*, 2 april 2015, blz. 20233.

¹⁶ Terwijl het aantal civielrechtelijke zaken van 31 december 2010 tot 31 december 2014 is toegenomen van 11 901 tot 11 325, is het aantal correctionele zaken toegenomen van 2 148 tot 2 223, het aantal protectionele zaken van 113 tot 131 en het aantal voor de kamer van inbeschuldigingstelling gebrachte zaken van 196 tot 212.

¹⁷ Volgens het EU-scorebord voor justitie 2016 zijn er in België naar verluidt 7,5 nieuwe zaken per 100 inwoners, tegenover 2,6 in Frankrijk, 1,7 in Duitsland et 1 in Nederland.

¹⁸ Zie artikel 41-72 van de wet van 6 januari 2014 met betrekking tot de Zesde Staatshervorming inzake de aangelegenheden bedoeld in artikel 77 van de Grondwet, *Belgisch Staatsblad*, 31 januari 2014, blz. 8 718.

¹⁹ Artikel 54 van de voormalde wet.

¹⁵ A.R. du 19 mars 2015 modifiant l'arrêté royal du 10 août 2001 fixant les jours et heures d'ouverture des greffes des cours et tribunaux, *M.B.*, 2 avril 2015, p. 20233.

¹⁶ Si le nombre d'affaires civiles est passé du 31 décembre 2010 au 31 décembre 2014 de 11 901 à 11 325, les affaires correctionnelles sont passés de 2 148 à 2 223, les affaires protectionnelles de 113 à 131 et les affaires portées à la chambre des mises en accusation de 196 à 212.

¹⁷ Selon le tableau de bord 2016 de la Justice dans l'Union européenne, il y aurait 7,5 nouvelles affaires pour 100 habitants, contre 2,6 en France, 1,7 en Allemagne et 1 aux Pays-Bas.

¹⁸ Voy. art. 41-72, loi du 6 janvier 2014 relative à la Sixième Réforme de l'État concernant les matières visées à l'article 77 de la Constitution, *M.B.*, 31 janvier 2014, p. 8718.

¹⁹ Art. 54 de la loi citée *supra*.

van koophandel van Nijvel maar met 65 % van de totale formatie waarop zij wettelijk gezien kan rekenen.

De hele toestand is des te alarmerender omdat de komende jaren bijzonder veel magistraten met pensioen zullen gaan. Naar schatting 435 magistraten behoren tot de leeftijdscategorie 55-59 jaar, en 84 tot de leeftijdscategorie 65-69 jaar.

Die cijfers tonen aan dat het noodzakelijk is rekening te houden met het personeelsverloop en te anticiperen op uittredingen. Ook moet tijdig werk worden gemaakt van de bekendmaking van de vacatures en van de organisatie van de selecties; er moet met andere woorden rekening worden gehouden met de tijdspanne tussen de bekendmaking van een vacature, de organisatie van de selectieproeven, het voorstel tot benoeming van de Hoge Raad voor de Justitie (HRJ) en de beëdiging van de geslaagde kandidaat. Dat zou de mogelijkheid moeten bieden de personeelsformatie integraal in te vullen – een formatie die in feite op zich al ontoereikend is.

De indieners van dit voorstel van resolutie vragen derhalve dat de formaties van alle arrondissementen integraal worden ingevuld. Bijzondere aandacht moet gaan naar de situatie van de Brusselse rechtscolleges waar bijzonder veel geschillen aanhangig worden gemaakt, met name wegens hun bijzondere bevoegdheden (zoals de beroepen tegen de economische toezichthouders) of wegens de omvang van de behandelde geschillen.

Er moet aan worden herinnerd dat bij de Zesde Staatshervorming politiek het engagement werd aangegaan om de formatie van de Franstalige rechtbank van eerste aanleg van Brussel volledig in te vullen, wegens het buitensporige voordeel ten gunste van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg van Brussel, die beschikt over een overtal aan magistraten in verhouding tot het aantal zaken dat die rechtbank moet behandelen. De onderhandelaars van de Zesde Staatshervorming zijn echter uit het oog verloren dat méér geschillen in eerste aanleg leidt tot méér geschillen die aanhangig worden gemaakt bij het Brusselse hof van beroep, maar dat niet de garantie heeft dat het kan beschikken over 100 % van zijn bij wet vastgelegde formatie.

Nu de minister van Justitie in de media heeft verklaard dat hij het formatiesysteem wil hervormen omdat het niet langer “aangepast” zou zijn, moet meer dan ooit de wil van de wetgever worden afgedwongen; Volgens die wetgever vereist een doeltreffend en kwaliteitsvol gerecht immers dat men kan rekenen op een toereikend en minimaal aantal magistraten. Voorts moeten de

fonctionne qu'avec 65 % de l'effectif total sur lequel il devrait légalement pouvoir compter.

Cette situation est d'autant plus alarmante que les départs à la retraite des magistrats seront particulièrement nombreux dans les années à venir. On estime en effet à 435 le nombre de magistrats qui se trouvent dans la tranche d'âge des 55-59 ans, à 384 dans celle des 60-64 ans et à 84 dans celle des 65-69 ans.

Ces chiffres démontrent la nécessité de suivre la rotation du personnel, d'anticiper les départs, de publier les vacances de postes et d'organiser les sélections nécessaires bien à temps, autrement dit de tenir compte des délais entre la publication d'une place vacante, l'organisation des épreuves de sélection, la proposition de nomination du Conseil supérieur de la Justice (CSJ) et la prestation de serment du lauréat. Ceci devrait permettre de remplir le cadre à 100 %, cadre qui est somme toute déjà insuffisant en soi.

Les auteurs de la présente proposition de résolution demandent par conséquent que les cadres de tous les arrondissements soient remplis à 100 %. Il convient de résérer une attention spéciale à la situation des juridictions bruxelloises qui connaissent un contentieux particulièrement important, notamment en raison de leurs compétences spéciales (comme les recours contre les régulateurs économiques) ou du volume des contentieux traités.

Nous devons rappeler que lors de la sixième réforme de l'État, si un engagement politique a été pris de compléter à 100 % les effectifs du cadre du tribunal de première instance francophone de Bruxelles, c'est en raison de l'avantage exorbitant dont bénéficie le tribunal de première instance néerlandophone de Bruxelles qui compte un nombre de magistrats en surnombre par rapport au volume des contentieux qu'il doit traiter. Par contre, les négociateurs de la sixième réforme de l'État ont perdu de vue que le développement des contentieux de première instance engendre un accroissement des contentieux portés devant la cour d'appel de Bruxelles qui, elle, n'a pas la garantie de pouvoir compter sur un effectif correspondant à 100 % de son cadre légal.

À l'heure où le ministre de la Justice a déclaré dans les médias vouloir réformer le système des cadres, en ce qu'il ne serait plus “adapté”, il convient, plus que jamais, de faire respecter la volonté du législateur qui a estimé qu'une justice efficace et de qualité nécessitait de pouvoir compter sur un nombre suffisant et *a minima* de magistrats. Il convient, en outre, de publier les places

vacatures worden bekendgemaakt rekening houdend met de stand van de wervingsreserves. Het betreft een garantie die moet tegengaan dat de uitvoerende macht de werking van het gerecht verhindert door de bij wet vastgelegde formaties onophoudelijk in te krimpen.

— Mobiliteit van de magistraten

De wet van 1 december 2013 tot hervorming van de gerechtelijke arrondissementen en tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op een grotere mobiliteit van de leden van de rechterlijke orde²⁰ maakt het mogelijk te schuiven met magistraten afhankelijk van de "behoeften van de dienst". Die mobiliteit is weliswaar noodzakelijk, maar moet restrictief worden opgevat en voldoen aan de grondwettelijke beginselen van onafzetbaarheid, gelijkheid en non-discriminatie.

Men kan echter niet om de vaststelling heen dat die mobiliteit niet altijd rechtmatig wordt gehanteerd. In bepaalde gevallen wordt mobiliteit immers aangewend om de niet op de hoge werklast afgestemde bestaande personeelsformaties of een mank benoemingsbeleid te verhelpen. Tot slot werkt mobiliteit voor sommigen ontraden om te kandideren als magistraat.

— Autonomo beheer

Bij de wet van 18 februari 2014²¹ werd de verantwoordelijkheid voor het beheer van de budgetten en van het personeel van de rechterlijke orde overgeheveld naar de zetel en het openbaar ministerie, om ze een meer autonome beslissingsbevoegdheid toe te kennen en ze tegelijk meer te responsabiliseren voor de behoorlijke werking van hun eigen organisatie.

Om het beheer van de rechterlijke organisatie zo autonomo mogelijk te maken, moet de financiering toereikend zijn, dat wil zeggen gebaseerd op een passend model, en rekening houden met de bijzondere positie van de rechterlijke macht binnen een rechtsstaat.

Zulks houdt onder meer in dat de zetel en het openbaar ministerie worden erkend als autonome organisaties, elk met hun eigen taken, doelstellingen en prioriteiten. Als de rechterlijke macht verantwoordelijkheid moet dragen voor het personeelsbeheer, de werkingskosten, de investeringen en de opleiding, dan moet daar tegenover staan dat de Staat nog steeds alle gerechtskosten moet financieren, teneinde de onafhankelijkheid van de magistraten maximaal te waarborgen. Tevens moet een dotatie worden opgenomen

vacantes en tenant compte de l'état des réserves de recrutement. Il s'agit d'une garantie empêchant le pouvoir exécutif d'entraver le fonctionnement de la justice en diminuant sans cesse les cadres légaux.

— Mobilité des magistrats

La loi du 1^{er} décembre 2013 portant réforme des arrondissements judiciaires et modifiant le Code judiciaire en vue de renforcer la mobilité des membres de l'ordre judiciaire²⁰ permet de "déplacer" les magistrats "en fonction des nécessités du service." Si cette mobilité est nécessaire, elle doit être entendue de manière restrictive et conformément aux principes constitutionnels d'inamovibilité, d'égalité et de non-discrimination.

Or, force est de constater que cette mobilité n'est pas toujours utilisée à bon escient. Il arrive en effet qu'elle constitue un remède à une mauvaise organisation des cadres existants au regard de l'importance de la charge de travail ou à une politique de nomination déficiente. Cette mobilité dissuade enfin certains de présenter leur candidature comme magistrats.

— Gestion autonome

Par la loi du 18 février 2014²¹, la responsabilité de la gestion des budgets et du personnel de l'ordre judiciaire a été transférée vers le siège et le ministère public, l'objectif étant de leur accorder un pouvoir de décision plus autonome associé à une responsabilisation renforcée quant au bon fonctionnement de leur propre organisation.

Pour que cette autonomisation de la gestion de l'organisation judiciaire soit optimale, il convient que ce financement soit suffisant, c'est-à-dire basé sur un modèle approprié, et tienne compte de la position particulière du pouvoir judiciaire au sein d'un État de droit.

Ceci implique notamment que le siège et le ministère public soient reconnus comme des organisations autonomes, ayant chacune leurs missions, objectifs et priorités propres. En contrepartie, si le pouvoir judiciaire doit être responsable de la gestion du personnel, des frais de fonctionnement, des investissements et de la formation, l'État doit continuer à financer tous les frais de justice et cela afin de garantir au maximum l'indépendance des magistrats. Il convient en outre de prévoir une dotation à inscrire au budget général des

²⁰ Belgisch Staatsblad, 10 decembre 2013, blz. 97957.

²¹ Wet van 18 februari 2014 betreffende de invoering van een verzelfstandigd beheer voor de rechterlijke organisatie, *Belgisch Staatsblad*, 4 maart 2014, blz.18200.

²⁰ M.B., 10 décembre 2013, p. 97957.

²¹ Loi du 18 février 2014 relative à l'introduction d'une gestion autonome pour l'organisation judiciaire, M.B., 4 mars 2014, p.18200.

in de Algemene Uitgavenbegroting van de Staat, die *a posteriori* zal worden gecontroleerd door het Parlement, nadat het Rekenhof een advies heeft uitgebracht. Die regeling zou dan dezelfde zijn als die welke voor het Rekenhof geldt.

De aard en de doelstelling van de beheersovereenkomsten moeten bij wet worden gepreciseerd.

Tot slot zal deze beheersautonomie gepaard moeten gaan met de oprichting van ondersteunende diensten, die belast zijn met het beheer van en het toezicht op de budgetten.

— Informatisering van het gerecht

Het Phenix-project, dat in 2001 werd aangenomen en in 2007 werd onderbroken, had tot doel de informaticamiddelen van Justitie eenvormig te maken, een elektronisch gerechtelijk dossier in te stellen, het werk van het gerechtelijk personeel te versnellen en te vereenvoudigen en de contacten tussen de rechterlijke orde, de ondersteunende diensten van het gerecht (advocaten, deurwaarders, notarissen, experts) en de rechtzoekenden te vereenvoudigen.

Nadien volgden vijf andere projecten: de uniformering van de softwareomgeving, investeringen in de infrastructuur, het Cheops-project, het Prisma-project en de informatisering van een aantal grote databanken. Die projecten zijn maar heel gedeeltelijk ten uitvoer gebracht.

De elektronische communicatie tussen de rechtkassen en de advocaten bestaat in België derhalve bij amper 7,5 % van de rechtkassen, tegenover 57,5 % in Frankrijk en 75 % in Duitsland. In elf EU-lidstaten wordt de elektronische communicatie bovendien algemeen toegepast in alle rechtkassen²². Op 16 juni 2015 heeft de minister dan ook een informatiseringsplan voorgesteld, waarin op jaarbasis voor 10 miljoen euro zou worden bespaard op portkosten.

De verwijzenlijking van dat plan doet echter vragen rijzen, gelet op de opgelegde besparingen wat het informaticabudget betreft, namelijk een vermindering met 22 % tegen 2018, terwijl het informaticasysteem dat thans wordt gebruikt, dateert van 1986.

De behoeften zijn nochtans niet veranderd; ze zijn zelfs groter geworden. De realiteit is dat alleen de hoven van beroep en de arbeidsgerechten uitgerust zijn met het *e-Deposit*-systeem, waarmee de advocaten

dépenses de l'État, laquelle sera contrôlée *a posteriori* par le Parlement sur avis de la Cour des comptes. Ce système se calquerait ainsi sur celui en vigueur pour la Cour des comptes.

La nature et l'objet des contrats de gestion devront pour leur part être précisés dans la loi.

Cette autonomie de gestion devra enfin être accompagnée par la mise en place de services d'appui affectés à la gestion et au contrôle des budgets.

— Informatisation de la justice

Adopté en 2001 et interrompu en 2007, le projet "Phénix" avait pour objectifs d'uniformiser les outils informatiques de la justice, d'instaurer le dossier judiciaire électronique, d'accélérer et simplifier le travail du personnel judiciaire et de faciliter les échanges entre l'ordre judiciaire et les auxiliaires de la justice (avocats, huissiers, notaires, experts) ainsi qu'avec le justiciable.

S'en sont suivis cinq autres projets: l'uniformisation de l'environnement "software", des investissements dans l'infrastructure, le projet *Cheops*, le projet *Prisma* et l'informatisation d'un certain nombre de grandes banques de données, projets qui n'ont abouti que très partiellement.

En conséquence, la communication électronique entre les juridictions et les avocats n'existe en Belgique que dans 7,5 % des juridictions, contre 57,5 % en France et 75 % en Allemagne. Les communications électroniques sont en outre généralisées dans toutes les juridictions de onze États membres²². C'est ainsi que, le 16 juin 2015, le ministre a présenté un plan d'informatisation qui engendrerait une économie annuelle de 10 millions d'euros en frais de port.

Sa réalisation pose toutefois question au regard des économies touchant le budget pour l'informatique, à savoir une réduction de 22 % d'ici 2018, alors que le système en question date de 1986. Or, les besoins n'ont pas changé, ils sont même plus importants.

La réalité est ainsi telle que seules les cours d'appel et les juridictions du travail sont équipées du système *e-Deposit*, lequel permet aux avocats d'adresser leurs conclusions au tribunal par une voie électronique

²² CEPEJ (Europese Commissie voor Efficiëntie in Justitie), *The 2016 EU Justice Scoreboard*, Grafiek 23, http://ec.europa.eu/justice/effective-justice/files/justice_scoreboard_2016_en.pdf.

²² CEPEJ (Commission européenne pour l'efficacité de la justice), *The 2016 EU Justice Scoreboard*, Graphique 23, http://ec.europa.eu/justice/effective-justice/files/justice_scoreboard_2016_en.pdf.

hun conclusies via beveiligde elektronische weg aan de rechtbank kunnen bezorgen. De informaticasystemen waarover de afdelingen “jeugd” en “familie” van de rechtbanken beschikken, zijn bovendien onderling niet compatibel, terwijl die afdelingen, gelet op hun respectieve bevoegdheden, regelmatig inlichtingen moeten uitwisselen. De toegang van de rechtbanken tot abonnementen op gespecialiseerde websites inzake rechtspraak en rechtsleer wordt aanzienlijk ingeperkt.

De elektronische overzending en de elektronische handtekening zijn er in werkelijkheid nooit gekomen. De gegevensbestanden die elk rechtscollege hanteert, zijn niet onderling compatibel, hetgeen voor de magistraten een immens tijdverlies veroorzaakt, ten nadele van hun primaire opdracht. De interconnectiviteit is bijgevolg nooit doordacht geweest.

Ten slotte moeten de gegevens worden ingegeven terwijl dat al is gebeurd, en vallen de printers regelmatig uit.

De rechtzoekenden zouden normaal gesproken de noodzakelijke informatie in één enkele keer moeten kunnen opgeven. Een elektronisch platform waar alle dossiers beschikbaar zouden zijn, met een online systeem voor de vaststelling van de zittingen, een elektronische kennisgeving en een elektronisch loket, lijkt vandaag dus eveneens onontbeerlijk voor een moderne overheidsdienst.

— Rechtsbijstand

Het recht op rechtsbijstand vloeit voort uit artikel 23 van de Grondwet, dat voorziet in het recht om een menswaardig leven te leiden.

Nochtans blijft het aandeel van de Belgische begroting dat wordt besteed aan rechtsbijstand laag, namelijk 8 euro per inwoner en per jaar, tegenover 26 euro in Duitsland²³. Er moet aan worden herinnerd dat de inkomensgrens om er recht op te hebben, thans bijzonder laag is: 953 euro voor een alleenstaande en 1 224 euro als er personen ten laste zijn.

Voorts geldt thans 21 % btw op de honoraria van de advocaten en werden de griffierechten met 15 % verhoogd. Bovendien werden de griffierechten recent nogmaals hervormd, met in het bijzonder een nieuwe forse verhoging van het bedrag; ook worden griffierechten per eiser geïnd, niet langer per zaak²⁴, wat

sécurisée. Les systèmes informatiques dont les sections “jeunesse” et “famille” des tribunaux sont équipées sont en outre incompatibles entre eux alors que les compétences respectives de ces sections les amènent à des échanges réguliers. En ce qui concerne l'accès des tribunaux aux abonnements aux sites spécialisés de documentation jurisprudentielle et doctrinale, celui-ci est considérablement réduit.

La transmission électronique et la signature électronique n'ont, quant à elles, jamais été concrétisées. De même, les fichiers utilisés par chaque juridiction ne sont pas compatibles entre eux, ce qui entraîne une perte de temps incommensurable dans le chef des magistrats et cela au détriment de leur mission première. L'interconnexion n'a par conséquent jamais été réfléchie.

Enfin, les données doivent être encodées alors qu'elles l'ont déjà été, tandis que les imprimantes tombent régulièrement en panne.

Les justiciables devraient normalement pouvoir fournir les informations nécessaires en une seule fois. Une plateforme électronique où tous les dossiers seraient disponibles, avec un système de fixation en ligne des audiences, une notification électronique et un guichet électronique apparaissent donc également aujourd'hui comme indispensables à un service public moderne.

— Aide juridique

Le droit à l'aide juridique découle de l'article 23 de la Constitution qui consacre le droit de mener une vie conforme à la dignité humaine.

Néanmoins, la part du budget public alloué en Belgique à l'aide juridictionnelle demeure faible, à savoir 8 euros par habitant et par an contre 26 euros en Allemagne.²³ Il faut rappeler qu'actuellement, les revenus pour y avoir accès sont déjà particulièrement bas: 953 euros pour une personne isolée et 1 224 euros en cas de personnes à charge.

Après l'introduction de la TVA sur les honoraires d'avocats (21 %) et la hausse de 15 % des droits de greffe, ces derniers ont à nouveau été réformés avec, notamment, une nouvelle augmentation significative de leur montant ainsi qu'une perception des droits de greffe par demandeur et non plus par cause²⁴. Cela implique

²³ *Idem*, Grafiek 19.

²⁴ Wet van 28 april tot wijziging van het Wetboek der registratie-, hypothek- en griffierechten teneinde de griffierechten te hervormen, *Belgisch Staatsblad*, 11 juni 2015, blz. 34095.

²³ *Idem*, Graphique 19.

²⁴ Loi du 28 avril 2015 modifiant le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, *M.B.*, 11 juin 2015, p. 34095.

meebrengt dat verscheidene partijen bij een zelfde zaak, die hetzelfde belang hebben, allemaal griffierechten zullen moeten betalen. Die laatste hervorming vormt een nieuwe belemmering voor de toegang to de rechter, in het bijzonder voor de middenklasse die niet voldoet aan de voorwaarden voor rechtsbijstand. Bij de vaststelling van de griffierechten wordt immers geen rekening meer gehouden met de sociale situatie van wie de rechtszaak inleidt.

Als klap op de vuurpijl zijn er de jongste “potpourri-wetten” waarbij procedureldempels worden ingesteld, waardoor sommige rechtzoekenden er wellicht van zullen afzien hun rechten te doen gelden.

Bijgevolg wordt, onder het voorwendsel van het verminderen van de werklast van de magistraten, de burgers een fundamenteel recht onttrokken, namelijk dat om in rechte op te treden.

Volgens de indieners van dit voorstel moet de begrotingswinst ingevolge de verhoging van de griffierechten worden besteed aan een correcte herfinanciering van de rechtsbijstand.

Met een dergelijk systeem kan de bestendiging van een – voor een rechtsstaat onaanvaardbare – rechtsbedeling met twee snelheden voorkomen worden.

— Gerechtsgebouwen

Sommige gebouwen zijn hopeloos vervallen; de lokalen worden er niet meer regelmatig schoongemaakt, en waterlekken en verwarmingsdefecten volgen elkaar steeds sneller op, waardoor het gerechtelijk personeel moeten werken in omstandigheden die de hun toegewezen taak onwaardig zijn.

que plusieurs parties à une même cause, justifiant du même intérêt, devront chacun payer ces droits. Cette dernière réforme constitue un nouveau frein à l'accès à la justice, en particulier à l'égard de la classe moyenne qui ne remplit pas les conditions de l'aide juridique. En effet, les droits de greffe ne tiennent plus compte de la réalité sociale de celui qui introduit l'action.

À cela s'ajoutent les dernières lois “Pot-Pourri” introduisant des seuils procéduraux ayant pour effet de dissuader les justiciables à faire valoir leurs droits.

Par conséquent, sous prétexte d'alléger la charge de travail des magistrats, l'on prive les citoyens d'un droit fondamental, celui d'ester en justice.

Les auteurs de la présente proposition de résolution considèrent par conséquent que le gain budgétaire lié à la hausse des droits de greffe doit être affecté à un refinancement correct de l'aide juridique.

Un tel système permettrait d'éviter la perpétuation d'une justice à deux vitesses, inacceptable dans un État de droit.

— Bâtiments judiciaires

Certains bâtiments sont particulièrement vétustes, les locaux ne sont plus nettoyés de manière régulière, les fuites d'eau et les pannes de chauffage sont de plus en plus fréquentes, obligeant les acteurs de la justice à travailler dans des conditions indignes de la mission qui leur incombe.

Olivier MAIGAIN (DéFI)
Véronique CAPRASSE (DéFI)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op artikel 6 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, waarin het recht op een billijk proces is vastgelegd;

B. gelet op het verslag van de Europese Commissie voor Efficiëntie in Justitie (CEPEJ) van de Raad van Europa met als opschrift *Systèmes judiciaires européens – Édition 2014 (2012): efficacité et qualité de la justice*;

C. gelet op de scoreboard 2016 voor Justitie in de Europese Unie;

D. gelet op het op 18 maart 2015 door de bevoegde federale minister aan de Kamer van volksvertegenwoordigers voorgestelde Justitieplan, waarin een vermindering van het budget van dat departement is opgenomen van 2 % per jaar, ofwel 10 % tegen het einde van de zittingsperiode;

E. gelet op de begroting 2015, ten gevolge waarvan de personeelskosten met 4 % zijn ingekrompen, de werkingskosten met 20 % en de investeringskosten met 22 %;

F. gelet op het budget 2016, dat voorziet in een vastleggingsbovengrens van 643,4 miljoen euro voor de enveloppe personeel van de rechterlijke orde, inclusief de Colleges en het Hof van Cassatie;

G. gelet op de opmerkingen van het Rekenhof over die laatste twee budgetten;

H. gelet op rondzendbrief nr. 645 van 12 mei 2015, waarbij de personeelskredieten van de rechterlijke orde, waaronder de Colleges en het Hof van Cassatie, worden beperkt tot 643,4 miljoen euro;

I. gelet op de wet van 18 februari 2014 betreffende de invoering van een verzelfstandigd beheer voor de rechterlijke organisatie²⁵;

J. gelet op de wet van 28 april 2015 tot wijziging van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten teneinde de griffierechten te hervormen, waarbij het bedrag van de rolrechten aanzienlijk werd verhoogd;

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme, lequel consacre le droit à un procès équitable;

B. vu le rapport de la Commission européenne pour l'efficacité de la justice (CEPEJ) du Conseil de l'Europe sur les "Systèmes judiciaires européens – Edition 2014 (2012): efficacité et qualité de la justice";

C. vu le tableau de bord 2016 de la Justice dans l'Union européenne;

D. vu le Plan Justice du ministre fédéral compétent présenté le 18 mars 2015 à la Chambre des représentants, lequel prévoit une réduction du budget de ce département de l'ordre de 2 % par an, soit de 10 % au terme de la législature;

E. vu le budget 2015, à la suite duquel les frais de personnel ont été réduits de 4 %, les frais de fonctionnement de 20 % et les frais d'investissement de 22 %;

F. vu le budget 2016, lequel prévoit une limite d'engagement de 643,4 millions d'euros pour l'enveloppe de personnel de l'ordre judiciaire, en ce compris les Collèges et la Cour de cassation;

G. vu les commentaires de la Cour des comptes sur ces deux derniers budgets;

H. vu la circulaire n° 645 du 12 mai 2015 qui limite les crédits de personnel de l'ordre judiciaire, en ce compris les Collèges et la Cour de cassation, à 643,4 millions d'euros;

I. vu la loi du 18 février 2014 relative à l'introduction d'une gestion autonome pour l'organisation judiciaire²⁵;

J. vu la loi du 28 avril 2015 modifiant le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, laquelle augmente de manière significative le montant des droits de mise au rôle;

²⁵ Belgisch Staatsblad, 4 maart 2014.

²⁵ M.B., 4 mars 2014.

K. gelet op de wet van 19 oktober 2015 houdende wijziging van het burgerlijk procesrecht en houdende diverse bepalingen inzake justitie²⁶ (de “potpourri I”), waarbij wordt voorzien in een veralgemeening van de kamers met een alleensprekend rechter, maar niet in een daarmee gepaard gaande investering in gebouwen en griffiediensten;

L. gelet op de wet van 5 februari 2016 tot wijziging van het strafrecht en de strafvordering en houdende diverse bepalingen inzake justitie (de “potpourri II”), waarbij de verwijzing van de berechting van misdaden naar de correctionele rechtscolleges wordt veralgemeend;

M. gelet op het beroep dat bij de Raad van State werd ingesteld door de *Ordre des barreaux francophones et germanophone* tot vernietiging van het koninklijk besluit van 19 maart 2015 tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 augustus 2001 tot vaststelling van de dagen en de uren waarop de griffies van de hoven en de rechtbanken open zijn, waarbij wordt bepaald dat de griffie van de Franstalige rechtbank van koophandel van Brussel voortaan alleen ‘s ochtends is geopend, behalve voor de neerlegging van conclusies of van dringende verzoekschriften;

N. gelet op de nationale actie van de magistraten op 7 juni 2016;

O. overwegende dat het aandeel van de overheidsuitgaven dat in België aan het gerechtelijk bestel wordt besteed, tot het laagste van Europa behoort;

P. overwegende dat het voor het gerecht uitgetrokken budget ook rekening moet houden met het groot aantal dossiers en met het beperkt aantal rechters om ze te behandelen;

Q. overwegende dat het gerecht inzake informaticamateriaal de minst bedeelde federale overheidsdienst is;

R. overwegende dat rechtsbijstand niet langer mag worden opgevat als een budgettaire last, maar moet worden beschouwd als een fundamenteel recht, overeenkomstig artikel 23 van de Grondwet;

S. overwegende dat 60 % van de dossiers die de verschillende parketten van de politiediensten ontvangen, wordt geseponeerd, waardoor bij de burgers het gevoel van ongerechtigheid en straffeloosheid wordt aangewakkerd;

K. vu la loi du 19 octobre 2015 modifiant le droit de la procédure civile et portant des dispositions diverses en matière de justice (pot-pourri I)²⁶, laquelle généralise les chambres à juge unique sans prévoir un investissement consécutif dans les bâtiments et services de greffe;

L. vu la loi du 5 février 2016 modifiant le droit pénal et la procédure pénale et portant des dispositions diverses en matière de justice (pot-pourri II), laquelle généralise la correctionnalisation des crimes;

M. vu le recours en annulation introduit devant le Conseil d’État par l’Ordre des barreaux francophones et germanophone contre l’arrêté royal du 19 mars 2015, lequel prévoit que le greffe du tribunal de commerce francophone de Bruxelles ne sera désormais ouvert qu’en matinée, sauf pour le dépôt de conclusions ou de requêtes urgentes;

N. vu l’action nationale des magistrats le 7 juin 2016;

O. considérant que la part des dépenses publiques consacré à la Justice en Belgique est une des plus faibles d’Europe;

P. considérant que le budget accordé à la Justice doit également tenir compte du grand nombre d’affaires à traiter et du faible nombre de juges y affectés;

Q. considérant que la Justice est le service public fédéral le moins bien équipé en matériel informatique;

R. considérant que l’aide juridique ne doit plus être traitée comme une charge budgétaire mais être considérée comme un droit fondamental, conformément à l’article 23 de la Constitution;

S. considérant que le nombre de classements sans suite dans les différents Parquets a atteint les 60 % des dossiers transmis par les services de police, ce qui augmente le sentiment d’injustice et d’impunité auprès des citoyens;

²⁶ *Belgisch Staatsblad*, 22 oktober 2015.

²⁶ *M.B.*, 22 octobre 2015.

T. overwegende dat de personeelsformaties waarin bij wet is voorzien, te laag zijn in verhouding tot de voortdurende toename van het aantal te behandelen dossiers, en dat die formaties bovendien zelfs niet volledig worden ingevuld;

U. overwegende dat het onontbeerlijk is geworden om de rechterlijke macht absoluut in ere te herstellen als een macht die zijn taak als derde pijler in een rechtsstaat aankan;

V. overwegende dat een kwaliteitsvolle overheidsdienstverlening aan de burgers alleen kan worden gewaarborgd en dat de gerechtelijke achterstand alleen kan worden weggewerkt met de voor de uitvoering van deze taak passende personele en de materiële middelen;

W. overwegende dat deze middelen ervoor zullen kunnen zorgen dat het beroep van magistraat opnieuw aantrekkelijk wordt;

X. overwegende dat geen enkel ingrijpend hervormingsproject de problemen van het gerecht zal kunnen wegwerken zolang de rekenkundige verhouding tussen het aantal magistraten en het aantal te behandelen dossiers ongewijzigd blijft;

VERZOEKTE FEDERALE REGERING:

1. de personeelsformaties van de hoven en rechtbanken in alle gerechtelijke arrondissementen van het land integraal in te vullen, overeenkomstig de wet van 6 januari 2014, wat betekent dat moet worden ingespeeld op de uittredingen en dat vacante betrekkingen minstens één jaar voor die uittredingen moeten worden bekendgemaakt;

2. te voorzien in een begrotingsenveloppe die overeenstemt met het totaal van de bepaalde personeelsformaties alsook met de werkelijke personele én materiële noden van het gerecht, zoals vastgesteld door het College van hoven en rechtbanken;

3. voor de magistraten een statuut in te stellen dat rekening houdt met de kenmerken van hun beroep en met hun onafhankelijkheid;

4. een model voor autonoom beheer uit te werken dat de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht in acht neemt en geëist is op wat door het Hof van Cassatie wordt geëist, meer bepaald een dotatie die in overleg met het Parlement wordt vastgesteld en die *a posteriori* wordt gecontroleerd door datzelfde Parlement en door het Rekenhof;

T. considérant que les effectifs prévus par les cadres légaux sont trop faibles compte tenu du nombre sans cesse croissant d'affaires à traiter et que, de surcroît, ils ne sont même pas atteints;

U. considérant qu'il est devenu indispensable de restaurer le pouvoir judiciaire en tant que pouvoir à même d'assurer sa mission de troisième pouvoir fondamental dans un État de droit;

V. considérant que seuls des moyens humains et matériels à la hauteur de cette mission pourront assurer un service public de qualité aux citoyens et permettre de résorber l'arrière-judiciaire;

W. considérant que ces moyens permettront de retrouver l'attractivité perdue de la profession de magistrat;

X. considérant qu'aucun projet de réforme sérieux ne pourra remédier aux problèmes relatifs à la justice dès lors que le rapport arithmétique entre le nombre de magistrats et le nombre de dossiers à traiter demeure inchangé;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de pourvoir les cadres des cours et tribunaux à 100 % dans tous les arrondissements judiciaires du pays, conformément à la loi du 6 janvier 2014, ce qui implique d'anticiper les départs et de publier les places vacantes au moins un an avant ces départs;

2. d'octroyer une enveloppe budgétaire correspondant à la totalité des effectifs prévus et aux besoins réels tant humains que matériels de la Justice tels que définis par le Collège des cours et tribunaux;

3. d'instaurer un statut pour les magistrats en tenant compte des spécificités de la profession et de leur indépendance;

4. d'élaborer un modèle de gestion autonome qui soit respectueux de l'indépendance du pouvoir judiciaire et qui se calque sur celui revendiqué par la Cour de cassation, à savoir une dotation négociée avec le Parlement et contrôlée *a posteriori* par ce dernier et la Cour des comptes;

5. de vervallen gerechtsgebouwen te renoveren, hun gerechtsfunctie te behouden en alle gerechtsgebouwen te beveiligen;

6. de volledige ontvangsten uit de verhoging van de griffierechten aan te wenden voor de herfinanciering van de rechtsbijstand;

7. het Instituut voor gerechtelijke opleiding (IGO) correct te financieren, de verplichte opleiding van de adjunct-korpschefs uit te breiden tot het beheer van hun rechtscollege en de opleiding inzake persbetrekkingen verplicht te maken voor de persmagistraten;

8. een algehele informatisering van het gerecht te waarborgen, door te voorzien in een uniform informaticasysteem en in een elektronisch platform dat voor alle actoren van het gerecht toegankelijk is, waarbij moet worden gezorgd voor personeelsleden die deze instrumenten beheersen, alsook voor een permanente toegang tot de rechtsdocumentatie;

9. de wet van 1 december 2013 met betrekking tot de mobiliteit van de magistraten aan te vullen, door meer bepaald de criteria op te sommen aan de hand waarvan zaken kunnen worden verdeeld;

10. het gerecht te handhaven als een openbare dienst en elk privatiseringsbeleid af te wijzen.

14 juni 2016

5. de rénover les bâtiments judiciaires vétustes, de conserver leur fonction juridictionnelle et de sécuriser l'ensemble des bâtiments judiciaires;

6. d'affecter l'ensemble du produit résultant de la hausse des droits de greffe au refinancement de l'aide juridique;

7. de financer correctement l'Institut de formation judiciaire (IFJ), d'étendre la formation obligatoire des conseillers adjoints des chefs de corps à la gestion de leur juridiction et de rendre la formation relative aux relations avec la presse obligatoire pour les magistrats de presse;

8. d'assurer une totale informatisation de la Justice par la mise sur pied d'un système informatique unifié et d'une plateforme électronique accessible pour tous les acteurs de la Justice en prévoyant des moyens humains maîtrisant ces outils ainsi qu'un accès permanent à la documentation juridique;

9. de compléter la loi du 1^{er} décembre 2013 sur la mobilité des magistrats en énumérant plus précisément les critères ouvrant les possibilités de distribution des affaires;

10. de garantir le maintien de la Justice comme service public en refusant toute politique de privatisation.

14 juin 2016

Olivier MAIGAIN (DéFI)
Véronique CAPRASSE (DéFI)