

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 juli 2016

WETSONTWERP
houdende diverse bepalingen ter
bestrijding van terrorisme (III)

VERSLAG

NAMENS DE TIJDELIJKE COMMISSIE
"TERRORISMEBESTRIJDING"
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Peter BUYSROGGE**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door de minister van Justitie	3
II. Algemene bespreking.....	7
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	7
B. Antwoorden van de minister.....	12
C. Replieken en bijkomende antwoorden	14
III. Artikelsgewijze bespreking	16
IV. Stemmingen	19

Zie:

Doc 54 **1951/ (2015/2016):**

001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

Zie ook:

004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 juillet 2016

PROJET DE LOI
portant des dispositions diverses en
matière de lutte contre le terrorisme (III)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
TEMPORAIRE "LUTTE CONTRE LE TERRORISME"
PAR
M. **Peter BUYSROGGE**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif du ministre de la Justice.....	3
II. Discussion générale.....	7
A. Questions et observations des membres.....	7
B. Réponses du ministre.....	12
C. Répliques et réponses complémentaires	14
III. Discussion des articles.....	16
IV. Votes.....	19

Voir:

Doc 54 **1951/ (2015/2016):**

001: Projet de loi.
002: Amendements.

Voir aussi:

004: Texte adopté par la commission.

4670

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Koen Metsu

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Peter Buysrogge, Sophie De Wit, Koen Metsu, Sarah Smeyers
PS	Nawal Ben Hamou, Stéphane Crusnière, Laurette Onkelinx
MR	Denis Ducarme, Philippe Pivin, Françoise Schepmans
CD&V	Franky Demon, Veli Yüksel
Open Vld	Katja Gabriëls, Carina Van Cauwer
sp.a	Hans Bonte
Ecolo-Groen	Gilles Vanden Burre
cdH	Vanessa Matz

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter De Roover, Koenraad Degroote, Renate Hufkens, Valerie Van Peel, Kristien Van Vaerenbergh
Willy Demeyer, André Frédéric, Emir Kir, Eric Thiébaud
Emmanuel Burton, Gautier Calomne, Jean-Jacques Flahaux, Richard Miller
Roel Deseyn, N, Raf Terwingen
Patrick Dewael, Dirk Janssens, Dirk Van Mechelen
Meryame Kitir, Alain Top
Benoit Hellings, Stefaan Van Hecke
Christian Brotcorne, Catherine Fonck

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB	Filip Dewinter
PTB-GO!	Raoul Hedebouw
DéFI	Olivier Maingain
PP	Aldo Carcaci

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
PTB-GO!	:	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture</i>
DéFI	:	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PP	:	<i>Parti Populaire</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	<i>Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV:	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
CRABV:	<i>Beknopt Verslag</i>
CRIV:	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
PLEN:	<i>Plenum</i>
COM:	<i>Commissievergadering</i>
MOT:	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	<i>Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA:	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral</i>
CRABV:	<i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN:	<i>Séance plénière</i>
COM:	<i>Réunion de commission</i>
MOT:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

*Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be*

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

*Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be*

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 13 juli 2016.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN JUSTITIE

De heer Koen Geens, minister van Justitie, preciseert dat dit wetsontwerp het derde wetsontwerp in de justitiesector is dat specifiek gewijd is aan de bestrijding van terrorisme.

Het eerste wetsontwerp is de wet van 20 juli 2015 tot versterking van de strijd tegen het terrorisme ("wet terro I") geworden. Daarin wordt inzonderheid voorzien in de strafbaarstelling van de verplaatsingen naar het buitenland voor terroristische doeleinden en in een aanpassing van de wetgeving op het stuk van de intrekking van de nationaliteit.

Het tweede wetsontwerp is de wet van 27 april 2016 inzake aanvullende maatregelen tot bestrijding van terrorisme ("wet terro II") geworden. Daarin wordt de juridische grondslag gelegd voor de gemeenschappelijke gegevensbank inzake de *foreign fighters*, worden de mogelijkheden tot telefoontap in het kader van illegale wapenhandel verruimd en worden huiszoekingen 's nachts mogelijk gemaakt.

Uiteraard zijn er nog talrijke andere wetsontwerpen ingediend die ook een invloed hebben op het vlak van terrorismebestrijding. Er is bijvoorbeeld het wetsontwerp betreffende het verzamelen en het bewaren van gegevens in de sector van de elektronische communicatie ("*data retention*"-wet) die op 4 mei 2016 door de Kamer werd aangenomen (DOC 54 1567/015) of het wetsontwerp betreffende de verbetering van de bijzondere opsporingsmethoden en bepaalde onderzoeksmethoden met betrekking tot internet- en elektronische en telecommunicatie (DOC 54 1966/001) dat in de commissie voor de Justitie wordt onderzocht. Binnenkort zal een ontwerp betreffende de methoden voor het verzamelen van gegevens door de inlichtingendiensten worden ingediend. Het belangrijke debat over de duur van de aanhouding vóór het begin van de voorlopige hechtenis dat aan de gang is, moet eveneens worden vermeld.

Dit wetsontwerp past dus in het kader van een ruimer geheel dat het juridisch instrumentarium beoogt te verbeteren en aan te passen aan de evolutie van de dreiging, zulks zonder het strafrecht uit evenwicht te brengen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 13 juillet 2016.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE LA JUSTICE

M. Koen Geens, ministre de la Justice, précise que le projet de loi à l'examen est le troisième projet de loi spécifiquement consacré à la lutte contre le terrorisme dans le secteur de la justice.

Le premier projet de loi a débouché sur la loi du 20 juillet 2015 visant à renforcer la lutte contre le terrorisme ("loi terrorisme I"). Il incrimine les déplacements à l'étranger à des fins terroristes et adapte la législation relative au retrait de la nationalité.

Le deuxième projet de loi a donné lieu à la loi du 27 avril 2016 relative à des mesures complémentaires en matière de lutte contre le terrorisme ("loi terrorisme II"). Il crée la base juridique pour la banque de données commune relative aux *foreign fighters*, il étend les possibilités d'écoute téléphonique dans le cadre du trafic d'armes et il rend possible les perquisitions de nuit.

De nombreux autres projets de loi ayant également une influence dans le domaine de la lutte contre le terrorisme ont évidemment été déposés, comme par exemple le projet de loi relatif à la collecte et à la conservation des données dans le secteur des communications électroniques (loi relative à la rétention de données) qui a été adopté par la Chambre le 4 mai 2016 (DOC 54 1567/015) ou le projet de loi relatif à l'amélioration des méthodes particulières de recherche et de certaines mesures d'enquête concernant Internet, les communications électroniques et les télécommunications (DOC 54 1966/001) qui est à l'examen en commission de la Justice. Un projet concernant les méthodes de collecte des données par les services de renseignement sera déposé prochainement. Il convient également de mentionner le débat important qui est en cours concernant la durée de l'arrestation avant le début de la détention préventive.

Le projet de loi actuel s'inscrit dès lors dans le cadre d'un ensemble plus vaste visant à améliorer l'arsenal juridique et à l'adapter à l'évolution de la menace, et ce sans déséquilibrer le droit pénal.

Het wetsontwerp strekt ertoe enkele zeer specifieke leemten op te vullen.

1. Het eerste deel van het wetsontwerp betreft de omschrijving van de strafbare feiten.

In dat verband moet worden verwezen naar het wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek wat betreft de bestraffing van terrorisme (DOC 54 1579/001) en naar het wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek betreffende de strafbaarstelling van voorbereidingshandelingen inzake terrorisme (DOC 54 1556/001).

Ook in het voorontwerp van wet en in het advies van de Raad van State wordt ingegaan op dat fundamentele aspect (DOC 54 1951/001, blz. 13 en 19).

Het is belangrijk dat dit misdrijf onverwijld wordt ingevoegd in Titel I^{ter} van het Strafwetboek inzake terroristische misdrijven.

Voorts werd een ander aspect uit het wetsontwerp gelicht, met name de aanpassing van artikel 140 van het Strafwetboek inzake de deelname aan een terroristische groepering. De Raad van State heeft in dat verband meerdere problemen opgeworpen. De minister was van plan dat misdrijf te verduidelijken op grond van de bestaande rechtspraak. Hij blijft overleggen met het federaal parket om na te gaan of desondanks een bijsturing vereist is. Wetsvoorstel DOC 54 1579/001 biedt een interessant alternatief.

In het wetsontwerp houdende diverse bepalingen ter bestrijding van terrorisme (III) komen nog twee aanpassingen van de terrorismegerelateerde misdrijven aan bod.

De eerste aanpassing is de belangrijkste en betreft artikel 140^{bis} van het Strafwetboek dat aanzetten tot terrorisme strafbaar stelt. Aanzetten tot terrorisme speelt een heel belangrijke rol in de verspreiding van radicalisering en terrorisme, inzonderheid doordat het internet en de sociale media als een gigantisch klankbord fungeren.

Anderzijds komt het erop aan de vrijheid van meningsuiting, een van de grote sterktes van onze democratieën, niet aan te tasten. Om de overstap naar gewelddadig radicalisme te voorkomen, moeten andersluidende stemmen de kans krijgen hun standpunt vreedzaam te uiten en moet het debat kunnen plaatsvinden.

In de voorgestelde wijziging wordt een bestanddeel van het misdrijf weggenomen. Het gaat om de vereiste dat de aansporing het risico van terroristische aanvallen meebrengt. Dat element is bijzonder moeilijk te bewijzen. Die beperking is niet gerechtvaardigd wanneer de

Le projet de loi vise à combler quelques lacunes très spécifiques.

1. Le premier volet du projet de loi concerne la définition des infractions pénales.

Pour ce volet, il faut faire référence à la proposition de loi modifiant le Code pénal en ce qui concerne la répression du terrorisme (DOC 54 1579/001) et la proposition de loi modifiant le Code pénal en vue d'incriminer les actes préparatoires au terrorisme (DOC 54 1556/001).

L'avant-projet de loi et l'avis du Conseil d'Etat abordait aussi cet aspect fondamental (DOC 54 1951/001, p. 13 et p. 19).

Il est important que cette infraction vienne rapidement compléter le titre premier^{ter} du Code pénal consacré aux infractions terroristes.

Par ailleurs un autre aspect a été retiré du projet de loi. Il concernait l'adaptation de l'article 140 du Code pénal relatif à la participation à un groupement terroriste. Le Conseil d'État a soulevé plusieurs problèmes. Le ministre avait envisagé une clarification de l'infraction sur base de la jurisprudence existante. Il reste en contact avec le parquet fédéral pour voir si une adaptation s'impose néanmoins. La proposition de loi DOC 54 1579/001 propose une alternative intéressante.

Il reste deux adaptations des infractions relatives au terrorisme dans le projet de loi "terro III".

La première est la plus importante et concerne l'article 140^{bis} du Code pénal qui incrimine l'incitation au terrorisme. L'incitation au terrorisme, en particulier avec la caisse de résonance énorme qu'offrent Internet et les médias sociaux, joue un rôle majeur dans la propagation de la radicalisation et du terrorisme.

D'un autre côté, il est essentiel de ne pas porter atteinte à la liberté d'expression qui fait partie des armes de nos démocraties. Permettre à la contestation de s'exprimer de manière pacifique et au débat d'avoir lieu est aussi nécessaire pour éviter le passage à la radicalisation violente.

Dans la modification proposée, un élément constitutif de l'infraction est supprimé. Il s'agit de l'exigence que l'incitation crée le risque que des attaques terroristes soient perpétrées. C'est un élément qui est particulièrement difficile à prouver. Cette limitation ne se justifie

persoon daadwerkelijk de intentie had aan te sporen tot terrorisme; dat laatste bestanddeel blijft behouden. Die intentie blijft vereist en kan worden aangetoond, bijvoorbeeld aan de hand van de woorden die de pleger van het misdrijf heeft gebruikt. Het zal echter niet langer noodzakelijk zijn te bewijzen dat de dader niet alleen de intentie had aan te sporen tot terrorisme, maar bovendien de macht had iemand daadwerkelijk te doen overgaan tot het plegen van terroristische aanvallen.

De tweede wijziging is minder ingrijpend en betreft artikel 140ter van het Strafwetboek, dat het ronselen voor terrorisme strafbaar stelt. Momenteel worden alleen het ronselen voor het plegen van een terroristische aanslag of om bij een terroristische groepering aan te sluiten strafbaar gesteld. Het wetsontwerp beoogt zulks aan te vullen met het ronselen voor het plegen van het in artikel 140sexies van het Strafwetboek bedoelde misdrijf, dat wil zeggen het ronselen om met terroristische doeleinden naar het buitenland te vertrekken, bijvoorbeeld naar Syrië of Irak.

2. Het tweede deel van het wetsontwerp betreft de extraterritoriale bevoegdheid.

Het Belgische recht voorziet nu reeds in de mogelijkheid om alle daders, ook niet-Belgen of personen die niet op het Belgische grondgebied verblijven, die in het buitenland een terroristische aanslag hebben gepleegd tegen Belgische of Europese belangen, te vervolgen. De voorgestelde wijziging strekt ertoe de beoogde misdrijven te verruimen. Het gaat hoofdzakelijk om een actualisering van deze extraterritoriale bevoegdheid, die niet werd aangepast naarmate titel Iter van het Strafwetboek inzake terroristische misdrijven werd uitgebreid.

3. Het derde deel brengt de bevoegdheden van het federaal parket in lijn met de eerdere wijzigingen inzake de terroristische misdrijven zoals omschreven in het Strafwetboek. Wanneer de bevoegdheden van het federaal parket werden ingevoerd in het Gerechtelijk Wetboek, was er nog geen specifiek misdrijf inzake terrorisme. Het Gerechtelijk Wetboek wordt dus in die zin aangepast.

4. Het vierde deel is fundamenteel. Het betreft de voorwaarden waaronder beslist kan worden een beroep te doen op de voorlopige hechtenis.

In het Belgische recht is in twee regelingen voorzien.

Een eerste regeling betreft de misdrijven die worden bestraft met meer dan vijftien jaar gevangenisstraf: voor die misdrijven is de voorlopige hechtenis verantwoord wanneer zij volstrekt noodzakelijk is voor de openbare veiligheid.

pas dès lors que la personne avait réellement l'intention d'inciter au terrorisme. Ce dernier élément est maintenu. Cette intention reste nécessaire et peut être démontrée par exemple par les mots utilisés par l'auteur de l'infraction. Mais il ne sera plus nécessaire de prouver que l'auteur avait non seulement l'intention d'inciter au terrorisme mais aussi le pouvoir de réellement pousser à la commission d'attaques terroristes.

La deuxième modification est plus légère. Elle concerne l'article 140ter du Code pénal qui incrimine le recrutement au terrorisme. Actuellement, seul le recrutement pour commettre une attaque terroriste ou pour rejoindre un groupe terroriste sont incriminés. Le projet ajoute le recrutement pour la commission de l'infraction visée à l'article 140sexies du Code pénal, c'est-à-dire le recrutement pour partir à l'étranger, par exemple en Syrie ou en Irak à des fins terroristes.

2. La deuxième partie du projet de loi concerne la compétence extraterritoriale.

Le droit belge prévoit d'ores et déjà la possibilité de poursuivre tous les auteurs, y compris des ressortissants étrangers ou des personnes qui ne séjournent pas sur le territoire belge, d'un attentat terroriste commis à l'étranger contre des intérêts belges ou européens. La modification proposée vise à élargir la définition des infractions visées. Il s'agit essentiellement d'une actualisation de cette compétence extraterritoriale qui n'avait pas été adaptée à l'élargissement du titre I^{er}ter du Code pénal relatif aux infractions terroristes.

3. La troisième partie étend aux compétences du parquet fédéral les modifications apportées précédemment aux infractions terroristes visées dans le Code pénal. Au moment où les compétences du parquet fédéral ont été inscrites dans le Code judiciaire, il n'existait pas encore d'infraction spécifique en matière de terrorisme. Le Code judiciaire est donc adapté en ce sens.

4. La quatrième partie est plus fondamentale. Il s'agit des conditions auxquelles il peut être recouru à la détention préventive.

Le droit belge prévoit deux régimes.

Le premier régime concerne les infractions punies d'une peine d'emprisonnement de plus de quinze ans: pour ces infractions, la détention préventive est justifiée lorsqu'elle est absolument nécessaire à la sécurité publique.

Een tweede regeling heeft betrekking op de andere misdrijven, namelijk de misdrijven waarvan het maximum van de toepasselijke straf niet meer dan vijftien jaar bedraagt. In dit geval moet minstens aan één van de volgende drie aanvullende voorwaarden zijn voldaan: risico op het plegen van een nieuw misdrijf, risico op vluchten of risico op collusie of verdwijning van bewijzen alvorens betrokkene in voorlopige hechtenis kan geplaatst worden.

Het wetsontwerp voorziet erin dat de regeling voor de terroristische misdrijven die met meer dan vijf jaar gevangenisstraf worden gestraft, wordt afgestemd op de regeling voor de meest ernstige misdrijven. Het criterium van de volstreekte noodzakelijkheid voor de openbare veiligheid volstaat ter verantwoording van de voorlopige hechtenis.

Zoals duidelijk blijkt uit de huidige situatie, creëert terrorisme een zeer groot veiligheidsrisico. Tal van slachtoffers worden er rechtstreeks en zeer diep door getroffen. Onrechtstreeks wordt zelfs de volledige maatschappij erdoor getroffen, omdat het de polarisatie aanwakkert, aanzienlijke middelen monopoliseert en een angstklimaat schept onder de burgers. Dat verantwoordt het gegeven dat gemakkelijker een beroep kan worden gedaan op de voorlopige hechtenis. Deze is vaak, minstens in het begin, noodzakelijk om de persoon zo strikt mogelijk te volgen.

Er is uiteraard geen sprake van de invoering van een regeling waarbij personen automatisch in voorlopige hechtenis worden geplaatst. De rechter moet steeds geval per geval beoordelen, er moeten ernstige aanwijzingen van schuld zijn en er moet een volstreekte noodzakelijkheid zijn voor de openbare veiligheid.

*
* *

Het gaat om een gericht wetsontwerp dat specifieke verbeteringen beoogt aan te brengen, bovenop veel andere wetswijzigingen. Meer bepaald moet rekening worden gehouden met het debat over de strafbaarstelling van de handelingen ter voorbereiding van een terroristische aanslag; dat onderdeel werd uit het wetsontwerp gelicht en wordt afzonderlijk onderzocht door de tijdelijke commissie "Terrorismebestrijding" (cf. DOC 54 1579/001).

Un deuxième régime concerne les autres infractions, à savoir celles dont la durée maximale de la peine applicable ne dépasse pas quinze ans. Dans ce cas, au moins une des trois conditions supplémentaires suivantes doit être remplie: risque de commettre une nouvelle infraction, risque de fuite ou risque de collusion ou de disparition de preuves avant que l'intéressé puisse être placé en détention préventive.

Le projet de loi aligne le régime pour les infractions terroristes punies de plus de cinq ans d'emprisonnement sur le régime applicable aux infractions plus graves. Le critère de l'absolue nécessité pour la sécurité publique suffit à justifier la détention préventive.

Comme le révèle clairement la situation actuelle, le terrorisme crée un très grand risque pour la sécurité. Le phénomène touche directement et très profondément un grand nombre de victimes. Indirectement, il affecte même la société dans son ensemble car il attise la polarisation, monopolise des moyens considérables et génère un climat d'angoisse parmi les citoyens. Compte tenu de ces éléments, il est donc légitime de faciliter le recours à la détention préventive, souvent indispensable, du moins au début, pour suivre la personne le plus étroitement possible.

Il n'est naturellement pas question d'instaurer une réglementation permettant de placer automatiquement des personnes en détention préventive. Le juge doit toujours se prononcer au cas par cas, il doit exister des indices sérieux de culpabilité, et la détention préventive doit constituer une absolue nécessité pour la sécurité publique.

*
* *

Il s'agit d'un projet ciblé qui vient apporter des améliorations ponctuelles qui s'ajoutent à un grand nombre d'autres modifications législatives. Il faut en particulier prendre en compte le débat sur l'incrimination des actes de préparation de l'attaque terroriste qui a été sortie du projet de loi et qui est traitée séparément par la commission "Lutte contre le terrorisme" (cf. DOC 54 1579/001).

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) wijst erop dat de terreur dreiging het dagelijks leven van iedereen beïnvloedt. Maar ook het rechtssysteem moet aan deze nieuwe realiteit worden aangepast. De strafwetgeving stamt in essentie nog uit het begin van de 19^{de} eeuw en hield uiteraard geen rekening met het fenomeen van het terrorisme. Een aanpassing wat betreft de strafbaarstelling, de bevoegdheden en de procedures is dan ook niet meer dan logisch. De spreekster verwijst hierbij naar de verruiming van de notie van het aanzetten tot terrorisme, de rekrutering om naar het buitenland te reizen, de voorbereidingshandelingen alsook het aspect van de extraterritorialiteit. Het is essentieel dat kan worden ingegrepen vóór aanslagen plaats hebben.

De minister heeft terecht gewezen op de verschillende wetswijzigingen die reeds hebben plaatsgehad in de strijd tegen het terrorisme. De fractie van mevrouw De Wit steunt dit wetsontwerp.

De spreekster hecht ook veel belang aan de wijziging van de wet van 20 juli 1990 op de voorlopige hechtenis. Zij is tevreden dat de Raad van State oordeelt dat de wetgever daarmee zijn appreciatiebevoegdheid niet heeft overschreden (DOC 54 1951/001, p. 16).

Het lid heeft enigszins begrip voor de reflexmatige eerste reactie van veel juristen dat de grondrechten door dit soort maatregelen worden geschonden. Zij verwijst hierbij naar een Belga-bericht van *Amnesty International* ("*Spoedbehandeling van terreurmaatregelen door parlement is ongepast en gevaarlijk*", 13/07/2016, Belga).

Bijzondere omstandigheden vereisen echter bijzondere maatregelen en de diensten die onze maatschappij moeten beschermen moeten de nodige middelen krijgen om in staat te zijn dit te doen. De bij dit wetsontwerp voorgestelde maatregelen zijn evenwichtig en noodzakelijk om nieuwe aanslagen te verijdelen. Men mag niet vergeten dat terroristen niet gebonden zijn door regels.

De heer Raf Terwingen (CD&V) staat eveneens achter het wetsontwerp en vraagt aandacht voor de volgende punten.

Door de uitbreiding van de strafbaarstellingen zal het ganse domein van terroristische handelingen worden gedekt en kunnen bestreden worden reeds vanaf het

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Sophie De Wit (N-VA) souligne que la menace terroriste a un impact sur la vie quotidienne de chacun. Le système juridique doit, lui aussi, s'adapter à cette nouvelle réalité. Notre législation pénale provient, pour l'essentiel, du début du 19^e siècle, et ne tient donc évidemment pas compte du phénomène du terrorisme. Il n'est donc que logique qu'elle soit adaptée sur les plans de l'incrimination, des compétences et des procédures. L'intervenante évoque à cet égard l'élargissement de la notion d'incitation au terrorisme, le recrutement de candidats au départ à l'étranger, les actes préparatoires au terrorisme, ainsi que l'aspect de l'extraterritorialité. Il est essentiel que l'on puisse intervenir avant que des attentats ne soient commis.

Le ministre a souligné à juste titre les différentes modifications législatives qui sont déjà intervenues dans la lutte contre le terrorisme. Le groupe de Mme De Wit soutient ce projet de loi.

L'intervenante attache également beaucoup d'importance à la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive. Elle se réjouit que le Conseil d'État estime que le législateur n'a pas, en l'occurrence, excédé son pouvoir d'appréciation (DOC 54 1951/001, p. 16).

L'intervenante peut comprendre, dans une certaine mesure, le premier réflexe de nombreux juristes, qui réagissent en indiquant que ce genre de mesures viole les droits fondamentaux. Elle évoque notamment le communiqué de Belga concernant Amnesty International ("*Le traitement en urgence des mesures antiterrorisme par le Parlement est inadéquat et dangereux*" (*traduction*), 13/07/2016).

Toutefois, dans des circonstances particulières, des mesures particulières doivent être prises, et il faut donner aux services chargés de protéger notre société les moyens nécessaires pour pouvoir accomplir leur mission. Les mesures proposées par ce projet de loi sont équilibrées et nécessaires en vue d'éviter de nouveaux attentats. Il ne faut pas oublier que les terroristes ne sont pas liés par des règles.

M. Raf Terwingen (CD&V) soutient également le projet de loi et demande que l'on prête attention aux points suivants.

En étendant les incriminations, le projet de loi couvre tout le domaine des actes terroristes et permettra de les réprimer dès le tout début de sorte que de nombreuses

vroegste begin zodat op die manier groter leed voorkomen kan worden.

Het is ook goed dat duidelijkheid wordt gecreëerd omtrent de bevoegdheid van het federaal parket. De uitbreiding van de territoriale bevoegdheid is eveneens toe te juichen. Hij vraagt of er in het verleden reeds daders zijn vervolgd voor terroristische misdrijven gepleegd tegen Belgen in het buitenland. Hoe zal dit concreet worden georganiseerd? Welke soort zaken zullen op die manier voor de Belgische rechtbanken worden gebracht?

Met dit wetsontwerp handelt de regering goed en vindt zij het juiste evenwicht tussen eerbied voor de rechtsstaat en de noodzakelijkheid om op te treden. Een goed veiligheidsklimaat is essentieel om de eerbiediging van grondrechten te kunnen waarborgen.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) erkent het belang van de in het wetsontwerp vervatte maatregelen maar betreurt het dat het parlement nu gevraagd wordt deze tekst op een drafje aan te nemen.

Zij verwijst naar de verschillende wetsvoorstellen, waaronder een aantal van haar fractie, die bij de commissie "Terrorismebestrijding" aanhangig zijn en vraagt zich af waarom de regering zolang gedraald heeft alvorens dit wetsontwerp in te dienen dat zich dan nog beperkt tot een klein aantal wetswijzigingen.

Sommige ervan zoals die met betrekking tot de strafbaarstellingen kunnen een impact hebben op de fundamentele rechten en vrijheden. Een evenwicht tussen eerbied voor de grondrechten en terrorismebestrijding is noodzakelijk.

Volgens de spreekster ontbreekt het de regering aan een globale visie in de strijd tegen het terrorisme. De geïsoleerde regeringsmaatregelen vormen weliswaar een interessant antwoord op de dreiging maar een globaal antwoord blijft uit. Zij betreurt het ook dat de deelstaten hierbij niet worden betrokken. Die hebben nochtans grote bevoegdheden op dit terrein (bv. preventie). Het gevoel overheerst dat de regering de zaken geval per geval benadert telkens er een tragische aanslag heeft plaatsgehad.

Wat de middelen betreft, werden telkens bijkomende kredietenveloppen uitgetrokken die dienen om incidentele noden te dekken maar niet in een langetermijnbenadering passen. Het staat buiten kijf dat alle betrokken diensten (politie, inlichtingendiensten, gerecht, OCAD) over meer middelen moeten kunnen beschikken. De regering heeft echter niet alleen de hen toegekende

souffrances pourront être évitées. Il faut se féliciter que la clarté soit faite sur la compétence du parquet fédéral.

Il faut également se réjouir de l'extension de la compétence territoriale. Il demande si des auteurs ont déjà été poursuivis dans le passé pour des actes terroristes commis à l'encontre de Belges à l'étranger. Comment les choses s'organiseront-elles concrètement ? De quel type d'affaires les tribunaux belges seront-ils ainsi saisis ?

Il faut saluer le travail du gouvernement qui trouve le bon équilibre entre le respect de l'État de droit et la nécessité d'intervenir. Un bon climat de sécurité est essentiel pour pouvoir garantir le respect des droits fondamentaux.

Mme Vanessa Matz (cdH) reconnaît l'importance des mesures proposées dans le projet de loi mais déplore que le gouvernement demande à présent au parlement de les adopter dans la précipitation.

Elle renvoie aux différentes propositions de loi, dont certaines ont été déposées par son groupe politique, qui sont à l'examen au sein de la commission chargée de la lutte contre le terrorisme, et se demande pourquoi le gouvernement a attendu si longtemps avant de déposer le projet de loi à l'examen qui de surcroît se limite à un petit nombre de modifications législatives.

Certaines d'entre elles, comme celle relative aux incriminations, peuvent avoir une incidence sur les droits et libertés fondamentaux. Il faut un équilibre entre le respect des droits fondamentaux et la lutte contre le terrorisme.

L'intervenante estime que le gouvernement n'a pas de vision globale en matière de lutte contre le terrorisme. Les mesures isolées du gouvernement constituent certes une réponse intéressante à la menace mais n'apportent pas de solution globale. Elle déplore par ailleurs que les entités fédérées n'y soient pas associées. Elles disposent cependant d'importantes compétences en la matière (par exemple, la prévention). On a le sentiment que le gouvernement règle les choses au cas par cas chaque fois qu'un attentat tragique a eu lieu.

En ce qui concerne les moyens, des enveloppes de crédits supplémentaires ont à chaque fois été dégagées afin de couvrir des besoins ponctuels, mais sans s'inscrire dans une approche à long terme. Il ne fait aucun doute que tous les services concernés (police, services de renseignement, justice, OCAM) doivent disposer de davantage de moyens. Or, le gouvernement a non

middelen ingekrompen maar hen ook nog bijkomende taken opgelegd.

De spreekster wil niet de tot nu toe getroffen maatregelen van de regering van tafel vegen maar wijst erop dat de strijd tegen het terrorisme heel de maatschappij aangaat tot in haar verste geledingen en dat daar rekening mee moet worden gehouden. De regering levert haastwerk af en ontbeert een globale benadering. De minister geeft zelf toe dat bepaalde aspecten uit het wetsontwerp werden gelicht. Ten slotte vraagt de spreekster waarom de wijziging van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis nodig is.

Voor het overige is haar fractie akkoord met de voorgestelde wijzigingen aan de definities.

De heer Denis Ducarme (MR) zegt zijn steun toe aan het wetsontwerp en wijst erop dat deze regering nu al meer heeft gedaan dan de vorige regeringen ter bestrijding van het terrorisme en het radicalisme. De lijst van de door de regering voorgestelde maatregelen vormt een coherent geheel en de uitvoering ervan zal toelaten een zekere achterstand in te halen maar ook een voorsprong op te bouwen tegenover andere landen. De minister van Binnenlandse Zaken in de vorige regering heeft destijds niet tijdig en onvoldoende gereageerd op de dreigingen waardoor kostbare tijd is verloren gegaan.

De spreker verwijst vervolgens naar het aanzetten tot terroristische misdrijven en stipt aan dat zijn fractie een wetgevend initiatief ter zake zal nemen. Dit aspect maakt immers deel uit van een geheel van factoren die leiden tot de terroristische daden zelf. Maar de heer Ducarme is van oordeel dat men nog verder moet gaan en ook de verheerlijking van het terrorisme moet kunnen bestraffen. Racistische en antisemitische uitspraken zijn nu al strafbaar in België. Voor hem had dit ook in het wetsontwerp opgenomen mogen zijn.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) onderstreept dat voor zijn fractie de strijd tegen het terrorisme een absolute prioriteit is. Maar even belangrijk is de eerbied voor de grondrechten die moeten gewaarborgd blijven. Het evenwicht tussen beide belangen is cruciaal.

Daarom betreurt de spreker het dat de regering dit wetsontwerp door het parlement wil laten aannemen zonder dat het de kans krijgt de zaken grondig te onderzoeken. Nochtans is dit aangewezen omdat de ontworpen wetswijzigingen hoe beperkt ze ook zijn een grote draagwijdte kunnen hebben voor de individuele vrijheden.

seulement réduit les moyens qui leur sont alloués, mais il leur a également imposé des missions supplémentaires.

Sans vouloir balayer toutes les mesures prises jusqu'à présent par le gouvernement, l'intervenante souligne toutefois que la lutte contre le terrorisme concerne l'ensemble de la société dans ses composantes les plus éloignées et qu'il y a lieu d'en tenir compte. Le gouvernement travaille dans la précipitation et manque d'une approche globale. Le ministre reconnaît lui-même qu'un certain nombre d'aspects ont été soustraits du projet de loi. L'intervenante s'enquiert enfin de la raison pour laquelle il s'indique de modifier la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention provisoire.

Pour le surplus, son groupe marque son accord sur les modifications qu'il est proposé d'apporter aux définitions.

M. Denis Ducarme (MR) accorde son soutien au projet de loi et souligne que le gouvernement actuel en a déjà fait plus que les gouvernements précédents pour lutter contre le terrorisme et le radicalisme. La liste des mesures proposées par le gouvernement forme un ensemble cohérent et leur mise en œuvre permettra de rattraper un certain retard, mais aussi de prendre une avance par rapport à d'autres pays. À l'époque, le ministre de l'Intérieur du gouvernement précédent n'a pas réagi à temps et de manière suffisante aux menaces, un temps précieux ayant dès lors été perdu.

Renvoyant ensuite à l'incitation aux infractions terroristes, l'intervenant précise que son groupe prendra une initiative législative en la matière. Cet aspect relève en effet d'un ensemble de facteurs qui mènent aux actes terroristes proprement dits. M. Ducarme estime cependant qu'il y a lieu d'aller plus loin encore, l'apologie du terrorisme devant, elle aussi, pouvoir être punie. Les propos racistes et antisémites sont déjà punissables en Belgique. Pour sa part, cela aurait également pu figurer dans le projet de loi.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) souligne que, pour son groupe, la lutte contre le terrorisme est une priorité absolue. Le respect des droits fondamentaux, qui doivent demeurer garantis, est cependant tout aussi important. L'équilibre entre les deux intérêts est crucial.

C'est pourquoi l'intervenant déplore que le gouvernement ait voulu faire adopter ce projet de loi par le parlement sans que ce dernier ait la possibilité d'examiner la question de manière approfondie. Cet examen se recommande pourtant, parce que les modifications législatives, aussi limitées soient-elles, peuvent avoir une incidence considérable sur les libertés individuelles.

Het lid vraagt in welke mate er overleg is geweest met deskundigen op het terrein over bijvoorbeeld het aanzetten tot terroristische misdrijven of over de voorlopige hechtenis. Hij betreurt het dat een grondig onderzoek in de commissie niet kan plaatshebben.

In verband met de door de minister in zijn uiteenzetting opgesomde reeds aangenomen maatregelen vraagt de heer Vanden Burre dat zij aan een evaluatie zouden worden onderworpen. Zo kan worden nagegaan of zij doeltreffend zijn en kunnen er lessen voor de toekomst uit worden getrokken. Ten slotte verwijst hij naar het ontworpen artikel 6 dat de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis wijzigt en vraagt of er vandaag problemen op het terrein zijn die deze wijziging verantwoordt. Kan de minister dieper ingaan op de verantwoording van deze wijziging? De spreker begrijpt niet waarom de bestaande regeling en criteria niet volstaan of hoe zij de onderzoeken afremmen.

Het is ook de bedoeling om de teruggekeerde Syriëstrijders gericht op te volgen, zegt de minister. Sluit hij hiermee terug aan op een vroeger voorstel van hem om hen elektronische enkelbanden te laten aan doen of hen te laten op sluiten?

De heer Alain Top (sp.a) benadrukt dat zijn fractie eveneens achter een adequate bestrijding van het terrorisme staat om de waarden en vrijheden van onze maatschappij te beschermen. Dit betekent echter dat maatregelen en wetgeving eerst grondig moeten worden voorbereid wat haaks staat op de indruk die hij nu heeft over de werkwijze van de regering. Bepalingen werden uit het wetsontwerp gehaald als gevolg van het advies van de Raad van State, andere bepalingen zullen in afzonderlijke wetsvoorstellen aan bod komen. De aanpak gebeurt in verschillende snelheden met een kluwen aan wijzigingen tot gevolg. Ten slotte heeft ook hij vragen bij de verantwoording van de wijziging van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis en vraagt de minister dit aspect te preciseren.

De heer Stéphane Crusnière (PS) stipt aan dat het ook voor zijn fractie om een belangrijke prioriteit handelt. De wereld verandert snel wat het terrorisme betreft en het heeft geen zin om met een beschuldigende vinger te wijzen naar de vorige regering. De omstandigheden zijn grondig veranderd wat noopt tot de grootste voorzichtigheid bij het treffen van maatregelen waarbij men zich niet door de emoties van het moment mag laten leiden.

De spreker betreurt de wijze waarop het wetsontwerp in de commissie wordt besproken zonder dat de leden de tijd hebben een grondig debat te kunnen voeren. Hij

Le membre demande dans quelle mesure il y a eu une concertation avec des experts du terrain concernant par exemple l'incitation à commettre des infractions terroristes ou la détention préventive. Il déplore le fait qu'une analyse approfondie ne puisse avoir lieu en commission.

En ce qui concerne les mesures déjà adoptées que le ministre a énumérées dans son exposé, M. Vanden Burre demande que celles-ci soient soumises à une évaluation. On pourra ainsi vérifier si elles sont efficaces et si des enseignements peuvent être tirés pour l'avenir. Enfin, il renvoie à l'article 6 du projet, qui modifie la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive et demande s'il y a actuellement des problèmes sur le terrain qui justifient cette modification et, le cas échéant, lesquels. Le ministre peut-il fournir des précisions sur la justification de cette modification? L'intervenant ne comprend pas pourquoi la réglementation et les critères actuellement en vigueur ne suffisent pas et en quoi ils freinent les enquêtes.

Le ministre dit également que l'objectif est d'assurer un suivi plus ciblé des combattants revenus de Syrie. Fait-il ainsi référence à la proposition, qu'il a formulée précédemment, de leur faire porter des bracelets électroniques ou de les faire enfermer?

M. Alain Top (sp.a) souligne que son groupe soutient également une lutte adéquate contre le terrorisme destinée à protéger les valeurs et les libertés de notre société. Cela signifie cependant que les mesures et la législation doivent d'abord être préparées de manière approfondie, ce qui n'est pas l'impression que dégage la manière dont procède le gouvernement. Des dispositions ont été retirées du projet de loi à la suite de l'avis du Conseil d'État et d'autres dispositions seront examinées dans des propositions de loi distinctes. Le traitement de la question s'effectue à des vitesses différentes, avec pour conséquence un embrouillamini de modifications. Enfin, l'intervenant s'interroge lui aussi sur la justification de la modification de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive et demande au ministre de préciser cet aspect du projet.

M. Stéphane Crusnière (PS) souligne qu'il s'agit d'une priorité importante pour son groupe également. Le monde du terrorisme change rapidement et cela n'a aucun sens de pointer un doigt accusateur sur le gouvernement précédent. Comme les circonstances ont fondamentalement changé, il faut faire preuve de la plus grande prudence lors de la prise de mesures et ne pas se laisser guider par les émotions du moment.

L'intervenant déplore la manière dont le projet de loi est examiné en commission, sans que les membres aient le temps de mener un débat approfondi. Il renvoie

verwijst naar de diepgaande gedachtewisselingen en hoorzittingen over de verlenging van de aanhoudings-termijn van 24 uur, de bestrijding van de financiering van het terrorisme en de illegale wapenhandel die juist aantonen hoe moeilijk het soms is een consensus te vinden.

Het gaat om belangrijke aangelegenheden die wat meer reflectie en tijd behoeven, eventueel aangevuld met een hoorzitting, in plaats van in zekere zin voor een voldongen feit te worden gesteld. De minister had de opmerkingen van de Raad van State in het ontwerp moeten opnemen in plaats van een aantal bepalingen uit het voorontwerp halen.

Zeker wat het respect voor de grondrechten en de fundamentele vrijheden aangaat, ware het advies van de mensen op het terrein nuttig geweest. De spreker was er zich niet bewust van dat er een probleem bestond met de voorlopige hechtenis en vraagt de minister ook om de verantwoording van de wijziging beter toe te lichten.

Mevrouw Katja Gabriëls (Open Vld) betuigt eveneens de steun van haar fractie voor het wetsontwerp dat het derde is in verband met terrorismebestrijding. Dit wijst erop dat de regering werkt maakt van de uitvoering van de door haar vooropgestelde maatregelen.

Aanzetting tot verplaatsingen naar het buitenland voor terroristische doeleinden wordt strafbaar zoals ook het werven van personen om te gaan strijden in het buitenland. Hoe worden deze noties omschreven en welke criteria gelden daarvoor? Een ander punt heeft betrekking op de vervolging in België van eenieder die zich buiten het Belgisch grondgebied schuldig maakt aan terroristische misdrijven tegen een Belg. Hoe zal dit in de praktijk concreet gestalte krijgen? Hoe wordt de vreemdeling voor een Belgische rechtbank gebracht? Wat gebeurt er met hem na de veroordeling?

Wat de voorlopige hechtenis betreft kan een persoon niet zomaar worden aangehouden. Er moet nog steeds worden aangetoond dat het volstrekt noodzakelijk is voor de openbare veiligheid. Het wetsontwerp voorziet erin dat de regeling voor de terroristische misdrijven die met meer dan vijf jaar gevangenisstraf worden gestraft, wordt afgestemd op de regeling voor de meest ernstige misdrijven. Waarom werd de grens op vijf jaar bepaald en over welke misdrijven gaat het concreet?

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) verwijst naar artikel 140bis van het Strafwetboek dat nu reeds voorziet in de strafbaarstelling van de verheerlijking van het terrorisme met het oogmerk om aan te zetten tot terroristische misdrijven.

aux échanges de vue et auditions approfondis sur la prolongation du délai d'arrestation de vingt-quatre heures, sur la lutte contre le financement du terrorisme et sur le trafic d'armes qui montrent justement combien il est parfois difficile de parvenir à un consensus.

Il s'agit de matières importantes qui nécessitent un peu plus de réflexion et de temps, et éventuellement des auditions, au lieu d'être placé, dans un certain sens, devant le fait accompli. Le ministre aurait dû intégrer les observations du Conseil d'État dans le projet de loi au lieu de retirer quelques dispositions de l'avant-projet.

Certainement en ce qui concerne le respect des droits et libertés fondamentaux, il aurait été utile de recueillir l'avis de personnes travaillant sur le terrain. L'intervenant n'était pas conscient du fait qu'un problème se posait en matière de détention préventive et demande au ministre de mieux justifier la modification prévue.

Mme Katja Gabriëls (Open Vld) témoigne également du soutien de son groupe au projet de loi, qui est le troisième en matière de lutte contre le terrorisme. Cela montre que le gouvernement veille à exécuter les mesures qu'il a proposées.

L'incitation à des déplacements à l'étranger à des fins terroristes devient punissable, de même que le recrutement de personnes pour combattre à l'étranger. Comment ces notions sont-elles définies et quels critères sont d'application en la matière? Un autre point concerne la poursuite en Belgique de toute personne qui a commis une infraction terroriste contre un Belge hors du territoire belge. Comment ce point sera-t-il concrétisé? Comment l'étranger sera-t-il traduit en justice en Belgique? Qu'advient-il de lui après la condamnation?

En ce qui concerne la détention préventive, une personne ne peut être arrêtée purement et simplement. Il faut toujours prouver que son arrestation est absolument indispensable pour la sécurité publique. Le projet de loi prévoit que le régime relatif aux infractions terroristes punies de plus de cinq ans d'emprisonnement est aligné sur le régime relatif aux infractions les plus graves. Pourquoi la limite est-elle fixée à cinq ans, et de quelles infractions s'agit-il concrètement?

Mme Vanessa Matz (cdH) renvoie à l'article 140bis du Code d'instruction criminelle qui prévoit déjà l'incrimination de l'apologie du terrorisme en vue d'inciter à des infractions terroristes.

B. Antwoorden van de minister

De minister merkt vooreerst de steeds terugkerende kritiek op dat de federale regering, naargelang het geval, ofwel te snel wil gaan, ofwel te traag werkt. Ook in het kader van de bespreking op 12 juli 2016 van het wetsontwerp inzake de bijzondere opsporingsmethodes weerklonk dezelfde kritiek (wetsontwerp betreffende de verbetering van de bijzondere opsporingsmethoden en bepaalde onderzoeksmethoden met betrekking tot internet- en elektronische en telecommunicaties, DOC 54 1966/001). In het kader van de bespreking van dat wetsontwerp werd besloten tot het houden van hoorzittingen, gelet op de daarin vervatte maatregelen.

Het voorliggende wetsontwerp bevat echter veeleer beperkte aanpassingen aan de regelgeving, met onder meer wijzigingen in verband met de strafbaarstelling, de extraterritorialiteit en de voorlopige hechtenis. Deze aanpassingen zijn stuk voor stuk het gevolg van de ervaringen op het terrein. In België worden heel wat vonnissen en arresten geveld met betrekking tot het terrorisme. Recent waren er nog de arresten inzake Sharia4Belgium en de cel van Verviers. Bij de analyse van terrorismedossiers vinden de justitie-experts steeds elementen ter verbetering van de strafwetgeving. Vanuit die vaststelling is het logisch dat er opeenvolgende wetsontwerpen komen die tegemoet komen aan de ervaringen op het terrein. Al die bepalingen hebben tot doel om doelgerichter werk van de politiediensten en de parketten mogelijk te maken, en om de taak van de rechter in duidelijke dossiers te vergemakkelijken.

Het spreekt voor zich dat een correct evenwicht moet worden gevonden tussen de eerbied voor het privéleven en de zorg voor de openbare veiligheid. Dat is ook het geval in het kader van het wetsontwerp met betrekking tot de prepaid kaarten (wetsontwerp tot wijziging van artikel 127 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie en van artikel 16/2 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst, DOC 54 1964/001). Wat in het voorliggende wetsontwerp wordt voorgesteld, is geenszins buitensporig.

De minister onderstreept vervolgens dat de federale regering wel degelijk een coherent beleid voert in de strijd tegen het terrorisme. Na de aanslag op Charlie Hebdo werden 12 maatregelen vooropgesteld, en na de aanslagen in Parijs in november 2015 nog eens 18. Elk van die maatregelen wordt zeer accuraat uitgevoerd. Het gaat dus in geen geval om een onsamenhangend geheel van regels die inderhaast worden uitgevaardigd.

B. Réponses du ministre

Le ministre pointe tout d'abord les critiques récurrentes selon lesquelles le gouvernement fédéral, selon le cas, ou bien veut aller trop vite, ou bien travaille trop lentement. Les mêmes critiques ont également été entendues dans le cadre de l'examen, le 12 juillet 2016, du projet de loi relatif aux méthodes particulières de recherche (projet de loi relatif à l'amélioration des méthodes particulières de recherche et de certaines mesures d'enquête concernant Internet, les communications électroniques et les télécommunications, DOC 54 1966/001). Dans le cadre de la discussion de ce projet de loi, il a été décidé d'organiser des auditions, compte tenu des mesures qu'il prévoit.

Le projet de loi à l'examen prévoit toutefois d'apporter des modifications plutôt limitées à la réglementation, notamment concernant les incriminations, la compétence extraterritoriale et la détention préventive. Toutes ces adaptations ont été dictées par l'expérience acquise sur le terrain. En Belgique, de très nombreux arrêts et jugements sont rendus dans des dossiers de terrorisme. Récemment, il y a encore eu les arrêts concernant Sharia4Belgium et la cellule de Verviers. L'analyse des dossiers de terrorisme fournit toujours aux experts de la justice des éléments en vue d'améliorer la législation. Sur la base de ce constat, il est logique que soient déposés des projets de loi successifs qui tiennent compte de l'expérience acquise sur le terrain. Toutes ces dispositions visent à permettre aux services de police et aux parquets de travailler de manière plus ciblée, et de faciliter la tâche du juge grâce à des dossiers clairs.

Il va de soi qu'un équilibre adéquat doit être trouvé entre le respect de la vie privée et le souci de la sécurité publique. Il en va de même dans le cadre du projet de loi relatif aux cartes prépayées (projet de loi portant modification de l'article 127 de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques et de l'article 16/2 de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité, DOC 54 1964/001). Les mesures proposées dans le projet de loi à l'examen ne sont nullement excessives.

Le ministre souligne ensuite que le gouvernement fédéral mène bel et bien une politique cohérente dans la lutte contre le terrorisme. Après l'attentat de Charlie Hebdo, 12 mesures ont été annoncées, et après les attentats de Paris en novembre 2015, encore 18 autres. Chacune de ces mesures a été exécutée très consciencieusement. Il ne s'agit donc nullement d'un ensemble incohérent de règles édictées à la hâte.

De volgende maatregelen werden inmiddels getroffen voor het bevoegdheidsdomein Justitie: de strafbaarstelling van degene die naar het buitenland of naar België trekt met het oog op het plegen van een terroristisch misdrijf, de uitbreiding van artikel 90ter van het Wetboek van Strafvordering naar de terroristische misdrijven, de telefoontap, de uitbreiding van de mogelijkheden inzake de intrekking van de nationaliteit, de bevrozing van tegoeden, de omzendbrief van 31 augustus 2015 in verband met de *Foreign Terrorist Fighters* (FTF) en de herziening van het plan R (Radicalisering). Het wetsontwerp in verband met de bijzondere opsporingsmethoden (BOM) werd ter bespreking voorgelegd aan het Parlement (DOC 54 1966/001), en voor het wetsontwerp over de bijzondere inlichtingenmethodes (BIM) zal dat weldra het geval zijn.

Ook aangaande de nachtelijke huiszoekingen werd voor een uitbreiding van de regelgeving gezorgd. Enkele weken terug werden op grond van die nieuwe regels bijvoorbeeld 45 nachtelijke huiszoekingen uitgevoerd. De maatregel heeft dus inmiddels op het terrein zijn nut bewezen. De omzendbrief betreffende de haatpredikers zal volgende week worden goedgekeurd door de Nationale Veiligheidsraad. Daarnaast is ook het Kanaalplan in volle ontplooiing. Er is eveneens de databank met de FTF, alsook de mogelijkheid voor de Cel voor Financiële Informatieverwerking (CFI) om op proactieve wijze financiële gegevens mee te delen aan de Staatsveiligheid, de ADIV en het OCAD. Ook binnen andere beleidsdomeinen wordt hard gewerkt om de strijd aan te gaan met het terrorisme. Daarbij wordt gewaakt over het voeren van een coherent beleid. Dat is ook nodig: de westerse samenleving is ingrijpend veranderd sedert de aanslag op Charlie Hebdo.

Wat betreft de extraterritorialiteit, legt de minister uit dat een Belg op grond van artikel 7 van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van strafvordering gestraft kan worden voor een in het buitenland gepleegd misdrijf. Artikel 10ter staat toe dat buitenlanders strafbaar zijn in België voor in het buitenland gepleegde misdrijven tegen Belgen. Artikel 5 van het wetsontwerp strekt ertoe de scope van de misdrijven die op grond van artikel 10ter vervolgd kunnen worden, uit te breiden naar alle terroristische misdrijven. Dat is een vooruitgang voor het strafrecht, want het laat de Belgische diensten toe om personen die in België gevat worden ook te berechten voor misdrijven die zij in het buitenland hebben gepleegd. Indien dus bijvoorbeeld een Irakees in Syrië tot terrorisme tegen België aanzet, kan hij in België worden vervolgd.

Dans l'intervalle, les mesures suivantes ont été prises en ce qui concerne le domaine de compétence de la Justice: l'incrimination des personnes qui se rendent à l'étranger ou en Belgique en vue de commettre une infraction terroriste, l'élargissement de l'article 90ter du Code d'instruction criminelle aux infractions terroristes, l'écoute téléphonique, l'élargissement des possibilités de retrait de la nationalité, le gel des avoirs, la circulaire du 31 août 2015 relative aux *Foreign Terrorist Fighters* (FTF) et la révision du plan R (Radicalisation). Le projet de loi relatif aux méthodes particulières de recherche (MPR) a été déposé au Parlement (DOC 54 1966/001) et le projet de loi relatif aux méthodes spéciales de renseignement (MSR) le sera bientôt.

En ce qui concerne les perquisitions nocturnes, on a également veillé à un élargissement de la réglementation. Il y a quelques semaines, 45 perquisitions nocturnes ont par exemple été effectuées sur la base de ces nouvelles règles. Dans l'intervalle, la mesure a donc prouvé son utilité sur le terrain. La circulaire relative aux prédicateurs de haine sera approuvée la semaine prochaine par le Conseil national de sécurité. Par ailleurs, le plan Canal est en plein développement. Citons également la banque de données relative aux FTF, ainsi que la possibilité, pour la Cellule de traitement des informations financières (CTIF), de communiquer de manière proactive des données financières à la Sûreté de l'État, au SGRS et à l'OCAM. Dans d'autres domaines politiques également, on travaille dur pour lutter contre le terrorisme. À cet égard, on veille à mener une politique cohérente. C'est d'ailleurs nécessaire, car la société occidentale a fondamentalement changé depuis l'attentat de Charlie Hebdo.

En ce qui concerne l'extraterritorialité, le ministre explique qu'en vertu de l'article 7 du titre préliminaire du Code de procédure pénale, un Belge peut être sanctionné pour une infraction commise à l'étranger. L'article 10ter permet d'incriminer des étrangers en Belgique pour des infractions commises à l'étranger contre des Belges. L'article 5 du projet de loi vise à étendre la liste des infractions passibles de poursuites en vertu de l'article 10ter à toutes les infractions terroristes. Il s'agit d'une avancée pour le droit pénal car cette mesure permet aux services belges de juger des personnes appréhendées en Belgique pour des infractions commises à l'étranger. Cela signifie donc que si, par exemple, un Irakien incite en Syrie au terrorisme contre la Belgique, il peut être poursuivi en Belgique.

Aangaande de voorlopige hechtenis legt de minister uit dat het de bedoeling is van het wetsontwerp om de voorlopige hechtenis zo makkelijk mogelijk te maken voor terroristische misdrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van meer dan vijf jaar. De reden daarvoor is eenvoudig: de openbare veiligheid laat vandaag niet langer toe dat dergelijke personen in vrijheid worden gesteld, zelfs indien het risico op recidive of collusie niet imminent is.

De criteria aangaande het aanzetten tot terrorisme worden niet gewijzigd. Meestal zal dat gebeuren via het internet, en in het bijzonder via de sociale media.

De minister besluit dat het de federale regering ernst is met de strijd tegen de terroristische misdrijven, en dat zowel op het vlak van de wetgeving en de omzendbrieven als op het terrein zelf.

C. Replieken en bijkomende antwoorden

De heer Stéphane Crusnière (PS) verduidelijkt de kritiek in verband met de snelheid waarmee de federale regering het voorliggende wetsontwerp aangenomen wenst te zien. De federale regering heeft met name ruim de tijd genomen om het wetsontwerp vorm te geven. Dat valt te begrijpen, gelet op het belang van de voorgestelde maatregelen. De oppositie krijgt vervolgens echter amper enkele dagen de tijd om het te analyseren. Die werkwijze biedt onvoldoende tijd voor een ernstig parlementair debat over de inhoud van het wetsontwerp.

De heer Philippe Pivin (MR) verduidelijkt dat een onderscheid moet worden gemaakt tussen het aanzetten tot terrorisme en het verheerlijken ervan: het eerste bevat de kiemen van een verplichting tot het stellen van een terroristische daad; bij de verheerlijking is dat niet het geval.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) licht toe dat zij geenszins van mening is dat de wetgevende initiatieven van de federale regering in juli 2015 in verband met de Syriëstrijders zonder belang waren. Zij wenst enkel te benadrukken dat haar fractie reeds in januari 2015 drie gelijkaardige wetsvoorstellen klaar had om te worden besproken (DOC 54 0795/001, 0796/001 en 0797/001). Ook toen was een grondig parlementair debat over dat thema dus best mogelijk, maar koos de federale regering een half jaar later voor een snelle behandeling van de overeenstemmende wetsontwerpen net vóór het reces. Een jaar later wordt de wetgever eens te meer met een dergelijke situatie geconfronteerd. Niettemin heeft de cdH de wetsontwerpen in juli 2015 gesteund, en zal dat ook thans het geval zijn. Men kan dus niet

Concernant la détention préventive, le ministre explique que l'intention du projet de loi est de la faciliter au maximum pour les infractions terroristes passibles d'une peine d'emprisonnement de plus de cinq ans. La raison est simple: aujourd'hui, au nom de la sécurité publique, on ne peut plus se permettre de remettre ces personnes en liberté, même si le risque de récidive ou de collusion n'est pas imminent.

Les critères relatifs à l'incitation au terrorisme restent inchangés. La plupart du temps, cette incitation se fera par internet, et en particulier par le biais des médias sociaux.

Le ministre conclut que le gouvernement fédéral prend au sérieux la lutte contre le terrorisme, tant sur le plan de la législation et des circulaires que sur le terrain même.

C. Répliques et réponses complémentaires

M. Stéphane Crusnière (PS) explicite les critiques visant la rapidité avec laquelle le gouvernement fédéral souhaite faire adopter le projet de loi à l'examen. Le gouvernement fédéral a pris tout son temps pour donner forme à son projet de loi, ce qui peut se comprendre, eu égard à l'importance des mesures proposées. Ensuite, l'opposition dispose de quelques jours à peine pour l'analyser. En procédant de la sorte, le temps manque pour mener un débat parlementaire sérieux sur le contenu du projet de loi.

M. Philippe Pivin (MR) précise qu'il faut faire une distinction entre l'incitation au terrorisme et l'apologie du terrorisme: la première contient les germes d'une obligation à commettre un acte terroriste, tandis que dans l'apologie, ce n'est pas le cas.

M. Vanessa Matz (cdH) explique qu'elle n'estime en aucun cas que les initiatives législatives que le gouvernement fédéral a prises en juillet 2015 en rapport avec les combattants belges en Syrie étaient sans importance. Elle souhaite simplement souligner le fait que, dès janvier 2015, son groupe avait déposé trois propositions de loi similaires (DOC 54 0795/001, 0796/001 en 0797/001). À cette époque également, un débat parlementaire approfondi aurait tout à fait été possible, mais le gouvernement fédéral a choisi, six mois plus tard, de traiter rapidement les projets de loi correspondants, juste avant les congés parlementaires. Un an plus tard, le législateur est une fois de plus confronté à la même situation. Le cdH a toutefois apporté son soutien aux projets de loi présentés en juillet 2015, et

beweren dat de fractie van de spreekster zich in deze niet constructief opstelt.

De spreekster neemt akte van de opsomming van de minister met de verschillende maatregelen die de federale regering reeds heeft genomen in de strijd tegen het terrorisme. Evengoed kan een lijst worden opgesteld van al datgene wat nog niet werd verwezenlijkt of uitgevoerd. Bovendien lijken de getroffen maatregelen steeds een reactie te zijn op de gebeurtenissen, en ontbreekt een visie op de lange termijn. Tot slot valt ook te betreuren dat de deelstaten niet bij de conceptie of de uitvoering van de maatregelen werden betrokken.

Ook de heer Gilles Vanden Burre (*Ecolo-Groen*) preciseert zijn kritiek in verband met de snelle behandeling van het voorliggende wetsontwerp. Het gaat erom dat er zeer weinig tijd wordt gelaten voor een grondige analyse en bespreking in het Parlement en met de betrokken actoren van het middenveld. Dat is jammer, gelet op het belang van wat wordt voorgesteld.

De spreker pleit vervolgens voor een evaluatie van alle maatregelen die de federale regering reeds heeft genomen in de strijd tegen het terrorisme. Zijn zij efficiënt gebleken, en in welke mate?

Tot slot moet men vaststellen dat de instrumenten om de openbare veiligheid te verzekeren reeds bestaan. Waarom kunnen de voorwaarden voor de voorlopige hechtenis niet worden vervuld wanneer het gaat om terroristische misdrijven die strafbaar zijn met meer dan vijf jaar gevangenisstraf? Waarom zou er voor dergelijke inbreuken geen gevaar voor collusie of vluchten bestaan? Die voorwaarden vormen toch geen onoverkomelijke drempels? Sluit deze maatregel aan bij de eerdere voornemens van de minister in verband met de *returnees*, met name de opsluiting of de verplichting tot het dragen van een enkelband?

*
* *

De minister geeft mee dat de bespreking van het wetsontwerp tot versterking van de strijd tegen het terrorisme (DOC 54 1198/001), dat uitmondde in de wet van 20 juli 2015, reeds werd aangevat op 23 juni 2015.

Daarnaast mag men het belang van de voorwaarden voor de voorlopige hechtenis niet onderschatten. De rechter dient vast te stellen of de voorwaarden al dan niet vervuld zijn. Het verlichten van die taak ten aanzien

ce sera également le cas cette fois-ci. On ne peut donc prétendre que le groupe de l'intervenante ne se montre pas constructif en la matière.

L'intervenante prend acte de l'énumération des différentes mesures que le gouvernement fédérale a déjà prises dans le cadre de la lutte contre le terrorisme, soumise par le ministre. Une liste de tout ce qui n'a pas encore été fait ou mis en œuvre pourrait tout aussi bien être dressée. En outre, les mesures prises semblent l'avoir toujours été en réaction aux événements et une vision à long terme fait également défaut. Enfin, il est regrettable que les entités fédérées n'aient pas été associées à la conception ou à l'exécution des mesures visées.

M. Gilles Vanden Burre (*Ecolo-Groen*) précise également ses critiques à propos de l'examen rapide de ce projet de loi. Ses critiques portent sur l'extrême brièveté du délai accordé pour l'analyse approfondie et la discussion au Parlement et avec les acteurs concernés de la société civile, brièveté qui est regrettable en raison de l'importance des mesures proposées.

L'intervenant plaide ensuite pour l'évaluation de toutes les mesures que le gouvernement fédérale a déjà prises dans le cadre de la lutte contre le terrorisme. Ces mesures se sont-elles avérées efficaces, et dans quelle mesure?

Enfin, force est de constater que les instruments permettant d'assurer la sécurité publique existent déjà. Pourquoi les conditions relatives à la détention préventive ne peuvent-elles pas être remplies pour les infractions terroristes punies de plus de cinq ans d'emprisonnement? Pourquoi n'existerait-il pas de risque de collusion ou de fuites dans le cas de telles infractions? Ces conditions constituent-elles vraiment des obstacles insurmontables? Cette mesure s'inscrit-elle dans la ligne des projets précédents du ministre concernant les personnes revenues en Belgique, concernant notamment la réclusion ou l'obligation de porter un bracelet électronique?

*
* *

Le ministre signale que l'examen du projet de loi visant à renforcer la lutte contre le terrorisme (DOC 54 1198/001), qui a débouché sur l'adoption de la loi du 20 juillet 2015, avait déjà été entamé le 23 juin 2015.

Par ailleurs, il ne faut pas sous-estimer l'importance des conditions liées à la détention préventive. Le juge doit constater si ces conditions sont remplies ou non. L'allègement de cette tâche en ce qui concerne les

van terroristische misdrijven die strafbaar zijn met meer dan vijf jaar gevangenisstraf heeft dus een wezenlijk nut. Een aantal concrete dossiers onderstrepen het belang van deze maatregel in de praktijk.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Over dit artikel, dat de grondwettelijke basis van het wetsontwerp bepaalt, worden geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het Strafwetboek

Art. 2

Dit artikel strekt tot aanpassing van artikel 140bis van het Strafwetboek.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) stelt vast dat met de voorgestelde bepaling het niet langer vereist is dat het aanzetten tot terrorisme het risico inhoudt dat dergelijke misdrijven worden gepleegd. De spreker wijst op het Verdrag van de Raad van Europa ter voorkoming van terrorisme en de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) in verband met de strafbaarstelling van het aanzetten tot terrorisme. Op basis daarvan dient een rechter rekening te houden met een dergelijk risico. Hoe zal de nieuwe regelgeving worden toegepast, zodat zij daarmee in overeenstemming is?

Zijn er vandaag veel vervolgingen op grond van verplaatsingen naar conflictzones waar terroristen actief zijn, in de zin van artikel 140 van het Strafwetboek?

De minister bevestigt dat de beperking van de voorwaarde in verband met het risico op een terroristisch misdrijf voortvloeit uit het Verdrag van de Raad van Europa ter voorkoming van terrorisme. Die beperking is echter niet verplicht: de lidstaten mogen die beperking invoeren, maar hoeven dat niet te doen.

Wat van belang is, is dat de betrokkene de intentie had om aan te zetten tot terrorisme. Een zelfde logica wordt bovendien al aangehouden in de antiracisme- en

infractions terroristes punissables de plus de cinq ans d'emprisonnement a donc une réelle utilité. Plusieurs dossiers concrets montrent l'importance de cette mesure dans la pratique.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article, qui précise le fondement constitutionnel du projet de loi, ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 2

Modifications du Code pénal

Art. 2

Cet article vise à modifier l'article 140bis du Code pénal.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) constate qu'en vertu de la disposition proposée, il n'est plus requis que l'incitation au terrorisme crée un risque que de telles infractions soient commises. L'intervenant attire l'attention sur la Convention du Conseil de l'Europe pour la prévention du terrorisme et la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme (C.E.D.H.) en ce qui concerne l'incrimination de l'incitation au terrorisme. Sur cette base, le juge doit tenir compte d'un tel risque. Comment la nouvelle réglementation sera-t-elle appliquée afin d'y être conforme?

Entame-t-on actuellement de nombreuses poursuites sur la base de déplacements vers des zones de conflit où des terroristes sont actifs, au sens de l'article 140 du Code pénal?

Le ministre confirme que la limitation de la condition relative au risque d'une infraction terroriste découle de la Convention du Conseil de l'Europe pour la prévention du terrorisme. Cette limitation n'est toutefois pas obligatoire: les États membres peuvent l'appliquer, mais ils n'y sont pas tenus.

Ce qui importe, c'est que l'intéressé avait l'intention d'inciter au terrorisme. Une même logique est en outre déjà suivie dans la législation antiracisme et

antidiscriminatieregelgeving, alsook in de genderwet (cf. artikel 20 van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden). Ook daar is het niet vereist dat er een risico bestaat. Het schrappen van de risicovooraarde in artikel 2 van het voorliggende wetsontwerp zal er niet toe leiden dat om het even welke verspreiding of publicatie een misdrijf zal uitmaken in de zin van artikel 140*bis* van het Strafwetboek.

De minister stelt tot slot voor dat de vraag naar het aantal vervolgingen op grond van artikel 140 Strafwetboek in de vorm van een schriftelijke vraag wordt gesteld. Voor die gegevens dienen de nodige inlichtingen te worden ingewonnen.

Art. 3

Dit artikel beoogt de wijziging van artikel 140*ter* van het Strafwetboek.

Het geeft geen aanleiding tot opmerkingen van de leden.

HOOFDSTUK 3

Wijziging van de wet van 17 april 1878 houdende de Voorafgaande Titel van het Wetboek van strafvordering

Art. 4

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 10*ter* van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van strafvordering, en beoogt een uitbreiding van de extraterritorialiteit.

De leden formuleren geen opmerkingen bij het artikel.

HOOFDSTUK 4

Wijziging van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 5

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 144*ter*, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek, ten einde aldus de bevoegdheid van het federaal parket inzake terroristische misdrijven te verduidelijken.

Het artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen vanwege de leden.

anti-discrimination, ainsi que dans la loi "genre" (cf. l'article 20 de la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie). Ces législations n'exigent pas non plus l'existence d'un risque. La suppression de la condition du risque prévue à l'article 2 du projet de loi à l'examen ne fera pas en sorte que toute diffusion ou publication constituera une infraction au sens de l'article 140*bis* du Code pénal.

Le ministre propose enfin que la question relative au nombre de poursuites entamées sur la base de l'article 140 du Code pénal soit posée sous forme de question écrite. La communication de ces données requiert la collecte des informations nécessaires.

Art. 3

Cet article vise à modifier l'article 140*ter* du Code pénal.

Il ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 3

Modification de la loi du 17 avril 1878 contenant le Titre préliminaire du Code de procédure pénale

Art. 4

Cet article vise à modifier l'article 10*ter* du Titre préliminaire du Code de procédure pénale en étendant l'extraterritorialité.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 4

Modification du Code Judiciaire

Art. 5

Cet article vise à modifier l'article 144*ter*, § 1^{er}, du Code judiciaire afin de clarifier la compétence du parquet fédéral en matière d'infractions terroristes.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

HOOFDSTUK 5

Wijziging van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

Art. 6

Dit artikel strekt tot aanvulling van artikel 16, § 1, vierde lid, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, en zorgt voor een uitbreiding van de in dat artikel bepaalde regeling voor de terroristische misdrijven die worden bestraft met meer dan vijf jaar gevangenisstraf.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) vraagt wat er precies gebeurt in het geval van een herkwalficatie van een terroristisch naar een ander misdrijf. Is dan een nieuw aanhoudingsmandaat vereist met een verwijzing naar een voorwaarde voor de voorlopige hechtenis? En wat is de procedure in het geval van een herkwalficatie naar een terroristisch misdrijf?

Hoe wordt de verschillende behandeling tussen de terroristische en de overige zware misdrijven gerechtvaardigd? Waarom wordt er met twee maten en twee gewichten gewerkt?

Ook *de heer Alain Top (sp.a)* toont zich bezorgd over de verschillende behandeling van de terroristische misdrijven. De spreker gaat ervan uit dat de beoordelende rechter strikt zal toezien op de voorwaarde aangaande de openbare orde. Hij hoopt dat die voorwaarde niet al te ruim zal worden ingevuld. Dat zou immers het risico op nog meer frustratie en op nog meer extremisme kunnen verhogen.

De minister benadrukt dat de voorgestelde maatregelen zijn ingegeven door het algemene klimaat in Europa dat onze fundamentele rechten en vrijheden op het spel worden gezet door een bepaalde vorm van criminaliteit. Voor de openbare veiligheid dringen zich strengere maatregelen op ter voorkoming van dergelijke misdrijven.

Het is uiteraard wel zo dat de standaarden even hoog moeten blijven op het vlak van de motiveringsplicht en het vermoeden van onschuld. Er mag zeker geen heksenjacht worden georganiseerd. Het Belgische prepenitentiare beleid houdt zich daar tot nu toe in elk geval aan. Zo worden bijvoorbeeld zeker niet alle aanhoudingen binnen de 24 uren bevestigd. Momenteel gebeurt dat gemiddeld in een op de vier gevallen.

Bij een herkwalficatie tijdens de voorlopige hechtenis naar een ander misdrijf dat niet strafbaar is met een gevangenisstraf van meer dan vijftien jaar, dienen

CHAPITRE 5

Modification de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive

Art. 6

Cet article vise à compléter l'article 16, § 1^{er}, alinéa 4, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive, et étend le régime prévu dans cet article aux infractions terroristes punies de plus de cinq ans d'emprisonnement.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) demande ce qu'il advient précisément dans le cas d'une requalification d'une infraction terroriste en un autre type d'infraction. Faut-il dans ce cas un nouveau mandat d'arrêt avec un renvoi à une condition de la détention préventive? Et quelle est la procédure dans le cas d'une requalification en une infraction terroriste?

Comment justifier la différence de traitement entre les infractions terroristes et les autres infractions graves? Pourquoi ce deux poids deux mesures?

M. Alain Top (sp.a) est préoccupé par la différence de traitement appliquée aux infractions terroristes. L'intervenant part du principe que le juge saisi veillera strictement à la condition relative à l'ordre public. Il espère que cette condition ne sera pas interprétée trop largement. Cela pourrait en effet encore aggraver le risque d'une plus grande frustration et d'un plus grand extrémisme encore.

Le ministre souligne que les mesures proposées sont inspirées par le climat général régnant en Europe, nos libertés et droits fondamentaux étant remis en cause par une certaine forme de criminalité. Des mesures plus sévères visant à prévenir de telles infractions s'imposent pour assurer la sécurité publique.

Il convient certes de maintenir le niveau élevé des normes en ce qui concerne l'obligation de motivation et la présomption d'innocence. On ne peut certainement pas organiser de chasse aux sorcières. La politique prépenitentielle belge s'y tient en tout cas jusqu'à présent. c'est ainsi, par exemple, que toutes les arrestations ne sont pas confirmées dans les 24 heures. À l'heure actuelle, c'est le cas pour une arrestation sur quatre.

En cas de requalification, durant la détention préventive, en une autre infraction qui n'est pas punissable d'un emprisonnement de plus de quinze ans, les règles

de regels voor dat misdrijf te worden toegepast. De Raadkamer zal dan oordelen of één van de andere voorwaarden voor de voorlopige hechtenis vervuld is.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) dient amendement nr. 1 (DOC 54 1951/002) in tot opheffing van het artikel. De indiener toont zich onvoldoende gerustgesteld met de verantwoording van de minister voor de aparte regeling voor de terroristische misdrijven. De voorgestelde maatregel verdient een uitgebreider debat in samenspraak met de actoren van het terrein alvorens hij ter stemming kan worden voorgelegd.

IV. — STEMMINGEN

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

De artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

De artikelen 4 en 5 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Amendement nr. 1 tot opheffing van artikel 6 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 6 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, zoals wetgevingstechnisch verbeterd, wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

Peter BUYSROGGE

De voorzitter,

Koen METSU

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen: *nihil.*

prévues pour cette infraction doivent être appliquées. La Chambre du conseil décidera alors si l'une des autres conditions de la détention préventive est remplie.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) présente l'amendement n° 1 (DOC 54 1951/002) qui tend à supprimer cet article. Les explications du ministre à propos du régime distinct réservé aux infractions terroristes n'ont pas suffisamment rassuré l'auteur. La mesure proposée mérite un débat élargi en concertation avec les acteurs du terrain avant de passer au vote.

IV. — VOTES

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Les articles 2 et 3 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Les articles 4 et 5 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'amendement n° 1 tendant à supprimer l'article 6 est rejeté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 6 est adopté par 10 voix contre une et 3 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été corrigé d'un point de vue légistique, est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Le rapporteur,

Peter BUYSROGGE

Le président,

Koen METSU

Dispositions qui nécessitent une mesure d'exécution: *nihil.*