

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 februari 2017

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek van
vennootschappen en van de wet van
31 januari 2009 betreffende de continuïteit
van de ondernemingen, ter verbetering van
de ontbindingsprocedure van niet-actieve
vennootschappen, van vennootschappen met
een fictieve zetel en van vennootschappen
waarvan de zaakvoerders over onvoldoende
beroepskennis beschikken**

ERRATUM

De tekst van amendement nr. 9
(DOC 1940/003) vervangen als volgt:

Zie:

Doc 54 **1940/ (2015/2016):**

001: Wetsvoorstel van de heer Clarinval c.s.
002 en 003: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 février 2017

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code des sociétés et la loi du
31 janvier 2009 relative à la continuité des
entreprises, améliorant la procédure de
dissolution des sociétés inactives, dont le siège
est fictif et de celles dont les responsables
ne disposent pas des connaissances
professionnelles suffisantes**

ERRATUM

Remplacer le texte de l'amendement n° 9
(DOC 1940/003) comme suit:

Voir:

Doc 54 **1940/ (2015/2016):**

001: Proposition de loi de M. Clarinval et consorts.
002 et 003: Amendements.

Nr. 9 VAN DE HEER VAN DE VELDE c.s.

Art. 13 (nieuw)

Een artikel 13 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 13. In het koninklijk besluit Nr. 22 van 24 oktober 1934 betreffende het rechterlijk verbod aan bepaalde veroordeelden en gefailleerden om bepaalde ambten, beroepen of werkzaamheden uit te oefenen, wordt een artikel 3quater ingevoegd, luidende:

“Art. 3quater § 1. Indien blijkt dat zonder wettig verhinderd te zijn, de bestuurders en de zaakvoerders van een rechtspersoon verzuimd hebben de verplichtingen gesteld bij artikel 182/1 van het Wetboek van vennootschappen na te leven, kan de rechtbank van koophandel die een gerechtelijke ontbinding van een vennootschap uitspreekt of de rechtbank van koophandel te Brussel, wanneer het in het buitenland is uitgesproken, aan deze personen bij een met redenen omkleed vonnis het verbod opleggen om persoonlijk of door een tussenpersoon, de functie van bestuurder, commissaris of zaakvoerder in een rechtspersoon, enige functie waarbij macht wordt verleend om een rechtspersoon te verbinden, de functie van persoon belast met het bestuur van een vestiging in België bedoeld in artikel 59 Wetboek van Vennootschappen of het beroep van effectenmakelaar of correspondent-effectenmakelaar uit te oefenen.

De rechtbank bepaalt de duur van dit verbod. Het bedraagt maximaal drie jaar. De rechtbank spreekt zich uit over het verbod bij de afsluiting van de vereffening.”.

VERANTWOORDING

Als er schulden zijn in een vennootschap zal momenteel het parket in plaats van een gerechtelijke ontbinding te vorderen meestal in faillissement dagvaarden. Een curator heeft wettelijk meer slagkracht dan een vereffenaar om de financiële gang van zaken na te gaan. Volgens artikel 53 van de faillissementswet zijn bestuurders of zaakvoerders verplicht mee te werken met een curator. Zij dienen hem alle vereiste inlichtingen te verstrekken waaronder de boekhouding. Behoudens wanneer zij wettig verhinderd zijn, zijn bestuurders of zaakvoerders strafbaar indien zij niet meewerken met de curator (art. 489, 2°, Sw.).

Deze verplichting tot meewerken geldt momenteel niet wanneer een gerechtelijk vereffenaar wordt aangesteld. Het is dan ook zeer moeilijk voor de overheid om een blik te werpen op de werkelijke activiteit van vennootschappen die geen jaarrekening neerleggen tenzij na een gerechtelijk onderzoek. Dit voorstel voorziet analoog aan artikel 53 tot 55 van de faillissementswet dat in geval van gerechtelijke ontbinding de bestuurders of zaakvoerders moeten meewerken met de

N° 9 DE M. VAN DE VELDE ET CONSORTS

Art. 13 (nouveau)

Insérer un article 13 rédigé comme suit:

“Art. 13. Dans l’arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934 relatif à l’interdiction judiciaire faite à certains condamnés et aux faillis d’exercer certaines fonctions, professions ou activités, il est inséré un article 3quater rédigé comme suit:

“Art. 3quater § 1^{er}. S’il appert que sans empêchement légitime, les administrateurs et les gérants ou le commissaire d’une personne morale ont omis d’exécuter les obligations prescrites par l’article 182/1 du Code des sociétés, le tribunal de commerce qui prononce la dissolution judiciaire d’une personne morale ou le tribunal de commerce de Bruxelles, lorsque la dissolution a été prononcée à l’étranger, peut, par jugement motivé, interdire à ces personnes d’exercer, personnellement ou par interposition de personne, les fonctions d’administrateur, de commissaire ou de gérant d’une personne morale, toute fonction qui confère le pouvoir d’engager une personne morale, les fonctions de préposé à la gestion d’un établissement en Belgique visées à l’article 59 du Code des sociétés ou la profession d’agent de change ou d’agent de change correspondant.

Le tribunal fixe la durée de cette interdiction. Celle-ci ne peut excéder trois ans. Le tribunal statue sur l’interdiction lors de la clôture de la liquidation.”.

JUSTIFICATION

Lorsqu’une société est endettée, à l’heure actuelle le parquet, plutôt que de demander une dissolution judiciaire, citera la société en faillite. Sur le plan légal, un curateur a davantage de pouvoir d’action qu’un liquidateur pour vérifier la situation financière. Conformément à l’article 53 de la loi sur les faillites, les administrateurs ou gérants sont tenus d’apporter leur collaboration au curateur. Ils doivent lui fournir tous les renseignements requis, dont la comptabilité. Sans empêchement légitime, les administrateurs ou gérants sont punissables s’ils ne collaborent pas avec le curateur (art. 489, 2°, du Code pénal).

Cette obligation de collaboration ne s’applique actuellement pas en cas de désignation d’un liquidateur. Aussi l’autorité a-t-elle beaucoup de mal à contrôler l’activité réelle de sociétés, d’associations ou de fondations qui ne déposent pas de comptes annuels, si ce n’est à la faveur d’une enquête judiciaire. Par analogie avec les articles 53 à 55 de la loi sur les faillites, la présente proposition de loi prévoit qu’en cas de dissolution judiciaire, les administrateurs doivent collaborer

gerechtelijk vereffenaar. Deze laatste verifieert de boekhouding en maakt een balans op. Een gerechtelijk vereffenaar mag iedereen horen bij zijn onderzoek naar de boekhouding en de omstandigheden die aanleiding hebben gegeven tot de gerechtelijke ontbinding.

Een veroordeling wegens het verzuim tot medewerking van een bestuurder met een curator kan op grond van artikel 489 Sw. tevens gepaard gaan met een vennootschapsberoepsverbod.¹ Ten einde de medewerkingsverplichting te handhaven, voorziet dit voorstel in een bestuursverbod voor bestuurders of zaakvoerders van vennootschappen, die in geval van gerechtelijke ontbinding niet samenwerken met een gerechtelijk vereffenaar. Het verbod om bestuurder te zijn in een rechtspersoon bedraagt maximaal 3 jaar en wordt opgelegd door de rechtbank van koophandel. Het is een autonome sanctie. Dit voorstel voorziet niet in een correctioneel beroepsverbod zodat het niet in het strafregister wordt vermeld. De sanctie heeft enkel tot doel de maatschappij te beschermen tegen personen (natuurlijke en rechtspersonen) die er niet in slagen een boekhouding van een rechtspersoon te voeren. Deze personen dienen niet te worden gehinderd door een vermelding op een strafblad bij het vinden van een job als werknemer of ambtenaar. Het volstaat dat zij gedurende een termijn geen bestuursfuncties bekleden.

Rob VAN DE VELDE (N-VA)
Patricia CEYSENS (Open Vld)
Vincent SCOURNEAUX (MR)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Leen DIERICK (CD&V)

avec le liquidateur judiciaire. Ce dernier vérifie la comptabilité et dresse un bilan. Un liquidateur judiciaire peut entendre toute personne lors de son analyse de la comptabilité et des circonstances qui ont entraîné la dissolution judiciaire.

La condamnation d'un administrateur pour non-collaboration avec un curateur prononcée conformément à l'article 489 du Code pénal peut également être assortie d'une interdiction professionnelle en matière d'administration d'une société.¹ Afin de maintenir l'obligation de collaboration entre les administrateurs et le liquidateur judiciaire, la présente proposition de loi prévoit une interdiction professionnelle dans le chef des administrateurs ou gérants de sociétés, d'associations ou de fondations qui, en cas de dissolution judiciaire, ne collaboreraient pas avec le liquidateur judiciaire. L'interdiction d'exercer la fonction d'administrateur d'une personne morale s'applique pour 3 ans au maximum et est prononcée par le tribunal de commerce ou le tribunal de première instance. Il s'agit d'une sanction autonome. La présente proposition ne prévoit pas d'interdiction professionnelle correctionnelle, de telle sorte qu'elle n'apparaît pas dans le casier judiciaire. La sanction a pour unique objectif de protéger la société contre les personnes (physiques et morales) qui ne sont pas en mesure de tenir la comptabilité d'une personne morale. Une mention dans le casier judiciaire pourrait empêcher ces personnes de trouver un emploi en tant que travailleur salarié ou fonctionnaire. Il suffit qu'elles ne remplissent pas de fonctions d'administration pendant une période donnée.

¹ B. Spriet, "Het vennootschapsberoepsverbod: van bot en blind naar scherp en bedachtzaam?", *Liber Amicorum Luc Huybrechts – De wet voorbij*, Intersentia, Antwerpen, 2010, 341-358.

¹ B. Spriet, "Het vennootschapsberoepsverbod: van bot en blind naar scherp en bedachtzaam?", *Liber Amicorum Luc Huybrechts – De wet voorbij*, Intersentia, Anvers, 2010, 341-358.