

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 juli 2016

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van de wet van  
29 april 1999 betreffende de organisatie  
van de elektriciteitsmarkt wat betreft de  
wijziging van het systeem voor de toekenning  
van groenestroomcertificaten voor elektriciteit  
geproduceerd overeenkomstig artikel 6,  
de financiering van de onderzeese kabel  
en de productieafwijking**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN,  
HET WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS,  
DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE  
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND  
EN DE LANDBOUWS  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Benoît FRIART**

**INHOUD**

Blz.

I. Procedure .....	3
II. Inleidende uiteenzetting van de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling .....	3
III. Algemene besprekking.....	7
IV. Artikelsgewijze besprekking en stemmingen.....	21

Zie:

Doc 54 **1911/ (2015/2016):**  
001: Wetsontwerp.  
002: Amendement.

**Zie ook:**  
004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

4 juillet 2016

**PROJET DE LOI**

**modifiant la loi du 29 avril 1999  
relative à l'organisation du marché  
de l'électricité en ce qui concerne la  
modification du mécanisme en vue  
de l'octroi de certificats verts pour  
l'électricité produite conformément  
à l'article 6, le financement du câble  
sous-marin et l'écart de production**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,  
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS  
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES,  
DES CLASSES MOYENNES  
ET DE L'AGRICULTURE  
PAR  
**M. Benoît FRIART**

**SOMMAIRE**

Pages

I. Procédure .....	3
II. Exposé introductif de la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable .....	3
III. Discussion générale .....	7
IV. Discussion des articles et votes .....	21

Voir:

Doc 54 **1911/ (2015/2016):**  
001: Projet de loi.  
002: Amendement.

**Voir aussi:**  
004: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Jean-Marc Delizée

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA	Rita Gantois, Werner Janssen, Johan Klaps, Bert Wollants
PS	Paul-Olivier Delannois, Jean-Marc Delizée, Fabienne Winckel
MR	Caroline Cassart-Mailleux, Benoît Friart, Katrin Jadin
CD&V	Leen Dierick, Griet Smaers
Open Vld	Patricia Ceysens, Nele Lijnen
sp.a	Ann Vanheste
Ecolo-Groen	Gilles Vanden Burre
cdH	Michel de Lamotte

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Rita Bellens, Christoph D'Haese, Inez De Coninck, Peter Dedecker, Veerle Wouters
Nawal Ben Hamou, Laurent Devin, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Alain Mathot
Emmanuel Burton, Gautier Calomme, David Clarinval, Vincent Scourneau
Sarah Claerhout, Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh
Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne, Tim Vandenput
Maya Detiège, Johan Vande Lanotte
Kristof Calvo, Jean-Marc Nollet
Benoît Dispa, Vanessa Matz

**C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:**

PP	Aldo Carcaci
----	--------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties:*

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellations (beigekleurig papier)

*Abréviations dans la numérotation des publications:*

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

*Bestellingen:*  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel.: 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.dekamer.be](http://www.dekamer.be)  
e-mail : [publicaties@dekamer.be](mailto:publicaties@dekamer.be)

*De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier*

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

*Commandes:*  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.lachambre.be](http://www.lachambre.be)  
courriel : [publications@lachambre.be](mailto:publications@lachambre.be)

*Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC*

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 28 juni 2016.

### I. — PROCEDURE

Dit wetsontwerp werd eerst ingediend in de commissie voor de Financiën, onder de vorm van een amendement op het ontwerp van programmawet (DOC 54 1875/004).

Dit amendement werd uiteindelijk ingetrokken.

### II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN ENERGIE, LEEFMILIEU EN DUURZAME ONTWIKKELING

*De minister* verwijst naar de toelichting van het wetsontwerp (DOC 54 1911/001, blz. 4 tot 6) en verschafft daarenboven de volgende uitleg:

#### A. Urgentie

Het is gerechtvaardigd dit amendement dringend aan het ontwerp van programmawet (DOC 54 1875/001) toe te voegen, en wel om volgende redenen:

— de maatregel voorziet in een nieuw stelsel voor de ondernemingen waarvan de *financial close* dateert van na 1 mei 2016. Dit nieuwe stelsel dient dus dringend in de wet te worden opgenomen. In april 2016 dienden zowel Rentel als Norther een administratief dossier bij de CREG in om in aanmerking te komen voor *offshore groenestroomcertificaten*. Hoewel hun *financial close* slechts plaatsheeft na 1 mei 2016, zijn Norther en Rentel allebei bereid hun projecten in overeenstemming te brengen met het nieuwe stelsel dat voortvloeit uit de ontwerpovereenkomst van vrijdag 3 juni 2016;

— het is zaak te blijven voorzien in een stimulans om méér te produceren met almaar betere instrumenten, ter wille van zowel de milieudoelstellingen als de bevoorradingsszekerheid. Zo niet zet men de operatoren ertoe aan hun projecten minder te doen produceren om aldus de projectsteun zoveel mogelijk veilig te stellen, terwijl de Staat, om zijn doelstellingen te bereiken, een zekere elektriciteitsproductie op basis van hernieuwbare energie wil ondersteunen;

— het amendement past de elektriciteitswet aan, ten einde die in overeenstemming te brengen met de door de Europese Commissie uitgevaardigde Richtsnoeren staatssteun ten behoeve van milieubescherming en

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 28 juin 2016.

### I. — PROCÉDURE

Le projet de loi à l'examen a d'abord été déposé en commission des Finances sous la forme d'un amendement au projet de loi-programme (DOC 54 1875/004).

Cet amendement a ensuite été retiré.

### II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA MINISTRE DE L'ÉNERGIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DU DÉVELOPPEMENT DURABLE

*La ministre* renvoie aux développements du projet de loi (DOC 54 1911/001, p. 4 à 6) et donne en plus les explications suivantes :

#### A. Urgence

En ce qui concerne l'urgence de joindre cet amendement à la loi-programme (DOC 54 1875/001), celle-ci est justifiée comme suit:

— la mesure crée un nouveau régime qui s'applique aux entreprises ayant réalisé leur *financial close* après le 1<sup>er</sup> mai 2016. Il est donc urgent de couler ce nouveau régime dans la loi. En avril 2016, un dossier administratif a été introduit tant par Rentel que par Norther auprès de la CREG pour entrer en ligne de compte pour les certificats verts *offshore*. Bien que leur *financial close* aura uniquement lieu après le 1<sup>er</sup> mai 2016, Norther et Rentel sont tous les deux prêts à mettre leurs projets en conformité avec le nouveau régime découlant du projet d'accord du vendredi 3 juin 2016;

— il importe de maintenir un incitant à produire plus avec des outils plus performants tant au regard des objectifs environnementaux que de la sécurité d'approvisionnement. À défaut, les projets pourraient être encouragés à produire moins pour limiter l'impact sur leur soutien, alors que pour atteindre ses objectifs, l'État souhaite soutenir une certaine production d'électricité à partir d'énergies renouvelables;

— l'amendement adapte loi électricité pour la mettre en conformité avec les lignes directrices concernant les aides d'État à la protection de l'environnement et à l'énergie pour la période 2014-2020 (cfr. étude de

energie 2014-2020 (zie studie van de CREG, referentie (F)130626-CDC-1258, blz. 23-24). Die richtsnoeren zijn van kracht sinds 1 juli 2014.

### *B. Opname van het amendement in een programmawet*

Het is gerechtvaardigd het amendement in het ontwerp van programmawet op te nemen, en wel om volgende redenen:

— om te waarborgen dat een minimumvolume aan groene stroom op de markt zou worden afgezet, wordt een systeem van minimumaankoopprijzen vastgelegd. Het amendement strekt ertoe de berekening van die minimumprijs te wijzigen. De kosten worden gefinancierd door middel van een toeslag op de in artikel 12 van de wet bedoelde tarieven (transmissietarief).

Overeenkomstig artikel 7 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt betaalt de CREG de elektriciteitsondernemingen het totaalbedrag terug dat voortvloeit uit de toepassing van de toeslagverminderingen (mechanisme ter bevordering van stroomopwekking op basis van hernieuwbare energiebronnen).

Om het bedrag van die terugbetalingen te dekken, worden de volgende elementen toegewezen aan de CREG:

“1° de ontvangsten voortvloeiend uit de verhoging van het bijzondere accijnsrecht bepaald in artikel 419, onderdeel e) i) en onderdeel f) i) van de programmawet van 27 december 2004 voor gasolie van de GN codes 2710 19 41, 2710 19 45 en 2710 19 49, ten belope van een bedrag van 7 euro per 1 000 liter bij 15°;

2° als het totaal van de onder 1° van dit lid vermelde bedragen niet toereikend is om het totaalbedrag van de verminderingen te dekken, wordt een gedeelte van de ontvangsten voortvloeiend uit het bijzonder accijnsrecht bepaald in artikel 419, onderdeel j) van de programmawet van 27 december 2004 voor steenkool, cokes en bruinkool van de GN codes 2701, 2702 en 2704 bijkomend toegewezen;

3° als het totaalbedrag uit de onder 1° en 2° van dit lid vermelde bedragen niet toereikend is om het totaalbedrag van de verminderingen te dekken, wordt een deel van de opbrengst van de vennootschapsbelastingen bijkomend toegewezen.”.

Er wordt dus gebruik gemaakt van Rijksmiddelen (begrotingsimpact).

la CREG avec référence (F)130626-CDC-1258, p. 23-24). Ces lignes directrices sont en vigueur depuis le 1<sup>er</sup> juillet 2014.

### *B. Rattachement de l'amendement à une loi programme*

En ce qui concerne le rattachement de l'amendement à une loi programme, celui-ci est justifié comme suit:

— en vue d'assurer l'écoulement sur le marché d'un volume minimal d'électricité verte, un système de prix minima d'achat est établi. L'amendement en projet permet de modifier le calcul de ce prix minimal. Le coût est financé au moyen d'une surcharge sur les tarifs visés à l'article 12 de la loi (tarif transport).

Conformément à l'article 7 de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, la CREG rembourse les entreprises d'électricité du montant total résultant de l'application des diminutions de la surcharge (mécanisme visant la promotion de l'électricité produite à partir des sources d'énergie renouvelables).

Afin de couvrir le montant de ces remboursements, les éléments suivants sont affectés à la commission (CREG):

“1° les recettes résultant de l'augmentation du droit d'accise spécial fixé à l'article 419, point e) i) et point f) i) de la loi-programme du 27 décembre 2004 pour le gasoil des codes NC 2710 19 41, 2710 19 45 et 2 710 19 49, à concurrence d'un montant de 7 euros par 1 000 litres à 15°;

2° si le total des sommes provenant du 1° du présent alinéa ne suffit pas pour couvrir le montant total des diminutions, il est affecté en complément une partie des recettes résultant du droit d'accise spécial fixé à l'article 419, point j) de la loi-programme du 27 décembre 2004 pour la houille, coke et lignite des codes NC 2701, 2702 et 2704;

3° si le total des sommes provenant des 1° et 2° du présent alinéa ne suffit pas pour couvrir le montant total des diminutions, il est affecté en complément une partie du produit de l'impôt des sociétés.”.

Il y a donc utilisation des moyens de l'État (impact budgétaire).

Aangezien het een heffingsmechanisme betreft (een toeslag is een fiscale aangelegenheid), is het passend het in een programmawet op te nemen.

Voorts kan worden verwezen naar een precedent om deze aangelegenheid in een programmawet op te nemen, aangezien het koninklijk besluit van 16 juli 2002 betreffende de instelling van mechanismen voor de bevordering van elektriciteit opgewekt uit hernieuwbare energiebronnen werd bekraftigd bij artikel 427 van de programmawet (I) van 24 december 2002.

In bijkomende orde heeft de regeling een niet te verwaarlozen impact op de Rijksbegroting: de offshore-toelage die de op het Belgisch grondgebied gevestigde eindverbruikers verschuldigd zijn voor elke kWh die zij voor eigen gebruik van het net halen, is onderworpen aan de btw-regeling. Aangezien het bedrag van die toelage wordt gewijzigd, wijzigt ook het btw-bedrag.

In uiterst bijkomende orde moet worden opgemerkt dat de investeringen voor installaties voor elektriciteitsproductie met hernieuwbare energiebronnen, fiscaal in mindering kunnen worden gebracht (13,5 %<sup>1</sup>).

Aangezien de investeringen van de betrokken ondernemingen fiscaal aftrekbaar zijn en afhangen van het ontworpen amendement, staat het vast dat er een verband is tussen het amendement en de Rijksbegroting.

#### *C. Wijzigingen ingevolge het advies van de Raad van State*

Ingevolge advies nr. 59.074/3 dat de Raad van State op 4 april 2016 heeft uitgebracht, werd het voorontwerp van wet op enkele punten gewijzigd.

— De definitie van “*financial close*” (artikel 2 van de elektriciteitswet): overeenkomstig het advies van de Raad van State werd de definitie aangepast als volgt:

— “56° “*financial close*”: gebeurtenis waarop de officiële afsluiting plaatsvindt van de belangrijkste contracten inzake de investeringskosten, de financieringskosten, de uitbatingskosten en de opbrengsten uit de verkoop van elektriciteit en groenestroomcertificaten die noodzakelijk zijn voor de realisatie van een installatieproject voor een nieuwe installatie voor de productie van elektriciteit uit wind in de zeegebieden waarin België zijn rechtsmacht kan uitoefenen overeenkomstig het

S’agissant d’un mécanisme de prélèvement (surcharge = fiscal), celui-ci se trouve adéquatement inscrit dans une loi programme.

Il existe par ailleurs un précédent pour inclure cette thématique dans une loi-programme puisque l’article 427 de la loi programme (I) du 24/12/2002 avait confirmé l’arrêté royal du 16 juillet 2002 relatif à l’établissement de mécanismes visant la promotion de l’électricité produite à partir des sources d’énergie renouvelables

À titre subsidiaire, il ne faut pas négliger l’impact pour le budget de l’État du fait que la surcharge “offshore” due par les clients finals établis sur le territoire belge, sur chaque kWh qu’ils prélevent du réseau pour leur usage propre, est soumise à la TVA. Dès lors que le montant de cette surcharge est modifié, le montant TVA l’est aussi.

À titre infinitif subsidiaire, il faut noter que les investissements pour les installations de production d’électricité produite à partir de sources d’énergie renouvelables peuvent faire l’objet de déductions fiscales (13,5 %<sup>1</sup>).

Dès lors que les investissements des entreprises concernées sont déductibles et que ces investissements dépendent de l’amendement en projet, le lien entre l’amendement et le budget de l’État est certain.

#### *C. Modifications suite à l’avis du Conseil d’État*

Suite à l’avis du Conseil d’État 59.074/3 du 4 avril 2016 quelques modifications ont été apportées à l’avant-projet de loi.

— La définition du “*financial close*” (article 2 de la loi d’électricité): conformément à l’avis du Conseil d’État, la définition a été adaptée comme suit:

— “56° “*financial close*”: moment auquel intervient la conclusion officielle des principaux contrats concernant le coût d’investissement, des frais de financement, les coûts de l’exploitation, et les recettes issue de la vente de l’électricité et des certificats verts, qui sont nécessaires à la réalisation du projet pour de nouvelles installations pour la production d’électricité à partir de vent dans les espaces marins où la Belgique peut exercer sa juridiction conformément au droit maritime

<sup>1</sup> Zie “Studies (F)111027-CDC-1061 over “de analyse van de kosten en onrendabele topberekening voor offshore wind in België”, gedaan met toepassing van artikel 23, § 2, 2°, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt”, 27 oktober 2011 en 27 oktober 2015.

<sup>1</sup> Voir études (F)111027-CDC-1061 relative à “l’analyse des coûts et le calcul de la partie non rentable pour l’éolien offshore en Belgique” faite en application de l’article 23, §2, 2°, de la loi du 29 avril 1999 relative à l’organisation du marché de l’électricité 27 octobre 2011 et 27 octobre 2015.

internationaal zeerecht, die het voorwerp uitmaken van een in artikel 6 bedoelde domeinconcessie;”;

— de verhoging van de minimumprijs (artikel 7, § 2, tweede en derde lid, alsook het nieuwe vierde lid van de elektriciteitswet): overeenkomstig het advies van de Raad van State wordt uitdrukkelijk bepaald dat de verhoging wordt vastgelegd op grond van de ingekomen offertes voor de financiering van de onderzeese kabel, en dat die kostenverhoging die financiering moet dekken;

— teneinde het vertrouwen niet te schaden in de installaties waarvan de *financial close* al achter de rug is, werd met betrekking tot zowel de installaties met individuele aansluiting als de installaties met aansluiting op het “stopcontact op zee” geopteerd voor het behoud van de oude regeling voor de installaties waarvan de *financial close* heeft plaatsgevonden na 1 mei 2014; om diezelfde reden werd beslist een nieuwe regeling in te stellen voor de installaties waarvan de *financial close* na 1 mei 2016 valt.

Die regeling kan als volgt worden samengevat:

(1) Installaties met individuele aansluiting:

(i) waarvan de *financial close* valt na 1 mei 2014: de netbeheerder betaalt een derde van de kosten van de onderzeese kabel voor een maximumbedrag van 25 miljoen euro en de minimumprijs wordt verhoogd met 12 euro/MWh (huidige regeling);

(ii) waarvan de *financial close* valt na 1 mei 2016: de netbeheerder betaalt een derde van de kosten van de onderzeese kabel voor een maximumbedrag van 25 miljoen euro en de minimumprijs wordt verhoogd met een bedrag ter dekking van de totale in aanmerking komende kosten van de financiering van de onderzeese kabel, die resulteren uit de offerte of de offertes die de titularis van de domeinconcessie in aanmerking neemt (nieuwe regeling);

(2) Installaties met aansluiting via het stopcontact op zee:

(i) waarvan de *financial close* valt na 1 mei 2014 en die zich bevinden op een afstand van meer dan negen kilometer van de installatie voor de transmissie van elektriciteit: de netbeheerder betaalt een gedeelte, te bepalen door de Koning op voorstel van de commissie en na advies van de netbeheerder (huidige regeling);

(ii) waarvan de *financial close* valt na 1 mei 2016: de minimumprijs wordt verhoogd met een bedrag ter dekking van de totale in aanmerking komende kosten van

international, qui font l’objet d’une concession domaniale visée à l’article 6;”;

— l’augmentation du prix minimal (article 7, §2, alinéas 2, 3, et le nouvel alinéa 4 de la loi d’électricité): conformément à l’avis du Conseil d’État il est explicitement prévu que l’augmentation est déterminée sur base des offres reçues pour le financement du câble sous-marin et que cette augmentation des coûts doit couvrir de ce financement;

— afin de respecter la confiance légitime des installations dont le *financial close* a déjà été effectué, il a été opté, en ce qui concerne tant les installations avec raccordement individuel que les installations avec raccordement à la prise en mer, de maintenir l’ancien régime pour les installations dont le *financial close* a lieu après le 1<sup>er</sup> mai 2014 et de créer un nouvel régime pour les installations dont le *financial close* sera effectué après le 1<sup>er</sup> mai 2016.

En résumé cela revient au régime suivant:

(1) Installations avec raccordement individuel:

(i) dont le *financial close* a lieu après le 1<sup>er</sup> mai 2014: le gestionnaire du réseau finance à hauteur d’un tiers le coût du câble sous-marin pour un montant maximum de 25 millions d’euros et le prix minimal est augmenté de 12 euros/MWh (régime existant);

(ii) dont le *financial close* sera effectué après le 1<sup>er</sup> mai 2016: le gestionnaire du réseau finance à hauteur d’un tiers le coût du câble sous-marin pour un montant maximum de 25 millions d’euros et le prix minimal est augmenté d’un montant couvrant les coûts totaux éligibles pour le financement du subside du câble sous-marin tels qu’ils résultent de l’offre ou des offres que le titulaire de la concession domaniale prend en considération (nouveau régime);

(2) Installations avec raccordement à la prise en mer

(i) dont le *financial close* a lieu après le 1<sup>er</sup> mai 2014 qui se trouvent à une distance de plus de 9 kilomètres de l’installation pour la transmission d’électricité: le gestionnaire du réseau finance une partie, à fixer par le Roi sur proposition de la commission et après avis du gestionnaire du réseau (régime existant);

(ii) dont le *financial close* sera effectué après le 1<sup>er</sup> mai 2016: le prix minimal est augmenté d’un montant couvrant les coûts totaux éligibles pour le financement

de financiering van de onderzeese kabel, die resulteren uit de offerte of de offertes die de titularis van de domeinconcessie in aanmerking neemt (nieuwe regeling).

Artikel 6 van het wetsontwerp, betreffende de inweringtreding, werd uiteindelijk weggelaten.

### III. — ALGEMENE BESPREKING

#### A. Vragen en opmerkingen van de leden

*De heer Bert Wollants (N-VA)* benadrukt dat men er voor moet opletten dat de noodzakelijke investeringen uiteindelijk niet te veel kosten aan de consumenten. Het is verder correct dat de hervorming van de steun aan de offshorewindenergie reeds werd geïnitieerd door staatssecretaris Wathelet maar deze hervorming ging niet ver genoeg. Het reeds vermelde rapport van de CREG van einde 2015 wees reeds op de oversubsidiëring en op de kosten die zulks meebrengt voor bedrijven en consumenten.

Bijgevolg verheugt het lid zich over de correctie die door dit wetsontwerp wordt ingevoerd: enkel de absoluut noodzakelijke subsidie wordt weerhouden. Men heeft hier niet echt een keuze: indien de parken er niet zouden komen, zouden we wel de factuur moeten betalen, maar zouden we niet de stroom hebben.

De spreker besluit dat deze hervorming beter reeds vroeger zou zijn ingevoerd maar in elk geval kan de wetgever nu bijdragen aan een correcte financiering van hernieuwbare energie in ons land.

*Mevrouw Karine Lalieux (PS)* wijst erop dat haar fractie uiteraard de objectieven inzake hernieuwbare energie, de vermindering van de factuur van de consumenten, en dergelijke kan onderschrijven: het is juist omwille van deze reden dat haar fractie zich heeft verzet tegen een verhoging van de BTW op elektriciteit van 6 naar 21 % en de meerkosten van 100 euro per gezin die hieruit voortvloeien.

Zij benadrukt verder dat de vorige regering reeds had vastgelegd dat om de drie jaar een herziening moet plaatsvinden van het financieringssysteem voor de steun aan de offshorewindenergie.

Het is verder correct dat de CREG reeds in haar rapport van einde 2015 pleitte voor een herziening van deze steun onder andere ten gevolge van technologische evoluties. Daarnaast is er ook sprake van objectieve evoluties zoals de intrestvoeten die sterk gedaald zijn

du coût du câble sous-marin tels qu'ils résultent de l'offre ou des offres que le titulaire de la concession domaniale prend en considération (nouveau régime).

Finalement, l'article 6 du projet de loi concernant l'entrée en vigueur a été supprimé.

### III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

#### A. Questions et observations des membres

*M. Bert Wollants (N-VA)* souligne qu'il convient de veiller à ce que les investissements nécessaires ne soient pas trop onéreux, en fin de compte, pour les consommateurs. En outre, il est correct de dire que la réforme des aides accordées à l'énergie éolienne *offshore* a déjà été initiée par le secrétaire d'État Wathelet mais il convient d'y ajouter que cette réforme n'allait pas assez loin. Le rapport de la CREG, déjà mentionné, de fin 2015, indiquait déjà que le subventionnement était excessif et évoquait les frais entraînés par celui-ci pour les entreprises et les consommateurs.

Le membre se réjouit par ailleurs de la correction prévue par le projet de loi à l'examen: seules les subventions absolument nécessaires sont retenues. Nous n'avons pas vraiment le choix à cet égard: si les parcs ne sont pas achevés, nous devrons en supporter les coûts mais ils ne produiront pas d'électricité.

L'intervenant conclut en indiquant qu'il aurait été préférable de réformer cette matière plus tôt mais que le législateur peut en tout cas contribuer aujourd'hui au financement correct de l'énergie renouvelable en Belgique.

*Mme Karine Lalieux (PS)* souligne que son groupe soutient naturellement la poursuite des objectifs relatifs aux énergies renouvelables, à la réduction de la facture des consommateurs, etc., et indique que c'est précisément pour cette raison que son groupe s'est opposé à l'augmentation de la TVA sur l'électricité, passée de 6 à 21 %, et à l'augmentation de la facture de 100 euros par ménage entraînée par cette augmentation.

Elle souligne en outre que le gouvernement précédent avait déjà indiqué qu'il convenait de revoir, tous les trois ans, le mécanisme de financement des aides accordées à l'énergie éolienne *offshore*.

En outre, il est exact que, dans son rapport de fin 2015, la CREG a proposé la révision de ces aides, notamment en raison des progrès technologiques. De plus, des changements objectifs sont intervenus. Par exemple, les taux d'intérêt ont fortement baissé depuis

sinds 2013: dit heeft een weerslag op de twee parken Norther en Rentel maar eveneens op de parken die erna zullen worden gerealiseerd.

Bij wijze van antwoord op de argumenten van de minister ter rechtvaardiging van de amendementen, ingediend op de programmawet, wijst zij de minister er verder op dat dit haar dossier is en niet dat van de ministerraad; bovendien wist de minister dat de oppositie dit wetsontwerp steunde. Reeds op 20 november 2015 gaf de minister een perscommuniqué uit waarin werd gesteld dat de regering beslist had tot herziening van de steun aan de *offshorewindenergie*. Het is dan ook onbegrijpelijk dat het 10 maanden heeft geduurd vooral eer de tekst van het wetsontwerp beschikbaar was: een dergelijke nalatigheid wordt door het lid gekwalificeerd als non-beheer, als amateurisme.

Vervolgens vraagt het lid van de minister waarom zijzelf en haar fractie hebben aangekondigd dat deze hervorming 55 euro per gezin zal opbrengen? Kan de minister meedelen welke de exacte daling is van het bedrag van de steun? Er zou 980 miljoen euro minder subsidie gegeven worden aan de twee vermelde parken: hoe wordt het bedrag berekend?

Daarnaast heeft de minister uitgelegd welk antwoord werd gegeven aan de Raad van State met betrekking tot herziening van de definitie van "*financial close*", maar wat werd hier exact gewijzigd?

Wat betreft de kosten voor de financiering van de onderzeese kabel heeft de CREG de opdracht gekregen om het subsidieniveau te berekenen: hoe kan worden berekend dat dit 125 miljoen euro zal opbrengen als men weet dat de CREG de studie ter zake nog niet heeft aangevat?

Vervolgens gaat de spreker ook in op het amendement dat werd ingediend door de meerderheid (DOC 54 1911/002): kan de minister verduidelijken welke het reële regime is voor de twee parken in verhouding tot het regime van de onderzeese kabel en het amendement?

Ten slotte wenst de spreker te vernemen wat het exacte bedrag is van de budgettaire besparing die wordt gerealiseerd door het wetsontwerp.

*De heer Egbert Lachaert (Open Vld)* deelt mee dat zijn fractie het wetsontwerp zal steunen vermits het vermijdt dat een subsidiebubbel wordt tot stand gebracht ten nadele van de consumenten. Vorig jaar werd reeds 416 miljoen euro uitgespaard ten gunste van de consumenten en op dit moment wordt nog eens het dubbele van dit bedrag gerealiseerd. Vandaag zijn

2013. Cette baisse a eu des répercussions pour les deux parcs, Norther et Rentel, mais elle aura aussi des répercussions à l'avenir, pour les parcs qui seront construits ultérieurement.

En réponse aux arguments de la ministre justifiant les amendements déposés à la loi-programme, elle rappelle par ailleurs à la ministre que c'est son dossier, pas celui du Conseil des ministres; la ministre savait en outre que l'opposition soutenait ce projet de loi. Le 20 novembre 2015 déjà, la ministre a publié un communiqué de presse indiquant que le gouvernement avait décidé de revoir son soutien à l'énergie éolienne *offshore*. Il est dès lors incompréhensible qu'il a fallu dix mois pour disposer du texte du projet de loi: la membre y voit une preuve de non-gestion et d'amateurisme.

La membre demande ensuite à la ministre pourquoi elle et son groupe ont annoncé que cette réforme allait rapporter 55 euros par ménage? La ministre peut-elle préciser la baisse exacte du montant de l'aide accordée? On donnerait 980 millions d'euros de subventions en moins aux deux parcs mentionnés: comment ce montant est-il calculé?

La ministre a par ailleurs expliqué la réponse qui avait été donnée au Conseil d'État en ce qui concerne la définition du "*financial close*", mais qu'est-ce qui a été exactement modifié?

S'agissant des coûts pour le financement du câble sous-marin, la CREG a été chargée de calculer le niveau de subventionnement: comment peut-on savoir que cela rapportera 125 millions d'euros alors que la CREG n'a pas encore commencé l'étude sur le sujet?

L'intervenant s'arrête ensuite sur l'amendement présenté par la majorité (DOC 54 1911/002): la ministre peut-elle préciser quel est le régime réel des deux parcs par rapport au régime du câble sous-marin et à l'amendement?

Enfin, la membre demande quel est le montant exact de l'économie budgétaire réalisée grâce au projet de loi à l'examen.

*M. Egbert Lachaert (Open Vld)* indique que son groupe soutiendra le projet de loi à l'examen, dès lors qu'il évite la création d'une bulle de "subventions" au détriment des consommateurs. L'an passé, on a déjà économisé 416 millions d'euros en faveur des consommateurs et aujourd'hui, on va encore réaliser le double de ce montant. Les circonstances ont en effet changé:

de omstandigheden immers gewijzigd: niet alleen is de energieprijs gedaald, maar ook de reële kosten van de investeringen zijn gedaald: bijgevolg is het logisch dat het steunniveau wordt aangepast.

*De heer Benoît Friart (MR)* wijst erop dat de vermelde verlaging van de btw op elektriciteit tot 6 % bedoeld was als een overgangsmaatregel; bovendien zaten de partijen die dit nu bekritiseren toen in de regering.

Daarnaast voert hij aan dat de vorige keer de steun aan de offshorewindenergie ook werd gerealiseerd via een amendement op de programmawet.

Ten gronde vindt hij het wetsontwerp een goede zaak vermits het de consument beschermt doordat zijn factuur wordt verlaagd: zodoende vermijdt men een speculatieve zeepbel, zoals deze bijvoorbeeld in Wallonië werd gecreëerd tijdens de vorige legislatuur met betrekking tot de zonnepanelen.

Wat het bedrag betreft, gaat het volgens de CWAPE om een supplementair bedrag van 55 euro per gezin.

Ten slotte vraagt hij de minister te verduidelijken welke winst de consumenten exact zullen maken ten gevolge van deze hervorming. Daarnaast vraagt hij welke maatregelen deze regering voorziet teneinde de Europese en internationale doelstellingen inzake hernieuwbare energie te bereiken.

*Mevrouw Leen Dierick (CD&V)* vindt het vooral een goede zaak dat er nu duidelijkheid en zekerheid is voor de spelers in de sector. Zij is van mening dat in het wetsontwerp een goed evenwicht wordt gerealiseerd tussen enerzijds de aanpassing van het ondersteuningsmechanisme en het scheppen van een duidelijk investeringsklimaat en zekerheid met betrekking tot toekomstige investeringen en anderzijds de betaalbaarheid van energie voor gezinnen en bedrijven.

Daarnaast is het eveneens een goede zaak dat de steun wordt gedifferentieerd per park, in functie van de gewijzigde economische omstandigheden.

Vervolgens vraagt zij aan de minister of ze reeds een idee heeft van het subsidiemechanisme dat zal worden gehanteerd voor de drie andere parken die de “*financial close*” zullen afsluiten na 1 januari 2017. Daarnaast vraagt zij wanneer de aanmelding van het wetsontwerp bij de Europese commissie zal gebeuren en hoe dit proces zal verlopen. Ten slotte vraagt zij een stand van zaken en een timing wat betreft het zogenaamde stopcontact op zee.

non seulement le prix de l'énergie a baissé, mais les coûts réels des investissements ont, eux aussi, diminué. Il est par conséquent logique d'adapter le niveau de soutien.

*M. Benoît Friart (MR)* souligne que la baisse mentionnée de la TVA sur l'électricité à 6 % était conçue comme une mesure transitoire; en outre, les partis qui critiquent aujourd'hui ce dispositif faisaient à l'époque partie du gouvernement.

Il ajoute par ailleurs que la fois précédente, le soutien à l'énergie éolienne offshore avait également été réalisé par le biais d'un amendement à la loi-programme.

Sur le fond, il estime que le projet de loi à l'examen est une bonne chose, dès lors qu'il protège le consommateur en abaissant sa facture. Ce faisant, on évite la création d'une bulle spéculative, comme on en a vu une en Wallonie, au cours de la précédente législature, avec les panneaux solaires.

À propos du montant, la CWAPE a calculé qu'il s'agissait d'un montant supplémentaire de 55 euros par ménage.

Enfin, il demande à la ministre de préciser le gain que les consommateurs vont faire exactement à la suite de cette réforme. Il demande également quelles mesures le gouvernement prévoit de prendre afin d'atteindre les objectifs européens et internationaux en matière d'énergies renouvelables.

*Mme Leen Dierick (CD&V)* se félicite avant tout que le projet de loi à l'examen apporte la clarté et offre la sécurité aux acteurs du secteur. L'intervenante estime que ce projet garantit un bon équilibre entre, d'une part, l'adaptation du mécanisme de soutien, la création d'un climat d'investissement transparent et la sécurité en ce qui concerne les futurs investissements et, d'autre part, l'accessibilité de l'énergie aux ménages et aux entreprises.

L'intervenante se réjouit par ailleurs que le projet prévoie un soutien différencié par parc, en fonction de la modification des circonstances économiques.

Elle demande ensuite à la ministre si elle a déjà une idée du mécanisme de subventions à appliquer aux trois autres parcs dont le “*financial close*” aura lieu après le 1<sup>er</sup> janvier 2017. L'intervenante demande également quand le projet de loi sera notifié à la Commission européenne et comment se déroulera ce processus. Elle souhaiterait enfin obtenir un état des lieux et un calendrier en ce qui concerne le projet “prise en mer”.

*De heer Johan Vande Lanotte (sp.a)* benadrukt vooraf dat reeds in de huidige geldende regeling de mogelijkheid was voorzien van een individuele subsidie per park: elke operator kan hiertoe een dossier indienen bij de CREG.

Ten gronde is de spreker het er mee eens dat dit een goede regeling is, maar ze komt te laat: hij verwijst onder andere naar de opmerkingen van mevrouw Lalieux in dit verband. In elk geval gaat voor de nucleaire energie in dit land alles veel sneller.

Daarnaast valt volgens de spreker nog te bezien of de kostenmethodiek voor de kabel en het stopcontact op zee goedkoper zullen zijn dan het vorige regime. In elk geval was altijd reeds voorzien dat wijzigingen kunnen worden aangebracht aan het steunníveau in functie van de technologische evolutie en de elektriciteitsprijzen.

Dit subsidiemechanisme kan werken als men hernieuwbare energie kan produceren én verkopen: hieromtrent is echter twijfel ontstaan ten gevolge van beslissingen van de vorige maanden in het energiedossier. Zo deelt Luminus gisteren mee van plan te zijn in 2017 vier gascentrales te sluiten tenzij ze subsidie zouden krijgen van de overheid: dit geldt ook voor de hernieuwbare energie. Immers, ten gevolge van de verlenging van de levensduur van de nucleaire centrales verdringt nucleaire energie al de rest, omdat deze kerncentrales steeds verplicht zijn te blijven draaien. Dit betekent dat wellicht enkel in bepaalde maanden de andere vormen van energie rendabel zouden zijn en dit legt een zware hypothèque op het hele systeem.

De spreker vraagt ten slotte dat ook voor de volgende parken tijdig een sluitende regeling zou worden ontwikkeld.

*De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* wenst zich aan te sluiten bij de opmerkingen van de vorige sprekers. Daarnaast is het een goede zaak dat uiteindelijk een wetsontwerp werd ingediend in deze commissie in plaats van een amendement op de programmawet in de commissie voor de Financiën. Ook verheugt hij zich erover dat de minister ditmaal wel rekening houdt met adviezen van de Raad van State, hetgeen niet is gebeurd bij de wetsontwerpen met betrekking tot de verlenging van de kerncentrales. De spreker durft hopen op een normale parlementaire behandeling van wetsontwerpen met betrekking tot energie in de toekomst. Hij is eveneens tevreden dat de minister alert is voor een eventuele oversubsidiëring en gaat voor een correcte ondersteuning van de offshorewindenergie: hij hoopt dat ze even

*M. Johan Vande Lanotte (sp.a)* souligne tout d'abord que la réglementation actuelle prévoit déjà la possibilité d'octroyer une subvention individuelle par parc: chaque opérateur peut introduire un dossier à cet effet auprès de la CREG.

Sur le fond, l'intervenant estime, lui aussi, qu'il s'agit d'une bonne réglementation – mais elle arrive trop tard. Il renvoie notamment aux observations émises par Mme Lalieux à cet égard. L'intervenant constate en tout état de cause qu'en Belgique, les dossiers relatifs à l'énergie nucléaire sont traités avec beaucoup plus de célérité.

Il souligne par ailleurs qu'il n'est pas certain que la méthodologie appliquée au coût du câble et la prise sur mer seront moins onéreuses que le régime précédent qui, en tout état de cause, prévoyait déjà la possibilité d'apporter des modifications au niveau de soutien en fonction de l'évolution de la technologie et des prix de l'électricité.

Ce mécanisme de subvention pourrait fonctionner à condition qu'on puisse produire, mais aussi vendre de l'énergie renouvelable. Or, certaines décisions prises au cours des mois précédents dans le dossier de l'énergie permettent d'en douter. Ainsi, Luminus a annoncé hier son intention de fermer quatre centrales au gaz en 2017 sauf si les pouvoirs publics acceptent de lui accorder une subvention à cet égard. Il en va de même pour l'énergie renouvelable. En effet, à la suite de la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires, l'énergie nucléaire supplante tout le reste, parce que ces centrales sont obligées de continuer à fonctionner. Cela signifie que les autres formes d'énergie ne seront sans doute rentables que pendant certains mois de l'année, ce qui hypothèque lourdement l'ensemble du système.

L'intervenant demande enfin qu'une réglementation cohérente soit également développée à temps pour les futurs parcs.

*M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* souscrit aux observations des intervenants précédents. Le membre se félicite ensuite que pour une fois, un projet de loi ait été déposé au sein de cette commission, alors qu'on se contente d'habitude de présenter un amendement à la loi-programme en commission des Finances. Il se réjouit également que la ministre ait cette fois tenu compte des avis du Conseil d'État, ce qui n'a pas été le cas dans le cadre des projets de loi relatifs à la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires. L'intervenant ose espérer que les projets de loi portant sur des matières énergétiques se verront à l'avenir réservé un traitement parlementaire normal. Il se félicite également de l'attention accordée par la ministre à un éventuel sursubventionnement et de son intention de soutenir correctement

alert zal zijn op dit punt wat de nucleaire energie betreft, onder andere inzake de burgerlijke aansprakelijkheid van de exploitanten.

Negatief is in elk geval wel dat een te lange periode van rechtsonzekerheid werd gecreëerd voor de investeerders en dat nu bovendien het wetsontwerp vlak voor het zomerreces door het parlement wordt gejaagd.

De spreker vraagt ten slotte aan de minister welke de timing zal zijn voor de exploitatie van de toekomstige drie nieuwe parken.

*De heer Michel de Lamotte (cdH)* is ten zeerste verheugd over de vermindering van de steun aan de offshoreparken Norther en Rentel, maar hij kan enkel betreuren hoe een en ander zijn beslag krijgt.

De indiening van dit amendement in de commissie voor de Financiën is gerechtvaardigd vanwege de urgentie. De meerderheid is uiteindelijk zelf tot de bevinding gekomen dat het redelijker was de commissie voor het Bedrijfsleven vandaag te laten vergaderen.

Maar het lid is ook verbaasd over het feit dat dit amendement vorige dinsdag bij de wetgevende diensten is ingediend, samen met het wetsontwerp dat deze commissie vandaag moet bespreken...

Het lid is het ten gronde eens met deze hervorming want ze was nodig, gelet op de verlaging van de Capex in de sector van de offshorewindmolens.

Sinds 2014 is de kostprijs van de offshorewindmolens immers gedaald en dus diende de steun te worden verlaagd. Die door de lagere kosten ingegeven steunvermindering getuigt gewoon van goed bestuur.

De laatste jaren hebben talrijke studies uitgewezen dat tegen 2020 besparingen mogelijk zijn op de kosten van de windmolens in zee, gaande van 32 tot 46 %.

Enkele weken geleden hebben een aantal producenten die actief zijn in de sector van de offshorewindmolens publiekelijk verklaard te verwachten tegen 2025 een productiekostenniveau van 80 euro per megawattuur (EUR/MWh) te kunnen halen, met inbegrip van aansluitingskosten. De recentste in Europa uitgebrachte offerteaanvragen tonen aan dat men daar niet zo ver van verwijderd is. Vorig jaar heeft het Zweedse Vattenfall een aanbesteding binnengehaald voor de bouw van het Horns Rev3-park in Denemarken, tegen een prijs van 103 EUR/MWh, exclusief aansluitingen. Een wereldrecord!

l'énergie éolienne *offshore*: l'intervenant espère que la ministre sera également attentive à ce point en ce qui concerne l'énergie nucléaire, notamment au niveau de la responsabilité civile des exploitants.

L'intervenant regrette en revanche que les investisseurs aient été confrontés si longtemps à l'insécurité juridique et que le projet de loi doive aujourd'hui être examiné au pas de charge par le Parlement, juste avant les vacances parlementaires.

Il demande enfin à la ministre quel sera le calendrier d'exploitation des trois futurs parcs.

*M de Lamotte (cdH)* salue clairement cette réduction du soutien aux parcs *offshore* Norther et Rentel, mais il ne peut que regretter que celle-ci se fasse de la manière.

Le dépôt de cet amendement en commission finances a été justifié par l'urgence. La majorité a finalement elle-même estimée qu'il était plus raisonnable de réunir la commission Économie ce jour.

Mais le membre s'étonne aussi du fait que cet amendement a été déposé mardi dernier au service législatif en même temps que le projet de loi dont cette commission doit débattre aujourd'hui ...

Sur le fond, le membre soutient cette réforme car celle-ci était nécessaire au vu de la réduction du Capex dans le secteur de l'éolien *offshore*.

En effet, depuis 2014, le coût de l'éolien *offshore* a été réduit et donc le soutien devait être réduit. C'est simplement de la bonne gouvernance que de réduire ce soutien en fonction des coûts.

Ces dernières années, de nombreuses études ont conclu que des économies de coûts, qui se situent dans une fourchette de 32 à 46 %, peuvent être réalisées dans l'éolien en mer d'ici 2020.

Il y a quelques semaines, une dizaine de producteurs présents dans le secteur de l'éolien *offshore* ont déclaré publiquement qu'ils estimaient pouvoir atteindre un coût de production de 80 euros par mégawattheure (EUR/MWh) d'ici à 2025, coûts de raccordement inclus. Les derniers appels d'offres sortis en Europe montrent que l'on n'en est pas si loin. L'an dernier, le suédois Vattenfall a remporté un appel d'offres au Danemark pour la construction du parc Horns Rev3 au prix de 103 euros/MWh, hors raccordement. Un record mondial !

Zelfs vanuit de oppositie verwelkomt het lid de verlaging van de *return on equity* tot 10,5%. Hij moet erkennen dat het een mooie stap in de goede richting is, zelfs al heeft het tijd gekost om ertoe te komen en zelfs al waren de interne spanningen binnen de regering over dat onderwerp voelbaar.

Inzake steun aan hernieuwbare energieën hebben de gewesten pijnlijke ervaring opgedaan met luchtbellen; het federale niveau moet alles in het werk stellen om te voorkomen dat dit verschijnsel zich herhaalt.

De ontwikkeling van de hernieuwbare energieën heeft onmiskenbaar een financiële impact, maar die kosten zijn onontbeerlijk om voor de energietransitie te zorgen. We moeten die voor onze rekening nemen en dat uitleggen aan de burgers.

België heeft nood aan die grote investeringen en men moet ze durven te ondersteunen, zo niet zullen wij blijven zitten met een nu al achterhaald productiepark.

#### *Steunregeling voor de kabel*

In antwoord op de parlementaire vragen ter zake antwoordde de minister het volgende: “*Pour le câble en mer, le subside a été diminué pour Norther et est passé de 12 euros à 8,2 euros par MWh. Il est resté de 12 euros par MWh pour Rentel, sachant que Rentel est plus loin de la côte.*”. Dat komt niet duidelijk tot uiting in het wetsontwerp en in het amendement van de meerderheid. Kan de minister uitleggen hoe zij dat specifieke steunniveau zal halen?

#### *Inwerkingtreding van het wetsontwerp*

Met betrekking tot de inwerkingtreding van deze wet heeft de minister het volgende verklaard: “*Un avant-projet de loi sera très prochainement introduit à la Chambre. Le projet d'arrêté royal sera présenté bientôt au Conseil des ministres. Dans le cadre de la législation européenne sur les aides d'État, ces projets seront notifiés à la Commission européenne dans la phase de notification officielle. C'est le projet de loi qui va être notifié cette semaine. Pour ce qui est du projet d'arrêté royal, il faut attendre qu'il passe au Conseil des ministres avant d'être notifié.*

À partir du moment où la Commission entre avec nous dans cette procédure de notification officielle, elle dispose de deux mois pour approuver le projet, délai qui peut être éventuellement prolongé en cas de demande formelle. Une fois ces étapes franchies, le projet final pourra entrer en vigueur.”.

Même dans l'opposition, le membre salue la réduction du return on equity à 10,5 %. C'est une belle avancée, il faut le reconnaître même si cela a pris du temps pour y arriver et que l'on pouvait percevoir les tensions internes au sein du gouvernement à ce sujet.

En matière de soutien aux renouvelables, les régions ont fait l'amère expérience des bulles et il faut tout mettre en œuvre au niveau fédéral pour éviter que le phénomène ne se reproduise.

Le développement des énergies renouvelables a un coût financier incontestable mais ce coût est indispensable pour assurer la transition énergétique. Nous devons l'assumer et l'expliquer aux citoyens.

La Belgique a besoin de ces grands investissements et il faut oser les soutenir sinon, nous serons bloqués avec un parc de production qui est déjà dépassé.

#### *Mécanisme de soutien au câble*

La ministre déclarait en réponse aux questions parlementaires: “Pour le câble en mer, le subside a été diminué pour Norther et est passé de 12 euros à 8,2 euros par MWh. Il est resté de 12 euros par MWh pour Rentel, sachant que Rentel est plus loin de la côte”. Cela n'apparaît pas clairement dans ce projet de loi et l'amendement de la majorité. Est-ce que la ministre peut expliquer comment elle atteindra ce niveau de soutien précis?

#### *Entrée en vigueur de ce projet de loi*

Concernant, l'entrée en vigueur de cette loi, la ministre déclarait: “Un projet de loi sera très prochainement introduit à la Chambre. Le projet d'arrêté royal sera présenté bientôt au Conseil des ministres. Dans le cadre de la législation européenne sur les aides d'État, ces projets seront notifiés à la Commission européenne dans la phase de notification officielle. C'est le projet de loi qui va être notifié cette semaine. Pour ce qui est du projet d'arrêté royal, il faut attendre qu'il passe au Conseil des ministres avant d'être soumis au Conseil d'État.

À partir du moment où la Commission entre avec nous dans cette procédure de notification officielle, elle dispose de deux mois pour approuver le projet, délai qui peut être éventuellement prolongé en cas de demande formelle. Une fois ces étapes franchies, le projet final pourra entrer en vigueur.”.

De inwerkingtreding van dit wetsontwerp wordt echter niet nader bepaald; de wet zal dus tien dagen na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad* in werking treden. Is de minister in één week van mening veranderd?

#### *Concurrentievermogen van de ondernemingen*

De voorganger van de minister had de *offshorebijdrage* geplafonneerd voor de ondernemingen die grootverbruikers zijn van elektriciteit. Die maatregel werd toegejuicht, want daardoor kon de concurrentiepositie van die ondernemingen worden behouden.

Moet men nu niet een stap verder gaan en overwegen om meer rekening te houden met de ondernemingen die, hoewel elektriciteitsintensief, geen grootverbruiker van elektriciteit zijn?

Hoe zit het met die ondernemingen? Is de minister van plan in hun voordeel maatregelen te treffen zodat ze concurrerend blijven, in het besef dat ze belangrijk zijn voor het Belgische economische weefsel?

Heeft zij bovendien vooruitgang geboekt met betrekking tot de uitvoering van een energienorm? Dat staat vermeld in het regeerakkoord, maar de minister is daarover niet erg mededeelzaam. Voor welke aanpak wordt in die aangelegenheid gekozen?

#### *Coöperatieven*

De minister heeft in een interview aangekondigd dat ze die *offshoreparken* voor de burgers toegankelijk wenst te maken via de participatie van coöperatieve verenigingen. Waarom staat er in het wetsontwerp niets met betrekking tot die openstelling voor de burgers? Klopt het dat zij heeft aangekondigd een dergelijke maatregel ten uitvoer te zullen leggen?

#### *Aanvullende vragen*

Wanneer gaat de minister de steun voor de drie laatstgenoemde parken bepalen?

Hoe zit het met het internationale interconnectieproject voor alle parken in de Noordzee? Heeft zij met haar collega's in dat dossier vooruitgang geboekt?

Toutefois, l'entrée en vigueur de ce projet de loi n'est pas spécifiée, donc il entrera en vigueur dix jours après sa publication au Moniteur. Est-ce que la ministre a changé d'avis en une semaine?

#### *Compétitivité des entreprises*

Le prédécesseur de la ministre avait plafonné la cotisation *offshore* pour les entreprises grandes consommatrices d'électricité. Cette mesure avait été saluée car elle permettait de préserver la compétitivité de ces entreprises.

Aujourd'hui, ne devrait-on pas aller un peu plus loin et songer à prendre davantage en considération les entreprises qui ne sont pas des grandes consommatrices d'électricité mais qui sont néanmoins intensives en électricité?

Quid de ces entreprises? Est-ce que la ministre va prendre des mesures en leur faveur afin de préserver leur compétitivité sachant l'importance qu'elle représente dans le tissu économique belge?

Par ailleurs, a-t-elle avancé sur la mise en œuvre d'une norme énergétique? Celle-ci est mentionnée dans l'accord de gouvernement mais vous n'êtes pas très loquace à ce sujet. Quelle approche est adoptée en la matière?

#### *Coopératives*

Pourquoi alors que la ministre avait annoncé dans une interview qu'elle souhaitait ouvrir ces parcs *off-shores* aux citoyens via la participation de coopératives, aucune disposition de ce projet de loi ne porte sur cette ouverture aux citoyens? A-t-elle annoncé à mettre en œuvre une telle mesure?

#### *Questions complémentaires*

Quand est-ce que la ministre va définir le soutien aux trois derniers parcs?

Qu'en est-il du projet d'interconnexions internationales de tous les parcs en mer du Nord? A-t-elle avancé sur ce dossier avec ses collègues?

Hoe zit het met de elektriciteitsvoorziening op zee? Het wetsontwerp voorziet nog altijd in twee opties. Wenst de minister dat project voort te zetten? Op hoeveel worden de kosten van die voorziening op zee geraamd? Is dat noodzakelijk?

## B. Antwoorden van de minister

### Procedure

*De minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling, mevrouw Marie-Christine Marghem, herinnert eraan dat het “dossier-offshore” tweemaal op de Ministerraad werd behandeld. Op 15 november 2015 werd de principesbeslissing genomen over de vermindering van de subsidiëring van de projecten. Na advies van de Raad van State op het voorontwerp van wet, werd de tekst van zowel het wetsontwerp als de memorie van toelichting aangepast. Vervolgens werd de herwerkte versie van het wetsontwerp goedgekeurd door de Ministerraad van 9 juni 2016. Het is op deze Ministerraad dat werd beslist om het voorontwerp om te vormen en als amendementen in te dienen op het ontwerp van programmawet DOC 54 1875/001.*

Ter staving van haar antwoord citeert de minister als volgt uit de notificatie van de Ministerraad van 9 juni 2016:

“Met dien verstande dat de memorie van toelichting zal worden aangevuld met een samenvatting en met een gecoördineerde tekst van de te wijzigen artikelen, mag het voorontwerp ter ondertekening aan het Staatshoofd worden voorgelegd, met het oog op indiening bij de Kamer van volksvertegenwoordigers. Na te zijn ingediend, zal het ontwerp van wet worden aangehecht, via een amendement van de Regering, bij een ontwerp van wet dat eerder bij de Kamer van volksvertegenwoordigers werd ingediend.”.

Bovendien werd de Conferentie van Voorzitters van de Kamer op 22 juni 2016 op de hoogte gebracht van het overzicht van de voor de regering nog voor het zomerreces te behandelen wetsontwerpen. In dit overzicht werd duidelijk vermeld dat er amendementen op het ontwerp van programmawet DOC 54 1875/001 zouden worden ingediend.

De minister is van oordeel dat zij op deze wijze op geen enkele manier het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers heeft geschonden.

Bovendien wijst de minister erop dat er precedenten zijn waarbij een staatssecretaris, bevoegd voor Energie,

Quid de la prise en mer? Le projet de loi prévoit toujours les deux options. Est-ce que la ministre souhaite poursuivre ce projet? A combien est estimé le coût de cette prise en mer? Est-elle indispensable?

## B. Réponses de la ministre

### Procédure

*Mme Marie-Christine Marghem, ministre de l’Énergie, de l’Environnement et du Développement durable, rappelle que le dossier relatif à l’énergie offshore a été examiné à deux reprises par le conseil des ministres. La décision de principe concernant la réduction du subventionnement des projets a été prise le 15 novembre 2015. Les textes du projet de loi et de l’exposé des motifs ont été modifiés à la suite de l’avis rendu par le Conseil d’État sur l’avant-projet de loi. Ensuite, la version remaniée du projet de loi a été approuvée par le conseil des ministres le 9 juin 2016. Et c’est au cours de ce conseil des ministres qu’il a été décidé de transformer l’édit avant-projet de loi, et de le déposer sous la forme d’amendements au projet de loi-programme DOC 54 1875/001.*

Pour étayer sa réponse, la ministre cite comme suit la notification du conseil des ministres du 9 juin 2016:

“Étant entendu que l’exposé des motifs sera complété par un résumé et un texte coordonné des articles à modifier, l’avant-projet peut être soumis à la signature du Chef de l’État, en vue du dépôt à la Chambre des représentants. Lorsqu’il sera déposé, le projet de loi sera joint, via un amendement du Gouvernement, à un projet de loi déjà déposé antérieurement auprès de la Chambre des représentants.”.

En outre, le relevé des projets de loi devant encore être examinés avant les vacances parlementaires selon le gouvernement a été communiqué à la conférence des présidents de la Chambre le 22 juin 2016, et ce relevé mentionne clairement la présentation d’amendements au projet de loi-programme DOC 54 1875/001.

La ministre estime qu’elle n’a enfreint d’aucune manière le règlement de la Chambre des représentants en agissant de la sorte.

La ministre souligne en outre qu’il existe des précédents, un secrétaire d’État compétent en matière

tijdens een vorige legislatuur eenzelfde werkwijze heeft gehanteerd. Dat werd toen door het Parlement als een normale werkwijze beschouwd.

#### Europese Investeringsbank

Wat de vragen in dit verband betreft, verwijst de minister naar de antwoorden die zij ter zake verstrekte op de mondelinge vragen die over dit dossier werden gesteld in de commissie tijdens de vergadering van 14 juni 2016 II: zie Integraal Verslag van de Commissiehandelingen in bijgevoegde link: <http://www.dekamer.be/doc/CCRII/pdf/54/ic443x.pdf>.

#### Internationale vergelijkingen

In antwoord op de internationale vergelijking die de heer de Lamotte maakte, verwijst de minister eveneens naar de antwoorden die zij verstrekte op de mondelinge vragen die op 14 juni II. in de commissie werden behandeld. Uit deze antwoorden bleek duidelijk dat een internationale vergelijking niet opgaat omdat de van toepassing zijnde regelgevingen en subsidiesystemen te zeer van elkaar verschillen. Zo worden er in Nederland bijvoorbeeld openbare aanbestedingen uitgeschreven voor de exploitatie van de windmolenvelden op zee en worden er in België met dit doel domeinconcessies toegekend waaraan een hele reeks voorwaarden zijn verbonden. Dit betekent echter niet dat de minister niet van nabij opvolgt wat er in de andere Europese landen gaande is.

Voorts onderstreept de minister dat de exploitanten van de geviseerde windmolenvelden tijdens het tot stand komen van het wetsontwerp systematisch op de hoogte werden gehouden van de ontwikkelingen in het dossier. Zij moeten momenteel opereren in een onzekere periode, zo erkent de minister. Maar de exploitanten lopen toch heel wat minder industriële risico's dan bijvoorbeeld exploitanten van andere energiebronnen. Dit industrieel risico is bovendien ingebet in een duidelijk wettelijk kader. Bovendien is het niet mogelijk om over een lange periode de efficiëntie van de overheidsinvesteringen te overschouwen. Men kan immers slechts beperkt teruggaan in de tijd hiervoor.

#### Nieuwe subsidiesysteem

Na de inwerkingtreding van het voorliggende wetsontwerp, zal een koninklijk besluit worden uitgevaardigd dat het nieuwe subsidiesysteem daadwerkelijk in werking zal laten treden.

Samengevat komt het nieuwe systeem neer op het volgende:

d'énergie ayant procédé de la même manière sous une législature précédente, et que le Parlement a alors considéré qu'il s'agissait d'une procédure normale.

#### Banque européenne d'investissement

Pour ce qui est des questions sur ce point, la ministre renvoie aux réponses qu'elle a données aux questions orales posées sur ce dossier en commission lors de la réunion du 14 juin 2016: voir le compte-rendu intégral des Annales de la commission: <http://www.dekamer.be/doc/CCRII/pdf/54/ic443x.pdf>.

#### Comparaisons internationales

En réponse à la comparaison internationale faite par M. Lamotte, la ministre renvoie également aux réponses qu'elle a fournies aux questions orales posées en commission le 14 juin dernier. Il ressortait clairement de ces réponses qu'une comparaison internationale n'est pas pertinente, dans la mesure où les réglementations en vigueur et les systèmes de subventionnement appliqués diffèrent trop les uns des autres. C'est ainsi que les Pays-Bas passent par des adjudications publiques pour l'exploitation des parcs éoliens en mer, alors qu'en Belgique, ce sont des concessions domaniales, liées à toute une série de conditions, qui sont accordées dans ce but. Cela ne signifie pas pour autant que la ministre ne suit pas de près ce qui se passe dans les autres pays européens.

La ministre souligne par ailleurs que les exploitants des parcs éoliens visés ont, durant l'élaboration du projet de loi à l'examen, été systématiquement informés des développements du dossier. Ils doivent actuellement opérer dans une période faite d'incertitudes, la ministre le reconnaît. Mais les exploitants courrent malgré tout bien moins de risques industriels que les exploitants d'autres sources énergétiques par exemple. Ce risque industriel est en outre intégré dans un cadre légal clair. Il n'est en outre pas possible d'avoir une vue globale, sur une longue période, de l'efficacité des investissements publics. On ne peut en effet retourner dans le temps que de façon limitée.

#### Nouveau système de subventionnement

Après l'entrée en vigueur du projet de loi à l'examen, il sera promulgué un arrêté royal qui mettra effectivement en œuvre le système de subventionnement.

En résumé, le nouveau système revient à ce qui suit:

— verlaging van de *return on equity* van 12 % naar 10,5 %, die het gevolg is van een aantal door de overheid getroffen maatregelen;

— verlaging van de LCOE (d.i. het geheel van de jaarlijkse kosten, berekend over een termijn van twintig jaar en gestandaardiseerd op basis van een algemeen geldend technologisch referentiekader, die zijn vereist om 1 MWh elektriciteit te produceren en die onder meer de investeringskosten en de kosten van exploitatie en onderhoud omvatten alsook de financieringskosten, berekend met actualisering van de financiële stromen en rekening houdend met een winst op investeringen in hoofde van de investeerders dewelke een rendabiliteit van de geïnvesteerde kapitalen ten belope van 10,5 % nastreeft);

— verkorting van de subsidieperiode met 1 jaar: van 20 jaar naar 19 jaar;

— verlenging van de duur van de domeinconcessie: van 20 jaar naar 22 jaar;

— behoud van het bestaande systeem van negatieve uren.

Voor meer details over de verlaging van de LCOE, verwijst de minister naar de antwoorden die zij verstrekte op de mondelinge vragen in dit verband tijdens de commisievergadering van 14 juni II.:

— voor het windmolenpark Norther betekent dit, op basis van 3 743 vollasturen per jaar, 124 euro per MWh;

— voor het windmolenpark Rentel betekent dit, op basis van 3700 vollasturen per jaar, 129,8 euro per megawattuur.

#### Wat met de drie nieuwe parken?

De minister antwoordt op de vragen van verscheidene leden dat de onderhandelingen en de oefening ter zake om de LCOE aan te passen, is opgestart, maar dat het nog te vroeg is om hierover meer duidelijkheid te verschaffen. In elk geval is de beslissing met betrekking tot de kabel ook van toepassing op deze drie nieuwe parken.

#### Modular Offshore Grid (MOG)

Op dit ogenblik buigt de regering zich ook over de financiering van de *Modular Offshore Grid* (MOG), het zogenoemde stopcontact op zee. Concreet betekent dit een extra platform op zee dat aan dezelfde risico's is blootgesteld als andere platforms, zoals de

— baisse de la *rentabilité des capitaux investis*, qui passe de 12 % à 10,5 %, par suite d'une série de mesures prises par les pouvoirs publics;

— baisse du LCOE (c.-à-d. l'ensemble des coûts annuels, calculés sur un délai de vingt ans et standardisés sur la base d'un cadre de référence technologique généralement applicable, nécessaires pour produire 1 MWh d'électricité, et qui contiennent, entre autres, les coûts d'investissement et les coûts d'exploitation et d'entretien, ainsi que les coûts de financement, calculés avec l'actualisation des flux financiers et tenant compte d'un retour sur investissements dans le chef des investisseurs recherchant une rentabilité sur les capitaux investis à concurrence de 10,5 %);

— raccourcissement d'un an de la période de subvention, qui est ramenée de 20 ans à 19 ans;

— prolongation de la durée de la concession domaniale, qui passe de 20 ans à 22 ans;

— maintien du système actuel des "heures négatives".

Pour plus de détails sur la baisse du LCOE, la ministre renvoie aux réponses qu'elle a données aux questions orales qui lui ont été posées à ce sujet au cours de la réunion de la commission du 14 juin dernier:

— pour le parc éolien Norther, cela signifie, sur une base de 3 743 heures de pleine charge, 124 euros par MWh;

— pour le parc éolien Rentel, cela signifie, sur une base de 3 700 heures de pleine charge, 129,8 euros par MWh.

#### Qu'en est-il des trois nouveaux parcs?

La ministre répond aux questions posées par plusieurs membres que les négociations autour de l'adaptation du LCOE ont démarré, mais qu'il est encore trop tôt pour donner plus de précisions à ce sujet. En tout état de cause, la décision relative au câble s'appliquera également à ces trois nouveaux parcs.

#### Modular Offshore Grid (MOG)

Le gouvernement se penche à l'heure actuelle sur le financement du *Modular Offshore Grid* (MOG), également appelé projet "prise en mer". Il s'agit concrètement de la création d'une plateforme supplémentaire en mer, qui sera exposée aux mêmes risques que les

windmolenvelden. Om een dergelijk project op een concurrentiële manier te kunnen financieren, zijn er nog een aantal obstakels te overwinnen, zoals de verzekering. Ook dit project zal uiteindelijk worden doorverrekt aan de consument. De regering wenst dan ook behoedzaam om te gaan met definitieve beslissingen over dit project.

In verband met de interconnectie van de windmolenvelden op zee die niet via een ondergrondse kabel met de kust zijn verbonden, citeert de minister als volgt het antwoord dat zij in dit verband in het Frans gaf op de in schriftelijke vraag omgezette mondelinge vraag nr. 12347 van vrouw Katrin Jadin (MR):

*“Cet accord est une revitalisation de l'accord sur la North Seas Countries Offshore Grid Initiative (NSCOGI) conclu en décembre 2010.*

*Après 5 ans de coopération et les leçons apprises jusqu'à présent, il est devenu évident que plus d'attention devant être accordée aux mécanismes de soutien aux énergies renouvelables, aux objectifs climatiques, à la réduction des coûts de la technologie, à la conception et l'organisation du marché et à l'intégration des énergies renouvelables ...*

*Il était donc temps de passer à une approche plus pragmatique, étape par étape, bottom-up, avec une forte volonté politique au niveau national.*

*Déjà à la fin de la conférence NSCOGI organisée le 23 octobre 2015 à Ostende j'avais mis en avant les points d'action suivants:*

*1. Préparer une déclaration politique ministérielle pour juin 2016;*

*2. Soutenir la création d'un groupe de haut niveau de la mer du Nord;*

*3. Finaliser la mise en œuvre du plan de travail de NSCOGI à travers des structures existantes, en ce compris autour des nouveaux enjeux proposés lors de la conférence NSCOGI du 23 Octobre 2015, et,*

*4. Établir et soutenir le fonctionnement d'une plate-forme des parties prenantes avec tous les utilisateurs de la mer du Nord.*

*Le 6 juin 2016, j'ai co-signé à Luxembourg avec mes collègues des pays qui bordent la Mer du Nord et les Commissaires compétents (MM. Sefcovic et Canete) une nouvelle déclaration politique sur la coopération en matière d'éolien off-shore.*

autres plateformes, comme les parcs éoliens. Pour pouvoir financer un tel projet de façon compétitive, il faudra encore vaincre plusieurs obstacles, comme la question des assurances. Le coût de ce projet sera, lui aussi, finalement répercuté sur le consommateur. Le gouvernement entend dès lors se montrer prudent avant de prendre des décisions définitives en la matière.

En ce qui concerne la problématique de l'interconnexion des parcs éoliens situés en mer qui ne sont pas reliés à la côte par un câble sous-marin, la ministre cite la réponse qu'elle a donnée à la *question orale n° 12347 convertie en question écrite de Mme Katrin Jadin (MR):*

*“Cet accord est une revitalisation de l'accord sur la North Seas Countries Offshore Grid Initiative (NSCOGI) conclu en décembre 2010.*

*Après 5 ans de coopération et les leçons apprises jusqu'à présent, il est devenu évident que plus d'attention devant être accordée aux mécanismes de soutien aux énergies renouvelables, aux objectifs climatiques, à la réduction des coûts de la technologie, à la conception et l'organisation du marché et à l'intégration des énergies renouvelables ...*

*Il était donc temps de passer à une approche plus pragmatique, étape par étape, bottom-up, avec une forte volonté politique au niveau national.*

*Déjà à la fin de la conférence NSCOGI organisée le 23 octobre 2015 à Ostende j'avais mis en avant les points d'action suivants:*

*1. Préparer une déclaration politique ministérielle pour juin 2016;*

*2. Soutenir la création d'un groupe de haut niveau de la mer du Nord;*

*3. Finaliser la mise en œuvre du plan de travail de NSCOGI à travers des structures existantes, en ce compris autour des nouveaux enjeux proposés lors de la conférence NSCOGI du 23 Octobre 2015, et,*

*4. Établir et soutenir le fonctionnement d'une plate-forme des parties prenantes avec tous les utilisateurs de la mer du Nord.*

*Le 6 juin 2016, j'ai co-signé à Luxembourg avec mes collègues des pays qui bordent la Mer du Nord et les Commissaires compétents (MM. Sefcovic et Canete) une nouvelle déclaration politique sur la coopération en matière d'éolien off-shore.*

*Cet accord prévoit l'élaboration d'un programme de travail pour les années 2016-2019. Etant donné que la Belgique garde la présidence de cette coopération Mer du Nord, j'ai demandé à mon administration d'élaborer avec leurs collègues des pays partenaires ce programme de travail."*

#### Subsidiëring van de kabel

Het is de afstand van de windmolenvelden ten opzichte van de kustlijn die bepalend is om de hoogte van de bedragen te bepalen. Voor het windmolenveld Norther, dat dichter bij de kust is gesitueerd, betekent dit een subsidie voor de kabel voor een bedrag van 8,2 euro per MWh in plaats van 12 euro per MWh; voor het windmolenveld Rentel blijft deze subsidie ongewijzigd.

Op deze wijze wordt de oversubsidiëring van de windmolenvelden ingedijkt. Dit betekent in totaal een bedrag van 986 miljoen euro dat niet zal worden afgewenteld op de consument. Voor de subsidie van de kabel wordt de overheidssubsidiëring verminderd met 125 miljoen euro.

Als men dit berekent over de gehele looptijd van de domeinconcessie (19 jaar), betekent dit, op basis van de berekeningen van de CREG, een winst voor elk gezin van 55 euro.

#### Gevolgen van de vermindering van de subsidie voor de Begroting?

Aangezien het subsidiesysteem van de windmolenvelden op zo'n manier is uitgewerkt dat deze subsidies uiteindelijk worden doorverrekend aan de tussenpersonen en de consumenten, heeft het verhogen of het verlagen van deze subsidies geen rechtstreekse impact op de begroting.

Enkel de degressiviteit die in het systeem is ingebouwd ten voordele van de grootverbruikers van elektriciteit, heeft een rechtstreeks gevolg voor de federale begroting.

#### Openstellen van de investeringsprojecten voor hernieuwbare energie voor coöperatieven en particulieren

Op de vraag van sommige leden welke de plannen zijn van de minister in verband met het openstellen van deze investeringsprojecten voor coöperatieven en particulieren, antwoordt de minister dat zij hierover aan de tafel zit met financiële experts ter zake. Het initiatief zit met andere woorden nog in studiefase. Voor de subsidiëring van de twee windmolenvelden heeft de regering zich in de eerste plaats gefocust op het verminderen van het bedrag van de overheidssubsidiëring. Men is

Cet accord prévoit l'élaboration d'un programme de travail pour les années 2016-2019. Etant donné que la Belgique garde la présidence de cette coopération Mer du Nord, j'ai demandé à mon administration d'élaborer avec leurs collègues des pays partenaires ce programme de travail."

#### Subventionnement du câble

Les montants seront déterminés en fonction de la distance entre les parcs éoliens et la côte. En ce qui concerne le parc éolien Norther, qui est situé plus près de la côte, la subvention prévue pour le câble s'élèvera à un montant de 8,2 euros au lieu de 12 euros par MWh. La subvention restera par contre inchangée pour le parc éolien Rentel.

Cette façon de faire permet d'éviter le sursubventionnement des parcs éoliens. Cela signifie qu'au total, un montant de 986 millions d'euros ne sera pas répercuté sur le consommateur. La subvention accordée pour le câble par les pouvoirs publics sera réduite de 125 millions d'euros.

Si l'on applique le calcul à la durée totale de la concession domaniale (19 ans), il en résulte, sur la base des calculs de la CREG, un gain de 55 euros pour chaque ménage.

#### Conséquences de la réduction de la subvention sur le Budget?

Le système de subvention des parcs éoliens étant élaboré de telle manière que ces subventions sont finalement répercutées sur les intermédiaires et les consommateurs, la hausse ou la baisse de ces subsides n'a pas d'impact direct sur le budget.

Seule la dégressivité qui est intégrée dans le système en faveur des gros consommateurs d'électricité a un impact direct sur le budget fédéral.

#### Ouverture des projets d'investissement pour les énergies renouvelables aux coopératives et aux particuliers.

À la question posée par certains membres de savoir quels sont les projets de la ministre concernant l'ouverture de ces projets d'investissement aux coopératives et aux particuliers, cette dernière répond qu'elle négocie à ce sujet avec des experts financiers en la matière. En d'autres termes, l'initiative est encore en phase d'étude. Pour le subventionnement des deux parcs éoliens, le gouvernement s'est tout d'abord focalisé sur la réduction du montant du subventionnement public. En

met andere woorden niet meteen op zoek gegaan naar systemen om het aantal investeerders uit te breiden. Maar, aangezien de *return on investment* van deze projecten zeer hoog is, is de minister van oordeel dat het niet meer dan billijk is dat onderzocht wordt of niet meer investeerders hiervan zouden kunnen genieten. De minister is hierover ook het gesprek aangegaan met vertegenwoordigers van de Europese Investeringssbank. Zij is bovendien van oordeel dat een dergelijk initiatief zou kunnen bijdragen tot het verhogen van het maatschappelijk draagvlak voor hernieuwbare energie. De minister zal dit initiatief verder zetten en hoopt een voor iedereen aanvaardbare oplossing te kunnen uitwerken.

### C. Replieken

*Mevrouw Karine Lalieux (PS)* begrijpt niet dat de minister spreekt van een dringend ontwerp terwijl het 10 maanden heeft geduurd vooraleer haar tekst is neergelegd in het parlement.

Op de website van de MR-fractie evenals in de verklaringen van de minister zelf, is er sprake van een winst van 55 euro per gezin: daartegenover staat een gecumuleerd verlies van 2000 euro per gezin over 20 jaar door de door deze regering ingevoerde verhoging van de BTW op elektriciteit van 6 naar 21 %.

Vervolgens vraagt het lid meer informatie over de notificatie van het wetsontwerp aan de Europese commissie evenals over de inwerkingtreding ervan.

*De minister* antwoordt dat het wetsontwerp op 14 juni werd genotificeerd aan de Europese commissie en deze laatste beschikt over twee maanden om te antwoorden, dat wil zeggen dat ze tijd heeft tot 14 augustus 2016.

Wat de inwerkingtreding betreft, verwijst de minister naar het advies van de Raad van State (DOC54 1911/001, bladzijde 23, vijfde lid). Bijgevolg werd de bepaling over de inwerkingtreding in het voorontwerp geschrapt, zodat het wetsontwerp in werking zal treden na de grondwettelijke termijn van 10 dagen.

De minister benadrukt dat, ondanks het feit dat het ontwerp werd genotificeerd aan de Europese commissie, de tekst kan en moet gestemd worden in deze commissie.

*De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* betreurt eveneens de manier waarop de minister omgaat met het parlement en met deze commissie. Daarnaast is er ook een duidelijk verschil in benadering wanneer het om een nucleair dossier gaat, in vergelijking met bijvoorbeeld onderhavig dossier van de offshore windenergie.

d'autres termes, on n'a pas cherché d'emblée des systèmes visant à étendre le nombre d'investisseurs. Mais, compte tenu du retour sur investissement très élevé de ces projets, la ministre considère qu'il n'est que juste d'examiner la possibilité d'en faire profiter davantage d'investisseurs. La ministre a également engagé les discussions en la matière avec des représentants de la Banque européenne d'investissement. Elle estime en outre qu'une telle initiative pourrait contribuer à accroître l'adhésion de la société aux énergies renouvelables. La ministre la poursuivra et espère pouvoir élaborer une solution acceptable pour tous.

### C. Répliques

*Mme Karine Lalieux (PS)* ne comprend pas que la ministre parle d'un projet urgent alors qu'il a fallu attendre 10 mois avant que son texte soit déposé au parlement.

Sur le site Internet du groupe MR ainsi que dans les déclarations de la ministre même, il est question d'un gain de 55 euros par ménage en regard duquel il faut placer une perte cumulée de 2000 euros par ménage sur 20 ans en raison de la hausse de la TVA sur l'électricité de 6 à 21 % instaurée par le gouvernement actuel.

La membre demande ensuite plus d'informations concernant la notification du projet de loi à la Commission européenne ainsi qu'au sujet de son entrée en vigueur.

*La ministre* répond que le projet de loi a été notifié le 14 juin à la Commission européenne et que celle-ci dispose d'un délai de deux mois pour répondre, c'est-à-dire jusqu'au 14 août 2016.

Concernant l'entrée en vigueur, la ministre renvoie à l'avis du Conseil d'État (DOC 54 1911/001, page 23, alinéa 5). Par conséquent, la disposition relative à l'entrée en vigueur a été supprimée dans l'avant-projet, si bien que la loi entrera en vigueur à l'issue du délai constitutionnel de 10 jours.

La ministre souligne que le texte peut et doit être voté au sein de cette commission en dépit du fait que le projet a été notifié à la Commission européenne.

*M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* déplore également la façon dont la ministre traite le parlement et cette commission. En outre, l'approche adoptée pour le dossier à l'examen de l'éolien offshore est clairement différente de celle adoptée lorsqu'il s'agit d'un dossier nucléaire par exemple.

*De heer Michel de Lamotte (cdH)* voert aan dat enkele van zijn vragen nog niet werden beantwoord: meer bepaald gaat over de energie-intensieve ondernemingen, de coöperaties, de energienorm, de kosten van het stopcontact op zee en de inwerkingtreding van de wet. Wat dit laatste betreft, is er genotificeerd op 14 juni 2016 en beschikt de commissie over een termijn van twee maanden die kan worden verlengd: dit betekent dat de wet in werking zal treden vooraleer het antwoord van de commissie werd ontvangen. Spreker vraagt zich af of zulks een voorzichtige benadering is.

Bijkomend verstrekkt *de minister* nog de volgende antwoorden:

#### KMO – belangrijke elektriciteitsverbruikers

Voor deze groep van KMO's bestaat er geen intentie van de regering om hen ook op te nemen in het degressief systeem waarvan de industriële grootverbruikers van elektriciteit genieten. Een dergelijke beleidsmaatregel heeft immers een budgettaire weerslag, die bovendien reeds werd berekend door de CREG in het kader van de berekeningen verricht voor de MOG. De minister verbindt zich ertoe deze berekening aan de commissie over te maken.

Openstellen van investeringen in hernieuwbare energie voor coöperaties en particulieren

Dit dossier wordt door de minister momenteel onderzocht in overleg met financiële experts en verzekeeraars. Er wordt op dit moment een haalbaarheidsstudie doorgevoerd. Vervolgens zal de minister mogelijks een initiatief nemen.

#### Energienorm

Het ingewikkelde vraagstuk van de energienorm betreft alle beschikbare energiebronnen. Net als de leden van de commissie heeft de minister kennis genomen van de beslissing van EDF-Luminus om vier gascentrales te sluiten wegens niet rendabel, wat zij betreurt.

#### Subsidiëring van de kabel voor Norther

Het bedrag van 8,2 euro per megawattuur voor de subsidie van de kabel voor het windmolenpark Norther werd vastgesteld door de CREG. Het wetsontwerp verzekert de wettelijke basis om tot een dergelijke verlaging van deze subsidie over te gaan, berekend op basis van de parameter afstand van de kustlijn.

*M. Michel de Lamotte (cdH)* souligne qu'il n'a pas encore été répondu à certaines de ses questions, notamment à celles concernant les entreprises intensives en énergie, les sociétés coopératives, la norme énergétique, le coût de la prise en mer et l'entrée en vigueur de la loi. En ce qui concerne ce dernier point, la notification a eu lieu le 14 juin 2016 et la Commission européenne dispose d'un délai renouvelable de deux mois, ce qui signifie que la loi entrera en vigueur avant que la réponse de la Commission européenne soit connue. L'intervenant se demande s'il est prudent d'agir de la sorte.

*La ministre* donne encore les réponses suivantes:

#### PME – gros consommateurs d'électricité

Le gouvernement n'a pas l'intention d'intégrer cette catégorie de PME dans le système dégressif dont bénéficient les gros consommateurs industriels d'électricité. En effet, cette mesure stratégique a une incidence budgétaire, que la CREG a du reste déjà évaluée dans le cadre des calculs relatifs au MOG. La ministre s'engage à fournir ces calculs à la commission.

Ouverture des investissements en énergie renouvelable aux sociétés coopératives et aux particuliers

La ministre est en train d'examiner ce dossier en concertation avec des experts financiers et des assureurs. Une étude de faisabilité est actuellement en cours. La ministre prendra éventuellement une initiative à l'issue de ces travaux.

#### Norme énergétique

La question complexe de la norme énergétique concerne l'ensemble des sources d'énergie disponibles. Comme les membres de la commission, la ministre a pris connaissance de la décision d'EDF-Luminus de fermer quatre centrales au gaz en raison de leur manque de rentabilité, décision qu'elle juge regrettable.

#### Subventionnement du câble du parc Norther

Le montant de 8,2 euros par mégawattheure pour le subventionnement du câble du parc éolien Norther a été fixé par la CREG. Le projet de loi assure la base légale nécessaire pour procéder à cette diminution dudit subventionnement, calculé sur la base du paramètre de la distance par rapport à la côte.

Notificatie Europese Commissie – In werking treding van het nieuwe subsidiesysteem

Het is op uitdrukkelijk advies van de Raad van State dat er geen bepaling voor inwerkingtreding van het wetsontwerp is voorzien.

Bovendien moet er een uitvoeringsbesluit genomen worden dat het nieuwe subsidiesysteem zal concretiseren. Na goedkeuring van voorliggend wetsontwerp, zal de Ministerraad het ontwerp van koninklijk besluit voorleggen aan de Raad van State voor advies. Eens het koninklijk besluit zal zijn goedgekeurd, zal het nieuwe subsidiesysteem in werking treden.

Op 14 juni 2016 werd het wetsontwerp genotificeerd aan de Europese Commissie voor onderzoek naar al of niet geoorloofde staatssteun. De Europese Commissie heeft twee maanden om dit onderzoek te verrichten.

*De heer Michel de Lamotte (cdH)* verklaart dat met de huidige *return on equity*, bepaald op 10,5 %, het zeer moeilijk zal worden voor coöperaties om de kans te krijgen te participeren met voldoende garantie op rendement. De spreker plaatst dan ook vraagtekens bij de aankondiging van de minister in dit verband.

#### IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

##### Artikelen 1 tot 4

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

##### Artikel 4/1 (nieuw)

*Mevrouw Jadin (MR) cs* dient een *amendement nr 1 (DOC 54 1911/002)* in; dit beoogt een nieuw artikel 4/1 in te voegen, dat voorziet in een overgangsregeling met betrekking tot de kabelsubsidie bedoeld in artikel 7, § 2, tweede lid, van de elektriciteitswet.

Er wordt namelijk in een overgangsregeling voorzien voor de installaties die het voorwerp uitmaken van een in artikel 6 van de voornoemde wet van 29 april 1999 bedoelde domeinconcessie, waarvan de *financial close* tussen 1 mei 2016 en 31 december 2016 plaatsvindt, indien de houder van de domeinconcessie reeds, voorafgaand aan de inwerkingtreding van deze wet, de

Notification à la Commission européenne – entrée en vigueur du nouveau système de subventionnement

C'est conformément à un avis explicite du Conseil d'État qu'aucune disposition d'entrée en vigueur n'a été prévue pour le projet de loi.

En outre, il conviendra de prendre un arrêté d'exécution qui concrétisera le nouveau système de subventionnement. Après l'adoption du projet de loi à l'examen, le conseil des ministres soumettra le projet d'arrêté royal à l'avis du Conseil d'État. Dès que l'arrêté royal aura été adopté, le nouveau système de subventionnement entrera en vigueur.

Le 14 juin 2016, le projet de loi a été notifié à la Commission européenne afin qu'elle examine s'il s'agit d'une aide d'État autorisée ou non. La Commission européenne dispose d'un délai de deux mois pour réaliser cet examen.

*M. Michel de Lamotte (cdH)* indique qu'avec l'actuel taux de rendement des capitaux, fixé à 10,5 %, il sera très difficile, pour les coopérations, de participer avec une garantie de rendement suffisante. L'intervenant s'interroge dès lors sur l'annonce de la ministre à ce propos.

#### IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

##### Articles 1<sup>er</sup> à 4

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont adoptés par 14 voix et 2 absentions.

##### Article 4/1 (nouveau)

*Mme Jadin (MR) et consorts* présentent l'*amendement n° 1 (DOC 54 1911/002)* tendant à insérer un nouvel article 4/1, prévoyant un régime transitoire en ce qui concerne le subventionnement du câble visé à l'article 7, § 2, alinéa 2, de la loi sur l'électricité.

L'amendement vise à instaurer un régime transitoire pour les installations faisant l'objet d'une concession domaniale visée à l'article 6 de la loi du 29 avril 1999 précitée, dont le *financial close* a lieu entre le 1<sup>er</sup> mai 2016 et le 31 décembre 2016, si le titulaire de la concession domaniale a déjà, préalablement à l'entrée en vigueur de la loi, sollicité auprès de la commission le contrôle

controle heeft aangevraagd bij de commissie van de totaal in aanmerking te nemen kosten voor de aankoop, de levering en de plaatsing van de onderzeese kabel alsmede de aansluitingsinstallaties, de uitrusting en de aansluitingsverbindingen van productie-installaties en in dat verband de in aanmerking te nemen offerte of offertes met toepassing van artikel 7, § 2, lid 1, van de voornoemde wet van 29 april 1999 heeft voorgelegd. Op deze installaties blijft artikel 7, § 2, lid 2, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, dat van kracht is voorafgaand aan de inwerkingtreding van deze wet, van toepassing.

Amendement nr. 1 wordt vervolgens eenparig aangenomen.

#### Artikel 5

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

\*  
\* \* \*

De Voorzitter, de heer Jean-Marc Delizée, heeft de in artikel 78,1, van het Kamerreglement voorziene termijn ingekort tot één dag.

Het gehele wetsontwerp, aldus gewijzigd en mits een aantal technische correcties, wordt vervolgens aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

*De rapporteur,*

Benoît FRIART

*De voorzitter,*

Jean-Marc DELIZÉE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): art. 3 en 4.

du coût total à prendre en considération dans le cadre de l'achat, de la livraison et de la pose du câble sous-marin, ainsi que des installations de raccordement, des équipements et des jonctions de raccordement des installations de production d'électricité, et présenté à cet effet l'offre ou les offres à prendre en considération, en application de l'article 7, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 29 avril 1999 précitée. Pour ces installations, l'article 7, § 2, alinéa 2, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, tel qu'en vigueur avant l'entrée en vigueur de la présente loi, demeure d'application.

L'amendement n° 1 est ensuite adopté à l'unanimité.

#### Article 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

\*  
\* \* \*

Le Président, M. Jean-Marc Delizée, a ramené à un jour le délai prévu à l'article 78,1, du Règlement de la Chambre.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, y compris plusieurs corrections d'ordre technique, est ensuite adopté par 14 voix et 2 abstentions.

*Le rapporteur,*

*Le président,*

Benoît FRIART

Jean-Marc DELIZÉE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): art. 3 et 4.