

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 juni 2016

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de NAVO-topontmoeting van
staatshoofden en regeringsleiders van
8 en 9 juli 2016 te Warschau**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE LANDSVERDEDIGING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Rita BELLENS**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de hoofddiener van het voorstel van resolutie	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Bespreking van de consideransen en de verzoeken	8
IV. Stemmingen	11

Zie:

Doc 54 **1881/ (2015/2016):**

001: Voorstel van resolutie van de heer Yüksel c.s.
002: Toevoeging indiener.
003 en 004: Amendementen.

Zie ook:

006: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 juin 2016

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**sur le sommet des chefs d'État et de
gouvernement des pays de l'OTAN qui se
tiendra les 8 et 9 juillet 2016 à Varsovie**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA DÉFENSE NATIONALE
PAR
MME **Rita BELLENS**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de l'auteur principal de la proposition de résolution	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion des considérants et des demandes.....	8
IV. Votes.....	11

Voir:

Doc 54 **1881/ (2015/2016):**

001: Proposition de résolution de M. Yüksel et consorts.
002: Ajout auteur.
003 et 004: Amendements.

Voir aussi:

006: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Karolien Grosemans

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Rita Bellens, Peter Buysrogge, Karolien Grosemans, Renate Hufkens
PS	Julie Fernandez Fernandez, Sébastien Pirlot, Eric Thiébaud
MR	Denis Ducarme, Richard Miller, Damien Thiéry
CD&V	Wouter Beke, Veli Yüksel
Open Vld	Dirk Van Mechelen, Tim Vandenput
sp.a	Alain Top
Ecolo-Groen	Benoit Hellings
cdH	Georges Dallemagne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Gantois, Peter Luykx, Wouter Raskin, Kristien Van Vaerenbergh, Jan Vercammen
Philippe Blanchart, Stéphane Crusnière, Gwenaëlle Grovonius, Özlem Özen
Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret, Benoît Friart
Roel Deseyn, Veerle Heeren, Stefaan Vercamer
Nele Lijnen, Ine Somers, Luk Van Biesen
David Geerts, Dirk Van der Maelen
Wouter De Vriendt, Evita Willaert
Francis Delpérée, Vanessa Matz

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van woensdag 15 juni 2016.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HOOFDINDIENER VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De heer Veli Yüksel (CD&V), hoofdindieners van het voorstel van resolutie, preciseert dat op 8 en 9 juli 2016 te Warschau de Navo-top plaatsheeft van staatshoofden en regeringsleiders die zich zal buigen over de nieuwe internationale veiligheidssituatie die ontstaan is als gevolg van de snel veranderende geopolitieke omgeving. Aan de oostgrenzen van Europa steekt een dreigend Rusland de kop op. In het zuiden is er het terrorisme.

Het voorstel van resolutie vraagt een versterking van de maatregelen noodzakelijk om de veiligheid op het Europese continent te blijven garanderen. Op de vorige ontmoeting te Wales in 2014 werden reeds initiatieven genomen om de uitdagingen het hoofd te kunnen bieden.

Het *Readiness Action Plan* plaatst het principe van de collectieve verdediging in de kern van de organisatie naast haar twee andere kerntaken van crisismanagement en veiligheidssamenwerking met de partners. Dit plan bestaat uit korte termijn *assurance*-maatregelen door een versterkte Navo-aanwezigheid op de oostelijke flank van Europa, zoals vandaag bevestigd door de Navo-ministers van Defensie. Daarnaast beoogt het *Readiness Action Plan* ook een lange termijn aanpassing van de Navo aan de veranderende veiligheidssituatie. Het voorstel van resolutie vraagt een duidelijke versterking aan de oost- en zuidgrenzen.

De heer Yüksel overloopt vervolgens de verzoeken die in het voorstel van resolutie aan de regering worden gericht. Hij benadrukt hierbij dat ook een evenwicht met de binnenlandse operaties moet worden gewaarborgd. Ten slotte onderstreept de heer Yüksel dat de dialoog met Rusland open dient te blijven om diplomatieke oplossingen alle kansen van slagen te geven.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Peter Buysrogge (N-VA) herinnert eraan dat de top van Warschau op een belangrijk scharniermoment komt, op een ogenblik waarop men wereldwijd wordt geconfronteerd met grote uitdagingen. Het is

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de sa réunion du 15 juin 2016.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE RÉSOLUTION

M. Veli Yüksel (CD&V), auteur principal de la proposition de résolution, précise que le sommet des chefs d'État et de gouvernement des pays de l'OTAN qui se tiendra les 8 et 9 juillet 2016 à Varsovie examinera la nouvelle situation internationale en matière de sécurité qui a fait suite à l'évolution rapide de l'environnement géopolitique. À la frontière orientale de l'Europe se présente désormais une Russie menaçante. Au sud, c'est le terrorisme.

La proposition de résolution demande un renforcement des mesures nécessaires pour continuer à garantir la sécurité sur le continent européen. Lors de la dernière rencontre, organisée au Pays de Galles en 2014, des initiatives avaient déjà été prises pour pouvoir faire face aux défis.

Le plan d'action "Réactivité" (*Readiness Action Plan*) qui confère une place centrale au principe de la défense collective dans l'organisation, à côté de ses deux autres tâches fondamentales de gestion des crises et de coopération avec les partenaires en matière de sécurité. Ce plan se compose de mesures d'assurance à court terme reposant sur une présence renforcée de l'OTAN sur le flanc Est de l'Europe, comme le confirment les ministres de la Défense de l'Otan. Par ailleurs, le RAP vise aussi une adaptation à long terme de l'OTAN aux changements de situation en matière de sécurité. La proposition de résolution réclame un renforcement significatif des frontières orientale et méridionale.

M. Yüksel parcourt ensuite les demandes adressées au gouvernement dans la proposition de résolution. À cet égard, il souligne qu'un équilibre doit être garanti avec les opérations intérieures. M. Yüksel souligne enfin que le dialogue avec la Russie doit rester ouvert pour donner aux solutions diplomatiques toutes les chances d'aboutir.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Peter Buysrogge (N-VA) rappelle que le sommet de Varsovie intervient à un moment charnière important, alors que des défis de taille se multiplient de par le monde. Il est essentiel que le Parlement offre

essentieel dat het parlement de regering een kader biedt waarbinnen zij op de vergadering van Warschau het Belgisch standpunt naar voren kan brengen. Tijdens een recente bijeenkomst van de Navo-assemblee werd aangedrongen op een versterking van de defensie-budgetten. De spreker vraagt de regering eveneens daarmee rekening te houden.

De heer Buysrogge is tevreden dat het voorstel van resolutie de nodige aandacht besteedt aan de cyberbeveiliging. De minister van Defensie zal dit aspect ongetwijfeld ook in belangrijke mate aan bod laten komen in het Strategisch Plan.

Zijn fractie steunt dit voorstel van resolutie.

De heer Richard Miller (MR) beklemtoont dat de topontmoeting in Warschau van doorslaggevend belang is; het is een van de belangrijkste NAVO-toppen sinds het einde van de Koude Oorlog. In de nieuwe veiligheidscontext moet de NAVO reageren op de gewijzigde veiligheidsomstandigheden. De NAVO moet bij machte zijn zich aan te passen aan de evolutie van de wereld. Tegelijk moet zij elk van haar leden een hoog veiligheidsniveau kunnen waarborgen, alsook samenhang en interoperabiliteit van de defensiemiddelen en een sterke onderlinge solidariteit tussen de Staten, teneinde de gemeenschappelijke dreigingen het hoofd te bieden.

Na meer dan twee decennia van vrede komen onze veiligheid en onze waarden vanuit het oosten en het zuiden onder politieke en militaire druk te staan. Dat is het kernthema van deze Top. Andere uitdagingen zijn de evolutie van de aanwezigheid van IS in Libië, de toetreding van Montenegro als 29^e lid, het aanhalen van de banden met Zweden en de samenwerking tussen de NAVO en de Europese Unie.

Of deze Top als een succes, dan wel als een mislukking zal worden bevonden, zal echter afhangen van het vermogen van de NAVO om terug te vallen op haar bestaansreden, te weten haar afschrikingsvermogen, alsook de politieke en de militaire cohesie tussen haar lidstaten. De NAVO moet bij machte zijn haar leidraad inzake de huidige strategische situatie bij te sturen. Hoe kan men alle bondgenoten overtuigen van de stellige verbintenis van de Alliantie om hun veiligheid te waarborgen?

De Alliantie heeft geen breed theoretisch debat gevoerd om haar strategisch concept te hertekenen. Om onze veiligheidscontext te verbeteren, heeft ze concrete en uitgebalanceerde beslissingen genomen met een militaire impact, die tevens een sterk politiek signaal uitsturen.

au gouvernement un cadre dans lequel il puisse faire valoir le point de vue de la Belgique lors de la réunion de Varsovie. Au cours d'une réunion récente, l'assemblée de l'Otan a insisté sur la nécessité de renforcer les budgets de la Défense. L'intervenant demande au gouvernement d'en tenir compte.

M. Buysrogge se réjouit que la proposition de résolution consacre une attention suffisante à la cybersécurité. Le ministre de la Défense ne manquera pas d'évoquer amplement cet aspect dans le Plan stratégique.

Le groupe de l'intervenant soutient la proposition de résolution à l'examen.

M. Richard Miller (MR) souligne que le sommet de Varsovie sera d'une importance décisive, un des sommets les plus importants pour l'OTAN depuis la fin de la guerre froide. On est confronté à un nouvel environnement de sécurité, et l'OTAN doit réagir à cette nouvelle donne sécuritaire. L'OTAN doit être en mesure de s'adapter à l'évolution du monde. Tout en assurant à chacun de ses membres à la fois un haut degré de sécurité, une cohésion et une interoperabilité des appareils de défense et une forte solidarité entre États face aux menaces communes.

Après plus de deux décennies d'apaisement, notre sécurité et nos valeurs sont remises en cause par des forces politiques et militaires venant de l'Est et du Sud. C'est le thème central de ce sommet. L'évolution de la présence de Daech en Libye, l'élargissement au Monténégro (29^e membre), les relations renforcées avec la Suède, la coopération entre l'OTAN et l'Union européenne sont d'autres enjeux.

Mais le thème sur lequel sera jugé le succès ou l'échec de ce sommet sera la capacité de l'OTAN à revenir à sa raison d'être : sa capacité de dissuasion et la cohésion politique et militaire de ses États membres. L'Otan doit pouvoir adapter sa grille de lecture de la situation stratégique à laquelle nous sommes confrontés. Comment rassurer l'ensemble des Alliés de l'engagement ferme de l'Alliance pour leur sécurité ?

L'Alliance ne s'est pas lancée dans un large débat théorique pour renouveler son concept stratégique. Elle a pris des décisions concrètes et proportionnées, qui ont un poids militaire et une forte valeur politique afin de renforcer son environnement de sécurité.

Die beslissingen volgen twee krachtlijnen:

— de veiligheid van de lidstaten van de Alliantie verhogen, met name via collectieve defensie en afschrikking;

— militaire hulp bieden aan de buurlanden van de Alliantie.

Daarom steunt België de inzet van vier bataljons in de Baltische Staten en in Polen. De multinationale samenstelling van deze bataljons bewijst dat elk lid van de Alliantie zich inzet voor de veiligheid van alle Staten. Het verschil met de inzet ten tijde van de Koude Oorlog is dat nu met toerbeurten wordt gewerkt, en niet met een vaste bezetting.

In die context is de Belgische regering vastberaden haar steentje bij te dragen om de stijging van de defensiekosten te financieren. Dat is ongezien sinds 1990. Het “vredesdividend” was gerechtvaardigd, maar de methodische vernietiging van onze nationale Defensie heeft een volledig federaal departement ten gronde gericht. Deze regering is de eerste sinds meer dan vijftig jaar die de negatieve spiraal doorbreekt waaronder alle componenten van het leger te lijden hebben. Deze regering heeft zich ertoe verbonden de begrotingsbezuinigingen stop te zetten en opnieuw in haar veiligheidsinstrumenten te investeren.

Dankzij het strategisch plan van de regering zal België vooraan in de middenmoot zitten van de Europese niet-kernwapenlanden die sinds 2015 opnieuw in hun defensie investeren. België draagt zijn deel van de last en neemt zijn verantwoordelijkheid om de veiligheid van het Europese grondgebied te verhogen.

De minister van Defensie zal bijzondere aandacht moeten hebben voor de Landcomponent, die zal participeren aan een nog te bepalen onderdeel van het *Readiness Action Plan plus*.

Naast deze maatregelen die erop gericht zijn de Alliantie als dusdanig veilig te stellen, moet de Alliantie nieuwe instrumenten ontwikkelen om een aantal buurlanden bij te staan om hun veiligheidstroepen te versterken en om het terrorisme efficiënter aan te pakken.

In de jaren '90 van de vorige eeuw heeft de Alliantie al hervormingsprogramma's uitgewerkt voor de legers van de gewezen leden van het Warschaupact en van Centraal-Azië; ook heeft ze het Partnerschap voor de Vrede opgericht.

Op het Iraakse grondgebied bijvoorbeeld kan de NAVO haar AWACS-toestellen inzetten om de

Ces décisions vont dans deux directions:

— le renforcement de la sécurité des membres de l'Alliance: la défense collective et la dissuasion;

— l'aide militaire aux pays qui entourent l'Alliance.

C'est pourquoi la Belgique soutient le déploiement de quatre bataillons dans les Pays Baltes et la Pologne. Le caractère multinational de ceux-ci témoignera de l'engagement de chaque membre de l'Alliance pour la sécurité de tous et la rotation qu'ils effectueront les distinguera des forces fixes de la guerre froide.

C'est dans ce cadre que le gouvernement belge est décidé à faire sa part d'effort dans l'augmentation des dépenses en matière de défense. C'est une nouveauté depuis 1990. Les dividendes de la paix étaient justifiés, mais la démolition méthodique de notre Défense nationale a anéanti tout un département fédéral. Ce gouvernement est le premier depuis plus de vingt-cinq ans à casser cette spirale négative dont souffre l'armée, dans toutes ses composantes. Ce gouvernement s'est engagé à stopper les coupes budgétaires et à réinvestir dans ses outils de sécurité.

Grâce au plan stratégique du gouvernement, la Belgique se situera dans la bonne moyenne des pays européens non nucléaires qui réinvestissent depuis 2015 dans leur défense. La Belgique prend sa part du fardeau, assume ses responsabilités pour renforcer la sécurité du territoire européen.

La composante Terre qui participera dans une formule qui reste encore à définir à ce *Readiness Action Plan plus* devra bénéficier de toute l'attention du ministre de la Défense.

A côté de ces mesures visant à sécuriser l'Alliance en tant que telle, celle-ci doit développer de nouveaux instruments pour aider un certain nombre de pays voisins à renforcer leurs forces de sécurité et à lutter de façon plus efficace contre le terrorisme.

Durant la décennie '90, l'Alliance avait déjà mis sur pied des programmes de réforme des armées des anciens membres du Pacte de Varsovie et d'Asie centrale, le Partenariat pour la paix.

Si l'on prend l'exemple de l'Irak, l'OTAN peut utiliser ses AWACS pour supporter les pays de la coalition

coalitiepartners te ondersteunen in hun acties tegen IS en kan zij haar formatie tot het grondgebied achter Bagdad ontplooiën. De NAVO leidt Tunesische en Jordaanse *special forces* op; ook Libië zal hulp nodig hebben bij de hervorming van zijn veiligheidstroepen.

De NAVO versterkt haar aanwezigheid in het Middellandse-Zeegebied, in samenwerking met oorlogsschepen van de Europese Unie in het kader van “Operatie Sophia”. Tevens stelt de NAVO haar expertise ter beschikking in Georgië, Moldavië en Oekraïne.

De Afghaanse strijdkrachten hebben niet alleen nood aan de militaire middelen van de bondgenoten, zoals de luchtmacht en de middelen om toezicht te houden en te observeren, maar ook aan opleiding *tout court*. Ook na 2016 is de aanwezigheid van de Alliantie vereist.

Wat dat betreft, betreurt de spreker dat de jarenlange Belgische aanwezigheid wordt miskend, zowel op militair vlak als wat onze samenwerkingsprojecten betreft.

De heer Miller formuleert een aantal conclusies.

Op politiek vlak moet de NAVO haar rol als bewaker van de Europese veiligheid en als bruggenbouwer tussen de VS en Europa behouden en onderhouden. De NAVO vormt het raamwerk waarbinnen de VS structureel worden betrokken bij de veiligheid van het Europese continent, de onlosmakelijke band tussen de volkeren van de beide continenten.

Het lid wijst erop dat het noodzakelijk is dat de Alliantie de juiste toon vindt ten aanzien van een van haar grootste buurlanden waarmee ze sinds 1997 veel banden heeft gesmeed: Rusland.

Het is bekend dat in dat verband een aantal problemen rijzen:

— de militaire rol en het politieke discours van Rusland in de Krim en in het oosten van Oekraïne;

— Rusland heeft de aanwezigheid van zijn scheepsvloot opgevoerd in de Barentszee, de Baltische Zee en de Zwarte Zee, en heeft tevens de aanwezigheid van zijn luchtmacht opgevoerd rond (en soms in) het Europese luchtruim; dat is een van de gevolgen van de mislukking en de teloorgang van het CFE-Verdrag (*Conventional armed forces*) (onlangs werd een Russische onderzeeër door de Britse *Royal Navy* onderschept in de wateren rond Dover, niet ver van de Belgische kust);

— de VS verdenken Rusland ervan het INF-Akkoord (*intermediate range nuclear forces*) te schenden door verboden tests met kernraketten uit te voeren.

contre Daech et développer la formation au-delà de Bagdad. Des forces spéciales tunisiennes et jordaniennes sont formées par l’OTAN et la Libye aura également besoin d’aide pour réformer ses forces de sécurité.

L’OTAN renforce sa présence en Méditerranée en coopération avec les bâtiments de l’Union européenne impliqués dans l’opération Sophia, et fournit son expertise à la Géorgie, à la Moldavie et l’Ukraine.

Les forces afghanes ont besoin de moyens militaires en possession des Alliés, tel que la force aérienne ou les moyens de surveillance et observation, mais elles ont besoin de formation tout court et l’Alliance doit continuer à être présente au-delà de 2016.

L’orateur regrette sur ce point que la présence belge depuis de longues années soient méconnues, tant sur le plan militaire que nos projets de coopération.

M. Miller formule quelques conclusions.

Sur le plan politique, l’OTAN doit conserver et justifier son rôle de gardien de la sécurité européenne et de pont entre les Américains et les Européens. L’OTAN est le cadre où les Américains s’impliquent de façon structurelle dans la sécurité du continent européen, le lien indéfectible entre les peuples des deux continents.

Le membre insiste sur la nécessité pour l’Alliance de trouver le ton juste concernant un de ses grands voisins avec lequel elle a noué de nombreux liens depuis 1997: la Russie.

Les difficultés dans ce cadre sont connues:

— le rôle militaire et le discours politique de la Russie en Crimée, et dans l’Est de l’Ukraine;

— la Russie a renforcé sa présence navale dans la mer de Barents, la mer Baltique et la Mer Noire, sa présence aérienne autour et parfois dans l’espace aérien européen, une des conséquences de l’échec et de la mort clinique du Traité CFE (*Conventional armed forces*) (un sous-marin russe a été intercepté par la *Royal Navy* britannique non loin de Douvres et des côtes belges récemment);

— les Américains pensent que la Russie viole le Traité FNI (fores nucléaires à portée intermédiaire) en procédant à des essais de missiles nucléaires prohibés.

De strekking van de Helsinki-akkoorden, de inachtneming van de soevereiniteit van de Staten, alsook de politieke en vreedzame dialoog als grondslag om de conflicten tussen Staten weg te werken, lijken veraf. Rusland is minder betrouwbaar en voorspelbaar geworden.

De Atlantische Alliantie moet echter ook als één front, op een niet-agressieve maar niettemin nuchtere manier, de dialoog aangaan met Rusland, dat een rol te spelen heeft in bepaalde internationale dossiers, zoals aangaande het nucleaire akkoord met Iran en met Syrië. België is voorstander van een noodzakelijke politieke dialoog met Rusland, evenwel zonder toegevingen te doen.

De NAVO-Rusland Raad is bijeengekomen in april 2016. De mogelijkheid bestaat dat de ambassadeurs opnieuw vergaderen voordat de Top plaatsvindt. De eerste minister zal pleiten voor een constructieve dialoog met Moskou, om de wederzijdse betrekkingen opnieuw transparant en voorspelbaar te maken.

Uiteraard zal men er zorgvuldig op moeten toezien dat het akkoord van Minsk ten uitvoer wordt gelegd. Uit die implementatie zal de betrouwbaarheid van de Russische partner kunnen worden afgeleid.

De MR-fractie steunt dit voorstel van resolutie.

De heer Tim Vandenput (Open Vld) stipt aan dat de wereldwijde veiligheidsomgeving in de laatste tien jaar diepgaand is veranderd in negatieve zin. Europa wordt geconfronteerd met ernstige en uiteenlopende bedreigingen aan zijn grensgebieden in het oosten en in het zuiden. De spreker is tevreden dat de neerwaartse trend van de defensie-uitgaven in Europa aan het keren is, ook in België. In dit verband blijft het wel belangrijk hoe het defensiebudget wordt aangewend waarbij de verhouding van 50 % voor personeel, 25 % voor werkingsuitgaven en 25 % voor investeringen essentieel is.

De liberalen zijn voorstander van een versterkte Europese defensie. Daar waar in het verleden Europa en de Navo soms als elkaars concurrenten werden gezien door sommigen, is dat vandaag veel minder het geval. De versterking van de EU dan wel de Navo is geen “zero sum game”. Tweeëntwintig EU-lidstaten zitten in de Navo. De samenwerking moet in de toekomst nog verbeteren en coherenter worden.

On est désormais loin de l'esprit des accords d'Helsinki, du respect de la souveraineté des États et du dialogue politique et pacifique comme base pour solutionner les désaccords entre États. La Russie a perdu en fiabilité et en prévisibilité.

Mais l'Alliance Atlantique doit aussi de façon unie, non agressive mais sans naïveté, dialoguer avec la Russie qui sur certains dossiers internationaux, comme par exemple l'accord nucléaire avec l'Iran ou la Syrie, a un rôle à jouer. La Belgique prône la tenue d'un dialogue politique nécessaire mais sans concession avec la Russie.

En avril 2016, le Conseil OTAN-Russie s'est réuni; une nouvelle réunion au niveau des ambassadeurs pourrait se tenir avant le sommet et le Premier ministre défendra la ligne politique d'un dialogue constructif avec Moscou, afin de retrouver de la transparence et de la prédictibilité dans les relations mutuelles.

La mise en œuvre de l'accord de Minsk doit bien entendu être observée avec soin et il déterminera le degré de crédibilité du partenaire russe.

Le groupe MR soutient la proposition de résolution.

M. Tim Vandenput (Open Vld) affirme qu'au cours de la dernière décennie, l'environnement de sécurité à l'échelle mondiale a profondément changé, dans le sens négatif. L'Europe est confrontée à des menaces graves et diverses à ses frontières orientales et méridionales. L'intervenant se félicite de l'inversion en cours de la tendance à la baisse des dépenses de défense en Europe, et notamment en Belgique. À cet égard, le schéma d'affectation du budget demeure un aspect important, et la proportion de 50 % pour le personnel, 25 % pour les dépenses de fonctionnement et 25 % pour les investissements est essentielle.

Les libéraux sont favorables à un renforcement de la défense européenne. Si, par le passé, l'Europe et l'Otan ont pu être perçues par certains comme des concurrentes, c'est beaucoup moins le cas à l'heure actuelle. Le renforcement de l'Union européenne ou de l'Otan n'est pas un jeu à somme nulle. Vingt-deux États membres de l'Union européenne sont membres de l'Otan. À l'avenir, la collaboration doit être encore plus performante et cohérente.

Om het hoofd te bieden aan de diverse dreigingen, en om hier snel en gepast op te kunnen reageren, is een versterkte aanwezigheid ter ontrading nodig aan de oostelijke periferie.

Sinds de Navo-top van Wales in 2014 zijn er in dit kader al stappen vooruit gezet, maar het is duidelijk dat de bondgenoten niet op hun lauweren mogen rusten. Rusland is bereid om bruto geweld te gebruiken om te krijgen wat het wil zoals de Krim en Oost-Oekraïne duidelijk aantonen. Als Rusland het internationaal recht niet naleeft, moet dat streng worden veroordeeld. Ook vandaag nog heeft secretaris-generaal Stoltenberg Rusland opgeroepen om haar acties in Oekraïne te stoppen.

In dit verband draagt België bij aan de beveiliging van het luchtruim van de Baltische Staten door F-16's te sturen.

Tegelijkertijd moet de Navo steeds actief bereid blijven om de dialoog aan te gaan. In die optiek zijn recent nog gesprekken tussen beide partijen geweest. Het moet, en zal, niet de Navo zijn die de spanningen nodeloos opdrijft. De Navo moet immers daadkrachtig, maar voorspelbaar zijn naar de buitenwereld.

Naast de oostelijke periferie moet de Navo zich evenzeer bezig houden met de zuidelijke periferie, want ook daar zijn de uitdagingen zeer groot. Libië bijvoorbeeld blijft nog steeds zeer instabiel en veroorzaakt daardoor grote problemen inzake migratie. Het land is ook een ideale uitvalsbasis voor terroristen (*foreign terrorist fighters*). Een functionerende overheid en een stabiel bestuur vormen hier een essentieel deel van de oplossing.

De Navo staat vandaag dus voor heel wat uitdagingen. De fractie van de heer Vandenput steunt dit voorstel van resolutie dat de regering moet helpen haar standpunt in Warschau kracht bij te zetten.

III. — **BESPREKING VAN DE CONSIDERANSEN EN DE VERZOEKEN**

A. **Consideransen**

Considerans A/0 (*nieuw*)

Amendement nr. 1 van de heer Sébastien Pirlot c.s. (DOC 54 1881/003) strekt ertoe een nieuwe considerans A/0 in te voegen voorafgaand aan de bestaande

Pour faire face aux diverses menaces et pour pouvoir y réagir rapidement et adéquatement, une présence renforcée à des fins dissuasives est nécessaire à la périphérie orientale.

Depuis le sommet de l'Otan de 2014 au Pays de Galles, des initiatives ont déjà été prises dans ce cadre, mais il est clair que les alliés ne peuvent se reposer sur leurs lauriers. La Russie est prête à recourir à la violence brutale pour arriver à ses fins, comme le prouvent clairement les événements en Crimée et dans l'Est de l'Ukraine. Si la Russie ne respecte pas le droit international, ce non-respect doit être fermement condamné. Aujourd'hui encore, le secrétaire général Stoltenberg a appelé la Russie à mettre fin à ses actions en Ukraine.

À cet égard, la Belgique contribue à la sécurisation de l'espace aérien des États baltes en envoyant des F16.

Dans le même temps, l'Otan doit sans cesse rester activement disposée à engager le dialogue. Dans cette optique, des entretiens ont encore eu lieu récemment entre les deux parties. L'Otan ne peut être la partie qui accentue inutilement les tensions, et elle ne le sera pas. Vis-à-vis du monde extérieur, l'Otan doit en effet se montrer énergique, mais aussi prévisible.

En plus de la périphérie orientale, l'Otan doit également s'occuper de la périphérie méridionale, car les défis y sont également très importants. La Libye, par exemple, reste très instable et, à ce titre, elle pose des problèmes importants en matière de migration. Le pays constitue en outre une base de repli idéale pour les terroristes (les combattants terroristes étrangers). Un État fonctionnel et une administration stable constituent, en l'espèce, une partie essentielle de la solution.

Aujourd'hui, l'Otan doit donc faire face à de nombreux défis. Le groupe de M. Vandenput soutient la proposition de résolution à l'examen, qui doit aider le gouvernement à défendre son point de vue à Varsovie.

III. — **DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DES DEMANDES**

A. **Considérants**

Considérant A/0 (*nouveau*)

L'amendement n° 1 de M. Sébastien Pirlot et consorts (DOC 54 1881/003) tend à insérer un considérant A/0 avant le considérant A actuel, en vue de renvoyer à la

considerans A teneinde te verwijzen naar de resolutie over de toekomst van het Belgische leger in Europees verband (DOC 53 2203/009) die door de Kamer op 8 mei 2013 werd aangenomen.

Consideransen A tot G

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans G/1 (*nieuw*)

De heer Veli Yüksel c.s. dient amendement nr. 7 in (DOC 54 1881/004) teneinde een nieuwe considerans G/1 in te voegen met de verwijzing naar het "Ghent Framework for pooling and sharing of military capabilities" dat door de ministers van de defensie van de lidstaten van de Europese Unie op 9 december 2010 werd aangenomen tijdens het Belgisch voorzitterschap van de Raad van de EU.

Consideransen H tot N

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans O (*nieuw*)

Amendement nr. 2 van de heer Sébastien Pirlot c.s. (DOC 54 1881/003) strekt ertoe een nieuwe considerans O in te voegen teneinde te benadrukken dat de huidige regering de financiering van de grote militaire investeringen nu reeds budgettair moet incalculeren zonder de volledige budgettaire last daarvan op de toekomstige regeringen af te wentelen.

B. Verzoekend gedeelte

Verzoek 1

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 2

Amendement nr. 3 van de heer Sébastien Pirlot c.s. (DOC 54 1881/003) strekt ertoe het verzoek nr. 2 te vervangen door een nieuwe tekst teneinde de regering te vragen om nu reeds in haar begroting rekening te houden met het Strategisch Plan en het leger de middelen te geven die het nodig heeft om zijn opdrachten te kunnen vervullen.

résolution relative à l'avenir de l'armée belge dans un cadre européen (DOC 53 2203/009), adoptée par la Chambre le 8 mai 2013.

Considérants A à G

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Considérant G/1 (*nouveau*)

M. Veli Yüksel et consorts présentent un amendement n° 7 (DOC 54 1881/004), qui tend à insérer un considérant G/1 faisant référence au "Ghent Framework for pooling and sharing of military capabilities", qui a été adopté le 9 décembre 2010 par les ministres de la Défense des États membres de l'Union européenne sous la présidence belge du Conseil de l'Union européenne.

Considérants H à N

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Considérant O (*nouveau*)

L'amendement n° 2 de M. Sébastien Pirlot et consorts (DOC 54 1881/003) tend à insérer un considérant O afin de souligner que le gouvernement actuel doit dès à présent intégrer dans le budget le financement des gros investissements militaires sans en reporter toute la charge budgétaire sur les prochains gouvernements.

B. Dispositif

Point 1

Ce point ne donne lieu à aucune observation.

Point 2

L'amendement n° 3 de M. Sébastien Pirlot et consorts (DOC 54 1881/003) tend à remplacer le point 2 par un nouveau texte afin de demander au gouvernement de tenir dès à présent compte du plan stratégique dans son budget et de donner à l'armée les moyens dont elle a besoin pour accomplir ses missions.

Verzoek 3

Amendement nr. 4 van de heer Sébastien Pirlot c.s. (DOC 54 1881/003) strekt ertoe het verzoek nr. 3 te wijzigen teneinde de regering te vragen bij de nodige militaire investeringen eveneens rekening te houden met een duurzame en efficiënte interoperabiliteit en complementariteit van militair materieel ook tussen de lidstaten van de Europese Unie.

Verzoeken 4 en 5

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 6

Amendement nr. 6 van de heren Wouter De Vriendt en Benoît Hellings (DOC 54 1881/004) beoogt het verzoek nr. 6 te vervangen door een nieuwe tekst om te pleiten voor een verdere afbouw van de nucleaire component in de Navo-veiligheidsdoctrine.

Verzoek 6/1 (nieuw)

Amendement nr. 5 van de heer Sébastien Pirlot c.s. (DOC 54 1881/003) strekt ertoe een nieuw verzoek nr. 6/1 in te voegen om de regering te vragen de Alliantie te verzoeken de doelstellingen vervat in het non-proliferatieverdrag gericht op de geleidelijke en transparante uitbanning van kernwapens, met concrete maatregelen na te streven.

Verzoek 7

Amendement nr. 8 van de heer Tim Vandenput c.s. (DOC 54 1881/004) beoogt het initiële verzoek nr. 7 op te splitsen om de oostelijke en zuidelijke periferie apart aan bod te laten komen in de tekst van de resolutie (zie ook amendement nr. 9).

Verzoek 7/1 (nieuw)

Amendement nr. 9 van de heer Tim Vandenput c.s. (DOC 54 1881/004) strekt ertoe een nieuw verzoek nr. 7/1 in te voegen om de regering te vragen te blijven inzetten op de *Defence and Security Related Capacity Building* in de zuidelijke periferie van de Europese Unie. Dit amendement is het gevolg van amendement nr. 8.

Point 3

L'amendement n° 4 de M. Sébastien Pirlot et consorts (DOC 54 1881/003) tend à modifier le point 3 afin de demander au gouvernement de tenir également compte, lors des investissements militaires nécessaires, d'une interoperabilité et d'une complémentarité durables et efficaces du matériel militaire, y compris entre les États membres de l'Union européenne.

Points 4 et 5

Ces points ne donnent lieu à aucune observation.

Point 6

L'amendement n° 6 de MM. Wouter De Vriendt et Benoît Hellings (DOC 54 1881/004) tend à remplacer le point 6 par une nouvelle disposition plaidant en faveur de la poursuite du démantèlement de la composante nucléaire dans la doctrine de sécurité de l'OTAN.

Point 6/1 (nouveau)

L'amendement n° 5 de M. Sébastien Pirlot et consorts (DOC 54 1881/003) tend à insérer un nouveau point 6/1 demandant au gouvernement de prier l'Alliance de prendre des mesures concrètes afin de tendre vers les objectifs prévus dans le traité de non-prolifération visant le bannissement progressif et transparent des armes nucléaires.

Point n° 7

L'amendement n° 8 de M. Tim Vandenput et consorts (DOC 54 1881/004) tend à scinder le point 7 initial en deux, de manière à évoquer séparément, dans le texte de la résolution, la périphérie orientale et la périphérie méridionale (voir aussi l'amendement n° 9).

Point 7/1 (nouveau)

M. Tim Vandenput et consorts présentent un amendement n° 9 (DOC 54 1881/004) tendant à insérer un point 7/1 afin de demander au gouvernement de continuer à miser, à la périphérie méridionale de l'Union européenne, sur la *Defence and Security related Capacity Building*. Cet amendement découle de l'amendement n° 8.

Verzoeken 8 tot 14

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

IV. — STEMMINGEN

A. Consideransen

Considerans A/0 (*nieuw*)

Amendement nr. 1, tot invoeging van een nieuwe considerans A/0, wordt eenparig verworpen.

Consideransen A tot G

De consideransen A tot G worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considerans G/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 7, tot invoeging van een nieuwe considerans G/1, wordt eenparig aangenomen.

Consideransen H tot N

De consideransen H tot N worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considerans O (*nieuw*)

Amendement nr. 2, tot invoeging van een nieuwe considerans O, wordt eenparig verworpen.

B. Verzoekend gedeelte

Verzoek 1

Verzoek 1 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 2

Amendement nr. 3 wordt eenparig verworpen.

Verzoek 2 wordt eenparig aangenomen.

Points 8 à 14

Ces points ne donnent lieu à aucune observation.

IV. — VOTES

A. Considérants

Considérant A/0 (*nouveau*)

L'amendement n° 1, tendant à insérer un considérant A/0, est rejeté à l'unanimité.

Considérants A à G

Les considérants A à G sont successivement adoptés à l'unanimité.

Considérant G/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 7, tendant à insérer un considérant G/1, est adopté à l'unanimité.

Considérants H à N

Les considérants H à N sont successivement adoptés à l'unanimité.

Considérant O (*nouveau*)

L'amendement n° 2, tendant à insérer un considérant O, est rejeté à l'unanimité.

B. Dispositif

Point 1

Le point 1 est adopté à l'unanimité.

Point 2

L'amendement n° 3 est rejeté à l'unanimité.

Le point 2 est adopté à l'unanimité.

Verzoek 3

Amendement nr. 4 wordt eenparig verworpen.

Verzoek 3 wordt eenparig aangenomen.

Verzoeken 4 en 5

De verzoeken 4 en 5 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Verzoek 6

Amendement nr. 6 wordt ingetrokken.

Verzoek 6 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 6/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 5, tot invoeging van een nieuw verzoek 6/1, wordt eenparig verworpen.

Verzoek 7

Amendement nr. 8, tot vervanging van de initiële tekst van het verzoek, wordt eenparig aangenomen

Verzoek 7/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 9, tot invoeging van een nieuw verzoek 7/1, wordt eenparig aangenomen.

Verzoeken 8 tot 14

De verzoeken 8 tot 14 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Het gehele voorstel van resolutie DOC 54 1881/001 wordt, zoals geamendeerd, met inbegrip van technische verbeteringen, eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Rita BELLENS

De voorzitter,

Karolien GROSEMANS

Point 3

L'amendement n° 4 est rejeté à l'unanimité.

Le point 3 est adopté à l'unanimité.

Points 4 et 5

Les points 4 et 5 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Point 6

L'amendement n° 6 est retiré.

Le point 6 est adopté à l'unanimité.

Point 6/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 5, tendant à insérer un point 6/1, est rejeté à l'unanimité.

Point 7

L'amendement n° 8, tendant à remplacer le point initial, est adopté à l'unanimité.

Point 7/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 9, tendant à insérer un point 7/1, est adopté à l'unanimité.

Points 8 à 14

Les points 8 à 14 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'ensemble de la proposition de résolution DOC 54 1881/001, telle qu'elle a été modifiée, y compris les corrections d'ordre technique, est adopté à l'unanimité.

La rapporteuse,

Rita BELLENS

La présidente,

Karolien GROSEMANS