

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 juni 2016

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de NAVO-topontmoeting van
staatshoofden en regeringsleiders van
8 en 9 juli 2016 te Warschau**

(ingediend door de heer Veli Yüksel c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 juin 2016

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**sur le sommet des chefs d'État et de
gouvernement des pays de l'OTAN qui se
tiendra les 8 et 9 juillet 2016 à Varsovie**

(déposée par M. Veli Yüksel et consorts)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De veiligheidscontext in de nabije, maar ook in de bredere omgeving van Europa is de voorbije jaren grondig veranderd en verschuivingen zijn nog steeds aan de gang. We worden geconfronteerd met internationaal terrorisme, proliferatie van massavernietigingswapens, cyberaanvallen, veranderende machtsverhoudingen en staten in moeilijkheden of conflicten die regionale instabiliteit veroorzaken in de periferie van Europa. De weerslag hiervan treft ook het Europees continent en ons land.

Door de groeiende complexiteit van de veiligheids-situatie en de onvoorspelbaarheid van sommige actoren zijn ook de bedreigingen en de gevolgen hiervan toegenomen. Het is dan ook noodzakelijk dat het veiligheidsbeleid zich snel en efficiënt kan aanpassen aan deze wijzigende en volatiele veiligheidsomgeving.

Voor ons land houdt de omkadering van de veiligheidsarchitectuur in dat België, zoals weergegeven in het regeerakkoord: “zich blijft inschrijven in een model van internationale samenwerking en solidariteit binnen de NAVO, de EU en de VN. (...) De NAVO blijft als organisatie een centrale rol spelen in onze veiligheids- en defensiepolitiek, zowel op het vlak van de afschrikking en de verdediging van het NAVO-grondgebied, als op het vlak van inspanningen voor vrede en veiligheid elders in de wereld”. Het is dan ook belangrijk dat de NAVO het hoofd weet te bieden aan de nieuwe uitdagingen, maar ook dat België zich binnen de NAVO blijft opstellen als een solidaire en geloofwaardige partner. We hebben traditioneel de uitvoering van ons buitenlands veiligheidsbeleid immers in een multilateraal kader geplaatst en moeten in deze context ons steentje blijven bijdragen aan de gemeenschappelijke veiligheid.

Maar de NAVO moet niet alleen een antwoord vinden op de externe veiligheidscontext, ook intern staat de NAVO voor een uitdaging. Terwijl veiligheid vandaag onder druk staat, wordt de organisatie nochtans al decennialang geconfronteerd met dalende budgetten en investeringen voor defensie van de Europese bondgenoten. De perceptie van de veiligheidsbehoefte verschilt bovendien tussen oostelijke en zuidelijke bondgenoten. De oostelijke bondgenoten voelen dagelijks de dreiging vanwege Rusland, terwijl de bondgenoten in de zuidelijke periferie hun vizier richten naar het Midden-Oosten, Noord-Afrika en ook de Sahel, omwille van de uitdagingen en bedreigingen die vanuit deze regio's komen. De alliantie moet in staat zijn om de veiligheid

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'environnement de sécurité autour de l'Europe mais aussi au-delà a profondément changé au cours des dernières années et des glissements sont encore en cours. Nous sommes confrontés au terrorisme international, à la prolifération d'armes de destruction massive, à des cyberattaques, à des nouveaux rapports de force, à des États en difficulté ou à des conflits qui provoquent l'instabilité régionale à la périphérie de l'Europe, une situation dont les répercussions se font aussi sentir sur le continent européen et dans notre pays.

La complexité accrue de l'environnement de sécurité et l'imprévisibilité de certains acteurs font que les menaces ainsi que les conséquences qui en découlent se font sentir plus intensément. Il est dès lors nécessaire que la politique de sécurité puisse s'adapter rapidement et efficacement à cet environnement de sécurité en mutation et volatile.

Pour notre pays, l'encadrement de l'architecture de sécurité implique que la Belgique, tel que précisé dans l'Accord de gouvernement: “continue de s'inscrire dans un modèle de coopération et de solidarité internationales au sein de l'OTAN, de l'UE et de l'ONU. L'OTAN en tant qu'organisation continue de jouer un rôle pivot dans notre politique de sécurité et de défense, tant au niveau de la dissuasion et de la défense du territoire de l'OTAN, qu'au niveau des efforts de maintien de la paix et de la sécurité ailleurs dans le monde”. Il importe dès lors que l'OTAN puisse faire face aux nouveaux défis, mais également que la Belgique reste par conséquent un partenaire solidaire et crédible au sein de l'OTAN. En effet, nous avons traditionnellement inscrit la mise en œuvre de notre politique de sécurité étrangère dans un cadre multilatéral et dans ce contexte, nous devons continuer à contribuer à la sécurité commune.

Mais l'OTAN ne doit pas seulement trouver une réponse au contexte de sécurité externe: sur le plan interne, elle fait également face à un défi. Tandis que la sécurité est actuellement menacée, l'organisation est confrontée, depuis plusieurs décennies déjà, à une baisse des budgets et des investissements des alliés européens en matière de défense. La perception des besoins en matière de sécurité diffère en outre entre les alliés de l'Est et du Sud. Les alliés de l'Est se sentent confrontés à une menace quotidienne émanant de la Russie, tandis que les alliés de la périphérie Sud s'inquiètent de la situation au Moyen-Orient, en Afrique du nord et dans le Sahel en raison des défis et des menaces présents dans ces régions. L'alliance doit

op al haar flanken en de bescherming van haar bevolking te verzekeren. Er valt evenwel een spreidstand op te merken tussen de noodzaak van de NAVO om een antwoord aan te reiken aan de algehele veiligheidssituatie en de reële mogelijkheden die de NAVO heeft om die uitdagingen aan te pakken; dit is niet nieuw, maar in de gegeven veiligheidsomgeving baart deze spreidstand in toenemende mate zorgen.

Sinds de Harmel-doctrine blijft België een geloofwaardige militaire ontrading, gekoppeld aan een politieke dialoog voorstaan, omdat dit tweesporenbeleid tot détente kan leiden. Het is belangrijk dat ook in de huidige veiligheidsomgeving het tweede luik voldoende aan bod komt.

De NAVO-top van Wales op 4 en 5 september 2014 stelde nieuwe pistes voorop om zich te weren tegen deze externe en interne uitdagingen. Op budgettair vlak gingen de bondgenoten de verbintenis aan om de middelen voor defensie niet verder te laten dalen en, indien mogelijk, te laten stijgen in de richting van 2 % van het bbp. Bovendien lieten de staatshoofden en regeringsleiders in de conclusies ook optekenen dat men minimaal 20 % van het defensiebudget zou uittrekken voor investeringen. Om een antwoord te bieden aan de Russische bedreigingen, onder meer hybride oorlogsvoering, werd het *Readiness Action Plan* (RAP) goedgekeurd waardoor het principe van collectieve verdediging naar de kern van de organisatie werd gebracht, naast de twee andere kerntaken van crisismanagement en veiligheidssamenwerking met partners. Dit plan bestaat uit kortetermijn *assurance*-maatregelen door een constante NAVO-aanwezigheid op de oostelijke flank, onder andere door de aanwezigheid van grondtroepen of door de *enhanced Air Policing*. Daarnaast beoogt het RAP ook *long term adaptation* van de NAVO aan de veranderende veiligheidssituatie. Hiertoe werden reeds een versterking voorzien van de *NATO Response Force* (NRF), de opstart van een *Very High Readiness Joint Task Force* (VJTF; die in staat moet zijn om op korte termijn te ontplooiën), een verhoging van de *Standing Naval Forces*, de oprichting van acht *NATO Force Integration Units* (NFIU's; dit zijn kleine hoofdkwartieren in oostelijke lidstaten die een snelle ontplooiing van de VJTF mogelijk maken), en de oprichting van noodzakelijke *High Readiness Multinational Headquarters* (o.a. in Szczecin en Boekarest).

De aankomende NAVO-top in Warschau van 8 en 9 juli zal enerzijds de implementatie van de genomen maatregelen op de top van Wales evalueren en anderzijds nieuwe initiatieven voorstellen om de veiligheidsuitdagingen effectief het hoofd te bieden. Voorliggende

être capable d'assurer la sécurité sur tous ses flancs, ainsi que la protection de sa population. On constate cependant un décalage entre la nécessité, pour l'OTAN, d'offrir une réponse à la situation générale en matière de sécurité et les possibilités réelles dont dispose l'OTAN pour relever ces défis. Ce n'est pas neuf, mais dans le contexte de sécurité actuel, ce décalage nourrit de plus en plus d'inquiétudes.

Depuis la doctrine Harmel, la Belgique continue à défendre une dissuasion militaire crédible couplée à un dialogue politique, car cette double politique peut être source de détente. Il importe que ce deuxième volet soit aussi suffisamment pris en compte dans le contexte de sécurité actuel.

Le sommet de l'OTAN qui s'est déroulé au Pays de Galles les 4 et 5 septembre 2014 a proposé de nouvelles pistes pour relever ces défis externes et internes. Sur le plan budgétaire, les alliés se sont engagés à ne plus réduire les moyens consacrés à la défense, et, si possible, à les augmenter pour tendre vers les 2 % du PIB. En outre, les chefs d'État et de gouvernement ont également fait inscrire, dans les conclusions, que 20 % au moins du budget de la défense serait consacré aux investissements. Pour répondre aux menaces russes, notamment la guerre hybride, l'organisation a approuvé le plan d'action "Réactivité" (*Readiness Action Plan*, RAP) qui confère une place centrale au principe de la défense collective dans l'organisation, à côté de ses deux autres tâches fondamentales de gestion des crises et de coopération avec les partenaires en matière de sécurité. Ce plan se compose de mesures d'*assurance* à court terme reposant sur une présence constante de l'OTAN sur le flanc Est, notamment grâce au positionnement de troupes au sol ou à la police aérienne renforcée dans les États baltes (*enhanced Air Policing*). Par ailleurs, le RAP vise aussi une adaptation à long terme de l'OTAN aux changements de situation en matière de sécurité. À cet effet, l'organisation a déjà prévu le renforcement de la Force de réaction de l'OTAN (*NATO Response Force*, NRF), le lancement d'une *Very High Readiness Joint Task Force* (VJTF) qui doit être capable de se déployer à court terme, une augmentation des *Standing Naval Forces*, la création de huit *NATO Force Integration Units* (NFIU), c'est-à-dire de petits états-majors dans les États membres de l'Est qui permettent un déploiement rapide de la VJTF, et la création d'indispensables *High Readiness Multinational Headquarters* (notamment à Szczecin et à Bucarest).

Le prochain sommet de l'OTAN des 8 et 9 juillet à Varsovie évaluera la mise en œuvre des mesures prises au sommet du pays de Galles et proposera par ailleurs de nouvelles initiatives afin de relever effectivement les nouveaux défis sécuritaires. La présente résolution vise

resolutie wil hierbij richtlijnen aangeven inzake de Belgische positie op deze NAVO-top.

De voorstellen van deze resolutie sturen aan op het bewaren van de cohesie en solidariteit tussen de NAVO-lidstaten door in te zetten op een 360°-benadering van de veiligheidsomgeving van Europa. In het oosten en het noorden worden we geconfronteerd met een steeds assertievere Russische Federatie die het internationaal recht en internationale verdragen schendt en die de soevereiniteit van Oekraïne blijft schenden. Moskou neemt in alle internationale fora een steeds negatievere ingesteldheid aan. In het zuiden heeft men te kampen met een vorm van hybride oorlogsvoering door Daesh en een grote migratiestroom. De NAVO moet hier inzetten op een nauwe samenwerking met de EU, de VN en regionale organisaties. Ook de Amerikaanse *rebalance to Asia* kent een weerslag op het bondgenootschap doordat de Europese lidstaten meer op zichzelf zijn aangewezen voor de vrijwaring van hun veiligheid. In Warschau moet men trachten om deze verschillende uitdagingen te vertalen in een gebalanceerde oriëntatie waarin de nationale belangen vervat worden van alle betrokken bondgenoten.

De NAVO-top zal ook moeten toewerken naar een versterking van het *Readiness Action Plan* met nieuwe initiatieven, die ons inziens vooral dienen te worden gericht op de oostelijke periferie. Voor de zuidelijke flank kan de alliantie een rol vervullen binnen haar specificiteit van politiek-militaire veiligheidsorganisatie.

In elk geval is een versterking van de samenwerking van de NAVO met de Europese Unie, maar ook met de Verenigde Naties en regionale organisaties (zoals de Organisatie voor Veiligheid en Samenwerking in Europa), een belangrijke doelstelling. De hechte band tussen EU en NAVO moet concreet en zichtbaar tot uiting worden gebracht in Warschau. Het is enkel door het synchroniseren van de inspanningen van NAVO en EU, met bijzondere aandacht voor de aangekondigde nieuwe veiligheidsstrategie van de EU, dat onze gemeenschappelijke veiligheidsuitdagingen doeltreffend en geloofwaardig kunnen worden aangepakt.

Daarnaast dient de NAVO-top ook een beslissing te nemen inzake *Resolute Support Mission* (RSM) in Afghanistan. Resolutie 2189 van de VN-Veiligheidsraad gaf aan dat blijvende ondersteuning aan Afghanistan, weliswaar binnen een *non-combat* missie, noodzakelijk bleef na stopzetting van de missie *International Security Assistance Force* (ISAF). Hiertoe werd in 2014 door de NAVO reeds RSM aangekondigd, maar een verlenging van de missie tot de objectieven vervuld zijn is

à donner des directives à cet égard en ce qui concerne la position que la Belgique devrait adopter lors de ce sommet de l'OTAN.

Les propositions de la présente résolution visent à préserver la cohésion et la solidarité entre les États membres de l'OTAN en misant sur une approche à 360° de l'environnement sécuritaire de l'Europe. À l'est et au nord, nous sommes confrontés à une Fédération de Russie de plus en plus assertive qui enfonce le droit international et les traités internationaux et qui continue à violer la souveraineté de l'Ukraine. Moscou adopte une position de plus en plus négative dans tous les forums internationaux. Au sud, nous avons affaire à une forme de guerre hybride menée par Daesh et à un flux migratoire important. À cet égard, l'OTAN doit œuvrer à une étroite collaboration avec l'UE, les Nations unies et les organisations régionales. Le *rebalance to Asia* américain a également des répercussions sur l'alliance parce que les États membres européens sont davantage livrés à eux-mêmes pour assurer leur sécurité. À Varsovie, il faut tâcher de traduire ces différents défis en une orientation équilibrée prenant en compte les intérêts nationaux de tous les alliés concernés.

Le sommet de l'OTAN devra également tendre à un renforcement du *Readiness Action Plan* comprenant de nouvelles initiatives qui, selon nous, devront être principalement axées sur la périphérie orientale. Concernant le flanc sud, l'alliance peut remplir un rôle dans le cadre de sa spécificité d'organisation de sécurité politico-militaire.

En toute hypothèse, le renforcement de la coopération entre l'OTAN et l'Union européenne, mais aussi avec les Nations unies et les organisations régionales (telles que l'Organisation pour la sécurité et la coopération en Europe), est un objectif important. Il conviendra que le lien étroit entre l'UE et l'OTAN s'exprime clairement et visiblement au sommet de Varsovie. Ce n'est qu'en synchronisant les efforts de l'OTAN et de l'UE et en accordant une attention particulière à la nouvelle stratégie de sécurité de l'UE qui a été annoncée que nous pourrions relever efficacement, et de manière crédible, nos défis communs en matière de sécurité.

Au sommet de l'OTAN, les membres devront également prendre une décision à propos de l'opération *Resolute Support* (RSM) en Afghanistan. La résolution 2189 du Conseil de sécurité des Nations unies juge nécessaire le maintien d'un appui à l'Afghanistan, dans le cadre d'une mission pacifique, après l'arrêt de la mission de la Force internationale d'assistance et de sécurité (FIAS). À cette fin, l'OTAN avait déjà annoncé, en 2014, l'opération RSM, mais il convient de prolonger

noodzakelijk. België voelt dagelijks, door de instroom van vluchtelingen uit dat land, dat de veiligheidssituatie er verslechtert. Een implosie van Afghanistan of een terugkeer naar de situatie van voor 9/11 dient absoluut te worden vermeden. Daarom moet België een voor ons land passende financiële bijdrage leveren voor de ondersteuning van de Afghaanse veiligheidsstructuren en er militair blijven samenwerken met Duitsland.

Tot slot vraagt de resolutie dat België tijdens de top pleit voor het uiten van een *pledge* voor wat betreft cyberdefensie waarbij iedere lidstaat eventueel zelf moet instaan voor zijn eigen *resilience*. Een gezamenlijk kader voor de lidstaten, onder leiding van de NAVO, en dit in samenwerking met de Europese Unie zal namelijk een betere weerstand kunnen aanbieden tegen deze transnationale dreiging. Het is immers op de zwakste schakel dat de keten breekt in de cyber-ruimte.

Veli YÜKSEL (CD&V)
Karolien GROSEMANS (N-VA)
Richard MILLER (MR)
Tim VANDENPUT (Open Vld)
Peter BUYSROGGE (N-VA)
Roel DESEYN (CD&V)

cette mission jusqu'à ce que ses objectifs soient atteints. L'afflux de réfugiés afghans rappelle quotidiennement à la Belgique que la sécurité se détériore dans ce pays. Il convient absolument d'éviter l'implosion de l'Afghanistan ou un retour à la situation d'avant les attentats du 11 septembre. C'est pourquoi la Belgique doit contribuer financièrement, dans la mesure de ses capacités, au soutien des structures de sécurité afghanes, et continuer à y collaborer avec l'Allemagne sur le plan militaire.

La résolution demande enfin que la Belgique plaide, lors du sommet, pour l'expression d'un engagement en matière de cyberdéfense, chaque État membre étant éventuellement responsable de sa propre résilience. Un cadre commun aux États membres placé sous la direction de l'OTAN et coopérant avec l'Union européenne permettra en effet de mieux résister à cette menace transnationale. Dans le cyberspace, c'est en effet au niveau du maillon le plus faible que la chaîne se brise.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. overwegende de toenemende complexiteit in de directe en ruimere veiligheidsomgeving van Europa en de nood aan een snelle en flexibele aanpassing hieraan;

B. gelet op de conclusies van de NAVO-top van 4 en 5 september 2014 te Wales;

C. gelet op het federale regeerakkoord dat over de positie van België in de NAVO stelt:

“Een moderne Defensie blijft één van de cruciale bestanddelen van onze veiligheid en een absolute noodzaak om een geloofwaardig buitenland- en veiligheidsbeleid te voeren. In een wereld die tal van problemen en uitdagingen kent op het vlak van veiligheid is het belangrijk dat België zich blijft inschrijven in een model van internationale samenwerking en solidariteit binnen de NAVO, de EU en de VN. (...) De NAVO blijft als organisatie een centrale rol spelen in onze veiligheids- en defensiepolitiek, zowel op het vlak van de afschrikking en de verdediging van het NAVO-grondgebied, als op het vlak van inspanningen voor vrede en veiligheid elders in de wereld. België zal zich binnen de NAVO dus blijven opstellen als een solidaire en geloofwaardige partner en er ook voor pleiten dat de NAVO blijft inspelen op nieuwe uitdagingen”;

D. overwegende dat het regeerakkoord stelt dat “[d]e regering aan het leger terug de middelen [zal] geven om haar taken naar behoren te vervullen”;

E. gelet op het regeerakkoord dat de samenwerking tussen de EU en de NAVO als volgt nastreeft:

“De regering is er voorstander van dat het [Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid] GVDB en de NAVO een strategische relatie uitbouwen. Er dient bijgevolg gestreefd te worden naar een optimale coördinatie in de besluitvorming van de EU en de Noord-Atlantische Alliantie en naar een versterkte samenhang tussen het GVDB en de NAVO. (...) De Belgische veiligheid is immers niet meer Europees dan Atlantisch en vice-versa. We hebben nood aan een sterke NAVO alliantie met de Verenigde Staten en deze laatste heeft nood aan een solide en goed geïntegreerde Europese Unie. De regering zal zich dan ook toelagen op de versterking van het Europees Veiligheids- en Defensiebeleid en de geloofwaardigheid van onze Defensie binnen de NAVO”;

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS

A. vu la complexité croissante de l'environnement sécuritaire direct et élargi de l'Europe et la nécessité d'une adaptation rapide et flexible en la matière;

B. vu les conclusions du sommet de l'OTAN qui s'est tenu au pays de Galle, les 4 et 5 septembre 2014;

C. vu l'accord de gouvernement fédéral qui, au sujet de la position de la Belgique au sein de l'OTAN, précise que:

“Une Défense moderne reste une des composantes essentielles de notre sécurité et une nécessité absolue pour mener une politique étrangère et de sécurité crédible. Dans un monde où les problèmes et défis sécuritaires sont légion, il importe que la Belgique continue de s'inscrire dans un modèle de coopération et de solidarité internationales au sein de l'OTAN, de l'UE et de l'ONU. (...) L'OTAN en tant qu'organisation continue de jouer un rôle pivot dans notre politique de sécurité et de défense, tant au niveau de la dissuasion et de la défense du territoire de l'OTAN, qu'au niveau des efforts de maintien de la paix et de la sécurité ailleurs dans le monde. La Belgique restera par conséquent un partenaire solidaire et crédible au sein de l'OTAN et plaidera pour que l'OTAN continue de relever de nouveaux défis”;

D. considérant que l'accord de gouvernement indique que “[L]e gouvernement donnera à l'armée les moyens de s'acquitter correctement de ses tâches”;

E. vu l'accord de gouvernement, qui assigne à la coopération entre l'UE et l'OTAN les objectifs suivants:

“Le gouvernement plaide pour le développement d'une relation stratégique entre la PSDC (Politique de sécurité et de défense commune) et l'OTAN. Concrètement, il faut par conséquent tâcher de promouvoir une coordination optimale dans le processus de décision entre l'UE et l'Alliance Atlantique Nord ainsi qu'une cohésion renforcée entre la PSDC et l'OTAN. (...) La sécurité belge n'est pas plus européenne qu'atlantique et vice-versa. Nous avons besoin d'une alliance forte de l'OTAN avec les États-Unis et ces derniers ont besoin d'une Union Européenne solide et bien intégrée. Le gouvernement s'attèlera dès lors au renforcement de la Politique Européenne de Sécurité et Défense ainsi qu'à la crédibilité de notre Défense au sein de l'OTAN”;

F. gelet op het regeerakkoord inzake cyberdefensie:

“De cyberdreiging stopt niet aan de landsgrenzen. Om een efficiënt antwoord te bieden op deze uitdaging, is verdere intensieve samenwerking op internationaal vlak nodig. In dit kader zal de federale regering alle initiatieven binnen de NAVO en de EU steunen die onze collectieve veiligheid in de cyberdimensie verbeteren”;

G. overwegende de principebeslissingen aangaande het strategisch plan van Defensie, zoals omschreven op 22 december 2015;

H. gelet op de conclusies van de ministers van Defensie binnen de NAVO van 5 februari 2015, 24 en 25 juni 2015, 8 oktober 2015 en 10 en 11 februari 2016 aangaande de versterking van de *assurance* en *adaptation* agenda van het *Readiness Action Plan*;

I. gelet op de verklaring van de secretaris-generaal van de NAVO van 5 februari 2016 aangaande zijn ontmoeting met de ministers van Defensie van de Europese Unie waarin hij oproept tot een nauwere samenwerking tussen de NAVO en de EU betreffende *hybrid threats* en instabiliteit in het zuiden en gelet op het *Joint Framework on countering hybrid threats: a European Union Response* van de Europese Commissie van 6 april 2016, de conclusies van de Raad Buitenlandse Zaken van de Europese Unie en het persbericht van de secretaris-generaal van de NAVO van 19 april 2016 aangaande *hybrid threats* waarin wordt gepleit voor een nauwere samenwerking tussen de Europese Unie en de NAVO;

J. gelet op de *joint statement by the Islamic Republic of Afghanistan, NATO and Resolute Support operational partners* van 2 december 2014 inzake de opstart van de *non-combat* missie *Resolute Support* betreffende een voortgezette bijstand aan Afghanistan;

K. overwegende resolutie 2189 van de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties waarin de nood aan voortgezette bijstand aan Afghanistan wordt onderstreept;

L. gelet op de conclusies van de ministers van Buitenlandse Zaken van de NAVO op 2 december 2015 aangaande de verlenging tot en met 2016 van *Resolute Support Mission* te Afghanistan;

M. gelet op de *Technical Arrangement on Cyber Defence* tussen de NAVO en de EU die de uitwisseling van informatie en *best practices* beoogt inzake cyberdefensie, ondertekend op 10 februari 2016;

F. vu l'accord de gouvernement en matière de cyberdéfense:

“La cybermenace ne s'arrête pas aux frontières. La poursuite d'une coopération intensive au niveau international s'avère nécessaire pour apporter une réponse efficace à ce défi. Le gouvernement fédéral apportera donc son soutien à toutes les initiatives prises par l'OTAN et l'UE pour améliorer notre sécurité collective dans la cyberdimension”;

G. vu les décisions de principe relatives au plan stratégique de Défense, tel qu'il a été défini le 22 décembre 2015;

H. vu les conclusions émises par les ministres de la Défense au sein de l'OTAN les 5 février 2015, 24 et 25 juin 2015, 8 octobre 2015 et 10 et 11 février 2016 concernant le renforcement des mesures d'assurance et d'adaptation du plan d'action pour la réactivité (*Readiness Action Plan*);

I. vu la déclaration du secrétaire général de l'OTAN du 5 février 2016 relatif à sa rencontre avec les ministres de la Défense de l'Union européenne, dans lequel il appelle à un renforcement de la coopération entre l'OTAN et l'UE face aux menaces hybrides et à l'instabilité dans le Sud, et vu la communication de la Commission européenne du 6 avril 2016 relative à un Cadre commun en matière de lutte contre les menaces hybrides: une réponse de l'Union européenne, les conclusions du Conseil Affaires étrangères de l'Union européenne et le communiqué de presse du secrétaire général de l'OTAN du 19 avril 2016 concernant les menaces hybrides, dans lequel il plaide en faveur d'une coopération plus étroite entre l'Union européenne et l'OTAN;

J. vu la Déclaration conjointe par la République islamique d'Afghanistan, l'OTAN et les partenaires d'opération de *Resolute Support* du 2 décembre 2014 concernant le lancement de la mission non combattante *Resolute Support* visant à maintenir l'assistance fournie à l'Afghanistan;

K. vu la résolution 2189 du Conseil de sécurité des Nations unies soulignant la nécessité de continuer à apporter un soutien à l'Afghanistan;

L. vu les conclusions des ministres des Affaires étrangères de l'OTAN du 2 décembre 2015 concernant le prolongement jusqu'en 2016 de la mission *Resolute Support* en Afghanistan;

M. vu l'Arrangement technique sur la cyberdéfense entre l'OTAN et l'UE, qui vise l'échange d'informations et le partage de meilleures pratiques en matière de cyberdéfense, signé le 10 février 2016;

N. gelet op de schendingen van het internationaal recht en internationale verdragen door de Russische Federatie;

VRAAGT DE FEDERALE REGERING OM:

1. een strategisch plan voor te stellen, voordat de NAVO-topontmoeting van staatshoofden en regeringsleiders van 8 en 9 juli 2016 plaatsvindt, om de prioritaire beleidslijnen en investeringen tot 2030 vast te leggen en zo onze militaire en politieke geloofwaardigheid te bevestigen en stabiliteit en voorspelbaarheid te scheppen, ook voor onze bondgenoten;

2. het defensiebudget op korte termijn niet verder te verlagen en op lange termijn gradueel te verhogen en rekening te houden met de principebeslissing aangaande het strategisch plan van Defensie, zoals omschreven op 22 december 2015;

3. de nodige militaire investeringen voor te stellen die een duurzame en efficiënte interoperabiliteit en complementariteit van militair materiaal tussen de lidstaten van het bondgenootschap verzekeren waarbij ons land via de verschillende dimensies (land, lucht, marine en cyberspace) een bijdrage kan leveren in het volledige spectrum via de verschillende dimensies (land, lucht, marine en cyberspace);

VRAAGT DE FEDERALE REGERING OM OP DE NAVO-TOP VAN 8 EN 9 JULI 2016 TE WARSHAU:

4. te pleiten voor een 360°-benadering van de veiligheidsomgeving;

5. de cohesie en solidariteit tussen de verschillende lidstaten en hun nationale belangen te versterken;

6. de geloofwaardigheid van de militaire ontrading te vrijwaren, zoals omschreven in het Verdrag van Washington en in het Strategisch Concept (2010) van de alliantie;

7. in het kader van collectieve verdediging en ont-rading en als antwoord op de verschillende simultane uitdagingen waarmee we worden geconfronteerd, te streven naar een versterking van het *Readiness Action Plan* door het rotationeel stationeren van strijdkrachten, dat vooral op de oostelijke Europese periferie gericht dient te zijn en waaraan België zijn bijdrage dient te verhogen, en te blijven inzetten op de zuidelijke periferie op *Defence and security related Capacity Building* onder meer teneinde de stabiliteit te verzekeren in de Europese omgeving en dit in samenwerking met de vragende betrokken landen en regionale en multilaterale partners;

N. vu les violations, par la fédération de Russie, du droit international et des traités internationaux;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de présenter, avant le sommet des chefs d'État et de gouvernement de l'OTAN qui aura lieu les 8 et 9 juillet 2016 à Varsovie, un plan stratégique afin de fixer les politiques et investissements prioritaires jusqu'en 2030 et de confirmer ainsi notre crédibilité militaire et politique et de créer une stabilité et une prévisibilité, même pour nos alliés;

2. de ne plus réduire le budget de la défense à court terme et de l'augmenter graduellement à long terme, et de tenir compte de la décision de principe relative au plan stratégique de la Défense défini le 22 décembre 2015;

3. de présenter les investissements militaires nécessaires assurant une interoperabilité et une complémentarité durables et efficaces du matériel militaire entre les États membres de l'Alliance, notre pays pouvant alors apporter une contribution à l'ensemble du spectre des opérations dans les différentes composantes (terre, air, marine et cyberspace);

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL, AU SOMMET DE L'OTAN DES 8 ET 9 JUILLET 2016 À VARSOVIE:

4. de plaider en faveur d'une approche globale de l'environnement sécuritaire;

5. de renforcer la cohésion et la solidarité entre les différents États membres et leurs intérêts nationaux;

6. de sauvegarder la crédibilité de la dissuasion militaire, telle qu'elle est décrite dans le Traité de Washington et dans le Concept stratégique (2010) de l'Alliance;

7. dans le cadre de la dissuasion et de la défense collective et en réponse aux différents défis simultanés auxquels nous sommes confrontés, de tendre vers un renforcement du Plan d'action "réactivité" par le stationnement rotationnel de troupes, visant principalement la périphérie de l'Europe orientale et auquel la Belgique doit accroître sa contribution, et de continuer à miser, à la périphérie méridionale, sur la *Defence and Security related Capacity Building* afin notamment d'assurer la stabilité dans l'environnement européen, et ce, en collaboration avec les pays demandeurs concernés et les partenaires régionaux et multilatéraux;

8. te pleiten voor een verderzetting van *Resolute Support Mission* in Afghanistan tot de objectieven zijn bereikt, het huidige niveau van de Belgische bijdrage aan de *Resolute Support Mission* te handhaven in samenwerking met Duitsland en de Afghaanse veiligheidsstructuren financieel te ondersteunen in lijn met de aankondiging in Wales;

9. te pleiten voor een cyber-pledge waaraan iedere lidstaat moet voldoen opdat cyberdefensie transnationaal kan worden aangepakt en waarbij iedere lidstaat moet instaan voor zijn eigen resiliëncie onder leiding van de NAVO en in samenwerking met de EU;

10. te streven naar verdere uitdieping en complementariteit van de partnerschappen met vooral de Europese Unie, met bijzondere aandacht voor de aangekondigde nieuwe veiligheidsstrategie van de EU, en de Verenigde Naties, maar ook met de Organisatie voor Veiligheid en Samenwerking in Europa en met regionale organisaties;

11. Montenegro te verwelkomen als negenentwintigste bondgenoot. Andere kandidaat-lidstaten van de NAVO blijvend aan te moedigen om de ingeslagen weg van democratische hervormingen te volgen om op termijn te kunnen voldoen aan de nodige voorwaarden voor toetreding;

12. het niet-naleven van het internationaal recht en internationale verdragen door de Russische Federatie te veroordelen;

13. te blijven pleiten voor een dialoog met de Russische Federatie binnen de NAVO-Rusland-Raad teneinde diplomatieke oplossingen na te streven;

VRAAGT DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS OM:

14. deze resolutie over te maken aan de parlementen van de NAVO-lidstaten.

23 mei 2016

Veli YÜKSEL (CD&V)
Karolien GROSEMANS (N-VA)
Richard MILLER (MR)
Tim VANDENPUT (Open Vld)
Peter BUYSROGGE (N-VA)
Roel DESEYN (CD&V)

8. de plaider en faveur d'une poursuite de l'opération *Resolute Support Mission* en Afghanistan jusqu'à ce que les objectifs soient atteints, de maintenir le niveau actuel de la contribution belge à l'opération *Resolute Support Mission* en collaboration avec l'Allemagne et de soutenir financièrement les structures de sécurité afghanes dans le droit fil de l'annonce faite au pays de Galles.

9. de plaider en faveur d'un engagement en matière de cyberdéfense de la part de chaque État membre, de manière à ce que la cyberdéfense soit organisée au niveau transnational, chaque État membre étant chargé d'assurer sa propre résilience sous la direction de l'OTAN et en collaboration avec l'Union européenne;

10. de tendre vers un approfondissement et une complémentarité accrus des partenariats, essentiellement avec l'Union européenne, une attention particulière étant portée à la nouvelle stratégie de sécurité annoncée par l'UE, et avec les Nations unies, mais aussi avec l'Organisation pour la sécurité et la coopération en Europe et avec des organisations régionales;

11. d'accueillir le Monténégro en tant que vingt-neuvième allié; de continuer à encourager d'autres candidats à l'adhésion à l'OTAN à poursuivre sur la voie des réformes démocratiques afin de pouvoir répondre, à terme, aux conditions requises pour l'adhésion et de proposer;

12. de condamner le non-respect par la Fédération de Russie du droit international et des traités internationaux;

13. de continuer à plaider en faveur d'un dialogue avec la Fédération de Russie au sein du Conseil OTAN-Russie afin de rechercher des solutions diplomatiques;

DEMANDE À LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS

14. de transmettre la présente résolution aux parlements des États membres de l'OTAN.

23 mai 2016