

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 juni 2016

JAARVERSLAG 2015
van de federale Ombudsman

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
VERZOEKSCRIFTEN UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Sabien LAHAYE-BATTHEU**

INHOUD

Blz.

I. Voorstelling van het Jaarverslag 2015 van de federale Ombudsman	3
II. Gedachtewisseling	10
Bijlage: Aanbevelingen van de federale Ombudsman	13

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 juin 2016

RAPPORT ANNUEL 2015
du Médiateur fédéral

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES PÉTITIONS
PAR
MME **Sabien LAHAYE-BATTHEU**

SOMMAIRE

Pages

I. Présentation du rapport annuel 2015 du Médiateur fédéral	3
II. Échange de vues	10
Annexe: Recommandations du Médiateur fédéral	13

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Sophie De Wit

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Sophie De Wit, Koenraad Degroote, Goedele Uyttersprot, Kristien Van Vaerenbergh
PS	Nawal Ben Hamou, Laurent Devin, Gwenaëlle Grovonius
MR	Emmanuel Burton, Benoît Friart, Philippe Goffin
CD&V	Sonja Becq, Nahima Lanjri
Open Vld	Katja Gabriëls, Sabien Lahaye-Battheu
sp.a	David Geerts
Ecolo-Groen	Georges Gilkinet
cdH	Francis Delpérée

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Christoph D'Haese, Peter De Roover, Wouter Raskin, Brecht Vermeulen, Hendrik Vuye
Paul-Olivier Delannois, Jean-Marc Delizée, Daniel Senesael, Eric Thiébaut
Françoise Schepmans, Vincent Scourneau, Damien Thiéry, Stéphanie Thoron
Sarah Claerhout, Raf Terwingen, Veli Yüksel
Patricia Ceysens, Annemie Turtelboom, Carina Van Cauter
N, Alain Top
Anne Dedry, Stefaan Van Hecke
Christian Brotcorne, Catherine Fonck

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft, overeenkomstig artikel 144, tweede lid, van het Reglement van de Kamer, het Jaarverslag 2015 van de federale Ombudsman besproken tijdens haar vergadering van 18 mei 2016.

I. — VOORSTELLING VAN HET JAARVERSLAG 2015 VAN DE FEDERALE OMBUDSMAN

De heer Guido Herman, federaal ombudsman, herinnert eraan dat de instelling die hij vertegenwoordigt voornamelijk klachten behandelt. Hij vangt signalen op van burgers over hun verwachtingen inzake openbare dienstverlening van het federaal bestuur en oefent een brugfunctie uit wanneer hij als het ware in hun plaats optreedt.

De activiteiten van de federale Ombudsman spitsen zich toe op drie onderdelen:

- een controle van de federale administratieve overheden op het vlak van behoorlijk bestuur;
- de naleving van mensenrechten;
- de integriteitsproblematiek (d.i. de “klokkenluidersregeling”).

De klachten bevatten een verbazende rijkdom. Analyse ervan leidt tot aanbevelingen, of brengen problemen in kaart die voor het beleid pertinent kunnen zijn. Daarenboven worden tijdens het overleg met de federale administratie oplossingen gesuggereerd en gerealiseerd, waardoor het zelfs niet tot aanbevelingen komt, wanneer het bestuur een administratieve praktijk aanpast. Veelal suggereert de federale Ombudsman een aantal oplossingen, waardoor het soms niet eens tot aanbevelingen komt, wanneer het bestuur een administratieve praktijk aanpast.

De federale Ombudsman stelt vast dat de juridische complexiteit van de omgeving waarin hij zijn bevoegdheid uitoefent voortdurend toeneemt en dat de grensoverschrijnende invloed van sociale en economische factoren steeds groter wordt (*cf.* het fenomeen “globalisering”). Op den duur ontstaat een discrepantie tussen de realiteit van het recht en de leefwereld van de burgers. Meer dan eens stelt hij trouwens vast dat een banaal ogend probleem een ernstige structurele kwestie verbergt.

¹ http://www.federaalombudsman.be/sites/1070.b.fedimbo.belgium.be/files/jaarverslag_-_rapport_annuel_-_2015.pdf.

MESDAMES, MESSIEURS,

Conformément à l'article 144, alinéa 2, du Règlement de la Chambre, votre commission a examiné le rapport annuel 2015 du Médiateur fédéral au cours de sa réunion du 18 mai 2016.

I. — PRÉSENTATION DU RAPPORT ANNUEL 2015 DU MÉDIATEUR FÉDÉRAL

M. Guido Herman, médiateur fédéral, rappelle que le principal travail effectué par l'institution qu'il représente consiste à traiter les plaintes. Le médiateur réceptionne des signaux émis par des citoyens qui expriment leurs attentes à l'égard des services prestés par l'administration fédérale et il joue le rôle de passerelle lorsque, d'une certaine manière, il intervient à leur place.

Les activités du Médiateur fédéral s'articulent autour de trois axes:

- le contrôle des autorités administratives fédérales en matière de bonne gouvernance;
- le respect des droits de l'homme;
- la problématique de l'intégrité (c.-à-d. la procédure de dénonciation d'irrégularités).

Les plaintes des citoyens recèlent une richesse étonnante. Leur analyse débouche sur des recommandations ou permet d'identifier des problèmes qui peuvent être pertinents pour l'élaboration de politiques. De plus, durant la concertation avec l'administration fédérale, des solutions sont suggérées et mises en oeuvre, de sorte qu'il n'est même pas nécessaire de formuler des recommandations lorsque l'administration adapte ses pratiques administratives. En général, le Médiateur fédéral suggère un certain nombre de solutions, si bien que, parfois, lorsque l'administration adapte une pratique administrative, il n'est même pas nécessaire de formuler une recommandation.

Le Médiateur fédéral constate que la complexité juridique de l'environnement dans lequel il exerce sa compétence augmente sans cesse, de même que l'impact transfrontalier des facteurs sociaux et économiques (voir le phénomène de la mondialisation). Dans ces conditions, un décalage apparaît, à la longue, entre la réalité du droit et le cadre de vie des citoyens. Le Médiateur observe d'ailleurs régulièrement qu'un problème banal en apparence cache un problème structurel grave.

¹ http://www.federaalombudsman.be/sites/1070.b.fedimbo.belgium.be/files/jaarverslag_-_rapport_annuel_-_2015.pdf.

De activiteiten van de federale Ombudsman kunnen met een constructieve aanpak bijdragen tot een herstel van het vertrouwen in de instellingen.

Na deze inleiding worden twee filmpjes geprojecteerd, die tevens op de sociale media kunnen worden geraadpleegd.

Het eerste behandelt de situatie van Koen, die in Brussel woont en werkt en wiens gezin in Frankrijk woont, wat niet zonder gevolgen blijft. De fiscus meent dat hij gescheiden is, hetgeen hij betwist (<https://www.youtube.com/watch?v=vh6jukdL8Wk>).

Het tweede gaat over Sonia, die korte tijd na haar studies aan het werk gaat en vervolgens haar job verliest. Als werkzoekende volgt zij een opleiding, met een voor haar onaangenaam gevolg wat haar uitkering betreft (<https://www.youtube.com/watch?v=OVUgnKsF5Yg>).

Deze filmpjes illustreren hoe het optreden van de federale Ombudsman tot een oplossing kan leiden. Soms wordt hij echter geconfronteerd met problemen van terugkerende aard, die structureel blijken. Dit kan het geval zijn wanneer een administratieve praktijk niet verloopt zoals het hoort, of wanneer verschillende administraties betrokken zijn en de coördinatie stukt. Soms is de regelgeving onduidelijk, of worden Europeesrechtelijke normen overtreden.

De federale Ombudsman heeft aldus een zevental aanbevelingen geformuleerd in 2015. Op sommige aanbevelingen wordt hierna nog eens ingegaan.

FINANCIËN

De federale Ombudsman stelt vast dat de gezinsfiscaliteit vaak door “perifere elementen” wordt beïnvloed. Dit zijn maatschappelijke factoren, die niet expliciet in het dossier van een burger kunnen worden vastgesteld. Een systemisch onderzoek kan dan worden opgestart. In het Jaarverslag 2014 had de federale Ombudsman het al over nieuwe samenlevingsvormen en de wetgever heeft duidelijk gepoogd om die te kaderen in het fiscaal recht, met het oog op een aangepaste regelgeving voor bepaalde categorieën. Uit de klachten van burgers blijkt nochtans dat zij soms moeite hebben om te begrijpen waarom samenlevingsvormen die volgens hen identiek zijn toch anders worden behandeld. Omgekeerd ook: de fiscale administratie heeft het steeds moeilijker om de realiteit van een gezin te onderkennen en de adequate regels erop toe te passen. Voor de federale Ombudsman is het niet evident om dan aanbevelingen te formuleren, omdat het beleidsmatige keuzes kan

L'action du Médiateur fédéral peut contribuer, par une approche constructive, à restaurer la confiance dans les institutions.

Après cette introduction, deux petits films sont projetés. Ces films peuvent également être visionnés sur les médias sociaux.

Le premier présente le cas de Koen, qui vit et travaille à Bruxelles, mais dont la famille réside en France, ce qui n'est pas sans conséquences. Le fisc estime en effet qu'il est divorcé, ce que l'intéressé conteste (<https://www.youtube.com/watch?v=vh6jukdL8Wk>).

Le deuxième film présente le cas de Sonia, qui commence à travailler peu après ses études et perd ensuite son emploi. Elle suit alors une formation en tant que demandeuse d'emploi, ce qui entraîne des conséquences désagréables sur le plan de son allocation de chômage (<https://www.youtube.com/watch?v=OVUgnKsF5Yg>).

Ces petits films montrent comment l'intervention du Médiateur fédéral peut mener à une solution. Parfois, le Médiateur est toutefois confronté à des problèmes récurrents dont il apparaît qu'ils sont structurels. C'est notamment le cas lorsqu'une procédure administrative ne se déroule pas comme il se doit, ou lorsque des administrations différentes sont concernées et que la coordination entre elles fait défaut. Il arrive aussi parfois que la réglementation manque de clarté ou que des normes du droit européen soient enfreintes.

Quoi qu'il en soit, le Médiateur fédéral a formulé, en 2015, sept recommandations, dont certaines font l'objet d'explications plus détaillées ci-dessous.

FINANCES

Le médiateur fédéral constate que la fiscalité de la famille est souvent influencée par des “éléments périphériques”. Il s'agit de facteurs sociaux, qui ne peuvent pas être constatés explicitement dans le dossier d'un citoyen. Une enquête systémique peut dès lors être lancée. Dans le Rapport annuel 2014, le Médiateur fédéral parlait déjà de nouvelles formes de vie commune et le législateur a clairement tenté de les inscrire dans le droit fiscal en vue d'une réglementation adaptée pour certaines catégories. Il ressort cependant des plaintes des citoyens que ces derniers éprouvent parfois des difficultés à comprendre pourquoi des formes de vie commune qui, selon eux, sont identiques sont néanmoins traitées différemment. Inversement aussi: l'administration fiscale éprouve de plus en plus de difficultés à distinguer la réalité d'une famille et d'y appliquer les règles adéquates. Il n'est dès lors pas facile pour le Médiateur fédéral de formuler des recommandations

impliceren. Daarom wordt in die materie geopteerd om de problematiek voor te leggen aan het Parlement, zonder prescriptief op te treden.

Drie soorten probleemsituaties inzake gezinsfiscaliteit ten aanzien van het aspect “kinderen ten laste” werden via het onderzoek gedetecteerd.

Een eerste soort betreft een verschil in behandeling van ouders die in gelijke mate voor de kinderen zorgen en in gelijke mate ook een bijdrage leveren. De unieke fiscale woonplaats speelt daarbij een sleutelrol, want de ouder die zich erop kan beroepen puurt er in een aantal situaties een voordeel uit. De verdeling van de belastingvermindering tussen twee ouders leidt in combinatie met de unieke fiscale woonplaats tot conflicten.

Een tweede soort betreft de onderhoudsuitkering die een partner aan de ander betaalt en het fiscaal co-ouderschap (dat daarmee incompatibel is). Dit genereert onzekerheid in hoofde van die ander over het fiscaal regime wanneer de ouder die de uitkering betaalt zijn fiscale situatie wil optimaliseren. Ook hier is het soms moeilijk om conflicten te vermijden. Bovendien blijft de partner in het ongewisse wanneer een ouder het ene jaar zijn onderhoudsuitkeringen fiscaal inbrengt en het jaar nadien voor het fiscaal co-ouderschap opteert.

Een derde soort betreft de toepassing van de regels voor de toekenning van fiscale voordelen voor kinderen ten laste bij afzonderlijke of gezamenlijke belasting.

De federale Ombudsman wijst op de moeilijkheden die ambtenaren en magistraten ondervinden bij de toepassing van rechtsregels op dat vlak. Men moet daarbij voor ogen houden dat het toch de bedoeling is om kinderen door middel van fiscale tegemoetkoming, geflankeerd door een stelsel van kinderbijslag, een correcte opvoeding en opleiding te gunnen. Het hogere belang van het kind moet dus steeds centraal staan in deze problematiek, wanneer verschillende belangen tegen elkaar worden afgewogen.

VOLKSGEZONDHEID

EHealth is een platform dat diensten verstrekt en gevoelige medische informatie uitwisselt, maar ook steun verleent aan het gezondheidsbeleid met goede resultaten tot gevolg. Niettemin worden ook klachten geregistreerd.

parce que cela peut impliquer des choix politiques. Il a par conséquent choisi de soumettre la problématique au Parlement, sans intervenir de manière prescriptive.

L'enquête a identifié trois types de situations problématiques en matière de fiscalité de la famille en ce qui concerne la question des “enfants à charge”.

Un premier type concerne une différence de traitement des parents qui s'occupent des enfants dans une même proportion et qui fournissent également une contribution dans une même proportion. Le domicile fiscal unique joue un rôle clé à cet égard, parce que le parent qui peut l'invoquer en tire un avantage dans une série de situations. La répartition de la réduction fiscale entre deux parents conduit, en combinaison avec le domicile fiscal unique, à des conflits.

Un deuxième type concerne la rente alimentaire qu'un partenaire paie à l'autre partenaire et la coparentalité fiscale (qui est incompatible avec cette rente). Cela génère une insécurité dans le chef de cet autre partenaire en ce qui concerne le régime fiscal si le parent qui paie la rente veut optimiser sa situation fiscale. Il est parfois difficile d'éviter des conflits en l'espèce également. En outre, le partenaire reste dans l'ignorance si un parent déduit fiscalement une rente alimentaire une année et opte pour la coparentalité fiscale l'année suivante.

Un troisième type concerne l'application des règles d'attribution des avantages fiscaux pour enfants à charge selon que les contribuables sont isolés ou imposés conjointement.

Le médiateur fédéral relève les difficultés rencontrées par les fonctionnaires et les magistrats dans l'application des règles juridiques en la matière. Il ne faut pas perdre de vue à cet égard que le but est de donner une éducation et une formation correctes aux enfants grâce à une intervention fiscale assortie d'un régime d'allocations familiales. L'intérêt supérieur de l'enfant doit donc toujours être prioritaire en l'espèce lorsque différents intérêts sont mis en balance.

SANTÉ PUBLIQUE

EHealth est une plate-forme dispensant des services et échangeant des informations médicales sensibles tout en soutenant la politique en matière de santé, dont les résultats sont positifs. Des plaintes sont néanmoins enregistrées.

Zo meldt een Luxemburgse apotheker, die af en toe zijn in België als apotheker werkzame zoon wil bijstaan, dat hij noch over een Belgische elektronische identiteitskaart noch over een vreemdelingenkaart beschikt, waardoor hij zich geen toegang kan verschaffen tot dat platform.

Een ander geval heeft betrekking op een Nederlandse arts die in de grensstreek woont en in België deel wil uitmaken van een groepspraktijk. Ook zij voldoet aan alle voorwaarden om haar beroep uit te oefenen, maar ook zij wordt van dat platform uitgesloten.

Omdat betrokkenen geen Belgische eID hebben, noch een vreemdelingenkaart, die in combinatie met een pincode toegang geeft tot het eHealth Platform, werd door de FOD Binnenlandse Zaken een project gepland om een kaart aan te maken voor dergelijke gevallen. Inmiddels werd dit project op de langere termijn gepland. EHealth werd eveneens op de hoogte gebracht en heeft geantwoord dat er voor elk probleem alternatieve oplossingen bestaan, maar dat is tot op heden niet gebleken. Zo suggereerde eHealth om een sterk authenticatiemiddel aan te vragen bij een privé-firma om toch toegang te krijgen tot de databank. Zo'n aanvraag is duur en bovendien moet eHealth dan een protocol afspreken. Zelf ziet ze dat niet realiseerbaar vanwege het groot aantal privé-firma's in de markt met wie dan zo'n protocol zou moeten worden afgesloten. Op Europees vlak wordt via verordening 910/2014 wel een aantal zaken geregeld over de wederzijdse erkenning van authenticatiemiddelen, maar er wordt aan de lidstaten niet opgelegd dat te doen. Het probleem treft heel wat praktijkmensen uit de gezondheidssector, onder wie specialisten die de moeite doen om patiënten in België te komen behandelen.

Mevrouw Catherine De Bruecker, federale ombudsvrouw, haalt in eerste instantie de problematiek aan van buitenlandse werknemers in het kader van de omzetting van Richtlijn 2011/98/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 betreffende één enkele aanvraagprocedure voor een gecombineerde vergunning voor onderdanen van derde landen om te verblijven en te werken op het grondgebied van een lidstaat, alsmede inzake een gemeenschappelijk pakket rechten voor werknemers uit derde landen die legaal in een lidstaat verblijven (PB L 343 van 23.12.2011, blz. 1-9).

Binnenlandse Zaken, Algemene Zaken en Openbaar Ambt

Een buitenlandse werknemer die in België wil werken, moet enerzijds over een werkvergunning beschikken en anderzijds over een verblijfsvergunning. Probleem daarbij is dat de aflevering van een werkvergunning

Ainsi, un pharmacien luxembourgeois, qui souhaite occasionnellement prêter main-forte à son fils qui travaille en qualité de pharmacien en Belgique, signale-t-il qu'il ne dispose ni d'une carte d'identité électronique belge ni d'une carte pour étrangers, si bien qu'il ne peut avoir accès à la plate-forme.

Un autre cas concerne une médecin néerlandaise qui réside dans la zone frontalière et souhaite travailler dans un centre médical en Belgique. Elle répond, elle aussi, à toutes les conditions pour exercer sa profession, mais est, elle aussi, exclue de la plate-forme.

Étant donné que l'intéressée ne dispose ni d'une eID belge, ni d'une carte d'étranger donnant accès à la plateforme eHealth à l'aide d'un code PIN, le SPF Intérieur a prévu de concevoir une carte pour ce type de cas. Ce projet a toutefois été reporté. Également informée, eHealth a répondu que des solutions alternatives existaient pour chaque problème, mais jusqu'à présent cela ne s'est pas encore concrétisé. C'est ainsi qu'eHealth a suggéré de demander un moyen sérieux d'authentification auprès d'une entreprise privée afin d'avoir malgré tout accès à la banque de données. Une telle demande est onéreuse, mais en outre eHealth doit conclure un protocole. Elle estime pour sa part que ce n'est pas réalisable en raison du grand nombre d'entreprises privées présentes sur le marché avec lesquelles ce protocole devrait être conclu. Au niveau européen, certaines choses ont été réglées par le règlement (UE) n° 910/2014 en ce qui concerne la reconnaissance mutuelle des moyens d'identification mais il n'est pas imposé aux États membres de s'y conformer. Le problème concerne de nombreux praticiens dans le secteur des soins de santé, dont des spécialistes qui se donnent la peine de venir traiter des patients en Belgique.

Mme Catherine De Bruecker, médiatrice fédérale, évoque tout d'abord la problématique des travailleurs étrangers dans le cadre de la transposition de la directive 2011/98/UE du Parlement européen et du Conseil du 13 décembre 2011 établissant une procédure de demande unique en vue de la délivrance d'un permis unique autorisant les ressortissants de pays tiers à résider et à travailler sur le territoire d'un État membre et établissant un socle commun de droits pour les travailleurs issus de pays tiers qui résident légalement dans un État membre (JO L 343 du 23 décembre 2011, p. 1-9).

Affaires étrangères, affaires générales et fonction publique

Un travailleur étranger qui souhaite travailler en Belgique doit disposer, d'une part, d'un permis de travail et, d'autre part, d'un permis de séjour. Le problème est que la délivrance d'un permis de travail est une

een gewestelijke bevoegdheid is, terwijl de toekenning van een verblijfsvergunning van de federale overheid afhangt. Beide vergunningen moeten jaarlijks worden vernieuwd, maar de ene moet een maand voor de vervaldatum door de werkgever worden aangevraagd, terwijl de andere 45 à 30 dagen voor de vervaldatum door de buitenlandse werknemer zelf moet worden aangevraagd. Deze procedures, die niet echt op elkaar zijn afgestemd, leiden in de praktijk tot grote problemen, bijvoorbeeld wanneer de gewestelijke administratie vertraging oploopt, of zich tegen de vernieuwing uitsprekt en de werknemer na beroep alsnog op een vernieuwing aanspraak kan maken. Gelukkig is de federale Ombudsman erin geslaagd om na overleg met de Dienst Vreemdelingenzaken een aantal verbeteringen te verkrijgen. Zo wordt een extra periode van 3 maanden ingelast, die de werknemer wat speelruimte geeft. Niettemin moet men beseffen dat België reeds sinds eind 2013 in overtreding is met het Europees recht, omdat elke staat van de Unie een gecombineerde vergunning moet voorstellen. De Europese Commissie heeft België eind november 2015 voor de Unierechter gesleept met verzoek om een dwangsom op te leggen, omdat de richtlijn niet volledig werd omgezet in het nationale recht. De federale ombudsvrouw doet een oproep aan de diverse bevoegde instanties en in het bijzonder aan de Kamer om zo snel mogelijk het recht aan te passen, niet alleen om de dwangsom te vermijden, maar ook omdat werkgevers en –nemers voor enorme moeilijkheden staan, indien zij hun arbeidsrelatie in de huidige configuratie van het recht willen voortzetten.

SOCIALE ZAKEN

Het sociaal energietarief – een thema dat reeds sedert 2012 aan de orde is en het voorwerp uitmaakt van besprekingen met de Algemene Directie Energie van de FOD Economie – moest aanvankelijk aangevraagd worden, waardoor sommigen die voor dat tarief in aanmerking kwamen, er toch niet van konden profiteren. Uiteindelijk werd de toekenning in 2009 geautomatiseerd ten voordele van bepaalde gerechtigden die sociaal kwetsbaar zijn, zodat thans 80 % van de doelgroep ervan profiteert. Niet alle moeilijkheden werden daarmee uit de weg geruimd, maar er is wel vordering geboekt. Helaas is terugbetaling met terugwerkende kracht nog niet aan de orde voor diegenen die automatisch het sociaal tarief genieten en in het verleden teveel hebben betaald, omdat de operatie te complex zou zijn, maar een schriftelijk verzoek mag op zijn minst wel effect sorteren. Men kan immers moeilijk aanvaarden dat de toepassing van een maatregel met een sociaal oogmerk in de praktijk wordt verhinderd door administratieve en juridische obstakels. De Directie-generaal Personen met een handicap van de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid en de Algemene Directie Energie

compétence régionale, alors que l'octroi d'un permis de séjour relève de l'autorité fédérale. Les deux autorisations doivent être renouvelées annuellement, mais si l'une doit être demandée par l'employeur un mois avant la date d'expiration, l'autre doit être demandée par le travailleur étranger lui-même 45 à 30 jours avant la date d'expiration. Ces procédures, qui ne sont pas harmonisées, entraînent d'importants problèmes dans la pratique, par exemple lorsque l'administration régionale a du retard, ou qu'elle se prononce contre le renouvellement, et qu'après appel, le travailleur peut encore demander un renouvellement. Heureusement, le médiateur fédéral est parvenu à obtenir, après concertation avec l'Office des étrangers, une série d'avancées. Une période supplémentaire de trois mois a ainsi été instaurée pour conférer au travailleur une marge de manœuvre suffisante. Cela étant, il faut bien comprendre que, depuis la fin de 2013, la Belgique enfreint le droit européen, étant donné que chaque État membre doit proposer une autorisation combinée. Fin novembre 2015, la Commission européenne a poursuivi la Belgique devant le juge de l'Union en demandant une astreinte, la directive n'ayant pas été intégralement transposée en droit national. Le médiateur fédéral appelle les diverses instances compétentes, et en particulier la Chambre, à adapter le droit aussi vite que possible, non seulement pour éviter l'astreinte, mais aussi parce que les travailleurs et les employeurs sont confrontés à d'énormes difficultés lorsqu'ils souhaitent poursuivre leur relation de travail dans la configuration actuelle du droit.

AFFAIRES SOCIALES

Le tarif énergétique social – une thématique qui est à l'ordre du jour depuis 2012 et qui fait l'objet de discussions avec la Direction générale de l'Énergie du SPF Économie – devait, à l'origine, être demandé, de sorte que certains consommateurs qui pouvaient prétendre à ce tarif n'en profitaient finalement pas. En 2009, ce tarif sera finalement octroyé automatiquement à certains bénéficiaires socialement vulnérables, de sorte que 80 % de ce groupe-cible profitent actuellement de la mesure. Même si des avancées ont été enregistrées, cette mesure n'a pas permis de résoudre toutes les difficultés pour autant. Le remboursement avec effet rétroactif n'est malheureusement pas encore à l'ordre du jour pour ceux qui bénéficient automatiquement du tarif social et qui ont trop payé par le passé, au motif que l'opération serait trop complexe. Une demande écrite devrait, à tout le moins, produire des effets. Il est en effet difficilement admissible que l'application d'une mesure à finalité sociale soit entravée en pratique par des obstacles administratifs et juridiques. Le médiateur fédéral a donc adressé des recommandations en la matière à la Direction générale Personnes handicapées du SPF

van de FOD Economie ontvingen ter zake bijgevolg aanbevelingen van de federale Ombudsman. De eerste heeft wel enkele bezwaren van formele aard, de federale Ombudsman heeft een andere interpretatie van het recht.

JUSTITIE

Het verlies van de Belgische nationaliteit door kinderen in gemengde huwelijken waarbij een partner Belg is en de andere niet, leidt tot een toenemend aantal klachten, die in sommige gevallen weerklink vinden in de pers en ook wel succesvol voor de rechter worden betwist. Het betreft kinderen die veelal in het buitenland werden geboren, de Belgische nationaliteit bezitten, na hun meerderjarigheid nog steeds in het buitenland verblijven en geen expliciete verklaring hebben afgelegd dat zij ook die nationaliteit willen behouden. De federale Ombudsman stelt vast dat de personen die onder die regel vallen, maar ook de diplomatieke missies die de regels toepassen, over onvoldoende informatie beschikken. De burgers weten meestal niet dat zij de Belgische nationaliteit kunnen verliezen en ook worden Belgische paspoorten uitgereikt aan personen die de Belgische nationaliteit hebben verloren. Sterker, veelal worden burgers getroffen die actief aan de verkiezingen deelnemen en allerlei handelingen stellen waaruit blijkt dat zij aan de Belgische nationaliteit gehecht zijn. De federale Ombudsman beveelt daarom aan artikel 22, § 1, 5°, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit aan te passen.

In Nederland heeft de Nationale Ombudsman een rapport uitgebracht dat over dezelfde problematiek handelt, nadat hij tot dezelfde vaststellingen was gekomen als zijn Belgische evenknie, nu het Nederlandse recht op dat vlak nauw aanleunt bij het Belgische (cf. [https://www.nationaleombudsman.nl/system/files/onderzoek/Rapport %20Verlies %20Nederlanderschap.pdf](https://www.nationaleombudsman.nl/system/files/onderzoek/Rapport%20Verlies%20Nederlanderschap.pdf)). De Nationale Ombudsman wijst op de schending van het gewekt vertrouwen door de overheid. Net als Belgen zijn ook Nederlandse staatsburgers slecht en laattijdig op de hoogte van de wetgeving inzake verlies van nationaliteit.

GRONDRECHTEN

In oktober 2015 gaat het personeel van de gevangenis van Vorst spontaan in staking. De Commissie van Toezicht licht de federale Ombudsman in over de klachten van de gedetineerden, die in onhoudbare omstandigheden leven. De federale Ombudsman brengt een bezoek ter plaatse en stelt vast dat de situatie ondraaglijk is. De waardigheid van de gedetineerden en hun elementaire rechten worden manifest geschonden (gebrek aan sanitair, levering van maaltijden op onregelmatige tijdstippen,

Sécurité sociale et à la Direction générale Énergie du SPF Économie. La première a toutefois émis quelques objections de nature formelle, le médiateur fédéral ayant une autre interprétation du droit.

JUSTICE

La perte de la nationalité belge pour des enfants issus de mariages mixtes dont un partenaire est belge et l'autre pas donne lieu à un nombre croissant de réclamations, dont certaines sont relayées dans la presse et contestées avec succès devant la justice. Il s'agit d'enfants qui sont généralement nés à l'étranger, possèdent la nationalité belge, ont continué de séjourner à l'étranger après leur majorité et qui n'ont fait aucune déclaration explicite attestant leur volonté de conserver également cette nationalité. Le médiateur fédéral constate que les personnes visées par cette règle ainsi que les missions diplomatiques chargées de l'appliquer ne sont pas suffisamment informées. Les citoyens ne sont généralement pas au courant du fait qu'ils peuvent perdre la nationalité belge et des passeports belges sont parfois délivrés à des personnes ayant perdu la nationalité belge. Pire encore: souvent, les citoyens touchés par cette mesure sont ceux qui participent aux élections et posent toutes sortes d'actes démontrant leur attachement à la nationalité belge. C'est pourquoi le médiateur fédéral recommande de modifier l'article 22, § 1^{er}, 5°, du Code de la nationalité belge.

Aux Pays-Bas, le *Nationale Ombudsman* (Médiateur national) a publié un rapport traitant de la même problématique, après être arrivé aux mêmes conclusions que son homologue belge, dès lors que le droit néerlandais en la matière s'apparente fortement au droit belge (cf. [https://www.nationaleombudsman.nl/system/files/onderzoek/Rapport %20Verlies %20Nederlanderschap.pdf](https://www.nationaleombudsman.nl/system/files/onderzoek/Rapport%20Verlies%20Nederlanderschap.pdf)). Le *Nationale Ombudsman* souligne que l'État viole la confiance suscitée. À l'instar des Belges, les citoyens néerlandais sont également informés de manière tardive et fragmentaire de la législation relative à la perte de la nationalité.

DROITS FONDAMENTAUX

En octobre 2015, le personnel de la prison de Forest part spontanément en grève. La Commission de surveillance informe le Médiateur fédéral des plaintes des détenus, qui vivent dans des conditions intolérables. Le Médiateur fédéral effectue une visite sur place et constate que la situation est insupportable. La dignité des détenus et leurs droits élémentaires sont manifestement violés (manque de sanitaires, distribution des repas à des heures irrégulières, pas d'assistance

geen rechtsbijstand, afwezigheid van telefonie, geen contactmogelijkheden met familieleden, onvoldoende toezicht en veiligheid, brandrisico's...), zodat de federale Ombudsman een aanbeveling doet om desondanks een aantal voorzieningen te garanderen, zelfs tijdens een staking. Hij sluit zich aan bij eerdere aanbevelingen, onder meer van internationale instanties. De overheid kan zich niet aan zijn verantwoordelijkheid onttrekken, ook niet tijdens een staking; hij staat immers in voor de levens van de gedetineerden.

Het debat over de toestand in de gevangenissen moet gepaard gaan met waarborgen voor sociaal overleg. Het personeel wil immers gehoord worden, en zij beroepen zich op een fundamenteel recht is. Drie factoren dragen bij tot de ernst van de zaak, wat geenszins mag worden verdoezeld:

- de verouderde staat van de gebouwen;
- het gebrek aan hedendaagse sanitaire voorzieningen;
- de overbevolking.

CENTRUM INTEGRITEIT

De aantasting van de integriteit binnen de administratie is de laatste pijler die nog moet worden aangesneden. Het jaar 2015 was het eerste volledige jaar waarin de federale Ombudsman zijn bevoegdheid op dat vlak kon uitoefenen. In dat jaar werden vertrouwenspersonen aangewezen tot wie ambtenaren van de federale administratie zich kunnen wenden voor schendingen van de integriteit. De minister bevoegd voor ambtenarenzaken wenst de wet te evalueren in overleg met de federale Ombudsman en de FOD Budget en Beheerscontrole.

Tot slot weze vermeld dat de invoering van een federale interne audit een positieve ontwikkeling is.

Vooraleer af te ronden, overloopt de federale ombudsvrouw de lijst van aanbevelingen (zie bijlage). Zoals eerder al aangestipt, geeft een onderzoek niet steeds aanleiding tot een aanbeveling, omdat het niet de bedoeling kan zijn dat de federale Ombudsman politieke standpunten inneemt.

Laatste punt: om zich kenbaar te maken en dichterbij de burger te staan heeft de federale Ombudsman drie nieuwe spreekuren geopend. Een in Aarlen, een in Waver en een in Eupen. De federale Ombudsman heeft eveneens een nieuwe informatiecampaagne gelanceerd en verspreid brochures voor het publiek, maar ook voor ambtenaren die in contact komen met het publiek.

juridique, absence de système de téléphonie, aucun contact avec les membres de la famille, manque de surveillance et de sécurité, risques d'incendie ...), de sorte que le Médiateur fédéral recommande de garantir malgré tout un certain nombre de services, même en période de grève. Il s'inspire de recommandations antérieures, formulées notamment par des instances internationales. L'État ne peut se soustraire à sa responsabilité, même pendant une grève; il est en effet responsable de la vie des détenus.

Le débat sur la situation dans les prisons doit s'accompagner de garanties en matière de concertation sociale. Le personnel veut en effet être entendu, et il se fonde sur un droit fondamental. Trois facteurs contribuent à la gravité de l'affaire, ce qui ne peut être dissimulé:

- la vétusté des bâtiments;
- l'absence d'installations sanitaires modernes;
- la surpopulation.

CENTRE INTÉGRITÉ

L'atteinte à l'intégrité au sein de l'administration est le dernier pilier qu'il convient encore d'aborder. L'année 2015 a été la première année complète au cours de laquelle le Médiateur fédéral a pu exercer sa compétence dans ce domaine. Au cours de cette année, on a désigné des personnes de confiance auxquelles les fonctionnaires de l'administration fédérale peuvent s'adresser en cas d'atteinte à l'intégrité. Le ministre chargé de la Fonction publique souhaite évaluer la loi en concertation avec le Médiateur fédéral et le SPF Budget et Contrôle de la gestion.

Enfin, il est mentionné que l'instauration d'un audit interne fédéral constitue une évolution positive.

Avant de conclure, la médiatrice fédérale passe en revue la liste des recommandations (voir annexe). Comme il a déjà été souligné, une enquête ne donne pas toujours lieu à une recommandation, car l'objectif ne peut être que le Médiateur fédéral adopte des points de vue politiques.

Dernier point: pour se faire connaître et se rapprocher du citoyen, le Médiateur fédéral a ouvert trois nouvelles permanences: à Arlon, Wavre et Eupen. Le Médiateur fédéral a également lancé une nouvelle campagne d'information et diffusé des brochures à l'intention du public, mais aussi des fonctionnaires qui entrent en contact avec le public.

II. — GEDACHTEWISSELING

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) vraagt aan de federale ombudsmannen wat zij verwachten van de ombudspromotoren in de Kamer en of zij op een uitnodiging van de leden kunnen ingaan bij de eventuele behandeling van een aanbeveling door een commissie.

De heer Guido Herman, federaal ombudsman, acht het de opdracht van de federale Ombudsman om samen met de vaste commissies in gesprek te gaan over de signalen die hij opvangt en waarop de aanbevelingen gestoeld zijn.

Mevrouw Catherine De Bruecker, federale ombudsvrouw, voegt eraan toe dat de praktijk reeds in andere assemblees bestaat, waar de Ombudsman aan commissievergaderingen deelneemt, soms in aanwezigheid van de bevoegde minister. Allicht beschikken de ombudspromotoren over de mogelijkheid om zulks te laten agenderen.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) constateert dat die gewoonte nog niet in de Kamer bestaat en deelt mee dat zij graag verwacht dat de commissie voor de Sociale Zaken afspraken zou maken met de federale Ombudsman met betrekking tot de aanbevelingen die tot die commissie gericht worden.

Mevrouw Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) verwijst naar de opmerking van de federale Ombudsman over de gezinsfiscaliteit in zijn Jaarverslag: “De complexiteit van de regelgeving vormt de rode draad doorheen de klachten die de federale Ombudsman van de burger ontvangt” (http://www.federaalombudsman.be/sites/1070.b.fedimbo.belgium.be/files/jaarverslag_-_rapport_annuel_-_2015.pdf, blz. 120). Hebben de cijfers over de klachten inzake financiën allemaal betrekking op de gezinsfiscaliteit?

Met betrekking tot de gevangenisproblematiek wenst het lid te vernemen of de federale Ombudsman uit eigen beweging de gevangenen kan bezoeken, of gebeurt zo iets op verzoek? Pleit de federale Ombudsman voor een gegarandeerde dienstverlening?

De heer Guido Herman, federaal ombudsman, licht toe dat niet alle klachten inzake financiën betrekking hadden op de gezinsfiscaliteit. Maar degene waarvoor dat wel het geval was, bleken een groot en complex probleem te onthullen. Hij verwijst ook naar zijn uiteenzetting boven over de wijze waarop aanbevelingen tot stand komen en hoe de federale Ombudsman problemen tracht op te lossen.

II. — ÉCHANGE DE VUES

Mme Nahima Lanjri (CD&V) demande aux médiateurs fédéraux quelles sont leurs attentes vis-à-vis des ombudspromoteurs à la Chambre et s'ils peuvent répondre à une invitation des membres lors de l'examen éventuel d'une recommandation en commission.

M. Guido Herman, médiateur fédéral, estime qu'il appartient au Médiateur fédéral de discuter avec les commissions permanentes des signaux qu'il reçoit et sur lesquels reposent les recommandations.

Mme Catherine De Bruecker, médiatrice fédérale, ajoute que cette pratique existe déjà dans d'autres assemblées, où le Médiateur participe à des réunions de commission, parfois en présence du ministre compétent. Les ombudspromoteurs disposent certainement de la possibilité de mettre ce type de participation à l'ordre du jour.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) constate que cet usage n'existe pas encore à la Chambre et fait savoir qu'elle aimerait que la commission des Affaires sociales invite le Médiateur fédéral en rapport avec les recommandations adressées à la commission.

Mme Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) renvoie à l'observation du Médiateur fédéral relative à la fiscalité de la famille dans son Rapport annuel: “La complexité de la réglementation forme le fil rouge des plaintes que le Médiateur fédéral reçoit du citoyen” (http://www.federaalombudsman.be/sites/1070.b.fedimbo.belgium.be/files/jaarverslag_-_rapport_annuel_-_2015.pdf, p. 120). Les chiffres relatifs aux plaintes en matière de finances concernent-ils tous la fiscalité de la famille?

En ce qui concerne la problématique des prisons, la membre demande si le Médiateur fédéral peut visiter des prisons de sa propre initiative ou si ces visites ont lieu sur demande? Le Médiateur fédéral plaide-t-il en faveur d'un service garanti?

M. Guido Herman, médiateur fédéral, répond que pas toutes les plaintes en matière de finances concernent la fiscalité de la famille mais ajoute qu'il est apparu que les plaintes concernant la fiscalité de la famille ont mis en évidence un problème majeur et complexe. Il renvoie également à son exposé pour ce qui est de la manière dont les recommandations sont élaborées et dont le Médiateur fédéral tente de résoudre les problèmes.

Wat de gevangenisproblematiek betreft: de federale Ombudsman beschikt niet over een initiatiefrecht. Hij had wel individuele klachten van gedetineerden ontvangen en was ook gecontacteerd door de Commissie van Toezicht. Het bezoek door twee auditeurs van de federale Ombudsman vond plaats op verzoek van de voorzitter van die Commissie, teneinde de nodige vaststellingen te doen.

Kenmerkend voor de problematiek is de aanwezigheid van grondrechten voor gedetineerden die moeten gerespecteerd worden enerzijds en het stakingsrecht van het personeel anderzijds.

Wat de nationaliteitwetgeving betreft, herinnert mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) eraan dat de wetgever de bedoeling heeft gehad om de overdracht van de Belgische nationaliteit van generatie op generatie te doorbreken, wanneer een persoon geen enkele band meer heeft met België – bijvoorbeeld iemand die in het buitenland geboren is en nooit een band heeft gehad met het land. Het lid blijft erachter staan dat een Belg in het buitenland in dat geval expliciet een daad moet stellen om de nationaliteit te behouden. Kan de federale Ombudsman aanvaarden dat het automatisme van de band wordt opgeheven, maar dan wel met een correcte informatie? Hoe lost Nederland het probleem op? Zijn er cijfers bekend over het aantal mensen in het buitenland dat jaarlijks de Belgische nationaliteit verliest? Hoeveel onder hen hadden die willen behouden? Hoeveel rechtszaken worden aangespannen?

Mevrouw Catherine De Bruecker, federale ombudsvrouw, repliceert dat er geen cijfers bekend zijn. De ideale situatie zou erin bestaan dat de diplomatieke missie in het buitenland de betrokkene informeert over de handelingen die hij als Belg in het buitenland moet stellen om de Belgische nationaliteit te behouden. Nu verliest die zijn Belgische nationaliteit, maar dat verhindert hem niet om een Belgisch paspoort te ontvangen.

De heer Guido Herman, federaal ombudsman, legt de klemtoon op het gewettigd vertrouwen van de burger in de overheid, dat als concept in de Belgische rechtspraak wordt gehanteerd, maar ook in Nederland wordt eenzelfde redenering gevolgd.

Mevrouw Sophie De Wit, voorzitter, beschrijft haar persoonlijke indrukken over de schrijnende toestanden in de gevangenissen en besluit dat er nog veel werk aan de winkel is.

*
* *

En ce qui concerne la problématique des prisons, le Médiateur fédéral ne dispose d'aucun droit d'initiative. Il avait toutefois reçu des plaintes individuelles de détenus et avait été contacté par la Commission de surveillance. La visite effectuée par deux auditeurs du Médiateur fédéral a eu lieu à la demande du président de cette Commission, afin d'effectuer les constatations nécessaires.

Une des caractéristiques de la problématique est la coexistence des droits fondamentaux des détenus qui doivent être respectés d'une part, et du droit de grève du personnel, d'autre part.

En ce qui concerne la législation relative à la nationalité, Mme Nahima Lanjri (CD&V) rappelle que le législateur a eu l'intention de mettre un terme au transfert de la nationalité belge de génération en génération, lorsqu'une personne n'a plus aucun lien avec la Belgique – par exemple, quelqu'un qui est né à l'étranger et n'a jamais eu de lien avec le pays. La membre maintient que, dans ce cas, le Belge qui réside à l'étranger doit poser un acte explicite pour maintenir la nationalité. Le Médiateur fédéral peut-il accepter que le caractère automatique du lien soit supprimé, pour autant que l'information ait été correctement transmise? Comment les Pays-Bas résolvent-ils ce problème? Dispose-t-on de chiffres concernant le nombre de personnes se trouvant à l'étranger qui perdent chaque année la nationalité belge? Combien d'entre elles auraient souhaité la conserver? Combien de procédures ont été intentées?

Mme Catherine De Bruecker, médiatrice fédérale, réplique que l'on ne dispose d'aucun chiffre. La situation idéale serait que la mission diplomatique à l'étranger informe l'intéressé des actes à poser en tant que Belge à l'étranger pour conserver la nationalité belge. Pour l'heure, il perd sa nationalité belge, mais cela ne l'empêche pas de recevoir un passeport belge.

M. Guido Herman, médiateur fédéral, met l'accent sur la confiance légitime du citoyen dans les pouvoirs publics, qui est utilisée comme concept dans la jurisprudence belge, et signale que les Pays-Bas suivent le même raisonnement.

Mme Sophie De Wit, présidente, donne ses impressions personnelles sur les situations dramatiques dans les prisons et conclut qu'il y a encore beaucoup de travail à accomplir.

*
* *

Overeenkomstig artikel 144, b, van het Reglement van de Kamer stelt de voorzitter voor het gedeelte “aanbevelingen” van het Jaarverslag 2015 van de federale Ombudsman te verwijzen naar de commissies waarvoor die aanbevelingen bestemd zijn.

De commissie stemt daarmee in.

De rapporteur,

Sabien
LAHAYE-BATTHEU

De voorzitter,

Sophie DE WIT

Conformément à l'article 144, b, du Règlement de la Chambre, la présidente propose de renvoyer la partie “recommandations” du Rapport annuel 2015 du Médiateur fédéral aux commissions auxquelles ces recommandations sont destinées.

La commission y souscrit.

La rapporteuse,

Sabien
LAHAYE-BATTHEU

La présidente,

Sophie DE WIT

BIJLAGE

ANNEXE

JAARVERSLAG 2015
van de federale
Ombudsman

RAPPORT ANNUEL 2015
du
Médiateur fédéral

Sociale Zaken + Bedrijfsleven

- Sociaal tarief voor gas en elektriciteit
> Aanbeveling OA 15/03 aan de Directie-generaal Personen met een handicap bij de FOD Sociale Zekerheid
> Jaarverslag 2015, p. 31
- Opvolging aanbevelingen van vorige jaren
> Jaarverslag 2015, p. 35 en p.126

Buitenlandse Zaken

- Opvolging aanbevelingen van vorige jaren
> Jaarverslag 2015, p. 36

Justitie

- Staking in de gevangenissen
> Aanbeveling AA 15/01 aan het Parlement
> Jaarverslag 2015, p. 15
- Opheffing van het automatisch verlies van de Belgische nationaliteit op 28-jarige leeftijd
> Aanbeveling AA 15/02 aan het Parlement
> Jaarverslag 2015, p. 39
- Impactstudie en bepaling van het hogere belang van het kind
> Aanbeveling AA 14/01 aan het Parlement
> Jaarverslag 2015, p. 29
- Opvolging aanbevelingen van vorige jaren
> Jaarverslag 2015, p. 52

Affaires sociales + Economie

- Tarif social pour le gaz et l'électricité
> Recommandation RO 15/03 à la Direction générale Personnes handicapées du SPF Sécurité sociale
> Rapport annuel 2015, p. 31
- Suivi des recommandations des années précédentes
> Rapport annuel 2015, p. 35 et p. 126

Relations extérieures

- Suivi des recommandations des années précédentes
> Rapport annuel 2015, p. 36

Justice

- Grèves dans les établissements pénitentiaires
> Recommandation RG 15/01 au Parlement
> Rapport annuel 2015, p. 15
- Suppression de la perte automatique de la nationalité belge à 28 ans
> Recommandation RG 15/02 au Parlement
> Rapport annuel 2015, p. 39
- Etude d'impact et détermination de l'intérêt supérieur de l'enfant
> Recommandation RG 14/01 au Parlement
> Rapport annuel 2015, p. 29
- Suivi des recommandations des années précédentes
> Rapport annuel 2015, p. 52

Binnenlandse Zaken

- De buitenlandse werknemers: de omzetting van de EU-richtlijn “gecombineerde vergunning”
> *Jaarverslag 2015, p. 77*
- Inreisverbod en gezinshereniging
> *Aanbeveling OA 15/05 aan de Dienst Vreemdelingenzaken bij de FOD Binnenlandse Zaken*
> *Jaarverslag 2015, p. 60*
- Het systematisch weigeren van opvang bij meervoudige asielaanvragen
> *Aanbeveling OA 15/04 aan Fedasil*
> *Jaarverslag 2015, p. 56*
- Opvolging aanbevelingen van vorige jaren
> *Jaarverslag 2015, p. 85*

Financiën

- Gezinsfiscaliteit
> *Jaarverslag 2015, p. 88*
- Opvolging aanbevelingen van vorige jaren
> *Jaarverslag 2015, p. 122*

Volksgezondheid

- De toegang tot eHealth voor buitenlandse zorgverleners
> *Jaarverslag 2015, p. 127*

Intérieur

- Les travailleurs étrangers : transposition de la directive UE “permis unique”
> *Rapport annuel 2015, p. 77*
- Interdiction d’entrée et regroupement familial
> *Recommandation RO 15/05 à l’Office des étrangers du SPF Intérieur*
> *Rapport annuel 2015, p. 60*
- Refus systématique d’accueil en cas de demandes d’asile multiples
> *Recommandation RO 15/04 à Fedasil*
> *Rapport annuel 2015, p. 56*
- Suivi des recommandations des années précédentes
> *Rapport annuel 2015, p. 85*

Finances

- Fiscalité de la famille
> *Rapport annuel 2015, p. 88*
- Suivi des recommandations des années précédentes
> *Rapport annuel 2015, p. 122*

Santé publique

- L’accès à eHealth pour les prestataires de soins étrangers
> *Rapport annuel 2015, p. 127*