

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 maart 2019

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het koninklijk besluit
nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de
tarieven van de belasting over de toegevoegde
waarde en tot indeling van de goederen en
de diensten bij die tarieven wat betreft de
verlaging van het btw-tarief op de levering
van elektriciteit aan huishoudelijke afnemers**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Roel DESEYN**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	5
III. Stemmingen	12

Zie:

Doc 54 **1807/ (2015/2016):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer Vanvelthoven c.s.
- 002: Wijziging indiener.
- 003: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 mars 2019

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'arrêté royal n° 20 du
20 juillet 1970 fixant les taux de la taxe
sur la valeur ajoutée et déterminant la
répartition des biens et des services selon
ces taux en ce qui concerne la réduction du
taux de TVA sur la fourniture d'électricité
aux clients résidentiels**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Roel DESEYN**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion	5
III. Votes.....	12

Voir:

Doc 54 **1807/ (2015/2016):**

- 001: Proposition de loi de M. Vanvelthoven et consorts.
- 002: Modification auteur.
- 003: Amendements.

10775

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Eric Van Rompuy

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Peter Dedecker, Rita Gantois, Jan Jambon, Steven Vandeput
PS	Michel Corthouts, Frédéric Daerden, Ahmed Laaouej
MR	Gautier Calomne, Benoît Piedboeuf, Vincent Scourneau
CD&V	Roel Deseyn, Eric Van Rompuy
Open Vld	Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen
sp.a	Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen	Georges Gilkinet
cdH	Benoît Dispa

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Inez De Coninck, Peter De Roover, Bart De Wever, Zuhail Demir
Olivier Henry, Emir Kir, Laurette Onkelinx, Sébastien Pirlot
Olivier Chastel, Philippe Goffin, Kattrin Jadin, Damien Thiéry
Hendrik Bogaert, Griet Smaers, Vincent Van Peteghem
Patricia Ceysens, Ine Somers, Carina Van Cauter
Karin Temmerman, Dirk Van der Maelen
Meyrem Almaci, Jean-Marc Nollet
Michel de Lamotte, Catherine Fonck

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB	Barbara Pas
PTB-GOI	Marco Van Hees
DéFI	Olivier Maingain
Vuye&Wouters	Veerle Wouters

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het voorliggend wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 13 juli 2016 en 29 januari 2019.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) licht het voorliggend wetsontwerp toe. Hij merkt op dat op grond van de artikelen 98 en 99 van de richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijk stelsel van de belasting over de toegevoegde waarde, de lidstaten de mogelijkheid hebben om één of twee verlaagde btw-tarieven toe te passen, die niet lager mogen zijn dan 5 %, voor de goederen en diensten die opgenomen zijn in de bijlage III van de richtlijn 2006/112/EG. Deze richtlijn werd laatst gewijzigd door de richtlijn 2009/47/EG van 5 mei 2009 wat de verlaagde btw-tarieven betreft.

Niettegenstaande de levering van elektriciteit niet is opgenomen in voornoemde bijlage III hebben de lidstaten op grond van artikel 102 van de richtlijn 2006/112/EG evenwel de mogelijkheid om een verlaagd btw-tarief toe te passen op de levering van aardgas, elektriciteit of stadsverwarming, mits raadpleging van het btw-comité.

Teneinde het concurrentievermogen en de werkgelegenheid te bevorderen, werd door de toenmalige regering op 1 april 2014 een artikel 1*bis* ingevoegd in het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven, waarbij onder bepaalde voorwaarden de levering van elektriciteit wordt onderworpen aan het verlaagd btw-tarief van 6 %.

Die btw-verlaging werd teruggedraaid bij het koninklijk besluit van 23 augustus 2015 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven.

De spreker stelt voor het btw-tarief op de levering van elektriciteit aan huishoudelijke afnemers opnieuw te verlagen naar 6 %. Het verlaagd btw-tarief van 6 % is van toepassing op de levering van elektriciteit aan huishoudelijke afnemers als bedoeld in artikel 2, 16°*bis*, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, met name een afnemer die elektriciteit koopt voor zijn eigen huishoudelijk gebruik met uitsluiting van commerciële of professionele activiteiten. In de praktijk betekent dit dat de residentiële

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 13 juillet 2016 et 29 janvier 2019.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Peter Vanvelthoven (sp.a) commente la proposition de loi à l'examen. Il fait observer qu'en vertu des articles 98 et 99 de la directive 2006/112/CE du Conseil du 28 novembre 2006 relative au système commun de taxe sur la valeur ajoutée, les États membres ont la possibilité d'appliquer soit un, soit deux taux réduits de TVA, qui ne peuvent pas être inférieurs à 5 %, pour les biens et les services figurant à l'annexe III de ladite directive. Cette directive a été modifiée en dernier lieu par la directive 2009/47/CE du 5 mai 2009 en ce qui concerne les taux réduits de taxe sur la valeur ajoutée.

Bien que la fourniture d'électricité ne figure pas dans l'annexe III précitée, les États membres ont toutefois la possibilité, en vertu de l'article 102 de la directive 2006/112/CE, d'appliquer un taux réduit de TVA sur la fourniture de gaz naturel, d'électricité et de chauffage urbain, à condition de consulter le comité de la TVA.

Afin de favoriser la compétitivité et l'emploi, le gouvernement de l'époque a inséré dans l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux, le 1^{er} avril 2014, un article 1^{er}*bis* en vertu duquel la fourniture d'électricité est soumise au taux réduit de TVA de 6 % à certaines conditions.

Cette réduction de TVA a été annulée par l'arrêté royal du 23 août 2015 modifiant l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux.

L'intervenant propose de repasser au taux de TVA de 6 % pour la livraison d'électricité aux clients résidentiels. Le taux réduit de 6 % s'applique à la livraison d'électricité aux clients résidentiels visés à l'article 2, 16°*bis*, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, à savoir le client achetant de l'électricité pour son propre usage domestique, ce qui exclut les activités commerciales ou professionnelles. En pratique, cela signifie que les contrats résidentiels entrent en ligne de compte pour l'application du taux

contracten in aanmerking komen voor de toepassing van het verlaagd btw-tarief van 6 %, terwijl de professionele contracten onderworpen blijven aan het normaal tarief van 21 %.

De situatie die bestond tussen 1 april 2014 en 31 augustus 2015 wordt bijgevolg hersteld door dit wetsvoorstel.

Elektriciteit is een basisconsumptiegoed. De belasting op elektriciteit moet dan ook niet hoger zijn dan die op andere consumptiegoederen. Dat bepleit ook het Internationaal Monetair Fonds. Nochtans blijkt dat meer dan 21 % van de Belgische huishoudens wordt getroffen door energiearmoede. 14,5 % van de Belgische huishoudens besteedt een te groot deel van zijn beschikbaar inkomen aan energiekosten. Daarenboven bezuinigt 4,3 % van de gezinnen ernstig op hun energieverbruik vanuit budgettaire overwegingen. Dat is de zogenaamde “verborgen energiearmoede”. Ten slotte verklaart 4,9 % van de gezinnen dat ze het financieel moeilijk hebben om hun woning fatsoenlijk te verwarmen. Hoewel energiearmoede en het algemeen armoederisico elkaar wat overlappen, dekken de twee problematieken evenzeer andere gezinnen. Meer dan 40 % van de gezinnen waarbij werd vastgesteld dat ze getroffen zijn door een van de drie vormen van energiearmoede blijken overigens volgens de statistieken geen “armoederisico” te hebben. Het gaat dus in vele gevallen om een andere groep. Alleenstaanden, en dan vooral ouderen en eenoudergezinnen, lopen een beduidend hoger risico om in energiearmoede te belanden. Waar op globaal niveau 14,5 % van de bevolking een te groot deel van zijn beschikbaar inkomen aan energiekosten besteedt, is dit bij alleenstaanden maar liefst 28 % en bij eenoudergezinnen 18,6 %.

De situatie verbetert er ook niet op. In Vlaanderen was er in 2017 een forse stijging van het aantal opgestarte afbetalingsplannen, namelijk 19,5 % meer dan in 2016. Dit terwijl het aantal ook in 2016 al met meer dan 25 % gestegen was tegenover 2015. Opgestarte afbetalingsplannen zijn de eerste concrete aanwijzing dat gezinnen werkelijk problemen hebben met de betaling van een factuur. Het aantal gezinnen dat geen oplossing meer vond met zijn energieleverancier voor een betalingsprobleem en waarvan het contract werd opgezegd, steeg in Vlaanderen met respectievelijk 3 % en 4 % voor elektriciteit en aardgas. Ook het aantal actieve budgetmeters voor elektriciteit en aardgas nam toe, namelijk met 2 % voor elektriciteit en met 1 % voor aardgas. Het aantal afsluitingen nam af voor aardgas, maar, steeg verder voor elektriciteit met 10 %, na een stijging van 6 % tussen 2015 en 2016. In totaal werden er in 2017 1 298 huishoudelijke toegangspunten voor elektriciteit

réduit de 6 %, tandis que les contrats professionnels restent soumis au taux normal de 21 %.

La proposition de loi à l'examen a donc pour effet de revenir à la situation qui prévalait entre le 1^{er} avril 2014 et le 31 août 2015.

L'électricité constitue un bien de consommation de base. La taxe sur l'électricité ne peut donc pas être supérieure à celle qui grève d'autres biens de consommation. C'est également ce que préconise le Fonds monétaire international. Il apparaît pourtant que plus de 21 % des ménages belges sont touchés par la précarité énergétique: 14,5 % d'entre eux consacrent une part trop importante de leurs revenus disponibles aux frais énergétiques. En outre, 4,3 % des ménages économisent drastiquement sur leur consommation énergétique pour des raisons budgétaires. C'est ce que l'on appelle la “précarité énergétique cachée”. Enfin, 5,7 % des ménages déclarent éprouver des difficultés financières pour chauffer convenablement leur logement. Si la précarité énergétique et le risque général de pauvreté se chevauchent quelque peu, les deux problématiques affectent également d'autres ménages. Il apparaît que plus de 40 % des ménages chez lesquels une des trois formes de précarité énergétique a été constatée ne présentent pas de risque de pauvreté, selon les statistiques. Il s'agit donc, dans de nombreux cas, d'un autre groupe. Les isolés et les familles monoparentales courent un risque sensiblement plus élevé de tomber dans la précarité énergétique. Si, d'une manière globale, 14,5 % de la population consacrent une part trop importante des revenus disponibles aux frais énergétiques, ce pourcentage atteint 28 % chez les isolés et 18,6 % dans les familles monoparentales.

La situation ne va pas en s'améliorant. En Flandre, on a enregistré en 2017 une forte augmentation du nombre de plans d'apurement lancés, à savoir 19,5 % de plus qu'en 2016, alors que ce nombre avait déjà progressé de plus de 25 % en 2016 par rapport à 2015. Cette évolution est le premier indice concret que les ménages éprouvent véritablement des difficultés à payer leurs factures. En Flandre, le nombre de ménages incapables de trouver une solution à un problème de paiement avec le fournisseur d'énergie et dont le contrat a été résilié, a augmenté de 3 % pour l'électricité et de 4 % pour le gaz naturel. Le nombre de compteurs à budget pour l'électricité et le gaz naturel a, lui aussi, augmenté: de 2 % pour l'électricité et de 1 % pour le gaz naturel. Le nombre de coupures a certes diminué pour le gaz naturel, mais il a encore progressé de 10 % pour l'électricité, après une hausse de 6 % entre 2015 et 2016. Au total, ce sont 1 298 points d'accès domestiques à l'électricité

en 1 508 huishoudelijke toegangspunten voor aardgas afgesloten na een advies van de lokale adviescommissie (en dus omwille van wanbetaling).

Een verlaging van het btw-tarief op elektriciteit van 21 % naar 6 %, zou een gemiddeld Vlaams gezin een onmiddellijke besparing van 120 euro opleveren. In tijden waarin de onzekerheid over de bevoorradingszekerheid de factuur tot 100 euro dreigt te doen stijgen, is dat alleen maar een correcte tegemoetkoming van de regering die mee deze onzekerheid heeft gecreëerd.

II. — BESPREKING

A. Vergadering van 13 juli 2016

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) merkt op dat de regering de komende twee maanden een grondige oefening gaat maken in het kader van de begrotingsopmaak 2017. Hij stelt dan ook voor om het voorliggend wetsontwerp opnieuw te bespreken van zodra de regering haar geheel van maatregelen in het kader van de bespreking van de begroting 2017 zal voorstellen.

De heer Ahmed Laaouej (PS) stelt voor om het advies in te winnen van de studiedienst van de FOD Financiën met betrekking tot de impact op de verdeling van de inkomens door de stijging van het btw-tarief op de levering van elektriciteit.

Een medewerker van de minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude, geeft aan dat hij navraag zal doen bij de betrokken dienst in welke mate gevolg kan gegeven worden aan de vraag van de heer Laaouej. Hij is er niet van overtuigd dat deze simulatie een zeer eenvoudige oefening is.

De heer Ahmed Laaouej (PS) verduidelijkt dat hij aan de hand van de gevraagde simulatie het effect wil berekenen van de verhoging van het btw-tarief op de levering van elektriciteit op de verdeling van de inkomens. Hij wil op die manier nagaan of de verhoging van dit btw-tarief de ongelijkheid tussen de inkomensgroepen heeft vergroot of niet.

De heer Luk Van Biesen (OpenVld) vindt de bespreking van dit wetsvoorstel overbodig aangezien de vraag tot verlaging van het btw-tarief op de levering van elektriciteit reeds als een amendement op het ontwerp van programmawet (DOC 54 1875/001) werd ingediend. Dit amendement nr. 5 van de heren Laaouej en Vanvelthoven (DOC 54 1875/004, blz. 15 tot 17) werd verworpen.

et 1 508 points d'accès domestiques au gaz naturel qui ont été coupés en 2017, après un avis de la commission consultative locale (et donc pour défaut de paiement).

Une réduction du taux de TVA sur l'électricité de 21 % à 6 % permettrait à une famille flamande moyenne d'économiser d'emblée 120 euros. À l'heure où l'incertitude quant à la sécurité d'approvisionnement risque d'entraîner une hausse de la facture allant jusqu'à 100 euros, cette mesure n'est rien d'autre qu'une réponse correcte de la part du gouvernement qui a contribué à créer cette incertitude.

II. — DISCUSSION

A. Réunion du 13 juillet 2016

M. Peter Vanvelthoven (sp.a) fait observer que dans les deux mois à venir, le gouvernement effectuera un exercice approfondi dans le cadre de la confection du budget 2017. Aussi l'intervenant propose-t-il de réexaminer la proposition de loi à l'examen dès que le gouvernement proposera l'ensemble de ses mesures dans le cadre de l'examen de ce budget.

M. Ahmed Laaouej (PS) propose de recueillir l'avis du service d'étude du SPF Finances quant à l'incidence, sur la répartition des revenus, de la hausse du taux de TVA sur la fourniture d'électricité.

Un collaborateur du ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, indique qu'il demandera au service concerné dans quelle mesure celui-ci pourrait donner suite à la demande de M. Laaouej, mais il ajoute qu'il n'est pas convaincu qu'une telle simulation soit un exercice très aisé.

M. Ahmed Laaouej (PS) précise qu'il souhaite obtenir cette simulation afin de pouvoir estimer l'effet de la hausse du taux de la TVA sur la répartition des revenus. Il veut ainsi vérifier si la hausse de ce taux de TVA a renforcé ou non l'écart entre les catégories de revenus.

M. Luk Van Biesen (OpenVld) estime que la discussion sur la proposition de loi à l'examen est superflue, étant donné que la demande de réduction du taux de TVA sur l'électricité a déjà été introduite sous la forme d'un amendement au projet de loi-programme (DOC 54 1875/001) et que cet amendement (n° 5 de MM. Laaouej et Vanvelthoven, DOC 54 1875/004, pp. 15 à 17) a été rejeté.

B. Vergadering van 29 januari 2019

De heer Ahmed Laaouej (PS) licht de amendementen nrs. 1 en 2 (DOC 54 1807/003) toe die hij samen met de heer Peter Vanvelthoven (sp.a) heeft ingediend.

De twee amendementen strekken ertoe in tabel A van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde elektriciteit op te nemen als een goed dat is onderworpen aan een tarief van 6 %.

Het wetsvoorstel werd opgesteld met 1 april 2016 als effectieve datum van inwerkingtreding. Het amendement ondervangt die overschreden datum van inwerkingtreding en stelt voor om de bijlage bij het koninklijk besluit te wijzigen, opdat elektriciteit als basisbehoefte wordt erkend.

De indieners van de amendementen stellen voor om de huishoudelijke elektriciteitsrekeningen onmiddellijk te verlagen en om concreet en snel te handelen ten gunste van de koopkracht van de burgers. De btw-verlaging is een eenvoudig uit te voeren maatregel. Hij heeft een directe impact die de uitgaven van alle burgers vermindert, wetende dat iedereen elektriciteit verbruikt.

Het gaat duidelijk om een basisbehoefte die derhalve moet worden belast aan 6 %, zoals dat het geval is met water. Bovendien komt de lagere btw op elektriciteit in verhouding meer huishoudens met een laag inkomen ten goede. Zij besteden immers een groter deel van hun inkomen aan energie-uitgaven dan de huishoudens met hoge inkomens. Vanuit dit oogpunt is de indirecte belasting (btw, enzovoort) volstrekt onrechtvaardig.

Het argument, dat een verlaging van het btw-tarief op de levering van elektriciteit, de indexering van de lonen en vervangingsinkomens zou uitstellen, houdt, volgens de spreker, geen steek. De automatische indexering van de lonen en de vervangingsinkomens is een herstelmechanisme ten opzichte van een toename van de inflatie. Indien men de koopkracht van de mensen wil behouden, moet er in de eerste plaats een macro-economisch beleid gevoerd worden dat specifiek gericht is op het afremmen van de inflatie. Dit beleid houdt dan ook rekening met en speelt in op verschillende elementen zoals de winstmarges van de bedrijven, de marges van de groothandelaars (Colruyt, Carrefour, Delhaize, etc.), de productiekosten, de economische organisatiemodellen, het bewaken van een correcte verdeling van de productiviteitswinsten en de algemene bestaande fiscale architectuur die een invloed heeft op de geldstromen in de economie. In het kader

B. Réunion du 29 janvier 2019

M. Ahmed Laaouej (PS) commente les amendements n^{os} 1 et 2 (DOC 54 1807/003) qu'il a déposés avec M. Vanvelthoven (sp.a).

Ces deux amendements visent à inscrire dans le tableau A de l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée l'électricité comme un bien soumis à un taux de 6 %.

En effet, la proposition de loi a été rédigée afin que l'entrée en vigueur soit effective au 1^{er} avril 2016. L'amendement remédie au problème du dépassement de la date d'entrée en vigueur et propose de modifier l'annexe de l'arrêté royal afin que l'électricité soit reconnue comme un bien de première nécessité.

Les auteurs des amendements proposent de diminuer immédiatement les factures d'électricité des ménages et d'agir concrètement et rapidement en faveur du pouvoir d'achat des citoyens. La baisse de la TVA est une mesure simple à mettre en œuvre. Elle a un impact direct permettant de diminuer les dépenses de tous les citoyens, sachant que tout le monde consomme de l'électricité.

Il s'agit clairement d'un bien de première nécessité qui doit dès lors être taxé à 6 %, comme c'est le cas, notamment, pour l'eau. De plus, la baisse de la TVA sur l'électricité bénéficie proportionnellement plus aux ménages à faibles revenus. Ceux-ci consacrent en effet une part plus importante de leurs revenus aux dépenses énergétiques par rapport aux ménages disposant de revenus élevés. De ce point de vue, la fiscalité indirecte (TVA, etc.) est tout à fait injuste.

Selon l'orateur, l'argument selon lequel une réduction du taux de TVA sur la fourniture d'électricité entraînerait le report de l'indexation des salaires et des revenus de remplacement ne tient pas la route. L'indexation automatique des salaires et des revenus de remplacement est un mécanisme de compensation de l'inflation. Si l'on veut préserver le pouvoir d'achat des citoyens, il faut en premier lieu mener une politique macroéconomique spécifiquement axée sur le ralentissement de l'inflation. Une telle politique doit donc tenir compte de – et jouer sur – divers éléments tels que les marges bénéficiaires des entreprises, les marges de la grande distribution (Colruyt, Carrefour, Delhaize, etc.), les coûts de production, les modèles d'organisation économique, le maintien d'une répartition correcte des gains de productivité et, enfin, l'architecture fiscale générale existante, qui a un impact sur les flux financiers dans l'économie. Dans le cadre de la lutte contre l'inflation,

van de bestrijding van de inflatie is het fiscale luik slechts één van de elementen die een invloed hebben op de kosten van het levensonderhoud. Het fiscale luik heeft wel degelijk een invloed maar is niet bepalend voor de globale inflatiedruk.

De heer Laaouej wijst erop dat de aankoop van elektriciteit door de huishoudens slechts instaat voor 4 % van de totale consumptie. Deze bijzonder kleine groep kan bijgevolg geen beslissende impact hebben op de evolutie van de inflatie en de eventuele overschrijding van de spilindex. De evolutie van de inflatie moet dus op basis van een veel breder kader geanalyseerd worden dan op basis van louter fiscale aspecten.

De spreker stipt aan dat het gevecht tegen de stijgende levensduurte op verschillende fronten moet gevoerd worden. De verlaging van het btw-tarief op de levering van elektriciteit is een maatregel die toelaat om op een directe wijze de kosten van het levensonderhoud voor de huishoudens met een gemiddeld elektriciteitsverbruik te verminderen.

Daarnaast wenst de heer Laaouej het argument te bestrijden dat een eenzijdige verlaging van het btw-tarief een nefaste invloed zou hebben op de verdeling van de inkomens aangezien deze maatregel relatief meer winstgevend zou zijn voor de hoge inkomens omdat zij in verhouding tot de lage en middeninkomensgroepen meer elektriciteit verbruiken. Hij wijst er echter op dat 75 % van de huishoudens een inkomen heeft van minder dan 50 000 euro per jaar. Voor deze grote groep zou de winst ten gevolge van de btw-verlaging aanzienlijk en dus voelbaar zijn. Deze winst zou gemiddeld 120 euro per jaar bedragen.

Daarenboven wijst de spreker erop dat de btw net zoals de accijnzen degressieve belastingen zijn. Deze belastingen wegen dus zwaarder door op de lage tot middeninkomens dan op de hoge inkomens. Het verlagen van deze onrechtvaardige belasting betekent een stap in de richting van meer fiscale rechtvaardigheid. Op die manier worden de inkomensverschillen en de ongelijke inkomensverdeling verminderd.

Tot slot haakt de spreker ook in op het argument dat de kostprijs van de maatregel met name 600 à 700 miljoen euro beter kan aangewend worden om andere noden te lenigen. Hij benadrukt echter dat dit een en-en-verhaal is waarbij zowel de laagste uitkeringen en de pensioenen verhoogd moeten worden alsook de kostprijs van het levensonderhoud. Het streven naar meer fiscale rechtvaardigheid mag het streven naar meer sociale rechtvaardigheid niet in de weg staan,

le volet fiscal n'est qu'un des éléments ayant un impact sur le coût de la vie. Le volet fiscal a un impact certain mais n'est pas un facteur déterminant de la pression inflationniste globale.

M. Laaouej souligne que l'achat d'électricité par les ménages ne représente que 4 % de la consommation totale. Vu sa taille particulièrement réduite, ce groupe ne peut avoir un impact décisif sur l'évolution de l'inflation ni sur l'éventuel dépassement de l'indice-pivot. L'évolution de l'inflation doit donc être analysée à l'aide d'un cadre beaucoup plus large ne se limitant pas aux aspects purement fiscaux.

L'intervenant souligne que la lutte contre la hausse du coût de la vie doit être menée sur plusieurs fronts. La réduction du taux de TVA sur la fourniture d'électricité est une mesure qui permet de réduire directement le coût de la vie pour les ménages dont la consommation d'électricité se situe dans la moyenne.

M. Laaouej souhaite par ailleurs réfuter l'argument selon lequel une réduction unilatérale du taux de TVA aurait une influence néfaste sur la répartition des revenus au motif que cette mesure serait relativement plus profitable pour les revenus élevés, dès lors que ceux-ci consomment plus d'électricité par rapport aux catégories de revenus moyennes et inférieures. Il souligne en effet que 75 % des ménages disposent de revenus inférieurs à 50 000 euros par an. Pour ce grand groupe de citoyens, l'économie qu'induirait une baisse de la TVA sur l'électricité serait très appréciable et effectivement ressentie. Il s'agirait en moyenne d'une économie de 120 euros par an.

L'intervenant souligne que, tout comme les accises, la TVA est une taxe dégressive. Ces taxes pèsent donc plus lourdement sur les revenus faibles à moyens que sur les revenus élevés. Réduire ces taxes inégalitaires permet de faire un pas vers une plus grande justice fiscale, dès lors que cela permet de réduire les écarts de revenus ainsi que les inégalités dans la répartition des revenus.

Enfin, l'intervenant évoque également l'argument selon lequel le coût de la mesure, dont le montant se situe entre 600 et 700 millions d'euros, pourrait être utilisé à meilleur escient afin de subvenir à d'autres besoins. Il souligne cependant que s'il y a lieu de majorer tant les allocations les plus faibles que les pensions, il n'en demeure pas moins que le coût de la vie augmente également. La recherche d'une plus grande justice fiscale ne peut pas entraver celle d'une plus grande

wel integendeel. De spreker beoogt tegelijkertijd beide doelstellingen.

Daarnaast verwijst hij ook naar het argument waarbij men pleit om de belasting op consumptie niet te verlagen maar de inkomsten hieruit te besteden aan de noodzakelijke investeringen in het kader van de energietransitie. Deze investeringen moeten omwille van evidente redenen plaatsvinden maar ook hier wijst de spreker op de noodzaak van een en-en-verhaal en dringt er zich bijvoorbeeld een groot investeringsprogramma op in het kader van een betere isolatie van de woningen van de privémarkt en de overheidsgebouwen teneinde de energiekosten drastisch terug te dringen.

Ten slotte wil hij het incoherente beleid van de huidige regering aanklagen die enerzijds de accijnzen op diesel drastisch verhoogt vanuit de wil om de uitstoot van fijn stof en broeikasgassen te verminderen en de burgers aan te zetten om meer gebruik te maken van alternatieve vervoersmodi zoals het openbaar vervoer, en anderzijds een besparing ten belope van 3 miljard euro doorvoert bij de NMBS.

De heer Peter Dedecker (N-VA) wijst erop dat er het afgelopen weekend een klimaatmars heeft plaatsgevonden met meer dan 70 000 deelnemers die hoofdzakelijk politiek gerecupereerd worden door politieke partijen van de linkerzijde, met name Groen en sp.a. Het is dan ook bijzonder opvallend dat net de sp.a daags na deze klimaatmars dit wetsvoorstel op tafel legt waarbij de btw zal verlaagd worden op een product, met name elektriciteit, dat ten dele wordt opgewekt door gascentrales die CO₂ uitstoten.

Bovendien verwijst de spreker naar de uitspraken van de voormalige minister van Economie, de heer Johan Vande Lanotte, die reeds in het verleden heeft toegegeven dat de verlaging van het btw-tarief, die de regering di Rupo in het voorjaar van 2014 uitvoerde, eigenlijk een verkapte indexsprong was. Dit zou *in casu* betekenen dat het voorliggend wetsvoorstel een verlaging van de koopkracht van de burgers inhoudt aangezien de indexsprong wordt uitgesteld.

Tot slot merkt de spreker op dat het voorliggend wetsvoorstel op geen enkele manier voorziet in maatregelen om de inkomstenderving ten gevolge van de verlaging van het btw-tarief op te vangen. Omwille van deze redenen zal zijn fractie het voorliggend wetsvoorstel niet steunen.

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) trekt de argumenten die door de heer Dedecker worden aangedragen sterk in twijfel. Het komt er eigenlijk op neer dat de

justice sociale, au contraire. L'intervenant poursuit ces deux objectifs simultanément.

Il renvoie par ailleurs à l'argument qui consiste à plaider en faveur du non-abaissement de la taxe à la consommation, tout en affectant les recettes qu'elle génère aux investissements nécessaires dans le cadre de la transition énergétique. Ces investissements doivent être réalisés pour des raisons évidentes, mais l'intervenant insiste également à cet égard sur l'importance des deux aspects et sur le fait qu'un programme d'investissements de grande ampleur s'impose, par exemple, dans le cadre d'une meilleure isolation des logements sur le marché privé et des bâtiments publics afin de réduire drastiquement les coûts énergétiques.

Enfin, il souhaite dénoncer la politique incohérente du gouvernement actuel qui, d'une part, augmente considérablement les accises sur le diesel, dans le but de réduire les émissions de particules fines et de gaz à effet de serre et d'inciter les citoyens à privilégier les moyens de transport alternatifs, tels que les transports en commun, et, d'autre part, réalise des économies à hauteur de 3 milliards d'euros à la SNCB.

M. Peter Dedecker (N-VA) signale qu'une marche pour le climat qui a réuni plus de 70 000 participants a eu lieu le week-end passé. Ces derniers font en majeure partie l'objet d'une récupération politique de la gauche, à savoir Groen et le sp.a. Il est dès lors particulièrement frappant de constater que, le lendemain de la marche pour le climat, c'est précisément le sp.a qui dépose la proposition de loi à l'examen visant à abaisser la TVA sur un produit, à savoir l'électricité, qui est en partie généré par des centrales au gaz qui émettent du CO₂.

L'intervenant renvoie en outre aux déclarations de l'ancien ministre de l'Économie, M. Johan Vande Lanotte, qui avait déjà admis par le passé que la réduction du taux de TVA, mise en œuvre par le gouvernement Di Rupo au printemps 2014, était en réalité un saut d'index masqué. Cela signifierait en l'occurrence que la proposition de loi à l'examen implique une réduction du pouvoir d'achat des citoyens, puisque le saut d'index est reporté.

L'intervenant signale enfin que la proposition de loi à l'examen ne prévoit nullement de mesures permettant de compenser le manque à gagner résultant de la réduction du taux de TVA. Pour ces raisons, son groupe ne soutiendra pas la proposition de loi à l'examen.

M. Peter Vanvelthoven (sp.a) émet de sérieux doutes quant aux arguments avancés par M. Dedecker. En substance, l'augmentation du taux de TVA sur la

verhoging van het btw-tarief op de levering van elektriciteit van 6 % naar 21 %, doorgevoerd door de regering Michel I midden 2015, de beste maatregel zou zijn in de strijd tegen de klimaatverandering.

Volgens de spreker heeft het voorliggend wetsvoorstel in de eerste plaats betrekking op burgers die het financieel moeilijk hebben. De elektriciteitsfactuur is de afgelopen jaren gestaag gestegen, waarvan de verhoging van het btw-tarief één van de belangrijkste elementen is. Indien het btw-tarief op de levering van elektriciteit wordt verlaagd dan heeft deze maatregel uiteraard gevolgen op de evolutie van de spilindex. De spreker benadrukt dat zijn fractie vasthoudt aan de koppeling van de prijzen aan de index waarbij de lonen meestijgen naarmate de inflatie toeneemt.

De regering Michel I heeft aan de hand van de indexsprong die zij heeft doorgevoerd ervoor geopteerd om de band tussen beide elementen door te knippen. De spreker kan niet anders dan vaststellen dat de N-VA maar al te graag belastingverlagingen toekent aan de ondernemingen maar afziet van belastingverlagingen ten aanzien van personen die moeilijk de eindjes aan mekaar kunnen knopen.

De heer Peter Dedecker (N-VA) wijst erop dat de regering di Rupo aan het einde van de legislatuur in het voorjaar van 2014 het btw-tarief heeft verlaagd. Dit was echter een tijdelijke maatregel in het kader van de verkiezingscampagne van de toenmalige minister van Economie. Het klopt dat de regering Michel I ervoor geopteerd heeft om deze tijdelijke maatregel stop te zetten en het btw-tarief opnieuw te verhogen. De reden hiervoor ligt besloten in de beslissing van de regering om het geld aan de mensen terug te geven via de taxshift aan de hand van de verlaging van de lasten op arbeid. Het reëel beschikbaar inkomen is daardoor de afgelopen jaren gestegen met meer dan 5 %. Deze beleidskeuze is meer doordacht dan de populistische keuze om het btw-tarief te verlagen.

De heer Ahmed Laaouej (PS) merkt op dat het geen verrassing is dat de N-VA-fractie de klimaatmarsen in deze discussie betreft. Hij stipt aan dat prominente leden van de N-VA zich de afgelopen dagen bijzonder misprijzend hebben uitgelaten ten aanzien van de vele jongeren die mee opstappen in deze klimaatmarsen.

Daarnaast wijst de spreker erop dat de verhoging van het btw-tarief op de levering van elektriciteit midden 2015, geen directe overschrijding van de spilindex heeft veroorzaakt. Het argument dat door de heer Dedecker wordt aangehaald met betrekking tot de verlaging van het btw-tarief in 2014 houdt bijgevolg geen

fourniture d'électricité de 6 % à 21 %, mise en œuvre par le gouvernement Michel I^{er} à la mi-2015, serait la meilleure mesure pour lutter contre le changement climatique.

L'intervenant estime que la proposition de loi à l'examen concerne en premier lieu les citoyens qui connaissent des difficultés financières. La facture d'électricité n'a cessé d'augmenter ces dernières années, ce qui est principalement imputable à la hausse du taux de TVA. Si le taux de TVA sur la fourniture d'électricité est abaissé, cette mesure aura évidemment des conséquences sur l'évolution de l'indice-pivot. L'intervenant souligne que son groupe reste attaché à l'indexation des prix dans le cadre de laquelle les salaires augmentent en fonction de l'inflation.

Par le biais du saut d'index qu'il a instauré, le gouvernement Michel I^{er} a choisi de couper le lien entre ces deux éléments. L'intervenant ne peut que constater que la N-VA accorde trop volontiers des réductions d'impôt aux entreprises mais renonce à en faire de même en faveur des personnes qui connaissent des difficultés à joindre les deux bouts.

M. Peter Dedecker (N-VA) souligne que le gouvernement Di Rupo a réduit le taux de TVA en fin de législature, au printemps 2014. Il s'agissait toutefois d'une mesure temporaire dans le cadre de la campagne électorale du ministre de l'Économie de l'époque. Il est vrai que le gouvernement Michel I^{er} a choisi de mettre fin à cette mesure temporaire et d'augmenter à nouveau le taux de TVA. La raison qui sous-tend ce choix réside dans la décision du gouvernement de rendre l'argent à la population par le biais du *tax shift* en réduisant les charges sur le travail. En conséquence, le revenu disponible réel a augmenté de plus de 5 % au cours des dernières années. Ce choix politique est plus réfléchi que le choix populiste de réduire le taux de TVA.

M. Ahmed Laaouej (PS) signale qu'il n'est pas surprenant que le groupe N-VA associe les marches pour le climat à cette discussion. Il souligne que des membres éminents de la N-VA se sont exprimés ces derniers jours de façon particulièrement méprisante envers les nombreux jeunes qui participent à ces marches pour le climat.

L'intervenant indique en outre que l'augmentation du taux de TVA sur la fourniture d'électricité à la mi-2015, n'a pas entraîné directement un dépassement de l'indice-pivot. L'argument avancé par M. Dedecker concernant l'abaissement du taux de TVA sous le gouvernement Di Rupo n'est dès lors pas valable.

steek. Daarnaast wenst hij de heer Dedecker te wijzen op het verband tussen de lage prijselasticiteit van het elektriciteitsverbruik en het consumptiegedrag. Tot slot benadrukt hij dat de creatie van de bipolariteit tussen het verlagen van het btw-tarief en de bijkomende investeringen in de energietransitie een moedwillige keuze is van deze regering. Er is volgens de spreker wel degelijk een ander beleid mogelijk.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) meent dat het onderwerp van de energiearmoede een bron van ongerustheid is die door dit parlement moet aangepakt worden aan de hand van duidelijke maatregelen. Hij vreest echter dat de voorgestelde maatregel niet de meest adequate maatregel is.

De impact op de evolutie van de index is overduidelijk aangezien elektriciteit mee opgenomen is in de korf van de huishoudens. Indien men het btw-tarief op de levering van elektriciteit verlaagt dan zal dit een directe invloed hebben op de evolutie van de index waardoor de stijging van de lonen wordt uitgesteld. Op die manier verliest deze maatregel per direct haar voordeel van de rechtstreekse prijsdaling door de negatieve invloed op de loonevolutie. Het is eveneens een subsidie voor de verspilling van elektriciteit. De winst van de maatregel voor de beoogde doelgroep is reëel in absolute termen maar in verhouding tot hun globale inkomenssituatie veroorzaakt deze maatregel geen ingrijpende verhoging van hun koopkracht.

De spreker stelt voor om een budgettaire enveloppe te creëren op basis van het verschil tussen de twee btw-tarieven van 6 % en 21 %. Deze budgettaire enveloppe zou ongeveer 600 tot 700 miljoen euro bevatten die de beleidsmakers op hun beurt gericht kunnen herverdelen naar die doelgroepen die de meeste noden kennen, bijvoorbeeld aan de hand van energiecheques of ter financiering van allerhande maatregelen die het elektriciteitsverbruik naar omlaag helpen en die op hun beurt een directe vermindering van de energiekosten veroorzaken.

Hij merkt tevens op dat mevrouw Marie Arena, Europees parlamentslid, heel recent een dergelijke analyse ondersteunde in de pers. Hij meent dat de complexe problematiek van de energiearmoede een veel verfijnder pakket aan maatregelen verdient.

De heer Ahmed Laaouej (PS) stelt voor om bijkomende hoorzittingen te organiseren in het kader van de bespreking van het voorliggend wetsvoorstel. Verschillende complexe onderwerpen zoals de energiearmoede, de mate van elasticiteit van de

L'intervenant souhaite par ailleurs attirer l'attention de M. Dedecker sur le rapport entre la faible élasticité des prix de la consommation d'électricité et le comportement en matière de consommation. Enfin, il souligne que la création de la bipolarité entre l'abaissement du taux de TVA et les investissements supplémentaires dans la transition énergétique est un choix délibéré de ce gouvernement. L'intervenant considère qu'une politique différente est bel et bien possible.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) estime que le sujet de la précarité énergétique est une source de préoccupation à laquelle ce parlement doit s'attaquer au moyen de mesures claires. Il craint toutefois que la mesure proposée ne soit pas la plus appropriée.

L'électricité étant l'un des biens repris dans le panier de la ménagère, son influence sur l'évolution de l'indice des prix est indéniable. La réduction du taux de TVA sur la fourniture d'électricité aurait par conséquent une incidence directe sur l'évolution de cet indice, ce qui retarderait la hausse des salaires. Cela signifie que les effets négatifs de cette mesure sur l'évolution salariale neutraliseraient sur-le-champ son effet positif, à savoir une diminution immédiate des prix. Cette mesure reviendrait également à subventionner le gaspillage d'électricité. Le bénéfice de la mesure pour le groupe-cible serait réel en termes absolus, mais, par rapport à leur situation de revenus globale, cette mesure ne déboucherait pas sur une augmentation drastique de leur pouvoir d'achat.

L'intervenant propose de créer une enveloppe budgétaire basée sur la différence entre les deux taux de TVA de 6 % et 21 %. Le montant de cette enveloppe budgétaire serait compris entre 600 et 700 millions d'euros, montant que les décideurs politiques pourraient à leur tour redistribuer aux groupes-cibles qui en ont le plus besoin, par exemple au moyen de chèques énergie ou en finançant toutes sortes de mesures contribuant à réduire la consommation d'électricité et entraînant ainsi une diminution immédiate des coûts énergétiques.

Il indique également que Mme Marie Arena, membre du Parlement européen, a récemment partagé cette analyse dans la presse. Il estime que le problème complexe de la précarité énergétique mérite des mesures beaucoup plus spécifiques.

M. Ahmed Laaouej (PS) propose d'organiser des auditions supplémentaires dans le cadre de l'examen de la proposition de loi à l'examen. Plusieurs sujets complexes tels que la précarité énergétique, le degré d'élasticité du prix de l'électricité et son influence potentielle

elektriciteitsprijs, de potentiële invloed op de evolutie van de index, verdienen het om verder uitgewerkt en aangekaart te worden. Hij stelt voor om de stemming uit te stellen en de bespreking op een grondige manier verder te zetten.

De heren Luk Van Biesen (Open Vld) en Peter Dedecker (N-VA) menen dat het debat over het btw-tarief op de elektriciteitsprijs tijdens deze legislatuur volledig is uitgeput. Dit voorliggend wetsvoorstel is rijp om ter stemming voorgelegd te worden. Eventuele bijkomende hoorzittingen zullen geen toegevoegde waarde betekenen voor het debat.

De heer Ahmed Laaouej (PS) wijst erop dat het verminderen van de hoge elektriciteitsprijs voor zijn fractie een prioriteit is. Hij blijft erbij dat de verlaging van het btw-tarief op de levering van elektriciteit moet behandeld worden in het kader van het breder thema van de energiearmoede.

Bovendien stipt hij aan dat de huidige minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling, een eventuele verlaging van het btw-tarief op de levering van elektriciteit niet volledig uitsluit. In bepaalde politieke partijen is de discussie nog niet volledig afgesloten. Een stemming van dit wetsvoorstel zal de commissieleden verhinderen om het onderwerp van de energiearmoede ten gronde te bespreken.

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) merkt op dat begin december 2018 de eerste minister de tribune van het parlementair halfroond heeft beklommen. Een van de onderwerpen die hij toen heeft aangekaart was net de problematiek van de energie-armoede en de kostprijs van energie voor de huishoudens. Hij heeft toen een oproep gedaan opdat het parlement ten aanzien van deze problematiek de nodige initiatieven zou nemen.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) wijst op de grote budgettaire kostprijs van dit wetsvoorstel.

*
* *

De vraag tot het organiseren van hoorzittingen wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

sur l'évolution de l'indice des prix méritent d'être identifiés et examinés plus en profondeur. Il propose de reporter le vote et de poursuivre de manière approfondie l'examen de la proposition de loi à l'examen.

MM. Luk Van Biesen (Open Vld) et Peter Dedecker (N-VA) estiment que le débat sur le taux de TVA sur le prix de l'électricité a été complètement épuisé durant la législature en cours. La proposition de loi à l'examen est prête à être mise aux voix. D'éventuelles auditions supplémentaires n'apporteront aucune valeur ajoutée au débat.

M. Ahmed Laaouej (PS) fait observer que la réduction du prix élevé de l'électricité constitue une priorité pour son groupe. Il maintient que la réduction du taux de TVA sur la fourniture d'électricité doit être traitée dans le cadre du thème plus vaste de la précarité énergétique.

Il fait en outre observer que l'actuelle ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, n'exclut pas totalement une éventuelle réduction du taux de TVA sur la fourniture d'électricité. La discussion n'est pas encore totalement close au sein de certains partis politiques. Le vote sur la proposition de loi à l'examen empêchera les membres de la commission d'examiner le fond de la question de la précarité énergétique.

M. Peter Vanvelthoven (sp.a) fait observer que le premier ministre est monté à la tribune de l'hémicycle parlementaire début décembre 2018. L'un des sujets qu'il a abordés à cette occasion était précisément la problématique de la précarité énergétique et le coût de l'énergie pour les ménages. Il a alors appelé le parlement à prendre les initiatives nécessaires face à ce problème.

M. Benoît Piedboeuf (MR) insiste sur le coût budgétaire élevé de la présente proposition de loi.

*
* *

La demande d'organisation d'auditions est rejetée par 9 voix contre 3.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 1, dat ertoe strekt om artikel 2 te vervangen, wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen. Derhalve wordt het gehele wetsvoorstel als verworpen beschouwd.

De rapporteur,

Roel DESEYN

De voorzitter,

Eric VAN ROMPUY

III. — VOTES

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 1, tendant à remplacer l'article 2, est rejeté par 9 voix contre 2 et une abstention. En conséquence, l'ensemble de la proposition de loi est considéré comme rejeté.

Le rapporteur,

Roel DESEYN

Le président,

Eric VAN ROMPUY