

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 juni 2016

WETSONTWERP

houdende de aanpassing van de
Middelenbegroting voor het
begrotingsjaar 2016

Wetsontwerp houdende eerste aanpassing
van de Algemene uitgavenbegroting voor het
begrotingsjaar 2016

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Stéphane CRUSNIERE** EN
Benoît PIEDBOEUF

Zie:

Doc 54 **1804/ (2015/2016):**

001: Wetsontwerp.
002: Opmerkingen van het Rekenhof.

Doc 54 **1805/ (2015/2016):**

001 en 002: Wetsontwerp.
003: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 juin 2016

PROJET DE LOI

contenant l'ajustement du budget
des Voies et Moyens de
l'année budgétaire 2016

Projet de loi contenant le premier ajustement
du budget général des dépenses pour l'année
budgétaire 2016

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
MM. **Stéphane CRUSNIERE** ET
Benoît PIEDBOEUF

Voir:

Doc 54 **1804/ (2015/2016):**

001: Projet de loi.
002: Observations de la Cour des comptes.

Doc 54 **1805/ (2015/2016):**

001 et 002: Projet de loi.
003: Amendements.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Eric Van Rompuy

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Peter Dedeker, Robert Van de Velde, Hendrik Vuye,
Veerle Wouters
PS Stéphane Crusnière, Ahmed Laaouej, Alain Mathot
MR Gautier Calomne, Benoît Piedboeuf, Vincent
Scourneau
CD&V Roel Deseyn, Eric Van Rompuy
Open Vld Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen
sp.a Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen Georges Gilkinet
cdH Benoît Dispa

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Inez De Coninck, Peter De Roover, Bart De Wever,
Johan Klaps
Frédéric Daerden, Emir Kir, Eric Massin, Sébastien Pirlot
Olivier Chastel, Philippe Goffin, Kattrin Jadin, Damien Thiéry
Hendrik Bogaert, Griet Smaers, Jef Van den Bergh
Patricia Ceysens, Ine Somers, Carina Van Cauter
Karin Temmerman, Dirk Van der Maelen
Meyrem Almaci, Jean-Marc Nollet
Michel de Lamotte, Catherine Fonck

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB Barbara Pas
PTB-GOI Marco Van Hees
DéFI Olivier Maingain

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude....	4
II. Inleidende uiteenzetting van de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij.....	11
III. Hoorzitting met vertegenwoordigers van het Rekenhof	18
IV. Algemene bespreking.....	51
V. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	118
Bijlagen.....	123

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif du ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la Fraude fiscale	4
II. Exposé introductif de la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale	11
III. Audition des représentants de la Cour des comptes ..	18
IV. Discussion générale	51
V. Discussion des articles et votes	118
Annexes	123

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het wetsontwerp houdende de aanpassing van de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2016 en het wetsontwerp houdende eerste aanpassing van de Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2016 besproken tijdens haar vergaderingen van 1, 8, 14 en 15 juni 2016.

Voorts heeft uw commissie de vertegenwoordigers van het Rekenhof gehoord tijdens haar vergadering van 8 juni 2016.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN FINANCIËN, BELAST MET DE BESTRIJDING VAN DE FISCALE FRAUDE

De heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de bestrijding van de fiscale fraude, geeft aan dat zijn uiteenzetting in vier delen is onderverdeeld. Het eerste deel handelt over de internationale context, die de Belgische overheidsfinanciën gedeeltelijk determineert. In het tweede deel zullen de heraanstaande ontvangsten voor 2016 aan bod komen. Het derde deel betreft de evolutie van de schuld en de rentelasten van de Federale Overheid. In het laatste deel worden enkele slotbeschouwingen geformuleerd.

A. De internationale context

De minister wijst erop dat de huidige internationale context heel opmerkelijk is. Drie factoren zouden moeten toelaten dat de economische groei aantrekt met 2,5 %: de lage olieprijs, de wisselkoers tussen de dollar en euro en de negatieve rentes. Bijna overal is de economische groei echter lager dan 2,5 %. Er heerst momenteel inderdaad een enorme onzekerheid die voortvloeit uit ongerustheden omtrent de Chinese economie, het beleid gevoerd door de centrale banken die op onbekend terrein evolueren en een mogelijke Brexit.

De minister herinnert eraan dat België, gekenmerkt door een open economie, beïnvloed wordt door deze internationale context gevoerd door onzekerheid, wat op zijn beurt druk legt op de investeerders en het consumentenvertrouwen. Dat is de reden waarom de groei onder de 2,5 % blijft.

De minister benadrukt dat de regering vastberaden is om alles in het werk te stellen om deze negatieve internationale context het hoofd te bieden en om het vertrouwen van de investeerders en burgers te herstellen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le projet de loi concernant l'ajustement du budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2016 et le projet de loi contenant le premier ajustement du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2016 au cours de ses réunions des 1^{er}, 8, 14 et 15 juin 2016.

Votre commission a par ailleurs entendu les représentants de la Cour des comptes au cours de sa réunion du 8 juin 2016.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DES FINANCES, CHARGÉ DE LA LUTTE CONTRE LA FRAUDE FISCALE

M. Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la lutte contre la fraude fiscale, indique que son exposé se subdivise en quatre parties. La première partie traite du contexte international, qui détermine en partie les finances publiques belges. La deuxième partie aborde la réestimation des recettes pour 2016. La troisième partie concerne l'évolution de la dette et des charges d'intérêts du pouvoir fédéral. La dernière partie contient quelques considérations finales.

A. Le contexte international

Le ministre souligne que la situation internationale est très particulière. Trois paramètres devraient permettre d'atteindre une croissance économique de 2,5 %: la faiblesse du prix des produits pétroliers, le taux de change dollar/euro et les taux d'intérêts négatifs. Or, presque partout, la croissance est inférieure à 2,5 %. En effet, il règne actuellement une grande incertitude qui découle des préoccupations liées à la situation économique en Chine, à la politique des banques centrales qui évoluent en terrain inconnu et à un éventuel Brexit.

Le ministre rappelle que la Belgique, qui se caractérise par une économie très ouverte, est influencée par ce contexte international marqué par cette incertitude, ce qui pèse à son tour sur les investisseurs et la consommation des citoyens, raison pour laquelle la croissance reste inférieure à 2,5 %.

Le ministre précise que le gouvernement est bien décidé à tout mettre en œuvre pour lutter contre ce contexte international négatif et restaurer la confiance des investisseurs et des citoyens.

B. De fiscale ontvangsten van 2016

1. De totale fiscale ontvangsten

De minister geeft aan dat de methode die werd gebruikt om de ontvangsten te ramen bij de opmaak van de aangepaste begroting 2016 dezelfde is als deze gebruikt voor de initiële begrotingsopmaak.

Het grootste gedeelte van de fiscale ontvangsten wordt geraamd volgens een macro-economische methode, opgesteld door de Studiedienst van de FOD Financiën, die gebaseerd is op de eerder besproken macro-economische vooruitzichten van het Federaal Planbureau van februari 2016. Deze methode houdt eveneens rekening met de impact van de fiscale maatregelen, waaronder deze die genomen werden tijdens het begrotingsconclaaf van april 2016.

De weerslag van diverse vroeger genomen fiscale maatregelen bedraagt +1 308,9 miljoen euro, terwijl de weerslag van technische correcties en de fiscale maatregelen die tijdens het begrotingsconclaaf van april 2016 genomen zijn, +681,3 miljoen euro bedraagt.

De belangrijkste maatregelen van het laatste begrotingsconclaaf die een weerslag hebben op de fiscale ontvangsten zijn de hervorming van het reglementair kader van de vastgoedbeleggingsfondsen (+250 miljoen euro), van de bankentaks (+207,5 miljoen euro), de vervroeging van de wijzigingen en de verhoging van de accijnzen (+149 miljoen euro). Derhalve bedragen de totale fiscale ontvangsten 2016, rekening houdend met de aanvullende weerslag van de fiscale maatregelen, 110 325 miljoen euro op ESR-basis, hetzij een jaar-op-jaar verhoging van 3,6 %. Op kasbasis bedragen de voor 2016 verwachte fiscale ontvangsten 107 183,3 miljoen euro.

De minister benadrukt dat ook de strijd tegen de fiscale fraude de nodige aandacht kreeg. Door de publieke aandacht rond de *Panama papers* konden enkele maatregelen uit het eind vorig jaar voorgestelde plan voor de strijd tegen de fiscale fraude, versneld ingevoerd worden. De minister geeft enkele voorbeelden:

- er zal een administratieve boete komen van 6250 euro op het niet aangeven van juridische constructies;

- er zal meer personeel ingezet worden voor fraudebestrijding: er worden meer ambtenaren ter beschikking gesteld van de parketten en er komen meer fiscale substituten;

B. Les recettes fiscales de 2016

1. Les recettes fiscales totales

Le ministre indique que la méthode utilisée pour évaluer les recettes lors de l'élaboration du budget 2016, est la même que celle utilisée lors de l'élaboration initiale du budget.

La majeure partie des recettes fiscales ont été estimées selon une méthode macro-économique, établie par le Service d'Études du SPF Finances, basée sur les perspectives macro-économiques du Bureau fédéral du Plan de février 2016. Cette méthode tient également compte de l'impact des mesures fiscales dont celles qui ont été décidées lors du conclave budgétaire d'avril 2016.

L'incidence des diverses mesures fiscales prises précédemment est de +1 308,9 millions d'euros, alors que l'incidence des corrections techniques et des mesures fiscales prises lors du conclave budgétaire d'avril 2016 est de +681,3 millions d'euros.

Les principales mesures du dernier conclave budgétaire qui ont une incidence sur les recettes fiscales sont la réforme du cadre réglementaire des fonds de placements immobiliers (+250 millions d'euros), de la taxe bancaire (+207,5 millions d'euros), l'anticipation des modifications et l'augmentation des accises (+149 millions d'euros). Par conséquent, les recettes fiscales totales pour 2016, compte tenu de l'incidence complémentaire des mesures fiscales, s'élèvent à 110 325 millions d'euros en base SEC, soit une hausse de 3,6 % à un an d'intervalle. En base caisse, les recettes fiscales prévues pour 2016 s'élèvent à 107 183,3 millions d'euros.

Le ministre souligne que la lutte contre la fraude fiscale a également fait l'objet de l'attention nécessaire. Grâce à l'attention du grand public pour les *Panama papers*, quelques mesures du plan de lutte contre la fraude fiscale proposé à la fin de l'année passée ont pu être mises en œuvre de manière accélérée. Le ministre donne quelques exemples:

- une amende administrative de 6250 euros sanctionnera la non-déclaration de constructions juridiques;

- plus de personnel sera affecté à la lutte contre la fraude: un nombre accru de fonctionnaires seront mis à la disposition des parquets et les substituts fiscaux seront plus nombreux;

— om de administratie de kans te geven om fraudedossiers volledig uit te spitten worden bovendien de onderzoeks- en aanslagtermijnen verlengd tot 24 maanden;

— er zal een akkoord afgesloten worden met Panama om een betere informatie-uitwisseling te bekomen;

— banken zullen verplicht worden om transacties met belastingparadijzen te melden;

— de fiscus zal toegang krijgen tot digitaal bewijsmateriaal uit de *cloud*.

Momenteel buigt een bijzondere commissie zich over het onderwerp van de *Panama papers*. De minister bevestigt dat zijn diensten de volledige medewerking aan de werking hiervan zullen verlenen. Hij kijkt dus uit naar de resultaten van deze bijzondere commissie en om nadien binnen de Commissie Financiën de nodige verdere stappen af te werken.

2. De ontvangsten voor derden en de toegewezen ontvangsten tot financiering van andere overheden

De minister herinnert eraan dat iets meer dan de helft van de huidige totale fiscale ontvangsten geïnd wordt voor rekening van derden of toegewezen is voor de financiering van andere overheden.

De totale ontvangsten die geïnd worden voor rekening van derden of die toegewezen zijn, worden geraamd op 56 021 miljoen euro voor 2016, hetzij een verhoging met 1 185,3 miljoen euro (+2,2 %) ten opzichte van 2015.

De aan de Europese Unie overgedragen ontvangsten zouden met 34 miljoen euro (+1,2 %) stijgen. De aan de Gewesten overgedragen ontvangsten zouden met 341,3 miljoen euro (1,8 %) dalen en de ontvangsten die zijn overgedragen aan de Gemeenschappen zouden met 757,1 miljoen euro (+3,3 %) stijgen ten opzichte van vorig jaar. De aan de Sociale Zekerheid overgedragen ontvangsten zouden met 757,7 miljoen euro (+7,9 %) toenemen. De overige overgedragen ontvangsten zouden met 22,1 miljoen euro (-3,6 %) afnemen.

3. De federale middelen

Aldus bedragen, na aftrek van de ontvangsten voor derden en de toegewezen ontvangsten, de federale middelenontvangsten voor 2016, 51 162,3 miljoen euro, wat dus een toename is van 2 066,7 miljoen euro (+4,2 %).

— afin de donner l'occasion à l'administration d'étudier à fond les dossiers de fraude, les délais d'investigation et d'imposition seront en outre portés à 24 mois;

— un accord sera conclu avec le Panama afin de parvenir à un meilleur échange d'informations;

— les banques seront obligées de signaler les transactions avec des paradis fiscaux;

— le fisc aura accès aux éléments de preuve numériques présents dans le *cloud*.

Actuellement, une commission spéciale se penche sur le sujet des *Panama papers*. Le ministre confirme que ses services collaboreront pleinement à son fonctionnement. Il attend dès lors les résultats de cette commission avec impatience afin de prendre par la suite les mesures additionnelles nécessaires au sein de la commission des Finances.

2. Les recettes pour le compte de tiers et les recettes attribuées au financement d'autres pouvoirs publics

Le ministre rappelle qu'un peu plus de la moitié des recettes fiscales totales actuelles sont perçues pour le compte de tiers ou attribuées au financement d'autres pouvoirs publics.

Les recettes totales perçues pour le compte de tiers ou attribuées sont estimées à 56 021 millions d'euros pour 2016, soit une augmentation de 1 185,3 millions d'euros (+2,2 %) par rapport à 2015.

Les recettes transférées à l'Union européenne devraient augmenter de 34 millions d'euros (+1,2 %). Les recettes transférées aux Régions devraient diminuer de 341,3 millions d'euros (-1,8 %) et les recettes transférées aux Communautés devraient augmenter de 757,1 millions d'euros (+3,3 %). Les recettes transférées à la Sécurité sociale devraient augmenter de 757,7 millions d'euros (+7,9 %). Les autres recettes transférées devraient diminuer de 22,1 millions d'euros (-3,6 %).

3. Moyens fédéraux

Dès lors, après déduction des recettes pour le compte de tiers et des recettes attribuées, les recettes fédérales des Voies et Moyens s'élèvent à 51 162,3 millions d'euros pour 2016, soit une augmentation de 2 066,7 millions d'euros (+4,2 %).

C. Schuld en rentelasten

1. Netto te financieren saldo en schuld

De minister geeft aan dat bij de begrotingscontrole van april 2016 het netto te financieren saldo voor 2016 herhaald werd op 11,553 miljard euro of -2,7 % bbp, tegenover 8,861 miljard euro of -2,1 % bbp in de initiële begroting 2016. Dit cijfer, waarbij onder meer rekening is gehouden met de kredietverleningen en deelnemingen, is als kascijfer de hoofddeterminant van de schuldevolutie. Het verschilt op meerdere vlakken van het vorderingensaldo, dat economisch relevanter is en dat in de optiek van de Europese ESR rapportering gehanteerd wordt om het saldo van de overheid te bepalen. De toename van het netto te financieren saldo met 0,6 % bbp ten opzichte van de initiële begroting is toe te schrijven aan de daling van de Middelenontvangsten met 0,5 % bbp en de stijging van de uitgaven met 0,7 % bbp, terwijl de schatkistverrichtingen en de correcties bij de omzetting naar het begrip kas per saldo het netto te financieren saldo met 0,5 % bbp verbeteren. Dit netto te financieren saldo van -2,7 % bbp komt overeen met een genormeerd vorderingensaldo van -2,4 % bbp voor de federale overheid, dat wegens het vooropgestelde evenwicht van de Sociale Zekerheid tevens het verwachte saldo is voor Entiteit I. Samen met het saldo van Entiteit II komt dat overeen met een globaal genormeerd vorderingentekort van 2,5 % bbp. Dit stemt overeen met een structureel tekort van 1,7 % bbp, dat een duidelijke verbetering is ten opzichte van dat tekort van 2,3 % bbp van 2015. De aldus voorziene structurele verbetering van om en bij de 0,6 % van het BBP is in lijn met de Europese regels van het Groei- en Stabiliteitspact.

De minister benadrukt dat de totale schuld ten laste van de Federale Staat (93,55 % bbp eind 2015) veruit het grootste deel van de geconsolideerde bruto-schuld van de overheid vormt, de zogenaamde “Maastricht-schuld” (106,0 % bbp eind 2015). Het is deze Maastricht-schuld, de schuld van de gezamenlijke overheid met weglating van de wederzijdse schulden van de diverse overheden, die door de Europese Commissie wordt beoordeeld en die dus het meest relevant is. Volgens het meest recente financieringsplan van 2016 zou de schuld van de Federale Staat dit jaar in absolute bedragen weliswaar met 9,44 miljard euro toenemen van 364,56 miljard euro tot 374,0 miljard euro, maar afnemen in % van het bbp, van 89,05 % tot 88,81 % bbp.

2. Rentelasten

De totale rentelasten ten laste van de Schatkist bedroegen in 2015 volgens het ESR 2010 10,663 miljard

C. Dette et charges d'intérêts

1. Solde net à financer et dette

Le ministre indique que, lors du contrôle budgétaire du mois d'avril 2016, le solde net à financer a été réévalué, pour 2016, à 11,553 milliards d'euros ou -2,7 % du PIB, contre 8,861 milliards d'euros ou -2,1 % du PIB dans le budget initial 2016. Ce chiffre, qui tient compte notamment des crédits accordés et des prises de participation, est en tant que chiffre de caisse un indicateur-clé de l'évolution de la dette. Il se distingue à plusieurs égards du solde de financement, économiquement plus pertinent et qui, dans l'optique du compte rendu européen SEC, est utilisé pour déterminer le solde des pouvoirs publics. L'augmentation du solde net à financer de 0,6 % du PIB par rapport au budget initial, est à mettre au compte de la baisse des recettes des Voies et Moyens de l'ordre de 0,5 % du PIB et de l'augmentation des dépenses de 0,7 % du PIB, alors que les opérations de trésorerie et les corrections de passage vers le concept “caisse”, améliorent, par solde, de 0,5 % du PIB, le solde net à financer. Ce solde net à financer de -2,7 % du PIB correspond à un solde de financement normé de -2,4 % du PIB pour l'autorité fédérale, qui constitue également le solde prévu pour l'Entité I en raison de l'équilibre projeté de la Sécurité sociale. Avec le solde de l'Entité II, cela correspond à un solde de financement normé global de 2,5 % du PIB. Ceci correspond à un déficit structurel de -1,7 % du PIB, soit clairement une amélioration par rapport au déficit de 2,3 % du PIB de 2015. Ainsi, l'amélioration structurelle d'environ 0,6 % du PIB, est en phase avec les règles européennes du Pacte de Croissance et de Stabilité.

Le ministre ajoute que la dette totale à charge de l'État fédéral (93,55 % du PIB fin 2015) constitue de loin la majeure partie de la dette brute consolidée des pouvoirs publics, celle qu'on appelle la dette de Maastricht (106,0 % du PIB fin 2015). C'est cette dette de Maastricht, la dette de l'ensemble des pouvoirs publics en faisant abstraction des dettes croisées des différents niveaux de pouvoir, qui est prise en considération par la Commission européenne, et qui, par conséquent, est la plus pertinente. Selon le plan de financement le plus récent de 2016, la dette de l'État fédéral augmenterait cette année, en montants absolus, de 9,44 milliards d'euros, de 364,56 milliards d'euros à 374,0 milliards d'euros, mais diminuerait en % du PIB, de 89,05 % à 88,81 % du PIB.

2. Charges d'intérêt

Selon le SEC 2010, les charges totales d'intérêt à charge du Trésor s'élevaient en 2015 à 10,663 milliards

euro. Aldus bedroeg de impliciete rente op de staatsschuld 2,96 %, ten opzichte van 3,27 % in 2014. De afname van het gewicht van de rentelasten van 2,85 % bbp in 2014 tot 2,60 % bbp in 2015 is toe te schrijven aan de daling van de rentetarieven, vooral die op lange termijn.

Bij de herraming van de rentelasten voor het jaar 2016 werd voor de lange termijn uitgegaan van de rentevoeten op 21 maart 2016 en werden de in aanmerking genomen kortetermijnrentevoeten gebaseerd op de rentevoeten van de schatkistcertificaten op 21 maart dit jaar die over een periode van 18 maanden teruggebracht worden naar de ECB herfinancieringsrente van 0,0 %. De bij de herraming gebruikte gemiddelde rentevoeten op 3 maand en op 10 jaar zijn respectievelijk -0,35 % en 0,76 %. De rentevoeten op korte termijn namen gemiddeld met 26 à 37 basispunten af ten opzichte van de rentevoeten die gebruikt werden bij de opstelling van de initiële begroting 2016, en de rentevoeten op lange termijn daalden gemiddeld met 51 à 65 basispunten. In het licht van de beslissing van de ECB van 10 maart om haar reeds sterk accommoderende monetaire beleid nog verder te versoepelen door een verdere daling van de rentevoeten en de uitbreiding van haar aankopen van effecten, wordt een verdere daling van de rentelasten in de toekomst verwacht. Hierdoor wordt uitgegaan van een daling van de rentelasten met 229 miljoen euro ten opzichte van de initiële begroting. De impliciete rentevoet op de Federale Staatsschuld zou afnemen van 2,96 % in 2015 tot 2,73 % in 2016 en de ratio van de rentelasten in procent van het bbp zou dalen van 2,60 % tot 2,40 %. Bijgevolg zouden de totale rentelasten van de Federale Staat 10,17 miljard EUR bedragen, wat 573 miljoen euro lager is dan de rentelasten voor 2015.

De beleidsstrategie inzake de staatsschuld bestaat erin voordeel te halen uit de zeer lage rentevoeten door op lange en zelfs zeer lange termijn uit te geven en op die manier de gemiddelde looptijd van de schuld te verlengen. Aldus werd eind april dit jaar een lening uitgegeven op 50 jaar en één op 100 jaar. Dit getuigt van het grote vertrouwen in de Belgische Schatkist als debiteur en zorgt ervoor dat de huidige lage rente voor zeer lange tijd vastgelegd wordt.

D. Slotbeschouwingen

De minister benadrukt dat de voorbije begrotingscontrole geen wandeling in het park was, maar de resultaten worden wel stilaan zichtbaar. Enkele jaren terug, gaf de federale overheid 12 miljard euro meer uit dan er geld binnen kwam. Bij ongewijzigd beleid is deze put al met

d'euros. Le taux implicite sur la dette publique s'élevait ainsi à 2,96 %, contre 3,27 % en 2014. La diminution du poids des charges d'intérêt, qui passe de 2,85 % du PIB en 2014 à 2,60 % du PIB en 2015, s'explique par la baisse des taux d'intérêt, surtout ceux à long terme.

Lors de l'actualisation des charges d'intérêt pour l'année 2016, pour le long terme, on a pris comme point de départ les taux d'intérêt au 21 mars de cette année, tandis que les taux d'intérêt à court terme pris en considération ont été basés sur les taux d'intérêt des certificats de trésorerie au 21 mars de cette année, ramenés sur une période de 18 mois, au taux de refinancement BCE de 0,0 %. Les taux d'intérêt moyens retenus dans les estimations sont de -0,35 % pour les taux à 3 mois et de 0,76 % pour les taux à 10 ans. Les taux d'intérêt à court terme diminuent en moyenne de 26 à 37 points de base par rapport aux taux d'intérêts retenus dans les estimations du budget initial, tandis que les taux d'intérêt à long terme diminuent en moyenne de 51 à 65 points de base. À la lumière de la décision de la BCE du 10 mars visant à assouplir encore un peu plus sa politique monétaire, déjà fortement accommodante, en abaissant encore les taux, et vu également l'élargissement de ses acquisitions de valeurs mobilières, une baisse des charges d'intérêt est attendue dans un avenir plus ou moins proche. À cet effet, on prend comme point de départ une baisse des charges d'intérêts de l'ordre de 229 millions d'euros par rapport au budget initial. Le taux implicite sur la dette publique fédérale diminuerait, passant de 2,96 % en 2015 à 2,73 % en 2016, et le ratio des charges d'intérêt exprimé en pourcentage du PIB passerait de 2,60 % à 2,40 %. Les charges totales d'intérêt de l'État fédéral seraient par conséquent de 10,17 milliards d'euros, soit 573 millions d'euros de moins que les charges d'intérêt pour 2015.

La stratégie en matière de dette publique consiste à tirer parti des très faibles taux d'intérêt en émettant des emprunts à long, voire à très long terme, et donc en allongeant la durée moyenne de la dette. C'est ainsi qu'à la fin avril de cette année, un emprunt a été émis sur 50 ans et un autre sur 100 ans. Ceci témoigne de la grande confiance à l'égard du Trésor belge en tant que débiteur et permet de fixer les faibles taux d'intérêt actuels pour une très longue période.

D. Conclusions

Le ministre souligne que, bien que le dernier contrôle budgétaire n'ait pas été une promenade de santé, les résultats deviennent tangibles. Il y a quelques années, l'autorité fédérale a dépensé 12 milliards d'euros de plus que ce qui était disponible grâce aux rentrées.

meer dan de helft teruggeschroefd. Daarmee is op vlak van budgettaire orthodoxie de verandering ingezet. Dat is op zich al een mooie realisatie, na jaren van lakser budgettair beleid, en een prestatie waarvoor de hele regering krediet verdient. Alle ministers hebben de voorbije maanden hun steentje bijgedragen tot dit resultaat, soms met moeilijke maar moedige maatregelen. Een resultaat dat ons ook in Europa hernieuwde geloofwaardigheid geeft, getuige de betere rapporten dan in het recente verleden die we in ontvangst mogen nemen.

De minister waarschuwt evenwel voor overdreven optimisme. De weg naar een structureel evenwicht in 2018 is nog lang en moeilijk. Volgens het advies van de Hoge Raad voor Financiën wacht de federale regering nog een totale inspanning van minstens 4 miljard euro.

Minstens omdat er nog heel wat onzekere factoren de begroting omhelzen. Nieuwe maatregelen die worden ingevoerd aan inkomsten- en uitgavenzijde, onzekere economische groei, mogelijke wijzigingen aan de output gap, de kosten voor de vluchtelingencrisis, broodnodige investeringen in veiligheid en de effecten van de aanslagen van 22 maart 2016. In dergelijke context is het dan ook compleet onbegrijpelijk voor de minister dat de vakbonden in dit land mee verantwoordelijk zijn voor een klimaat van wilde stakingen die de dienstverlening van de publieke sectoren in het gedrang brengen. Het klimaat dat daarmee naar de buitenwereld en internationale investeerders gecreëerd wordt ondermijnt het potentieel herstel en dus ook de inkomsten van de overheid.

De minister geeft aan dat deze regering meer dan voorgaande regeringen bewezen heeft te geloven in het sociaal overleg. Getuige daarvan de akkoorden die al werden afgesloten. Als het echter de bedoeling is om de hervormingen te ondermijnen en de verandering tegen te houden, die broodnodig is voor de komende generaties, dan is de boodschap: *This government's not for turning*.

De minister stelt dat hij deze zomer samen met de collega's het nodige werk zal verrichten om het verdere traject richting evenwicht uit te zetten. De grootste besparing, 3 miljard euro meer bepaald, is reeds gebeurd. Dit was tot voor kort de middellangetermijndoelstelling voor de begroting. Vandaag neemt Europa vrede met een structurele begroting in evenwicht, een overschot van 3 miljard euro is niet langer nodig. De verklaring

Sans modifier la politique stratégique, ce trou est déjà comblé pour moitié. Le changement a ainsi été lancé sur le plan de l'orthodoxie budgétaire. Il s'agit en soi d'une belle réalisation, après des années de politique budgétaire laxiste, une prestation dont le mérite revient à tout le gouvernement. Pour parvenir à ce résultat tout à fait honorable, tous les ministres ont apporté leur pierre à l'édifice au cours des derniers mois, par des mesures parfois difficiles, mais certainement courageuses. Un résultat qui nous donne une nouvelle crédibilité au niveau européen. Pour preuve, les meilleurs rapports que ceux obtenus dans un passé pas si lointain.

Pour le ministre, il n'y a toutefois pas lieu de se laisser aller à un optimisme démesuré. Le chemin vers un équilibre structurel en 2018 est encore long et difficile. Selon l'avis du Conseil supérieur des Finances, le gouvernement fédéral attend encore un effort total d'au moins 4 milliards d'euros.

Ne fut-ce qu'à cause des nombreux facteurs incertains pour le budget, tels que de nouvelles mesures en matière de revenus et de dépenses, une croissance économique incertaine, de possibles modifications dans l'*output gap*, les frais de la crise des réfugiés, des investissements indispensables en matière de sécurité et les effets du 22 mars 2016. Dans un tel contexte, il est dès lors complètement incompréhensible que les syndicats de ce pays engagent la responsabilité collective en créant ce climat de grèves sauvages qui mettent en péril les prestations de service du secteur public. Le climat ainsi créé et présenté au monde extérieur et aux investisseurs internationaux sape la relance potentielle et donc également les revenus de l'autorité.

Le ministre indique que, bien plus que les gouvernements précédents, le gouvernement actuel a montré à quel point il croyait en la concertation sociale, pour preuve, les accords déjà conclus. Si l'intention est cependant de saper les réformes et d'empêcher les réformes indispensables aux futures générations, notre message est clair: *This government's not for turning*, autrement dit, ce gouvernement ne fera pas marche arrière.

Le ministre signale qu'au cours de l'été, ses collègues et lui feront tout ce qui est en leur pouvoir pour poursuivre le trajet vers l'équilibre. L'économie la plus importante, à savoir 3 milliards d'euros, a déjà été réalisée. Jusqu'il y a peu, c'était l'objectif à moyen terme vers lequel devait évoluer notre budget. Aujourd'hui, l'Europe se satisfait d'un budget structurel en équilibre, un excédent de 3 milliards d'euros n'est plus nécessaire.

daarvoor zijn de hervormingen van de regering om de toekomstige kost van de vergrijzing onder controle te houden en de taxshift om meer mensen aan het werk te zetten.

De minister is ervan overtuigd dat de enige manier om richting een structurele begroting in evenwicht te evolueren verder besparen en hervormen is. Dat laatste moet er op gericht zijn om de snel stijgende uitgavenposten onder controle te houden en om meer mensen aan het werk te krijgen. Op fiscaal vlak is het belangrijk dat we de taxshift verder uitvoeren en zorgen dat de lasten op arbeid dalen en mensen beloond worden om te werken. Daarnaast moeten we via een hervorming van de vennootschapsbelasting zorgen voor een systeem dat zich inschrijft in de tendensen binnen de OESO en de Europese Unie. Een systeem met meer eenvoud, rechtvaardigheid en efficiëntie. De huidige fiscale wetgeving is voor bedrijven bijzonder complex, biedt weinig rechtszekerheid en is niet langer competitief. Binnen de regering wordt aan een hervorming gewerkt.

De minister roept tot slot ook op aan de regio's om hun verantwoordelijkheid te nemen. Europa vraagt dat de Belgische begroting als geheel in orde is tegen 2018. Maar ook hier is er reden tot bezorgdheid. Vlaanderen nam vorig jaar haar verantwoordelijkheid en sloot de begroting 2015 met een beduidend kleiner tekort af dan wat de Hoge Raad voor Financiën vroeg. De minister moet echter vaststellen dat deze ambitie niet gedeeld wordt in de andere entiteiten. Het feit dat men er niet in geslaagd is om met alle regeringen samen in dit land het stabiliteitsprogramma goed te keuren is bijzonder zorgwekkend.

De minister stelt vast dat men er in dit land niet in slaagt om concrete afspraken te maken tussen alle regeringen over de te leveren begrotingsinspanningen. Ook Europa heeft reeds verschillende keren haar bezorgdheid geuit en vraagt in haar landenspecifieke aanbevelingen opnieuw dat we over alle overheidsniveaus heen een afdwingbare verdeling afspreken van de noodzakelijke begrotingsinspanning. Zoals de Europese Commissie terecht opmerkt, bemoeilijkt het gebrek aan zulke afspraken namelijk de taak van de Hoge Raad van Financiën om de trajecten van de verschillende regeringen te evalueren en, indien nodig, corrigerende maatregelen op te leggen. Het gebrek aan concrete afspraken ondermijnt niet alleen de werking van de Hoge Raad van Financiën, maar ook de credibiliteit van het stabiliteitsprogramma en daarmee het begrotingstraject naar duurzame overheidsfinanciën op lange termijn. Om de Europese begrotingsengagementen na te leven en boetes te vermijden, moet men dus gezamenlijk

Cela s'explique par les réformes menées par le gouvernement en vue de maîtriser le coût du vieillissement et par le *tax shift* qui tend à mettre plus de personnes au travail.

Le ministre est convaincu que la seule manière d'évoluer vers un budget structurel en équilibre, est de poursuivre sur la voie des économies et des réformes. Ces dernières doivent être axées sur le contrôle de l'augmentation rapide des postes de dépenses et sur la stimulation de l'emploi. Sur le plan fiscal, il est important de poursuivre l'exécution du *tax shift* et de veiller à ce que les charges pesant sur le travail diminuent et de récompenser les personnes qui travaillent. Par le biais de la réforme de l'impôt des sociétés, nous devons en outre veiller à mettre en place un système s'inscrivant dans les tendances de l'OCDE et de l'Union européenne. Un système plus simple, plus équitable et plus efficace. La législation fiscale actuelle est particulièrement complexe pour les entreprises, offre peu de sécurité juridique et n'est plus compétitive. Le gouvernement prépare actuellement une réforme.

Pour clore, le ministre appelle les Régions à prendre leurs responsabilités. L'Europe demande que le budget de la Belgique dans son ensemble soit en ordre pour 2018. Mais ce point risque de nous donner des soucis. L'année dernière, la Flandre a pris ses responsabilités et a clôturé le budget 2015 avec un déficit nettement plus réduit que ne l'avait demandé le Conseil supérieur des Finances. Le ministre doit néanmoins constater que cette ambition n'est pas partagée au sein des autres entités. Le fait que nous ne soyons pas parvenus, conjointement avec tous les autres gouvernements de ce pays, à approuver le programme de stabilité, est particulièrement préoccupant.

Le ministre constate que nous ne parvenons pas, dans ce pays, à conclure des accords concrets entre tous les gouvernements sur les efforts budgétaires à fournir. L'Europe a quant à elle déjà exprimé sa préoccupation à plusieurs reprises et demande une nouvelle fois, dans ses recommandations par pays, de convenir d'une répartition des efforts budgétaires entre les différents niveaux de pouvoir qui aurait force exécutoire. Comme le fait très justement remarquer la Commission européenne, l'absence de tels accords complique en effet la tâche du Conseil supérieur des Finances dans son évaluation des trajets des différents gouvernements et son dessein d'imposer au besoin des mesures correctrices. L'absence d'accords concrets n'affaiblit pas seulement le fonctionnement du Conseil supérieur des Finances mais également la crédibilité du programme de stabilité – et donc aussi le trajet budgétaire vers des finances publiques stables à long terme. Afin de respecter les engagements budgétaires européens et

afspraken maken en honoreren waarbij iedereen zijn steentje bijdraagt.

Samenwerkingsfederalisme kan voor sommigen echter blijkbaar alleen werken als ze in alle mogelijke regeringen zitten. Het kan geen excuus zijn dat de regionale en lokale overheden financieel in moeilijkheden zitten door de federale taxshift. Het zijn zij die daar nu over klagen die dit systeem van autonomie opgezet hebben binnen de Zesde Staatshervorming. Het is een gevolg van de keuze om geen echte autonomie te geven. Bovendien is het globaal beeld voor de regio's genuanceerder dan dat. Een betere competitiviteit en meer mensen aan de slag genereren hogere inkomsten en minder uitgaven, ook voor de regionale en lokale overheden. Buiten deze indirecte effecten, heeft men dankzij de indexsprong ook budgettaire ruimte gekregen in het begin van de legislatuur.

De minister roept dan ook op dat elke overheid en entiteit binnen dit land haar verantwoordelijkheid neemt. Een begroting in evenwicht is een collectieve verantwoordelijkheid. Wie dit niet aanvaardt, legt de last bij de volgende generaties.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN BEGROTING, BELAST MET DE NATIONALE LOTERIJ

Mevrouw Sophie Wilmès, minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, overloopt de verschillende elementen die aan de begrotingswerkzaamheden ten grondslag liggen.

A. Context en krachtlijnen van de aangepaste begroting 2016

De minister geeft allereerst aan dat bij het begrotingsconclaaf van april 2016 ernstig werk werd geleverd en dat rekening werd gehouden met de voorschriften zowel van de regering als met die van de Europese Commissie.

Op basis van het rapport van het Monitoringcomité van begin maart moesten structurele inspanningen ten belope van 2,247 miljard euro worden geleverd om de door deze regering vooropgestelde doelstelling te bereiken, te weten een verbetering van het structureel saldo met 0,6 % ten opzichte van vorig jaar. De minister beklemtoont dat de regering deze doelstelling nogmaals heeft bevestigd bij de indiening van het stabiliteitsprogramma 2016-2019.

d'éviter les amendes, il faut donc devoir conclure des accords conjoints et nous y tenir, chacun apportant sa pierre à l'édifice.

Pour certains, le fédéralisme de coopération ne peut apparemment fonctionner que s'ils sont présents dans tous les gouvernements possibles. Le fait que les pouvoirs régionaux et locaux soient confrontés à des difficultés financières à cause du *tax shift* fédéral ne peut pas servir d'excuse. Ceux qui se plaignent aujourd'hui sont ceux qui ont mis en place ce système d'autonomie lors de la sixième réforme de l'État. La situation actuelle résulte du choix qui a été fait de ne pas accorder de véritable autonomie. En outre, le tableau global pour les régions est plus nuancé que cela. Une meilleure compétitivité et plus de personnes au travail, génèrent plus de revenus et moins de dépenses, y compris pour les pouvoirs régionaux et locaux. Mis à part ces effets indirects, le saut d'index nous a également donné une marge budgétaire au début de la législature.

Le ministre appelle dès lors chaque pouvoir et chaque entité du pays à prendre ses responsabilités. Un budget en équilibre est une responsabilité collective. En ne l'acceptant pas, on reporte le problème sur les générations futures.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA MINISTRE DU BUDGET, CHARGÉE DE LA LOTERIE NATIONALE

Mme Sophie Wilmès, ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, tient à rappeler les différents éléments qui ont été retenus comme point de départ des travaux budgétaires.

A. Contexte et lignes de force du budget ajusté 2016

Le ministre indique tout d'abord que le conclave budgétaire d'avril 2016 a fait l'objet d'un travail sérieux conjuguant les impératifs du gouvernement et ceux de la Commission européenne.

Sur la base du rapport du Comité de monitoring de début mars, un effort structurel de 2,247 milliards euro devait être fourni afin de réaliser l'objectif défini par le gouvernement actuel, à savoir une amélioration du solde structurel de 0,6 % par rapport à l'année précédente. Le ministre souligne que le gouvernement a une nouvelle fois confirmé cet objectif lors de l'introduction du programme de stabilité 2016-2019.

Deze begrotingsaanpassing wordt echter doorgevoerd in bijzondere omstandigheden, namelijk in een wereldwijd moeilijke en onzekere macro-economische context.

Wat de Belgische economie betreft, moest de begrotingsaanpassing rekening houden met een tweeledige dynamiek: een opwaartse herziening van de groeivoorzichten voor 2015, en voorts een lichte neerwaartse herziening van de vooruitzichten voor 2016. De groei in 2015 zou uiteindelijk +1,4 % zijn, maar bedroeg in november 2015 bij de initiële begroting slechts +1,2 %. Voor 2016 daarentegen heeft het Federaal Planbureau in februari de groeivoorzichten voor België licht bijgesteld van 1,3 % in september naar 1,2 %. Deze zeer minime herziening is terug te voeren op de lagere bijdrage van de netto-uitvoer aan de groei van het bbp, hetgeen wijst op de onzekere en wijzigende wereldeconomie. De groei van de buitenlandse afzetmarkten van België trekt immers nauwelijks aan en de evolutie is moeilijk voorspelbaar. Toch meent het Federaal Planbureau dat die tendens zou moeten keren: de door de regering genomen maatregelen om de arbeidskosten in de hand te houden en het concurrentievermogen van onze economie te versterken, zullen volgens het Planbureau de komende jaren een merkbare stijging van de export tot gevolg hebben.

In dat verband verwijst de minister naar de beemoedigende cijfers die het Verbond van Belgische Ondernemingen (VBO) in zijn recentste conjunctuurenquête onlangs heeft gepubliceerd: 9 sectoren op 10 hebben aangegeven dat hun economische activiteit het afgelopen halfjaar stabiel is gebleven (47 %), dan wel toegenomen is (41 %).

Tot slot verliep de begrotingsaanpassing in de bijzonder tragische context van de terroristische aanslagen van 22 maart 2016 in de nationale luchthaven van Zaventem en de Brusselse metro.

De minister geeft aan dat de regering haar doelstelling ondanks deze moeilijke omstandigheden heeft aangehouden, te weten een verbetering van het structureel saldo met 0,6 % van het bbp in 2016, om de noodzakelijke sanering van de overheidsfinanciën voort te zetten; dat is een noodzakelijke voorwaarde om een duurzame economie te waarborgen en ons sociaalezekerheidsstelsel op lange termijn te vrijwaren.

Die verbetering met 0,6 % wordt bevestigd na de begrotingscontrole, zelfs zonder uitsluiting van de extra uitgaven in verband met asiel en terrorismebestrijding. Bovendien wordt in deze begroting tevens rekening

Toutefois, cet ajustement budgétaire s'est inscrit dans un contexte particulier: il s'est opéré dans un contexte macroéconomique mondial difficile et incertain.

En ce qui concerne l'économie belge, l'ajustement budgétaire a dû tenir compte d'une double dynamique, d'une part une révision à la hausse des prévisions de croissance de 2015 et d'autre part une légère révision à la baisse des perspectives pour 2016. Ainsi, en 2015 la croissance devrait atteindre finalement +1,4 % alors que le budget initial tablait en novembre 2015 sur +1,2 %. Pour 2016, le Bureau fédéral du Plan a par contre légèrement ajusté en février ses perspectives de croissance pour la Belgique, passant de 1,3 % en septembre à 1,2 %. Cette très légère révision traduit une contribution plus faible des exportations nettes à la croissance du PIB, signe du climat économique mondial incertain et changeant. En effet, les marchés étrangers vers lesquels la Belgique exporte présentent une croissance très faible et qu'il est difficile à prévoir. Cette perspective devrait toutefois s'inverser comme le signale le Bureau fédéral du Plan qui estime que les mesures prises par le gouvernement en vue de limiter les coûts du travail et améliorer la compétitivité de notre économie amèneront à un renforcement notable de la croissance des exportations au cours des années à venir.

Le ministre note néanmoins à ce propos les chiffres encourageants cités récemment par la Fédération des Entreprises de Belgique (FEB) dans sa dernière enquête conjoncturelle qui révèle que 9 secteurs sur 10 estiment que leur activité économique est restée stable (47 %) ou a augmenté (41 %) durant le semestre écoulé.

Enfin, l'ajustement budgétaire s'est également déroulé dans un contexte particulièrement tragique suite aux attentats terroristes du 22 mars 2016 à l'aéroport national de Zaventem et dans le métro bruxellois.

Malgré ces circonstances difficiles, le ministre indique que le gouvernement a maintenu son objectif, à savoir celui d'une amélioration du solde structurel de 0,6 % du PIB en 2016 et ce afin de poursuivre l'assainissement nécessaires des finances publiques; conditions indispensables pour garantir une économie durable et le maintien à long terme de notre système de protection sociale.

Cette amélioration de 0,6 % du PIB est confirmé à l'issue du contrôle budgétaire et ce même sans exclure les dépenses supplémentaires pour l'asile et le terrorisme. Par ailleurs, le présent budget tient également

gehouden met de impact van de vervroegde overschrijding van de spilindex (in mei in plaats van in juli). Uit voorzorg werd met deze overschrijding onverkort rekening gehouden wat de uitgaven betreft, terwijl de impact ervan op de ontvangsten slechts deels werd meegerekend.

De minister wijst erop dat de bespreking van de begroting, zoals gebruikelijk, werd gevoerd op grond van de nota van het Monitoringcomité. Dat Comité heeft de te leveren inspanning op 2,247 miljard euro geraamd. Bij die berekening gaf het Monitoringcomité al aan dat dankzij de in het Stabiliteits- en groeipact opgenomen flexibiliteitsclausule met de asielcrisisgerelateerde uitgaven (650 miljoen euro) geen rekening moet worden gehouden bij de analyse van het structureel tekort.

Vervolgens heeft de regering de cijfers van de nota van het Monitoringcomité in detail nagegaan en heeft zij die, zoals gebruikelijk, technisch gecorrigeerd. Deze correcties hebben zowel een opwaartse als een neerwaartse impact en betreffen uiteindelijk 153 miljoen euro.

Deze technische correcties hebben betrekking op:

- de primaire uitgaven (een vermindering van de uitgaven met 3 miljoen euro in totaal);
- de fiscale ontvangsten (bijkomende ontvangsten voor een totaal van 331 miljoen euro);
- de niet-fiscale ontvangsten (minderontvangsten ten belope van 30 miljoen euro);
- de uitgaven voor de sociale zekerheid (151 miljoen euro aan extra uitgaven).

Voor het overige verwijst de minister naar de elementen die de basis vormen van deze cijfers en die ze al heeft toegelicht tijdens de vergadering van de Kamercommissie voor de Financiën en de Begroting van 26 april 2016.

Rekening houdend met deze correcties werden de volgende maatregelen genomen ter verwezenlijking van de inspanning die wordt gevraagd teneinde in 2016 een verbetering van het structureel saldo met 0,6 % van het bbp te garanderen:

1. ten opzichte van de initiële begroting zal in de primaire uitgaven een bijkomende onderbenutting van 36 miljoen euro moeten worden verwezenlijkt; de minister heeft daartoe op 20 mei 2016 een omzendbrief verstuurd met nadere informatie over de gekozen

compte de l'impact du dépassement anticipé de l'indice-pivot en mai au lieu de juillet. Par mesure de précaution, ce dépassement a été intégralement pris en compte en dépenses, tandis qu'en recettes ses effets n'ont été pris en compte que partiellement.

Le ministre rappelle, qu'à l'instar de ce qui a toujours été fait, la note du Comité de monitoring a constitué le point de départ des discussions budgétaires. A cet égard, le Comité de monitoring estimait l'effort à fournir à 2,247 milliards d'euros. Dans ce calcul, le Comité de monitoring considérait déjà que les 650 millions d'euros de dépenses liées à la crise de l'asile ne devaient pas être prises en compte dans l'analyse de la trajectoire du déficit structurel en raison de la clause de flexibilité du pacte de stabilité et de croissance.

Ensuite, le gouvernement a passé en revue, ligne par ligne, les chiffres repris dans la note du Comité de monitoring et, y a apporté, comme cela se fait toujours, des corrections techniques. Celles-ci ont un impact tant à la hausse qu'à la baisse et totalisent en définitive un montant de 153 millions d'euros.

Ces corrections techniques concernent:

- les dépenses primaires (une diminution totale des dépenses de 3 millions d'euros);
- les recettes fiscales (recettes supplémentaires de 331 millions d'euros au total);
- les recettes non fiscales (30 millions d'euros de recettes en moins);
- les dépenses sociales (151 millions d'euros de dépenses supplémentaires);

Pour le surplus, la ministre renvoie aux éléments sous-tendant ces chiffres qu'elle a déjà exposés au cours de la réunion de la Commission des Finances et du Budget du 26 avril 2016.

Tenant compte de ces corrections, les mesures suivantes ont été décidées afin de réaliser l'effort demandé pour garantir une amélioration du solde structurel de 0,6 % du PIB en 2016:

1. par rapport au budget initial, une sous-utilisation supplémentaire de 36 millions d'euros devra être réalisée au niveau des dépenses primaires. A cet effet, le ministre a pris l'initiative le 20 mai 2016 d'envoyer une circulaire précisant tant l'approche choisie que la

aanpak, en over de methode die ervoor moet zorgen dat de vastgelegde doelstelling gehaald wordt. De totale onderbenutting is aldus volledig in overeenstemming met de onderbenutting in 2015;

2. in de sociale zekerheid wordt voor 454 miljoen euro aan bijkomende maatregelen genomen, die als volgt zijn gespreid:

- 169,5 miljoen euro inzake gezondheidszorg;
 - 122,5 miljoen euro inzake arbeidsongeschiktheid en invaliditeit;
 - 68,8 miljoen euro aan ontvangsten uit de strijd tegen de sociale fraude;
 - 64,9 miljoen euro betreft maatregelen inzake werkgelegenheidsbeleid;
 - 17,2 miljoen euro mindergaven door de verstrenging van de voorwaarden inzake toegang tot werkloosheid;
 - 11 miljoen euro dankzij allerlei maatregelen betreffende de overheidspensioenen;
3. de fiscale maatregelen die de regering bij de begrotingscontrole heeft genomen of bevestigd:
- de belasting op de institutionele vastgoedfondsen;
 - de vervroeging van de verhoging van de accijnzen op diesel en tabak;
 - de voortzetting van de strijd tegen de fiscale fraude;
 - de verhoging van de taks op de banksector;
 - de bijdrage van de diamantsector;
 - nieuwe maatregelen ter ondersteuning van de deeleconomie en in verband met de afschaffing van de btw-vrijstelling voor de online kansspelen en weddenschappen;

4. tevens wordt ten opzichte van het Monitoringcomité een bijkomende opbrengst van 290 miljoen euro verwacht via:

- een bijkomende vermindering van de intrestlasten met 80 miljoen euro;

méthode devant permettre de réaliser l'objectif défini. Ainsi, la sous-utilisation globale se situera dans le droit fil de la sous-utilisation réalisée en 2015;

2. au niveau de la sécurité sociale, des mesures complémentaires à concurrence de 454 millions d'euros seront prises; elles seront réparties comme suit:

- 169,5 millions d'euros au niveau des soins de santé;
 - 122,5 millions d'euros au niveau de l'incapacité de travail et de l'invalidité;
 - 68,8 millions d'euros de recettes dans le cadre de la lutte contre la fraude sociale;
 - 64,9 millions d'euros au niveau de la politique de l'emploi;
 - 17,2 millions d'euros d'économies via le renforcement des conditions d'accès au chômage;
 - 11 millions d'euros au moyen de toute une série de mesures au niveau des pensions du secteur public.
3. les mesures fiscales prises ou confirmées par le gouvernement lors du contrôle budgétaire:
- l'impôt sur les fonds immobiliers institutionnels;
 - l'avancement de l'augmentation des accises sur le gasoil et sur le tabac;
 - la poursuite de la lutte contre la fraude fiscale;
 - l'augmentation de la taxe sur le secteur bancaire;
 - la contribution du secteur diamantaire;
 - des mesures nouvelles ont également été prises en terme de soutien au développement de l'économie collaborative et en ce qui concerne la suppression de l'exonération de TVA pour les paris et jeux de hasard en ligne;

4. Un rendement supplémentaire de 290 millions d'euros par rapport au comité de monitoring est également prévu via:

- une réduction supplémentaire de 80 millions d'euros des charges d'intérêt;

— een interim-dividend van Belfius ten belope van 75 miljoen euro;

— een hoger aandeel van de Staat in het resultaat van de NBB en optimalisering van de federale administratie.

B. De uitgaven met betrekking tot de asielcrisis en de strijd tegen terrorisme en radicalisme

De minister benadrukt dat de regering ook bijkomende beslissingen heeft genomen met betrekking tot de asielcrisis en de strijd tegen terrorisme en radicalisme.

In verband met de asielcrisis heeft de regering, overeenkomstig wat bij de voorstelling van de initiële begroting 2016 werd aangegeven, de behoeften om het hoofd te bieden aan de asiel- en migratiecrisis opnieuw geëvalueerd. Daarom werd in het ontwerp van begrotingsaanpassing een bijkomend bedrag van 300 miljoen euro opgenomen.

Rekening houdend met de bijkomende uitgaven in 2015 (65,9 miljoen euro, die dus al in de initiële begroting 2016 zijn opgenomen) bedragen de totale middelen die specifiek met betrekking tot de asielcrisis bestemd zijn, 715,9 miljoen euro voor 2016.

Voor de strijd tegen terrorisme en radicalisme voorzag de initiële begroting 2016 al in een provisie van 400 miljoen euro. Dat bedrag wordt aangevuld met 95 miljoen euro voor de vereffening van de vastleggingen omtrent de provisie “veiligheid” in 2015, waardoor 495 miljoen euro specifiek bestemd is voor de strijd tegen terrorisme en radicalisme.

De minister geeft aan dat zowel inzake de middelen voor het beheer van de asiel- en migratiecrisis als die voor de strijd tegen terrorisme en radicalisme, de flexibiliteitsclausule kan worden toegepast. De Europese Commissie stelde in haar oriëntatienota van oktober 2015 over de behandeling van de uitgaven voor asiel immers dat zowel in het preventieve als het corrigerende deel van het pact enige flexibiliteit was opgenomen, zodat de lidstaten in een bepaald jaar extra uitgaven kunnen doen voor ongewone gebeurtenissen die buiten de macht van de overheid vallen.”.

Dit werd trouwens in herinnering gebracht in november 2015, bij de mededeling van de Commissie over de alomvattende evaluatie van de ontwerp-begrotingsplannen 2016. De Europese Commissie had verduidelijkt dat

— un dividende intérimaire à concurrence de 75 millions EUR de Belfius;

— une amélioration du niveau de la quote-part de l'État dans le résultat de la BNB ainsi que l'optimisation de l'administration fédérale.

B. Les dépenses liées à la crise de l'asile et à la lutte contre le terrorisme et le radicalisme.

Le ministre souligne que le gouvernement a également pris des décisions supplémentaires par rapport à la crise de l'asile et à la lutte contre le terrorisme et le radicalisme.

En ce qui concerne la crise de l'asile, conformément à ce qui avait été indiqué lors de la présentation du budget initial 2016, le gouvernement a réévalué les besoins nécessaires pour faire face à la crise de l'asile et de la migration. Un montant supplémentaire de 300 millions d'euros a donc été inscrit dans le projet d'ajustement budgétaire.

Tenant compte des 65,9 millions d'euros de dépenses supplémentaires en 2015 et qui sont donc déjà inscrites dans le budget initial 2016, le total des moyens spécifiquement destinés à la crise de l'asile s'élève désormais à 715,9 millions d'euros pour 2016.

En ce qui concerne la lutte contre le terrorisme et le radicalisme, le budget initial 2016 prévoyait déjà une provision de 400 millions d'euros. Ce montant est complété d'un montant de 95 millions d'euros destiné à la liquidation des engagements pris dans le cadre de la provision sécurité en 2015, ce qui porte les moyens spécifiquement destinés à la lutte contre le terrorisme et le radicalisme à 495 millions d'euros.

Le ministre souligne que tant les moyens destinés à la gestion de la crise de l'asile et de la migration que ceux destinés à la lutte contre le terrorisme et le radicalisme peuvent être soumis à l'application de la clause de flexibilité. En effet, dans sa note d'orientation d'octobre 2015 concernant le traitement des dépenses d'asile, la Commission Européenne indiquait que “La flexibilité autorisée par le Pacte de Stabilité et de Croissance permet de tenir compte des dépenses supplémentaires liées, pour une année donnée, à des circonstances inhabituelles indépendantes de la volonté de l'État, aussi bien dans le cadre du volet préventif que dans celui du volet correctif”.

Ceci avait d'ailleurs été rappelé en novembre 2015 lors de la communication de la Commission sur l'évaluation globale des projets de plans budgétaires 2016. La Commission européenne avait précisé qu'elle

ze die uitgaven geval per geval zou evalueren, op basis van de door de autoriteiten van de betrokken lidstaten aangereikte observatiegegevens.

Voorts preciseert de minister dat de regering op 17 maart 2016 eveneens een verzoek heeft ingediend bij de Europese Commissie opdat de uitgaven in verband met de strijd tegen terrorisme en radicalisme, evenals die inzake de asielcrisis, als uitzonderlijk en buiten de macht van de regering kunnen worden beschouwd.

Zoals reeds aangekondigd heeft Europees commissaris Pierre Moscovici in zijn antwoord van 3 mei 2016 aangegeven dat de Commissie wel degelijk de intentie heeft diezelfde aanpak te volgen; dat werd trouwens bevestigd in de “aanbeveling van de Raad over het nationale hervormingsprogramma van België voor 2016 en met een advies van de Raad over het stabiliteitsprogramma 2016 van België” van 18 mei 2016.

De minister bevestigt, zoals zij op 26 april 2016 in de Kamercommissie voor de Financiën en de Begroting heeft aangegeven, dat de regering ervoor heeft gekozen al die middelen op te nemen in de berekening van het structureel saldo.

Op basis van de mededelingen van de Europese Commissie heeft de regering ervoor gekozen die uitgaven niet op te nemen in de te leveren bijkomende inspanning. Voorzichtigheidshalve heeft de regering echter voorzien in een *phasing-in* van de kosten die in elk geval na de asielcrisis ten laste van de staatsbegroting blijven, alsook van de recurrenente uitgaven van de bijkomende bedragen voor de bestrijding van terrorisme en radicalisme.

De minister geeft aan dat de regering concreet heeft gekozen voor het geleidelijk ten laste nemen van die “meerkosten” vanaf 2016, teneinde de inspanning in de tijd te spreiden via een *phasing-in* van iets minder dan 100 miljoen euro vanaf 2016 voor asiel (leeflonen, nieuw personeel bij de Dienst Vreemdelingenzaken en het Commissariaat-Generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen, nieuw personeel bij Justitie om de voorgedij van de NBMV's te verzekeren enzovoort) en van 200 miljoen euro extra vanaf 2017 ter financiering van het nodige nieuw personeel (politieagenten, magistraten enzovoort) in de strijd tegen terrorisme en radicalisme.

C. Nominaal saldo en structureel saldo

De minister wijst erop dat in 2016 het nominaal saldo van entiteit I na de maatregelen die tijdens deze begrotingscontrole werden goedgekeurd, wordt geraamd

procéderait une évaluation de ces dépenses au cas par cas sur la base des données d'observation fournies par les autorités des États membres concernés.

Le ministre précise encore que le gouvernement a également introduit le 17 mars 2016 une demande auprès de la Commission européenne afin que les dépenses liées à la lutte contre le terrorisme et le radicalisme, puissent, exactement comme celles pour la crise de l'asile, également être considérées comme exceptionnelles et hors de contrôle du gouvernement.

Comme déjà annoncé, dans sa réponse du 3 mai 2016, le commissaire européen Pierre Moscovici a indiqué que la Commission avait en effet l'intention de suivre cette même approche, ce qui a d'ailleurs été confirmé dans la “Recommandation du Conseil concernant le programme national de réforme de la Belgique pour 2016 et portant avis du Conseil sur le programme de stabilité de la Belgique pour 2016” du 18 mai 2016.

Le ministre confirme, comme il l'a indiqué le 26 avril 2016 devant la commission des Finances et du Budget, que le gouvernement a choisi d'inclure l'intégralité de ces moyens dans le calcul du solde structurel.

Sur la base des communications de la Commission européenne, le gouvernement a fait le choix de ne pas intégrer ces dépenses dans l'effort supplémentaire à fournir. Par prudence, le gouvernement a cependant prévu un *phasing in* des coûts qui resteront en tout état de cause à charge du budget de l'État après la crise de l'asile ainsi que les dépenses récurrentes des montants supplémentaires dédiés à la lutte contre le terrorisme et le radicalisme.

Concrètement, le ministre précise que le gouvernement a opté pour une prise en charge progressive de ce “surcoût” dès 2016 afin de répartir l'effort dans le temps via un *phasing in* d'un peu moins de 100 millions à partir de 2016 pour l'asile (revenus d'intégration sociale, engagement de personnels à l'Office des Étrangers et au Commissariat général aux réfugiés et apatrides, engagement de personnels à la Justice pour assurer les tutelles sur pour le MENA...) et de 200 millions supplémentaires à partir de 2017 pour couvrir des engagements de personnels nécessaires (policiers, magistrats...) dans la cadre de la lutte contre le terrorisme et le radicalisme.

C. Le solde nominal et le solde structurel

Le ministre indique que le déficit nominal de l'entité I pour 2016 est estimé, après les mesures adoptées lors de ce contrôle budgétaire, à 10,007 milliards d'euros,

op 10,007 miljard euro, dat wil zeggen -2,4 % van het bbp. Om de overgang naar het structureel saldo te maken, moet dit tekort worden gecorrigeerd rekening houdende met de eenmalige maatregelen, de cyclische component en de correcties inzake overdrachten. Wat de laatste twee elementen betreft, werden de ramingen uit het advies van de Hoge Raad van Financiën, Afdeling Financieringsbehoeften van de Overheid, van 12 april 2016 overgenomen. Deze stemmen overeen met de ramingen van het stabiliteitsprogramma 2016-2019.

De correctie van de *one off*-maatregelen stemt overeen met de methodologie van de Europese Commissie.

Het structureel tekort van entiteit I wordt na de maatregelen die tijdens deze begrotingscontrole werden goedgekeurd, voor 2016 geraamd op -6,715 miljard euro, dat wil zeggen -1,6 % van het bbp.

Op basis van de jongste cijfers met betrekking tot de financieringsbehoefte 2015 die half april door het INR werden gepubliceerd en rekening houdend met de overgangsparementen om het structureel saldo te bepalen, zou de verbetering van het structureel saldo tussen 2015 en 2016 voor de entiteit 0,6 % moeten bedragen, hetzij de in de initiële begroting 2016 opgenomen verbeteringsdoelstelling voor het structureel saldo.

D. Evolutie van de schuldgraad

Tot slot geeft de minister de commissieleden nog mee dat de schuldgraad in 2016 wellicht lichtjes zal toenemen (0,2 % van het bbp) en 106,2 % van het bbp bedragen.

Zij onderstreept dat de belangrijkste doelstelling van deze regering erin bestaat de economie te doen heropleven via de verhoging van de werkgelegenheid en de koopkracht, alsook via de verlaging van het overheidstekort. Enkel op die manier kan de toekomst voor de volgende generaties worden gevrijwaard en kan de continuïteit van een kwalitatief hoogstaande sociale zekerheid worden gewaarborgd.

In haar verslag van 17 mei 2016 heeft de Europese Commissie aangegeven dat het gevoerde beleid het concurrentievermogen van België heeft verbeterd, alsook dat de loonmatigingen en de verlagingen van de socialezekerheidsbijdragen ertoe hebben bijgedragen dat de arbeidskosten minder toenemen.

soit -2,4 % du PIB. Pour réaliser le passage au solde structurel, ce déficit doit être corrigé en tenant compte des one-off, de la composante cyclique et des corrections pour transferts. Pour ce qui est des deux derniers éléments, les estimations reprises dans l'avis du Conseil supérieur des Finances, Section "Besoins de financement des pouvoirs publics" du 12 avril 2016 ont été reprises. Elles sont identiques aux estimations figurant dans le programme de stabilité 2016-2019.

La correction des mesures one-off correspond à la méthodologie de la Commission européenne.

Le déficit structurel de l'entité I après les mesures décidées lors de ce contrôle budgétaire est estimé pour 2016 -6,715 milliards d'euros, soit -1,6 % du PIB.

Partant des derniers chiffres du besoin de financement 2015 publiés mi-avril par l'ICN et tenant compte des paramètres de passage pour fixer le solde structurel, l'amélioration du solde structurel entre 2015 et 2016 pour l'entité devrait atteindre 0,6 %, soit l'objectif d'amélioration du solde structurel prévu à l'initial 2016.

D. L'évolution du taux d'endettement

Enfin, le ministre informe les membres de la commission du fait que le taux d'endettement devrait légèrement augmenter (0,2 % du PIB) en 2016 pour atteindre 106,2 % du PIB.

Elle souligne que l'objectif principal du gouvernement vise la relance de l'économie par le truchement de l'augmentation de l'emploi et du pouvoir d'achat ainsi que par la réduction du déficit public. C'est uniquement de cette manière que l'avenir des générations futures et la continuité d'une sécurité sociale de qualité pourront être assurés.

Dans son rapport du 17 mai 2016, la Commission européenne indique que la politique menée a amélioré la compétitivité de notre pays et que les modérations salariales et les diminutions des contributions de la sécurité sociale ont contribué à une augmentation plus lente des coûts du travail.

Overigens wijst de minister erop dat ook de Europese Commissie de positieve impact bevestigt van de door de regering opgezette structurele hervormingen inzake pensioenen, belastingen en werkgelegenheidsbeleid. Een en ander bevestigt dat de regering op de goede weg is.

III. — HOORZITTING MET VERTEGENWOORDIGERS VAN HET REKENHOF

A. Uiteenzetting van de heer Pierre Rion, raadsheer bij het Rekenhof

De heer Pierre Rion, raadsheer bij het Rekenhof, geeft aan dat hij eerst de hoofdlijnen van de opmerkingen van het Rekenhof in verband met de Algemene Toelichting en de Rijksmiddelenbegroting zal toelichten. Daarna zal raadsheer Rudi Moens verder ingaan op de Algemene Uitgavenbegroting en de sociale zekerheid.

1. Algemene toelichting

De heer Rion herinnert eraan dat de regering voor de opmaak van de aangepaste begroting 2016 de ramingen van het monitoringcomité van 8 maart 2016 als vertrekbasis heeft genomen. Het comité zelf baseerde zich voor zijn ramingen op de economische begroting van 11 februari 2016, gepubliceerd door het Federaal Planbureau. Het Planbureau raamt de economische groei van België voor 2016 op 1,2 % van het bbp. Zowel de Europese Commissie als het Internationaal Muntfonds bevestigden recent deze raming.

Het monitoringcomité maakte zijn raming op in de veronderstelling dat de spilindex in juli 2016 zou worden overschreden. Het Planbureau heeft ondertussen aangegeven dat het die overschrijding twee maanden vroeger verwacht. De FOD Budget en Beheerscontrole raamde de begrotingsimpact hiervan op –112,7 miljoen euro en bracht hiervoor de nodige correcties in de begroting aan. De FOD hield echter geen rekening met de bijkomende ontvangsten uit bedrijfsvoorheffing als gevolg van de stijging van de lonen en de sociale uitkeringen.

De heer Rion geeft aan dat het stabiliteitsprogramma 2016-2019 voor de Belgische overheidsfinanciën een structureel begrotingsevenwicht beoogt vanaf 2018. Om het in dit programma bepaalde traject te kunnen volhouden, was volgens de ramingen van het monitoringcomité van 8 maart 2016 voor entiteit I een extra structurele inspanning nodig van 2 247 miljoen euro. Tijdens het conclaaf van april 2016 heeft de regering voor datzelfde bedrag structurele maatregelen genomen, zonder echter de 1 112 miljoen euro begrotingskredieten voor

Par ailleurs, le ministre relève que la Commission européenne confirme également l'impact positif des réformes structurelles mises en œuvre par le gouvernement au niveau des pensions, des impôts et de la politique de l'emploi. Ces éléments confirment que le gouvernement est sur la bonne voie.

III. — AUDITION DES REPRÉSENTANTS DE LA COUR DES COMPTES

A. Exposé de M. Pierre Rion, conseiller à la Cour des comptes

M. Pierre Rion, conseiller à la Cour des comptes, signale qu'il présentera d'abord les grandes lignes des observations de la Cour des comptes relatives à l'Exposé général et au budget des Voies et Moyens. Ensuite, le conseiller Rudi Moens abordera le Budget général des dépenses et la sécurité sociale.

1. L'exposé général

M. Rion rappelle que, pour élaborer le budget 2016 ajusté, le gouvernement s'est appuyé sur les conclusions du comité de monitoring du 8 mars 2016, elles-mêmes basées sur le budget économique du 11 février 2016 publié par le Bureau fédéral du plan. Ce dernier estime la croissance économique de la Belgique en 2016 à 1,2 % du PIB. Tant la Commission européenne que le FMI a confirmé récemment cette estimation.

Le comité de monitoring prévoyait un dépassement de l'indice-pivot en juillet 2016, que le Bureau du Plan a entre-temps avancé de deux mois. Le SPF Budget et Contrôle de la gestion a estimé l'incidence de ce décalage à 112,7 millions d'euros et il a apporté les corrections nécessaires au budget. Le SPF n'a cependant pas tenu compte des recettes supplémentaires du pré-compte professionnel qui découleront de l'augmentation des salaires et des allocations sociales.

M. Rion rappelle que dans le cadre du programme de stabilité 2016-2019, l'équilibre structurel des finances publiques belges est attendu en 2018. Pour respecter la trajectoire prévue par ce programme, le comité de monitoring du 8 mars 2016 avait estimé qu'un effort structurel supplémentaire de 2 247 millions d'euros était nécessaire pour l'entité I. Lors du conclave d'avril 2016, le gouvernement a pris des mesures pour ce même montant, sans toutefois intégrer les 1 112 millions d'euros de crédits budgétaires destinés à la crise

de asielcrisis en de strijd tegen het terrorisme te integreren. In de algemene toelichting is dat bedrag wel opgenomen, wat betekent dat het structureel saldo voor 2016 effectief rekening houdt met de uitgaven met betrekking tot de asielcrisis en de strijd tegen terrorisme (1 112 miljoen euro of -0,26 % van het bbp). Hierdoor bedraagt het structureel saldo 2016 -1,59 % van het bbp, hetgeen 0,56 % beter is dan in 2015. De regering stelt wel dat ze in dit verband de toepassing vraagt van de flexibiliteitsclausule waarin is voorzien bij het Europees reglement over het stabiliteits- en groeipact; de Europese Commissie kan bij de beoordeling van de verbetering van het structureel saldo dit verzoek aanvaarden of afwijzen.

De heer Rion verduidelijkt dat het aangepaste begrotingssaldo is vastgesteld op -12 485 miljoen euro, en het vorderingensaldo op -10 007 miljoen euro (-2,4 % van het bbp). Voor de raming van de samenstellende delen van het vorderingensaldo worden de fiscale ontvangsten en de interestlasten rechtstreeks op ESR-basis geraamd.

De niet-fiscale ontvangsten en de primaire uitgaven daarentegen worden op kasbasis geraamd, waarna de nodige ESR-correcties worden aangebracht. Aan de hand van de commentaar in de algemene toelichting en van aanvullende informatie van de FOD Budget en Beheerscontrole heeft het Rekenhof kunnen vaststellen dat de meeste van de voormelde correcties voldoende onderbouwd zijn. Het Rekenhof merkt echter op dat de regering de onderbenutting van de primaire uitgaven voor 2016 met 36 miljoen euro heeft verhoogd tot 910 miljoen euro. In 2015 bedroeg deze onderbenutting 960 miljoen euro. Ervan uitgaande dat de regering die onderbenutting dankzij bijzondere omstandigheden heeft kunnen verwezenlijken, heeft het monitoringcomité uit voorzichtigheid voorgesteld de onderbenutting 2016 te beperken tot 650 miljoen euro. Desondanks heeft de regering beslist de onderbenutting op 910 miljoen euro vast te leggen. Daartoe blokkeerde ze al 403 miljoen euro aan kredieten.

De heer Rion geeft aan dat het Rekenhof meent dat de overgang van het vorderingensaldo naar het structureel saldo onvoldoende is toegelicht in de begrotingsstukken. Zo zijn de berekening van de cyclische component en de inhoud van de *one shot*-maatregelen en van de overdrachten niet opgenomen in de algemene toelichting, waardoor de volledige samenstelling van het structureel saldo ontbreekt. De spreker stipt aan dat het Hof vaststelt dat de toelichting van de uitgaven voor de asielcrisis en voor de terrorismebestrijding niet duidelijk is. Zo wordt in punt 2.2. van de algemene toelichting (krachtlijnen van de aangepaste begroting 2016) van die uitgaven geen melding gemaakt bij de berekening van de saldi en van de structurele verbetering tussen

migratoire et à la lutte contre le terrorisme. L'exposé général intègre par contre ce montant, ce qui implique que le solde structurel 2016 tient effectivement compte des dépenses relatives à la crise migratoire et à la lutte contre le terrorisme (1 112 millions d'euros ou -0,26 % du PIB). Le solde structurel 2016 est dès lors fixé à -1,59 % du PIB, soit 0,56 % de mieux qu'en 2015. Le gouvernement précise cependant qu'il demande en la circonstance l'application de la clause de flexibilité prévue par la réglementation européenne sur le pacte de stabilité; demande que la Commission européenne peut ou non accepter lors de l'évaluation de l'amélioration du solde structurel.

M. Rion précise que le solde budgétaire ajusté est fixé à -12 485 millions d'euros et le solde de financement à -10 007 millions d'euros (-2,4 % du PIB). Pour estimer les composantes du solde de financement, les recettes fiscales et les charges d'intérêts sont directement estimées en base SEC.

En revanche, l'estimation des recettes non fiscales et des dépenses primaires est effectuée en base caisse et fait ensuite l'objet des corrections SEC nécessaires. La Cour des comptes a pu constater à l'appui des commentaires repris dans l'exposé général et des informations supplémentaires fournies par le SPF Budget et Contrôle de la gestion que la plupart des corrections précitées sont étayées. La Cour des comptes relève toutefois que le gouvernement a augmenté de 36 millions d'euros la sous-utilisation des dépenses primaires pour 2016, laquelle atteint désormais 910 millions d'euros. En 2015, cette sous-utilisation avait été de 960 millions d'euros. Estimant que le gouvernement a pu réaliser cette sous-utilisations grâce à des circonstances particulières, le comité de monitoring proposait, par mesure de prudence, de limiter la sous-utilisations 2016 à 650 millions d'euros. Le gouvernement a malgré tout décidé de la fixer à 910 millions d'euros. À cet effet, il a déjà bloqué des crédits à hauteur de 403 millions d'euros.

M. Rion indique que la Cour des comptes estime que le passage du solde de financement au solde structurel n'est pas suffisamment expliqué dans les documents budgétaires. Ainsi, le calcul de la composante cyclique et le contenu des mesures *one shot* et des transferts ne figurent pas dans l'exposé général de sorte que la composition complète du solde structurel fait défaut. Il indique que la Cour constate que la présentation des dépenses relatives à la crise migratoire et à la lutte contre le terrorisme n'est pas claire. Ainsi, le point 2.2 de l'exposé général (les lignes de force du budget ajusté 2016) n'intègre pas ces dépenses dans le calcul des soldes et de l'amélioration structurelle entre 2015 et 2016, alors que les points 2.3 (le solde nominal) et

2015 en 2016, terwijl ze daadwerkelijk zijn opgenomen in punt 2.3 (nominaal saldo) en in punt 2.4 (structureel saldo). Om het Parlement beter te informeren, beveelt het Rekenhof dan ook aan in de algemene toelichting voortaan een volledig overzicht te geven van de belangrijkste ramingsverschillen van het structureel saldo, alsook van de elementen die dat saldo beïnvloeden.

2. De ontvangsten

De heer Rion beklemtoont dat de kasontvangsten ten opzichte van de initiële begroting met 613,9 miljoen euro (-0,5 %) dalen tot 111 769,3 miljoen euro. De afdrachten daarentegen stijgen met 728,5 miljoen euro (+1,32 %) tot 56 035,9 miljoen euro, zodat het saldo aangerekend op de middelenbegroting nu 55 733,4 miljoen euro bedraagt (-1 342,4 miljoen euro, zijnde -2,4 % tegenover de initiële begroting 2016). De opbrengsten uit de rijksschuld worden op 46 421,5 miljoen euro geraamd. Deze ontvangsten hebben geen invloed op het vorderingensaldo.

De spreker herinnert er eveneens aan dat de fiscale ontvangsten sinds 2014 op ESR-basis worden geraamd. Aangezien de rijksmiddelen berusten op het kasconcept, worden de fiscale ontvangsten op ESR-basis getransponeerd via "kascorrecties". Het verschil tussen beide ramingen is vooral toe te schrijven aan de directe belastingen en in het bijzonder aan de bedrijfsvoorheffing. In ESR worden de inkomsten uit bedrijfsvoorheffing (45 224 miljoen euro) bruto geraamd, dus zonder rekening te houden met de diverse vrijstellingen voor de bedrijfsvoorheffing, geraamd op 2 945 miljoen euro.

De netto-weerslag van de fiscale maatregelen op de ontvangsten voor de aangepaste begroting 2016 bedraagt 1 990,2 miljoen euro. Het betreft de herziening, in het licht van recentere gegevens, van de oorspronkelijk ontvangsten of van eerdere maatregelen (1 308,9 miljoen euro) en van de nieuwe fiscale maatregelen die werden genomen tijdens het begrotingsconclaaf van april 2016 (681,3 miljoen euro).

De heer Rion onderstreept dat de FOD Financiën en de beleidscellen van de minister van Financiën de voor de meeste van deze maatregelen in aanmerking genomen gegevens aan het Rekenhof hebben bezorgd of de desbetreffende parameters hebben toegelicht. Die gegevens gaan uit van historische data, maar het Rekenhof merkt op dat de prijselasticiteit of de gedragswijzigingen van de belastingplichtigen daarin weinig of niet zijn verwerkt, wat een impact kan hebben op de validiteit van de begrotingsramingen.

2.4 (le solde structurel) les intègrent effectivement. En vue d'améliorer l'information parlementaire, la Cour des comptes recommande dès lors que l'exposé général contienne dans l'avenir un aperçu complet des principales différences d'estimation du solde structurel, ainsi que des éléments qui influencent celui-ci.

2. Les recettes

M. Rion souligne que les recettes en base caisse reculent de 613,9 millions d'euros (-0,5 %) par rapport au budget initial pour s'établir à 111 769,3 millions d'euros. En revanche, les transferts augmentent de 728,5 millions d'euros (+1,32 %) pour atteindre 56 035,9 millions d'euros, de sorte que le solde imputé au budget des voies et moyens est désormais fixé à 55 733,4 millions d'euros, soit -1 342,4 millions d'euros ou -2,4 % par rapport au budget initial 2016. Les recettes provenant de la dette publique sont estimées à 46 421,5 millions d'euros. Elles n'influencent pas le solde de financement.

L'orateur rappelle également que depuis 2014, les recettes fiscales sont estimées en base SEC. Dès lors que les voies et moyens reposent sur le concept de caisse, les recettes fiscales en base SEC sont transposées par le biais de "corrections de caisse". La différence entre les deux estimations s'explique surtout par les recettes des impôts directs et, en particulier, du précompte professionnel. Du point de vue du SEC, les recettes du précompte (45 224 millions d'euros) sont estimées de manière brute, donc sans tenir compte des diverses dispenses de versement du précompte professionnel, laquelle est estimée à 2 945 millions d'euros.

L'incidence nette des mesures fiscales sur les recettes estimées dans le budget ajusté 2016 s'élève à 1 990,2 millions d'euros. Il s'agit de la révision, à la lumière de données plus récentes, des recettes initiales ou de mesures antérieures (1 308,9 millions d'euros) et des nouvelles mesures fiscales décidées lors du conclave budgétaire d'avril (681,3 millions d'euros).

M. Rion souligne que le SPF Finances et les cellules stratégiques du ministre des Finances ont transmis à la Cour des comptes ou expliqué les paramètres et les données de calcul pris en considération pour la plupart de ces mesures. Si ceux-ci s'appuient souvent sur des données historiques, la Cour des comptes fait toutefois observer qu'ils n'intègrent pas ou peu l'élasticité des prix ou la modification des comportements des contribuables, ce qui est susceptible d'avoir un impact sur la validité des estimations budgétaires.

Wat de herraming van de fiscale maatregelen betreft waartoe eerder is beslist, formuleert het Rekenhof evenwel volgende opmerkingen:

— de FOD Financiën verlaagde de raming van de opbrengst van de controle op het oneigenlijk gebruik van het verlaagd tarief op elektriciteit van 188 miljoen euro naar 41,5 miljoen euro;

— de regering handhaaft de opbrengst van de nieuwe regeling van fiscale en sociale regularisatie in 2016 op 250 miljoen euro, terwijl de noodzakelijke wettelijke bepalingen nog niet zijn aangenomen;

— de bijkomende impact van 70 miljoen euro wat de doorkijkbelasting betreft, heeft te maken met een administratieve correctie ten opzichte van de initiële begroting 2016, dus niet met een herevaluatie. Ondanks de invoering van een verruimd toepassingsveld, kan de opbrengst overigens lager uitvallen dan wat voorzien was in 2016. De betrokken belastingplichtigen zullen immers bij de indiening van hun aangifte naar verwachting veelal een beroep doen op een gevolmachtigde en zo genieten van een verlengde indieningstermijn tot 27 oktober 2016. Hierdoor zullen vermoedelijk slechts weinig inkohieringen plaatsvinden in 2016. Behoudens voorafbetalingen en roerende voorheffing zal bijgevolg een deel van de opbrengst van de doorkijktaks in 2017 worden gegenereerd.

— de opmerkingen van het Rekenhof naar aanleiding van zijn onderzoek van de oorspronkelijke begroting 2016 over de onderwerping van de intercommunales aan de vennootschapsbelasting en over het verlaagde btw-tarief op schoolgebouwen blijven actueel;

Voorts heeft de regering tijdens het begrotingsconclaaf van april 2016 verscheidene nieuwe fiscale maatregelen getroffen.

De spreker geeft aan dat het Rekenhof daarover aanvullende informatie van de studiedienst en van de beleidscel van de FOD Financiën heeft ontvangen. Het Rekenhof vestigt de aandacht op de volgende maatregelen.

— *Hervorming van het reglementair kader van de vastgoedbeleggingsfondsen (250 miljoen euro):* zowel het tijdstip waarop de nieuwe bepalingen van kracht worden als de inhoud ervan kunnen een invloed hebben op de ontvangsten van 2016. Volgens de FOD Financiën zullen die bepalingen via de tweede programawet worden geïmplementeerd. De berekeningsnota is gebaseerd op hypothesen die momenteel moeilijk verifieerbaar zijn. Het Rekenhof merkt tevens op dat van de 250 miljoen euro geraamde opbrengsten, 116 miljoen

À propos de la ré-estimation de mesures fiscales décidées antérieurement, la Cour des comptes formule toutefois les remarques suivantes:

— le SPF Finances a revu à la baisse l'estimation de la recette provenant du contrôle de l'usage abusif du taux de TVA réduit sur l'électricité, laquelle passe de 188 millions d'euros à 41,5 millions d'euros;

— le gouvernement maintient la recette du nouveau régime de régularisation fiscale et sociale à 250 millions d'euros en 2016, alors que les dispositions légales nécessaires n'ont pas encore été adoptées;

— l'incidence complémentaire de 70 millions d'euros pour la taxe de transparence concerne une correction administrative par rapport au budget initial 2016 et non une réévaluation. Par ailleurs, malgré l'introduction d'un champ d'application élargi, la recette pourrait s'avérer inférieure à ce qui est prévu en 2016. En effet, les contribuables concernés feront sans doute largement appel à un mandataire pour introduire leur déclaration et bénéficieront ainsi d'un délai de dépôt prolongé jusqu'au 27 octobre 2016. Par conséquent, il est probable que peu d'enrôlements pourront avoir lieu en 2016. Hormis les versements anticipés et le précompte mobilier, une partie de la recette relative à la taxe de transparence sera dès lors réalisée en 2017.

— les remarques formulées par la Cour des comptes lors de son examen du budget initial 2016 à propos de l'assujettissement des intercommunales à l'impôt des sociétés et à propos du taux de TVA réduit sur les bâtiments scolaires restent d'actualité.

Par ailleurs, au cours du conclave budgétaire d'avril 2016, le gouvernement a décidé plusieurs nouvelles mesures fiscales.

A cet égard, M. Rion indique que la Cour des comptes a reçu à ce sujet des informations complémentaires du service d'études et de la cellule stratégique du SPF Finances. La Cour attire l'attention sur les mesures suivantes:

— *Réforme du cadre réglementaire des fonds d'investissement immobilier (250 millions d'euros):* tant le moment de l'entrée en vigueur des nouvelles dispositions que leur contenu peuvent avoir une influence sur les recettes de 2016. D'après le SPF Finances, ces dispositions seront mises en œuvre dans la deuxième loi programme. La note de calcul est basée sur des hypothèses difficilement vérifiables pour le moment. La Cour des comptes constate également que sur les 250 millions d'euros prévus, 116,0 millions d'euros se

euro betrekking heeft op de omvorming van bestaande investeringen.

— *Strijd tegen de fiscale fraude – Panama (67,8 miljoen euro)*: die maatregel omvat een twaalfstal maatregelen die algemeen 67,8 miljoen euro moeten opbrengen in 2016. Het Rekenhof heeft slechts voor vier maatregelen informatie ontvangen en die ramingen zijn weinig onderbouwd. De belangrijkste maatregel behelst de invoering van de wettelijke documentatieplicht rond de verrekenprijzen. Die maatregel draagt bij tot het wegwerken van een lacune in de Belgische fiscale wetgeving. De invoering van deze verplichting sorteert een dubbel effect, dat bijkomende ontvangsten zou moeten genereren: enerzijds een betere *compliance* door de ondernemingen en anderzijds een betere risicoanalyse door de fiscale administraties. Het Rekenhof wijst erop dat in 80 miljoen euro werd voorzien, terwijl de bezorgde berekeningsnota voor het begrotingsjaar 2016 in geen enkele ontvangst voorziet.

— *Hervorming van de bankentaks (207,5 miljoen euro)*: het bedrag bestaat uit een verhoging van de budgettaire opbrengst van 55 miljoen euro en uit een overdracht van 152,5 miljoen euro miljoen euro afkomstig van het afwikkelingsfonds van de niet fiscale ontvangsten naar de fiscale ontvangsten. De regering bundelt dus de bankentaksen tot één taks en verwacht voor 2016 een totale ontvangst van 805 miljoen euro, dus 55 miljoen euro meer dan in 2015, onder meer als gevolg van de opheffing van beperkingen die aan de banken waren opgelegd in verband met de beperking van de aftrek van de notionele intrest, van de investeringen en van overgedragen verliezen. De negatieve impact van deze maatregel, zoals de minderontvangsten door de opheffing van de beperkingen, is echter niet in rekening gebracht.

— *Bijdrage van de diamantsector (50 miljoen euro)*: bij gebrek aan een antwoord van de Europese Commissie kon het diamantstelsel niet in werking treden. Om de initieel begrote opbrengst (50 miljoen euro) te realiseren, overweegt de regering nu een alternatief. Hierbij zou de belasting moeten worden geheven op de brutomarge in plaats van op de belastbare grondslag, zoals bepaald in de programmawet van 10 augustus 2015. Hoewel nog niet alle nadere voorwaarden van het alternatief stelsel bekend zijn, merkt het Rekenhof op dat voor de raming van de opbrengst is uitgegaan van onvoldoende onderbouwde groeihypothese. Bovendien wordt niet gepreciseerd of de begrote ontvangst via de voorafbetalingen zal kunnen worden gerealiseerd, noch binnen welke termijn de Europese Commissie zich over dit alternatieve stelsel zal uitspreken;

rapportent à la transformation d'investissements déjà existants;

— *Lutte contre la fraude fiscale – Panama (67,8 millions)*: cette mesure contient une douzaine de sous-mesures qui doivent rapporter globalement 67,8 millions d'euros en 2016. La Cour des comptes n'a reçu des informations que pour quatre mesures et ces informations sont peu étayées. La principale mesure concerne l'introduction de l'obligation légale de documentation des prix de transfert. Elle contribue à combler une lacune dans la législation fiscale belge. L'introduction de cette obligation produit un double effet, qui devrait produire des recettes supplémentaires: d'une part, un meilleur respect des règles par les entreprises et, d'autre part, une meilleure analyse des risques par les administrations fiscales. La Cour des comptes relève que 80 millions d'euros sont prévus au budget ajusté, alors que la note de calcul transmise ne prévoit aucune recette au cours de l'année budgétaire 2016;

— *Réforme de la taxe bancaire (207,5 millions d'euros)*: le montant se compose d'une augmentation des recettes budgétaires pour 55 millions d'euros et d'un transfert de 152,5 millions d'euros du fonds de résolution des recettes non fiscales vers les recettes fiscales. Le gouvernement fusionne donc les taxes bancaires en une seule taxe et prévoit une recette totale de 805 millions d'euros en 2016, soit 55 millions d'euros de plus qu'en 2015, suite notamment à la suppression de plafonds qui avaient été imposés aux banques concernant la déductibilité des intérêts notionnels, des investissements et des pertes reportées. L'incidence négative de cette mesure, comme la réduction des recettes à la suite de la suppression des limitations, n'est cependant pas prise en compte;

— *Contribution du secteur diamantaire (50 millions d'euros)*: en l'absence d'une réponse de la Commission européenne, le régime diamant n'a pas pu entrer en vigueur. Le gouvernement envisage dès lors une solution alternative afin de réaliser la recette initialement prévue (50 millions d'euros). L'impôt devrait être prélevé sur la marge brute plutôt que sur l'assiette imposable comme le prévoit la loi-programme du 10 août 2015. Bien que toutes les modalités de ce régime alternatif ne soient pas encore connues, la Cour des comptes observe que l'estimation de la recette s'appuie sur des hypothèses de croissance insuffisamment étayées. En outre, il n'est pas précisé si la recette pourra être réalisée par le biais des versements anticipés, ni dans quel délai la Commission européenne se prononcera sur ce régime alternatif;

— *Btw op online kansspelen en weddenschappen, andere dan loterijen (39 miljoen euro)*: met ingang van 1 juli 2016 wordt de btw-vrijstelling voor weddenschappen en andere kans- en geldspelen dan loterijen opgeheven. Het Rekenhof stelt vast dat bij de berekening is uitgegaan van een verkeerde verhouding van de online-ontvangsten tegenover de totale ontvangsten. Bovendien is geen rekening gehouden met het feit dat de maatregel pas op 1 juli van kracht zal worden.

— *Maatregelen voor hoogtechnologische activiteiten (-55 miljoen euro)*: de raming van die investeringsaftrek berust op een aaneenschakeling van hypothesen waarvan de administratie zelf toegeeft dat ze onzeker zijn. Het Rekenhof onderstreept bovendien dat die maatregel oplopende kosten zal veroorzaken die zullen wegen op de latere begrotingsjaren.

In deze aangepaste middelenbegroting is 4 571,1 miljoen euro aan niet-fiscale ontvangsten opgenomen. Dat betekent een stijging met 182,8 miljoen euro in vergelijking met de initiële begroting. Het gaat om 3 830,0 miljoen euro aan lopende ontvangsten en 741,1 miljoen euro aan kapitaalontvangsten. Die stijging is voornamelijk toe te schrijven aan de hoger geraamde lopende ontvangsten (+332,1 miljoen euro). Dit houdt in hoofdzaak verband met de opbrengsten uit door de Belgische Mededingingsautoriteit opgelegde boetes (+177,8 miljoen euro) en met de dividenden van staatsparticipaties in financiële instellingen (+148,5 miljoen euro). De niet-fiscale kapitaalontvangsten zijn daarentegen lager geraamd (-149,4 miljoen euro) als gevolg van de gedaalde ontvangsten uit afgeleide producten (-133,8 miljoen euro).

De energiesector financiert diverse niet-fiscale ontvangsten. De heer Rion geeft aan dat het Rekenhof er in dat verband aan herinnert dat nog onzekerheden bestaan omtrent de jaarlijkse bijdrage die wordt gestort in ruil voor de productieduurverlenging van elektriciteit door de kerncentrales, de repartitiebijdrage en de heffing op niet-benutte sites voor de productie van elektriciteit. Voorts wijst het Hof erop dat de ontvangst van 75,0 miljoen euro die bij wijze van dividend van de bankengroep Belfius in de oorspronkelijke begroting was ingeschreven, werd verdubbeld in het ontwerp van begrotingsaanpassing. Het totaalbedrag van 150,0 miljoen euro stemt overeen met een tussentijds dividend dat Belfius in 2016 heeft gestort op de resultaten van het lopende jaar; het gaat dus om een bedrag dat gelijk is aan de verwachte structurele ontvangsten voor de jaren 2017-2020. Volgens de ESR-boekhoudnormen mogen tussentijdse dividenden uitsluitend als inkomen uit eigendom worden geboekt als aan drie voorwaarden is voldaan:

— *TVA sur les jeux de hasard et paris en ligne autres que les loteries (39 millions d'euros)*: À partir du 1^{er} juillet 2016, l'exonération de la TVA sur les paris et autres jeux de hasard et d'argent, autres que les loteries sera supprimée. La Cour des comptes constate que l'estimation repose sur un rapport erroné entre les recettes en ligne et les recettes totales. En outre, elle n'intègre pas le fait que la mesure entrera en application au 1^{er} juillet;

— *Mesures pour les activités de technologie de pointe (-55 millions d'euros)*: L'estimation de cette déduction pour investissement repose sur une série d'hypothèses, dont l'administration reconnaît l'incertitude. La Cour souligne en outre que cette mesure aura un coût croissant qui pèsera sur les exercices budgétaires ultérieurs.

Les recettes non fiscales inscrites au présent ajustement s'élèvent à 4 571,1 millions d'euros, soit une augmentation de 182,8 millions d'euros par rapport aux montants du budget initial. Elles se répartissent entre recettes courantes et recettes de capital à hauteur de, respectivement, 3 830 millions d'euros et 741,1 millions d'euros. Cette augmentation résulte essentiellement de la hausse de l'estimation des recettes courantes (+332,1 millions d'euros), due principalement aux produits des amendes infligées par l'Autorité belge de la concurrence (+177,8 millions d'euros) et aux dividendes de participations de l'État dans les institutions financières (+148,5 millions d'euros). À l'inverse, l'estimation des recettes non fiscales de capital est en baisse (-149,4 millions d'euros), suite à la diminution des recettes afférentes à des produits dérivés (-133,8 millions d'euros).

Plusieurs recettes non fiscales sont financées par le secteur énergétique. M. Rion indique que la Cour rappelle à cet égard que des incertitudes existent encore quant à la redevance annuelle versée en contrepartie de la prolongation de la durée de production d'électricité par les centrales nucléaires, à la contribution de répartition, ainsi qu'à la redevance sur les sites de production d'électricité non-utilisés. Par ailleurs, la Cour des comptes relève que la recette de 75,0 millions d'euros, prévue par le budget initial au titre de dividende en provenance du groupe bancaire Belfius, a été doublée dans le projet d'ajustement. Le montant global de 150,0 millions d'euros correspond au versement en 2016 par Belfius d'un dividende intermédiaire sur les résultats de l'année en cours, soit un montant équivalent aux recettes structurelles attendues pour les années 2017-2020. Selon les normes comptables du SEC, les dividendes intermédiaires ne peuvent être enregistrés comme revenu de la propriété qu'à trois conditions:

- de betaling is gebaseerd op twee kwartalen;
- de vennootschap moet op korte termijn haar rekeningen openbaar maken;
- het tussentijdse dividend moet evenredig zijn aan de in voorgaande jaren betaalde dividenden en in overeenstemming met het gebruikelijke rendement voor de aandeelhouders en de groeitrend van de onderneming.

Aangezien momenteel niet aan alle voorwaarden lijkt te zijn voldaan, zou de betaling tot aan de definitieve vaststelling van het jaarresultaat als financieel voorschot in de rekeningen moeten worden geboekt. Bijgevolg is het onzeker of de behaalde dividenden door het INR zullen worden meegerekend bij de bepaling van het vorderingensaldo voor 2016.

Ten slotte beklemtoont de heer Rion dat de geconsolideerde ontvangsten van de sociale zekerheid 78 925,0 miljoen euro bedragen, hetzij 478,9 miljoen euro (0,61 %) hoger dan het initiële budget. De nieuwe ramingen behelzen 149 miljoen euro aan niet uitgesplitste ontvangsten; deze omvatten de geraamde weerslag van de maatregelen uit de initiële begroting en de begrotingscontrole (93,7 miljoen euro) en van de twee bijkomende maatregelen uit de begrotingscontrole 2016 (55,3 miljoen euro):

- het plan tegen de sociale fraude en dumping (30,3 miljoen euro);
- een algemene verhoging van de ontvangsten uit de strijd tegen de sociale fraude (25 miljoen euro).

Het Rekenhof stelt vast dat de plannen voor fraudebestrijding elkaar opvolgen, met telkens de vermelding van nieuwe opbrengsten. De raming van de ontvangsten steunt bovendien niet altijd op een gedetailleerde berekening. Bij gebrek aan een doeltreffend opvolgings- en rapportagesysteem is het volgens het Hof daarenboven moeilijk de opbrengst van die actieplannen te evalueren.

B. Uiteenzetting van de heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof

De heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof, geeft aan dat de uitgaven van entiteit I in het derde deel van het rapport worden toegelicht. In een eerste hoofdstuk wordt een algemeen overzicht van de uitgaven gegeven en worden een aantal algemene opmerkingen geformuleerd. Vervolgens wordt ingegaan op de primaire uitgaven en in een laatste hoofdstuk komen de uitgaven van de sociale zekerheid beknopt aan bod.

- le versement est fondé sur deux trimestres;
- la société doit rendre public ses comptes à court terme;
- le versement intermédiaire doit être en proportion des dividendes versés les années précédentes, en cohérence avec le taux de rendement habituel pour l'actionnaire et avec la tendance de croissance de la société.

Étant donné que toutes ces conditions ne semblent pas remplies à l'heure actuelle, ce versement devrait être comptabilisé comme une avance financière dans les comptes jusqu'à ce que le résultat annuel soit définitivement déterminé. Par conséquent, il n'est pas certain que l'ICN tiendra compte des dividendes visés pour déterminer le solde de financement de l'année 2016.

Enfin, M. Rion souligne que les recettes consolidées de la sécurité sociale, s'élèvent à 78 925,0 millions d'euros, soit 478,9 millions d'euros (0,61 %) de plus que le budget initial. Les nouvelles estimations intègrent 149 millions d'euros de recettes non ventilées, comprenant l'incidence estimée des mesures prévues dans le budget initial (pour 93,7 millions d'euros) et celle des deux nouvelles mesures décidées lors du contrôle budgétaire (pour 55,3 millions d'euros):

- le plan de lutte contre le dumping social et la fraude sociale (30,3 millions d'euros);
- une augmentation générale des recettes provenant de la lutte contre la fraude sociale (25 millions d'euros).

La Cour constate que les plans de lutte contre la fraude se succèdent, présentant à chaque fois de nouveaux rendements et que l'estimation des recettes attendues ne repose pas toujours sur un calcul détaillé. La Cour relève en outre qu'il est malaisé d'évaluer le rendement de ces plans d'actions, faute notamment d'un système de suivi et de rapportage efficace.

B. Exposé de M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes

M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes, déclare que les dépenses de l'entité I sont commentées dans la troisième partie du rapport. Un aperçu général des dépenses est donné et une série d'observations générales sont formulées dans le chapitre I^{er}. Ensuite, les dépenses primaires sont présentées et les dépenses de la sécurité sociale sont brièvement abordées dans le dernier chapitre.

De uitgaven in de vorm van de vereffeningskredieten van de secties 01 tot 46, dus exclusief de Rijksschuld, stijgen met 728,5 miljoen euro tot 53 511,0 miljoen euro. Dat is een stijging met 1,4 % ten opzichte van de initiële begroting. De stijging heeft voornamelijk betrekking op de interdepartementale provisie voor diverse uitgaven (+291,8 miljoen euro) en op de provisie voor asiel en migratie (+300 miljoen euro). De eerste categorie stijgt vooral door de overschrijding van de spilindex in mei 2016.

De opmerkingen die het Rekenhof formuleert aangaande de uitgaven kunnen worden onverdeeld in drie categorieën:

- opmerkingen betreffende naleving van de algemene begrotingsprincipes;
- opmerkingen betreffende de mogelijke ontoereikendheid van de kredieten;
- opmerkingen betreffen de verantwoording van de uitgavenkredieten of het gebrek daaraan;

1. *De naleving van de algemene begrotingsprincipes*

Wat de naleving van de begrotingsprincipes betreft, wordt in dit rapport vooral stilgestaan bij de transparantie van de begroting. Het Rekenhof is van oordeel dat de transparantie van de begroting er op zou vooruitgaan indien de technieken van de provisies en van de begrotingsbehoedzaamheid op een meer beperkte schaal zouden worden aangewend.

De heer Moens geeft aan dat het gebruik van provisionele kredieten volgens het Rekenhof beperkt dient te blijven tot gevallen waarbij de regering een bepaalde doelstelling nastreeft zonder de definitieve toewijzing van de kredieten te kennen en anderzijds voor de gevallen waarbij de regering het gebruik enkel wenst toe te laten indien bepaalde voorwaarden qua begrotings-toezicht zijn vervuld. Een belangrijk deel van de onder de provisies ingeschreven kredieten, die verder stijgen tot meer dan 1,6 miljard euro, beantwoordt niet aan die voorwaarden. Enkele voorbeelden van kredieten die men beter rechtstreeks onder de betrokken basissalocaties zou inschrijven zijn de gevolgen van de overschrijding van de spilindex, de kredieten bestemd voor de aanzuivering van het encours met betrekking tot de vernieuwing van het militair materieel en de infrastructuur van defensie, de bijkomende kredieten bestemd voor Fedasil en de kredieten begrepen onder de provisie veiligheid die al verdeeld zijn onder de departementen door het koninklijk besluit van 4 mei 2016.

Les dépenses exprimées la forme des crédits de liquidation des sections 01 à 46, c'est-à-dire hors Dette publique, augmentent de 728,5 millions d'euros pour s'établir à 53 511,0 millions d'euros, soit une hausse de 1,4 % par rapport au budget initial. Cette progression concerne principalement les provisions interdépartementales pour les dépenses diverses (+291,8 millions d'euros) et pour l'asile et la migration (+300 millions d'euros). L'augmentation de la première catégorie est principalement imputable au dépassement de l'indice-pivot en mai 2016.

Les observations que la Cour des comptes formule concernant les dépenses peuvent être réparties en trois catégories:

- observations concernant le respect des principes budgétaires généraux;
- observations concernant l'insuffisance éventuelle des crédits;
- observations concernant la justification des crédits de dépenses ou l'absence de justification;

1. *Le respect des principes budgétaires généraux*

Concernant le respect des principes budgétaires, ce rapport se concentre principalement sur la transparence du budget. La Cour des comptes estime que le budget gagnerait en transparence si les techniques des provisions et de la prudence budgétaire étaient utilisées dans une moindre mesure.

M. Moens fait observer que, selon la Cour des comptes, l'utilisation de crédits provisionnels doit être limitée, d'une part, au cas où le gouvernement poursuit un objectif déterminé sans connaître l'affectation définitive des crédits et, d'autre part, au cas où le gouvernement ne souhaite en autoriser l'usage que moyennant le respect de certaines conditions de surveillance budgétaire. Une part importante des crédits prévus au sein des provisions, qui s'élèvent, pour le reste, à plus de 1,6 milliard d'euros, ne répond pas à ces conditions. Quelques exemples de crédits qu'il aurait été préférable d'inscrire directement sous les allocations de base concernées sont les crédits liés aux conséquences du dépassement de l'indice-pivot, les crédits utilisés pour financer l'encours de la dette relative au renouvellement du matériel militaire et de l'infrastructure de la défense, les crédits complémentaires destinés à Fedasil et les crédits inscrits au sein de la provision sécurité, qui ont déjà été répartis entre les départements par l'arrêté royal du 4 mai 2016.

Het gebruik van de begrotingsbehoedzaamheid neemt ook verder toe in deze aangepaste begroting. De geraamde onderbenutting bij de primaire uitgaven neemt toe van 873 miljoen euro bij de initiële begroting tot 910 miljoen euro. Samen met de onderbenutting bij de parastatalen en in de sociale zekerheid gaat het om 1 144 miljoen euro. Ook hier merkt het Rekenhof op dat de betrokken uitgaven in heel wat gevallen bekend zijn en dat het dus aangewezen is om de verminderingen rechtstreeks toe te passen op de kredieten. In totaal gaat het om ruim 7 % van de samendrukbare werkings-uitgaven. In sommige verantwoordingen, zoals bij de FOD Buitenlandse Zaken wordt al aangegeven welke acties men niet zal kunnen realiseren, zodat er een discrepantie is tussen de krediettabellen en de reële verwachte uitgaven.

De beoordeling van de toereikendheid van de kredieten wordt dus bemoeilijkt door de twee voormelde technieken want dit zijn natuurlijk communicerende vaten.

2. De mogelijke ontoereikendheid van de kredieten

Wat de departementen betreft, wijst het Rekenhof er nogmaals op dat het onzeker is of de kredieten voor de FOD Justitie zullen volstaan. Globaal mogen die dan licht stijgen (+ 15,4 miljoen euro), het blijft twijfelachtig of de kredieten voor gerechtskosten en medische kosten voor gedetineerden en geïnterneerden zullen volstaan, mede gelet op de bestaande achterstallen.

Een ander voorbeeld van een mogelijke onderschatting van de uitgavenkredieten betreft de terugbetaling van de medische kosten aan de Hulpkas voor ziekte- en invaliditeitsverzekering bij de POD Maatschappelijke Integratie. Op basis van de facturaties van de eerste maanden van 2016 zouden de ingeschreven kredieten ontoereikend kunnen blijken.

Ten slotte kan in dit kader ook de beoogde besparing uit de zogenaamde *redesign* of optimalisatie van de federale overheid worden vermeld. Anders dan het monitoringcomité heeft de regering de voorziene besparing van 100 miljoen euro in 2016 gehandhaafd in de aangepaste begroting. Het Rekenhof verkreeg een aantal visienota's maar die bevatten nog bijna geen cijfermatige onderbouwingen, zodat het zich niet kan uitspreken over de haalbaarheid van dit streefdoel.

Tegenover deze mogelijke onderschattingen van de uitgavenkredieten, staan ditmaal ook enkele potentiële overschattingen. Zo zijn de provisies, ingeschreven in het ontwerp van aanpassing vastgesteld op basis van herraingen in het eerste trimester van 2016. Die

L'utilisation de la prudence budgétaire s'accroît également dans l'ajustement budgétaire à l'examen. La sous-utilisation estimée en matière de dépenses primaires passe de 837 millions d'euros dans le budget initial à 910 millions d'euros. Ajoutée à la sous-utilisation dans les parastataux et dans la sécurité sociale, elle s'élève à 1 144 millions d'euros. Ici encore, la Cour des comptes fait observer que, dans de nombreux cas, les dépenses concernées sont connues et qu'il s'indique dès lors d'appliquer directement les diminutions sur les crédits. Dans certaines justifications, par exemple au SPF Intérieur, qui indique déjà les actions qui ne pourront être réalisées, il y a une discordance entre les tableaux des crédits et les dépenses réelles prévues.

Le recours aux deux techniques précitées, qui fonctionnent bien sûr comme des vases communicants, complique dès lors l'évaluation de la suffisance des crédits.

2. L'insuffisance éventuelle des crédits

En ce qui concerne les départements, la Cour des comptes souligne une fois encore qu'il n'est pas certain que les crédits alloués au SPF Justice suffiront. Malgré une légère augmentation globale (+ 15,4 millions d'euros), il est peu probable que les crédits prévus pour les frais de justice et les frais médicaux pour les détenus et les internés soient suffisants, compte tenu notamment de l'arriéré existant.

Un autre exemple de sous-estimation possible des crédits de dépense concerne le remboursement des frais médicaux à la Caisse auxiliaire d'assurance maladie-invalidité au sein du SPP Intégration sociale. Sur la base des facturations des premiers mois de 2016, les crédits inscrits pourraient se révéler insuffisants.

Il convient enfin d'évoquer, dans ce cadre, les économies visées par le biais de l'optimisation des pouvoirs publics (*redesign*). Contrairement au comité de monitoring, le gouvernement a maintenu dans le budget ajusté l'économie prévue de 100 millions d'euros en 2016. La Cour des comptes a reçu une série de notes d'orientation, mais pour l'instant, celles-ci ne comportent presque aucune justification chiffrée, si bien qu'elle n'est pas en mesure de se prononcer sur la faisabilité de cet objectif.

À côté de ces possibles sous-estimations des crédits de dépenses, on relève cette fois également des surestimations potentielles. Ainsi, les provisions inscrites au projet d'ajustement ont été calculées sur la base de réestimations du premier trimestre de 2016.

herramingen zijn inmiddels naar beneden bijgesteld: de verwachte uitgaven bedragen nu 316,7 miljoen euro voor de strijd tegen het terrorisme (provisie van 400 miljoen euro) en 496,1 miljoen euro voor de opvang van vluchtelingen (provisie van 650 miljoen euro). De regering vond het echter noodzakelijk de initiële ramingen te handhaven voor het geval die uitzonderlijke gebeurtenissen zich opnieuw zouden voordoen. Men lijkt hier dus enige marge te hebben.

De heer Moens geeft aan dat een ander voorbeeld van een mogelijke overraming de dotatie aan het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten betreft. Het voorziene krediet voor 2016 ligt hier 23 % hoger dan de realisaties in 2015, zonder dat deze stijging voldoende verklaard wordt.

3. De verantwoording van de uitgavenkredieten of het gebrek daaraan

Inzake de verantwoordingen formuleert het Rekenhof een aantal opmerkingen bij sectie 21 – dotaties aan de Pensioendienst voor de overheidssector (DOC 54 0804/002, blz. 60). De begrotingsdocumenten bevatten onvoldoende informatie om de ingeschreven kredieten, die verminderen met 44 miljoen euro, te beoordelen.

Ook voor de rentelasten dringt het Rekenhof aan op een betere verantwoording die moet toelaten de verschillen tussen de ingeschreven bedragen en de bedragen geraamd door het Agentschap van de Schuld uit te klaren.

De heer Moens besluit zijn uiteenzetting met een paar opmerkingen over de socialezekerheidsbegroting. De uitgaven van de sociale zekerheid van 78 628 miljoen euro (initiële begroting) naar 78 950 miljoen euro, een stijging met 0,5 % vooral ten gevolge van de gewijzigde vooruitzichten voor de indexering. Er worden een aantal nieuwe maatregelen in het vooruitzicht gesteld onder meer op het vlak van de arbeidsongeschiktheid (gerichte herkeuringen en responsabilisering van de werkgevers en werknemers die respectievelijk 23 en 33 miljoen euro moeten genereren). Bij het RIZIV zijn de ramingen van de uitgaven voor verstrekkingen 110,6 miljoen euro hoger dan het toegelaten plafond en moet een *Task Force* structurele maatregelen uitwerken. Ook moet er tegen juli 2016 een actieplan uitgewerkt worden in het kader van de strijd tegen overconsumptie en verspilling in de gezondheidszorg. Aangezien de nodige maatregelen in de meeste gevallen nog moeten worden uitgewerkt, stelt

Ces réestimations ont, entre-temps, été revues à la baisse: les dépenses escomptées s'élèvent désormais à 316,7 millions d'euros pour la lutte contre le terrorisme (provision de 400 millions d'euros) et à 496,1 millions d'euros pour l'accueil des réfugiés (provision de 650 millions d'euros). Le gouvernement a toutefois jugé opportun de maintenir les estimations initiales, au cas où ces événements exceptionnels se reproduiraient. Il semble donc que l'on dispose d'une certaine marge à cet égard.

M. Moens indique qu'un autre exemple de surestimation potentielle concerne la dotation à l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé. Le crédit prévu pour 2016 y est de 23 % supérieur aux réalisations de 2015, sans que cette augmentation soit suffisamment justifiée.

3. La justification ou l'absence de justification des crédits de dépenses

En matière de justifications, la Cour des comptes formule un certain nombre d'observations portant sur la section 21 – dotations allouées au Service des pensions du secteur public (DOC 54 0804/002, p. 134). Les documents budgétaires ne contiennent pas suffisamment d'informations pour pouvoir apprécier les crédits inscrits, qui diminuent de 44 millions d'euros.

Pour les charges d'intérêts, la Cour des comptes demande également de meilleures justifications qui permettraient d'expliquer les écarts entre les montants inscrits et ceux estimés par l'Agence de la dette.

M. Moens termine son exposé par quelques observations sur le budget de la sécurité sociale. Les dépenses de la sécurité sociale passent de 78 628 millions d'euros (budget initial) à 78 950 millions d'euros, soit une hausse de 0,5 %, principalement due à la modification des prévisions en matière d'indexation. Un certain nombre de nouvelles mesures sont également envisagées, notamment en matière d'incapacité de travail (contrôles ciblés et responsabilisation des employeurs et des travailleurs, mesures qui devraient respectivement générer 23 et 33 millions d'euros). Du côté de l'INAMI, les estimations des dépenses relatives aux prestations dépasseraient de 110,6 millions d'euros le plafond autorisé, un groupe de travail étant chargé d'élaborer des mesures structurelles pour faire en sorte que cet objectif soit respecté. Un plan d'action devra par ailleurs être établi d'ici juillet 2016 dans le cadre de la lutte contre la surconsommation et le gaspillage

de heer Moens dat het Rekenhof hier niet kan oordelen of de voorziene besparingen realistisch zijn.

C. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Dirk Van Mechelen (Open Vld) spitst zijn betoog toe op de onderbenutting van kredieten. In eerste instantie moet die onderbenutting nauwkeurig worden gedefinieerd. Het gaat in feite om budgettaire middelen die zijn ingeschreven maar niet werden uitgegeven, hetzij onbewust of onvrijwillig, hetzij wegens omstandigheden. Als men wil besparen, moet men eerst de budgettaire middelen verminderen en ze niet recupereren via geblokkeerde begrotingskredieten, en op die manier onderbenutting voorkomen.

Om een structureel begrotingsevenwicht te bereiken, moeten de regering en het Parlement het eens zijn om die onderbenutting van de begrotingskredieten te voorkomen.

Deze discussie heeft ook plaatsgehad in Vlaanderen, waar een berekeningsmethode werd uitgewerkt. De heer Van Mechelen neemt aan dat het monitoringcomité over een zelfde methode beschikt om tot dat bedrag van 650 miljoen euro te komen.

De heer Moens gaf aan dat de verrekenbaarheid van de kredieten bemoeilijkt werd door het feit dat enerzijds de beschikbare middelen konden worden gebruikt en anderzijds onderbenutting kon worden toegepast. Volgens de heer Van Mechelen zou een duidelijke definitie van wat onderbenutting inhoudt, die mogelijkheid *ab initio* uitsluiten.

Toch steunt de spreker de regering in de keuze om onderbenutting toe te passen in geval van mogelijke 'overramingen'. Hij geeft als voorbeeld de 154 miljoen euro die aanvankelijk waren uitgetrokken voor de opvang van de vluchtelingen. De staatssecretaris is van plan een aantal vluchtelingen terug te sturen, wat een onmiddellijke impact heeft op de FOD Justitie. Er zijn andere voorbeelden waarbij de overraming van middelen het gevolg is van een wijziging van het gevoerde beleid.

Tot slot is de heer Van Mechelen verbaasd over de niet-verantwoording voor de raming van de kredieten. Zo heeft het Agentschap van de Schuld een zeer interessante en uitvoerige uiteenzetting gegeven over de ontvangsten en de uitgaven, en over de intresten op de leningen (-0,35 % op drie maanden). De leden van de commissie zouden er goed aan doen het verslag van die hoorzitting te herlezen.

en matière de soins de santé. Étant donné que, dans la plupart des cas, les mesures nécessaires doivent encore être élaborées, M. Moens indique que la Cour des comptes ne peut juger du caractère réaliste ou non des économies prévues.

C. Questions et observations des membres

M. Dirk Van Mechelen (Open Vld) axe son intervention sur la problématique de la sous-utilisation. Cette sous-utilisation doit d'abord être définie avec précision. Il s'agit en fait de moyens budgétaires prévus mais non dépensés soit de manière inconsciente ou involontaire soit en raison des circonstances. Si l'on veut épargner, il faut d'abord réduire les moyens budgétaires et ne pas les récupérer par le biais de crédits budgétaires bloqués et éviter ainsi la sous-utilisation.

Dans le souci d'un équilibre budgétaire structurel, il conviendrait que le gouvernement et le parlement se mettent d'accord pour éviter cette sous-utilisation des crédits budgétaires.

Cette discussion a également eu lieu en Flandre où une méthode de calcul a été mise au point. M. Van Mechelen suppose que le Comité de monitoring dispose d'une formule identique pour en arriver à ce montant de 650 millions d'euros.

M. Moens a fait remarquer que l'imputabilité des crédits était entravée par l'interaction entre la possibilité de puiser dans les moyens disponibles et celle de faire de la sous-utilisation. M. Van Mechelen est d'avis qu'une définition claire de ce qu'est la sous-utilisation permettrait d'en exclure la possibilité *ab initio*.

Toutefois, l'intervenant soutient le gouvernement lorsqu'il prône le recours à la sous-utilisation en cas de surestimations potentielles. Il cite par exemple les 154 millions initialement prévus pour les réfugiés. Le Secrétaire d'État a l'intention de renvoyer un certain nombre de réfugiés, ce qui a immédiatement un impact sur le SPF Justice. Il existe d'autres exemples pour lesquels la surestimation des moyens s'explique par le changement de politique qui est menée.

Enfin, M. Van Mechelen est étonné du manque de justification pour l'estimation des crédits. Ainsi, l'Agence de la Dette a fait un exposé très intéressant et très détaillé sur les recettes et les dépenses et sur les intérêts des emprunts (moins 0,35 % à trois mois). Il serait intéressant que les membres de la commission relisent le rapport de cette audition.

Wat de *redesign* van de overheden betreft, heeft de minister verklaard dat de besparing van 100 miljoen euro dit jaar niet zou worden gehaald. Kan ze nadere toelichting geven over de zes proefprojecten die ze in dit verband heeft aangekondigd?

De heer Benoît Piedboeuf (MR) is heel tevreden over het verslag van het Rekenhof. Het Rekenhof heeft zeer nauwkeurig werk geleverd en aldus zijn rol vervuld om deze begrotingsoefening te verbeteren. De minister van Begroting heeft aandacht geschonken aan de eerdere opmerkingen van het Rekenhof. De aanvankelijke kritische opmerkingen in verband met de onderbenutting en de *redesign* nemen geleidelijk af. Door toelichting te geven blijkt dat achter die begrippen een effectieve realiteit schuilgaat. De opmerkingen over de provisies en de overramingen van uitgaven zijn niettemin positief. Gelet op de evolutie van de samenleving en de daaruit volgende wijzigende parameters, is omzichtigheid immers aan de orde en moeten de nodige kredieten worden uitgetrokken; dat is een goede techniek.

De heer Piedboeuf dankt ten slotte het Rekenhof en feliciteert de minister van Begroting en haar diensten voor het uitstekende werk dat ze hebben verricht.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) dankt de vertegenwoordigers van het Rekenhof voor hun zeer boeiende en volledige werk. Hoewel de heer Moens een aantal overramingen naar voren heeft geschoven, nopen andere aspecten tot enige reflectie. Zo is de begroting jammer genoeg niet echt transparant en weinig bevatelijk, zelfs voor parlementsleden. Andere aspecten die de heer Calvo opvallen zijn de provisies, die 1,6 miljard euro bedragen, de onderbenutting voor een totaal van 1,1 miljard euro, en de fiscale maatregelen.

Hij stelt zich ook vragen over de uitgaven en in het bijzonder over de *redesign*, dat het best bewaarde geheim van de Wetstraat lijkt te zijn. De heer Calvo vraagt in dit verband wie de fiches over de *redesign* opstelt — is dat de minister van Ambtenarenzaken? Toen de minister van Ambtenarenzaken hierover werd ondervraagd, antwoordde hij dat die fiches werden opgesteld door een taskforce waar ook de vice-eersteministers deel van uitmaakten. Hoe zit dit nu precies?

Het Rekenhof vestigt de aandacht op de uitgaven met betrekking tot de vluchtelingen en de strijd tegen terrorisme, maar betwijfelt of die uitgaven volledig onder de flexibiliteitsclausule vallen. In de lijst van de potentiële meevallers vermeldt het Rekenhof de nieuwe ramingen wat terrorismebestrijding en vluchtelingenopvang betreft. Zullen die meevallers de tegenvallers kunnen compenseren?

En ce qui concerne le *redesign* des autorités, la ministre a déclaré que les 100 millions ne seraient pas réalisés cette année. Peut-il fournir des précisions sur les 6 projets pilotes qu'elle a annoncés à ce sujet?

M. Benoît Piedboeuf (MR) se déclare très satisfait du rapport de la Cour des comptes. Par ce travail très précis, la Cour des comptes a rempli son rôle et a contribué à l'amélioration de cet exercice budgétaire. La ministre du budget a été attentive aux remarques antérieures de la Cour des comptes. Les critiques initiales sur la sous-utilisation et le *redesign* se réduisent progressivement. A force de fournir des explications, on voit que ces concepts cachent une réalité effective. Les remarques formulées sur les provisions et les surestimations de dépenses sont malgré tout positives. En effet, face aux fluctuations de la société et aux changements de paramètres qui s'ensuivent, il faut être prudent et prévoir des crédits nécessaires, c'est une bonne technique.

M. Piedboeuf remercie encore la Cour des comptes et félicite la ministre du Budget et ses services pour l'excellent travail accompli.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) remercie les représentants de la Cour des comptes pour leur travail très intéressant et exhaustif. Bien que M. Moens ait mis en avant certaines surestimations, d'autres points méritent réflexion. Ainsi, il faut regretter le manque de transparence du budget et sa difficile lisibilité même pour des parlementaires. M. Calvo est également interpellé par les provisions qui se montent à 1,6 milliards d'euros, la sous-utilisation à 1,1 milliard d'euros, et les mesures fiscales.

Il se pose également des questions sur les dépenses et, en particulier sur le *redesign*, qui semble être le secret le mieux gardé de la rue de la Loi. A cet égard, M. Calvo demande qui rédige les fiches sur le *redesign*. Est-ce le ministre de la Fonction publique? Interrogé à ce sujet, le ministre de la Fonction publique a répondu que ces fiches étaient rédigées par une *task force* où les vice-premiers siégeaient également. Qu'en est-il exactement?

La Cour des comptes attire l'attention sur les dépenses concernant les réfugiés et la lutte contre le terrorisme et met en doute le fait que ces dépenses tombent entièrement sous le coup de la clause de flexibilité. Dans la liste des points positifs potentiels (*potentielle meevallers*), la Cour des comptes cite les nouvelles réestimations concernant le secteur du tourisme et des réfugiés. Ces points positifs pourront-ils compenser les points négatifs?

Waarom houdt de regering vast aan de oorspronkelijke ramingen voor de strijd tegen het terrorisme en voor de opvang van de vluchtelingen? Welke ontvangsten worden verwacht van de “doorkijkbelasting” en de “Kaaïmantaks”?

De heer Calvo merkt op dat zo’n 67,8 miljoen euro aan ontvangsten wordt verwacht van de maatregelen in de strijd tegen de fiscale fraude met betrekking tot de *Panama Papers*. Slechts vier maatregelen worden echter geacht een budgettaire impact te hebben. De grootste budgettaire impact betreft de documentatie die moet worden verstrekt voor de verrekenprijzen, maar die maatregel is in de begroting 2016 niet opgenomen. Klopt die interpretatie?

Aangaande de bijdrage van de energiesector verbaast het de heer Calvo dat de Fondsen nog moeten worden opgericht (1,7 miljoen euro voor Tihange 1). Moeten nog koninklijke besluiten worden uitgevaardigd om de tijdens de vorige regeerperiode gesloten overeenkomst in de praktijk te brengen?

Ook mevrouw Griet Smaers (CD&V) dankt de vertegenwoordigers van het Rekenhof voor hun heel boeiend rapport, in het bijzonder voor de uitermate handige schema’s.

Het Rekenhof heeft vragen bij de diverse ontvangsten voor 2016, meer bepaald bij de ontvangsten uit de Kaaïmantaks, de diamantaks, de bankentaks enzovoort. De bevoegde ministers zullen bijzonder waakzaam moeten zijn wat de inning van de ontvangsten van die fiscale maatregelen betreft.

Mevrouw Smaers vraagt hoeveel de speculatietaks dit jaar naar verwachting zal opleveren. Kan het Rekenhof de regering advies verlenen over de wijze waarop die taks doeltreffender kan worden gemaakt mochten de investeerders anders gaan handelen?

Quid met de achterstallen inzake voorafbetalingen? De inning van de belastingontvangsten lijkt immers zeer traag te verlopen. In dat verband hebben de ondernemingen nog steeds een heel conservatieve houding als het gaat om voorafbetalingen inzake belastingen, btw of bedrijfsvoorheffing. Wat is het standpunt van het Rekenhof daarover?

Mevrouw Smaers stelt vast dat tot dusver geen enkel wetsontwerp werd ingediend met de betrekking tot de *redesign*. Wat is in dat verband het standpunt van het Rekenhof?

Pourquoi le gouvernement maintient-il les estimations initiales pour la lutte contre le terrorisme et pour les réfugiés? Quelles sont les recettes prévues en ce qui concerne la taxe de transparence et la taxe Caïman?

M. Calvo relève que des recettes de l’ordre de 67,8 millions d’euros sont estimées à la suite des mesures de lutte contre la fraude fiscale “Panama”. Or, seules 4 mesures sont sensées avoir un impact budgétaires. L’impact budgétaire le plus important concernera l’obligation de fournir la documentation exigée pour les prix de transfert mais cette mesure n’est pas prévue dans le budget 2016. Cette interprétation est-elle exacte?

En ce qui concerne la contribution du secteur de l’énergie, M. Calvo s’étonne que les Fonds doivent encore être créés (1,7 millions d’euros pour Thiange 1). Des arrêtés royaux doivent-il encore être pris pour concrétiser la convention signée sous la précédente législature?

Mme Griet Smaers (CD&V) remercie également les représentants de la Cour des comptes pour leur rapport très intéressant et principalement pour les schémas très pratiques.

La Cour s’interroge sur les recettes diverses pour 2016 et notamment sur les recettes de la taxe Caïman, de la taxe diamant, de la taxe bancaire, Les ministres responsables devront être particulièrement vigilants pour la perception des recettes de ces mesures fiscales.

Mme Smaers demande quelles sont les recettes estimées cette année de la taxe sur la spéculation. La Cour des comptes a-t-elle des conseils à donner au gouvernement sur la manière de rendre cette taxe plus efficace en fonction du changement de comportement des investisseurs?

Qu’en est-il de l’arriéré des versements anticipés? Il semble, en effet, que la perception des recettes fiscales soit très lente. A cet égard, les entreprises ont encore une attitude très conservatrice en matière de versements anticipés d’impôts, de TVA ou de précompte professionnel. Quel est l’avis de la Cour des comptes à ce sujet?

Mme Smaers constate que, jusqu’à présent, aucun projet de loi n’a été déposé sur le *redesign*. Quelle est la position de la Cour à cet égard?

De spreekster wijst erop dat voor het deeleconomie-stelsel voor ongeveer 20 miljoen euro aan ontvangsten is begroot. Is dat realistisch, gelet op het feit dat het wetgevingswerk nog moet beginnen? Heeft het Rekenhof bepaalde adviezen te geven aan de wetgever met het oog op de toekomstige wetgeving in dat verband?

Mevrouw Smaers herinnert eraan dat de Europese Commissie al had opgemerkt dat het Overlegcomité niet had ingestemd met het stabiliteitsprogramma en met de spreiding van de structurele inspanningen over de Federale Staat en de gewestoverheden. Daardoor heeft de Commissie de geloofwaardigheid van het stabiliteitsprogramma ter discussie gesteld. Het Rekenhof onderstreept in zijn rapport dat de lokale overheden zich vragen kunnen stellen over de ramingen omtrent de financieringssaldi die op hen van toepassing zijn. Hoe ziet het Rekenhof het overleg met de gewesten evolueren, gelet op de spreiding van de structurele inspanningen?

Welke impact gaat er voor de komende jaren uit van de autonomiefactor, waartoe werd beslist in het raam van de wijziging van de financieringswet? Hoe bereiden de drie gewesten zich daarop voor?

Men kan er niet omheen dat geen enkele van de drie gewesten zijn bevoegdheid gebruikt om opcentiemen te innen.

Mevrouw Smaers vraagt nadere uitleg over de vermindering met 173 miljoen euro van de verwachte niet-fiscale ontvangsten voor 2016 als gevolg van de daling van de geldboeten en van de ontvangsten in het raam van het beleid van de Belgische Mededingingsautoriteit. Vanwaar die vermindering dit jaar?

Enkele dagen geleden heeft de Nationale Bank bekendgemaakt dat de werkloosheidsgraad aan het dalen was, wat goed nieuws is voor de federale regering. De Nationale Bank stelt in uitzicht dat er in de periode 2016-2018 140 000 extra banen komen. Wat is de impact van die prognoses op de begroting van de komende jaren? In welke mate wordt daarmee in het stabiliteitsprogramma rekening gehouden? Het Rekenhof merkt in zijn rapport op dat de regering het terugverdieneffect van de taxshift behoedzaam inschat door slechts 300 miljoen euro in de begroting op te nemen, terwijl het Planbureau uitgaat van een bedrag van 565 miljoen euro.

Tot slot treedt mevrouw Smaers de heer Van Mechelen bij en pleit zij voor een beter gebruik van de onderbenuttingstechniek.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) dankt op haar beurt de vertegenwoordigers van het Rekenhof voor hun uitstekend rapport, dat de parlementsleden uitermate

L'intervenante relève que des recettes de l'ordre de 20 millions sont prévues pour le régime de l'économie collaborative (*deel-economie*). Cet objectif est-il réaliste compte tenu du fait que le travail législatif doit encore commencer? La Cour a-t-elle des conseils à donner au législateur en vue de la future législation à cet égard?

Mme Smaers rappelle que la Commission européenne avait déjà fait remarquer que le Comité de concertation n'avait pas approuvé le programme de stabilité et la répartition des efforts structurels entre l'État fédéral et les autorités régionales. La commission a dès lors mis en doute la crédibilité du programme de stabilité. La Cour des comptes souligne dans son rapport que les pouvoirs locaux peuvent se poser des questions sur les estimations, les soldes de financement qui les concernent. Comment la Cour des comptes voit-elle l'évolution de la concertation avec les Régions en fonction de la répartition des efforts structurels?

Quel est l'impact du facteur d'autonomie, décidé à la suite de la modification de la loi de financement, pour les années à venir? De quelle manière les trois Régions s'y préparent-elles?

Force est de constater qu'aucune des trois Régions n'utilise sa compétence pour percevoir des centimes additionnels.

Mme Smaers demande des précisions sur les 173 millions en moins de recettes non fiscales prévues pour 2016 à la suite de la réduction des amendes et des recettes découlant de la politique menée par le Conseil de la concurrence. Pourquoi cette réduction cette année?

Il y a quelques jours, la Banque nationale a annoncé que le taux de chômage était en diminution, ce que est une bonne nouvelle pour le gouvernement fédéral. La Banque nationale prévoit une augmentation de 140 000 emplois pour la période 2016-2018. Quel est l'impact de ces prévisions sur le budget des années à venir? Dans quelle mesure en tient-on compte dans le programme de stabilité? La Cour fait remarquer dans son rapport que le gouvernement est prudent avec l'effet retour du tax shift en n'inscrivant que 300 millions dans le budget alors que le Bureau du Plan en prévoit 565.

Enfin, Mme Smaers rejoint les propos de M. Van Mechelen et plaide pour une meilleure utilisation de la technique de la sous-utilisation.

Mme Karin Temmerman (sp.a) remercie à son tour les représentants de la Cour des comptes pour leur excellent rapport qui est très utile aux parlementaires.

dienstig is. Zij is verheugd over de aanwezigheid van de minister van Begroting, maar betreurt de afwezigheid van de minister van Financiën.

Zij vestigt de aandacht op de noodzaak van een transparante begroting, in het bijzonder wat de onderbenutting en de interdepartementale provisies betreft. Door dat gebrek aan transparantie kan de begroting onmogelijk worden geanalyseerd.

Uit de algemene toelichting kan mevrouw Temmerman nog steeds niet afleiden of de uitgaven in verband met de asielcrisis en de strijd tegen het terrorisme nu al dan niet in het structureel saldo zijn begrepen. Houdt de verbetering met 0,6 % van het structureel saldo rekening met de toepassing van de flexibiliteitsclausule? Op bladzijde 11 van de algemene toelichting staat evenwel te lezen dat de 462 miljoen euro waarop de flexibiliteitsclausule van toepassing is, wel degelijk in de begrotingsinspanning zijn begrepen. Hoe zit dat precies?

De begrotingsmaatregelen om de strijd tegen het terrorisme te financieren, worden voorgesteld als eenmalige maatregelen. De indienstneming van extra politieagenten is evenwel een structurele maatregel die ook voor de toekomst gevolgen heeft.

Wat de accijnzen op tabak en diesel betreft, heeft de minister verklaard dat het om een overraming van de ontvangsten gaat, aangezien geen rekening is gehouden met de prijselasticiteit en met een gedragswijziging bij de gebruikers.

Mevrouw Temmerman merkt op dat de onderbenutting in feite een besparing vormt. De ministers zouden de moed moeten hebben toe te geven dat de uitgaven van sommige departementen gewoonweg worden teruggeschroefd, veeleer dan ze op te nemen als onderbenutte middelen. Die onderbenutting komt overeen met een correctie van ongeveer 7,4 %. Aanvankelijk was bepaald dat de departementen hun uitgaven met 4 % moesten terugdringen. Is die 4 % vervat in de door het Rekenhof berekende 7,4 %? Mocht dat niet het geval zijn, dan komt dat neer op een besparing met 11 % in alle departementen.

Met betrekking tot de notionele-intrestaftrek vraagt mevrouw Temmerman om nadere inlichtingen over de aanpassing van de percentages.

Wat de aanvullende fiscale maatregelen betreft, plant de regering twaalf maatregelen te nemen om de Panamafraude te bestrijden. Vier van die maatregelen worden verduidelijkt; één ervan brengt niets op en de andere zijn slecht ontworpen. Een en ander betekent dat de opbrengst lager zal liggen dan de verwachte

Elle salue la présence de la ministre du Budget mais déplore l'absence du ministre des Finances.

Elle attire l'attention sur la nécessité de la transparence du budget et en particulier en ce qui concerne la sous-utilisation et les provisions interdépartementales. Ce manque de transparence rend impossible l'analyse du budget.

A la lecture de l'exposé général, Mme Temmerman ne sait toujours pas si les dépenses liées à la crise de l'asile et à la lutte contre le terrorisme sont comprises ou non dans le solde structurel. L'amélioration de 0,6 % du solde structurel tient-elle compte de l'application de la clause de flexibilité? Or, à la page 11 de l'exposé général, on peut lire que les 462 millions d'euros de la clause de flexibilité sont bien compris dans l'effort budgétaire. Qu'en est-il?

Les mesures budgétaires destinées à financer la lutte contre le terrorisme sont présentées comme des mesures uniques. Or, le recrutement de policiers supplémentaires est une mesure structurelle pour l'avenir.

En ce qui concerne les accises sur le tabac et le diesel, le ministre a déclaré qu'il s'agissait d'une surestimation des recettes étant donné que l'on n'a pas tenu compte de l'élasticité des prix et de l'adaptation du comportement des usagers.

Mme Temmerman fait remarquer que la sous-utilisation constitue en fait une épargne. Les ministres devraient avoir le courage de reconnaître que les dépenses de certains départements sont tout simplement réduites au lieu de les inscrire sous forme de sous-utilisation. Cette sous-utilisation correspond à une rectification d'environ 7,4 %. Au départ, il était prévu que les départements devaient réduire leurs dépenses de 4 %. Ces 4 % sont-ils compris dans les 7,4 % calculés par la Cour des comptes? Si tel n'était pas le cas, cela reviendrait à une économie de 11 % dans tous les départements.

En ce qui concerne la déduction des intérêts notionnels, Mme Temmerman demande des précisions sur l'adaptation des pourcentages.

En ce qui concerne les mesures fiscales complémentaires, le gouvernement envisage de prendre 12 mesures contre la fraude Panama. Quatre d'entre elles sont explicitées. Une de ces mesures ne rapporte rien et les autres sont mal conçues. Cela signifie que l'on n'engranger pas les 67,8 millions d'euros prévus.

67,8 miljoen euro. Naast deze “Panamamaatregelen” heeft de regering de opbrengst van het in de initiële begroting opgenomen antifraudeplan herraamd op 124 miljoen euro. Hoe werd dat bedrag berekend? De “Panamamaatregelen” lopen immers grotendeels gelijk met het antifraudeplan van de minister. Zijn die 67,8 miljoen euro al verrekend in die 124 miljoen euro?

Met betrekking tot de *redesign* zijn zes proefprojecten gepland; het Rekenhof heeft regeringsnota's voor vier projecten ontvangen. In een voetnota geeft het Rekenhof aan dat de Ministerraad van 27 mei 2016 akte heeft genomen van de nota over de rapportage van het *redesign*-programma van de federale overheid. Aangezien die *redesign* heel onduidelijk is, vindt mevrouw Temmerman dat de commissie over die nota zou moeten kunnen beschikken. Het monitoringcomité schrapt in dat verband telkens weer 100 miljoen euro, terwijl dat bedrag telkenmale weer wordt toegevoegd door de regering. Zelfs voor het Rekenhof is het niet duidelijk of de *redesign* zal kunnen worden verwezenlijkt.

De voorzitter verzoekt de minister van Begroting deze nota per e-mail te bezorgen (zie bijlage 1).

De heer Hendrik Vuye (N-VA) stelt de rol van het Rekenhof niet ter discussie, maar maakt niettemin een aantal opmerkingen om de door sommige commissieleden geformuleerde conclusies te nuanceren:

— het lid beklemtoont dat het Rekenhof opmerkt dat de overdrachten met 728,5 miljoen euro stijgen ten opzichte van de initiële begroting 2016. Waarom stijgen die overdrachten?

— hoewel het Rekenhof bepaalde belastingontvangsten (kansspelbelasting, taks op de intercommunale verenigingen) terecht als onzeker aanmerkt doordat de heffing van de betrokken belastingen mogelijk voor het Grondwettelijk Hof zal worden gebracht, wijst het lid erop dat dit Hof fiscale maatregelen doorgaans niet integraal vernietigt, maar er zich vaak toe beperkt een aantal nadere regels van die maatregelen ter discussie te stellen; dat is het geval voor de bijdrage van de energiesector — tot dusver werd die bijdrage niet vernietigd, hoewel al herhaaldelijk bij het Hof stappen werden gezet. Het woord “onzeker” zou dus niet systematisch mogen worden gebruikt;

— het lid wijst er tevens op dat de tenuitvoerlegging van meerdere fiscale maatregelen onderworpen is aan een gunstig advies van de Europese Commissie; die doet er jammer genoeg vele maanden over om advies uit te brengen, waardoor de inwerkingtreding wordt

Parallèlement à ces mesures Panama, le gouvernement procède à une réestimation du Plan anti-fraude du budget initial de l'ordre de 124 millions d'euros. Comment ces 124 millions ont-ils été calculés? En effet, les mesures Panama ressemble beaucoup au Plan anti-fraude du ministre. Les 67,8 millions sont-ils déjà comptabilisés dans les 124 millions?

6 projets pilotes sont prévus en ce qui concerne le *redesign* et la Cour des comptes a reçu des notes du gouvernement pour 4 projets. Dans une note en bas de page, la Cour mentionne que le Conseil des ministres du 27 mai 2016 a pris acte d'une note relative au rapportage sur le programme de *redesign* de l'administration fédérale. Compte tenu du flou qui entoure ce concept, Mme Temmerman estime que la commission devrait pouvoir disposer de cette note. Le Comité de monitoring en retire chaque fois les 100 millions d'euros alors que le gouvernement les remet à chaque fois. Même pour la Cour des comptes, il n'est pas clair si le *redesign* pourra être réalisé.

Le président demande à la ministre du Budget de fournir cette note par courriel (voir annexe 1).

M. Hendrik Vuye (N-VA) ne remet pas en cause le rôle de la Cour des comptes mais tient à formuler plusieurs remarques afin de nuancer les conclusions formulées par certains commissaires:

— le membre souligne que la Cour des comptes relève que les transferts augmentent de 728,5 millions d'euros par rapport à l'initial 2016. Quelles sont les raisons de cette augmentation?;

— si la Cour des comptes qualifie régulièrement certains recettes fiscales comme incertaines (taxe sur les jeux de hasard, taxe sur les intercommunales) en raison de recours possibles devant la Cour constitutionnelle, le membre rappelle que cette dernière n'a pas la réputation d'annuler l'intégralité de mesures fiscales mais se borne souvent à remettre en question quelques modalités de ces mesures. Il en est ainsi de la contribution du secteur énergétique où malgré plusieurs recours aucun arrêt d'annulation n'a été prononcé jusqu'à présent. Le qualificatif “incertain” ne devrait donc pas être utilisé de manière systématique;

— le membre pointe également le fait que la mise en œuvre de plusieurs mesures fiscales dépend d'un avis positif de la Commission européenne; avis qui prend malheureusement de nombreux mois, et qui reporte l'entrée en vigueur de lois qui ont pourtant été votées au

uitgesteld van wetten die nochtans door het Parlement werden goedgekeurd. Men moet dus nadenken over hoe die termijn kan worden ingekort;

— met betrekking tot de besteding van de interdepartementale provisie stelt het lid tevens vast dat die provisie mettertijd fors is aangegroeid. Daarom kan het lid zich deze keer vinden in de opmerking die het Rekenhof dienaangaande heeft geformuleerd;

— wat de kritiek inzake het gebrek aan transparantie betreft, merkt het lid op dat ook de pers heeft aangekaart dat de Waalse regering weinig transparant tewerk is gegaan bij het opstellen van de begroting 2016; naar verluidt zou ze hebben geweigerd bepaalde gegevens aan het Rekenhof te bezorgen. Heeft de federale regering dat ook gedaan?

— de NBB heeft eind mei 2016 de recentste vooruitzichten meegedeeld. In principe zouden de regelmatige groei van de arbeidsmarkt en vooral de reële loonsverhogingen moeten leiden tot een forsere stijging van de inkomsten uit arbeid, en dus ook tot een toename van de privéconsumptie. Kan het Rekenhof aangeven vanaf wanneer die vooruitzichten een gunstige impact op de begroting zullen hebben?

De heer Stéphane Crusnière (PS) vindt het opmerkelijk dat het Rekenhof zoveel en dermate belangwekkende opmerkingen formuleert. Hij zal zich dan ook toespitsen op een aantal daarvan.

In verband met de begrotingsbehoedzaamheid wordt in het verslag van het Rekenhof het volgende gesteld: “Tijdens het begrotingsconclaaf van 22 april laatstleden meende de regering dat die doelstelling kon worden opgetrokken door een versterkt beleid inzake begrotingsbehoedzaamheid. Inmiddels bedraagt ze 1 144 miljoen euro, waarvan 910 miljoen euro te realiseren op de in de algemene uitgavenbegroting ingeschreven kredieten. Dit is een verhoging van 260 miljoen euro tegenover de aanbevelingen van het monitoringcomité.” (DOC 54 1804/002, blz. 40).

— Beschouwt het Rekenhof die doelstelling als te ambitieus?

— Brengt die doelstelling de instelling van nieuwe of bestaande beleidsmaatregelen in het gedrang?

— Brengt die doelstelling de continuïteit van de openbare dienstverlening in het gedrang of zou de last naar de volgende jaren kunnen worden overgeheveld?

De heer Crusnière vindt de uitleg van de regering over de provisies in verband met de uitgaven voor de

parlement. Il convient de s’interroger quant à la manière de raccourcir ce délai;

— en ce qui concerne l’utilisation de la provision interdépartementale, le membre constate également que celle-ci a tendance à croître de manière importante au fil des années et partage donc cette fois-ci l’observation formulée sur ce point par la Cour des comptes;

— en ce qui concerne la critique relative au manque de transparence, le membre relève que la presse a également évoqué le manque de transparence du gouvernement wallon lors de l’élaboration du budget 2016 qui aurait semble-t-il refusé de communiquer certaines informations à la Cour des comptes. La situation est-elle comparable au niveau fédéral?

— la BNB a communiqué ces dernières prévisions fin du mois de mai 2016. En principe, la croissance régulière sur le marché de l’emploi et surtout les hausses salariales réelles devraient induire une accélération des revenus du travail, et par conséquent une augmentation de la consommation privée. A partir de quand la Cour des comptes estime-t-elle que ces prévisions engendreront des conséquences positives sur le budget?

M. Stéphane Crusnière (PS) est interpellé par le nombre et l’importance des remarques formulées par la Cour des comptes. Aussi, il se focalisera sur certaines d’entre elles.

En ce qui concerne la prudence budgétaire, le rapport de la Cour des comptes énonce que “en conclave budgétaire du 22 avril dernier, le gouvernement a estimé que, moyennant la mise en place d’une politique de prudence budgétaire renforcée, cet objectif pouvait encore être rehaussé. Il s’établit désormais à 1 144 millions d’euros, dont 910 millions d’euros à réaliser sur les crédits inscrits au budget général des dépenses, soit une augmentation de 260 millions d’euros par rapport aux recommandations du comité de monitoring.” (DOC 54 1804/002, p.111):

—la Cour des comptes considère-t-elle cet objectif comme trop ambitieux?

— met-il en péril la mise en place de politiques nouvelles ou existantes?

— met-il en péril la continuité du service public ou la charge pourrait-elle se reporter sur les années suivantes?

En ce qui concerne les provisions liées aux dépenses relatives à la crise de l’asile et à la lutte contre le

asielcrisis en terrorismebestrijding allesbehalve duidelijk. Hij vraagt of het Rekenhof aangaande dat aspect uiteindelijk definitieve conclusies heeft kunnen trekken, en of het Hof wel degelijk kon beschikken over de briefwisseling met de Europese Commissie. Voorts wijst het lid op het volgende: “Het Rekenhof herinnert eraan dat de toepassing van de flexibiliteitsclausule impliceert dat de Belgische regering aan de Europese Commissie kan aantonen dat er een rechtstreekse band bestaat tussen de uitgaven in kwestie en de uitzonderlijke gebeurtenissen van de asielcrisis en de terroristische dreiging. In het ontwerp van begrotingsaanpassing is echter geen enkele specifieke bepaling opgenomen om te vermijden dat die kredieten in de loop van het begrotingsjaar worden gebruikt voor andere doeleinden dan deze waarvoor ze thans zijn ingeschreven.” (DOC 54 1804/002, blz. 43).

Bijgevolg vraagt de heer Crusnière zich af of het nodig is dat de regering of zelfs het Rekenhof een monitoringsysteem opzet.

Aangaande de optimalisatie van de overheid (*redesign*) constateert het lid voorts dat tijdens de Ministerraad van 3 juli 2015 zes proefprojecten zijn goedgekeurd die geacht worden de doelmatigheid van de federale overheidsdiensten te verhogen. Het monitoringcomité oordeelde in maart 2016 echter dat de op 100 miljoen euro geraamde doelmatigheidstoename niet voldoende was bewezen om bij deze begrotingsaanpassing in aanmerking te kunnen worden genomen. Heeft het Rekenhof inmiddels informatie ontvangen over de voortgang van die zes projecten? Zo ja, is het in 2016 vooropgestelde bedrag van 100 miljoen euro (dat tegen het einde van de regeerperiode zelfs tot 750 miljoen oploopt) realistisch?

In verband met de uitgaven voor de FOD Justitie kan het lid niet om de vaststelling heen dat aan dat departement maar weinig middelen worden toegekend. De regering stelt echter nog bijkomende bezuinigingen in uitzicht. Gelet op de acties die door verschillende actoren uit die sector (magistraten, cipiers) worden gevoerd, wenst het lid dat het Rekenhof meer gedetailleerd terugkomt op de maatregelen die de regering in het kader van de begrotingsaanpassing heeft genomen om aan hun eisen tegemoet te komen.

Wat het departement Landsverdediging betreft, stipt het lid aan dat het verslag van het Rekenhof op het volgende wijst: “Door de verhoogde inzet van militairen voor bewakingsopdrachten, moet Defensie haar trainingscapaciteit afbouwen.” (DOC 54 1804/002, blz. 54). Overigens is die ondersteuningsmaatregel, die tijdelijk hoorde te zijn, structureel aan het worden, en belast die zwaar de werking en het budget van het leger. Hoe staan de zaken dienaangaande? Wordt in deze

terrorisme, le membre considère que les explications du gouvernement sont loin d’être claires. Il demande si la Cour des comptes a finalement pu tirer des conclusions définitives sur ce point et si elle a bien été nantie de la correspondance échangée avec la Commission européenne. Par ailleurs, le membre relève que “la Cour rappelle que l’application de la clause de flexibilité implique que le gouvernement belge soit en mesure de démontrer à la Commission européenne l’existence d’un lien direct entre les dépenses concernées et les événements exceptionnels de la crise de l’asile et de la menace terroriste. Aucune disposition spécifique n’a toutefois été introduite dans le présent projet d’ajustement budgétaire pour éviter que ces crédits ne soient utilisés en cours d’exercice à d’autres fins que celles pour lesquelles ils sont actuellement prévus.” (DOC 54 1804/02, p.115).

Dès lors, M. Crusnière s’interroge quant à la nécessité d’un système de monitoring à mettre en place par le gouvernement voire par la Cour des comptes.

En ce qui concerne l’optimisation des pouvoirs publics (*redesign*), le membre constate également que le conseil des ministres du 3 juillet 2015 a approuvé six projets-pilotes censés augmenter l’efficacité des services publics fédéraux. Cependant, le comité de monitoring de mars 2016 a estimé que le gain d’efficacité estimé à 100 millions d’euros n’était pas suffisamment prouvé que pour être en compte dans le présent ajustement budgétaire. La Cour a-t-elle reçu entretemps des informations concernant l’état d’avancement de ces 6 projets? Dans l’affirmative, le montant de 100 millions d’euros prévu en 2016 (allant même jusqu’à 750 millions en fin de la législature) est-il réaliste?

En ce qui concerne les dépenses relatives au SPF Justice, le membre ne peut que constater le peu de moyens alloués à ce département. Or, le gouvernement prévoit des coupes budgétaires supplémentaires. Compte tenu des actions menées par différents acteurs de ce secteur (magistrats, gardiens de prisons), le membre souhaiterait que la Cour des comptes revienne plus en détail sur les mesures prises par le gouvernement dans le cadre de l’ajustement budgétaire pour rencontrer leurs demandes.

En ce qui concerne le département de la Défense nationale, le membre relève que le rapport de la Cour des comptes énonce qu’en raison de l’affectation des militaires en rue, la Défense doit réduire actuellement sa capacité d’entraînement (DOC 54 1804/002, p. 128). Par ailleurs, cette mesure d’appui qui devait être temporaire est en train de devenir structurelle et pèse lourdement sur le fonctionnement et le budget de l’armée. Qu’en est-il? Enfin, les dépenses liées à la poursuite de la

begrotingsaanpassing ten slotte wel degelijk rekening gehouden met de uitgaven in verband met de voortzetting van de deelname van België aan de internationale coalitie?

Het Rekenhof wijst erop dat de aan de Regie der Gebouwen toegekende dotatie (bijna 10 miljoen euro) ontoereikend is, alsmede dat geen informatie voorhanden is over de situatie van het Financieringsfonds. Kunnen de vertegenwoordigers van het Rekenhof die opmerkingen toelichten?

Ten slotte gaat het lid in op het vraagstuk van de financiering van Belgocontrol, een instelling die structureel deficitair is. Toen de initiële begroting 2016 werd aangenomen, had de federale regering geen enkel krediet uitgetrokken om Belgocontrol te financieren. Het lag dus in de lijn der verwachtingen dat bij de begrotingsaanpassing 25 miljoen euro zou worden vrijgemaakt, maar daarvan is geen sprake. Beschikt het Rekenhof over gegevens ter zake?

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) stelt vast dat het advies van het Rekenhof in de lijn van de vorige adviezen ligt. Het advies wijst erop dat veel fiscale ontvangsten onzeker zijn, hoewel deze begrotingsaanpassing plaatsvindt halverwege 2016.

Algemeen heeft de spreker dezelfde vragen als andere commissieleden. Toch wenst hij verduidelijking aangaande volgende elementen.

— Hoe beoordeelt het Rekenhof de samenwerking met de regering? In het rapport wordt immers herhaaldelijk aangegeven dat het Hof niet beschikt over voldoende informatie om zich te kunnen uitspreken over de verwachte fiscale ontvangsten.

— De uitgaven die enerzijds verband houden met de asielcrisis en anderzijds met de strijd tegen terrorisme en radicalisme worden niet meegerekend in de berekening van het toegestane tekort, maar is het Rekenhof bij machte die uitgaven op te splitsen in structurele dan wel conjuncturele uitgaven? Het lijkt vanzelfsprekend dat bepaalde van die uitgaven (onder meer voor de aanwerving van extra personeel) volgens de Europese Commissie niet conjunctureel zullen blijven.

— Hoewel het Rekenhof wijst op een ontsporing wat de praktijk van de onderbenutting van bepaalde kredieten betreft, formuleert het geen aanbevelingen om een einde te maken aan die boekhoudpraktijk. Om welke reden?

participation de la Belgique à la coalition internationale sont-telles bien prises en compte dans le présent ajustement budgétaire?

En ce qui concerne la dotation relative à la Régie des bâtiments, la Cour des comptes pointe l'insuffisance de la dotation accordée à la Régie qui s'élève à près de 10 millions d'euros ainsi que l'absence d'informations quant à la situation du Fonds de financement. Les représentants de la Cour des comptes peuvent-ils expliciter ces remarques?

Enfin, le membre aborde la problématique du financement de Belgocontrol qui connaît une situation structurellement déficitaire. Lors du vote du budget initial 2016, aucun crédit n'avait été prévu par le gouvernement fédéral pour financer Belgocontrol. On pouvait donc s'attendre à ce que 25 millions d'euros soient prévus à l'ajustement mais il n'en est rien. La Cour dispose-t-elle d'éléments à cet égard?

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) constate que l'avis de la Cour des comptes s'inscrit dans la continuité des avis précédents puisqu'il met en exergue le caractère incertain de nombreuses recettes fiscales bien que cet ajustement budgétaire s'opère à la moitié de l'année 2016.

De manière générale, le membre partage les mêmes interrogations que d'autres commissaires mais souhaite obtenir des précisions quant aux éléments suivants:

— quelle est l'appréciation de la Cour des comptes quant à sa collaboration avec le gouvernement dès lors que le rapport contient de nombreux passages indiquant que la Cour des comptes ne dispose pas assez d'informations pour se prononcer sur la recette fiscale escomptée?;

— si les dépenses liées d'une part à la gestion de la crise de l'asile et d'autre part à la lutte contre le terrorisme et le radicalisme sont immunisées, la Cour des comptes est-elle en mesure de ventiler ces dépenses selon qu'elles présentent un caractère structurel ou un caractère conjoncturel? Il semble évident que certaines de ces dépenses dont le recrutement de personnel supplémentaire ne conservera pas un caractère conjoncturel au yeux de la Commission européenne;

— si la Cour des comptes pointe une dérive quant à la pratique de la sous-utilisation de certains crédits, elle ne formule pas de recommandations pour remédier à cette pratique comptable. Pourquoi?

— Hoe geloofwaardig blijft de regering met betrekking tot de evaluatie van ontvangsten uit de strijd tegen de fiscale fraude, wanneer het Rekenhof enkel informatie ontvangt met betrekking tot 4 maatregelen? Heeft het Hof geen informatie gekregen aangaande die 8 andere maatregelen? Of is die informatie niet bruikbaar?

— Wat de hervorming van het reglementair kader van de vastgoedbeleggingsfondsen betreft, twijfelt het Rekenhof niet alleen aan het bedrag van de verwachte ontvangsten, maar ook of die ontvangsten wel structureel zijn. Kan het Rekenhof toelichting verstrekken over de gevallen die zijn meegedeeld door de FOD Financiën?

— Wat de bijdrage van de diamantsector betreft, lijkt het erop dat de regering werkt aan een alternatieve oplossing ingeval de Europese Commissie er van uit zou gaan dat de belasting een vorm is van Staatssteun die in strijd is met de regels van de Europese Unie. Hoe wil de regering die oplossing uitwerken om de initieel verwachte ontvangsten te kunnen verwezenlijken?

De heer Ahmed Laaouej (PS) wijst op het hoge bedrag van de uitgaven die niet hoeven te worden opgenomen in de berekening van het toegestane tekort (het gaat om de uitgaven inzake asiel en migratie, alsook die inzake veiligheid en de strijd tegen terrorisme en radicalisme). De provisies die bestemd zijn voor het dekken van die uitgaven lopen immers op tot 1 145 miljoen euro.

Het lid heeft er akte van genomen dat die uitgaven momenteel 'geneutraliseerd' zijn, maar merkt tegelijkertijd op dat in de toelichting over dat specifieke punt het volgende staat: "Wat betreft de provisies voor de uitgaven gelinkt aan de asielcrisis en de strijd tegen terrorisme en radicalisme, doet de regering een beroep op de flexibiliteitsclausule die is opgenomen in het stabiliteits- en groeipact. Deze uitgaven werden uit de inspanning voor 2016 verwijderd, maar uit voorzorg wordt er een *phasing in* ingebracht om het deel van de recurrente uitgaven in het saldo van entiteit I te herstellen, vanaf 2016 voor de uitgaven in verband met de asiel- en migratiecrisis en vanaf 2017 voor de uitgaven gelinkt aan veiligheid en strijd tegen terrorisme" (DOC 54 1803/1, blz. 94).

Dit aspect moet definitief worden verduidelijkt. Voorts wil de heer Laoueej beschikken over de briefwisseling tussen de regering en Europees commissaris Pierre Moscovici, om duidelijk zicht te hebben op het standpunt van de Europese Commissie.

Het lid herinnert er immers aan dat indien de provisies voor die uitgaven opnieuw moeten worden opgenomen

— quelle est encore la crédibilité du gouvernement quant à l'évaluation des recettes issues de la lutte contre la fraude fiscale lorsque la Cour des comptes ne reçoit d'informations que pour 4 mesures? La Cour n'a-t-elle reçue aucune information pour les 8 autres mesures ou ces informations ne sont-elles pas exploitables?

— en ce qui concerne la réforme du cadre réglementaire des fonds d'investissement immobilier, la Cour des comptes doute non seulement de l'ampleur de la recette escomptée mais aussi de son caractère structurel. La Cour des comptes peut-elle préciser les hypothèses qui lui ont été communiquées par le SPF Finances?

— en ce qui concerne la contribution du secteur diamantaire, il semblerait que le gouvernement planche sur une solution alternative dans le cas où la Commission européenne considérerait que la taxe constitue une aide d'État incompatible avec les règles de l'Union européenne. Quelles sont les modalités de cette solution alternative qui devrait permettre au gouvernement de réaliser la recette initialement prévue?

M. Ahmed Laaouej (PS) considère que la question de la neutralisation des dépenses liées à l'asile et à la migration ainsi qu'à la sécurité et la lutte contre le terrorisme et le radicalisme est cruciale dès lors que les provisions destinées à la couverture de ces dépenses s'élèvent à 1 145 millions d'euros.

Le membre a pris acte que ces dépenses sont pour l'instant neutralisées mais relève dans le même temps que l'exposé général (DOC 54 1803/1, p.94) énonce sur ce point précis: "Pour ce qui concerne les provisions visant les dépenses liées à la crise de l'asile et à la lutte contre le terrorisme et le radicalisme, le gouvernement fait appel à la clause de flexibilité prévue dans le pacte de stabilité et de croissance. Ces dépenses ont été retirées de l'effort à fournir en 2016 mais, par prudence, un *phasing in* est instauré afin de réintégrer la part récurrente de ces dépenses dans le solde de l'entité I, dès 2016 pour les dépenses liées à la crise de l'asile et dès 2017 pour les dépenses de sécurité et de lutte contre le terrorisme".

Cette question doit donc être définitivement éclaircie. Aussi, il souhaite être nanti de la correspondance échangée entre le gouvernement et le commissaire Pierre Moscovici ce qui permettra de connaître définitivement la position de la Commission européenne.

Le membre rappelle en effet que si ces provisions devaient être réintégrées dans l'effort à fournir en

in de te leveren inspanning in 2016 voor het bereiken van een beter structureel saldo, dit ontwerp van begrotingsaanpassing niet getrouw zou zijn (in de boekhoudkundige betekenis van het woord).

Wat de budgettaire raming van de bestaande en nieuwe fiscale maatregelen betreft, wijst het lid erop dat de door het Rekenhof geformuleerde opmerkingen hard zijn.

— Wat de hervorming van het reglementair kader van de vastgoedbeleggingsfondsen betreft, stelt het Rekenhof vast dat op de 250 miljoen euro verwachte ontvangsten, 116 miljoen euro betrekking heeft op de omvorming van bestaande investeringen; het is derhalve geen structurele ingreep. Bovendien is in dit stadium die hervorming nog niet van kracht. Welk deel van de verwachte ontvangst van 250 miljoen euro kan als zeker beschouwd worden voor 2016? Wat zal voorts het structurele aandeel zijn van dat bedrag?

— Wat de hervorming van de bankentaks betreft, stelt het Rekenhof vast dat de regering 152,5 miljoen euro van het resolutiefonds gewoon overdraagt van de niet-fiscale ontvangsten naar de fiscale ontvangsten, zodat dat slechts 55 miljoen beschouwd moet worden als een verhoging van de budgettaire opbrengst.

— Er wordt geen informatie verstrekt over de alternatieve regeling die geacht wordt het huidige mechanisme van de diamanttaks te vervangen. Volgens de spreker zijn die ontvangsten heel hypothetisch. Is het in dit stadium niet zinvoller die ontvangsten gewoonweg te schrappen?

— Ook de taxshelter-regeling voor startende kmo's en micro-ondernemingen is moeilijk te evalueren, nu blijkt dat de regering de kosten van die maatregel kennelijk heeft onderschat. Weet het Rekenhof dat sommige deskundigen voorspellen dat die maatregel fiscale constructies zal doen ontstaan? Deelt het Hof die vrees?

— Met betrekking tot de toepassing van de btw op *online* kansspelen en weddenschappen, andere dan loterijen, vindt het Rekenhof de aangekondigde ontvangsten overschat; het Hof merkt in bijkomende orde op dat die maatregel kan leiden tot gerechtelijke procedures. De spreker vraagt daarom of die ontvangsten (39 miljoen euro) niet moeten worden geschrapt, in afwachting van een juridische verduidelijking vanwege de regering.

2016 pour la fixation de l'objectif d'amélioration du solde structurel, le présent projet d'ajustement budgétaire ne serait pas sincère au sens comptable du terme.

En ce qui concerne l'estimation budgétaire des mesures fiscales existantes et nouvelles, le membre relève la sévérité des remarques formulées par la Cour des comptes:

— en ce qui concerne la réforme du cadre réglementaire des fonds d'investissement immobilier, la Cour des comptes constate que sur les 250 millions d'euros de recettes escomptées, 116 millions d'euros se rapportent à la transformation d'investissements déjà existants et n'ont dès lors pas un caractère structurel. En outre, à ce stade, cette réforme n'est pas encore entrée en vigueur. Sur cette recette escomptée de 250 millions d'euros, quelle sera la partie qui pourra être considérée comme certaine en 2016? Ensuite, quelle sera la part structurelle de ce montant?

— en ce qui concerne la réforme de la taxe bancaire, la Cour des comptes constate que le gouvernement opère simplement un glissement de 152,5 millions d'euros du fonds de résolution des recettes non fiscales vers les recettes fiscales de sorte que seuls 55 millions doivent être considérés comme une augmentation de recettes budgétaires;

— en ce qui concerne l'absence d'informations quant au régime alternatif censé remplacer le mécanisme actuel de la taxe diamant, le membre considère que cette recette est hautement hypothétique. N'est-il pas plus judicieux à ce stade d'écarter purement et simplement cette recette?;

— la réduction tax shelter pour les PME et micro entreprises qui débutent est également difficile à évaluer puisqu'il apparaît maintenant que le gouvernement a manifestement sous-estimé le coût de cette mesure. La Cour des comptes est-elle informée de ce qu'un certain nombre de spécialistes prédisent que cette mesure engendrera des montages fiscaux? Partage-t-elle cette crainte?

— en ce qui concerne l'application de la TVA sur les jeux de hasard et paris en ligne autres que les loteries, la Cour des comptes considère que les recettes annoncées sont surestimées et observe subsidiairement que cette mesure est susceptible de faire l'objet de procédures judiciaires. Dès lors, le membre demande si cette recette de 39 millions d'euros ne doit pas être écartée en attendant une clarification juridique de la part du gouvernement?

— Net zoals vele commissieleden twijfelt de spreker aan de geloofwaardigheid van de evaluatie van de ontvangsten uit de bestrijding van belastingfraude, aangezien het Rekenhof over amper vier van de twaalf aangekondigde maatregelen kon beschikken over informatie over de budgettaire weerslag ervan.

Tot slot heeft de spreker vragen in verband met de vastgestelde inkrimping van de fiscale ontvangsten in de loop van het eerste kwartaal van 2016; die inkrimping zou kunnen oplopen tot 1 miljard euro. Heeft het Rekenhof weet van die ontwikkeling? Is het een punt van bezorgdheid?

De heer Benoît Dispa (cdH) wenst de aandacht van de commissieleden in de eerste plaats te vestigen op het feit dat, in tegenstelling tot de voorgaande jaren, de minister van Begroting en de minister van Financiën vooraf een overzicht van de belangrijkste opmerkingen van het Rekenhof hebben ontvangen, waarop hun vertegenwoordigers hebben geantwoord tijdens twee vergaderingen op 3 juni 2016. Die nieuwe procedure is ingevoerd om “het risico op materiële fouten of eventuele verkeerde interpretaties van begrotingsgegevens te vermijden” (DOC 54 1804/002, blz. 6).

De spreker is geen voorstander van die ontwikkeling: niet alleen behoort het Parlement als eerste de inhoud van het rapport van het Rekenhof te vernemen, ook dreigt de nieuwe procedure op termijn de onpartijdigheid van het Hof te ondermijnen en het dus te verzwakken. De spreker vindt het vormelijke aspect derhalve belangrijk, want het draagt bij tot het voorkomen van kritiek dat het Rekenhof zich te inschikkelijk opstelt.

De spreker is ook kritisch aangaande de overschrijding van de termijnen, aangezien de wetsontwerpen pas op 25 en 27 mei 2016 bij de Kamer werden ingediend, terwijl de wettelijke datum 30 april 2016 is. Hij leidt eruit af dat er in de regering kennelijk een probleem is om de begrotingsprocedures na te leven.

De spreker wijst voorts op de veelvuldige kritiek van het Rekenhof dat de toelichting en de uitleg bij de informatie van de regering ondermaats is (DOC 54 1804/002, blz. 13-14), zeker omdat niet iedereen het eens is over het bedrag van het vorderingensaldo; terwijl het Rekenhof dat raamt op meer dan 10 miljard euro, was de minister van Financiën al verwonderd over het hoge bedrag van 8 à 9 miljard euro. 10 miljard euro vertegenwoordigt echter bijna 20 % van de Rijksmiddelenbegroting.

Voorts wijst het Rekenhof erop dat die begrotingsaldi ook worden beïnvloed door de moeilijkheid om het tussen de bestuursniveaus eens te worden over de

— le membre doute comme de nombreux commissaires de la crédibilité de l'évaluation des recettes issues de la lutte contre la fraude fiscale dès lors que la Cour des comptes n'a reçu d'informations concernant l'incidence budgétaire que pour 4 mesures sur les 12 annoncées.

Enfin, M. Laaouej s'interroge quant à la contraction des recettes fiscales constatée au cours du premier trimestre 2016; ralentissement qui pourrait s'élever à 1 milliard d'euro. La Cour est-elle informée de cette évolution? Est-ce un sujet d'inquiétude?

M. Benoît Dispa (cdH) souhaite tout d'abord attirer l'attention des commissaires sur le fait que, contrairement aux années précédentes, la ministre du Budget et le ministre des Finances ont reçu au préalable un aperçu des principales observations de la Cour des comptes, auxquelles leurs représentants ont répondu lors de deux réunions organisées le 3 juin 2016. Cette nouvelle procédure a été mise en place afin de limiter les risques d'erreur matérielle ou d'interprétation éventuellement erronée de données budgétaires (DOC 54 1804/002, p.74).

Le membre n'est pas favorable à cette évolution car il considère, outre le fait que le parlement devrait conserver la primauté quant au contenu du rapport de la Cour des comptes, que la nouvelle procédure risque à terme de mettre en doute l'impartialité de la Cour et donc de l'affaiblir. Le membre considère donc que les formes sont importantes et permettent d'éviter toute critique de complaisance.

Le membre est également critique quant au dépassement des délais dès lors que les projets n'ont été déposés que les 25 et 27 mai 2016 alors que la date légale est le 30 avril 2016. Il en déduit qu'il y a manifestement une difficulté au sein du gouvernement à maîtriser les procédures budgétaires.

Le membre souligne aussi les nombreuses critiques de la Cour des comptes quant au manque de clarté des informations fournies par le gouvernement (DOC 1804/2, p. 82). C'est d'autant plus important que tout le monde ne s'accorde pas sur le montant du solde de financement. Alors que la Cour des comptes évalue ce montant à plus de 10 milliards d'euros, le ministre des Finances s'étonnait déjà de l'importance du montant de 8 à 9 milliards. Or, le montant de 10 milliards d'euros représente quasi 20 % du budget des Voies et Moyens.

Par ailleurs, la Cour des comptes souligne que ces soldes budgétaires sont également impactés par la difficulté de s'accorder entre niveaux de pouvoirs sur la

realisatie van het stabiliteitsprogramma. Het overlegcomité heeft immers noch het stabiliteitsprogramma noch de spreiding van de structurele inspanningen goedgekeurd. De betrouwbaarheid van het stabiliteitsprogramma komt dus in het gedrang en er is een risico met betrekking tot de uitvoering ervan. Aangaande dat vraagstuk onderstreept het Rekenhof dat, hoewel Entiteit II zijn deel zal moeten waarmaken, het ook sterk zal worden beïnvloed door twee maatregelen:

— de impact van het definitief bepalen van de definitieve “autonomiefactor”, met als gevolg “dat de naar de drie gewesten overgedragen middelen na afloop van de overgangperiode zullen moeten worden verminderd met de bij wijze van voorschot te veel betaalde bedragen”, dat wil zeggen een totaal bedrag van 882,8 miljoen euro;

— de impact van het definitief bepalen van de “fiscale uitgaven”. “Om die verschillen te regulariseren zullen de in 2018 naar de gewesten overgedragen middelen met nog eens 550,5 miljoen euro moeten worden vermindert” (DOC 54 1804/002, blz. 47-48).

Vervolgens wenst de spreker de aandacht van de commissieleden te vestigen op de bijzondere situatie van de lokale overheden. De gemeenschappen en gewesten mogen er uiteraard op toezien dat de lokale overheden hun doelstellingen waarmaken, maar dan mogen de financiële middelen van diezelfde lokale overheden niet worden verminderd. In dat verband herinnert de spreker eraan dat de taxshift ertoe leidt dat de lokale overheden 10 % minder ontvangsten aan opcentiemen op de personenbelasting (PB) ontvangen.

Het lid onderstreept het belang van het vraagstuk van de onderbenutting. Volgens hem zijn er in de loop der jaren ontsporingen ontstaan wat het gebruik zelf van de onderbenutting betreft. Hoewel onderbenutting in principe interessant kan zijn om te trachten het waarschijnlijke resultaat van het begrotingsjaar zo correct mogelijk in te schatten, komt die techniek thans neer op het blokkeren van de kredieten. Het Rekenhof onderstreept dus terecht dat zulks de transparantie ondermijnt, aangezien de Kamer van volksvertegenwoordigers haar goedkeuring hecht aan middelen die vervolgens niet zullen kunnen worden gebruikt als gevolg van de door de regering besliste kredietblokkeringen. Het gaat dus om een verdoken bezuinigingsmaatregel, die wordt geraamd op 1,144 miljard euro.

Het lid onderstreept dat wanneer dat bedrag wordt beschouwd in verhouding tot de samendrukbare uitgaven van de Staat, die blokkering neerkomt op 7,4 % van de kredieten. De regering snoeit met andere woorden, via een maatregel van zogenaamde budgettaire, 7,4 %

réalisation du programme de stabilité. En effet, le comité de concertation n’a pas approuvé le programme de stabilité ni la répartition des efforts structurels. La fiabilité du programme de stabilité est donc compromise et il existe un risque quant à sa mise en œuvre. Par rapport à cette problématique, la Cour des comptes souligne que si l’Entité II devra assumer sa part, elle sera également impacté lourdement par deux mesures:

— l’impact de la détermination définitive du “facteur d’autonomie” qui a pour conséquence que “les moyens transférés aux trois régions seront amputés d’une partie des sommes trop versées au titre d’avances”; soit un montant cumulé de 882,8 millions d’euros;

— l’impact de la détermination des dépenses fiscales “qui impliquera une réduction supplémentaire des moyens transférés aux régions en 2018 de quelque 550,5 millions d’euros” (DOC 54 1804/2, p.119-120).

Par ailleurs, le membre souhaite attirer l’attention des commissaires sur la situation particulière des pouvoirs locaux. Si effectivement les communautés et les régions doivent veiller à ce que les pouvoirs locaux puissent réaliser leurs objectifs, encore faut-il ne pas diminuer leurs moyens financiers. A cet égard, le membre rappelle que le glissement fiscal a engendré pour les pouvoirs locaux une diminution de 10 % des recettes d’additionnels à l’impôt des personnes physiques (IPP).

Le membre souligne ensuite l’importance de la problématique de la sous-utilisation. Il a le sentiment qu’une dérive s’est installée au fil des années dans l’usage même de la sous-utilisation. Si en principe, la sous-utilisation présente un intérêt pour tenter d’évaluer au plus juste le résultat probable de l’exercice, la sous-utilisation équivaut aujourd’hui à un blocage des crédits. La Cour des comptes a donc raison de souligner que cela nuit à la transparence puisque la Chambre des représentants vote des moyens qui ne pourront pas être utilisés du fait de blocages de crédits décidés par le gouvernement. C’est donc une austérité dissimulée et dans la mesure où celle-ci est estimée à 1,144 milliards d’euros.

Le membre souligne que si l’on rapporte ce montant au montant des dépenses compressibles de l’État, ce blocage équivaut à près de 7,4 % des crédits. En d’autres mots, par le biais d’une mesure dite de prudence budgétaire, le gouvernement ampute les moyens

van de overheidsmiddelen weg. Het ware dus beter dat de regering voor die bezuinigingsmaatregel durft op te komen en de gewone kredieten vermindert. Op die manier zullen de administraties beter op de hoogte zijn van de hen opgelegde bezuinigingsmaatregelen. Kan het Rekenhof in dat verband bevestigen dat die blokkering ertoe leidt dat lasten worden overgedragen naar het volgende jaar?

Evenzo heeft het monitoringcomité aangegeven dat de kredietenblokkering in 2015 kon worden gerechtvaardigd door bijzondere omstandigheden. Welke? Op grond van welke omstandigheden zou die onderbenuttingsdoelstelling in 2016 nog kunnen worden opgedreven? Het gaat hier om een voor het beheer van de Rijksbegroting nefaste ontsporing.

Aangaande de interdepartementale provisies kan het lid niet anders dan dezelfde vaststelling maken. Die provisies stijgen tot 1,667 miljard euro; dat is een stijging met 591,8 miljoen euro in vergelijking met de oorspronkelijke begroting 2016. Het lid herinnert er echter aan dat de gebruikmaking van die techniek van provisionele kredieten uitzonderlijk moet blijven, vermits het gevaar bestaat dat die provisies voor andere doeleinden worden gebruikt dan die waarvoor ze oorspronkelijk in uitzicht waren gesteld.

Als rechtvaardiging voor die stijging verwijst de regering naar de indexering, als gevolg van de overschrijding van de spilindex in mei 2016, van de ambtenarenweddens, van de sociale uitkeringen en van bepaalde dotaties. Het lid pleit er echter voor dat die stijging rechtstreeks zou worden verrekend in de kredieten voor die uitgaven. Hetzelfde geldt voor de begrote middelen voor de inrichtingswerken voor het SHAPE alsook voor de communicatiecampagne om het imago van België op te poetsen; het betreft uitgaven die al werden geïdentificeerd. De spreker wijst er trouwens op dat de regering, door te volharden in het creëren van provisies, zichzelf zelfs tegensprekt op het stuk van de behandeling van de uitgaven voor asiel en migratie en voor veiligheid en de strijd tegen terrorisme en radicalisme (DOC 54 0804/002, blz. 43).

Tot slot verbaast de heer Dispa zich erover dat de regering al voorziet in 10 miljoen euro aan provisies voor de toepassing van de *redesign*, terwijl diezelfde regering maar moeizaam kan aantonen dat die maatregel wel degelijk een besparing van 100 miljoen euro meebrengt.

Wat de ontvangsten betreft, deelt het lid de vele kritische opmerkingen van de vorige sprekers. Zowel bij de weerslag van de fiscale maatregelen op de geraamde ontvangsten als de bijkomende weerslag van de nieuwe fiscale maatregelen kunnen vragen worden

de l'État de 7,4 % des crédits. Il serait donc préférable que le gouvernement assume cette mesure d'austérité et réduise les crédits ordinaires. De cette manière, les administrations seront mieux au fait des mesures d'austérité qui lui sont imposées. A cet égard, la Cour des comptes peut-elle confirmer que ce blocage induit un report de charges à l'année suivante?

De la même manière, le comité de monitoring a argué du fait qu'en 2015 le blocage de crédits pouvait se justifier par des circonstances particulières. Lesquelles? Quelles sont les circonstances qui en 2016 permettraient d'augmenter encore cet objectif de sous-utilisation? C'est une dérive qui n'est pas saine dans la gestion du budget de l'État.

Sur la question des provisions interdépartementales, le membre est contraint de formuler le même constat. Lesdites provisions passent à 1,667 milliards d'euros; soit une augmentation de 591,8 millions d'euros par comparaison au budget initial 2016. Or, le membre rappelle que le recours à cette technique des crédits provisionnels doit rester exceptionnelle vu le risque du détournement de ces provisions à des fins différentes que celles annoncées originellement.

Si le gouvernement justifie cette augmentation importante par l'indexation des salaires de la fonction publique, des allocations sociales et de certaines dotations, par suite du dépassement de l'indice-pivot en mai 2016, le membre plaide pour que cette augmentation soit directement intégrée dans les crédits relatifs à ces dépenses. Il en est de même pour les moyens prévus pour les travaux d'aménagement du SHAPE ou encore la campagne de communication destinée à redorer l'image de la Belgique; dépenses déjà identifiées. D'ailleurs, l'intervenant relève qu'à force de créer des provisions, le gouvernement se contredit même quant au traitement des dépenses relatives à l'asile et à la migration ainsi qu'à la sécurité et la lutte contre le terrorisme et le radicalisme (DOC 54 0804/002, p.115).

Enfin, il s'étonne du fait que le gouvernement provisionne déjà 10 millions d'euros pour la mise en œuvre du *redesign* alors qu'il peine à démontrer que cette mesure génèrera bien une économie de 100 millions d'euros.

En ce qui concerne le chapitre des recettes, le membre partage les nombreuses critiques formulées par les préopinants. Tant l'incidence des mesures fiscales sur les recettes estimées que l'incidence complémentaire des nouvelles mesures fiscales sont

gesteld. Het lid verwijst in dit verband naar de talrijke opmerkingen van het Rekenhof (DOC 54 1804/002, blz. 23 en volgende). Het Rekenhof maakt echter geen enkele opmerking over de speculatietaks, waarvan de ontvangst geraamd wordt op 34 miljoen euro. Beschikt het Rekenhof, gelet op de recentste verklaringen van de minister van Financiën over de opbrengst van die taks, over informatie omtrent de betrouwbaarheid van dit bedrag van 34 miljoen euro? Moet die ontvangst worden geschrapt?

Wat de doorkijkbelasting betreft, hoe betrouwbaar is die verwachte ontvangst van 460 miljoen euro?

Hoe staat het Rekenhof ten slotte tegenover de daling van de totale ontvangsten van de Staat tijdens het eerste kwartaal van 2016 (ongeveer —10 %)? Heeft het Rekenhof die cijfers kunnen analyseren?

De heer Eric Van Rompuy (CD&V) heeft vragen over de tenuitvoerlegging van de doelstelling van de regering om tegen 2018 het structureel evenwicht te bereiken. In haar voorjaarsprognoses raamt de Europese Commissie het structureel saldo van België op —2,3 % van het bbp (in plaats van —1,7 % van het bbp), het financieringssaldo op —2,8 % van het bbp (in plaats van —2,5 %) en de schuldgraad op 106,4 % van het bbp (in plaats van 106,2 % van het bbp). De Nationale Bank bevestigt die prognoses.

Wat moet de regering volgens het Rekenhof nog doen om dit structureel evenwicht in 2018 te halen? Is de regering op de goede weg om het vorderingensaldo, dat 10 miljard euro bedraagt (hoewel de minister van Financiën het raamt op 8 of 9 miljard euro), weg te werken?

Voorts stelt het lid vast dat de fiscale ontvangsten in het eerste kwartaal van 2016 afnemen; zelf raamt hij die daling op 500 miljoen euro en niet op 1 miljard euro. Daar het Rekenhof echter ook voorbehoud maakt bij iedere aan een fiscale maatregel verbonden ontvangst, meent het lid dat ongeveer 600 à 700 miljoen euro fiscale ontvangsten twijfelachtig zijn en onzeker blijven. De begroting voor 2016 zou dus met meer dan 1,2 miljard euro kunnen uitsporen. Wat is de algemene beoordeling van het Rekenhof over die elementen?

D. Antwoorden van de vertegenwoordigers van het Rekenhof

De heer Pierre Rion, raadsheer bij het Rekenhof, geeft vooreerst een aantal algemene bemerkingen.

sujettes à caution. Le membre se réfère à cet égard aux nombreuses observations de la Cour des comptes (DOC 54 1804/002, p. 92 et suivantes). Par contre, la Cour des comptes ne formule aucune remarque sur la taxe de spéculation dont la recette est de 34 millions d'euros. À la lumière des dernières déclarations du ministre des Finances sur le rendement de cette taxe, la Cour des comptes dispose-t-elle d'informations quant à la fiabilité de ce montant de 34 millions d'euros. Faut-il y renoncer?

Sur la taxe de transparence, quelle est la crédibilité de la recette escomptée de ces 460 millions d'euros?

Enfin, quelle est la vision de la Cour des comptes sur la contraction des recettes globales de l'État au cours du premier trimestre 2016 (un différentiel de près de 10 %)? Ces chiffres ont-ils pu être analysés par la Cour des comptes?

M. Eric Van Rompuy (CD&V) s'interroge quant à la réalisation de l'objectif d'équilibre structurel pour 2018 que s'est fixé le gouvernement. Dans ses prévisions de printemps, la Commission européenne estime le solde structurel de la Belgique à —2,3 % du PIB (au lieu de —1,7 % du PIB), le solde de financement à —2,8 % du PIB (au lieu de —2,5 %) et le taux d'endettement à 106,4 % du PIB (au lieu de 106,2 % du PIB). La Banque Nationale confirme ces prévisions.

Quelles sont, pour la Cour des comptes, les étapes que le gouvernement doit encore franchir pour atteindre cet équilibre structurel en 2018? Le gouvernement est-il sur la bonne voie pour résorber le solde de financement qui s'élève à 10 milliards d'euros bien que le ministre des Finances l'évalue à 8 ou 9 milliards d'euros?

D'autre part, le membre constate également la diminution des recettes fiscales pour le 1^{er} trimestre 2016; diminution qu'il évalue personnellement à 500 millions d'euros et non à un milliard d'euros. Mais dans la mesure où la Cour émet également des réserves sur chaque recette liée à une mesure fiscale, le membre considère que près de 600 à 700 millions de recettes fiscales sont sujettes à caution et restent incertaines. Au total, le budget 2016 pourrait donc déraiper de plus de 1,2 milliards d'euros. Quelle est l'appréciation globale de la Cour des comptes sur ces éléments?

D. Réponses des représentants de la Cour des comptes

M. Pierre Rion, conseiller à la Cour des comptes, formule en premier lieu un certain nombre d'observations générales.

1. Algemene bemerkingen

De spreker verduidelijkt dat de algemene toelichting, de middelenbegroting en de algemene uitgavenbegroting respectievelijk op 25 mei en 27 mei aan de Kamer van volksvertegenwoordigers werden overgemaakt. Nochtans schrijft artikel 53 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat voor dat in voorkomend geval ontwerpen tot aanpassing van de middelenbegroting en de algemene uitgavenbegroting uiterlijk op 30 april moeten worden ingediend bij de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Om het risico op materiële fouten of eventuele verkeerde interpretaties van begrotingsgegevens te vermijden, hebben de minister van Begroting en de minister van Financiën vooraf een overzicht van de belangrijkste opmerkingen van het Rekenhof ontvangen, waarop hun vertegenwoordigers hebben geantwoord in twee vergaderingen die op 3 juni 2016 werden georganiseerd.

De heer Rion benadrukt dat deze tegensprekelijke procedure voor het eerst voor de begrotingsprocedure wordt gebruikt naar analogie met de andere verslagen van het Rekenhof. Deze procedure is gebaseerd op een aantal internationaal aanvaarde normen en tast geenszins de onafhankelijkheid aan van het Rekenhof. De spreker preciseert dat enkel een aantal algemene vaststellingen aan de ministeriële kabinetten worden overgemaakt en zeker niet het gehele verslag. Het Rekenhof dient dikwijls een grote hoeveelheid aan begrotingsdocumenten op een kort tijdsbestek te analyseren en te verwerken. De tegensprekelijke procedure biedt de mogelijkheid om het risico op materiële fouten of eventuele verkeerde interpretaties van begrotingsgegevens zoveel als mogelijk te vermijden.

De spreker onderlijnt vervolgens dat de opmerkingen van het Rekenhof enkel een hulpmiddel zijn voor het parlement bij de begrotingsbesprekingen. In het verslag van het Rekenhof wordt er enkel op bepaalde punten gewezen omdat er wordt afgeweken van de algemene begrotingsprincipes of wetsbepalingen, zonder dat er een waardeoordeel wordt uitgesproken.

Het Rekenhof stelt sinds een aantal jaren een positieve evolutie vast inzake samenwerking met de ministeriële kabinetten van Financiën en Begroting. Zo delen de kabinetten ook de berekenings- en analysefiches mee aan het Rekenhof. Bovendien zou het ook handig zijn indien het Rekenhof zou kunnen beschikken over de analyses inzake sensitiviteit en prijselasticiteit die door de administraties zijn opgemaakt om de impact van sommige maatregelen beter te kunnen inschatten.

1. Observations générales

L'orateur précise que l'exposé général, le budget des voies et moyens et le budget général des dépenses ont été transmis à la Chambre des représentants respectivement le 25 mai et le 27 mai. Or, l'article 53 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral dispose que, le cas échéant, des projets d'ajustement doivent être déposés à la Chambre des représentants au plus tard le 30 avril.

Pour éviter tout risque d'erreurs matérielles ou d'éventuelles erreurs d'interprétation des données budgétaires, la ministre du Budget et le ministre des Finances ont reçu au préalable un relevé des principales observations de la Cour des comptes, auxquelles leurs représentants ont répondu lors de deux réunions organisées le 3 juin 2016.

M. Rion souligne que cette procédure contradictoire est utilisée pour la première fois pour la procédure budgétaire, comme c'est le cas pour les autres rapports de la Cour des comptes. Cette procédure est basée sur une série de normes admises à l'échelon international et ne porte aucunement atteinte à l'indépendance de la Cour des comptes. L'orateur précise que seules certaines constatations générales ont été transmises aux cabinets ministériels et non l'ensemble du rapport. La Cour des comptes doit souvent analyser et traiter une grande quantité de documents budgétaires en un court laps de temps. La procédure contradictoire permet d'éviter autant que possible le risque d'erreurs matérielles ou d'éventuelles erreurs d'interprétation des données budgétaires.

L'orateur souligne ensuite que les observations de la Cour des comptes ne sont qu'un outil destiné au Parlement lors des discussions budgétaires. Dans son rapport, la Cour des comptes ne fait qu'attirer l'attention sur certains points, parce qu'ils dérogent aux principes budgétaires généraux ou aux dispositions légales, sans émettre un jugement de valeur.

Depuis plusieurs années, la Cour des comptes constate une évolution positive en matière de collaboration avec les cabinets ministériels des Finances et du Budget. Ceux-ci communiquent ainsi également les fiches de calcul et d'analyse à la Cour des comptes. En outre, il serait également pratique que la Cour des comptes dispose des analyses en matière de sensibilité et d'élasticité des prix que les administrations réalisent afin de pouvoir mieux évaluer l'impact de certaines mesures.

Vervolgens gaat de spreker in op de provisies voorzien voor het dekken van uitgaven in verband met de asielcrisis, de veiligheid en met de strijd tegen het terrorisme en waarvoor de Belgische regering aan de Europese Commissie heeft gevraagd om de flexibiliteitsclausule te kunnen gebruiken. Aangezien de Commissie te kennen heeft gegeven dat het zal voorstellen gebruik te maken van deze flexibiliteitsclausule, heeft de Belgische regering de drie provisies in de voorliggende begrotingsaanpassing in mindering gebracht van de te leveren inspanning in 2016 voor het bereiken van het opgelegd structureel saldo. De heer Rion benadrukt echter dat de Europese Commissie zich nog niet definitief heeft uitgesproken. Zodoende is er nog een zekere mate van onzekerheid met betrekking tot het lot van deze provisies. Het komt niet aan het Rekenhof toe om zich uit te spreken over de opportuniteit ervan. De Europese Commissie zal beoordelen of de uitgaven in verband met de asielcrisis, de veiligheid en met de strijd tegen het terrorisme als eenmalig of recurrent moeten worden beschouwd.

Evenmin kan het Rekenhof zich uitspreken over de verschillen in kwaliteit van de begrotingsdocumenten per bestuursniveau. De heer Rion wijst er enkel op dat er op federaal niveau een betere samenwerking is tot stand gekomen tussen het Rekenhof en de FOD Budget en Beheerscontrole inzake het doorzenden van begrotingsdocumenten.

Met betrekking tot het begrotingstraject duidt de heer Rion erop dat de cijfers van het Federaal Planbureau, de Nationale Bank van België en de Europese Commissie ramingen zijn die zijn gebaseerd op bepaalde hypothesen. Ook hierover kan het Rekenhof geen uitspraak doen.

De spreker roept de regering op om de eindrekening van het vorige begrotingsjaar naar te leggen bij het Rekenhof voor de indiening van de begroting voor het jaar daarop. Zodoende beschikt het Rekenhof over de definitieve cijfers en kunnen er betere en preciezere berekeningen en analyses worden gemaakt.

Het meerjarenbegrotingstraject verhoudt zich niet altijd goed met de jaarlijkse begrotingsoefeningen. De spreker geeft als voorbeeld het dividend van Belfius. Boekhoudkundig moet het dividend als een voorschot op resultaat worden beschouwd en kan het niet worden geboekt in 2016, maar wel in 2017. Of de boeking zal gebeuren in 2016 of 2017 maakt voor de begroting van de betrokken jaren een verschil uit. Voor wat de meerjarenbegroting betreft zal het effect ervan echter neutraal zijn.

Ensuite, l'orateur aborde la question des provisions prévue pour la couverture des dépenses liées à la crise de l'asile, à la sécurité et à la lutte contre le terrorisme pour lesquelles le gouvernement belge a demandé à la Commission européenne de pouvoir faire usage de la clause de flexibilité. Étant donné que la Commission a annoncé qu'elle proposera de faire usage de cette clause de flexibilité, le gouvernement belge a retiré les trois provisions, dont il est question dans l'ajustement budgétaire à l'examen, de l'effort à fournir en 2016 pour la fixation de l'objectif d'amélioration du solde structurel. M. Rion insiste toutefois sur le fait que la Commission européenne ne s'est pas encore prononcée définitivement si bien qu'il subsiste encore une certaine incertitude en ce qui concerne le sort de ces provisions. Il n'appartient pas à la Cour des comptes de se prononcer sur leur opportunité. La Commission européenne jugera si les dépenses liées à la crise de l'asile, à la sécurité et à la lutte contre le terrorisme doivent être considérées comme uniques ou récurrentes.

La Cour des comptes ne peut pas non plus s'exprimer au sujet des différences qualitatives des documents budgétaires par niveau de pouvoir. M. Rion signale uniquement qu'une meilleure collaboration a été mise en place au niveau fédéral entre la Cour des comptes et le SPF Budget et Contrôle de la Gestion en matière de transmission des documents budgétaires.

En ce qui concerne la trajectoire budgétaire, M. Rion indique que les chiffres du Bureau fédéral du Plan, de la Banque nationale de Belgique et de la Commission européenne sont des estimations basées sur certaines hypothèses. La Cour des comptes ne peut pas non plus se prononcer en la matière.

L'orateur appelle le gouvernement à déposer à la Cour des comptes les comptes finaux afférents à l'année budgétaire précédente avant de déposer le budget relatif à l'année suivante. De cette façon, la Cour des comptes disposera des chiffres définitifs et sera en mesure de réaliser des estimations et des analyses plus fiables et plus précises.

La trajectoire budgétaire pluriannuelle et les exercices budgétaires annuels ne s'articulent pas toujours de façon harmonieuse. L'orateur cite à titre d'exemple le dividende de Belfius. D'un point de vue comptable, le dividende doit être considéré comme une avance sur résultat. Il doit être comptabilisé en 2017 et non en 2016, ce qui a des implications au niveau du budget de ces années, mais non au niveau du budget pluriannuel.

Tenslotte wijst de spreker erop dat de opbrengsten van een aantal maatregelen volgens het Rekenhof niet voldoende zijn onderbouwd en dus onzeker zijn op jaarbasis. De heer Rion benadrukt dat het plaatje er anders uit kan zien wanneer men de resultaten op meerjarenbasis bekijkt.

Vervolgens gaat de heer Rion in op een aantal specifieke vragen.

2. De bijdrage van de energiesector

Wat de bijdrage van de energiesector betreft preciseert de heer Rion dat de eigenaars van de centrale van Tihange 1 in 2016 7,2 miljoen euro hebben gestort op een hiervoor ongeschikte rekening van de FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie voor Tihange 1 betreffende het jaar 2015. De storting is weldegelijk gebeurd maar in afwachting van een correcte boekhoudkundige verwerking bevindt de som zich op een wachtrekening.

3. Belgocontrol

Met betrekking tot Belgocontrol is er geen krediet ingeschreven omdat er nog steeds onenigheid is tussen de Federale Staat en de gewesten omtrent de financiering.

4. Onderbenutting

De vaststelling dat door de onderbenutting van de uitgaven nagenoeg 7,4 % van de voor de courante werking van de administratie uitgetrokken kredieten niet beschikbaar wordt, is gebaseerd op een statistisch overzicht van de verdeling tussen niet-samendrukbare of moeilijk samendrukbare uitgaven en andere uitgaven. Voor dit jaar heeft de regering beslist om 910 miljoen euro aan uitgavenkredieten te blokkeren in het kader van de onderbenutting. In 2015 ging het om een totale onderbenutting van 960 miljoen euro.

5. Transfers

De verhoging van de transfers tussen Entiteit I en II wordt veroorzaakt door een wijziging in de parameters en de berekeningen in het voordeel van de gewesten.

De heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof, gaat verder in op een aantal gedetailleerde vragen

L'orateur souligne enfin que la Cour des comptes considère que les recettes d'un certain nombre de mesures ne sont pas suffisamment justifiées et qu'elles sont donc incertaines sur base annuelle. M. Rion souligne qu'il peut en aller différemment lorsqu'on examine les résultats sur base pluriannuelle.

M. Rion aborde ensuite un certain nombre de questions spécifiques.

2. La contribution du secteur énergétique

En ce qui concerne la contribution du secteur énergétique, M. Rion précise que les propriétaires de la centrale de Tihange 1 ont versé en 2016, pour l'année 2015, 7,2 millions d'euros sur un compte inadéquat du SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie. Le versement a eu lieu, mais le montant se trouve à présent sur un compte d'attente et il y restera jusqu'à ce qu'il fasse l'objet d'un traitement comptable correct.

3. Belgocontrol

Aucun crédit n'a été inscrit en ce qui concerne Belgocontrol, car l'État fédéral et les Régions ne sont toujours pas parvenus à trouver un accord quant au financement.

4. Sous-utilisation

Le constat selon lequel la sous-utilisation des dépenses rend indisponibles environ 7,4 % des crédits prévus pour le fonctionnement courant de l'administration est basé sur un aperçu statistique de la répartition entre les dépenses incompressibles ou difficilement compressibles et les autres dépenses. Pour cette année, le gouvernement décide de bloquer 910 millions d'euros de crédits de dépenses dans le cadre de la sous-utilisation. En 2015, la sous-utilisation s'élevait au total à 960 millions d'euros.

5. Transferts

L'augmentation des transferts entre l'Entité I et l'Entité II résulte d'une modification des paramètres et des calculs à l'avantage des Régions.

M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes, aborde ensuite un certain nombre de questions détaillées.

1. Onderbenutting:

Hij wijst erop dat het Monitoringcomité de onderbenuttingen analyseert op historische basis en er de eenmalige factoren uithaalt. Zo kwam het Monitoringscomité voor 2016 aan een bedrag van 650 miljoen euro. De spreker wijst erop dat de onderbenutting in 2016 ten bedrage van 910 miljoen euro, minder bedraagt dan in 2015.

2. Redesign

Wat de *Redesign* betreft krijgt het Rekenhof sinds kort de nota's van een aantal werkgroepen toegestuurd. Deze nota's bevatten echter weinig informatie over de budgettaire opbrengst van deze maatregel. Er wordt enkel melding gemaakt van een opbrengst van 1,7 miljoen euro door gecoördineerde aankopen. Gezien het jaar reeds ver is gevorderd, lijkt het volgens de heer Moens moeilijk om de geraamde opbrengst van 100 miljoen euro voor 2016 nog te behalen.

3. Rentelasten

Het Agentschap van de Schuld raamt de rentelasten op basis van de methode van de "*forward rates*". In de algemene toelichting licht de regering toe hoe zij tot een raming komt die licht verschilt van de raming van het Agentschap op basis van een statistische correctie. De regering, noch het Federaal Planbureau konden het verschil cijfermatig verklaren.

4. Uitgaven inzake asiel, migratie en veiligheid

De heer Moens wijst erop dat het ernaar uit ziet dat de Europese Commissie het uitzonderlijke karakter van de uitgaven inzake asiel, migratie en veiligheid zou aanvaarden maar wel gedurende een bepaalde periode. De regering houdt er dus best rekening mee dat het gebruik van de flexibiliteitsclausule beperkt is in de tijd. De spreker duidt erop dat de Europese Commissie nog geen definitieve uitspraak heeft gedaan.

5. Meevallers

Wat betreft de ontvangsten is er een marge door het niet-opnemen van het effect van vervroegde indexering op de fiscale ontvangsten van 113 miljoen euro.

De uitgaven inzake asiel, migratie en veiligheid blijken bovendien minder te bedragen dan eerst geraamd.

1. Sous-utilisation:

Il fait observer que le comité de monitoring analyse les sous-utilisations sur une base historique en retirant les facteurs ponctuels. C'est ainsi que le comité de monitoring est arrivé à un montant de 650 millions d'euros pour 2016. L'orateur souligne que la sous-utilisation à concurrence de 910 millions d'euros en 2016 est inférieure au montant de 2015.

2. Redesign

En ce qui concerne le *redesign* de l'administration, la Cour des comptes reçoit depuis peu les notes d'un certain nombre de groupes de travail. Ces notes contiennent toutefois peu d'informations sur le produit budgétaire de cette mesure. Elles font uniquement état d'une économie de 1,7 million d'euros grâce à des achats coordonnés. L'année étant déjà fort avancée, selon M. Moens, le produit estimé de 100 millions d'euros sera difficilement atteint.

3. Charges d'intérêts

L'Agence de la dette estime les charges d'intérêts à l'aide de la méthode des taux "*forward*". Dans l'exposé général, le gouvernement explique comment il arrive à une estimation légèrement différente de celle de l'Agence en raison d'une correction statistique. Ni le gouvernement, ni le Bureau fédéral du Plan n'ont pu fournir d'explication chiffrée en la matière.

4. Dépenses en matière d'asile, de migration et de sécurité

M. Moens souligne qu'il semble que la Commission européenne accepte le caractère exceptionnel des dépenses en matière d'asile, de migration et de sécurité, mais pendant une période déterminée. Il est donc préférable que le gouvernement tienne compte du fait que le recours à la clause de flexibilité est limité dans le temps. L'orateur indique que la Commission européenne ne s'est pas encore prononcée définitivement sur la question.

5. Bonnes surprises

Il y a, au niveau des recettes, une marge de 113 millions d'euros due à la non-prise en compte de l'effet de l'indexation anticipée des recettes fiscales.

Les dépenses en matière d'asile, de migration et de sécurité s'avèrent en outre moins élevées que les premières estimations.

6. Doorkijkbelasting (Kaaïmantaks)

In de begroting 2016 staat voor wat de doorkijkbelasting betreft een opbrengst ingeschreven van 460 miljoen euro. De FOD Financiën heeft de opbrengst van deze taks reeds in 2015 geraamd op hetzelfde bedrag op grond van een aantal parameters: o.a. een bedrag van 57 miljard euro aan buitenlandse tegoeden, 3 % rendement en een belastingtarief van 25 %, alhoewel dat het bedrag in de begroting 2015 niet volledig stond ingeschreven. Via een technische correctie komt de regering voor de begroting 2016 terug tot een opbrengst van 460 miljoen euro.

7. De strijd tegen de fiscale fraude — Panama.

De invoering van de wettelijke documentatieplicht rond verrekenprijzen zou 80 miljoen euro moeten opbrengen. Het Rekenhof wijst erop dat de ontvangen berekeningsnota geen ontvangsten voorziet voor 2016, maar enkel voor de latere jaren. Bij gebrek aan gegevens kan het Rekenhof de geraamde opbrengst van 67,8 miljoen euro niet bevestigen.

8. Achterstand van de fiscale ontvangsten

Het Rekenhof bevestigt dat de ontvangsten uit btw en voorafbetalingen in het eerste kwartaal van 2016 tegenvallen. Echter beschikt het Rekenhof over te weinig gegevens om verdere analyses te maken.

9. Deeleconomie

De maatregel inzake de deeleconomie houdt in dat particulieren hun diensten aanbieden via een door de overheid erkend onlineplatform. Deze diensten worden dan onderworpen aan een gunstig belastingregime. Het Rekenhof heeft van de FOD Financiën een nota ontvangen die een geraamde opbrengst van 20 miljoen euro poneert op basis van een aantal parameters. Aangezien er nog maar weinig gegevens bekend zijn over de deeleconomie, kan het Rekenhof zich niet uitspreken over de haalbaarheid van deze opbrengst.

10. Boetes toegekend door de Belgische Mededingingsautoriteit (BMA)

Het Rekenhof heeft vastgesteld dat bij de bepaling van het vorderingensaldo de federale overheid voor de niet-fiscale ontvangsten rekening houdt met de kasontvangsten en niet met de vastgestelde rechten. Zo blijkt er 172,3 miljoen euro minder aan niet-fiscale lopende ontvangsten in vastgestelde rechten te zijn, waarvan

6. Taxe de transparence (taxe Caïman)

Il est inscrit, dans le budget 2016, une recette de 460 millions d'euros pour la taxe de transparence. Le SPF Finances a, en 2015, déjà estimé le produit de cette taxe au même montant en fonction d'un certain nombre de paramètres: notamment un montant de 57 milliards d'euros d'avoirs étrangers, un rendement de 3 % et un taux d'imposition de 25 %, bien que le montant n'ait pas été entièrement inscrit dans le budget 2015. Par le biais d'une correction technique, le gouvernement retrouve, pour le budget 2016, un produit de 460 millions d'euros.

7. La lutte contre la fraude fiscale — Panama

L'introduction de l'obligation légale de documentation des prix de transfert devrait rapporter 80 millions d'euros. La Cour des comptes souligne que la note de calcul transmise ne prévoit aucune recette au cours de l'année budgétaire 2016, mais uniquement pour les années ultérieures. Faute de données, la Cour des comptes ne peut pas confirmer le montant estimé de 67,8 millions d'euros de recettes.

8. Arriéré des recettes fiscales

La Cour des comptes confirme que les recettes de TVA et les paiements anticipés au cours du premier trimestre de 2016 sont décevants. La Cour des comptes dispose cependant de trop peu de données pour affiner ses analyses.

9. Économie collaborative

La mesure relative à l'économie collaborative permet aux particuliers d'offrir leurs services par le biais d'une plateforme en ligne agréée par les pouvoirs publics. Ces services sont soumis à un régime fiscal avantageux. Le SPF Finances a transmis à la Cour des comptes une note estimant les recettes de cette mesure à 20 millions d'euros, sur la base d'un certain nombre de paramètres. Eu égard au manque d'informations disponibles en matière d'économie collaborative, la Cour des comptes n'est pas en mesure de se prononcer sur le bien-fondé de ces estimations.

10. Amendes infligées par l'Autorité belge de la concurrence (ABC)

La Cour des comptes a constaté en ce qui concerne les recettes non fiscales que pour déterminer le solde de financement, l'autorité fédérale tient compte des recettes de caisse et non des droits constatés. Il y a ainsi 172,3 millions d'euros de moins au niveau des recettes non fiscales courantes en droits constatés,

173,9 miljoen euro voor de opbrengsten van de boetes toegekend door de Belgische Mededingingsautoriteit (BMA)(DOC 54 1804/002, p. 18).

De heer Moens verduidelijkt dat het gaat om boetes die zijn opgelegd in de sector van de groot distributie. Het gaat om een niet-fiscale ontvangst die betrekking had op 2015, maar pas in 2016 wordt betaald. Er is dus geen effect op het structureel saldo van 2016. Er wordt een ESR-correctie toegepast voor 2016.

11. Zijn alle uitgaven meegenomen in de berekening van de structurele inspanning?

Volgens een berekening van het Rekenhof zijn alle uitgaven meegenomen in de berekening van het structureel saldo, alhoewel ze in een eerste fase werden weggelaten. Dit was mogelijk zonder bijkomende maatregelen.

Na het begrotingsconclaaf heeft men de eenmalige maatregelen en de correctie van de cyclische component voor 2015 en voor 2016 bijgewerkt op basis van het advies van de Hoge Raad van Financiën. Na deze herberekening is het structureel saldo van 2015 verslechterd met 0,32 %. Dit heeft het mogelijk gemaakt om de 1,1 miljard euro aan provisies voor asiel, migratie en de strijd tegen terrorisme in rekening te brengen. Dit betekent een verslechtering van het structureel saldo met 0,37 %. De heer Moens is van oordeel dat de provisies voor asiel, migratie en de strijd tegen terrorisme wel degelijk opgenomen zijn in de inspanning voor 2016, in tegenstelling tot wat vermeld staat in de Algemene Toelichting (DOC 54 1804/001, p. 94).

12. Herraming van het antifraudeplan

De heer Moens duidt aan dat het antifraudeplan met 124,8 miljoen euro is herhaamd. Deze stijging is bijna volledig te wijten aan een extra ontvangst in het kader van fraude met terugbetaling van de roerende voorheffing: in 2015 zijn er voor 121 miljoen euro aan correcties doorgevoerd inzake terugbetaling van roerende voorheffing.

13. Stijging van de afdrachten

De afdrachten aan de regio's zijn gestegen met 242 miljoen euro. Deze stijging is te wijten aan de inflatie en de herraming van de opcentiemen. Hetzelfde geldt voor de afdrachten aan de gemeenschappen die gestegen zijn met 195 miljoen euro. De afdrachten aan de Sociale Zekerheid zijn vooral afhankelijk van de inkomsten uit btw, accijnzen en roerende voorheffing.

dont 173,9 millions d'euros pour les recettes d'amendes imposées par l'Autorité belge de la concurrence (BMA) (DOC 54 1804/002, p. 87).

M. Moens précise qu'il s'agit d'amendes infligées dans le secteur de la grande distribution. Il s'agit de recettes non fiscales afférentes à l'année 2015 mais payées en 2016 et qui n'ont donc aucune incidence sur le solde structurel de 2016. Une correction SEC est appliquée à cet égard pour 2016.

11. Toutes les dépenses ont-elles été prises en compte dans le calcul de l'effort structurel?

D'après les calculs de la Cour des comptes, l'ensemble des dépenses ont été prises en considération dans le calcul du solde structurel, bien que cela n'ait pas été le cas dans une première phase. L'inscription de ces dépenses a eu lieu sans nécessiter de mesures supplémentaires.

Après le conclave budgétaire, les mesures uniques et la correction de la composante cyclique ont été ajustés pour 2015 et 2016 sur la base de l'avis du Conseil supérieur des Finances. Après ce nouveau calcul, le solde structurel de 2015 s'est détérioré de 0,32 %, ce qui a permis de porter en compte le montant de 1,1 milliard d'euros de provisions pour l'asile, la migration et la lutte contre le terrorisme. Cela signifie une détérioration du solde structurel de 0,37 %. M. Moens estime que les provisions pour l'asile, la migration et la lutte contre le terrorisme ont bel et bien été reprises dans l'effort pour 2016, contrairement à ce qui figure dans l'Exposé général (DOC 54 1804/001, p. 94).

12. Réévaluation du plan anti-fraude

M. Moens signale que le plan anti-fraude a été réévalué à la hausse (+124,8 millions d'euros). Cette augmentation est presque entièrement imputable à des recettes supplémentaires dans le cadre de la fraude impliquant le remboursement du précompte mobilier: en 2015, des corrections à hauteur de 121 millions ont été effectuées en matière de remboursement du précompte mobilier.

13. Augmentation des transferts

Les transferts aux Régions ont augmenté de 242 millions d'euros. Cette augmentation est due à l'inflation et à la réévaluation des centimes additionnels. Il en va de même pour les transferts aux Communautés qui ont augmenté de 195 millions d'euros. Les transferts à la Sécurité sociale sont surtout tributaires des recettes découlant de la TVA, des accises et du précompte mobilier.

14. Financieringsfonds van de Regie der Gebouwen

Het Rekenhof stelt vast dat de stand van het Financieringsfonds niet is opgenomen in de wetstabel, noch in het verantwoordingsprogramma. Het Rekenhof kan echter geen verdere informatie verstrekken.

15. De hervorming van het reglementair kader van de vastgoedbeleggingsfondsen

De heer Moens wijst erop dat de regering heeft beslist tot de hervorming van het reglementaire kader van de vastgoedbeleggingsfondsen om de intrede van institutionele investeerders en investeringen in infrastructuurprojecten te bevorderen.

Van de voorziene opbrengst van 250 miljoen euro, heeft 116 miljoen euro betrekking op de omvorming van bestaande investeringen, en is dus bijgevolg éénmalig. De berekeningsnota gaat uit van een aantal hypothesen, waaronder de conversie van 7 % van de bestaande projecten en een jaarlijks bedrag van 2 miljard euro aan nieuwe projecten, die op dit ogenblik moeilijk verifieerbaar zijn (DOC 54 1804/002, p. 27).

De spreker geeft aan dat het Rekenhof de verwachte opbrengst van 250 miljoen euro moeilijk kan beoordelen wegens een aantal ongekende factoren. Hij wijst er ook op dat het jaar reeds half gevorderd is waardoor het niet evident zal zijn om de verwachte opbrengst nog volledig te behalen. Het Rekenhof dringt aan op een meer verfijnde raming van de opbrengst waarbij er een onderscheid wordt gemaakt tussen de nieuwe ontvangsten en de fiscale ontvangsten die wegvallen.

16. Diamanttaks

De heer Moens antwoordt dat de belastbare grondslag van de diamanttaks niet meer op forfaitaire wijze wordt vastgesteld maar enkel op basis van de behaalde brutowinstmarge. De spreker wijst erop dat de Europese Commissie haar fiat nog niet heeft gegeven. Daardoor blijft de verwachte opbrengst van 50 miljoen euro enigszins onzeker.

17. Begrotingstraject.

Het Rekenhof heeft bij de begrotingscontrole geen nieuwe analyse gemaakt van de prestatie van België in het kader van het begrotingstraject. De spreker verwijst naar de Nationale Bank en het Federaal Planbureau.

14. Fonds de financement de la Régie des Bâtiments

La Cour des comptes constate que la situation du Fonds de financement ne figure pas dans le tableau de la loi, ni dans le programme justificatif. La Cour des comptes ne peut toutefois pas fournir d'autres informations.

15. La réforme du cadre réglementaire des fonds d'investissement immobilier

M. Moens souligne que le gouvernement a décidé de réformer le cadre réglementaire des fonds d'investissement immobilier afin de favoriser l'entrée d'investisseurs institutionnels et les investissements dans des projets d'infrastructure.

Sur les 250 millions d'euros prévus, 116 millions d'euros se rapportent à la transformation d'investissements déjà existants et ont dès lors un caractère "one shot". La note de calcul part d'un certain nombre d'hypothèses, parmi lesquelles la conversion de 7 % des projets existants et un montant annuel de 2 milliards d'euros de nouveaux projets, qui sont difficilement vérifiables pour le moment (DOC 54 1804/002, p. 98).

L'orateur précise que la Cour des comptes peut difficilement évaluer la recette escomptée de 250 millions d'euros à cause d'un certain nombre d'inconnues. Il souligne également que l'on est déjà à la moitié de l'année et qu'il ne sera dès lors pas évident d'atteindre encore entièrement la recette escomptée. La Cour des comptes insiste pour que le gouvernement affine son estimation du produit de la mesure, en distinguant les nouvelles recettes des recettes fiscales qui disparaissent.

16. La taxe diamant

M. Moens répond que la base imposable de la taxe diamant n'est plus établie de façon forfaitaire, mais uniquement sur la base de la marge bénéficiaire brute réalisée. L'orateur fait observer que la Commission européenne n'a pas encore donné son aval. La recette escomptée de 50 millions d'euros reste dès lors quelque peu incertaine.

17. La trajectoire budgétaire

La Cour des comptes n'a pas procédé, à l'occasion du contrôle budgétaire, à une nouvelle analyse de la performance de la Belgique dans le cadre de la trajectoire budgétaire. L'orateur renvoie à la Banque nationale et au Bureau fédéral du Plan.

Bij de initiële begroting heeft het Rekenhof wel opgemerkt dat er nog meerdere miljarden euro zullen moeten gevonden worden om het begrotingsevenwicht te bereiken in 2018. Het Rekenhof heeft er toen ook op gewezen dat de *tax shift* niet volledig gefinancierd was. Volgens de heer Moens zijn deze opmerkingen nog steeds actueel.

18. Tegensprekelijke procedure

De heer Moens benadrukt dat het Rekenhof voor het eerst in begrotingszaken een nieuwe tegensprekelijke procedure heeft gevolgd. Het gaat om een informele procedure waarbij vertegenwoordigers van de beleidscellen worden betrokken. Het Rekenhof heeft voor deze procedure gekozen om bijkomende informatie te bekomen en materiële fouten zoveel mogelijk uit te sluiten.

De spreker benadrukt dat de beleidscellen enkel een aantal tabellen krijgen voorgelegd die de belangrijkste opmerkingen van het Rekenhof bevatten. Het gaat dus geenszins over het volledige verslag. De beleidscellen kregen de mogelijkheid om opmerkingen te formuleren op deze tabellen. Op basis van deze opmerkingen heeft het Rekenhof nog enkele kleine verbeteringen aangebracht aan haar verslag.

De heer Moens wijst erop dat de Nederlandse Kamer van het Rekenhof de tegensprekelijke procedure reeds een jaar toepast voor de Vlaamse begroting.

Tenslotte geeft de heer Moens nog aan dat het Rekenhof geen oordeel kan vormen over de impact van het begrotingsbeleid op het aantal gecreëerde arbeidsplaatsen. Hij verwijst hiervoor naar de Nationale Bank van België en het Federaal Planbureau.

E. Replieken

De heer Ahmed Laaouej (PS) ontwaart een tegenstrijdigheid in de Algemene Toelichting. Enerzijds wordt er aangegeven dat de uitgaven gelinkt aan de asielcrisis en de strijd tegen het terrorisme en radicalisme uit de inspanning voor 2016 werden verwijderd (DOC 54 1803/001, p. 94), terwijl elders wordt beweerd dat al deze uitgaven in rekening zijn genomen voor de berekening van de saldi en de structurele verbetering tussen 2015 en 2016 (DOC 54 1803/001, p. 15). Kan het Rekenhof dit verduidelijken?

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) vraagt of het mogelijk is te kunnen beschikken over de tabellen die aan de beleidscellen werden voorgelegd in het kader van de tegensprekelijke procedure.

Lors du budget initial, la Cour des comptes a toutefois fait observer qu'il faudra encore trouver plusieurs milliards pour atteindre l'équilibre budgétaire en 2018. La Cour des comptes a également souligné, à l'époque, que le *tax shift* n'était pas suffisamment financé. Selon M. Moens, ces observations sont toujours d'actualité.

18. Procédure contradictoire

M. Moens souligne que pour la première fois, la Cour des comptes a suivi une nouvelle procédure contradictoire en matière budgétaire. Il s'agit d'une procédure informelle à laquelle sont associés des représentants des cellules stratégiques. La Cour des comptes a opté pour cette procédure afin d'obtenir des informations supplémentaires et d'exclure autant que possible les erreurs matérielles.

L'orateur précise que seuls certains tableaux reprenant les principales observations de la Cour des comptes ont été communiqués aux cellules stratégiques. Il ne s'agit donc pas du rapport complet. Les cellules stratégiques ont eu la possibilité de formuler des remarques à propos de ces tableaux. La Cour des comptes a ensuite apporté quelques corrections mineures à son rapport sur la base de ces remarques.

M. Moens souligne que cela fait déjà un an que la chambre néerlandaise de la Cour des comptes applique la procédure contradictoire en ce qui concerne le budget flamand.

L'orateur souligne enfin que la Cour des comptes n'est pas en mesure d'apprécier l'incidence qu'aura la politique budgétaire sur la création d'emploi. Il invite les membres à s'adresser à cet égard à la Banque nationale de Belgique et au Bureau fédéral du Plan.

E. Répliques

M. Ahmed Laaouej (PS) pointe une contradiction dans l'Exposé général, qui indique que les dépenses liées à la crise de l'asile et à la lutte contre le terrorisme et le radicalisme ont été retirées de l'effort à fournir en 2016 (DOC 54 1803/001, p. 94), tout en précisant que toutes ces dépenses ont été prises en compte dans le calcul des soldes et de l'amélioration structurelle entre 2015 et 2016 (DOC 54 1803/001, p. 15). La Cour des comptes pourrait-elle fournir des précisions en la matière?

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) demande s'il serait possible de consulter les tableaux qui ont été soumis aux cellules stratégiques dans le cadre de la procédure contradictoire.

De heer Rion antwoordt dat de tabellen een intern werkdocumenten zijn die deel uitmaken van de tegenprekelijke procedure. Conform het reglement van het Rekenhof kunnen deze documenten niet worden ingekeen via het parlementair inzagerecht. Het inzagerecht is enkel mogelijk voor documenten die door de Algemene Vergadering van het Rekenhof werden goedgekeurd.

IV. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen van de leden

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) geeft als algemene opmerking mee dat het economische klimaat verandert. Recente berichten van de Nationale Bank, de EU en de OESO bevestigen de trend dat het vertrouwen van de bedrijven groeit en de vacatures stijgen. Een 140 000-tal bijkomende jobs wordt verwacht, aldus de Nationale Bank. Dit is een opsteker voor het beleid van de regering. Jobs in de private sector en verhoging van de concurrentiekracht, daar was het allemaal om te doen. Op de vraag van spreekster of met deze prognose van de Nationale Bank rekening is gehouden in de meerjarenbegroting, heeft het Rekenhof negatief geantwoord, maar het Hof heeft eraan toegevoegd dat er behoedzaam is omgesprongen met de terugverdieneffecten in het kader van de tax-shift en de terugverdieneffecten naar aanleiding van bijkomende jobs. Er was een behoedzame inschrijving van 300 miljoen euro terugverdieneffecten terwijl het Planbureau een bedrag van 560 miljoen euro terugverdieneffecten als realistisch beschouwde. De regering zal oog moeten hebben voor de stijgende inflatie. Tevens moet de regering erover waken dat de stijgende loonkost de effecten van de hervormingsmaatregelen niet ongedaan maakt.

— Het begrotingspad

Mevrouw Griet Smaers stelt dat een begroting op orde de beste garantie is voor een goed algemeen macro-economisch en sociaal beleid in een sociale welvaartsstaat als de onze. Er moet inderdaad nog een bijkomende inspanning voor de begroting 2016 worden geleverd om in lijn te blijven met het traject dat met Europa is afgesproken. De regering heeft een bijkomende inspanning van 2,2 miljard euro geleverd. Dit beleid is de beste garantie om geen lasten door te schuiven naar de toekomstige generaties.

— Het interne stabiliteitsprogramma

Er moeten intern goede afspraken worden gemaakt met de gemeenschappen en de gewesten. Er is nog steeds geen akkoord tussen de verschillende entiteiten van ons land over de juiste verdeling van de structurele

M. Rion répond qu'il s'agit de documents de travail internes qui font partie intégrante de la procédure contradictoire. Conformément au Règlement de la Cour des comptes, ces documents ne peuvent pas être consultés dans le cadre du droit de regard parlementaire, qui s'applique uniquement aux documents approuvés par l'Assemblée générale de la Cour des comptes.

IV. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions des membres

Mme Griet Smaers (CD&V) indique, en guise d'observation générale, que le climat économique change. Les communiqués récents de la Banque nationale, de l'Union européenne et de l'OCDE confirment la tendance: la confiance des entreprises est en hausse, de même que le nombre d'emplois vacants. La Banque nationale prévoit la création de quelque 140 000 emplois. C'est un signal positif pour la politique du gouvernement, dont la création d'emplois dans le secteur privé et l'augmentation de la compétitivité étaient les mots d'ordre. À la question de l'intervenante de savoir si le budget pluriannuel avait tenu compte de ce pronostic de la Banque nationale, la Cour des comptes a répondu par la négative, tout en ajoutant qu'elle avait fait preuve de prudence par rapport aux effets retour dans le cadre du *tax shift* et de la création d'emplois. L'inscription de 300 millions d'euros au titre d'effets retour restait mesurée, alors que le Bureau du Plan considérait un montant de 560 millions comme une prévision réaliste. Le gouvernement devra être attentif à la hausse de l'inflation. Il devra par ailleurs veiller à ce que la hausse des coûts salariaux ne neutralise pas les effets des réformes.

— La trajectoire budgétaire

Mme Griet Smaers indique qu'un budget solide est la meilleure garantie d'une politique générale macro-économique et sociale de qualité dans un État social comme le nôtre. Il faut en effet fournir un nouvel effort pour que le budget 2016 reste conforme à la trajectoire convenue avec l'Europe. Le gouvernement a réalisé un effort supplémentaire de 2,2 milliards d'euros. Cette politique est la meilleure garantie de ne pas reporter de charges sur les générations futures.

— Le programme de stabilité interne

Sur le plan interne, il convient de conclure de bons accords avec les Communautés et les Régions. Les diverses entités de notre pays ne sont pas encore parvenues à s'entendre sur la juste répartition des efforts

inspanningen. Dit ondermijnt de geloofwaardigheid van ons land naar Europa toe. Mevrouw Smaers roept alle regeringen op om werk te maken van zo'n akkoord en dit thema verder op de agenda te zetten van het overlegcomité.

— De ontvangstenzijde

Het Rekenhof heeft ervoor gepleit te waken over de geloofwaardigheid en de goede raming van de ontvangsten. Deze ramingen blijken niet altijd gehaald te kunnen worden. Het Rekenhof heeft een oplijsting gemaakt van alle inkomsten uit maatregelen die zijn genomen naar aanleiding van de taxshift. Mevrouw Smaers wenst dat de regering een antwoord geeft op de opmerkingen van het Rekenhof hierover. Het is essentieel de geraamde ontvangsten te halen omdat het pakket van de taxshift nauw samenhangt met besparingen en nieuwe inkomsten en het behalen van de vooropgestelde inkomsten. Zij verwacht in het bijzonder een antwoord van de regering op de vraag hoe de regering de voorspelde inkomsten uit de diamant-, de speculatie- en de Kaaimantaks zal halen.

— Deeleconomie

Hoe kunnen we de nieuwe inkomsten van de deeleconomie behalen? Die worden geraamd op 20 miljoen euro. Het is niet duidelijk hoe men tot die raming komt.

— Redesign

Voorlopig rijst onzekerheid over het behalen van de efficiëntiewinsten in het kader van de redesign van de overheid. Ook het Rekenhof stelt hier vragen over.

— Asiel, migratie en veiligheid

Als de regering voor het dekken van uitgaven in verband met de asielcrisis, de veiligheid en de strijd tegen het terrorisme een beroep kan doen op de flexibiliteitsclausule, pleit spreekster voor een nauw overleg met de Europese Commissie. We moeten duidelijk aangeven wat de echte uitgaven zijn en hoeveel we jaarlijks buiten de begroting kunnen plaatsen.

— De onderbenutting en de aangelegde provisies 2016

De Kamerleden en het Rekenhof hebben hun bezorgdheid getoond over de onderbenutting en de aangelegde provisies. In 2015 bedroeg de onderbenutting 960 miljoen euro. Het monitoringcomité was dit jaar van

structurels. Cela porte atteinte à la crédibilité de notre pays à l'égard de l'Europe. Mme Smaers invite tous les gouvernements à œuvrer à cet accord et à inscrire cette thématique à l'ordre du jour du comité de concertation.

— Les recettes

La Cour des comptes recommande de veiller à la crédibilité et à la bonne estimation des recettes. Ces estimations ne semblent pas toujours réalisables. La Cour des comptes a isolé toutes les recettes issues de mesures prises dans le cadre du *tax shift*. Mme Smaers souhaite que le gouvernement réponde aux observations de la Cour des comptes à ce sujet. Il est essentiel que les recettes escomptées soient effectivement réalisées car le paquet du *tax shift* est étroitement lié à des économies, à de nouveaux revenus et à la réalisation des recettes prévues. Elle attend en particulier une réponse du gouvernement à la question de savoir comment il compte s'y prendre pour réaliser les recettes escomptées de la taxe diamant, de la taxe sur la spéculation et de la taxe caïman.

— L'économie collaborative

Comment pouvons-nous engranger les nouveaux revenus de l'économie collaborative? Ceux-ci sont évalués à 20 millions d'euros. L'origine de cette estimation manque de clarté.

— Redesign

Pour l'heure, certaines incertitudes se font jour quant à la réalisation des gains d'efficience dans le cadre du *redesign* des pouvoirs publics. La Cour des comptes s'interroge, elle aussi, à cet égard.

— Asile, migration et sécurité

Si, pour couvrir les dépenses liées à la crise de l'asile, à la sécurité et à la lutte contre le terrorisme, le gouvernement peut faire appel à la clause de flexibilité, l'intervenante plaide en faveur d'une concertation étroite avec la Commission européenne. Nous devons indiquer clairement quelles sont les dépenses effectives et quelle somme nous pouvons inscrire annuellement en dehors du cadre budgétaire.

— La sous-utilisation et les provisions constituées en 2016

Les membres de la Chambre et la Cour des comptes ont exprimé leur inquiétude concernant la sous-utilisation et les provisions constituées. En 2015, la sous-utilisation s'élevait à 960 millions d'euros. Le comité de

oordeel dat de federale overheid deze onderbenutting kon realiseren door de bijzondere omstandigheden van vorig jaar. Het monitoringcomité stelde voor de onderbenutting 2016 te beperken tot 650 miljoen euro. De regering heeft tijdens het begrotingsconclaf beslist de onderbenutting in 2016 op 910 miljoen euro vast te leggen. Los van de haalbaarheid speelt de transparantie en de werkbaarheid van de beslissing. Wanneer reële afspraken over uitgaven bijna 1 miljard euro afwijken van de bedragen in de begrotingsdocumenten, wordt de transparantie belemmerd en bijna een fictieve oefening. De onderbenutting bedraagt gemiddeld maar liefst 7,4 % van de formeel uitgetrokken kredieten voor de courante werking van de administratie.

Het Rekenhof laakt het gebruik van provisionele kredieten voor uitgaven die nu reeds gekend zijn, bijvoorbeeld de indexering van lonen. Landsverdediging maakt, zoals het Rekenhof vorig jaar reeds opmerkte, gebruik van interdepartementale provisie voor onvermijdelijke aflossingen. Beter is deze bij de juiste budgetlijnen in te calculeren zodat de transparantie wordt verhoogd.

Mevrouw Smaers verzoekt de regering rekening te houden met deze opmerkingen en vraagt welke visie de regering heeft op deze onderbenutting.

— Meerjarenperspectief

Spreekster is, tot slot, verheugd over de structurele aanpak en het meerjarenperspectief van deze begrotingoefening.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) onthoudt uit de opmerkingen van het Rekenhof vooral dat het Hof vraagtekens plaatst bij het gebrek aan transparantie en leesbaarheid van de begroting. De heer Calvo plaatst kanttekeningen bij het fiscale luik en de uitgaven met betrekking tot de redesign van de overheid.

De fiscale strategie van vele maatregelen zorgt voor veel vraagtekens. De ene maatregel na de andere heeft een twijfelachtig rendement, aldus de spreker.

De minister van Financiën verwijst in zijn mededelingen naar de gevolgen van de terreuraanslagen op de inkomsten. De heer Calvo vraagt van welke concrete impact de minister uitgaat. Spreker leest in het verslag van het Rekenhof geen passages over de impact van de aanslagen op de fiscale inkomsten.

Specifiek formuleert de heer Calvo volgende opmerkingen:

monitoring considèrerait alors que l'autorité fédérale pouvait réaliser cette sous-utilisation en raison des circonstances particulières de l'année dernière. Le comité de monitoring a proposé de limiter la sous-utilisation 2016 à 650 millions d'euros. Au cours du conclave budgétaire, le gouvernement a décidé de fixer la sous-utilisation en 2016 à 910 millions d'euros. Outre la faisabilité de cette décision, on peut discuter de sa transparence et de sa praticabilité. Le fait que les accords réels en matière de dépenses s'écartent de presque 1 milliard des montants spécifiés dans les documents budgétaires compromet la transparence et en fait un exercice quasiment fictif. La sous-utilisation s'élève en moyenne à pas moins de 7,4 % des crédits formellement affectés au fonctionnement courant de l'administration.

La Cour des comptes autorise l'utilisation de crédits provisionnels pour les dépenses déjà connues, comme par exemple l'indexation des salaires. Comme la Cour des comptes l'avait déjà fait observer l'année passée, la Défense nationale puise dans la provision interdépartementale pour les amortissements inévitables. Il serait préférable de les intégrer aux lignes budgétaires idoines pour gagner en transparence.

Mme Smaers demande au gouvernement de tenir compte de ces remarques et s'enquiert de sa conception de cette sous-utilisation.

— Perspective pluriannuelle

L'intervenante se réjouit enfin de l'approche structurelle et de la perspective pluriannuelle de cet exercice budgétaire.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) retient surtout des observations de la Cour des comptes les réserves émises par cette dernière au sujet du manque de transparence et de lisibilité du budget. M. Calvo formule des observations à l'égard du volet fiscal et des dépenses liées au *redesign* de l'administration.

La stratégie fiscale de nombreuses mesures est sujette à caution. Selon l'intervenant, on peut douter du rendement de bon nombre de celles-ci.

Le ministre des Finances renvoie, dans ses communiqués, aux conséquences des attentats terroristes sur les recettes. M. Calvo demande à quel impact concret le ministre songe en l'occurrence. Dans le rapport de la Cour des comptes, l'intervenant ne trouve aucun passage concernant l'impact des attentats sur les recettes fiscales.

Spécifiquement, M. Calvo formule les remarques suivantes:

— De onderbenutting:

Een snelle lezing van het rapport van het Rekenhof leert dat er een gebrek is aan transparantie en leesbaarheid van de begroting door het overmatig gebruik van provisies (1,6 miljard euro) en het overmatig gebruik van onderbenutting (1,1 miljard euro) waarbij beleidskeuzes worden weggemoffeld. Hoe gaan we hier in de toekomst mee om?

— De Kaaimantaks

De Kaaimantaks staat centraal in het politieke debat, maar we beschikken over weinig gegevens over de opbrengst ervan.

Van welke inschatting gaat de minister momenteel uit? Het Rekenhof stelt dat de opbrengst in 2016 lager kan uitvallen. De betrokken belastingplichtigen zullen immers bij de indiening van hun aangifte naar verwachting veelal beroep doen op een mandataris en zo genieten van een verlengde indieningstermijn tot 27 oktober 2016. Hierdoor zullen vermoedelijk slechts weinig inkohieringen plaatsvinden in 2016. Hoeveel de doorkijkbelasting opbrengt, zal ook moeilijk vast te stellen zijn omdat hiervoor geen aparte codes in de fiscale aangifte worden gebruikt.

— De speculatietaks

Ook van de speculatietaks beschikt men voorlopig niet over voldoende gegevens die de stelling van de minister cijfermatig onderbouwen. Kan de minister een voorlopige schatting met de commissieleden delen?

— De strijd tegen fiscale fraude — Panama

De heer Calvo is samen met de heer Gilkinet naar het Rekenhof gegaan en heeft vastgesteld dat er eveneens een gebrek aan onderbouw is voor de “Panama-opbrengsten”. De extra opbrengst ingevolge de “strijd tegen de fiscale fraude — panama” wordt geraamd op 67,8 miljoen euro, wat een peulschil is volgens de heer Calvo. Er zijn echter slechts vier maatregelen uitgewerkt in fiches, en drie hiervan zijn budgettair onderbouwd voor 2016. Vier maatregelen zijn inhoudelijk onderbouwd, met name de betere invordering, de documentatie rond verrekenprijzen, de uitbreiding van de onderzoeks- en aanslagtermijnen bij het verkrijgen van buitenlandse inlichtingen en *cloudcomputing*. Voor de documentatie rond verrekenprijzen (die voor het gros van de inkomsten moet zorgen) moet men, aldus het Rekenhof, op geen opbrengsten rekenen voor 2016. Als men de drie maatregelen optelt komt men voor

— La sous-utilisation:

Une lecture rapide du rapport de la Cour des comptes nous apprend que le budget souffre d'un manque de transparence et de lisibilité en raison de l'utilisation excessive des provisions (1,6 milliard d'euros) et d'un usage excessif de la sous-utilisation (1,1 milliard d'euros), ce qui permet de dissimuler certains choix politiques. Quelle attitude adopterons-nous à l'avenir face à cette situation?

— La taxe Caïman

La taxe Caïman occupe une place centrale dans le débat politique, mais nous ne disposons que de peu de données sur ses recettes.

Sur quelle estimation se base actuellement le ministre? Selon la Cour des comptes, la recette pourrait s'avérer inférieure en 2016. En effet, les contribuables concernés feront sans doute largement appel à un mandataire pour introduire leur déclaration et bénéficieront ainsi d'un délai de dépôt prolongé jusqu'au 27 octobre 2016. Par conséquent, il est probable que peu d'enrôlements pourront avoir lieu en 2016. Il sera également difficile de déterminer le montant des recettes de la taxe de transparence, parce qu'il n'y a pas de code distinct à cet effet dans la déclaration fiscale.

— La taxe de spéculation

En ce qui concerne la taxe de spéculation également, on ne dispose pour l'instant pas de suffisamment de données chiffrées pour étayer les propos du ministre. Le ministre peut-il communiquer une estimation provisoire aux membres de la commission?

— La lutte contre la fraude fiscale — Panama

M. Calvo s'est rendu à la Cour des comptes avec M. Gilkinet et il a constaté que les recettes “Panama” ne sont pas non plus suffisamment étayées. Les recettes supplémentaires liées à “la lutte contre la fraude fiscale — Panama” sont estimées à 67,8 millions d'euros, ce qui, selon M. Calvo, n'est qu'une bagatelle. Seules quatre mesures sont développées dans des fiches, et trois d'entre elles sont budgétairement étayées pour 2016. Quatre mesures sont étayées sur le plan du contenu, à savoir l'amélioration du recouvrement, la documentation relative aux prix de transfert, le prolongement des délais d'investigation et d'imposition en cas de réception d'informations de l'étranger et le *cloud computing*. En ce qui concerne la documentation relative aux prix de transfert (qui doit fournir l'essentiel des recettes), la Cour des comptes affirme qu'il ne faut pas s'attendre à des recettes pour 2016. Si on additionne

2016 aan 7,8 miljoen euro bijkomende opbrengsten voor de Panama-maatregelen. Dit is een kleine fractie van het al zeer lage bedrag van 67,8 miljoen euro. Het Rekenhof heeft hiervoor gewaarschuwd, maar de mail van het Rekenhof hierover zou zonder antwoord gebleven zijn. Dit is, aldus de heer Calvo, inhoudelijk een probleem en hij verzoekt om toelichting.

— De diamanttaks

Rond de diamanttaks zijn ook fiches ter beschikking gesteld. Blijkbaar is het kabinet gerustgesteld over het “fiat” dat de Europese Commissie over het nieuwe regime zou geven. Het nieuwe regime zou in lijn zijn met wat de Europese Commissie zou hebben aangegeven in eerdere besprekingen. Kan de minister dit hard maken?

— De flexibiliteitsclausule

De brief dd. 3 mei 2016 van Europees Commissaris Moscovici bevat, aldus de heer Calvo, voor de helft blijken van medeleven met de Belgische bevolking voor de gevolgen van de terreuraanslagen en voor de andere helft algemene overwegingen over de flexibiliteitsclausule. Men kan deze brief niet beschouwen als een “fiat” van de Europese Commissie, waarbij groen licht wordt gegeven om alle uitgaven omtrent veiligheid en asiel te plaatsen onder de flexibiliteitsclausule. Graag had de spreker geweten of de regering hierover meer duidelijkheid heeft gekregen van de Europese Commissie.

Het is voor de heer Calvo niet duidelijk of de regering met betrekking tot veiligheid en asiel uitgaat van de meest recente ramingen. Deze ramingen lijken veel lager uit te vallen. De regering lijkt de uitgaven op te pompen en behoudt een maximalistische inschatting van de uitgaven. Hij meent dat van de nieuwe ramingen uit het eerste semester van 2016 zou moeten worden uitgegaan.

— De deeleconomie

De deeleconomie, waarvan de opbrengst wordt geschat op 20 miljoen euro, laat overeenkomstig de fiches van het Rekenhof zien dat deze gebaseerd is op gegevens van de laatste 12 maanden die verkregen zijn van twee platforms, “list minute” en “airbnb”. Dergelijk uitgangspunt lijkt nogal voluntaristisch. Het gaat uit van 108 000 deelnemers en van een gemiddelde opbrengst van 1900 euro per deelnemer. Het gaat over een relevante economische tendens, maar de inschatting moet op een correcte en eerlijke manier gebeuren.

les recettes liées aux trois mesures, on obtient, pour 2016, 7,8 millions d’euros de recettes supplémentaires liées aux mesures “Panama”, ce qui n’est qu’une petite partie du montant déjà très bas de 67,8 millions d’euros. La Cour des comptes a formulé une mise en garde à cet égard, mais son mail à ce sujet serait resté sans réponse. Selon M. Calvo, il y a là un problème de fond, à propos duquel il demande des explications.

— La taxe diamant

Des fiches concernant la taxe diamant ont également été mises à disposition. Le cabinet est manifestement rassuré par le fait que la Commission européenne aurait donné son accord au nouveau régime, qui serait conforme aux indications formulées par la Commission lors de précédentes discussions. Le ministre peut-il étayer cela?

— La clause de flexibilité

Selon M. Calvo, la lettre du 3 mai 2016 du commissaire européen Moscovici contient, pour moitié, des marques de sympathie envers la population belge en ce qui concerne les conséquences des attentats terroristes, et, pour le reste, des considérations générales sur la clause de flexibilité. On ne peut pas considérer cette lettre comme un accord donné par la Commission européenne, qui donnerait le feu vert pour faire relever de la clause de flexibilité toutes les dépenses en matière de sécurité et d’asile. L’intervenant demande si le gouvernement a obtenu des éclaircissements à ce sujet de la part de la Commission européenne.

Pour M. Calvo, il n’apparaît pas clairement si, en matière de sécurité et d’asile, le gouvernement se base sur les estimations les plus récentes, qui semblent beaucoup plus basses. On dirait que le gouvernement gonfle les dépenses et conserve une estimation maximaliste de ces dernières. Il estime que le gouvernement devrait se baser sur les nouvelles estimations du premier semestre de 2016.

— L’économie collaborative

Les recettes de l’économie collaborative, qui sont estimées à 20 millions d’euros, se basent, conformément à ce que l’on peut voir sur les fiches de la Cour de la compte, sur des données des 12 derniers mois obtenues pour deux plateformes, “list minute” et “airbnb”. Ce point de départ semble assez volontariste. On se base sur 108 000 participants et sur une recette moyenne de 1900 euros par participant. Il s’agit d’une tendance économique pertinente, mais l’estimation doit avoir lieu de manière correcte et honnête.

— Ontoereikende kredieten (Justitie)

Het Rekenhof is ook sceptisch over de toereikendheid van de budgetten rond justitie. Hoe kijkt de minister van Begroting naar deze opmerkingen. Zal de regering een amendement indienen waarbij rekening wordt gehouden met de bekommernissen van het Rekenhof.

— Redesign van de overheid

De uitvoering van de *redesign* van de administratie is momenteel voorwerp van bespreking in de commissie Binnenlandse Zaken, terwijl de vragen rond redesign hoofdzakelijk van budgettaire aard zijn. Men blijft 100 miljoen euro inschrijven, maar informatie over de onderbouw is onduidelijk. Spreker heeft een fiche omtrent “redesign” opgevraagd. De enige budgettaire onderbouw is een bedrag van 1,7 miljoen euro voor de centralisatie van de aankoop van goederen en diensten. De heer Calvo vindt het vreemd dat de consultingkosten die de bevoegde minister nodig heeft om de redesign te vervullen wel duidelijk onderbouwd staan in de nota. Hij stuurt aan op een inhoudelijk debat rond redesign om aan de overheidsambtenaren duidelijk te maken welke perspectieven de hervorming heeft. De bevoegde minister zou in deze commissie moeten gehoord worden.

De heer Ahmed Laaouej (PS) sluit zich aan bij de suggestie van vorige spreker en stelt voor dat een werkvergadering zou worden georganiseerd met de minister van Ambtenarenzaken die meer duidelijkheid biedt over het budget dat voorzien is voor de *redesign* van de administratie.

De heer Eric Van Rompuy, (CD&V), voorzitter, zegt dat de commissie Binnenlandse Zaken de bevoegde commissie is om de minister van Ambtenarenzaken te horen. De commissie Financiën en Begroting kan slechts aan de minister van Begroting vragen stellen over de begroting van de *redesign*.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) wenst over de volgende specifieke punten opmerkingen te formuleren:

— De onderbenutting en de aangelegde provisies 2016

Het gebrek aan transparantie betreft voornamelijk de “onderbenutting van de kredieten” en de “interdepartementale provisie”. Spreekster hekelt de werkwijze waarbij een bedrag in de begroting wordt ingeschreven en waarbij de onderbenutting wordt gekwalificeerd als een besparing. Als men dan nog middelen nodig heeft, haalt

— Insuffisance de crédits (Justice)

La Cour des comptes est également sceptique en ce qui concerne les budgets consacrés à la Justice, qui seraient insuffisants. Que pense le ministre du Budget de ces observations? Le gouvernement présentera-t-il un amendement répondant aux préoccupations de la Cour des comptes?

— Redesign de la fonction publique

La réalisation du redesign de l'administration fait actuellement l'objet d'une discussion au sein de la commission de l'Intérieur, alors que les questions relatives au redesign sont principalement de nature budgétaire. On continue à inscrire 100 millions d'euros, mais les informations sur la base budgétaire ne sont pas claires. L'intervenant a demandé une fiche concernant le “redesign”. La seule base budgétaire est un montant de 1,7 million d'euros pour la centralisation de l'achat de biens et de services. M. Calvo trouve étrange que les frais de consultance dont le ministre compétent a besoin pour mettre en œuvre le redesign sont, eux, clairement étayés dans la note. Il demande un débat de fond sur le redesign pour indiquer aux fonctionnaires quelles sont les perspectives offertes par la réforme. Le ministre compétent devrait être entendu au sein de cette commission.

M. Ahmed Laaouej (PS) fait sienne la suggestion de l'intervenant précédent et propose qu'une réunion de travail soit organisée avec le ministre de la Fonction publique pour clarifier le budget alloué au *redesign* de l'administration.

M. Eric Van Rompuy, (CD&V), président, déclare que la commission de l'Intérieur est la commission compétente pour entendre le ministre de la Fonction publique. La commission des Finances et du Budget ne peut interroger que le ministre du Budget sur le budget relatif au *redesign*.

Mme Karin Temmerman (sp.a) souhaite formuler quelques observations sur les points spécifiques suivants:

— La sous-utilisation et les provisions constituées 2016

Le manque de transparence concerne surtout la “sous-utilisation des crédits” et la “provision interdépartementale”. L'intervenante fustige la méthode consistant à inscrire un montant au budget et à qualifier la sous-utilisation d'économie. Et lorsqu'on a besoin de moyens supplémentaires, on les puise dans la “provision

men een bedrag uit de “interdepartementale provisie”. Dit alles maakt het zeer ingewikkeld voor het Rekenhof en voor een parlements lid om met kennis van zaken te kunnen oordelen. Waarom is er geen duidelijkheid over de besparingen per dienst, waarbij een provisie is voorzien voor onvoorziene omstandigheden. Nu wordt een provisie voorzien voor “voorziene omstandigheden”.

— De flexibiliteitsclausule

In de algemene toelichting wordt beklemtoond dat de verbetering van het structureel saldo met 0,6 % nog geen rekening houdt met de vraag van de regering om de flexibiliteitsclausule uit het stabiliteitspact toe te passen voor de uitzonderlijke uitgaven met betrekking tot migratie en terrorisme.

De algemene toelichting maakt op pagina 11 gewag van 462 miljoen euro flexibiliteitsclausule binnen de inspanning. De Premier heeft dit ook in plenum verduidelijkt. Het Rekenhof heeft gezegd dat wat op pagina 94 staat absoluut onjuist is. In de eigen toelichting verklaart de regering op verschillende pagina's verschillende zaken. We verwachten meer duidelijkheid en we verwachten dat de regering aangeeft op welke pagina's er een onvolledige of foutieve analyse is gemaakt.

De heer Eric Van Rompuy (CD&V), voorzitter, sluit zich aan bij deze opmerking en stuurt aan op een schriftelijk antwoord van de regering over de flexibiliteitsnorm.

Mevrouw Temmerman voegt eraan toe dat enige verduidelijking gepast is over de gevolgen van deze flexibiliteitsnorm heeft voor de gemeenschappen en de gewesten.

— De ontoereikende kredieten

Spreekster wenst ook toelichting over de ontoereikende kredieten die het Rekenhof keer op keer aanhaalt, met name: de achterstallige facturen van justitie, de middelen voor de geïnterneerden, de pensioenen (p. 59), het fonds voor klimaatresponsabilisering (393 miljoen euro aan middelen blijven geblokkeerd), Belgocontrol (24,9 miljoen euro).

— Fiscale ontvangsten:

Wat de fiscale ontvangsten betreft, zijn er 248 miljoen euro technische correcties. Hierbij zit de impact van de wijziging van de interestvoet voor de notionele interest. De FOD Financiën en het monitoringscomité waren van oordeel dat die wijziging weinig impact zou hebben op de ontvangsten en niet zou moeten vermeerderd worden. Niettemin heeft de minister besloten dit opnieuw in te

interdepartementale”. Ces procédés compliquent terriblement la tâche de la Cour des comptes et des députés quand il s'agit d'apprécier la situation en connaissance de cause. Pourquoi les économies ne sont-elles pas précisées par service, une provision étant prévue pour circonstances imprévues? Aujourd'hui, une provision est prévue pour “circonstances prévues”.

— La clause de flexibilité

Dans l'exposé général, il est souligné que l'amélioration du solde structurel à raison de 0,6 % ne tient pas encore compte de la demande du gouvernement d'appliquer la clause de flexibilité prévue dans le pacte de stabilité aux dépenses exceptionnelles relatives à la migration et au terrorisme.

L'exposé général mentionne, à la page 13, un montant de 462 millions d'euros à titre de clause de flexibilité dans le cadre de l'effort. Le Premier ministre l'a également précisé en plénière. La Cour des comptes a déclaré que ce qui figure à la page 94 est absolument inexact. Dans l'exposé proprement dit, le gouvernement explique différentes choses à différentes pages. Nous attendons plus de clarté et que ce dernier nous indique les pages comportant une analyse incomplète ou erronée.

M. Eric Van Rompuy (CD&V), président, se rallie à cette observation et demande une réponse écrite du gouvernement sur la norme de flexibilité.

Mme Temmerman ajoute qu'il serait opportun d'être plus clair quant aux répercussions de cette norme de flexibilité sur les communautés et les régions.

— Les crédits insuffisants

L'intervenante demande aussi des explications sur les crédits insuffisants évoqués systématiquement par la Cour des comptes, à savoir: les arriérés de factures de la Justice, les moyens alloués aux internés, les pensions (p. 65), le Fonds “responsabilisation climat” (393 millions d'euros de moyens restent bloqués), Belgocontrol (24,9 millions d'euros).

— Recettes fiscales:

En ce qui concerne les recettes fiscales, les corrections techniques représentent 248 millions d'euros. Elles reflètent l'incidence de la modification du taux d'intérêt pour la déduction des intérêts notionnels. Le SPF Finances et le comité de monitoring étaient d'avis que cette modification aurait peu d'impact et qu'il ne fallait pas augmenter les recettes. Le ministre a néanmoins

schrijven. Kan hier uitleg over worden gegeven? Het Rekenhof kan hier geen uitleg over geven. Waarom blijft de minister deze ontvangsten vermelden?

— De hervorming van het reglementair kader

De herziening van budgettaire ramingen. De opbrengst voor de hervorming van de vastgoedbevaks werd ingeschreven als een “nieuwe” maatregel, terwijl het eerder een herschatting lijkt. Op basis waarvan komt men tot een verhoging van de ontvangsten.

— Het anti-fraudeplan

Worden de opbrengsten uit het anti-fraudeplan en bijkomende inkomsten van de strijd tegen de fraude (124,8 miljoen euro) beschouwd als een structurele, dan wel een eenmalige opbrengst? Volgens het Rekenhof zou het om inkomsten uit onroerende voorheffing gaan.

De FOD Financiën verlaagde de raming van de opbrengst van de controle op het oneigenlijk gebruik van het verlaagd tarief op elektriciteit van 188 miljoen euro naar 41,5 miljoen euro.

Het Rekenhof merkt op dat van de 41,5 miljoen euro nog 40,1 miljoen euro van het herraamde bedrag nog wordt betwist. Dit brengt het bedrag op 0,5 miljoen euro. Waarom houdt de minister vast aan de inschrijving van die 41,5 miljoen euro als opbrengst?

De verlenging van de fiscale en sociale regularisatie wordt herraamd van 66 naar 172,4 miljoen euro. Hoe gebeurt die herraming? De initiële raming was immers 250 miljoen euro.

— De vennootschapsbelasting bij de intercommunales

Het Rekenhof wijst erop dat het nog geen zicht heeft op de uitspraak van het Grondwettelijk Hof over de invoering van de vennootschapsbelasting bij de intercommunales. Toch is de inkohiering gebeurd. Men zal zelfs een voorafbetaling doen voor 2017. Mevrouw Temmerman vraagt of de inkohiering van de belasting van het aanslagjaar 2016 al in de initiële begroting zat.

Mevrouw Temmerman besluit dat de aanvullende weerslag van de op pagina 26 van het verslag van het Rekenhof opgesomde nieuwe fiscale maatregelen en ramingen zeer onzeker is. Aangezien de minister niet antwoordt op het globale rapport zou spreekster over al deze elementen graag enige duiding krijgen.

décidé de réinscrire ce montant. Pourrait-il fournir de plus amples explications? La Cour des comptes n’a donné aucune explication en l’espèce. Pourquoi le ministre continue-t-il à mentionner ces recettes?

— La réforme du cadre réglementaire

La révision des estimations budgétaires. Les recettes provenant de la réforme des fonds d’investissement immobilier ont été inscrites à titre de “nouvelle mesure”, alors qu’il s’agit plutôt d’une réestimation. Sur cette base, on aboutit à une augmentation des recettes.

— Le plan anti-fraude

Les recettes provenant du plan anti-fraude et les recettes supplémentaires provenant de la lutte contre la fraude (124,8 millions d’euros) sont-elles considérées comme des recettes structurelles ou une recette unique? Selon la Cour des comptes, il s’agirait de recettes provenant du précompte immobilier.

Le SPF Finances a revu à la baisse l’estimation de la recette provenant du contrôle de l’utilisation abusive du taux réduit sur l’électricité, qui passe de 188 millions d’euros à 41,5 millions d’euros.

La Cour des comptes fait observer que sur les 41,5 millions d’euros du montant estimé, 40,1 millions d’euros sont encore contestés. Cela porte le montant à 0,5 million d’euros. Pourquoi le ministre s’obstine-t-il à inscrire ces 41,5 millions d’euros à titre de recettes?

La prolongation de la régularisation fiscale et sociale est réestimée et passe de 66 à 172,4 millions d’euros. Comment s’effectue cette réestimation? L’estimation initiale était en effet de 250 millions d’euros.

— L’impôt des sociétés à la charge des intercommunales

La Cour des comptes fait observer que la Cour constitutionnelle ne s’est pas encore prononcée sur l’assujettissement des intercommunales à l’impôt des sociétés. L’enrôlement a pourtant déjà eu lieu. Les intercommunales devront même procéder à des versements anticipés pour 2017. Mme Temmerman demande si l’enrôlement de la taxe de l’exercice d’imposition 2016 figurait déjà dans le budget initial.

Mme Temmerman conclut que l’incidence complémentaire des nouvelles mesures et estimations fiscales énumérées à la page 97 du rapport de la Cour des comptes est très incertaine. Étant donné que le ministre ne répond pas au rapport global, l’intervenante souhaiterait obtenir des précisions sur tous ces éléments.

De heer Hendrik Vuye (N-VA) wijst op het verslag van de Nationale Bank dat gewag maakt van 140 000 bijkomende jobs. De gouverneur van de Nationale Bank heeft hierbij het verband gelegd met het regeringsbeleid. Het verslag stelt dat de koopkracht van de gezinnen stijgt en dat er minder faillissementen zijn. Het verslag van het Planbureau gaat uit van gelijkaardige trends. Dit zijn positieve ontwikkelingen.

Spreker vindt dat het Rekenhof soms een onheilsbode blijkt te zijn. Als er voor aangelegenheden een geplande inkomsten zijn ingeschreven in de begroting en deze aangelegenheid maakt het voorwerp uit van een beroep bij het Grondwettelijk Hof, meent het Rekenhof te moeten zeggen dat de inkomsten hieruit onzeker zijn. Er zijn inderdaad beroepen ingediend tegen de vennootschapsbelasting op intercommunales en op de wetgeving rond kansspelen. Op die manier komt men dan tot een hoog bedrag aan onzekere inkomsten. Het Grondwettelijk Hof heeft echter niet de traditie om fiscale maatregelen in globo te vernietigen.

De heer Frédéric Daerden (PS) formuleert volgende specifieke opmerkingen met betrekking tot de sociale zekerheid:

— Het plan tegen de sociale fraude en dumping

het Rekenhof stelt vast dat de algemene toelichting geen uitleg bevat over de samenstelling van de onverdeelde correcties. De opbrengst van het plan tegen sociale dumping wordt op 30,3 miljoen euro geraamd. Spreker vindt dat de bevoegde staatssecretaris tot op heden in de strijd tegen sociale dumping weliswaar blijk heeft gegeven van veel woorden, maar weinig daadkracht aan de dag heeft gelegd. Daarom zou het nuttig zijn te weten hoe dit bedrag werd berekend.

— De alternatieve financiering van de sociale zekerheid

Het Rekenhof verwijst naar de kost van de taxshift en de impact die dit zal hebben op de inkomsten van de sociale zekerheid. De compensaties, met name het bedrag afkomstig van de btw-ontvangsten (78 miljoen euro) en het bedrag uit de roerende voorheffing (43,9 miljoen euro), zijn te hoog geraamd. Wat is de zienswijze van de regering hierop?

— Stijging ingevolge gewijzigde vooruitzichten van de indexering:

We merken een stijging van de uitgaven voor meer dan 300 miljoen euro ingevolge gewijzigde vooruitzichten voor de indexering.

M. Hendrik Vuye (N-VA) renvoie au rapport de la Banque nationale, qui fait état de 140 000 emplois supplémentaires. Dans ce cadre, le gouverneur de la Banque nationale a fait le lien avec la politique du gouvernement. Le rapport précise que le pouvoir d'achat des ménages augmente et que les faillites sont moins nombreuses. Le rapport du Bureau du plan table sur des tendances similaires. Il s'agit d'évolutions positives.

L'intervenant estime que la Cour des comptes joue parfois les oiseaux de mauvaise augure. Si des recettes prévues sont inscrites au budget pour des mesures et que ces mesures font l'objet d'un recours auprès de la Cour constitutionnelle, la Cour des comptes s'estime dans l'obligation de dire que ces recettes sont incertaines. Des recours ont effectivement été introduits contre l'impôt des sociétés à charge des intercommunales et la législation relative à la TVA sur les jeux de hasard. La Cour constitutionnelle n'a toutefois pas pour tradition d'annuler globalement des mesures fiscales.

M. Frédéric Daerden (PS) formule quelques observations spécifiques concernant la sécurité sociale:

— Le plan de lutte contre le dumping social et la fraude sociale

La Cour des comptes constate que l'exposé général n'explique pas la composition des corrections non ventilées. Le rendement du plan de lutte contre le dumping social est estimé à 30,3 millions d'euros. L'intervenant estime que le secrétaire d'État compétent s'est certes montré très éloquent jusqu'à présent au sujet de la lutte contre le dumping social, mais qu'il a fait preuve de peu de dynamisme en la matière. Il serait dès lors utile de savoir comment ce montant a été calculé.

— Le financement alternatif de la sécurité sociale

La Cour des comptes renvoie au coût du *tax shift* et à l'incidence qu'il aura sur les recettes de la sécurité sociale. Les compensations, à savoir le montant provenant des recettes TVA (78 millions d'euros) et le montant provenant du précompte mobilier (43,9 millions d'euros), sont surévaluées. Quel est le point de vue du gouvernement à ce sujet?

— Augmentation des dépenses en raison de la modification des prévisions en matière d'indexation:

Nous observons une augmentation des dépenses de plus de 300 millions d'euros en raison de la modification des prévisions en matière d'indexation.

— Weinig betrouwbare ramingen:

De heer Daerden vraagt enige verduidelijking omtrent volgende ramingen:

— De regering geeft verschillende malen geen toelichting bij de wijze waarop bezuinigingen worden gerealiseerd. Dit is het geval bij de besparingen ingevolge de daling van het aantal uitkeringsgerechtigden dat langdurig arbeidsongeschikt is;

— De responsabilisering van de werkgevers en werknemers zou een besparing van 33 miljoen euro toelaten, maar er is geen concreet voorstel en dergelijk voorstel zou bovendien nog moeten besproken worden met de sociale partners;

— Bij de werkloosheidsuitkeringen wordt gewag gemaakt van een oneigenlijk gebruik van een berekeningswijze die 8,7 miljoen euro bijkomende opbrengsten oplevert;

— Er is evenmin informatie over de berekening van de kost van 38 miljoen euro ingevolge de afschaffing van de beperking op toegelaten arbeid voor gepensioneerden;

— De besparingen in de geneeskundige verzorging (circa 115 miljoen euro) zijn evenmin nader gepreciseerd.

De heer Hendrik Vuye (N-VA) uit zijn bezorgdheid over de moeite die het kost om nieuwe fiscale maatregelen in te voeren als gevolg van administratief-technische bezwaren, de betrokkenheid van de Europese instanties en de beroepen bij het Grondwettelijk Hof. Het Rekenhof merkt op dat de doorkijkbelasting dit jaar weinig perspectief geeft op inkomsten. Dit geldt ook voor de karaattaks, waarvoor, na akkoord binnen de regering, nog moet worden gewacht op een goedkeuring door de Europese Commissie. De voorafbetalingen ondervinden eveneens administratief technische problemen. Er is vaak een lang tijdspad tussen een politieke beslissing, de reglementering die gestemd is en de toepassing ervan.

Het Rekenhof heeft gewezen op een aantal overschattingen (strijd tegen terrorisme, opvang vluchtelingen en dotatie aan het federaal agentschap “geneesmiddelen”).

De flexibiliteit van de arbeidsmarkt (met behoud van de 38 uur) is van belang en de aankondiging van de hervorming van de vennootschapsbelasting is een mooi project. De opstelling van de begroting 2017 wordt nu de grote uitdaging. Er moet nog een lange rit worden

— Estimations peu fiables:

M. Daerden demande des précisions à propos des estimations suivantes:

— À plusieurs reprises, le gouvernement n’explique pas la façon dont des économies sont réalisées. C’est le cas en ce qui concerne les économies résultant de la baisse du nombre d’allocataires sociaux étant en incapacité de travail pendant une longue durée;

— La responsabilisation des employeurs et des travailleurs permettrait de réaliser une économie de 33 millions d’euros, mais aucune proposition concrète n’est formulée et une telle proposition devrait en outre encore être examinée avec les partenaires sociaux;

— En ce qui concerne les allocations de chômage, il est fait mention d’un usage abusif du mode de calcul des allocations, qui génère 8,7 millions d’euros de recettes supplémentaires;

— La Cour ne dispose pas non plus d’informations sur le calcul du coût de 38 millions d’euros résultant de la suppression de la limitation du travail autorisé pour les pensionnés;

— Les économies dans les soins de santé (environ 115 millions d’euros) ne sont pas non plus explicitées.

M. Hendrik Vuye (N-VA) fait part de sa préoccupation quant aux difficultés que représente l’instauration de nouvelles mesures fiscales en raison d’obstacles administratives et techniques, de l’implication des instances européennes et des recours devant la Cour constitutionnelle. La Cour des comptes souligne que la taxe de transparence offre, cette année, peu de perspectives en termes de recettes. Il en va de même pour la taxe diamant, pour laquelle, à la suite de l’accord pris au sein du gouvernement, il faut encore attendre une autorisation de la Commission européenne. Les versements anticipés rencontrent également certains problèmes sur le plan administratif et technique. Il s’écoule souvent un long délai entre une décision politique, la réglementation votée et son application.

La Cour des comptes a mis en évidence un certain nombre de surestimations (lutte contre le terrorisme, accueil des réfugiés et dotation à l’Agence fédérale des médicaments).

La flexibilité du marché du travail (avec maintien des 38 heures) est importante et l’annonce de la réforme de l’impôt des sociétés est un beau projet. La confection du budget 2017 est désormais le grand défi. Il reste beaucoup de chemin à parcourir (comme la recherche

afgelegd (zoals het streven naar een evenwicht), die ruimschoots het belang van de begrotingsaanpassing overstijgt.

De heer Ahmed Laaouej (PS) formuleert volgende opmerkingen:

— Het structureel saldo:

De heer Laaouej deelt de beschouwingen van mevrouw Temmerman aangaande de onzekerheden over de structurele inspanningen en het structureel saldo. Spreker verwijst naar een mail van het kabinet van Begroting van 11 mei 2016 aan het Rekenhof over de algemene benadering van de begrotingsopmaak en het structureel saldo.

De spreker citeert als volgt uit de mail van 11 mei 2016 *“Bij de begrotingscontrole 2016 is gebleken dat voor 2,8 miljard euro structurele inspanningen nodig waren om te komen tot een verbetering van het structureel saldo van 0,6 %. De Europese Commissie heeft ingestemd met de toepassing van de flexibiliteitsclausule voor de uitgaven verbonden aan de asielcrisis. Deze uitgaven zijn geschat op 0,6 miljard euro. De uitgaven voor de strijd tegen het terrorisme en de radicalisering zijn geschat op 400 miljoen euro. Dus, als hiermee rekening wordt gehouden, moet een inspanning worden geleverd van 1,8 miljard euro. Alle kosten gebonden aan de strijd tegen het terrorisme en de asielcrisis bevinden zich in de begroting. De regering beslist een phasing in voor de kosten gebonden aan asiel vanaf 2016, en voor de kosten gebonden aan de strijd tegen het terrorisme vanaf 2017.”*

De heer Laaouej is van mening dat het een zeer moeilijke opdracht wordt om hierin de weg te vinden. De vertrekbasis was het bedrag van 2,8 miljard euro dat nodig was aan structurele inspanningen om te komen tot een verbetering van het structureel saldo van 0,6 %. Spreker vindt dat enige verduidelijking nodig is over de wijze waarop de federale regering wenst te komen tot een verbetering van het structureel saldo. Hij vraagt dat de regering, stapsgewijs, uitlegt wat geneutraliseerd werd om te komen tot het structureel saldo. Als dit niet gebeurt, blijft de ambiguïteit bestaan. Uit de correspondentie van de Europees Commissaris blijkt dat punt per punt moet worden onderzocht wat als structurele uitgave wordt gezien en wat als een conjuncturele uitgave moet worden beschouwd.

— De fiscale ontvangsten:

We beschikken nu over de realisaties van de fiscale ontvangsten van de eerste drie maanden van 2016. Deze laten een verschil van 1 miljard 61 miljoen euro

d'un équilibre), qui dépasse de loin l'importance de l'ajustement budgétaire.

M. Ahmed Laaouej (PS) formule les observations suivantes:

— Le solde structurel:

M. Laaouej se rallie aux considérations de Mme Temmerman concernant les incertitudes relatives aux efforts structurelles et au solde structurel. L'intervenant renvoie à un courriel du cabinet du Budget du 11 mai 2016 à la Cour des comptes au sujet de l'approche générale de la confection du budget et du solde structurel.

L'intervenant cite l'extrait suivant du courriel du 11 mai 2016: *“Lors du contrôle budgétaire 2016, il est apparu que des efforts structurels d'une hauteur de 2,8 milliards d'euros étaient nécessaires pour améliorer le solde structurel de 0,6 %. La Commission européenne a consenti à l'application de la clause de flexibilité pour les dépenses liées à la crise de l'asile. Ces dépenses sont estimées à 0,6 milliard d'euros. Les dépenses pour la lutte contre le terrorisme et la radicalisation sont évaluées à 400 millions d'euros. Donc, si l'on tient compte de ces chiffres, il est nécessaire de réaliser un effort de 1,8 milliard d'euros. Tous les frais liés à la lutte contre le terrorisme et à la crise de l'asile figurent dans le budget. Le gouvernement décide un phasing in pour les frais liés à l'asile à partir de 2016, et pour les frais liés à la lutte contre le terrorisme à partir de 2017.”* (traduction)

M. Laaouej considère qu'il est extrêmement compliqué de se retrouver dans cette procédure. La base de départ était le montant de 2,8 milliards d'euros d'efforts structurels nécessaires pour parvenir à une amélioration du solde structurel de 0,6 %. L'intervenant estime que des clarifications s'imposent concernant la manière dont le gouvernement fédéral entend procéder pour améliorer le solde structurel. Il demande que le gouvernement explique, étape par étape, ce qui a été neutralisé pour aboutir au solde structurel, faute de quoi l'ambiguïté subsiste. Il ressort de la correspondance de la commissaire européenne qu'il est nécessaire d'analyser, point par point, ce qui est considéré comme une dépense structurelle ou comme une dépense conjoncturelle.

— Les recettes fiscales:

Nous disposons à présent des réalisations des recettes fiscales des trois premiers mois de 2016. Celles-ci font apparaître une différence de 1 milliard

zien ten opzichte van 2015. Dit verschil kan verklaard worden door verschillende factoren (het gevolg van de tax shift e.a.), maar tussen wat begroot is en wat gerealiseerd is, is er een groot verschil. Is de aanpassing die we vandaag onderzoeken nog actueel?

Het rapport van de Nationale Bank stelt dat er 8 à 9 miljard euro tegen 2018 moet worden gevonden om de begroting in evenwicht te brengen. Hoe kijken de ministers tegen dit probleem aan?

— Het dividend van Belfius

In de begrotingsaanpassing is nog een bijkomend bedrag van 75 miljoen euro ingeschreven bij wijze van dividend van de bankengroep Belfius. Spreker verwijst naar de voorwaarden die het Rekenhof opnoemt om tussentijdse dividenden uitsluitend als inkomen uit eigendom te boeken. Het Rekenhof meldt dat deze voorwaarden momenteel niet vervuld lijken te zijn. Het is niet zeker of het Nationaal Instituut voor de Rekeningen de behaalde dividenden zal meerekenen bij de bepaling van het vorderingsaldo 2016. Is het niet onvoorzichtig rekening te houden met dit dividend?

— De hervorming van het reglementair kader van de vastgoedbeleggingsfondsen

Spreker wenst verduidelijking over dit dossier. Deze maatregel heeft geen structureel karakter. Het Rekenhof herinnert eraan dat van de 250 miljoen euro voorziene opbrengst, 116 miljoen euro betrekking heeft op de omvorming van bestaande investeringen, en dus éénmalig is.

Zolang er nog geen (programma)wet gestemd is, is er onzekerheid. Men kondigt een wetsontwerp aan. Men is nog niet op de hoogte van het advies van de Raad van State en van de FSMA. Het risico bestaat dat er een beroep tot nietigverklaring bij het Grondwettelijk Hof wordt ingediend. Kortom, het is onvoorzichtig om reeds ontvangsten met betrekking tot de vastgoedbeleggingsfondsen op te nemen. Ruim de helft van de voorziene opbrengst heeft immers een éénmalig karakter.

— De fiscaliteit van de intercommunales

De heer Laaouej verwijst naar “het zwaard van Damocles” van de fiscaliteit van de intercommunales. Het is een risico om dergelijke fragiele ontvangsten op te nemen in de begroting. Het Rekenhof heeft gewezen op het onzekere karakter van het opnemen van 256 miljoen euro in de begroting.

61 millions d’euros par rapport à 2015. Cet écart peut s’expliquer par divers facteurs (les effets du *tax shift*, notamment), mais il y a une grande différence entre ce qui est budgétisé et ce qui est réalisé. L’ajustement à l’examen est-il encore d’actualité?

Selon le rapport de la Banque nationale, il faut trouver 8 à 9 milliards d’euros d’ici 2018 pour atteindre un équilibre budgétaire. Comment les ministres abordent-ils ce problème?

— Le dividende de Belfius

Dans l’ajustement budgétaire, on a encore inscrit un montant supplémentaire de 75 millions d’euros au titre de dividende en provenance du groupe bancaire Belfius. L’intervenant renvoie aux conditions énumérées par la Cour des comptes pour enregistrer des dividendes intermédiaires comme revenu de la propriété. La Cour des comptes mentionne que ces conditions ne semblent pas être remplies pour le moment. Il n’est pas certain que l’Institut National des Comptes tiendra compte des dividendes obtenus pour déterminer le solde de financement de l’année 2016. N’est-il pas imprudent de tenir compte de ce dividende?

— La réforme du cadre réglementaire des fonds d’investissement immobilier

L’intervenant souhaiterait obtenir des éclaircissements concernant ce dossier. Cette mesure n’a pas de caractère structurel. La Cour des comptes rappelle que sur les 250 millions d’euros prévus, 116 millions d’euros se rapportent à la transformation d’investissements déjà existants et ont dès lors un caractère *one shot*.

Tant qu’aucune loi (programme) n’a encore été votée, l’incertitude règne. On annonce un projet de loi. On ne connaît pas encore l’avis du Conseil d’État et de la FSMA. Un recours en annulation risque d’être déposé auprès de la Cour constitutionnelle. En bref, il est imprudent de déjà inscrire des recettes relatives aux fonds d’investissement immobilier. Près de la moitié des recettes prévues ont en effet un caractère unique.

— La fiscalité des intercommunales

M. Laaouej renvoie à “l’épée de Damoclès” que constitue la fiscalité des intercommunales. Il est risqué d’inscrire des recettes aussi fragiles dans le budget. La Cour des comptes a souligné le caractère incertain de l’inscription de 256 millions d’euros dans le budget.

— Fiscale regularisatie:

De heer Laaouej verwondert er zich over dat de opbrengst van de nieuwe regeling van fiscale regularisatie wordt gebracht op 250 miljoen euro, terwijl er nog geen wet hierover is gestemd en de broosheid van dergelijke wet is aangekaart in het licht van de bevoegdheidsverdeling tussen de Federale Staat en de Gewesten.

— De doorkijkbelasting:

De 400 miljoen inkomsten uit de doorkijktaks rusten op een wankelende basis. In de bijlage bij het verslag van het Rekenhof zit de nota van de studiedienst van de FOD Financiën. De overwegingen over een realistische schatting worden niet in acht genomen en de regering komt tot bijna een half miljard euro aan opbrengsten. Dit is geen ernstige werkwijze. De doorkijkbelasting zou een half miljard euro opbrengen, terwijl de vennootschapsbelasting *in globo* 14 miljard euro opbrengt.

— De Bankentaks

De hervorming van de bankentaks, die 207,5 miljoen euro oplevert, bevat een overdracht van 152,5 miljoen euro van de niet fiscale ontvangsten naar de fiscale ontvangsten en een verhoging van de budgettaire opbrengst van 55 miljoen euro, waarvan we de details wellicht zullen vernemen in een komend wetsontwerp. Drie vierden van dat bedrag is dus te beschouwen als een recyclage van een opbrengst die reeds bestaat. Spreker waarschuwt er tevens voor dat de wijziging van een “niet fiscale ontvangst” naar een “fiscale ontvangst” kan uitmonden in bezwaren van ongrondwettelijkheid.

— De wet op de weddenschappen

De Raad van State heeft gewezen op bezwaren met betrekking tot de proportionaliteit, de wettigheid en de bevoegdheidsverdeling bij het ontwerp. De opbrengst die de wet invoert, kan dus het voorwerp uitmaken van een beroep tot nietigverklaring, en heeft een onzeker karakter.

— De deeleconomie vergt meer toelichting.

— De Panama papers

Van de 10 maatregelen zijn er slechts 4 inhoudelijk onderbouwd. De heer Laaouej wenst enige verduidelijking van de minister aangaande het rendement van elk van die maatregelen, waarvan de opbrengst wordt geraamd op 67 miljoen euro.

— Régularisation fiscale

M. Laaouej s'étonne que les recettes du nouveau système de régularisation fiscale soient portées à 250 millions d'euros, alors qu'aucune loi n'a encore été votée à ce sujet et que l'on a souligné la fragilité d'une telle loi eu égard à la répartition des compétences entre l'État fédéral et les Régions.

— La taxe de transparence

Les 400 millions de recettes de la taxe de transparence reposent sur une base peu solide. La note du service d'études du SPF Finances figure en annexe du rapport de la Cour des comptes. Les considérations relatives à une estimation réaliste ne sont pas prises en compte et le gouvernement obtient un montant de près d'un demi-milliard d'euros de recettes. Cette manière de travailler n'est pas sérieuse. La taxe de transparence rapporterait un demi-milliard d'euros, alors que l'impôt des sociétés rapporte globalement 14 milliards d'euros.

— La taxe bancaire

La réforme de la taxe bancaire, qui rapporte 207,5 millions d'euros, comporte un transfert de 152,5 millions d'euros des recettes non fiscales vers les recettes fiscales ainsi qu'une augmentation de la recette budgétaire à hauteur de 55 millions d'euros, à propos de laquelle nous obtiendrons sans doute des détails dans un projet de loi à venir. Trois quarts de ce montant peuvent donc être considérés comme un recyclage d'une recette qui existe déjà. L'intervenant prévient également que la transformation d'une “recette non fiscale” en “recette fiscale” peut déboucher sur des objections d'inconstitutionnalité.

— La loi sur les paris

Le Conseil d'État a pointé les objections concernant la proportionnalité, la légalité et la répartition des compétences dans le cadre du projet. Les recettes instaurées par la loi pourront par conséquent faire l'objet d'un recours en annulation et présentent un caractère incertain.

— L'économie collaborative demande de plus amples explications.

— Les *Panama papers*

Sur les 10 mesures, seules 4 sont étayées sur le plan du contenu. M. Laaouej demande des précisions de la part du ministre concernant le rendement de chacune de ces mesures dont les recettes sont estimées à 67 millions d'euros.

— De diamanttaks:

Spreker wenst enige toelichting over het standpunt van de Europese Commissie over de diamanttaks, dat blijkbaar is gewijzigd omdat de berekeningswijze van de taks is veranderd. Waarom is de regering van plan om voor een dergelijke onzekere belasting, die bovendien een staatssteun inhoudt, alsook een discriminatie en een uitzondering op het gelijkheidsbeginsel, nu plots een dergelijke opbrengst aan te houden?

— De bijdrage van de energiesector:

Er moet nog altijd een wet worden gestemd om een juridische basis te verlenen aan de bijdrage van de energiesector.

— De onderbenutting

Spreker verwijst naar de omzendbrief van 12 oktober 2015 betreffende de begrotingsbehoedzaamheid van de minister van Begroting.

De onderbenutting bedraagt meer dan 7 % van de formeel uitgetrokken kredieten. De regering spreekt van een besparing, maar in werkelijkheid betreft het een blokkering van de middelen uit de publieke financiën.

— De redesign van de overheid

De minister van ambtenarenzaken heeft in de commissie Binnenlandse Zaken toelichting gegeven, maar over de aspecten die met de begroting te maken hebben, is er nog geen duidelijkheid.

Op grond van wat voorafgaat en alle maatregelen globaal beschouwd, komt men tot een bedrag van 1 miljard euro ontvangsten, die als twijfelachtig kunnen worden beschouwd.

De heer Benoît Dispa (cdH) wenst dat de afspraken omtrent de timing zouden worden nageleefd. Het Rekenhof heeft terechte opmerkingen gemaakt omtrent de begrotingsaanpassing. De begrotingsaanpassing moet tegen 30 juni worden gestemd en de regering moet tegen 30 april de aanpassing in het parlement indienen. Deze laatste termijn is niet gerespecteerd.

Spreker verwijst naar de verklaringen van de minister van Financiën omtrent de speculatietaks en de vraagtekens die hij erbij plaatst. De heer Dispa verwondert zich erover dat de speculatietaks dan niet wordt vermeld in de begrotingsaanpassing en vraagt uitleg over de eventuele correcties die zouden kunnen worden aangebracht.

— La taxe diamant:

L'intervenant demande des explications concernant le point de vue de la Commission européenne sur la taxe diamant, qui a visiblement changé dès lors que le mode de calcul de la taxe a été modifié. Pourquoi le gouvernement décide-t-il tout à coup, pour une taxe aussi incertaine, qui comporte en outre une aide d'État, ainsi qu'une discrimination et une exception au principe d'égalité, de maintenir de telles recettes?

— La contribution du secteur énergétique:

Une loi doit encore toujours être votée pour conférer un fondement légal à la contribution du secteur énergétique.

— La sous-utilisation

L'intervenant renvoie à la circulaire du 12 octobre 2015 relative à la prudence budgétaire pour la fin de l'année budgétaire 2015 du ministre du Budget.

La sous-utilisation s'élève à plus de 7 % des crédits alloués formellement. Le gouvernement parle d'une économie mais, en réalité, il s'agit d'un blocage des moyens provenant des finances publiques.

— Le *redesign* de l'administration

Le ministre de la Fonction publique est venu s'expliquer en commission de l'Intérieur, mais aucune clarté n'a été faite en ce qui concerne les aspects budgétaires.

Sur la base de ce qui précède et si on considère toutes les mesures dans leur globalité, on arrive à un montant d'un milliard d'euros de recettes qui peut être mis en doute.

M. Benoît Dispa (cdH) souhaite que les accords soient respectés en termes de calendrier. À juste titre, la Cour des comptes a émis des observations concernant l'ajustement budgétaire. Celui-ci doit être voté pour le 30 juin et devait être présenté par le gouvernement au parlement pour le 30 avril. Ce dernier délai n'a pas été respecté.

L'intervenant renvoie aux déclarations du ministre des Finances concernant la taxe de spéculation et aux interrogations qu'elle suscite. M. Dispa s'étonne que la taxe de spéculation ne soit pas mentionnée dans l'ajustement budgétaire et demande des explications sur les éventuelles corrections qui pourraient être apportées.

De heer Dispa verwondert zich eveneens over de kritische boodschap die de minister heeft gestuurd aan het adres van de vakbonden en de regio's. Men hoeft de verantwoordelijkheid niet op anderen te schuiven dat de fiscale inkomsten in dalende lijn zijn ten opzichte van 2015.

De heer Dispa wenst meer uitleg bij de doorkijktaks, waarvan de impact moest worden verhoogd naar 410 miljoen euro om zo tot een totale opbrengst te komen van 460 miljoen euro. Zal deze opbrengst daadwerkelijk worden gehaald?

Tot slot vraagt de heer Dispa waar in de begrotingsaanpassing is rekening gehouden met het recente rapport van de Nationale Bank dat het heeft over meer werk en minder faillissementen.

Mevrouw Karin Temmerman(sp.a) heeft nog een aanvullende vraag over de deeleconomie, waarvoor een opbrengst op 20 miljoen euro is begroot. Op verzoek van het Rekenhof over hoe men tot de bedragen komt, antwoordt het kabinet van Financiën dat informatie werd opgevraagd bij twee platformen, met name "*List minute*" en "*Airbnb*". Er zouden 27 000 dienstverleners zijn. Daarna is men op basis van een extrapolatie gekomen tot 108 000 dienstverleners gekomen. Spreekster wenst te weten hoe men tot die 108 000 deelnemers is gekomen. "*List minute*" is een kleine speler en "*Airbnb*" is niet in alle omstandigheden te beschouwen als een dienstverlener op het gebied van deeleconomie.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) gaat in tegen de opmerkingen van sommige commissieleden, en inzonderheid tegen de kritiek dat de wettelijke termijn voor de indiening van de ontwerpen tot aanpassing van de begroting werd overschreden. Hij wijst op de tragische gebeurtenissen die ons land op 22 maart 2016 hebben getroffen en die de regering ertoe hebben genoopt haar begrotingswerkzaamheden uit te stellen. Daarenboven heeft de regering de Europese Commissie moeten raadplegen over een aantal fiscale maatregelen en uitgaven. Daarom weerlegt hij de kritiek aan het adres van de minister van Begroting.

Met betrekking tot het begrotingstraject en de door de regering verwachte ontvangsten formuleert het lid nog de volgende opmerkingen:

— wat de optimalisering van de overheid (*redesign*) betreft, constateert het lid dat de regering een nota heeft ingediend waarin dat proces wordt beschreven,

M. Dispa s'étonne également du message critique que le ministre a envoyé à l'intention des syndicats et des Régions. Il ne faut pas faire endosser à d'autres la responsabilité de la régression des recettes fiscales par rapport à 2015.

M. Dispa souhaite obtenir davantage de précisions au sujet de la taxe de transparence dont l'impact devait être porté à 410 millions d'euros de manière à arriver à des recettes totales de 460 millions d'euros. Ce chiffre sera-t-il atteint?

Enfin, M. Dispa demande où il a été tenu compte dans l'ajustement budgétaire du récent rapport de la Banque nationale selon lequel le nombre d'emplois est en hausse et le nombre de faillites est en baisse.

Mme Karin Temmerman (sp.a) pose encore une question complémentaire au sujet de l'économie collaborative, pour laquelle des recettes ont été budgétisées à hauteur de 20 millions d'euros. À la question de la Cour des comptes concernant le mode de calcul de ces montants, le cabinet des Finances répond que les informations ont été demandées auprès de deux plateformes, à savoir "*List minute*" et "*Airbnb*". Il y aurait 27 000 fournisseurs de services. Ensuite, après extrapolation, on est arrivé au chiffre de 108 000 fournisseurs de services. L'intervenante souhaite savoir comment on est arrivé à ce chiffre. "*List minute*" est un acteur modeste et "*Airbnb*" ne peut pas être considéré en toutes circonstances comme un fournisseur de services dans le domaine de l'économie collaborative.

M. Benoît Piedboeuf (MR) conteste les observations formulées par certains commissaires et plus particulièrement les critiques relatives au dépassement du délai légal pour le dépôt des projets d'ajustement budgétaire. Il rappelle que la Belgique a connu le 22 mars 2016 des événements tragiques qui ont obligé le gouvernement à suspendre ses travaux budgétaires. Par ailleurs, le gouvernement a dû consulter la Commission européenne au sujet de plusieurs mesures et dépenses fiscales. Il réfute donc les critiques adressées à la ministre du Budget.

En ce qui concerne la trajectoire budgétaire et les recettes escomptées par le gouvernement, le membre souhaite encore formuler les remarques suivantes:

— en ce qui concerne l'optimisation des pouvoirs publics (*redesign*), le membre constate que le gouvernement a déposé une note qui décrit ce processus, définit

de verantwoordelijken worden aangewezen en de doelstellingen worden bepaald. De *redesign* is dus geen hol begrip, maar een heus project;

— wat het systeem van de fiscale regularisatie betreft, vraagt het lid zich af hoe de verwachte ontvangsten zullen worden verwezenlijkt. Het wetsontwerp tot invoering van een permanent systeem inzake fiscale en sociale regularisatie (DOC 54 1738/001), dat eventueel op 1 juli 2016 in werking zou kunnen treden, bepaalt immers dat de aangever, na de indiening van zijn regularisatieaangifte, over een termijn van zes maanden beschikt om bewijsstukken voor te leggen, waardoor hij de heffing pas in 2017 zal moeten betalen;

— wat de hervorming van het reglementair kader van de vastgoedbevaks betreft (verwachte opbrengst: 250 miljoen euro), stelt het lid zich diezelfde vraag, aangezien de regering het *ad-hoc*-ontwerp nog niet heeft ingediend bij de Kamer van volksvertegenwoordigers en het Rekenhof bovendien heeft opgemerkt dat “van de 250 miljoen euro voorziene opbrengst, 116 miljoen euro betrekking heeft op de omvorming van bestaande investeringen, en dus éénmalig is” (DOC 54 1804/002, blz. 27);

— wat de bijdrage van de diamantsector betreft (verwachte opbrengst: 50 miljoen euro), vraagt het lid de regering naar de huidige stand van de onderhandelingen met de Europese Commissie, waarvan advies nog steeds wordt ingewacht;

— wat de provisieopbouw betreft, geeft de spreker aan een fervent voorstander van die regeling te zijn, aangezien ze voor enige soepelheid zorgt bij het beheer van de begroting. Niettemin meent hij dat die provisie alleen maar mogen worden gebruikt waarvoor ze werden aangelegd. Kan de minister derhalve aangeven hoe elke minister die provisie zal mogen aanwenden?

— het antwoord dat Europees commissaris Pierre Moscovici op 3 mei 2016 heeft gegeven, blijft binnen de commissie kennelijk voor interpretatie vatbaar. Kan de regering nogmaals het standpunt van de Europese Commissie toelichten aangaande de vraag of de uitgaven in verband met de asielcrisis en met de strijd tegen terrorisme en radicalisme al dan niet dienen te worden opgenomen in het nominaal saldo en het structureel saldo?

— aangaande de toepassing van de btw op andere online-kansspelen en weddenschappen dan loterijen (ontvangsten geraamd op 39 miljoen euro) vraagt het lid aan de minister van Financiën of hij rekening heeft gehouden met de opmerkingen van het Rekenhof, dat

les responsables et les objectifs. Le *redesign* n'est donc pas un vain mot mais un réel projet;

— en ce qui concerne le système de régularisation fiscale, le membre s'interroge quant à la réalisation de la recette escomptée car le projet de loi visant à instaurer un système permanent de régularisation fiscale et sociale (DOC 1738/001) qui pourrait éventuellement entrer en vigueur dès le 1^{er} juillet 2016 prévoit que le déclarant dispose d'un délai de 6 mois après l'introduction de la déclaration-régularisation pour introduire des pièces justificatives, ce qui implique que le prélèvement ne sera payé qu'en 2017;

— en ce qui concerne la réforme du cadre réglementaire des fonds d'investissement immobilier (recette escomptée de 250 millions d'euros), le membre a la même interrogation puisque le gouvernement n'a pas encore déposé à la Chambre des représentants le projet de loi ad hoc et que par ailleurs la Cour des comptes a relevé que “sur les 250 millions d'euros prévus, 116 millions d'euros se rapportent à la transformation d'investissements déjà existants et ont dès lors un caractère *one shot*” (DOC 54 1804/002, p.98);

— en ce qui concerne la contribution du secteur diamantaire (recette escomptée de 50 millions d'euros), le gouvernement peut-il préciser l'état d'avancement actuel des négociations avec la Commission européenne dont on attend toujours l'avis?;

— en ce qui concerne la constitution de provisions, le membre affirme être un fervent défenseur de ce mécanisme qui permet d'apporter une certaine flexibilité dans la gestion du budget. Toutefois, il considère que ces provisions ne peuvent servir qu'aux fins pour lesquelles elles ont été créées. Le ministre peut-il dès lors préciser la manière dont chaque ministre pourra actionner lesdites provisions?;

— la réponse apportée par le commissaire européen Pierre Moscovici en date du 3 mai 2016 continue manifestement d'être sujette à interprétation au sein de la commission. Le gouvernement peut-il une fois de plus expliquer la position de la Commission européenne quant à l'insertion ou non des dépenses liées à la crise de l'asile et à la lutte contre le terrorisme et le radicalisme dans le solde nominal et le solde structurel?;

— en ce qui concerne l'application de la TVA sur les jeux de hasard et paris en ligne autre que les loteries (recette escomptée de 39 millions d'euros), le membre demande au ministre des Finances s'il a pris en considération les remarques de la Cour des comptes qui

wijst op het risico van gerechtelijke procedures, meer bepaald wegens schending van het gelijkheids- en het evenredigheidsbeginsel;

— wat ten slotte de impact van de fiscale maatregelen betreft, wijst het Rekenhof erop dat “(d)e berekeningsnota’s waar mogelijk weliswaar [uitgaan] van historische gegevens, maar (...) dat ze slechts beperkt met de prijselasticiteit van of met de gedragwijzigingen van de belastingplichtigen rekening houden, wat een impact kan hebben op de validiteit van de begrotingsramingen” (DOC 54 1804/002, blz. 24). Hoe reageert de regering op die opmerking?

De heer Marco Van Hees (PTB-GO!) stelt in verband met het begrotingstraject een tegenstrijdigheid in het betoog van de NBB vast. De NBB stelt dat de regering op de goede weg is, maar geeft tegelijkertijd aan dat zij tegen 2018 nog een tekort van 8 tot 9 miljard euro moet aanvullen. Dat wekt verbazing.

Evenzo verwijst de NBB naar het feit dat er tegen eind 2018 bijna 140 000 extra banen komen¹, maar volgens het lid moet die prognose worden genuanceerd:

— elke prognose dient uit principe te worden genuanceerd, temeer daar de NBB al eerder gewag heeft gemaakt van groeicijfers die nooit bewaarheid zijn geworden;

— de prognoses voor de Belgische economie zijn heel sterk afhankelijk van de ontwikkeling van de internationale economie;

— de geringe economische groei in Europa zou vooral te danken zijn aan de solide interne vraag, die de Europese economieën gunstig heeft beïnvloed. Het lid geeft aan dat die groei van de binnenlandse vraag vooral te maken heeft met de stijging van de lonen in meerdere Europese landen. Dat is echter niet het geval in België, waar de lonen worden geblokkeerd; België profiteert dus van de groei als gevolg van de loonstijging in de andere landen.

Wat de verbetering van het structureel saldo betreft die noodzakelijk is voor het bereiken van het structurele evenwicht in 2018, verbaast het lid zich erover dat de vooropgestelde percentages evolueren met elke nieuwe begroting of begrotingsaanpassing: —0,7 % van het bbp in 2014, —1,2 % van het bbp in 2015 en —1,7 % van het bbp in deze begrotingsaanpassing. De gevraagde inspanningen gaan dus in stijgende lijn. Daarom stelt

¹ Nationale Bank van België — Economische projecties voor België — Voorjaar 2016 (www.nbb.be/doc/ts/publications/economicreview/2016/ecotijdi2016_h1.pdf).

pointe le risque de procédures judiciaires notamment pour violation du principe d'égalité de traitement et du principe de proportionnalité;

— enfin, en ce qui concerne l'incidence des mesures fiscales, la Cour des comptes indique que “si les notes de calcul s'appuient lorsque c'est possible sur des données historiques, la Cour des comptes fait observer qu'elles ne tiennent compte de l'élasticité des prix ou de la modification des comportements des contribuables que dans une mesure limitée, ce qui est susceptible d'avoir un impact sur la validité des estimations budgétaires” (DOC 54 1804/002, p.93). Quelle est la réaction du gouvernement face à remarque?

M. Marco Van Hees (PTB-Go!) relève, en ce qui concerne la trajectoire budgétaire, une contradiction dans le discours de la BNB. Celle-ci affirme que le gouvernement serait sur la bonne voie mais indique dans le même temps que le gouvernement doit combler un déficit de 8 à 9 milliards d'ici 2018. C'est étonnant.

De la même manière, si la BNB table sur la création de près de 140 000 emplois d'ici fin 2018¹, le membre indique qu'il convient de nuancer cette prévision:

— par principe, il importe de nuancer toute prévision et ce d'autant plus que par le passé la BNB a prévu des croissances qui ne se sont pas vérifiées;

— les prévisions pour l'économie belge sont fortement dépendante de l'évolution de l'économie internationale;

— si la légère croissance économique en Europe serait surtout due à la vigueur de la demande intérieure qui aurait soutenu les économies européennes. Le membre indique que cette croissance de la demande intérieure est surtout liée à la croissance des salaires dans plusieurs pays européens. Toutefois, ceci ne se vérifie pas en Belgique où les salaires sont bloqués de sorte que la Belgique profite de la croissance liée à l'augmentation des salaires dans les autres pays.

En ce qui concerne l'amélioration du solde structurel nécessaire en vue d'atteindre l'équilibre structurel en 2018, le membre s'étonne que les pourcentages préconisés évoluent au fil des budgets et des ajustements budgétaires: —0,7 % du PIB en 2014, —1,2 % du PIB en 2015 et —1,7 % dans le présent ajustement budgétaire. Les efforts qui sont demandés sont donc croissants. Aussi, le membre suggère au ministre des Finances de

¹ Banque nationale de Belgique — Projections économiques pour la Belgique — Printemps 2016 (www.nbb.be/doc/ts/publications/economicreview/2016/revecoi2016_h1.pdf).

het lid aan de minister van Financiën voor om voortaan rekening te houden met de aanbevelingen van onze “trojka” (het Rekenhof, het Monitoringcomité, en het federaal Planbureau), aangezien de begrotingssituatie van België verslechtert in plaats van verbetert.

Wat overigens de conformiteit van de aan het stabiliteitsprogramma 2016-2019 aangepaste begroting 2016 betreft, merkt het Rekenhof het volgende op: “Het Overlegcomité federale regering en gemeenschaps- en gewestregeringen [...] nam op 29 april 2016 akte van het stabiliteitsprogramma, maar keurde deze niet goed. De federale Ministerraad keurde het federale traject van het stabiliteitsprogramma 2016-2019 wel goed (eveneens op 29 april 2016). De federale Ministerraad bevestigde hiermee zijn intentie om het federale traject integraal uit te voeren.” (DOC 54 1804/002, blz. 9). In het licht van die mislukte poging om het stabiliteitsprogramma te doen aannemen door de gewesten en gemeenschappen, is het lid van mening dat de institutionele weg die de laatste regeringen hebben ingeslagen opnieuw moet kunnen worden bekeken. Hij pleit voor een toegenomen federalisering en een grotere solidariteit tussen de verschillende bevolkingsgroepen van het land.

Wat de overgang van entiteit I van het structureel saldo naar het vorderingensaldo betreft, betreurt het lid, net zoals het Rekenhof, het gebrek aan uitleg van de regering. Al evenmin duidelijk is de voorstelling van de uitgaven in verband met de migratiecrisis en de strijd tegen het terrorisme.

In verband met de budgettaire herzieningen van bestaande fiscale maatregelen merkt het lid vooreerst op dat de initiële begroting 2016 al in een stijging van de inkomsten voorzag ter waarde van 3,5 miljard euro ten opzichte van de begroting 2015. Dat is verwonderlijk voor een regering die een belastingverlaging voorstaat.

Voor de aangepaste begroting 2016 is het lid het eens met de talrijke opmerkingen in het verslag van het Rekenhof met betrekking tot de onzekere weerslag van die begrotingsherzieningen (invoering van de vennootschapsbelasting bij de intercommunales, speculatietaks, instelling van een permanent systeem voor fiscale en sociale regularisatie).

Wat de budgettaire weerslag van de nieuwe fiscale maatregelen betreft, schaarde de spreker zich opnieuw achter het advies van het Rekenhof:

— hoe kan de regering de ontvangsten uit een twaalf-tal nieuwe maatregelen ter bestrijding van de fiscale fraude ramen op 67,8 miljoen euro, als zij nog niet in staat is geweest informatie over al die maatregelen aan het Rekenhof te verstrekken? Bovendien is het bedrag

prendre dorénavant en considération les recommandations de notre “troïka” (la Cour des comptes, le Comité de monitoring et le Bureau fédéral du plan) puisque la situation budgétaire de la Belgique s’aggrave au lieu de s’améliorer.

Par ailleurs, en ce qui concerne la conformité du budget 2016 ajusté avec le programme de stabilité 2016-2019, la Cour des comptes relève que “(..) le Comité de concertation entre le gouvernement fédéral et les gouvernements des régions et des communautés a pris acte du programme de stabilité le 29 avril 2016, mais ne l’a pas approuvé. Le conseil des ministres fédéral a quant à lui approuvé le trajet fédéral du programme de stabilité 2016-2019 (également le 29 avril 2016), confirmant ainsi son intention de mettre en œuvre le trajet fédéral dans son intégralité.” (DOC 54 1804/002, p.77). Face à cet échec de faire adopter ce programme de stabilité par les régions et communautés, le membre considère que la voie institutionnelle dans laquelle se sont orientés les derniers gouvernements doit pouvoir être remise en question. Il plaide pour une fédéralisation accrue et une plus grande solidarité entre les différentes populations de ce pays.

En ce qui concerne le passage du solde structurel au solde de financement de l’entité I, le membre regrette, comme la Cour des comptes, le manque d’explications du gouvernement. De la même manière, la présentation des dépenses relatives à la crise migratoire et à la lutte contre le terrorisme n’est pas claire.

En ce qui concerne les réévaluations budgétaires de mesures fiscales existantes, le membre relève tout d’abord que le budget initial 2016 prévoyait déjà une augmentation de recettes de l’ordre de 3,5 milliards d’euros par rapport au budget 2015. C’est étonnant pour un gouvernement qui prône la baisse des impôts.

Pour le budget 2016 ajusté, le membre partage les nombreuses remarques contenues dans le rapport de la Cour des comptes quant à l’incertitude de l’incidence de ces révisions budgétaires (l’assujettissement des intercommunales à l’impôt des sociétés, taxe sur la spéculation, l’instauration d’un système permanent de régularisation fiscale et sociale).

En ce qui concerne l’incidence budgétaire de nouvelles mesures fiscales, à nouveau, M. Van Hees se range à l’avis de la Cour des comptes:

— comment le gouvernement peut-il chiffrer à 67,8 millions d’euros la recette issue d’une douzaine de nouvelles mesures destinées à lutter contre la fraude fiscale alors même qu’il n’a pas été en mesure de livrer des informations sur toutes ces mesures à la Cour des

van 67,8 miljoen euro in het licht van de omvang van de fiscale fraude in België structureel een vrij laag bedrag;

— hoe is de regering van plan van de diamantsector ontvangsten ten belope van 50 miljoen euro binnen te rijven, als ze nog altijd wacht op een antwoord van de Europese Commissie?

— met betrekking tot de hervorming van de banktaks die moet leiden tot de fusie van verschillende banktaksen, vindt het Rekenhof dat de regering geen rekening heeft gehouden met het negatieve gevolg van die maatregel. Wat antwoordt de regering daarop?

— in verband met de niet-fiscale ontvangsten en meer bepaald de jaarlijkse vergoeding van Electrabel in ruil voor de verlengde exploitatieduur van Doel 1 en Doel 2 wijst de spreker op de onzekerheid van die bijdrage, gelet op het dringend onderzoek op initiatief van de Europese Commissie. Hij verwondert zich erover dat ondanks de dreiging dat die bijdrage met staatssteun wordt gelijkgesteld, de regering heeft beslist de desbetreffende ontvangsten aan het energietransitiefonds toe te wijzen;

— tot slot bekritiseert de spreker, naar het voorbeeld van het Rekenhof, dat de regering onvoldoende precieze informatie verstrekt ter ondersteuning van de maatregelen in het kader van de strijd tegen de sociale en de fiscale fraude.

Aangaande het vraagstuk van de *redesign* van de overheid herinnert de spreker eraan dat de heer Vandeput, minister van Defensie belast met Ambtenarenzaken, niet in staat is geweest om gedetailleerde uitleg te verstrekken over de zes aangekondigde proefprojecten. Hij richt daarom dezelfde vragen aan de minister van Begroting:

— hoe is de 100 miljoen euro per proefproject verdeeld?

— wat is het tijdpad voor de uitvoering van die *redesign*?

— wat is de impact ervan op de werkgelegenheid in de verschillende departementen?

Gelet op de bovenstaande elementen geeft de spreker aan dat deze aangepaste begroting fundamenteel van ondoordachtheid blijk geeft, tot nog meer soberheid aanzet en bovendien ondoorzichtiger is dan de vorige begrotingen.

comptes? En outre, le montant de 67,8 millions d'euros est structurellement un montant assez faible compte tenu de l'ampleur de la fraude fiscale en Belgique;

— comment le gouvernement compte-t-il engranger une recette de 50 millions d'euros à charge du secteur diamantaire alors même que le gouvernement reste toujours dans l'attente d'une réponse de la Commission européenne?

— en ce qui concerne la réforme de la taxe bancaire qui aboutit à la fusion de différentes taxes bancaires, la Cour des comptes estime que le gouvernement n'a pas pris en compte l'incidence négative de cette mesure. Quelle est la réponse du gouvernement à cette remarque?

— en ce qui concerne les recettes non fiscales et plus particulièrement la redevance annuelle qui doit être payée par Electrabel en contrepartie de la prolongation des centrales de Doel 1 et Doel 2, le membre souligne le caractère incertain de cette contribution compte tenu de l'enquête diligentée par la Commission européenne. Il s'étonne que malgré le risque d'une assimilation de cette contribution à une aide d'État, le gouvernement ait décidé d'affecter ladite recette au fonds de transition énergétique;

— enfin, le membre critique à l'instar de la Cour des comptes le fait que le gouvernement ne fournit pas assez d'informations précises pour étayer les mesures prises dans le cadre de la lutte contre la fraude sociale et fiscale.

Sur la question du *redesign* des pouvoirs publics, M. Van Hees rappelle que le ministre de la Défense chargé de la Fonction publique, M. Vandeput, n'a pas été en mesure de fournir des explications détaillées quant aux 6 projets-pilotes annoncés. Il adresse dès lors les mêmes questions au ministre du Budget:

— quelle est la ventilation par projet-pilote du montant de 100 millions d'euros?

— quel est le calendrier de mise en œuvre de ce *redesign*?

— quel est son impact sur le taux d'emploi dans les différents départements?

Compte tenu des éléments précités, le membre indique que ce budget ajusté est foncièrement imprudent, augmente l'austérité et est de surcroît plus opaque que les précédents budgets.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) geeft meteen aan dat deze begrotingsaanpassing voor hem niet ver genoeg gaat. Los van het feit dat de regering deze begrotingsaanpassing niet te baat neemt om haar bezuinigingsbeleid bij te sturen en de Belgische economie af te stemmen op perspectief biedende sectoren (zoals de energietransitie), stelt het lid vast dat de aangepaste begroting voor 2016 wankel is, gezien de vele vraagtekens die ze bevat, en dat de uitvoering ervan sociaal zware gevolgen zal hebben. Tot slot past deze begrotingsaanpassing in het ruimere kader van het federaal traject voor het stabiliteitsprogramma 2016-2019, dat nog steeds niet is goedgekeurd door het Overlegcomité. Het betreft dus begroting zonder aanknopingspunten binnen de Belgische institutionele structuur, gelet op het gebrek aan consensus met de deelstaten.

Dit gezegd zijnde, zou het lid van de minister van Financiën graag enige toelichting krijgen over de volgende elementen:

— wat de hervorming van het reglementair kader van de vastgoedbevaks betreft, stelt het Rekenhof vast dat, van de geraamde 250 miljoen euro opbrengst, 116 miljoen euro betrekking heeft op de omvorming van bestaande investeringen, en dus niet structureel is. Tot dusver heeft de regering geen nauwkeurig antwoord gegeven op die vaststelling;

— wat de bijdrage van de diamantsector betreft, wijst het lid erop dat de regering volgens het Rekenhof een alternatief overweegt voor het geval de Europese Commissie de “diamantaks” als een vorm van Staatssteun beschouwt die niet in overeenstemming is met de regels van de Europese Unie. Dat is een nieuw gegeven. Wat zal dit alternatief precies inhouden en zal de gevraagde bijdrage rechtvaardiger zijn, gelet op de winsten die in deze sector worden gemaakt?

— wat de raming van de opbrengst uit de strijd tegen de fiscale fraude betreft, geeft het lid aan dat hij de briefwisseling tussen de strategische cel van het kabinet van de minister van Financiën en het Rekenhof heeft geanalyseerd. Het blijkt dat het Rekenhof slechts voor vier van de twaalf aangekondigde maatregelen informatie heeft ontvangen. Bovendien werd de belangrijkste maatregel, namelijk de wettelijke documentatieplicht aangaande de verrekenprijzen, die 80 miljoen euro zou moeten opbrengen (door de regering teruggebracht tot 65 miljoen euro) niet gestaafd met bewijsstukken, zodat het Rekenhof aangeeft dat deze maatregel niet kan worden opgenomen in deze begrotingsaanpassing.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) indique d'emblée qu'il considère cet ajustement budgétaire comme insatisfaisant. Au-delà du fait que le gouvernement ne profite pas du présent ajustement budgétaire pour corriger sa politique d'austérité et pour réorienter l'économie belge vers des secteurs porteurs (la transition énergétique par exemple), le membre constate que le budget ajusté 2016 est bancal au vu des nombreuses incertitudes qu'il comprend et estime que sa mise en œuvre aura un coût social élevé. Enfin, cet ajustement budgétaire s'inscrit dans le cadre plus large du trajet fédéral du programme de stabilité 2016-2019 qui lui n'a toujours pas été approuvé par le Comité de concertation. C'est donc un budget isolé dans l'architecture institutionnelle belge vu l'absence de consensus avec les entités fédérées.

Ceci étant, le membre souhaite obtenir des précisions de la part du ministre des Finances sur les éléments suivants:

— en ce qui concerne la réforme du cadre réglementaire des fonds d'investissement immobilier, la Cour des comptes constate que sur les 250 millions d'euros de recettes escomptées, 116 millions d'euros se rapportent à la transformation d'investissements déjà existants et n'ont dès lors pas un caractère structurel. A ce jour, le gouvernement n'a pas répondu de manière précise à cette observation;

— en ce qui concerne la contribution du secteur diamantaire, le membre souligne le fait que la Cour des comptes affirme que le gouvernement planche sur une solution alternative dans le cas où la Commission européenne considérerait que la taxe “diamant” constitue une aide d'État incompatible avec les règles de l'Union européenne. C'est un élément nouveau. Quelles sont les modalités de cette solution alternative et la contribution demandée sera-t-elle plus juste eu égard aux profits réalisés par ce secteur?

— en ce qui concerne de l'évaluation des recettes issues de la lutte contre la fraude fiscale, le membre indique qu'il a analysé la correspondance échangée entre la cellule stratégique du cabinet du ministre des Finances et la Cour des comptes. Or, celle-ci n'a reçu d'informations que pour 4 mesures sur les 12 annoncées. Par ailleurs, la principale mesure qui concerne l'introduction légale de documentation des prix de transfert et qui est censée rapporter 80 millions d'euros (ramené par le gouvernement à 65 millions d'euros) n'a pas été étayée par des pièces justificatives de sorte que la Cour des comptes indique qu'elle ne peut être prise en compte dans le présent ajustement budgétaire.

Uiteindelijk werd amper een tiende van de geraamde opbrengst van 67,5 miljoen euro gestaafd met documentatie. Het lid trekt de geloofwaardigheid van die opbrengst dan ook in twijfel;

— in verband met de toepassing van de btw op andere online-kansspelen en -weddenschappen dan loterijen vraagt het lid zich ook af of de geraamde ontvangsten van 39 miljoen euro wel geloofwaardig zijn gelet op de opmerkingen van het Rekenhof;

— aangaande de aan de Dienst voor Alimentatievorderingen (DAVO) toegekende middelen voorziet de begrotingsaanpassing van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2016, net zoals de initiële begroting, in een krediet van 26,6 miljoen euro voor de uitbetaling van voorschotten op alimentatievorderingen. In dat verband constateert het lid dat de minister weigert de nodige kredieten op te trekken, ofschoon het oorspronkelijke krediet van 26 miljoen euro ontoereikend zou kunnen blijken; het maximumbedrag van de maandelijkse inkomsten waaronder een onderhoudsgerechtigde om een voorschot op een onderhoudsuitkering kan verzoeken, werd immers verhoogd. Kan de minister zich ertoe verbinden de DAVO eindelijk de nodige werkmiddelen toe te kennen?

Volgens de heer Gilkinet tonen die enkele voorbeelden niet alleen aan met welke lichtzinnigheid de begrotingsaanpassing werd voorbereid, maar ook het gebrek aan regeringsbereidheid om naar meer fiscale rechtvaardigheid te streven.

Tot slot wenst het lid van de minister van Begroting nadere toelichting over de volgende aspecten:

— welke zin heeft het methodologisch gezien om, in het licht van de versterkte regeling inzake begrotingsbehoedzaamheid (praktijk van onderbenutting), budgetten in te schrijven maar tegelijkertijd de aanwending ervan door de begunstigde besturen te beperken? Waarom schreeft de regering de desbetreffende kredieten in de algemene uitgavenbegroting niet daadwerkelijk terug? Het lid beklemtoont dat de door de regering gekozen methode enorme moeilijkheden doet rijzen, met name inzake ontwikkelingssamenwerking. Op dat departement worden immers veel budgetten toegekend ter financiering van ngo's en van projecten in de landen van het Zuiden. Voor die ngo's wordt het echter uitermate moeilijk hun initiatieven te realiseren en hun doelstellingen te halen indien zij, gelet op de praktijk van onderbenutting, hun werkelijke middelen niet nauwkeurig kennen. Hetzelfde geldt voor de gerechtskosten;

— met betrekking tot de optimalisatie van de overheid (*redesign*) geeft het lid aan dat hij tevergeefs heeft

Au final, à peine un dixième des recettes escomptées de 67,5 millions d'euros sont étayées par de la documentation. Le membre doute par conséquent de la crédibilité de ces recettes;

— en ce qui concerne l'application de la TVA sur les jeux de hasard et paris en ligne autres que les loteries, le membre s'interroge également quant à la crédibilité de la recette escomptée de 39 millions d'euros compte tenu des remarques de la Cour des comptes;

— en ce qui concerne les moyens alloués au Service des créances alimentaires (SECAL), le projet d'ajustement du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2016 prévoit, tout comme le budget initial, un crédit de 26,6 millions d'euros pour le paiement des avances en matière de créances alimentaires. A cet égard, le membre constate que le ministre refuse d'augmenter les crédits nécessaires malgré le fait que le crédit initial de 26,6 millions d'euros pourrait s'avérer insuffisant en raison du relèvement des plafonds des ressources mensuelles en-dessous desquelles un créancier d'aliments peut demander une avance sur pension alimentaire. Le ministre peut-il s'engager à allouer enfin le SECAL les moyens nécessaires à son fonctionnement?

M. Gilkinet estime que ces quelques exemples démontrent la légèreté avec laquelle l'ajustement budgétaire a été préparé mais aussi l'absence de volonté dans le chef du gouvernement de tendre vers plus de justice fiscale.

Enfin, il souhaite également des précisions de la part du ministre du Budget sur les éléments suivants:

— en ce qui concerne le mécanisme renforcé de prudence budgétaire (pratique de la sous-utilisation), quel est le sens méthodologique d'inscrire des budgets mais dans le même temps d'en limiter l'utilisation par les administrations bénéficiaires? Pourquoi le gouvernement ne réduit-il pas effectivement les crédits concernés dans le budget général des dépenses? Le membre souligne que la méthode choisie par le gouvernement pose d'énormes difficultés notamment en matière de Coopération au développement. En effet, dans ce département, de nombreux budgets sont alloués pour le financement d'ONG et de projets mis en œuvre dans les pays du Sud. Or, il devient extrêmement difficile pour ces ONG de mener leurs actions et d'atteindre leurs objectifs s'ils ne connaissent pas, compte tenu de la pratique de la sous-utilisation, avec précision leurs moyens réels. Il en est de même en matière de frais de justice;

— en ce qui concerne l'optimisation des pouvoirs publics (*redesign*), le membre indique qu'il a tenté en

geprobeerd te begrijpen hoe de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, een optimalisatie van de federale overheidsdiensten zal waarmaken om aldus 400 miljoen euro uit te sparen waarvan 100 miljoen euro in 2016. In dezen gaat het Rekenhof ervan uit dat in dit stadium slechts op een besparing van 1,7 miljoen euro kan worden gerekend. Toch kan men moeilijk spreken van besparingen, aangezien de consultancykosten voor de uitvoering van die *redesign* al oplopen tot 10 miljoen euro;

— het vraagstuk van de “neutralisatie” van de uitgaven in verband met het beheer van de asielcrisis, enerzijds, en de bestrijding van het terrorisme en het radicalisme, anderzijds, heeft de aandacht gevestigd op het gestuntel van de regering, die uiteindelijk toegeeft dat die uitgaven hoofdzakelijk structureel van aard zullen zijn. In dat opzicht is het lid van mening dat de brief van commissaris Pierre Moscovici van 3 mei 2016 niet moet worden beschouwd als de voorbode van een gunstig antwoord van de Europese Commissie op het verzoek van de Belgische regering om in het structureel saldo geen rekening te houden met die specifieke uitgaven. De regering dient haar gedachtegang op dit punt dus te preciseren. Voorts pleit het lid voor het gebruik van de flexibiliteitsclausule, teneinde te komen tot belangrijke investeringen die voor economische groei zullen zorgen;

— de spreker herinner er nog aan dat de Kamer van volksvertegenwoordigers op 13 januari 2016 een resolutie heeft aangenomen om de strijd tegen de illegale houthandel op te voeren en te verbeteren. Een van de aanbevelingen daarbij was om de administratie van de FOD Leefmilieu, die ermee belast is de controles uit te oefenen en de nodige aanbevelingen en sancties toe te passen, voldoende personele en financiële middelen te geven. Vandaag is immers maar één persoon halftijds belast met die controle. Heeft de regering voor die zaak aandacht gehad? In de aangepaste begroting 2016 zijn voor de FOD Leefmilieu namelijk geen extra middelen opgenomen.

— de spreker herinnert er nog aan dat bij artikel 65^{quater} van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten (BWF) een mechanisme tot responsabilisering inzake klimaataangelegenheden werd ingevoerd. In dat kader werd een budgettair fonds “klimaatresponsabilisering” opgericht dat meer bepaald van geldmiddelen wordt voorzien door het federale deel van de ontvangsten van de veiling van emissierechten. Bij gebrek aan een samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en de deelstaten, kunnen die ontvangsten ten belope van 393 miljoen euro (balans eind april 2016) echter niet door de Federale Staat worden gebruikt of

vain de comprendre comment le ministre de la Défense chargé de la Fonction publique allait procéder à une optimisation des services publics fédéraux afin de libérer un gain de 400 millions d’euros dont 100 millions d’euros en 2016. En l’espèce, la Cour des comptes considère que seule une économie de 1,7 millions d’euros peut à ce stade être prise en compte. On peut toutefois difficilement parler d’économies dès lors que les frais de consultance en vue de l’implémentation de ce *redesign* s’élève déjà à 10 millions d’euros;

— la question de la “neutralisation” des dépenses liées d’une part à la gestion de la crise de l’asile et d’autre part à la lutte contre le terrorisme et le radicalisme a mis en exergue les balbutiements du gouvernement sur cette question qui finalement admet que ces dépenses auront essentiellement un caractère structurel. A cet égard, le membre estime que le courrier du commissaire Pierre Moscovici du 3 mai 2016 ne doit pas être considéré comme l’annonce d’une réponse positive de la Commission européenne à la demande du gouvernement belge de ne pas prendre en compte ces dépenses spécifiques dans le solde structurel. Il importe donc que le gouvernement précise le cheminement de sa réflexion sur ce point. Par ailleurs, le membre plaide pour l’utilisation de la clause de flexibilité afin d’opérer d’importants investissements qui vont générer de la croissance économique;

— le membre rappelle encore que le 13 janvier 2016 la Chambre des représentants a adopté une résolution visant à lutter plus et mieux contre le commerce illégal du bois dont une des recommandations visait à donner les moyens humains et financiers suffisants à l’administration du SPF Environnement chargée d’exercer les contrôles et d’appliquer les recommandations et sanctions nécessaires. En effet, aujourd’hui seule une personne à mi temps est chargée de ce contrôle. Le gouvernement a-t-il été attentif à cette question car le budget ajusté 2016 ne comprend aucune allocation supplémentaire en faveur du SPF Environnement?;

— le membre rappelle encore que l’article 65^{quater} de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions (LSF) introduit un mécanisme de responsabilisation en matière climatique. Dans ce cadre, un fonds budgétaire “Responsabilisation climat” a été créé et est alimenté notamment par la part fédérale des recettes de la mise en enchère de quotas d’émission. Mais en l’absence d’un accord de coopération entre l’État fédéral et les entités fédérées, ces recettes d’un montant de 393 millions d’euros (solde fin avril 2016) ne peuvent être utilisées par l’État fédéral ou reversées aux régions. Le gouvernement a-t-il pris en compte ce montant de 393 millions d’euros dans

aan de gewesten worden teruggeschonken. Heeft de regering met dat bedrag van 393 miljoen euro rekening gehouden in het structureel saldo? Heeft de Staat dat bedrag als ontvangsten opgenomen, terwijl vaststaat dat het grotendeels aan de gewesten zal moeten worden afgestaan?

B. Antwoorden van de minister van Financiën

De heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude, geeft antwoorden zowel op de opmerkingen van het Rekenhof als op de vragen van de leden.

1. Positieve punten in het rapport van het Rekenhof

De minister komt vooreerst terug op de opmerkingen rond transparantie. Sommige commissieleden halen enkel de negatieve elementen uit het rapport, terwijl het Rekenhof daar in verschillende passages ook lovend over is:

— “Het Rekenhof merkt op dat de fiscale administraties van de FOD Financiën (in het bijzonder de stafdienst Beleidsexpertise) en de beleidscellen van de minister van Financiën de onderliggende budgettaire berekeningsgegevens of de hierbij in aanmerking genomen parameters voor de meeste van deze maatregelen aan het Rekenhof hebben overgemaakt en/of toegelicht.” (DOC 54 1804/002, blz. 24);

— “Op basis van de aan het Rekenhof verstrekte informatie meent het dat de budgettaire weerslag van deze herzieningen voldoende zijn onderbouwd en/of gedocumenteerd.” (DOC 54 1804/002, blz. 25);

— “Het Rekenhof ontving voor al deze maatregelen berekeningsnota's en bijkomende inlichtingen van de studiedienst van de FOD Financiën en -van de beleidscel van de minister van Financiën.” (DOC 54 1804/002, blz. 27).

Als tweede opmerking geeft de minister mee dat het uiteraard de functie van het Rekenhof is om kritisch naar alle uitgaven en inkomsten te kijken, alsook alle nieuwe maatregelen die deze beïnvloeden. De minister merkt echter op dat naast enkele terechte bedenkingen, het Rekenhof ook enkele positieve marges ziet door onderschatting van enkele maatregelen:

— een onderschatting van de fiscale ontvangsten in de personenbelasting door het niet meerekenen van

le cadre du solde structurel? L'État a-t-il enregistré ce montant comme une recette alors qu'il est acquis qu'il devra être rétrocédé en grande partie aux régions?

B. Réponses du ministre des Finances

M. Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, répond tant aux observations de la Cour des comptes qu'aux questions des membres.

1. Points positifs dans le rapport de la Cour des comptes

Le ministre revient d'abord sur les remarques relatives à la transparence. Certains membres de la commission ne retiennent que les éléments négatifs du rapport, alors que la Cour des comptes est également élogieuse sur ce point dans plusieurs passages:

— “La Cour des comptes souligne que les administrations fiscales du SPF Finances (en particulier le service d'encadrement Expertise stratégique) et les cellules stratégiques du ministre des Finances lui ont transmis ou expliqué les données de calcul sous-jacentes ou les paramètres pris en considération pour la plupart de ces mesures.” (DOC 54 1804/002, p. 94);

— “Sur la base des informations qui lui ont été fournies, la Cour des comptes estime que l'incidence budgétaire de ces révisions est suffisamment étayée ou documentée.” (DOC 54 1804/002, p. 95);

— “La Cour des comptes a reçu pour toutes ces mesures des notes de calcul et des informations complémentaires du service d'études du SPF Finances et de la cellule stratégique du ministre des Finances.” (DOC 54 1804/002, p. 97).

Deuxièmement, le ministre remarque qu'il relève bien sûr de la fonction de la Cour des comptes d'analyser de manière critique toutes les dépenses et recettes, ainsi que toutes les nouvelles mesures qui ont une influence sur ces dernières. Le ministre observe cependant qu'outre quelques réserves formulées à juste titre, la Cour des comptes perçoit également quelques marges positives liées à la sous-estimation de certaines mesures:

— une sous-estimation des recettes fiscales dans l'impôt des personnes physiques en raison de la

het effect van de indexering van de lonen (buffer van 113 miljoen euro);

— een overschatting van de uitgaven: de provisies voor asiel en migratie en veiligheid en strijd tegen terrorisme zouden overschat zijn en de stijging van de dotatie aan het FAGG zou onvoldoende gemotiveerd zijn.

Wat de uitgavenbegroting van FOD financiën betreft, was er deze keer geen enkele vermelding van ontoereikende kredieten, met uitzondering van DAVO maar daar werd bij vermeld dat een bepaling in de initiële begroting een interne herverdeling van bepaalde kredieten toelaat, waardoor alle voorschotten op de onderhoudsuitkering gedekt kunnen worden.

2. *Kritiek op fiscale ontvangsten*

In het antwoord van het Rekenhof op vragen van commissieleden woensdag werd ook de kanttekening geplaatst dat de fiscale maatregelen waarvan de opbrengst in 2016 mogelijk nog twijfelachtig is, in vele gevallen wel een opbrengst zullen genereren op kruissnelheid in de komende jaren.

De heer Hendrik Vuye heeft er op gewezen dat met betrekking tot maatregelen die juridisch betwist worden, het Grondwettelijk Hof bijna nooit een maatregel volledig van de kaart veegt, maar aanpassingen vraagt. Zodoende kan er worden vanuit gegaan dat de maatregel zijn beoogde opbrengst kan genereren.

Tot slot komt de minister nog even terug op de effecten van de terreuraanslagen en de *lockdown*. Uiteraard genereert dit een onvoorzien negatief effect op de ontvangsten en dat via diverse kanalen. Rechtstreeks via de consumptie en het stilvallen van belangrijke economische activiteiten in het centrum van Brussel en rond de nationale luchthaven van Zaventem. Verder zijn er nog indirecte effecten, met een negatief effect op consumptie, investeringen en werkgelegenheid. Hoeveel van dit effect tijdelijk is, zal de komende maanden moeten blijken.

Bovendien verwijst de minister naar de economische vooruitzichten van de Nationale Bank van België. De groei van 2016 bedraagt nu 1,3 % in plaats van 1,2 % bij de begrotingscontrole. De terugverdieneffecten taxshift zijn dus slechts gedeeltelijk verrekend bij de begrotingscontrole via de economische parameters van het Federaal Planbureau.

non-prise en compte de l'effet de l'indexation des salaires (marge de 113 millions d'euros);

— une surestimation des dépenses: les provisions pour l'asile et la migration et pour la sécurité et la lutte contre le terrorisme seraient surestimées et l'augmentation de la dotation à l'AFMPS ne serait pas suffisamment motivée.

En ce qui concerne le budget des dépenses du SPF Finances, il n'y avait cette fois aucune mention de crédits insuffisants, à l'exception du SECAL, mais il est observé à cet égard qu'une disposition du budget initial autorise une redistribution interne de certains crédits, ce qui devrait permettre de couvrir l'ensemble des avances sur pension alimentaire.

2. *Critique à l'égard des recettes fiscales*

La réponse donnée par la Cour des comptes aux questions posées mercredi par des membres de la commission soulignait également que les mesures fiscales dont le produit en 2016 peut encore être incertain, généreront effectivement des recettes dans bien des cas, lorsqu'elles atteindront leur vitesse de croisière dans les années à venir.

M. Hendrik Vuyt a indiqué que pour ce qui est des mesures contestées sur le plan juridique, la Cour constitutionnelle ne rejette pratiquement jamais complètement une mesure, mais demande des adaptations. On peut donc partir du principe que la mesure peut générer la recette escomptée.

Finalement, le ministre s'attarde encore un moment sur les effets des attentats terroristes et du *lockdown*. Il va de soi que cela a généré une incidence négative imprévue sur les recettes et ce, par le biais de divers canaux. Directement par la consommation et le ralentissement des activités économiques importantes dans le centre de Bruxelles et autour de l'aéroport de Zaventem. En outre, il y a encore des effets indirects, impliquant un effet négatif sur la consommation, les investissements et l'emploi. Les mois à venir révéleront à quel point cet effet est temporaire.

Le ministre renvoie en outre aux prévisions économiques de la Banque nationale de Belgique. Actuellement, la croissance pour 2016 s'élève à 1,3 % au lieu de 1,2 % lors du contrôle budgétaire. Les effets retour du taxshift n'étaient par conséquent intégrés que partiellement lors du contrôle budgétaire par le biais des paramètres du Bureau fédéral du plan.

3. Opmerkingen van het Rekenhof m.b.t. technische correcties

Het Rekenhof heeft opgemerkt dat de belangrijkste technische correctie de toevoeging is van een positieve impact van de wijziging van de intrestvoet voor de notionele intrestaftrek (voor een bedrag van 196 miljoen). Deze impact zou niet gemotiveerd zijn volgens het Rekenhof (DOC 54 1804/002, blz. 24).

De minister antwoordt dat er onder de vorige regering stevast werd uitgegaan van een mechanische link tussen het rentetarief gekoppeld aan de OLO-rente en de notionele interestaftrek: een daling of beperking van het tarief zou de fiscale kost van de aftrek doen afnemen. De beperking van het tarief tot 3 % en het einde van de overdraagbaarheid van de notionele intrestaftrek zou in 2014 een hallucinante 2 miljard euro hebben opgebracht, leren de toenmalige begrotingsnotificaties. Als gevolg van de sterke daling van de rentetarieven, heeft de regering in de initiële begroting van 2016 een bedrag van 654 miljoen euro ingeschreven. Dat was al zeer voorzichtig in vergelijking met de vorige jaren. Het bedrag dat in de aangepaste begroting 2016 is opgenomen bedraagt nog slechts 196 miljoen euro of 30 % van het oorspronkelijke bedrag.

De beperking van de normale herziening is inderdaad gebaseerd op een nota van de FOD Financiën die de mechanische link tussen rentevoet en aftrek die vroeger stevast werd gehanteerd, in vraag heeft gesteld. Door sterke wijzigingen in de belastbare basis als gevolg van de vele financieringsvennootschappen die aanwezig zijn in België is het namelijk uitermate moeilijk om de impact van lagere rentevoeten op de notionele intrestaftrek correct in te schatten. Vandaar stelde de FOD Financiën voor om uit voorzichtigheid ook niet langer een opbrengst in te schrijven. De regering heeft uiteindelijk beslist om zoals in het verleden wel uit te gaan van een effect, maar minder substantieel dan vroeger.

4. Opmerkingen van het Rekenhof met betrekking tot de herschattingen van vroeger genomen maatregelen

a. Controle op het oneigenlijk gebruik van het verlaagd btw-tarief op elektriciteit

De FOD Financiën verlaagde de raming van de opbrengst van de controle op het oneigenlijk gebruik van het verlaagd btw-tarief op elektriciteit van 188 miljoen euro naar 41,5 miljoen euro. Gemengd btw-belastingplichtigen kunnen immers hun recht op btw-aftrek laten gelden bij de herziening van het btw-tarief. Het Rekenhof merkt op dat 40,1 miljoen euro van

3. Observations de la Cour des comptes sur les corrections techniques

La Cour des comptes a fait observer que la principale correction technique concerne l'ajout d'une incidence positive de la modification du taux d'intérêt pour la déduction des intérêts notionnels (d'un montant à hauteur de 196 millions). D'après la Cour des comptes, cet impact ne serait pas motivé (DOC 54 1804/002, p. 93).

Le ministre répond que sous le gouvernement précédent, on partait systématiquement du principe qu'il y avait un lien mécanique entre le taux d'intérêt lié au taux d'intérêt des OLO et la déduction des intérêts notionnels: une diminution ou une limitation du taux ferait baisser le coût fiscal de la déduction. Les notifications budgétaires de l'époque nous apprennent que la limitation du taux à 3 % et la fin de la cessibilité de la déduction des intérêts notionnels avaient généré un montant hallucinant de 2 milliards d'euros en 2014. Par suite de la forte baisse des taux d'intérêt, le gouvernement a inscrit un montant de 654 millions d'euros dans le budget initial 2016, ce qui était déjà très prudent par rapport aux années précédentes. Le montant figurant dans le budget ajusté de 2016 ne s'élève qu'à 196 millions d'euros, soit 30 % du montant initial.

La limitation de la révision normale est en effet basée sur une note du SPF Finances qui a remis en question le lien mécanique entre taux d'intérêt et déduction autrefois appliqué systématiquement. En raison des profondes modifications intervenues dans la base imposable en raison de la multiplicité des sociétés de financement présentes en Belgique, il est extrêmement difficile d'évaluer correctement l'impact de la baisse des taux d'intérêt sur la déduction des intérêts notionnels. C'est pourquoi le SPF Finances a proposé, par mesure de prudence, de ne plus inscrire de recette. Le gouvernement a finalement décidé de prévoir un effet, mais moins substantiel qu'initialement prévu.

4. Observations de la Cour des comptes en ce qui concerne les réévaluations de mesures prises antérieurement

a. Contrôle de l'usage abusif du taux de TVA réduit sur l'électricité

Le SPF Finances a revu à la baisse l'estimation de la recette provenant du contrôle de l'usage abusif du taux de TVA réduit sur l'électricité, qui passe de 188 millions d'euros à 41,5 millions d'euros. En effet, les assujettis mixtes à la TVA peuvent faire valoir leur droit à la déduction de la TVA lors de la révision du taux de TVA. La Cour des comptes souligne que 40,1 millions

het herraamde bedrag nog wordt betwist (DOC 54 1804/002, blz. 25)

De minister antwoordt dat uit het verslag van 24 februari 2016 over de onderzoeken van de BBI blijkt dat de mogelijk te recupereren btw bij de grote en middelgrote verdelers 41,5 miljoen euro zou opbrengen in plaats van 250 miljoen euro in 2016 die was verwacht bij de initiële begroting. De dossiers zijn in behandeling bij de BBI en doorlopen hun proces volgens de van toepassing zijnde procedureregels.

b. Fiscale en sociale regularisatie

Het Rekenhof merkt op dat de regering de opbrengst van de nieuwe regeling van fiscale en sociale regularisatie in 2016 behoudt op 250 miljoen euro, terwijl de noodzakelijke wettelijke bepalingen nog niet zijn aangenomen. Volgens het Rekenhof is het ook onduidelijk of het Contactpunt Regularisaties de termijn van 6 maand waarover de aangever beschikt om alle verantwoordingsstukken te bezorgen moet respecteren en of dat Contactpunt over voldoende middelen beschikt om de (veelvuldige en/of complexe) aangiftes op deze korte termijn te behandelen (DOC 54 1804/002, blz. 26).

De minister antwoordt dat de termijn van 6 maanden is bedoeld om onvolledige dossiers te kunnen afsluiten na 6 maanden. Indien de informatie volledig of sneller binnen komt, kan het dossier afgehandeld worden. Extra middelen werden aan het Contactpunt toegekend: Binnen de FOD Financiën worden via interne mobiliteit 10 personeelsleden voorzien voor het contactpunt regularisaties bij de Dienst Voorafgaande Beslissingen. 10 medewerkers van niveau A worden ter beschikking gesteld, van wie 5 Nederlandstaligen en 5 Franstaligen (cfr. notificatie CMR 11/10/2015). De nodige voorbereidingen zijn al getroffen. Op 1 juli starten er 5 medewerkers. Bijkomende selecties zijn al gebeurd en kunnen snel opgeroepen worden. Een nieuwe ICT-applicatie die voor een vlottere afwerking van dossiers moet zorgen zit in een vergevorderd stadium.

De minister wijst erop dat in 2015 de regularisatie ter nog 77,6 miljoen euro heeft opgebracht in plaats van 184 miljoen euro die bij de herziening in oktober 2015 werd ingeschreven. In 2016 is in de begroting de opbrengst voor de nieuwe regularisatiewetgeving ingeschreven van 250 miljoen euro. Dat is dus 172,4 miljoen euro (250-77,6) bijkomend ten opzicht van 2015. Dat is de verklaring achter de verschillende bedragen.

d'euros de la nouvelle estimation sont encore contestés (DOC 54 1804/002, p. 95).

Le ministre répond qu'il ressort du rapport du 26 février 2016 sur les enquêtes de l'ISI, que le montant de TVA récupérable auprès des grands et moyens distributeurs serait de 41,5 millions d'euros au lieu des 250 millions d'euros prévus en 2016 lors de la confection du budget initial. Les dossiers sont en cours de traitement auprès de l'ISI et suivent leur cours selon les règles procédurales en vigueur.

b. Régularisation fiscale et sociale

La Cour des comptes observe que le gouvernement maintient la recette du nouveau régime de régularisation fiscale et sociale à 250 millions d'euros en 2016, alors que les dispositions légales nécessaires n'ont pas encore été adoptées. Selon la Cour des comptes, il n'apparaît pas non plus clairement si le Point de contact-régularisations doit respecter le délai de six mois dont dispose le déclarant pour fournir tous les documents justificatifs ni s'il dispose de moyens suffisants pour traiter les demandes (nombreuses et/ou complexes) en un court laps de temps (DOC 54 1804/002, p. 96).

Le ministre répond que le délai de six mois doit permettre de clôturer des dossiers incomplets après six mois. Si l'information parvient de façon complète ou plus rapidement, le dossier peut être traité. Des moyens supplémentaires ont été accordé au Point de contact : au sein du SPF Finances, dix membres du personnel ont, par le biais de la mobilité interne, été prévus pour le Point de contact-régularisations du Service des décisions anticipées. Dix collaborateurs de niveau A – cinq francophones et cinq néerlandophones - sont mis à disposition cf. notification CMR 11/10/2015). Les préparatifs nécessaires ont déjà été effectués. Des sélections supplémentaires ont déjà été réalisées et les candidats retenus peuvent être rapidement appelés. Le développement d'une nouvelle application ITC, qui doit permettre un traitement plus rapide des dossiers, est à un stade avancé.

Le ministre souligne qu'en 2015, la régularisation *ter* a rapporté 77,6 millions d'euros au lieu des 184 millions d'euros inscrits lors de la révision d'octobre 2015. Le budget 2016 prévoit que la nouvelle législation en matière de régularisation rapportera 250 millions d'euros, soit 172,4 millions d'euros (250 – 77,6) de plus qu'en 2015. C'est l'explication des différences de montants.

c. Kaaiman/doorkijkbelasting

Het Rekenhof merkt op dat de bijkomende impact van 70 miljoen euro voor de doorkijkbelasting betreft een administratieve correctie tegenover de initiële begroting 2016 en geen herraming.

Het Rekenhof wijst erop dat de tabellen in de algemene toelichting, onvoldoende transparant zijn om dergelijke vergissingen te vermijden.

Over de haalbaarheid van deze opbrengst merkt het Rekenhof nog op dat, ondanks de invoering van een verruimd toepassingsveld, de opbrengst in 2016 lager kan uitvallen. De betrokken belastingplichtigen zullen immers bij de indiening van hun aangifte naar verwachting veelal beroep doen op een mandataris en zo genieten van een verlengde indieningstermijn tot 27 oktober 2016. Hierdoor zullen vermoedelijk slechts weinig inkohierungen plaatsvinden in 2016. Behoudens voorafbetalingen en roerende voorheffing zal een deel van de opbrengst van de doorkijktaks zich daarom situeren in 2017. Hoeveel de doorkijkbelasting opbrengt, zal overigens achteraf moeilijk vast te stellen zijn omdat hiervoor geen aparte codes in de fiscale aangifte worden gebruikt (DOC 54 1804/002, blz. 26).

De minister antwoordt dat men niet uit het oog mag verliezen dat een belangrijk deel van de inkomsten die omgaan in dergelijke juridische constructies roerende inkomsten zijn uit aandelen, rekeningen, en dergelijke. Hierop is in principe roerende voorheffing verschuldigd. Hier kan dan ook een zekere opbrengst aan worden toegeschreven.

Voorts blijkt uit de historische cijfers van de FOD Financiën dat de inkohierungen met betrekking tot Tax On Web Mandatarissen (termijn aangifte tot 27 oktober) doorgaans negatief zijn (teruggaven betreffen). De opbrengst is wegens het niet overmatig willen compliceren van de aangifte met extra codes inderdaad moeilijker in te schatten.

d. Invoering van vennootschapsbelasting bij intercommunales

Het Rekenhof wijst op het onzekere karakter van de bijkomende impact van Invoering vennootschapsbelasting bij intercommunales die voor 2016 wordt geraamd op 256,4 miljoen euro omdat het Grondwettelijk Hof er zich nog niet heeft over uitgesproken (DOC 54 1804/002, blz. 26).

De minister antwoordt dat een aantal intercommunales naar het Grondwettelijk Hof zijn getrokken voor de problematiek van de reserves. Inmiddels werd een

c. Taxe caïman/de transparence

La Cour des comptes observe que l'incidence complémentaire de 70 millions d'euros pour la taxe de transparence concerne une correction administrative par rapport au budget initial 2016 et non une réévaluation.

La Cour des comptes souligne que les tableaux de l'exposé général ne sont pas suffisamment transparents pour éviter de telles erreurs.

En ce qui concerne la réalisation de cette recette, la Cour remarque encore que, malgré l'introduction d'un champ d'application élargi, la recette pourrait s'avérer inférieure en 2016. En effet, les contribuables concernés feront sans doute largement appel à un mandataire pour introduire leur déclaration et bénéficieront ainsi d'un délai de dépôt prolongé jusqu'au 27 octobre 2016. Par conséquent, il est probable que peu d'enrôlements pourront avoir lieu en 2016. Hormis les versements anticipés et le précompte mobilier, une partie de la recette relative à la taxe de transparence sera dès lors réalisée en 2017. Il sera d'ailleurs difficile de déterminer *a posteriori* le montant des recettes de la taxe de transparence, parce qu'il n'y a pas de code distinct à cet effet dans la déclaration fiscale. (DOC 54 1804/002, p. 96).

Le ministre répond qu'il ne faut pas perdre de vue qu'une part importante des revenus en cause dans de telles constructions juridiques sont des revenus mobiliers provenant d'actions, de comptes, ... Ceux-ci sont en principe soumis au précompte mobilier. Ils rapportent dès lors quelque chose.

Il ressort par ailleurs des chiffres historiques du SPF Finances que les enrôlements relatifs au Tax On Web Mandataires (délai déclaration jusqu'au 27 octobre) sont en règle générale négatifs (concernent des remboursements). Compte tenu de la volonté de ne pas compliquer excessivement la déclaration par l'ajout de nouveaux codes, il est en effet plus difficile d'évaluer le produit.

d. Assujettissement des intercommunales à l'impôt des sociétés

La Cour des comptes souligne le caractère incertain de l'incidence supplémentaire de l'assujettissement des intercommunales à l'impôt des sociétés qui est estimée à 256, 4 millions d'euros dès lors que la Cour constitutionnelle ne s'est pas encore prononcée sur cette mesure (DOC 54 1804/002, p. 96).

Le ministre précise qu'un certain nombre d'intercommunales ont saisi la Cour constitutionnelle concernant la problématique des réserves. Dans l'intervalle, un

amendement ingevoegd waardoor de grootste problemen opgelost zijn. De initiële wet van 2014 die de intercommunales in bepaalde gevallen uitsloot van de rechtspersonenbelasting stuitte op veel weerstand omdat een aantal zaken onvoldoende geregeld werden. De nieuwe wet in 2015 kwam hieraan tegemoet en regelde onder meer het probleem van de opgebouwde reserves en voorzieningen. Dit zou de bezwaren van een aantal intercommunales in belangrijke mate moeten wegnemen alsook de rechtbank die zich dient te buigen over de gedingen die een aantal intercommunales inspannen, moeten overtuigen.

e. Verlaagde btw op scholenbouw

Het Rekenhof wijst erop dat het onderzoek van de verlaagde btw op scholenbouw heeft uitgewezen dat de scholenbouw niet op de Europese lijst staat voor de toepassing van de heffing (DOC 54 1804/002, blz. 26).

De minister verwijst naar de meer uitgebreide antwoorden op de parlementaire vragen nrs. 9144 (Matz), 9228 (Dispa), 9346 (Blanchart) en 9550 (Calvo) van 2 maart 2016. Hoewel de regering voor deze maatregel geen voorafgaand advies moet vragen aan de Europese Commissie, bestaat de mogelijkheid dat de diensten van de Europese Commissie een procedure van ingebrekestelling opstarten als zij van oordeel zouden zijn dat een bepaling niet volledig in overeenstemming zou zijn met de bepalingen van de Europese btw-reglementering. Tot op heden hebben de diensten van de Europese Commissie, noch formeel noch informeel, de Belgische Staat laten weten dat er een probleem zou zijn met het verlaagd btw-tarief voor scholenbouw.

5. Anti-fraudeplan

Op de vraag van mevrouw Temmerman of de opbrengst van het Anti-fraudeplan van 124,8 miljoen euro (DOC 54 1804/002, blz. 25) te beschouwen is als een eenmalige of een structurele opbrengst, antwoordt de minister dat het hier inderdaad gaat om een structurele opbrengst. De 124,8 miljoen euro is gebaseerd op de kostprijs van de carrouselfraude in de roerende voorheffing in 2015. Deze fraude wordt nu aangepakt, waardoor er voor de maatregel een recurrente opbrengst werd ingeschreven van 124,8 miljoen euro.

amendement a été présenté et les plus grands problèmes sont résolus. La loi initiale de 2014 qui, dans certains cas, excluait les intercommunales de l'impôt des personnes morales a suscité une importante opposition du fait que certaines choses n'étaient pas suffisamment réglées. La nouvelle loi de 2015 a remédié aux problèmes et a notamment réglé le problème des réserves constituées. Elle devrait répondre dans une large mesure aux objections d'un certain nombre d'intercommunales et convaincre le tribunal qui doit se pencher sur les procédures intentées par un certain nombre d'intercommunales.

e. Taux de TVA réduit sur les bâtiments scolaires

La Cour des comptes souligne que l'examen de la mesure relative au taux de TVA réduit sur les bâtiments scolaires a fait apparaître que la construction de bâtiments scolaires ne figurait pas sur la liste européenne pour l'application du taux réduit (DOC 54 1804/002, p. 96).

Le ministre renvoie aux réponses plus détaillées aux questions n^{os} 9144 (Matz), 9228 (Dispa), 9346 (Blanchart) et 9550 (Calvo) du 2 mars 2016. Bien que, pour ces mesures, le gouvernement ne doive pas demander d'avis préalable à la Commission européenne, il n'est pas impossible que les services de la Commission européenne lancent une procédure de mise en demeure s'ils considèrent qu'une mesure n'est pas entièrement conforme aux dispositions de la réglementation européenne relative à la TVA. Jusqu'à présent, les services de la Commission européenne n'ont informé l'État belge ni de manière formelle, ni de manière informelle, que la baisse du taux de TVA pour les bâtiments scolaires poserait un quelconque problème.

5. Plan anti-fraude

À la question de Mme Temmerman de savoir si les recettes provenant du plan anti-fraude pour un montant de 124,8 millions d'euros doivent être considérées comme des recettes structurelles ou une recette unique, le ministre répond qu'il s'agit en effet d'une recette structurelle. Le montant de 124,8 millions d'euros se fonde sur le coût de la fraude de type "carrousel" dans le précompte mobilier en 2015. Cette fraude étant désormais démantelée, des recettes récurrentes de 124,8 millions d'euros sont inscrites en regard de la mesure.

6. Opmerkingen van het Rekenhof m.b.t. nieuwe fiscale maatregelen

a. De hervorming van het reglementair kader van de vastgoedbeleggingsfondsen (250 miljoen euro)

Het Rekenhof merkt op dat zowel het moment waarop de nieuwe bepalingen van kracht worden als de inhoud ervan een invloed kunnen hebben op de ontvangsten van 2016. De berekeningsnota gaat uit van een aantal hypothesen, waaronder de conversie van 7 % van de bestaande projecten en een jaarlijks bedrag van 2 miljard euro aan nieuwe projecten, die op dit ogenblik moeilijk verifieerbaar zijn. Het Rekenhof merkt tevens op dat van de 250 miljoen euro voorziene opbrengst, 116 miljoen euro betrekking heeft op de omvorming van bestaande investeringen, en dus eenmalig is (DOC 54 1804/002, blz. 27).

De minister antwoordt dat wat de vastgoedbeleggingsfondsen betreft, de regering elk jaar een recurrente instroom van 250 miljoen euro verwacht. De compositie is op korte termijn echter wel anders dan op kruissnelheid. De opmerking van het Rekenhof betreft het eenmalig omzetten van een bestaande stock aan projecten naar het nieuwe statuut in 2016 en een deel in 2017, wat in 2016 eenmalig 116 miljoen euro aan exittaks opbrengt en in 2017 eenmalig 50 miljoen euro exittaks opbrengt. Vanaf 2018 gaat het om exittaksen op de 2 miljard euro aan nieuwe projecten die jaarlijks ingebracht worden (geïndexeerd aan inflatie). Er zijn dus de "recurrente" exittaksen op de 2 miljard euro aan nieuwe projecten elk jaar en een eenmalig effect van exittaks op bestaande stock die in 2016 en een stuk in 2017 wordt ingebracht. Het fiscaal regime voor de GVBF/FIIS is gealigneerd op het bestaand fiscaal regime van de GVV/SIR. Er wordt dus geen nieuw fiscaal regime geïnstalleerd. Voor de FIIS is er een bestaande stock van projecten die nog dit jaar kunnen toetreden tot het nieuwe vehikel en dus nog in 2016 inkomsten uit exittaks kunnen genereren.

Het gaat enerzijds om het aantrekkelijker maken van het bestaande statuut van de GVV/SIR en anderzijds om het introduceren van een geheel nieuw vastgoedvehikel, de GVBF/FIIS voor institutionele investeerders, in lijn met wat in de buurlanden al bestaat;

De gemiddelde extra inkomsten bedragen 250 miljoen euro per jaar in de periode 2016-2019. De fiscale inkomsten zijn gebaseerd op exittaksen op latente meerwaarden van vastgoed dat ingebracht wordt in vehikels, de roerende voorheffing op de dividenden die de vehikels uitkeren (beiden hebben een wettelijke verplichting om minstens 80% van hun netto-resultaat uit te keren),

6. Observations de la Cour des comptes concernant les nouvelles mesures fiscales

a. La réforme du cadre réglementaire des fonds d'investissement immobilier (250 millions d'euros)

La Cour des comptes fait observer que tant le moment de l'entrée en vigueur des nouvelles dispositions que leur contenu peuvent avoir une influence sur les recettes de 2016. La note de calcul part d'un certain nombre d'hypothèses, parmi lesquelles la conversion de 7 % des projets existants et un montant annuel de 2 milliards d'euros de nouveaux projets, qui sont difficilement vérifiables pour le moment. La Cour des comptes constate également que sur les 250 millions d'euros prévus, 116 millions d'euros se rapportent à la transformation d'investissements déjà existants et ont dès lors un caractère *one shot* (DOC 54 1804/002, p. 97-98).

Le ministre répond qu'en ce qui concerne les fonds d'investissement immobilier, le gouvernement s'attend chaque année à une recette récurrente de 250 millions d'euros. À court terme, la composition n'en est cependant pas à sa vitesse de croisière. La remarque de la Cour des comptes concerne la conversion unique d'un stock existant de projets dans le nouveau statut en 2016 et pour partie en 2017, ce qui rapporte, en 2016, une fois 116 millions d'euros en taxes de sortie et en 2017, une fois 50 millions d'euros en taxes de sortie. À partir de 2018, il est question de taxes de sortie sur les 2 milliards d'euros que représentent les nouveaux projets apportés chaque année (avec indexation à l'inflation). Il y a donc, chaque année, les taxes de sortie « récurrentes » sur les 2 milliards d'euros que représentent les nouveaux projets, et un effet unique des taxes de sortie sur un stock existant apporté en 2016 et, pour partie, en 2017. Le régime fiscal du FIIS/GVBF est aligné sur le régime fiscal existant du SIR/GVV. Aucun nouveau régime fiscal n'est donc installé. Pour le FIIS, il y a un stock existant de projets qui peuvent encore adhérer au nouveau véhicule cette année et donc encore générer des recettes liées aux taxes de sortie en 2016.

Il s'agit d'une part de rendre plus attrayant le statut existant du FIIS/GVBF, et d'autre part d'introduire un tout nouveau véhicule immobilier, le FIIS/GVBF pour investisseurs institutionnels, dans la lignée de ce qui existe déjà dans les pays voisins.

Les recettes supplémentaires moyennes s'élèvent à 250 millions d'euros par an durant la période 2016-2019. Les recettes fiscales sont basées sur : les taxes de sortie sur les plus-values latentes sur les biens immeubles apportés dans les véhicules, le précompte mobilier sur les dividendes versés par les véhicules (tous deux ont l'obligation légale de verser au moins 80% de leur

een beperkte vennootschapsbelasting (op abnormale & goedgunstige voordelen en verworpen uitgaven) en de abonnementstaks die de vehikels betalen.

De inschatting van de inkomsten is gebeurd in samenwerking met de sector op basis van concrete dossiers/projecten in de pijplijn én historische cijfers, bijvoorbeeld met betrekking tot de gemiddelde latente meerwaarde.

De minister benadrukt dat uit budgettaire voorzichtigheid een aantal neerwaartse correcties van de verwachte inkomsten werden toegepast.

b. De strijd tegen de fiscale fraude – Panama (67,8 miljoen euro)

Het Rekenhof merkt op dat zij slechts voor vier van de twaalf maatregelen inzake de strijd tegen de fiscale fraude – Panama informatie over de budgettaire impact heeft ontvangen. Deze ramingen zijn volgens het Rekenhof ook weinig onderbouwd. Bovendien wijst het Rekenhof er op dat voor de maatregel in verband met de invoering van een wettelijke documentatieplicht rond verrekenprijzen 80 miljoen euro is voorzien, maar dat de ontvangen berekeningsnota geen enkele ontvangst in het begrotingsjaar 2016 voorziet (DOC 54 1804/002, blz. 28).

De minister antwoordt dat het gaat om een twaalf-tal heterogene maar zeer efficiënte maatregelen op fraudevlak.

Het gaat om volgende maatregelen:

- documentatie rond verrekenprijzen (BEPS actie-punt 13) (80 miljoen euro): Deze maatregel kan wel degelijk nog een opbrengst hebben in 2016. Niet alle boekjaren worden immers afgesloten op 31 december waardoor er pas in 2017 resultaat kan zijn. Sommige worden vervroegd afgesloten en zo kan er nog dit jaar een opbrengst zijn;

- uitbreiding van de onderzoeks- en aanslagtermijnen bij het verkrijgen van buitenlandse inlichtingen (5 miljoen euro);

- *cloudcomputing* (2,5 miljoen euro);

- uitbreiding van de toegang tot het Centraal Aanspreekpunt (CAP) (5 miljoen euro);

- verhoging van de sancties van de doorkijkbelasting (2,5 miljoen euro): De Raad van State heeft echter de aanvangsdatum “aanslagjaar 2016” niet aanvaard, niet-tengestaande de aangiften 2016 nog dienen ingediend

résultat net), un impôt des sociétés limité (sur les avantages anormaux et bénévoles et les dépenses rejetées) et la taxe d’abonnement payée par les véhicules.

L’estimation des recettes a eu lieu en collaboration avec le secteur sur la base de dossiers/projets concrets en préparation et de chiffres historiques, par exemple en ce qui concerne la plus-value latente moyenne.

Le ministre souligne que, par prudence budgétaire, on a appliqué une série de corrections à la baisse sur les recettes attendues.

b. La lutte contre la fraude fiscale – Panama (67,8 millions d’euros)

La Cour des comptes fait observer qu’elle n’a reçu des informations concernant l’incidence budgétaire que pour quatre des douze mesures en matière de lutte contre la fraude fiscale – Panama. Ces estimations sont peu étayées, selon la Cour des comptes. Elle fait en outre observer qu’en ce qui concerne l’introduction de l’obligation légale de documentation des prix de transfert, 80 millions d’euros sont prévus, alors que la note de calcul transmise ne prévoit aucune recette au cours de l’année budgétaire 2016 (DOC 54 1804/002, p. 99).

Le ministre répond qu’il s’agit d’une douzaine de mesures hétérogènes, mais très efficaces en matière de fraude.

Il s’agit des mesures suivantes:

- la documentation relative aux prix de transfert (Beps 13) (80 millions d’euros): cette mesure peut bel et bien encore produire un résultat en 2016. Tous les exercices comptables ne se clôturent en effet pas le 31 décembre, des résultats ne pouvant être enregistrés qu’en 2017. Certains sont clôturés plus tôt, un résultat pouvant encore être réalisé cette année;

- le prolongement des délais d’investigation et d’imposition en cas de réception d’informations de l’étranger (5 millions d’euros);

- le *cloud computing* (2,5 millions d’euros);

- l’accès au Point de contact central élargi (PCC) (5 millions d’euros);

- le renforcement des sanctions liées à la taxe de transparence (2,5 millions d’euros): le Conseil d’État n’a toutefois pas accepté que la mesure entre en vigueur pour “l’exercice d’imposition 2016”, alors que les

te worden en niettegenstaande de regering een actieve aankondigingspolitiek heeft gevoerd;

- afsluiten van de *Tax Information Exchange Agreement* (TIEA) met Panama: Panama heeft al aangegeven dat informatie-uitwisseling voor 2018 niet mogelijk zal zijn (cf; Rekenhof). De onderhandelingen zijn opgestart;

- vereenvoudigd derdenbeslag: De impact is moeilijk te ramen. Immers zowel de kosten verlagen (geen deurwaardersexploaten meer doch aangetekende zendingen) en de opbrengsten stijgen. De invordering zal verbeteren en efficiënter worden;

- meer ambtenaren ter beschikking stellen van de parketten en meer fiscale substituten (cfr. begrotingsfiche Justitie);

- doeltreffend maken van artikel 307 WIB'92 voor de belastingparadijzen en de hieruit voortvloeiende landenlijst. De opbrengst is moeilijk in te schatten;

- schorsende werking van de ten uitvoerlegging van uitspraken over invorderingsmaatregelen (5 miljoen);

- meldingsplicht van de financiële instellingen;

- creatie van een *Task Force*, belast met de analyse van de strijd tegen belastingontduiking.

Het is niet omdat de budgettaire opbrengst van een aantal van deze maatregelen moeilijk op voorhand te berekenen valt, dat de opbrengst nul zal zijn.

Voorzichtigheidshalve werd een bedrag van 67,8 miljoen euro ingeschreven. De 67,8 miljoen euro is een bruto-opbrengst. Als hiervan een aantal kosten worden afgetrokken, zoals het ter beschikking stellen van extra ambtenaren aan de parketten en meer fiscale substituten, dan komt men tot een netto-opbrengst van 65 miljoen euro. Voor sommige maatregelen is een duidelijke inschatting mogelijk, voor andere minder. Het is echter een zekerheid dat deze twaalf maatregelen stuk voor stuk hun effect zullen hebben en een forse meerwaarde bieden in de strijd tegen de grote fiscale fraude. De minister benadrukt dat deze regering maatregelen heeft genomen die de voorbije jaren onmogelijk waren, zoals meer middelen voor justitie of de meldingsplicht bij financiële instellingen.

De minister wijst er voorts op dat dit verhaal niet eindig is. Samen met zijn diensten, blijft de minister de verschillende leaks, waaronder Panama, opvolgen. Ook de bijzondere commissie "Internationale fiscale

déclarations 2016 doivent encore être introduites et que le gouvernement a mené une politique d'annonce active;

- la conclusion des *Tax Information Exchange Agreement* (TIEA) avec le Panama: le Panama a déjà annoncé qu'il ne pourra y avoir d'échange d'informations avant 2018 (cf. Cour des comptes). Les négociations ont été entamées;

- la simplification de la saisie-arrêt: l'impact est difficile à évaluer. En effet, les coûts diminuent (plus d'exploits d'huissier, mais des plis recommandés) et les recettes augmentent. Le recouvrement s'améliorera et il sera plus efficace;

- la mise à disposition de plus de fonctionnaires au service des parquets et de plus de substituts spécialisés en matière fiscale (cf. fiche budgétaire Justice);

- l'efficacité de l'article 307 CIR 92 en ce qui concerne les paradis fiscaux et la liste de pays qui en découle. Il est difficile d'en évaluer le produit.

- l'effet suspensif de l'exécution de décisions en matière de mesures de recouvrement (5 millions);

- l'obligation de communication pour les institutions financières;

- la création d'une *task force* chargée d'analyser la lutte contre l'évasion fiscale.

Ce n'est pas parce que le produit budgétaire d'un certain nombre de mesures est difficile à évaluer que ces mesures ne rapporteront rien.

Par prudence, un montant de 67,8 millions d'euros a été inscrit. Ces 67,8 millions d'euros constituent un produit brut. Si l'on déduit de ce montant un certain nombre de coûts, comme ceux liés à la mise à disposition de fonctionnaires supplémentaires pour les parquets et de substituts en matière fiscale, on obtient un produit net de 65 millions d'euros. Pour certaines mesures, l'incidence peut être évaluée clairement, pour d'autres, c'est plus difficile. Une chose est toutefois sûre, c'est que ces douze mesures produiront leur effet et constituent une considérable plus-value dans la lutte contre la grande fraude fiscale. Le ministre souligne que le gouvernement actuel a pris des mesures qui étaient impossibles ces dernières années, comme l'augmentation des moyens pour la justice ou l'obligation de déclaration pour les établissements financiers.

Le ministre souligne ensuite que ce récit n'est pas terminé. En collaboration avec ses services, le ministre continue à suivre les différents *leaks*, dont Panama. La commission spéciale "Fraude fiscale internationale/

fraude/Panama Papers" speelt haar rol. Daar zijn al heel wat elementen naar boven gekomen. De minister hoopt dat er als gevolg van deze commissie bijkomende initiatieven kunnen worden genomen en dat er verdere stappen zullen worden gezet in de bestrijding van de fiscale fraude.

c. Hervorming van de bankentaks (207,5 miljoen euro)

Het Rekenhof merkt op dat de negatieve impact van deze maatregel, zoals de minderontvangsten als gevolg van de opheffing beperkingen voor aftrekken (notionele interestaftrek, investeringaftrek, in mindering brengen van overgedragen verliezen) niet in rekening worden gebracht (DOC 0804/002, blz. 29).

De minister antwoordt dat de opbrengst van de beperkingen op de notionele interestaftrek in 2015, nu vervat is in de nieuwe bankentaks. Dit is louter een verschuiving van opbrengsten. Het bijkomende bedrag van 55 miljoen euro werd niet gebaseerd op deze beperking van notionele interestaftrek en zal dus geen minderontvangst in de vennootschapsbelasting genereren doordat banken opnieuw gebruik kunnen maken van de notionele interestaftrek, behoudens onvoorziene gedragwijzigingen.

d. Bijdrage van de diamantsector (50 miljoen euro)

Het Rekenhof merkt op dat de raming van de opbrengst gesteund is op onvoldoende onderbouwde groeihipothesen (7% organische groei, 10% additionele groei). Bovendien stelt het Rekenhof dat niet duidelijk wordt gepreciseerd of de gebudgetteerde ontvangst via de voorafbetalingen zal kunnen worden gerealiseerd, noch binnen welke termijn de Europese Commissie over dit alternatieve stelsel zich zal uitspreken (DOC 54 1804/002, blz. 29).

De minister antwoordt dat het Diamant Stelsel werd vastgelegd in de Programmawet van 10 augustus 2015 (Belgisch Staatsblad, 18 augustus 2015). Gezien het Diamant Stelsel een sectorspecifiek regime is, werd de inwerkingtreding hiervan uitgesteld tot de bevestiging door de Europese Commissie dat het regime geen onverenigbare staatssteun uitmaakt.

Hoewel de regering van mening blijft dat het Diamant Stelsel zoals uitgewerkt in de Programmawet van 10 augustus 2015 geen onverenigbare staatssteun uitmaakt, en passend remedieert aan de vastgestelde controlemoeilijkheden, werd in het kader van de besprekingen met de Europese Commissie tevens een

Panama Papers" joue, elle aussi, son rôle. Elle est déjà parvenue à faire apparaître un grand nombre d'éléments. Le ministre espère que par suite de cette commission, des initiatives supplémentaires et de nouvelles mesures pourront être prises dans la lutte contre la fraude fiscale.

c. Réforme de la taxe bancaire (207,5 millions d'euros)

La Cour des comptes fait observer que l'incidence de cette mesure, comme la réduction des recettes à la suite de la suppression des limitations en ce qui concerne les déductions (déduction intérêts notionnels, déduction pour investissements, déduction de pertes reportées), n'est pas prise en compte. (DOC 54 1804/002, p. 99).

Le ministre répond que le produit des limitations en matière de déduction des intérêts notionnels en 2015 est inclus dans la nouvelle taxe bancaire. Il s'agit simplement d'un glissement de recettes. Le montant supplémentaire de 55 millions d'euros n'a pas été basé sur cette limitation en matière de déduction des intérêts notionnels et ne générera donc pas de diminution des recettes à l'impôt des sociétés du fait que les banques peuvent à nouveau faire usage de la déduction des intérêts notionnels, sauf changements de comportement imprévus.

d. Contribution du secteur diamantaire (50 millions d'euros)

La Cour des Comptes fait observer que l'estimation de la recette s'appuie sur des hypothèses de croissance insuffisamment étayées (7% de croissance organique et 10% de croissance supplémentaire). En outre, il n'est pas clairement précisé si la recette budgétée pourra être réalisée par le biais des versements anticipés, ni dans quel délai la Commission européenne se prononcera sur ce régime alternatif (DOC 54 1804/002, p. 99).

Le ministre répond que le Régime Diamant a été ancré dans la loi-programme du 10 août 2015 (Moniteur belge du 18 août 2015). Étant donné que le Régime Diamant est un régime spécifique à un secteur, son entrée en vigueur a été reportée jusqu'à la confirmation par la Commission européenne que ledit régime ne constitue pas une aide d'État incompatible.

Bien que le gouvernement demeure convaincu que le Régime Diamant, tel qu'il est développé dans la loi-programme du 10 août 2015, ne constitue pas une aide d'État incompatible et remédie de manière adéquate aux difficultés de contrôle constatées, une modification limitée du régime a été soumise à l'avis de la

beperkte aanpassing van het Diamant Stelsel ter beoordeling aan de Europese Commissie voorgelegd. Door deze aanpassing wordt het stelsel nog specifiek; nog meer gericht op de invoering van een oplossing voor de bijzondere problemen inzake voorraadopvolging en voorraadwaardering, wat relevant is in het kader van de vaststelling dat de maatregel geen onverenigbare staatssteun zou uitmaken. In plaats van een forfaitaire bepaling van het netto belastbaar inkomen evolueren de besprekingen met de Europese Commissie richting de invoering van een forfaitair bepaalde brutomarge.

Een bijkomend rendement van 50 miljoen euro in 2016 dient gerealiseerd te worden middels de voorafbetalingen (aldus binnen kalenderjaar 2016). Het alternatief stelsel zoals dat thans besproken wordt, voorziet in maatregelen om dit rendement te behalen.

Wat de opmerkingen van het Rekenhof betreft, wijst de minister erop dat de 7 % een extrapolatie is van de groei uit het verleden en de 10 % een voorzichtige inschatting is na bevraging van de sector van de omzetgroei ten gevolge van de invoering van dit eenvoudig en voorspelbaar taxatiemodel (omzet die thans vooral in geslepen diamant niet (meer) langs België passeert).

e. De taxshelter kmo's en micro-ondernemingen (-5 miljoen euro)

Volgens het Rekenhof bestaat er een risico dat de inschrijving van 5 miljoen euro kosten in de aangepaste begroting onderschat is.

De minister wijst erop dat de budgettaire inschatting op basis van een aantal veronderstellingen is gebeurd, waarbij uiteraard veel afhankelijk zal zijn van de participatiegraad en inlooperperiode van de maatregel. In de eerste jaren na de invoering van de maatregel zal deze wellicht niet op kruissnelheid zijn. Daarnaast werd in de budgettaire ramingen geen rekening gehouden met het feit dat niet elke investeerder een maximaal bedrag aan belastingvermindering zal genieten, enerzijds omdat niet noodzakelijk steeds het hoogst mogelijke bedrag wordt geïnvesteerd, anderzijds omdat niet elke belastingplichtige een voldoende netto-belastbaar inkomen heeft om de volledige belastingvermindering tegen af te zetten. Tot slot moet ook rekening worden gehouden met terugnames van de belastingvermindering indien de investering niet voldoende lang werd aangehouden. Dit alles zal uit de effectieve realisaties moeten blijken. De eerste cijfers omtrent de budgettaire kost van deze maatregel zullen pas bekend zijn na de inkohieringen voor aanslagjaar 2016. De minister benadrukt dat zijn administratie de kostprijs van deze maatregel in dat opzicht zal blijven opvolgen en evalueren.

Commission européenne dans le cadre des discussions avec celle-ci. Cette modification rend le régime encore plus spécifique, encore plus ciblé sur la mise en œuvre d'une solution aux problèmes particuliers rencontrés en matière de suivi et de valorisation des stocks, ce qui est pertinent pour démontrer que le régime ne revêt pas le caractère d'une aide d'État incompatible. Au lieu de prévoir une détermination forfaitaire du revenu net imposable, les discussions avec la Commission européenne s'orientent vers l'instauration d'une marge brute forfaitaire.

Un rendement supplémentaire de 50 millions d'euros doit être réalisé en 2016 par le biais de versements anticipés (donc dans l'année civile 2016). Le régime alternatif actuellement étudié prévoit des mesures permettant de réaliser ce rendement.

En ce qui concerne les observations de la Cour des comptes, le ministre précise que les 7 % correspondent à une extrapolation de la croissance du passé et les 10 % à une estimation prudente, après consultation du secteur, de la croissance du chiffre d'affaires à la suite de l'instauration de ce modèle de taxation simple et prévisible (chiffre d'affaires qui ne transite actuellement pas (plus) par la Belgique, surtout pour les diamants taillés).

e. Le tax-shelter pour les PME et les micro-entreprises (-5 millions d'euros)

Selon la Cour des comptes, l'inscription d'un coût de 5 millions d'euros dans le budget ajusté risque d'être sous-estimée.

Le ministre souligne que l'estimation budgétaire a été effectuée sur la base d'une série d'assomptions, et que beaucoup dépendra, bien entendu, du taux de participation et de la période de rodage de la mesure. Durant les premières années qui suivront son instauration, la mesure n'aura sans doute pas atteint sa vitesse de croisière. En outre, les estimations budgétaires n'ont pas tenu compte du fait que tous les investisseurs ne bénéficieront pas du montant maximal de réduction fiscale, d'une part parce que le montant maximal n'est pas nécessairement toujours investi, et d'autre part parce que tous les contribuables n'ont pas un revenu net imposable suffisant pour absorber l'intégralité de la réduction fiscale. Enfin, il faut également tenir compte des reprises de la réduction d'impôt lorsque l'investissement n'a pas été maintenu assez longtemps. Tous ces éléments devront ressortir des réalisations effectives. Les premiers chiffres relatifs au coût budgétaire de la mesure ne seront connus qu'après les enrôlements pour l'exercice d'imposition 2016. Le ministre souligne que son administration continuera à suivre et à évaluer sous cet angle le coût de cette mesure.

f. De btw op online kansspelen en weddenschappen, andere dan loterijen (39 miljoen euro)

Het Rekenhof is van oordeel dat de opbrengst van de opheffing van de btw-vrijstelling overraamd is. Bij de berekening is uitgegaan van een verkeerde verhouding van de online-inkomsten tegenover de totale inkomsten, en is ook geen rekening gehouden met het feit dat de maatregel pas op 1 juli van kracht zal worden. Het Rekenhof merkt bijkomend op dat deze maatregel mogelijk het voorwerp zal uitmaken van juridische procedures (dubbele belasting, gelijke behandeling en evenredigheidsbeginsel) (DOC 54 1804/002, blz. 30).

De minister antwoordt dat de opheffing van de BTW vrijstelling op online spelen en weddenschappen, in tegenstelling tot wat het Rekenhof zich afvraagt, wel degelijk juridisch gerechtvaardigd is.

Ten eerste wordt het beginsel van fiscale neutraliteit gerespecteerd: uit de beschikbare gegevens met betrekking tot de sector van kans- en geldspelen in België kan afgeleid worden dat de consumenten die gebruikmaken van online kans- en geldspelen een heel ander publiek vormen dan diegenen die gebruik maken van de "fysieke" kans- en geldspelen. Zo zou 88 % van het traditionele publiek dat zich inlaat met kans- en geldspelen nooit online spelen. Het feit dat de online markt en de fysieke markt eerder afgescheiden markten vormen, komt ook naar voor uit meerdere adviezen van de Belgische en Franse mededingingsautoriteiten.

Die marktsegregatie vloeit rechtstreeks voort uit de verschillende omstandigheden waarin de diensten worden verstrekt: online diensten kunnen met name 24h/24h van op om het even welke plaats worden verstrekt, en dat in het bijzonder in een context van volstreekte anonimiteit. Dergelijke specifieke kenmerken eigen aan de online omgeving zullen voor een gemiddelde consument, gezien de aard van de activiteit, ongetwijfeld een element van doorslaggevend belang vormen bij de keuze voor de online variant.

Verder bestaan er belangrijke juridische verschillen tussen de online kans- en geldspelen en de 'fysieke' varianten op het vlak van consumentenbescherming. Zo zijn er voor de online variant op dit moment geen bindende juridische bepalingen wat betreft de maximum inzetten van spelers, noch wat betreft de maximum winst of verlies die een speler kan ondergaan (m.a.w. inzake het risico van het spel).

f. TVA sur les jeux de hasard et paris en ligne autres que les loteries (39 millions d'euros)

La Cour des comptes considère que les recettes de la suppression de l'exonération de la TVA sont surestimées. Le calcul repose en effet sur un rapport erroné entre les recettes en ligne et les recettes totales, sans intégrer le fait que la mesure n'entrera en application qu'au 1^{er} juillet. La Cour des comptes observe subsidiairement que cette mesure est susceptible de faire l'objet de procédures judiciaires (double imposition, égalité de traitement et principe de proportionnalité). (DOC 54 1804/002, p. 100).

Le ministre répond que la suppression de l'exonération de la TVA sur les paris et autres jeux de hasard et d'argent est, contrairement à ce que s'interroge la Cour des comptes, bien justifiée juridiquement.

Tout d'abord, le principe de neutralité fiscale est respecté: on peut déduire des données disponibles relatives au secteur des jeux de hasard et d'argent en Belgique que les consommateurs de jeux de hasard et d'argent en ligne constitue un public complètement différent de celui des jeux de hasard et d'argent "physiques": ainsi, 88 % du public traditionnel s'adonnant aux jeux de hasard et d'argent ne jouerait jamais en ligne. Le fait que le marché en ligne et le marché physique constituent des marchés plutôt distincts ressort également de plusieurs avis des autorités belges et françaises de la concurrence.

La ségrégation du marché découle directement des conditions différentes dans lesquelles les services sont fournis: les services en ligne peuvent être fournis 24 heures sur 24 de n'importe quel endroit et ce, dans un contexte de parfait anonymat. Ces spécificités propres au monde en ligne constitueront certainement pour un consommateur moyen, vu la nature de l'activité, un élément décisif dans son choix en faveur de la variante en ligne.

Il existe par ailleurs d'importantes différences juridiques entre les jeux de hasard et d'argent en ligne et les variantes "physiques" au niveau de la protection des consommateurs. Ainsi, pour la variante en ligne, il n'existe actuellement pas de dispositions juridiques contraignantes en ce qui concerne la mise maximale des joueurs, les gains ou pertes maximaux qu'un joueur peut encourir (en d'autres termes, en ce qui concerne le risque du jeu).

7. Vragen van de commissieleden met betrekking tot de nieuwe fiscale maatregelen

a. Deeleconomie

De minister antwoordt dat met betrekking tot het voorstel inzake de deeleconomie inkomsten aan de oppervlakte zullen komen, welke voorheen niet belast werden. Inkomsten uit beperkte bij-activiteit worden vaak niet aangegeven. Ook is er sprake van kosten-maximalisatie, zodat het netto-inkomen onder de grens valt om inzake sociale zekerheid bijdrageplichtig te zijn als zelfstandige in bijberoep. Getuige daarvan de verschillende onderzoeken en rechtzettingen specifiek in de sector van de via online- platformen aangeboden diensten. Bovendien leidde de complexiteit van de regelgeving ertoe dat belastingplichtigen zich ook vaak verschuilen achter het argument dat ze niet wisten of en op welke manier deze moesten worden aangegeven. In het nieuwe stelsel wordt de fiscus evenwel ingelicht over de aard en grootte van de bijkomende activiteit van een belastingplichtige via de ficheverplichting. Deze zaken zullen aldus logischerwijs zorgen voor een verwitting van deze activiteiten, de aangifte ervan en aldus een meeropbrengst aan belastingen.

Het stelsel vormt eveneens een nieuw systeem binnen de deeleconomie, waarbij naar alle waarschijnlijkheid mensen ertoe zullen aangezet worden, zij het beperkt, bijkomende activiteiten naast het hoofdberoep uit te oefenen. Mogelijks zullen sommigen dit trouwens aanwenden als een springplank naar zelfstandig ondernemerschap. Het is trouwens zeer waarschijnlijk dat andere activiteiten/sectoren/platformen nog zullen gaan evolueren. Ook bijvoorbeeld de hobbyfotograaf die communiefoto's neemt, zal binnenkort mogelijks op een dergelijk en specifiek platform terecht kunnen. Naast een verwitting van de bestaande activiteiten mogen we er dan ook van uitgaan dat er zich nieuwe activiteiten en dus (aangegeven) inkomsten zullen ontwikkelen.

De ING-*international survey* over deeleconomie gepubliceerd in juni 2015 stelt bijvoorbeeld dat de deeleconomie op korte termijn een flinke groei zou kunnen kennen: 25 % van de Belgen zegt dat hun deelname aan de deeleconomie in de komende twaalf maanden zal toenemen. Opnieuw worden de resultaten echter onderschat door het feit dat de term onbekend is. Want wanneer men vraagt of Belgen zouden overwegen om specifieke artikelen te delen in het komende jaar, reageert 44 % van alle respondenten positief. Dat cijfer kan dan weer worden opgesplitst in zij die alleen maar willen uitlenen (7 %), zij die alleen maar ontlene van anderen (14 %) en zij die zowel uit- als ontlene (23 %).

7. Questions des commissaires relatives aux nouvelles mesures fiscales

a. Économie collaborative

Le ministre répond qu'en ce qui concerne la proposition relative à l'économie collaborative, des revenus, qui auparavant n'étaient pas imposés, apparaîtront au grand jour. Les revenus d'activités complémentaires limitées sont souvent non déclarés. Il est également question de maximalisation des coûts, de telle sorte que le revenu net passe sous la barre du montant à partir duquel il faut payer des cotisations de sécurité sociale en qualité de travailleur indépendant à titre complémentaire. Les différentes enquêtes et rectifications spécifiques au secteur des services proposés par les plates-formes en ligne sont là pour en témoigner. En outre, la complexité de la réglementation a conduit les contribuables à se retrancher souvent derrière l'argument qu'ils ne savaient pas s'ils devaient les déclarer, ni comment. Dans le nouveau système, le fisc sera toutefois informé de la nature et de l'ampleur de l'activité complémentaire d'un contribuable via l'obligation d'établir des fiches. Cette procédure entraînera donc logiquement une régularisation de ces activités, leur déclaration et donc un supplément de rentrées fiscales.

Le régime constitue également un nouveau système au sein de l'économie collaborative, où selon toute vraisemblance les personnes seront incitées à exercer des activités, fussent-elles limitées, en complément de leur travail principal. Certains s'en serviront d'ailleurs peut-être comme tremplin vers l'entrepreneuriat indépendant. Il est d'ailleurs très probable que d'autres activités/secteurs/plateformes continueront encore à évoluer. Par exemple, le photographe amateur qui prend des photos de communion aura prochainement la possibilité de s'adresser à une telle plateforme spécifique. En plus d'une régularisation des activités existantes, nous pouvons dès lors nous attendre à ce qu'il y ait de nouvelles activités et par conséquent de nouveaux revenus (déclarés).

L'ING *international survey* relative à l'économie collaborative publiée en juin 2015 précise par exemple que l'économie collaborative pourrait connaître une forte croissance à court terme: 25 % des Belges affirment que leur participation à l'économie collaborative augmentera au cours des douze mois à venir. Cependant, il y a à nouveau eu une sous-estimation des résultats due au fait que le terme est inconnu. Car lorsque l'on demande aux Belges s'ils envisagent de partager des articles spécifiques au cours de l'année à venir, 44 % des participants répondent par l'affirmative. Ce nombre peut ensuite être subdivisé entre ceux qui souhaitent uniquement prêter (7 %), ceux qui souhaitent

Dat wijst er toch op dat de deeleconomie een groot potentieel heeft.

De erkenningsvoorwaarden voor de platformen dienen nog gecreëerd te worden. Mede afhankelijk hiervan staat het elk platform uiteraard vrij al dan niet in dit fiscaal regime mee te stappen. Het nieuw stelsel van de deeleconomie beschrijft en viseert alvast bepaalde vormen van terbeschikkingstelling van onroerende goederen. Afhankelijk van een aantal factoren (hoedanigheid van de aanbieder en klant, aard van de prestatie enzovoort) kunnen bepaalde handelingen aldus onder de deeleconomie vallen.

b. Bijkomende opbrengst (roerende voorheffing) uit de monopolierente van de Nationale Bank (27 miljoen euro)

De minister antwoordt dat het gaat om een fout in het rapport van het Rekenhof. Het aandeel van de Staat in het resultaat van de NBB werd 35 miljoen euro hoger ingeschat bij de begrotingscontrole.

De minister denkt dat het Rekenhof hier doelt op de technische correctie van 27 miljoen euro m.b.t. de dividendverhoging van BNPParibas. In het rapport van het Monitoringcomité werd de verhoging van het dividend met 100 miljoen euro volledig ingeschreven bij de niet-fiscale ontvangsten, terwijl 27 miljoen euro van dit bedrag roerende voorheffing betreft, en dus thuishoort onder de fiscale ontvangsten.

c. Speculatietaks

Wat de opbrengst van de speculatietaks betreft, is de minister van mening dat het nu nog te vroeg is om al conclusies te trekken. Tegen de zomer, wanneer een voldoende grote historiek aan gegevens zal zijn, zal zijn administratie voor een grondige analyse zorgen. Op basis daarvan zal de regering bekijken of er bijgestuurd dient te worden of niet.

De minister benadrukt dat hij enkel gezegd heeft dat op basis van diverse informele contacten met de sector blijkt dat de budgettaire doelstelling mogelijk niet gehaald gaat worden en dat erger nog, er een omvangrijk negatief effect is op andere belastingen zoals de beurstaks. De minister zal zijn verantwoordelijkheid opnemen en zal de komende maanden het dossier verder opvolgen. Hij zal ten gepasten tijde verslag uitbrengen aan de regering en aan deze Commissie en bekijken wat eraan kan worden gedaan.

uniquement emprunter aux autres (14 %) et ceux qui empruntent et prêtent (23 %). Il en ressort donc que l'économie collaborative a un grand potentiel.

Les conditions d'agrément pour les plateformes doivent encore être créées. En fonction notamment de cet aspect, chaque plateforme est naturellement libre d'adhérer ou non à ce régime fiscal. Le nouveau système de l'économie collaborative décrit et vise toujours certaines formes de mise à disposition d'immeubles. Moyennant à un certain nombre de facteurs (qualité du fournisseur et du client, nature de la prestation,...), certains actes peuvent ainsi relever de l'économie collaborative.

b. Recette supplémentaire (précompte mobilier) provenant de la rente de monopole de la Banque nationale (27 millions d'euros)

Le ministre répond qu'il s'agit d'une erreur dans le rapport de la Cour des comptes. La part de l'État dans le résultat de la BNB a été estimée à 35 millions d'euros supplémentaires du contrôle budgétaire.

Le ministre pense que la Cour des comptes vise la correction technique de 27 millions d'euros concernant l'augmentation du dividende de BNPParibas. Dans le rapport du Comité de monitoring, l'augmentation du dividende de 100 millions d'euros a été inscrite entièrement dans les recettes non fiscales, alors que sur ce montant 27 millions d'euros concernent le précompte mobilier et constituent donc des recettes fiscales.

c. Taxe sur la spéculation

En ce qui concerne la taxe sur la spéculation, le ministre estime qu'il est encore trop tôt pour tirer des conclusions. D'ici l'été, lorsqu'elle disposera d'un historique de données suffisamment important, l'administration procédera à une analyse approfondie. Sur la base de celle-ci, le gouvernement examinera s'il y a lieu d'opérer ou non une rectification.

Le ministre souligne qu'il a uniquement dit que sur la base de divers contacts informels avec le secteur, il apparaît qu'il sera difficile d'atteindre l'objectif budgétaire et, pire encore, qu'il y aura un important effet négatif sur d'autres impôts, comme la taxe boursière. Le ministre prendra ses responsabilités et continuera à suivre le dossier au cours des prochains mois. Il fera rapport en temps utile au gouvernement et à cette commission et il examinera ce qu'il y a moyen de faire.

d. Bijzondere liquidatiereserve (-124 miljoen euro)

De minister legt uit dat de kmo's de mogelijkheid kregen om in 2015 en 2016 een bijzondere liquidatiereserve aan te leggen op de inkomsten van 2012 en 2013 aan een tarief van 10 %. De budgettaire opbrengst werd initieel geraamd op een duo-shot van 236 miljoen euro in 2015 en 236 miljoen euro in 2016. Uit de realisaties blijkt dat in 2015, 298 miljoen euro uiteindelijk is gerealiseerd geweest. Het Monitoringcomité ging er vanuit dat ook in 2016 een meeropbrengst van 62 miljoen euro zou worden gerealiseerd ten opzichte van het initieel geraamde bedrag. Bedrijven hadden echter de mogelijkheid om al in 2015 een liquidatiereserve aan te leggen voor zowel inkomsten 2012 als 2013. Aangezien vele bedrijven van deze mogelijkheid gebruik zullen hebben gemaakt blijft de minister bij de oorspronkelijke opbrengst: een totale realisatie ten belope van 472 miljoen euro over de twee jaren heen. Aangezien in 2015 al 298 miljoen euro is gerealiseerd, zal er nog 174 miljoen euro worden gerealiseerd in 2016. Dat is dus een technische correctie van 124 miljoen euro ten opzichte van de raming in het rapport van het Monitoringcomité, namelijk 298 miljoen euro.

e. De niet doorstorting van de bedrijfsvoorheffing voor startende ondernemingen (5 miljoen euro)

De minister antwoordt dat het hier gaat om een heraming van de niet doorstorting bedrijfsvoorheffing van startende ondernemingen van 23 miljoen euro naar 18 miljoen euro op basis van de meest recente parameters.

8. Opmerkingen van het Rekenhof met betrekking tot niet-fiscale ontvangsten

Met betrekking tot het interimdividend van Belfius van 75 miljoen euro antwoordt de minister dat in overleg met Belfius het dividend vanaf 2016 150 miljoen per jaar bedraagt. Het is inderdaad mogelijk dat het interimdividend van 75 miljoen door het INR als voorschot beschouwd zou worden en dus aanrekenbaar is op begrotingsjaar 2017. De minister kondigt aan dat hij een brief zal sturen naar het INR met de vraag op welk begrotingsjaar dit interimdividend mag aangerekend worden.

d. Réserve de liquidation exceptionnelle (-124,0 millions d'euros)

Le ministre explique que les PME ont eu la possibilité, en 2015 et 2016, de constituer une réserve de liquidation exceptionnelle sur les revenus de 2012 et 2013 à un taux de 10 %. La recette budgétaire a été estimée initialement à 236 millions en 2015 et à un montant identique en 2016. Il ressort des réalisations qu'en 2015, un montant de 298 millions d'euros a finalement été réalisé. Le Comité de monitoring est parti du principe qu'en 2015, une recette supplémentaire de 62 millions d'euros pourrait également être réalisée par rapport au montant initialement estimé. Les entreprises avaient cependant la possibilité de constituer dès 2015 une réserve de liquidation tant pour les revenus de 2012 que pour ceux de 2013. Étant donné que de nombreuses entreprises ont fait usage de cette possibilité, le ministre s'en tient à la recette initiale, à savoir une réalisation totale de 472 millions d'euros sur les deux années. Étant donné que 298 millions d'euros ont déjà été réalisés en 2015, 174 millions d'euros seront encore réalisés en 2016. Il s'agit donc d'une correction technique de 124 millions d'euros par rapport à l'estimation inscrite dans le rapport du Comité de monitoring, à savoir 298 millions.

e. Dispense de versement du précompte professionnel pour les entreprises qui débutent (5 millions d'euros)

Le ministre répond qu'il s'agit ici d'une nouvelle estimation de la dispense de versement du précompte professionnel pour les entreprises qui débutent. Cette estimation est ramenée de 23 millions d'euros à 18 millions d'euros sur la base des paramètres les plus récents.

8. Observations de la Cour des comptes relatives aux dépenses non fiscales

En ce qui concerne le dividende intermédiaire de Belfius de 75 millions d'euros, le ministre répond qu'en concertation avec Belfius, le dividende s'élève à 150 millions par an à compter de 2016. Il est en effet possible que l'ICN considère le dividende intermédiaire de 75 millions d'euros comme une avance, qui devrait alors être comptabilisée sur l'année budgétaire 2017. Le ministre annonce qu'il enverra une lettre à l'ICN pour lui demander à quelle année budgétaire ce dividende intermédiaire peut être attribué.

9. Opmerking van het Rekenhof met betrekking tot de rentelasten

De minister antwoordt dat in het licht van de beslissing van de ECB van 10 maart om haar al sterk accommoderende monetaire beleid nog verder te versoepelen door een verdere verlaging van de rentevoeten en de uitbreiding van haar aankopen van effecten, een verdere daling van de rentelasten verwacht wordt in de toekomst.

10. Andere vragen van de commissieleden

Met betrekking tot de concrete impact van terreuraanslagen antwoordt de minister dat als gevolg van de hoger dan verwachte groei in het 4de kwartaal van 2015, het Federaal Planbureau en ook de Nationale Bank van België de economische groei in 2016 inderdaad niet neerwaarts herzien. De hogere groei in vierde kwartaal van 2015 heeft namelijk een gunstig effect op de jaar-op-jaar groei voor gans 2016, wat de negatieve impact op de economie van de terreuraanslagen neutraliseert. (zie p4 NBB - Economische Projecties voor België – voorjaar 2016). Toch stelt de NBB zeer duidelijk (zie zelfde p4) dat de maandenlange terreurdreiging die uiteindelijk uitmondde in de aanslagen van 22 maart wel degelijk hun tol eisen voor de Belgische economie en dat deze kan geschat worden op 0,1 % van het bbp (interview Jan Smets in de Tijd van 7/6). Vooral de Brusselse horecasector lijdt onder de duidelijk afgenomen instroom van buitenlandse toeristen en zakenreizigers. De toerisme-inkomsten zijn sterk gedaald en dat komt ook duidelijk tot uiting in de omzetcijfers uit de btw-aangiftes in de horeca, in het bijzonder deze voor het Brusselse Gewest. De hoger dan verwachte economische groei in het vierde trimester van 2015 doet dus geen afbreuk aan het feit dat er wel degelijk minderontvangsten zijn in het eerste trimester van 2016 in de btw als gevolg van de aanslagen.

C. Antwoorden van de minister van Begroting

1. Uitgaven in verband met de asielcrisis en met de strijd tegen terrorisme en radicalisme

Aangaande de uitgaven in verband met de asielcrisis en met de strijd tegen terrorisme en radicalisme preciseert de minister dat zij volledig in aanmerking worden genomen in zowel het nominaal saldo als het structureel saldo. Deze uitgaven worden met andere woorden niet geneutraliseerd, afgetrokken of als *one-off* in rekening gebracht bij de overgang van het concept nominaal saldo naar dat van structureel saldo. Bijgevolg wordt bij

9. Observation de la Cour des comptes relative aux charges d'intérêts

Le ministre répond qu'à la lumière de la décision de la BCE du 10 mars d'assouplir encore davantage sa politique monétaire, déjà très accommodante, par une nouvelle réduction des taux d'intérêt et par l'extension de ses achats de titres, on s'attend à une nouvelle baisse des charges d'intérêts à l'avenir.

10. Autres questions des membres de la commission

En ce qui concerne l'incidence concrète des attaques terroristes, le ministre répond qu'à la suite du raffermissement de la croissance durant le 4^e trimestre de 2015, le Bureau fédéral du Plan et la Banque nationale de Belgique ne prévoient en effet pas de retour de la baisse de la croissance économique en 2016. La hausse de la croissance du dernier trimestre de 2015 a en effet un effet positif sur la croissance annuelle pour l'ensemble de 2016, ce qui neutralise l'impact négatif des attentats sur l'économie (voir p. 4 BNB – Projections économiques pour la Belgique – Printemps 2016). La BNB indique toutefois très clairement (voir la même p. 4) que la menace terroriste qui a plané pendant des mois et a finalement débouché sur les attaques du 22 mars semble en l'occurrence bel et bien se faire sentir sur l'économie belge. Cette incidence peut être estimée à 0,1 % du PIB (interview de Jan Smets dans le quotidien *De Tijd* du 7/6). C'est surtout le secteur de l'horeca bruxellois qui souffre du tarissement de l'afflux de touristes et de voyageurs d'affaires. Les revenus du tourisme ont nettement baissé, ce qui s'exprime aussi clairement dans les déclarations TVA dans l'horeca, en particulier en Région bruxelloise. La hausse inattendue de la croissance économique au dernier trimestre de 2015 n'empêche donc pas que les recettes de TVA ont diminué au premier trimestre de 2016 à la suite des attentats.

C. Réponses du ministre du Budget

1. Les dépenses liées à la crise de l'asile et à la lutte contre le terrorisme et le radicalisme

Concernant les dépenses liées à la crise de l'asile et à la lutte contre le terrorisme et le radicalisme, le ministre précise qu'elles sont entièrement prises en compte et dans le solde nominal et dans le solde structurel. En d'autres mots, ces dépenses ne sont pas neutralisées, déduites ou prises en compte comme un *one-off* lors du passage du concept de solde nominal au solde structurel. Par conséquent, l'amélioration du solde structurel

de vaststelling van de verbetering van het structureel saldo met 0,6 % (0,57 %) die men thans tussen 2015 en 2016 voorspelt, wel degelijk rekening gehouden met het volledige effect van die uitgaven op het nominaal saldo en op het structureel saldo, zoals dat wordt uiteengezet op blz. 6 van de algemene toelichting (DOC 54 1804/001). Het feit dat die maatregelen volledig worden geboekt in zowel het nominaal saldo als het structureel saldo, weerhoudt de regering er echter niet van gebruik te maken van de flexibiliteitsclausule.

Ter herinnering: de flexibiliteitsclausule waarin het stabiliteits- en groeipact voorziet, verwijst naar het feit dat de Staten in uitzonderlijke omstandigheden tijdelijk mogen afwijken van hun middellangetermijnbegrotingsdoelstelling of van het aanpassingstraject om de verwezenlijking ervan mogelijk te maken. Deze clausule voorziet dus niet in een neutralisering *ex post* van die uitgaven. Deze clausule verduidelijkt dat, in geval van afwijking van het begrotingstraject, bij de *ex post*-evaluatie van het traject rekening zal worden gehouden met flexibiliteit.

Die aanpak werd door het DG ECOFIN van de Europese Commissie trouwens bevestigd in een technische nota met betrekking tot de behandeling van de uitgaven ten gunste van de vluchtelingen in het stabiliteits- en groeipact (*Orientation for the SGP treatment of refugee related budgetary costs*, 29/10/2015). In die nota heeft de Commissie aangegeven dat indien er *ex post* een belangrijke afwijking wordt vastgesteld ten opzichte van het traject ter aanpassing aan de middellangetermijndoelstelling – en gesteld dat die afwijking verbonden is aan de uitgaven in het raam van de asiel- en migratiecrisis –, die afwijking niet als significant zal worden beschouwd in de zin van de Europese verordeningen, waardoor in voorkomend geval het aanspannen van een buitensporigtekortprocedure kan worden voorkomen.

De berekening van de inspanning van 1,632 miljard komt meer gedetailleerd aan bod in afdeling 2.2 van de algemene toelichting (blz. 10 tot 13). In die afdeling wordt nader ingegaan op de gehanteerde aanpak om de te leveren inspanning te bepalen. Die inspanning werd bepaald in de veronderstelling dat de flexibiliteitsclausule voor de uitgaven in verband met de asielcrisis en met de strijd tegen terrorisme en radicalisme al wordt toegepast.

Op die basis blijkt dat, medio april, de verbetering van het structureel saldo 0,6 % bedraagt, rekening houdend met technische correcties voor een bedrag van 153 miljoen en met de overgangsparameters van het monitoringcomité, en wanneer de flexibiliteitsclausule al wordt toegepast voor de uitgaven inzake de asielcrisis en de strijd tegen het terrorisme.

de 0,6 % (0,57 %) que l'on prévoit désormais entre 2015 et 2016 est bien déterminée en tenant compte de l'effet intégral de ces dépenses sur le solde nominal et sur le solde structurel, tel que cela est présenté à la page 6 de l'exposé général (DOC 54 1804/01). Le fait que ces mesures soient entièrement comptabilisées, tant dans le solde nominal que le solde structurel, n'empêche toutefois pas le gouvernement de faire appel à la clause de flexibilité.

Pour rappel, la clause de flexibilité prévue dans le pacte de stabilité et de croissance, renvoie au fait que les États peuvent s'écarter temporairement de leur objectif budgétaire à moyen terme ou de la trajectoire d'ajustement propre à permettre sa réalisation en cas de circonstances exceptionnelles. Cette clause ne prévoit donc pas une neutralisation *ex-post* de ces dépenses. Cette clause précise que c'est lors de l'évaluation *ex-post* de la trajectoire qu'il sera tenu compte, en cas de déviation par rapport à la trajectoire budgétaire, d'une flexibilité lors de l'analyse.

Cette approche a d'ailleurs été confirmée par la DG ECFIN de la Commission européenne dans une note technique relative au traitement des dépenses en faveur des réfugiés dans le pacte de stabilité et de croissance (*Orientation for the SGP treatment of refugee related budgetary costs*, 29/10/2015). Dans cette note, la Commission a indiqué qu'en cas d'écart important constatés *ex-post* par rapport à la trajectoire d'ajustement vers le MTO, si cet écart est lié aux dépenses d'asile et de migration alors il ne sera pas considéré comme significatif au sens des règlements européens, ce qui permettrait – le cas échéant – d'éviter l'ouverture d'une procédure de déficit excessif.

Le calcul de l'effort de 1,632 milliards d'euros est détaillé à la section 2.2 de l'exposé général (pages 10 à 13). L'objectif de cette section est de détailler l'approche utilisée pour déterminer l'effort qu'il fallait faire. Cet effort a été fixé sous l'hypothèse que la clause de flexibilité pour les dépenses liées à la crise de l'asile et la lutte contre le terrorisme et le radicalisme est déjà appliquée.

Sur cette base, tenant compte de corrections techniques pour un montant de 153 millions, des paramètres de passage du comité de monitoring et en appliquant déjà la clause de flexibilité à hauteur des dépenses prévues dans le cadre de la crise de l'asile et de la lutte contre le terrorisme, l'amélioration du solde structurel s'élève à la mi-avril à 0,6 %.

Intussen moesten een aantal belangrijke parameters worden aangepast die worden gebruikt bij de overgang van het nominaal saldo naar het structureel saldo. Die aanpassingen betreffen onder meer het in aanmerking nemen van de definitieve cijfers van de nominale saldi 2015 die op 20 april 2016 werden gepubliceerd door het INR. Ze betreffen ook het in aanmerking nemen van de nieuwe ramingen die met betrekking tot de *output gap* en de *one-offs* half maart werden gedaan door het Federaal Planbureau in het raam van de vooruitzichten op middellange termijn.

Voor 2015:

— is de regering vertrokken van de nieuwe gegevens van het INR voor 2015, wat leidt tot een verschil van -108 miljoen euro ten opzichte van de cijfers die in aanmerking worden genomen in het verslag van het monitoringcomité (van -9,304 miljard naar -9,412 miljard), hetzij een correctie van het bbp met 0,03 %;

— werd de cyclische correctie herzien om rekening te houden met de nieuwe raming van de *output gap* die eind maart door het Federaal Planbureau werd gedaan, wat neerkomt op een herziening met 275 miljoen in 2015 (0,07 % van het bbp);

— werden de *one-offs* aangepast om samenhang te garanderen met de in het stabiliteitspact gehanteerde aanpak die het nauwst aansluit bij de definities van de Europese Commissie. Dat heeft geleid tot een herziening van 835 miljoen in 2015 (0,20 % van het bbp). In dat opzicht zij erop gewezen dat de *one-offs* momenteel bijna identiek zijn aan de *one-offs* die door de Europese Commissie werden gepubliceerd in haar vooruitzichten van mei 2016;

— evolueert de correctie voor overdrachten 2015, die overeenstemt met de cyclische correctie voor de geplande overdrachten naar de gemeenschappen en gewesten in het raam van de Zesde Staatshervorming, van -295 miljoen euro naar -339 miljoen euro, een verschil van 44 miljoen of 0,01 %. Dat leidt tot een netto correctie van 0,19 % als rekening wordt gehouden met de correctie met 0,20 % van het bbp bij de *one-offs*.

Rekening houdend met de correctie van -0,03 % inzake het financieringssaldo en met de alomvattende correctie van 0,29 % inzake de overgangsparemeters werd het structureel tekort van 2015 opwaarts herzien met 0,32 % van het bbp tussen het verslag van het monitoringcomité en het saldo dat in de algemene toelichting van de Begroting is opgenomen. Het structureel tekort wordt thans bepaald op -2,1 % van het bbp voor 2015, tegenover -1,8 % in het verslag van het monitoringcomité.

Entretemps, il a fallu mettre à jour plusieurs paramètres importants utilisés lors du passage du solde nominal au solde structurel. Ces mises à jour concernent notamment la prise en compte des chiffres définitifs des soldes nominaux 2015 publiés par l'ICN le 20 avril 2016. Elles concernent également la prise en compte des nouvelles estimations relative à l'*output gap* et les *one-off* réalisées par le Bureau fédéral du Plan à la mi-mars dans le cadre des prévisions de moyen-terme.

En ce qui concerne 2015:

— le gouvernement est parti des nouvelles données de l'ICN pour 2015, ce qui amène à une différence -108 millions d'euros par rapport aux chiffres pris en compte dans le rapport du comité de monitoring (on passe de -9,304 milliards à -9,412 milliards), soit une correction de 0,03 % du PIB;

— la correction cyclique a été revue afin de prendre en compte la nouvelle estimation de l'*output gap* réalisée fin mars par le bureau fédéral du plan, soit une révision de 275 millions d'euros en 2015 (0,07% du PIB);

— on a adapté les *one-off* afin d'assurer la cohérence avec l'approche utilisée dans le programme de stabilité qui s'inscrit au plus proche des définitions utilisées par la Commission européenne. Cela a amené à une révision de 835 millions en 2015 (ou 0,20% du PIB). A cet égard, signalons que les *one-off* sont actuellement quasi identiques à ceux publiés par la Commission européenne dans ses prévisions de mai 2016;

— la correction pour transferts 2015 qui correspond à la correction cyclique appliquée aux transferts prévus vers les Communautés et Régions dans le cadre de la 6ème réforme de l'État est passée de -295 millions à -339 millions d'euros, soit une différence de 44 millions d'euros ou 0,01 %. Cela donne une correction nette de 0,19 % si on tient compte de la correction de 0,20 % du PIB opérée au niveau des *one-off*.

Tenant compte de la correction de -0,03 % au niveau du solde de financement et de la correction globale opérée au niveau des paramètres de passage de -0,29 %, le déficit structurel de 2015 a été révisé à la hausse de 0,32 % du PIB entre le rapport du comité de monitoring et le solde repris dans l'exposé général du Budget. Il est désormais fixé à -2,1 % du PIB pour 2015 contre -1,8 % dans le rapport du comité de monitoring.

Voor 2016 werden zowel het nominaal saldo als de overgangsparementen aangepast ten opzichte van het monitoringcomité. Aldus heeft de regering het nominaal saldo opnieuw berekend na inspanning, uitgaande van het nominaal saldo 2016 bij ongewijzigd beleid (-11,325 miljard euro) dat in het verslag van het monitoringcomité stond, en heeft zij dit saldo aangepast voor de volgende elementen:

- er werden technische correcties opgenomen rekening houdend met het verslag van het monitoringcomité (153 miljoen euro, positief effect op het saldo);

- er is rekening gehouden met de inspanning van -1,632 miljard;

- er is rekening gehouden met het bedrag van de herziening van de vereffeningsreserves, hetzij een bedrag van ± 124 miljoen euro;

- er is rekening gehouden met een bijkomende uitgave van 234 miljoen euro verbonden aan het steunfonds voor de banken omdat die informatie niet bekend was op het moment dat het verslag van het monitoringcomité werd opgesteld;

- er is rekening gehouden met de netto-impact inzake kostprijs (of inzake het effect op de fiscale ontvangsten) van de vervroeging van de overschrijding van de spilindex in mei in plaats van in juli, hetzij een bijkomende uitgave van 112,7 miljoen euro die in het nominaal saldo moet worden opgenomen.

Voorts heeft de regering de cyclische correcties en de *one-offs* aangepast om de voormelde redenen, met name:

- de *one-offs* 2016 stegen van 873 miljoen euro naar 1,118 miljard euro, hetzij een correctie van 245 miljoen;

- de cyclische correctie 2016 daalde van 2,264 miljard euro naar 2,06 miljard euro, hetzij een correctie van -204 miljoen;

- de correctie voor overdrachten evolueert van 125 miljoen euro naar 114 miljoen euro, hetzij een correctie van -11 miljoen euro.

Rekening houdend met die aanpassingen wordt het structureel saldo voor 2016 thans geraamd op -6,715 miljard euro of -1,6 % van het bbp, maar rekening houdend met de stijging van het structureel tekort 2015 stelt men vast dat de verbetering van het structureel saldo tussen 2015 en 2016 – gelet op die aanpassingen – 0,6 % (0,57 %) bedraagt, zonder *ex ante* de flexibiliteitsclausule toe te passen voor de uitgaven in verband met de asielcrisis en de strijd tegen het terrorisme.

En ce qui concerne 2016, tant le solde nominal que les paramètres de passage ont été adaptés par rapport au comité de monitoring. Ainsi, le gouvernement a recalculé le solde nominal après effort en partant du solde nominal 2016 à politique inchangée (soit -11,325 milliards d'euros) qui était repris dans le rapport du comité de monitoring en adaptant ce solde pour les éléments suivants:

- on a intégré les corrections techniques eu égard au rapport du comité de monitoring (153 millions, effet positif sur le solde) ;

- on a intégré l'effort de -1,632 milliards d'euros;

- on a intégré le montant de la révision des réserves de liquidation, soit un montant de +/- 124 millions d'euros;

- on a intégré une dépense supplémentaire de 234 millions liée au fonds de soutien aux banques dans la mesure où cette information n'était pas connue au moment de la rédaction du rapport du Comité de monitoring;

- on a intégré l'impact net en termes de coût (or effet sur les recettes fiscales) de l'avancement du dépassement de l'indice pivot en mai au lieu de juillet, soit une dépense de supplémentaire de 112,7 millions d'euros à intégrer dans le solde nominal.

Le gouvernement a également procédé à la mise à jour des corrections cycliques et des *one off* pour les raisons déjà expliquées, à savoir que:

- les *one-off* 2016 sont passés de 873 millions à 1,118 milliards, soit une correction de 245 millions d'euros;

- la correction cyclique 2016 est passée de 2,264 milliards à 2,06 milliards, soit une correction de -204 millions d'euros;

- la correction pour transferts 2016 est passée de 125 millions à 114 millions, soit une correction de -11 millions d'euros;

Tenant compte de ces ajustements, le solde structurel de 2016 est désormais estimé à -6,715 milliards, soit -1,6 % du PIB mais compte tenu de la révision à la hausse du déficit structurel 2015, on constate que l'amélioration du solde structurel entre 2015 et 2016 tenant compte de ces mises à jour est de 0,6 % (0,57 %) et ce sans appliquer *ex-ante* la clause de flexibilité concernant les dépenses liées à la crise de l'asile et la lutte contre le terrorisme.

Ter verduidelijking: indien de regering deze uitgaven voor asiel en terrorisme had moeten aftrekken bij de berekening van het structureel saldo, zou de verbetering nog groter geweest zijn, en 0,8 % (0,78 %) van het bbp hebben bedragen tussen 2015 en 2016.

Men mag zich er dus over verheugen dat het structureel saldo spoort met de Europese vereisten, zonder *ex ante* het flexibiliteitsinstrument te moeten toepassen. De begroting is echter een flexibel gegeven, met evoluerende parameters. Voorzichtigheid is dus geboden.

De mogelijkheid een beroep te doen om de flexibiliteitsclausule zorgt dus voor een veiligheidsmarge bij de analyse *ex-post* door de Europese Commissie van het structureel saldo van België.

Om verwarring te voorkomen, beklemtoont de minister dat de uitgaven in verband met de asielcrisis en met de strijd tegen terrorisme en radicalisme wel degelijk zijn opgenomen in de berekening van het nominaal saldo en van het structureel saldo. Wanneer de algemene toelichting de flexibiliteitsclausule vermeldt, dan werd die alleen *ex ante* gebruikt om de inspanning te bepalen die tijdens het conclaaf moest worden geleverd. Dat is namelijk het geval bij afdeling 3.2 en op blz. 94 van de algemene toelichting.

Anders gesteld: de berekening van de te leveren inspanning die vóór het conclaaf door het monitoringcomité werd uitgevoerd, moet absoluut worden onderscheiden van het resultaat van het begrotingsjaar, dit wil zeggen het nominaal en structureel saldo, dat effectief alle uitgaven vermeldt waarvoor een provisie werd aangelegd om het hoofd te bieden aan de asielcrisis en aan de strijd tegen terrorisme en radicalisme.

Aldus verwijst de tekst op blz. 7 naar de verbetering van het structureel saldo tussen 2015 en 2016 na aanpassingen en begrotingswerkzaamheden, terwijl de blz. 11 en 94 verwijzen naar de aan het conclaaf voorafgaande berekening van de te leveren inspanning door het monitoringcomité. Die twee verrichtingen beoogden niet hetzelfde omdat ze op verschillende tijdstippen werden uitgevoerd. Aangaande blz. 94 dient echter te worden erkend dat er in een passage een fout staat omdat het bij het nominaal saldo tegelijkertijd over de inspanning en over de opneming van de *phasing in* gaat. Het zou correcter zijn geweest om het in dat deel niet over het saldo te hebben. Het betreft dus een louter “administratieve” fout en niet om een meningsomslag van de regering.

Niettemin onthoudt de minister dat in de toekomst aan het Parlement meer gedetailleerde uitleg moet worden

Pour être plus clair, si le gouvernement avait dû retirer ces dépenses d’asile et de terrorisme du calcul du solde structurel, l’amélioration aurait été encore plus importante, de l’ordre de 0,8 % (0,78 %) du PIB entre 2015 et 2016.

On peut donc se réjouir que l’amélioration du solde structurel est conforme aux exigences européennes et ce sans devoir appliquer *ex-ante* l’instrument de flexibilité. Toutefois le budget est un être vivant dont les paramètres évoluent. Il faut donc être prudent.

La possibilité d’utiliser la clause de flexibilité constituera donc une marge de sécurité lorsque la commission européenne évaluera *ex-post* l’évolution du solde structurel de la Belgique.

Pour éviter toute confusion, le ministre insiste sur le fait que les dépenses liées à la crise de l’asile et la lutte contre le terrorisme et radicalisme sont bien intégrées dans le calcul du solde nominal et du solde structurel. Si, dans l’exposé général, il est fait mention de la clause de flexibilité, cela a été utilisé *ex-ante* pour uniquement déterminer l’effort à faire lors du conclave. C’est notamment le cas dans la section 3.2. et à la page 94 de l’exposé général.

Autrement dit, il faut impérativement distinguer le calcul de l’effort à fournir qui a été fait pré-conclave par le Comité de Monitoring et le résultat de l’exercice budgétaire c’est à dire le solde nominal et structural qui reprend effectivement l’entièreté des dépenses provisionnées pour faire face à la crise de l’asile et à la lutte contre le terrorisme et le radicalisme.

Le texte repris à la page 7 fait ainsi référence à l’amélioration du solde structurel entre 2015 et 2016 issus des mises à jours et des travaux budgétaires, tandis que les pages 11 et 94 font référence au calcul pré-conclave par le Comité de Monitoring de l’effort à fournir. Deux exercices n’ayant pas la même finalité car effectués à des moments différents. Concernant la page 94 toutefois, je reconnais qu’il y a dans un passage une erreur dans la mesure où nous parlons à la fois de l’effort et de l’intégration du *phasing in* dans le solde nominal. Il aurait été plus juste dans cette partie de ne pas évoquer le solde. Il s’agit donc d’une simple erreur “administrative” et non pas de retournement de veste du gouvernement.

Le ministre retiens toutefois la nécessité à l’avenir de proposer au Parlement, pour des concepts nouveaux et

verstrekt over nieuwe en complexe concepten om misverstanden te voorkomen met zowel het Rekenhof als het Parlement.

De minister wijst erop dat het Rekenhof tijdens de hoorzitting van 8 juni 2016 heeft aangegeven dat het met de opmaak van de begrotingsstukken de goede kant uitgaat. Het Hof heeft beklemtoond dat het naar behoren heeft samengewerkt met de administratieve diensten van Begroting en van Financiën. Naar eigen zeggen is het Hof beter geïnformeerd en zijn de door die instelling geformuleerde opmerkingen dan ook gericht.

2. Contacten met de Europese Commissie

Met betrekking tot de behandeling van de uitgaven voor de asielcrisis heeft België in november 2015 aan de Europese Commissie (via onze permanente vertegenwoordiging) de tevens aan de commissieleden meegedeelde nota bezorgd, waarin de bijkomende bedragen worden toegelicht die de federale regering in 2015 en 2016 nodig zal hebben om de asielcrisis aan te pakken. Deze nota gaat in op een nota van het Economisch en Financieel Comité (EFC), *Orientation for the SGP treatment of refugee-related budgetary costs*, waarin de voorwaarden worden toegelicht die elk land de mogelijkheid bieden de asielcrisisgerelateerde uitgaven in aanmerking te doen nemen.

Met betrekking tot de behandeling van de uitgaven voor de bestrijding van het radicalisme heeft Europees commissaris Pierre Moscovici na de aanslagen in Parijs van 25 november 2015 tijdens een hoorzitting in de commissie Financiën van de *Assemblée nationale* in Frankrijk het volgende verklaard: *“la priorité absolue est d’assurer la sécurité des citoyens. Le Pacte de stabilité peut être appliqué de manière flexible et intelligente. Dans ce contexte, l’impact sur les finances publiques sera évalué en temps voulu sur la base des données chiffrées, au cas par cas et ex post”*.

Naar het voorbeeld van de toelichting van de Europese Commissie over de asielcrisis, heeft de regering op 17 maart 2016 dan ook een aanvraag ingediend om de uitgaven die rechtstreeks verband houden met de bestrijding van terrorisme en radicalisme, eveneens te mogen beschouwen als “uitzonderlijk en onvoorspelbaar”.

In antwoord op dat verzoek heeft Pierre Moscovici op 3 mei 2016 aangegeven dat de Europese Commissie zou voorstellen de flexibiliteitsclausule ook voor dat soort van uitgaven te hanteren.

In tegenstelling tot wat wellicht werd beweerd, betreft het dus helemaal geen vage belofte: dit is de

complexes, une explication plus détaillée évitant ainsi les malentendus tant avec la Cour que le Parlement.

Le ministre rappelle que lors de son audition le 8 juin dernier, la Cour des comptes a indiqué que la rédaction des documents budgétaires s’inscrivait dans une évolution positive. Elle a souligné la bonne collaboration avec les administrations du Budget et des Finances. Selon ses propos, la Cour est mieux informée et ses commentaires sont par conséquent plus pointus.

2. Contacts avec la Commission européenne

Concernant le traitement des dépenses liées à la crise de l’asile, la Belgique a en novembre 2015 transmis à la Commission européenne, via notre représentation permanente, la note qui vous a également été communiquée et qui détaille les besoins supplémentaires nécessaires en 2015 et 2016 au niveau du gouvernement fédéral pour faire face à la crise de l’asile. Cette note faisait suite à la note du Comité Économique et Financier (CEF) intitulée *“Orientation for the SGP treatment of refugee-related budgetary costs”* présentant les conditions permettant à chaque pays de faire valoir les dépenses liées à la crise de l’asile.

Concernant le traitement des dépenses liées à la lutte contre le radicalisme, à la suite des attentats de Paris, le 25 novembre 2015, le commissaire européen, M. Pierre Moscovici, a déclaré, lors de son audition à la commission des Finances de l’Assemblée nationale en France que, *“la priorité absolue est d’assurer la sécurité des citoyens. Le Pacte de stabilité peut être appliqué de manière flexible et intelligente. Dans ce contexte, l’impact sur les finances publiques sera évalué en temps voulu sur la base des données chiffrées, au cas par cas et ex post”*.

Dès lors, à l’instar de ce qui a été exposé par la Commission européenne pour la crise de l’asile, le gouvernement a introduit, en date du 17 mars 2016, une demande afin que les dépenses liées directement à la lutte contre le terrorisme et le radicalisme puissent également être considérées comme exceptionnelles et imprévisibles.

En réponse à ce courrier, Pierre Moscovici a indiqué le 3 mai 2016 que la Commission européenne allait proposer d’utiliser l’instrument de flexibilité également pour ce type de dépenses.

Contrairement donc à ce qui a pu être dit, il ne s’agit en rien d’une promesse vague. Il s’agit de la

schriftelijke bevestiging van een verbintenis van de Europese Commissie als antwoord op het specifieke verzoek van de Belgische regering inzake het gebruik van de flexibiliteitsclausule voor de uitgaven die verband houden met de bestrijding van het terrorisme.

De minister wijst erop dat de trajecten van de lidstaten in het licht van deze clausule wel degelijk door de Europese Commissie worden geanalyseerd. In dat verband zou ons land, net zoals dat voor de asielcrisis het geval was, een nota moeten ontvangen waarin de door de Commissie bepaalde criteria worden toegelicht om voor die regeling in aanmerking te komen.

In het kader van de evaluatie van het stabiliteitsprogramma 2016-2019 had de Commissie bij de analyse van het traject en van de afwijking ten opzichte van dat traject, de flexibiliteitsclausule toegepast voor de uitgaven voor de asielcrisis en de bestrijding van het terrorisme.

Op grond van deze uiteenlopende elementen kan men niet om de vaststelling heen dat de Europese Commissie deze uitgaven bij haar ex-antetrajectanalyses wel degelijk als uitzonderlijk beschouwt. Uiteraard moet het resultaat van de ex-postanalyses worden afgewacht om te weten of, op basis van de gegevens die de verschillende regeringen hebben bezorgd, al deze uitgaven in aanmerking kunnen worden genomen.

Hoe dan ook haalt de federale overheid de doelstelling tot verbetering van het structureel saldo met 0,6 %, rekening houdend met alle uitgaven voor asiel en terrorismebestrijding, zonder de toepassing van de flexibiliteitsclausule te vervroegen, aangezien de bedragen van deze provisies opgenomen zijn in het nominaal en het structureel saldo, en dus in de berekening van de verbetering van het structureel saldo.

3. De gevolgen voor de Gewesten en de Gemeenschappen

Met betrekking tot de uitgaven voor asiel en terrorismebestrijding hebben ook de gemeenschappen en de gewesten verzocht in het raam van het stabiliteitsprogramma 2016-2019 een beroep te mogen doen op de flexibiliteitsclausule. Dat verzoek is opgenomen in het stabiliteitsprogramma dat aan de Europese Commissie werd bezorgd.

Deze verzoeken werden expliciet opgenomen in deel 3.5.2 van het stabiliteitsprogramma betreffende entiteit II, alsook in de bijlage 4 "uitzonderlijke uitgaven". Deze afdeling bevat de bijdragen van elke gemeenschap en elk gewest en geeft de gedetailleerde bedragen ervan weer. Uit de door de gemeenschappen en de gewesten

confirmation écrite d'un engagement de la Commission européenne en réponse à la demande précise du gouvernement belge sur l'utilisation de la clause de flexibilité pour les dépenses liées à la lutte contre le terrorisme.

Le ministre rappelle par ailleurs que c'est bien la Commission européenne qui analyse les trajectoires des pays membres au regard de cette clause. A cet égard, à l'instar de ce qui a été fait pour la crise de l'asile, nous devrions recevoir une note détaillant les conditions d'éligibilité fixées par la Commission.

Dans le cadre de l'évaluation du programme de stabilité 2016-2019, la Commission avait appliqué l'instrument de flexibilité aux dépenses liées à l'asile et à la lutte contre le terrorisme lors de l'analyse de la trajectoire et de la déviation par rapport à la trajectoire.

Sur la base de ces différents éléments, force est de constater que ces dépenses sont bien considérées comme exceptionnelles par la Commission européenne lors de ses analyses ex-ante des trajectoires. Bien entendu, il faudra attendre le résultat des analyses ex-post pour savoir si, sur la base des informations transmises par les différents gouvernements, toutes ces dépenses sont éligibles.

En tout état de cause, le fédéral rencontre l'objectif d'amélioration du solde structurel de 0,6 % tenant compte de l'ensemble des dépenses asile et lutte contre le terrorisme sans anticiper l'application de la clause de flexibilité puisque les montants de ces provisions sont repris dans le solde nominal et structurel et donc dans le calcul de l'amélioration du solde structurel.

3. Les conséquences pour les Régions et Communautés

Concernant les dépenses d'asile et de terrorisme, les Communautés et Régions ont également demandé dans le cadre du programme de stabilité 2016-2019 de faire appel à l'instrument de flexibilité. Cette demande est stipulée dans le programme de stabilité qui a été remis à la commission européenne.

Ces demandes sont explicitement reprises dans la partie 3.5.2 du programme de stabilité relative à l'entité II et dans l'annexe 4 "dépenses exceptionnelles". Cette section qui compile les contributions propres à chacune des Communautés et Régions détaille les montants. Selon les tableaux complétés par les Communautés

aangevulde tabellen zouden de uitzonderlijke uitgaven voor de Vlaamse Gemeenschap in 2016 94 miljoen euro bedragen. De Franse Gemeenschap voorziet in een bedrag van 15 miljoen euro, het Waals Gewest in 13 miljoen euro. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft daarvoor 5,1 miljoen euro uitgetrokken. Voor de Franse Gemeenschapscommissie bedragen die uitzonderlijke uitgaven 1,5 miljoen per jaar. Voor de Duitstalige Gemeenschap is dat 1 miljoen euro, voor de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie 1,4 miljoen euro en voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie 1 miljoen euro.

4. *Betreffende het gebruik van de provisies*

De uitgaven die verband houden met de asielcrisis en met de strijd tegen terrorisme en radicalisme zijn in de begroting opgenomen in de vorm van provisies. Deze twee provisies van 650 miljoen euro (350 miljoen in de initiële begroting 2016 en bijkomend 300 miljoen in de aangepaste begroting 2016) en 400 miljoen euro worden geleidelijk aan verdeeld naargelang de vooruitgang van de projecten.

Wat de uitgaven voor asiel betreft, is er een eerste verdelingsbesluit genomen op 26 mei 2016 om een bedrag van 326 490 000 euro in vastleggingskredieten en 286 139 000 euro in vereffeningskredieten te verdelen. Het bedrag werd als volgt verdeeld :

- Justitie: 9 087 000 euro in vastleggings- en vereffeningskredieten;
- Binnenlandse Zaken: 186 138 000 euro in vastleggings- en vereffeningskredieten;
- Buitenlandse Zaken: 67 645 000 euro in vastleggingskredieten en 27 294 000 euro in vereffeningskredieten;
- Landsverdediging: 3 000 000 euro in vastleggings- en vereffeningskredieten;
- Federale politie: 300 000 euro in vastleggings- en vereffeningskredieten.

Het saldo van de asielprovisie zal het voorwerp uitmaken van andere koninklijke besluiten voor herverdeling later in het jaar 2016.

De minister herinnert voorts aan bepaalde elementen die het gebruik van een provisie rechtvaardigen.

Op het ogenblik van de stemming van de initiële begroting 2016 had de regering nog geen idee van de precieze behoeften van de departementen (en wist ze

et Régions, pour la Communauté flamande le montant des dépenses exceptionnelles serait de 94 millions en 2016. La Communauté française prévoit un montant de 15 millions d'euros contre 13 millions d'euros pour la Région Wallonne. La Région bruxelloise a prévu un montant de 5,1 millions d'euros. Pour la Commission communautaire française le montant est de 1,5 millions d'euros par an. Pour la Communauté germanophone, il est de 1 million d'euro contre 1,4 millions d'euros pour la Commission communautaire commune et 1 million d'euro pour la Commission communautaire flamande.

4. *Concernant le recours aux provisions*

Les dépenses liées à la crise de l'asile et à la lutte contre le terrorisme et le radicalisme sont intégrées dans le budget sous la forme de provisions. Ces deux provisions de 650 millions d'euros (350 millions au Budget initial 2016 et 300 millions supplémentaires à l'ajusté 2016) et 400 millions d'euros respectivement sont distribuées au fur et à mesure de l'avancée des projets.

En ce qui concerne les dépenses liées à l'asile, un premier arrêté de répartition a été pris le 26 mai dernier afin de répartir un montant de 326.490.000 euros en crédits d'engagement et 286.139.000 euros en crédits de liquidation. Ce montant est réparti comme suit:

- Justice: 9.087.000 euros en crédits d'engagement et de liquidation;
- Intérieur: 186.138.000 euros en crédits d'engagement et de liquidation;
- Affaires étrangères: 67.645.000 euros en crédits d'engagement et 27.294.000 euros en crédits de liquidation;
- Défense: 3.000.000 euros en crédits d'engagement et de liquidation;
- Police fédérale: 300.000 euros en crédits d'engagement et de liquidation.
- Le solde de la provision asile fera l'objet d'autres arrêtés royaux de répartition plus tard dans l'année 2016.

Par ailleurs, le ministre rappelle certains éléments qui justifient le recours à une provision.

Au moment du vote du budget initial 2016, le gouvernement n'avait pas encore connaissance des besoins précis des départements (ni même de quels

zelfs niet op welke departementen de asielcrisis een weerslag zou hebben).

Een concreet voorbeeld is de nauwe band die bestaat tussen de volume-effecten die zich voordoen bij Fedasil en de volume-effecten die zich enkele maanden later zullen voordoen bij de POD Maatschappelijke Integratie.

Zo weet de regering op dit ogenblik nog niet met zekerheid welk bijkomend bedrag nodig zal zijn voor Fedasil, enerzijds, en voor de POD Maatschappelijke Integratie, anderzijds. Fedasil ondervindt immers sinds enkele weken een duidelijke daling van het aantal asielzoekers, terwijl parallel daarmee de POD Maatschappelijke Integratie nu pas de eerste effecten zal ondervinden van de asielzoekers die in 2015 zijn aangekomen.

Tot het concreet bekend is waar de noden zich werkelijk zullen doen voelen, blijven de kredieten in de asielprovisie zodat ze te gepasten tijde kunnen worden toegewezen aan het departement dat ze nodig heeft. Indien de kredieten dadelijk in de begroting van Fedasil zouden zijn ingeschreven, zou het onmogelijk geweest zijn om ze te recupereren en ze te herbestemmen voor de POD Maatschappelijke Integratie.

Doordat de ingediende projecten in het kader van de provisie “terrorisme” nog niet voldoende zijn uitgewerkt en de strikte toekenningsvoorwaarden nog niet zijn vastgelegd, lijkt het gebruik van de provisionele kredieten volledig te voldoen aan de criteria die het Rekenhof in herinnering heeft gebracht.

5. Betreffende de toekenningsvoorwaarden van de provisionele kredieten

Voor de provisie voor asiel en migratie hebben de departementen hun voorstellen ingediend op basis van de door de Europese Commissie gestelde voorwaarden om in aanmerking te komen.

Wat de provisie voor terrorisme betreft, heeft voor elk van deze projecten een begrotings- en administratieve controle plaatsgevonden die zowel op de vigerende regelgeving als op het bestaan van een rechtstreeks verband met terrorisme en/of radicalisme betrekking heeft. Elk individueel dossier, voor welk bedrag ook, wordt voor advies voorgelegd aan de IF en voor akkoord aan de minister van Begroting op twee verschillende tijdstippen:

— bij de lancering van de aankoopprocedure of de intentie tot aanwerving van personeel;

départements allaient être impactés par la crise de l’asile).

Un exemple concret concerne le lien étroit qui existe entre les effets volume rencontrés chez FEDASIL et les effets volume qui seront rencontrés quelques mois plus tard au SPP Intégration Sociale.

Ainsi, à ce stade, le gouvernement n’est pas encore certain du montant supplémentaire qui sera nécessaire, d’une part, à FEDASIL et, d’autre part, au SPP Intégration Sociale. En effet, FEDASIL connaît depuis quelques semaines une nette diminution des demandeurs d’asile alors que parallèlement le SPP Intégration Sociale va seulement rencontrer les premiers effets liés aux demandeurs d’asile arrivés en 2015.

Dans l’attente de voir concrètement où les besoins se feront réellement sentir, les crédits sont laissés dans la provision asile pour être affectés au moment opportun auprès du département qui le nécessitera. Si les crédits avaient été d’office inscrits au budget de FEDASIL, il aurait été impossible de les reprendre le cas échéant pour les réaffecter au SPP Intégration sociale.

Dans la mesure où les projets introduits dans le cadre de la provision “Terrorisme” ne sont pas encore suffisamment détaillés et que des conditions strictes d’octroi ont été mises en place, le recours aux crédits provisionnels semble tout à fait répondre aux critères rappelés par la Cour des comptes.

5. Concernant les conditions d’octroi des crédits provisionnels

Pour la provision asile et migration, les départements ont introduits leurs projets sur base des conditions d’éligibilité posées par la Commission européenne.

Pour ce qui concerne la provision “terrorisme”, le contrôle administratif et budgétaire effectué pour chacun des projets porte tant sur le respect de la réglementation en vigueur que sur l’existence d’un lien direct avec le terrorisme et/ou le radicalisme. Chaque dossier individuel, quel qu’en soit le montant, est soumis à l’avis de l’IF et à l’accord de la ministre du Budget à 2 moments distincts:

— au moment du lancement de la procédure d’achat ou de l’intention de recrutement de personnel;

— bij de gunning van de overheidsopdracht of de effectieve aanwerving van personeel.

Pas als de kosten van de aankopen/aanwerving met zekerheid bekend zijn, worden de bedragen ingeschreven in de betreffende departementen. Op dat ogenblik worden de kredieten ingeschreven in vastlegging en vereffening maar de vereffeningskredieten worden geblokkeerd in FEDCOM en worden slechts vrijgegeven bij voorlegging van de facturen/ boekhoudkundige stukken. Zo kan geen enkele herverdeling naar ander basisallocaties worden uitgevoerd.

Deze bepalingen maken het mogelijk zeker te zijn dat deze kredieten uitsluitend worden gebruikt voor de asielcrisis en voor de strijd tegen de terroristische dreiging.

Dit zou de Belgische regering in het kader van de flexibiliteitsclausule van het stabiliteits- en groeipact in staat moeten stellen aan de Europese Commissie aan te tonen dat er een direct verband bestaat tussen de betrokken uitgaven en de uitzonderlijke gebeurtenissen die de asielcrisis en de terroristische dreiging zijn.

6. De kritiek in verband met het gebrek aan transparantie

a. Provisies

De minister wenst te nog reageren op het gebrek aan transparantie waarnaar sommige commissieleden hebben verwezen. Dit gebrek aan transparantie zou het resultaat zijn van enerzijds een gebruik van meerdere provisies en anderzijds de administratieve blokkeringen in het kader van de onderbenutting.

In de begroting 2016 zijn vier provisies ingeschreven:

— de minister heeft al de redenen uiteengezet die de regering hebben genoodzaakt provisies te gebruiken in het kader van de asielcrisis enerzijds en voor de strijd tegen terrorisme en radicalisme anderzijds;

— wat de provisie “veiligheid” betreft, herinnert de minister eraan dat die er in 2015 is gekomen voor niet-recurrerende uitgaven die prioritair verband houden met de veiligheid.

Deze uitgaven mochten vereffend worden in 2015 of in 2016.

Tijdens de opmaak van de initiële begroting 2016 (in juni 2015) hebben de departementen een raming moeten overzenden van de vastleggingen die zouden worden vereffend tijdens het begrotingsjaar 2016. Deze ramingen bedroegen ongeveer 95 miljoen euro.

— au moment de l’attribution du marché ou du recrutement effectif de personnel.

Les montants ne sont inscrits dans les départements concernés qu’au moment où le coût des achats/recrutements est connu de manière certaine. A ce moment-là, les crédits sont inscrits en engagement et en liquidation mais les crédits de liquidation sont bloqués dans FEDCOM et ne sont libérés que sur présentation des factures/pièces comptables. De cette manière, aucune redistribution vers d’autres AB ne pourra être exécutée.

Ces dispositions permettent de s’assurer que l’utilisation de ces crédits est bien limitée à la crise de l’asile et à la lutte contre la menace terroriste.

Cela devra permettre au gouvernement belge, dans le cadre de la clause de flexibilité du Pacte de stabilité et de croissance, de démontrer à la Commission européenne l’existence d’un lien direct entre les dépenses concernées et les événements exceptionnels de la crise de l’asile et de la menace terroriste.

6. La critique relative au manque de transparence

a. Provisions

Le ministre souhaite encore réagir sur le manque de transparence auquel certains commissaires ont fait référence. Ce manque de transparence serait le résultat d’une part d’un recours à plusieurs provisions et d’autres part aux blocages administratifs opérés dans le cadre de la sous-utilisation.

Quatre provisions sont inscrites au budget 2016:

— le ministre a déjà expliqué les raisons qui ont poussé le gouvernement à recourir aux provisions dans le cadre de l’asile d’une part et de la lutte contre le terrorisme et le radicalisme d’autre part;

— concernant la provision “sécurité”, le ministre rappelle que celle-ci a été mise en place en 2015 pour des dépenses non récurrentes prioritairement liées à la sécurité.

Ces dépenses pouvaient être liquidées en 2015 ou en 2016.

Lors de l’élaboration du budget initial 2016 (en juin 2015), les départements ont dû communiquer une estimation des engagements qui seraient liquidés au cours de l’année budgétaire 2016. Ces estimations se montaient à +/- 95 millions euros.

In juni 2015 waren de projecten pas van start gegaan. Het was dan ook nog niet mogelijk om exact de bedragen te bepalen die voor 2016 hadden moeten worden ingeschreven in de kredieten van de departementen.

De regering heeft dus de provisionele kredieten voor 2016 moeten aanwenden. Hierdoor hebben de departementen de juiste bedragen kunnen ontvangen voor de in 2015 opgenomen vereffening van de vastleggingen.

De vierde provisie is de traditionele interdepartementale provisie. Deze provisie is bedoeld voor de kosten voor schadevergoedingen, de achterstallen van de premies voor gecertificeerde opleidingen of Optifed. Het gaat om kredieten voor uitgaven waarvan het juiste bedrag of de verdeling nog niet bekend zijn. Deze provisie werd verhoogd in het kader van de begrotingsaanpassing om rekening te houden met de gevolgen van de spilindex in mei 2016 zoals meegedeeld door BFP.

De minister wil er tot slot op wijzen dat het toekennen aan de verschillende departementen van kredieten die ingeschreven zijn in de bedoelde provisies, op volledige transparante wijze geschiedt via de herverdelingsbesluiten van de kredieten, waar de parlementsleden kennis kunnen van nemen.

b. Onderbenutting en blokkeringen

Wat de onderbenutting betreft, herinnert de minister eraan dat die voortvloeit uit enerzijds maatregelen die bedoeld zijn om de uitgaven te beperken en anderzijds een “natuurlijke” onderbenutting die elk jaar vastgesteld wordt en die het gevolg is van het feit dat het om verschillende redenen (vertraging van leveringen, annulering van opdrachten enzovoort) voor de departementen onmogelijk is 100 % van hun budget gedurende het jaar uit te geven.

Om te antwoorden op de verschillende opmerkingen over de onderbenutting en de blokkeringen, wil de minister eerst en vooral uitleggen waarom voor blokkeringen werd gekozen.

De kredieten van de departementen verminderen in plaats van een administratieve blokkering toe te passen, houdt in dat men vooraf voor elk departement zou moeten weten welke basisallocaties zullen worden onderbenut, wat onmogelijk met nauwkeurigheid kan worden voorzien. Het risico was dan ook groot dat op bepaalde basisallocaties buitensporige kredietverminderingen zouden worden toegepast die nadelig zouden kunnen geweest zijn voor de werking van de departementen.

En juin 2015, les projets étaient à peine entamés. Il n'était dès lors pas encore possible de déterminer avec exactitude les montants qui auraient dû être inscrits dans les crédits des départements pour 2016.

Le gouvernement a donc eu recours aux crédits provisionnels pour 2016. De cette façon, les départements ont pu recevoir les montants exacts pour la liquidation des engagements pris en 2015.

La quatrième provision est la provision interdépartementale classique. Cette provision reprend notamment les frais pour les dommages et intérêts, les arriérés des primes de formations certifiées ou Optifed. Il s'agit de crédits pour des dépenses dont le montant exact ou la répartition ne sont pas encore connus. Cette provision a été augmentée dans le cadre de l'ajustement budgétaire pour tenir compte des conséquences du dépassement de l'indice-pivot en mai 2016 tel que communiqué par BFP.

Le ministre tient enfin à rappeler que l'octroi aux différents départements des crédits inscrits dans lesdites provisions se fait de manière tout à fait transparente au travers d'arrêtés de répartition des crédits dont les Parlementaires peuvent prendre connaissance.

b. Sous-utilisation et blocages

Concernant la sous-utilisation, le ministre rappelle que celle-ci résulte d'une part de mesures visant à limiter les dépenses et d'autre part d'une sous-utilisation “naturelle” constatée chaque année qui résulte de l'impossibilité pour les départements de dépenser 100 % de leur budget durant l'année et ce, pour différentes raisons (retard dans la livraison, annulation de marchés, etc.).

Pour répondre aux différentes remarques sur la sous-utilisation et les blocages, le ministre tient à clarifier le choix du recours aux blocages.

Procéder à une réduction des crédits des départements plutôt qu'à un blocage administratif impliquerait de savoir au préalable, pour chaque département, sur quelles allocations de base sera réalisée une sous-utilisation. Or, c'est impossible à prévoir avec précision. Le risque était grand dès lors d'appliquer des réductions de crédits de manière excessive sur certaines AB qui auraient pu nuire au fonctionnement des départements.

De departementen hebben daarentegen zelf de administratieve blokkeringen opgesplitst en hebben zo enerzijds hun prioriteiten kunnen vastleggen en anderzijds de basisallocaties kunnen kiezen waarop een onderbenutting mogelijk was.

De administratieve blokkeringen maakten ook een grotere flexibiliteit mogelijk bij onvoorziene problemen. Ze kunnen indien nodig immers zeer snel opgeheven worden.

De regering is coherent en heeft deze maatregel versoepeld voor de departementen/diensten waarop in het kader van de strijd tegen terrorisme en radicalisme het meest een beroep wordt gedaan. Zo werden Justitie, de politie, het OCAD en het Crisiscentrum uitgesloten van deze maatregel.

Voor wat nu het bedrag van de onderbenutting betreft, is het niet onrealistisch op basis van de algemene onderbenutting van de jongste jaren een te bereiken niveau van onderbenutting vast te stellen.

Het Rekenhof zelf beklemtoont dat de onderbenutting in 2015 960 miljoen euro bedroeg. Deze onderbenutting kon worden verwezenlijkt ondanks het feit dat het Rekenhof in zijn opmerkingen over de initiële begroting en de aangepaste begroting op tekorten inzake potentiële kredieten had gewezen. Tijdens de hoorzitting van vorige week in het Parlement heeft het Rekenhof echter aangegeven dat er duidelijk minder tekorten bij potentiële kredieten zijn vastgesteld dan het voordien had vastgesteld.

Voorts zijn er elk jaar uitzonderlijke omstandigheden waardoor voor de ene of andere post al dan niet bijkomende uitgaven moeten worden gedaan. Zo wijst het Rekenhof zelf op een aantal gevallen van overschatting die zouden kunnen bijdragen tot het bereiken van de doelstelling inzake onderbenutting, uiteraard afhankelijk van de evolutie van de toestand (met name inzake de provisie voor Asiel en migratie, de provisie voor Terrorismisme en het budget van het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten).

Tot slot stipt het Rekenhof zelf aan dat het departement Ontwikkelingssamenwerking de onderbenutting van zijn kredieten in de initiële begroting 2016 op 186,9 miljoen euro had geraamd, hetzij 61,9 miljoen euro meer dan de huidige opgelegde blokkering.

Au contraire, les blocages administratifs ont été ventilés par les départements eux-mêmes qui ont donc pu déterminer d'une part, leurs priorités et d'autre part, les AB sur lesquelles une sous-utilisation était potentielle.

Les blocages administratifs permettent aussi une plus grande flexibilité en cas de problème imprévu. Ils peuvent en effet être levés très rapidement en cas de nécessité.

Le gouvernement est cohérent et a assoupli cette mesure pour les départements/services les plus sollicités dans le cadre de la lutte contre le terrorisme et le radicalisme. Ainsi, la Justice, la Police, l'OCAM et le Centre de crise par exemple sont exemptés de cette mesure.

Concernant maintenant le montant de la sous-utilisation, il n'est pas irréaliste de fixer un niveau de sous-utilisation à atteindre en se basant sur la sous-utilisation globale réalisée au cours des dernières années.

La Cour des comptes souligne elle-même que la sous-utilisation réalisée en 2015 était de 960 millions d'euros. Cette sous-utilisation a pu être atteinte alors que la Cour des comptes avait pointé des insuffisances de crédits potentielles dans ses observations sur le budget initial et le budget ajusté. Or, dans son audition au Parlement la semaine dernière, la Cour a indiqué qu'il y avait nettement moins d'insuffisances potentielles de crédits que ce qu'elle avait constaté précédemment.

Par ailleurs, chaque année, des circonstances exceptionnelles font que pour l'un ou l'autre poste, des dépenses supplémentaires peuvent avoir lieu ou non. Ainsi, la Cour des comptes pointe elle-même quelques surestimations qui pourraient contribuer à l'atteinte de l'objectif de sous-utilisation en fonction bien sûr de l'évolution de la situation (notamment la provision Asile et la provision Terrorismisme et le budget de l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé).

Enfin, la Cour des comptes signale elle-même que dans le budget initial 2016, le département de la Coopération au développement avait estimé la sous-utilisation de ses crédits à 186,9 millions d'euros, soit 61,9 millions de plus que le blocage actuellement imposé.

7. De niet-goedkeuring van het stabiliteitsprogramma door het Overlegcomité

De minister kan alleen maar vaststellen en betreuren dat herhaaldelijk akte wordt genomen van het stabiliteitsprogramma, terwijl dit nochtans behoedzaam werd uitgewerkt, met name op grond van het advies van de Hoge Raad van Financiën, zoals wordt aanbevolen in het samenwerkingsakkoord van december 2013. Een en ander betreurt de minister des te meer omdat de gemeenschappen en de gewesten vertegenwoordigd zijn in de Hoge Raad van Financiën en het advies ter voorbereiding van het stabiliteitsprogramma werd goedgekeurd door alle leden van de HRF.

Nadat de gemeenschappen en de gewesten vorig jaar akte hadden genomen van het stabiliteitsprogramma, heeft men er bij het uitwerken van het stabiliteitsprogramma van dit jaar in de mate van het mogelijke naar gestreefd iedereen ervan bewust te maken dat het belangrijk is tot een resultaat te komen dat uitmondt in de goedkeuring van het programma door het Overlegcomité.

In dat verband werden al begin februari van dit jaar alle ministers van Begroting en alle minister-presidenten van de gemeenschappen en de gewesten geïnformeerd over het tijdspad en de details aangaande het in te stellen proces. Een en ander werd tevens besproken op de interministeriële conferentie Begroting en Financiën van 17 februari 2016 en door het Overlegcomité van februari van dit jaar.

In het kader van de werkzaamheden ter voorbereiding van het stabiliteitsprogramma, die samenvielen met de besprekingen binnen de interfederale werkgroep, heeft de minister meermaals contact opgenomen en een vergadering georganiseerd met de verschillende ministers van Begroting van de gemeenschappen en de gewesten, en heeft ze verschillende voorstellen geformuleerd.

Om tot een vergelijk te komen, werd in dat verband voorgesteld geen rekening te houden met de door de HRF aanbevolen trajecten, maar wel het principe te behouden dat alle (deel)entiteiten tegen 2018 een structureel evenwicht moeten bereiken. In dat verband werd elke gemeenschap en elk gewest verzocht zijn individueel traject te bezorgen, waarbij deze voorwaarde in acht wordt genomen, alsook de Europese regels die onder meer bepalen dat alle ontvangsten en uitgaven in het nominaal saldo moet worden opgenomen.

Op 26 april 2016 heeft de minister de individuele trajecten van de gemeenschappen en de gewesten ontvangen. Zij waren helaas onbruikbaar omdat daaraan

7. La non approbation du programme de stabilité par le Comité de concertation

Le ministre ne peut que constater et regretter cette prise d'acte répétée du programme de stabilité alors que ce dernier avait été élaboré de manière prudente, c'est-à-dire en s'appuyant sur l'avis du Conseil Supérieur des finances comme le préconise l'accord de coopération de décembre 2013. Elle déplore doublement cette prise d'acte dans la mesure où les Communautés et Régions ont des représentants au sein du Conseil Supérieur des finances et que l'avis préparatoire au programme de stabilité avait été validé par l'ensemble des membres du CSF.

Suite à la prise d'acte l'an dernier du programme de stabilité par les Communautés et Régions, nous avons veillé d'autant que possible lors de la préparation du programme de stabilité de cette année à sensibiliser tout le monde sur l'importance d'arriver à une issue qui amènerait à une validation du programme par le Comité de concertation.

Ainsi dès le début du mois de février, nous avons informé l'ensemble des ministres du Budget et ministres Présidents des Communautés et Régions du calendrier et des détails concernant le processus qui allait être mis en place. Nous en avons discuté également lors de la conférence interministérielle budget et finances du 17 février et lors du Comité de concertation du mois de février.

Dans le cadre du travail préparatoire au programme de stabilité, parallèlement aux discussions menées au sein du groupe de travail interfédéral, j'ai moi-même pris plusieurs contacts et organisé une réunion avec les différents ministres du budget des Communautés et Régions en mettant sur la table différentes propositions.

Dans un souci de compromis, nous avons ainsi proposé de ne pas tenir compte des trajectoires préconisées par le CSF, en gardant le principe d'atteindre l'équilibre structurel pour chaque entités et sous-entités d'ici 2018. Dans ce cadre, il avait été demandé à chaque Communautés et Régions de transmettre sa trajectoire individuelle moyennant le respect de cette condition et des règles européennes qui précisent notamment que l'ensemble des recettes et des dépenses doivent être reprises dans le solde nominal.

En date du 26 avril, nous avons reçu les trajectoires individuelles des Communautés et Régions. Elles étaient malheureusement inexploitable car conditionnées et ne

voorwaarden waren gekoppeld en ze niet voldeden aan de criteria van de Europese regelgeving, volgens dewelke alle ontvangsten en uitgaven in het nominaal saldo moet worden opgenomen.

Voorts golden als voorwaarden voor deze trajecten meerdere punten die in strijd zijn met de Europese begrotingsregels, zoals het feit dat bij de berekening geen rekening werd gehouden met bepaalde investeringen (de investeringen voor de uitbreiding van de Antwerpse Ring wat het Vlaams Gewest betreft, de uitgaven voor onderwijsinfrastructuur wat de Franse Gemeenschap betreft, of nog door Europa medegefinancierde uitgaven wat het Waals Gewest betreft). Op deze bijzondere interpretatievrijheid inzake de ESR boekhouding en de Europese begrotingsregels werd trouwens gewezen door het Rekenhof bij de begrotingsanalyse van de Vlaamse Gemeenschap alsook, recenter, door de Europese Commissie, voor alle gewesten bij de evaluatie van het stabiliteitspact.

In het licht van deze situatie en rekening houdend met de verplichting uiterlijk tegen 30 april 2016 een stabiliteitsprogramma in te dienen, werd het in het stabiliteitsprogramma opgenomen traject uiteindelijk uitgewerkt op basis van het advies van de HRF, waarbij in het deel inzake entiteit II de eigen door de gemeenschappen en de gewesten opgestelde bijdragen zijn verwerkt.

Dit ontwerp van stabiliteitsprogramma werd vervolgens op donderdag 28 april 2016 besproken met de gemeenschappen en de gewesten, waarbij zij akte hebben genomen van het document.

De Ministerraad van 29 april 2016 heeft akte genomen van het stabiliteitsprogramma en heeft het traject aangaande entiteit I goedgekeurd.

Het Overlegcomité van 29 april heeft akte genomen van het stabiliteitsprogramma dat in een structureel begrotingsevenwicht voorziet voor de alle overheden en voor de entiteiten I en II tegen 2018.

De minister kan slechts de oproep herhalen die hij tijdens die werkgroepen aan alle gemeenschappen en gewesten heeft gedaan om hun verantwoordelijkheid te nemen.

8. Meerjarig begrotingstraject

Aangaande het begrotingstraject op middellange termijn geeft de minister aan dat dit niet in detail aan bod komt in de algemene toelichting, aangezien de thans ter bespreking voorliggende documenten louter op de begrotingscontrole 2016 en op de in het raam

répondant pas aux critères des règles européennes, qui précisent notamment que l'ensemble des recettes et des dépenses doivent être reprises dans le solde nominal.

Par ailleurs, ces trajectoires étaient conditionnées à divers éléments contraires aux règles budgétaires européennes comme, par exemple, le fait d'exclure du calcul certains investissements tels que ceux liés à l'extension du Ring d'Anvers pour la région flamande, les dépenses en terme d'infrastructures scolaires en communauté française, ou encore, les dépenses cofinancées par l'Europe pour la Région Wallonne. Cette liberté d'interprétation particulière concernant la comptabilité SEC et les règles budgétaires européennes a d'ailleurs été pointée du doigt par la Cour des comptes dans son analyse du budget de la Région flamande et plus récemment par la Commission européenne pour toutes les régions lors de son évaluation du programme de stabilité.

Face à cette situation et compte tenu de l'obligation de déposer un programme de stabilité au plus tard le 30 avril, la trajectoire reprise dans le programme de stabilité a été élaborée au final sur la base de l'avis du CSF, tout en reprenant dans la partie consacrée à l'entité II les contributions propres rédigées par les Communautés et Régions.

Ce projet de programme de stabilité a ensuite été discuté le jeudi 28 avril avec les Communautés et Régions où il a été pris acte du document par les Communautés et Régions.

Le Conseil des ministres du 29 avril a pris acte du programme de stabilité et a approuvé la trajectoire relative à l'entité I.

Le Comité de concertation du 29 avril a pris acte du programme de stabilité qui prévoit un équilibre budgétaire structurel pour l'ensemble des pouvoirs publics et pour l'entité I et l'entité II à l'horizon 2018.

Le ministre ne peut que réitérer l'appel fait lors de ces réunions de travail pour une prise de responsabilité de la part de l'ensemble des Communautés et Régions.

8. La trajectoire budgétaire pluriannuelle

Concernant la trajectoire budgétaire à moyen terme, le ministre indique que celle-ci n'est pas discutée en détail dans l'exposé général dans la mesure où les documents qui sont soumis à discussion ce jour concerne uniquement le contrôle budgétaire 2016 et les mesures

van deze begrotingscontrole aangenomen maatregelen betrekking hebben. Hoogstens wordt in de algemene toelichting in afdeling 2.1 kort ingegaan op het traject van het stabiliteitsprogramma 2016-2019 dat eind april bij de Europese Commissie werd ingediend. Dat werd op 13 mei 2015 al in de commissie besproken.

Ter herinnering: dit meerjarig traject neemt de doelstelling over die de regering heeft vastgesteld op basis van de thans beschikbare informatie. Die doelstelling ligt in de lijn van die welke vorig jaar in het stabiliteitsprogramma werd opgenomen en die al op een structureel evenwicht in 2018 mikte.

Het meerjarig begrotingstraject stoelt op het voorbereidend advies voor het stabiliteitsprogramma 2016-2016 dat werd opgesteld door de Afdeling Financieringsbehoeften van de Hoge Raad van Financiën, in overeenstemming overigens met de samenwerkingsovereenkomst van december 2013.

Het traject voor het stabiliteitsprogramma 2016-2019 voorspelt dat het structureel saldo voor België, dat wordt geraamd op -2,3 % van het bbp in 2015, zal evolueren tot -1,7 % in 2016 en tot -0,8 % in 2017 en vervolgens een structureel evenwicht zal bereiken in 2018. Vervolgens zou dat evenwicht moeten worden gehandhaafd in 2019. Entiteit I gaat uit van een aanhoudende daling van het structureel saldo. Dat laatste zou moeten evolueren van -2,1 % in 2015 naar -1,6 % in 2016, -0,7 % in 2017 en 0 % in 2018.

Dankzij dat traject wordt al in 2017 voldaan aan het schuld criterium in zijn prospectieve benadering, dat wil zeggen dat het verschil tussen de schuldgraad en de referentiewaarde van 60 % vanaf 2017 gemiddeld met een twintigste per jaar zou moeten afnemen. De schuldgraad zou aldus evolueren van 106,2 % in 2016 tot 104,7 % in 2017, 102,2 % in 2018 en 99,6 % in 2019.

Dankzij dat traject kan België vanaf 2018 zijn middellangetermijndoelstelling (MTO) halen, aangezien die werd teruggeschroefd als gevolg van de verrekening van de impact van de door deze regering genomen structurele hervormingen, in het bijzonder de pensioenhervorming. Het met het schuld criterium compatibele MTO-niveau is voortaan vastgelegd op 0 %, tegenover 0,75 % voordien.

Het gaat niet dus om niet een wijziging in de houding van de Europese Commissie noch om een wijziging van de toepasselijke regels, maar wel om een gevolg van de MTO-berekening zelf: de leefbaarheid van de overheidsfinanciën waarborgen en tegelijkertijd rekening houden met de aan de vergrijzing gerelateerde lasten.

adoptées dans le cadre de ce contrôle budgétaire. Tout au plus, l'exposé général revient brièvement dans la section 2.1. sur la trajectoire du programme de stabilité 2016-2019 qui a été déposée fin avril à la Commission européenne. Celle-ci a déjà fait l'objet d'une discussion en Commission le 13 mai 2015.

Pour rappel, cette trajectoire pluriannuelle reprend l'objectif que le gouvernement s'est fixé ce jour sur la base des informations actuellement disponibles. Cet objectif reste conforme à celui prévu dans le programme de stabilité de l'an dernier qui tablait déjà sur l'équilibre structurel en 2018.

La trajectoire pluriannuelle s'appuie sur l'avis préparatoire du programme de stabilité 2016-2016 rédigé par la Section Besoin de financement du Conseil Supérieur des Finances comme le préconise d'ailleurs l'accord de coopération de décembre 2013.

La trajectoire du programme de stabilité 2016-2019 augure que le solde structurel pour la Belgique estimé à -2,3 % du PIB en 2015, sera ramené à -1,7 % en 2016, -0,8 % en 2017, pour ensuite parvenir à un équilibre structurel en 2018. Il est ensuite prévu de maintenir cet équilibre en 2019. Concernant l'entité I, elle table sur une réduction continue du solde structurel. Ce dernier devrait passer de -2,1 % en 2015 à -1,6 % en 2016, -0,7 % en 2017 et 0 % en 2018.

Cette trajectoire permet de rencontrer le critère de la dette dans son approche prospective dès 2017, c'est-à-dire que la différence entre le taux d'endettement et la valeur de référence de 60 % se réduirait dès 2017 d'un vingtième en moyenne par an. Ainsi, le taux d'endettement passerait de 106,2 % en 2016 à 104,7 % en 2017, 102,2 % en 2018 et 99,6 % en 2019.

Cette trajectoire permettra d'atteindre dès 2018 l'objectif à moyen terme de la Belgique ou MTO dans la mesure où son niveau a été révisé à la baisse suite à la prise en compte de l'impact des réformes structurelles prises par ce gouvernement, en particulier la réforme des pensions. Désormais, le niveau du MTO qui est compatible avec le critère de la dette est fixé à 0 % contre 0,75 % précédemment.

Il ne s'agit donc pas d'un changement d'attitude de la part de la Commission européenne ou d'un changement de règles applicables mais d'une conséquence du calcul même du MTO: garantir la soutenabilité des finances publiques en tenant compte des charges liées au vieillissement de la population.

Voor 2016 kan men er niet omheen dat, voor entiteit I, alvast is voldaan aan het voor 2016 in het stabiliteitsprogramma opgenomen traject, aangezien het structureel saldo voor die entiteit, ingevolge de tijdens de begrotingscontrole van april 2016 besliste inspanningen, uitkomt op -1,6 %, wat in overeenstemming is met het stabiliteitsprogramma.

Voor 2017 tot 2018 acht de minister het nog te vroeg om met zekerheid te zeggen of de in het stabiliteitsprogramma opgenomen doelstellingen al zijn bereikt of dat bijkomende inspanningen noodzakelijk zullen zijn. Het is immers wachten op de bekendmaking van het rapport van het Monitoringcomité begin juli 2016. Dat rapport zal gebaseerd zijn op de nieuwe meerjarige prognoses voor ontvangsten en uitgaven die de verschillende administraties zullen hebben opgesteld, rekening houdend met de jongste prognoses voor de economische begroting en met de prognoses op middellange termijn van het Federaal Planbureau. Aan de hand van dat rapport zal vervolgens kunnen worden uitgemaakt hoe de situatie bij ongewijzigd beleid zal zijn. Alleen op basis daarvan zal een duidelijk beeld ontstaan.

Aangaande het vraagstuk van de eventuele inspanningen die her en der door sommigen zijn aangestipt - zoals onlangs nog de Nationale Bank van België -, merkt de minister op dat die ramingen stoelen op een specifieke benadering waarbij niet met alle door de regering besliste maatregelen rekening wordt gehouden, zij het die welke verband houden met de begrotingscontrole dan wel met eerdere begrotingswerkzaamheden. Met die benadering ontstaat dus geen duidelijkheid of een en ander spoort met de beslissingen die de regering heeft genomen.

In die context kan de minister slechts akte nemen van de aangehaalde bedragen en van de verschillen in de benaderingen, en erop wijzen dat de eventuele noodzakelijke inspanningen zullen worden bepaald in het rapport van het Monitoringcomité van juli 2016 op grond van de prognoses van het Federaal Planbureau, zoals de wet bepaalt.

Alvorens af te sluiten, beklemtoont de minister ook dat de verwezenlijking van die doelstellingen van ieders engagement zal afhangen. De begrotingssanering van België is een gedeelde verantwoordelijkheid van de federale overheid en de gemeenschappen en gewesten, daar de Europese Commissie voor de begrotingsevaluatie alleen het "huis" België erkent.

Concernant 2016, force est de constater que pour l'entité I, à ce jour, la trajectoire reprise dans le programme de stabilité pour 2016 est déjà rencontrée dans la mesure où, après les efforts décidés lors du contrôle budgétaire d'avril 2016, le solde structurel pour l'entité I est de -1,6 % comme cela est attendu dans le programme de stabilité.

Concernant 2017 à 2018, le ministre indique qu'il est à ce stade trop tôt pour déterminer avec précision si les objectifs repris dans le programme de stabilité sont déjà rencontrés ou si des efforts supplémentaires seront nécessaires. En effet, nous devons attendre la publication du rapport du Comité de monitoring attendue pour début juillet 2016. Ce rapport qui se basera sur les nouvelles prévisions pluriannuelles de recettes et de dépenses établies par les différentes administrations tenant compte des dernières prévisions du budget économique et des prévisions de moyen terme du bureau fédéral du plan permettra de déterminer quel sera la situation à politique inchangée. Ce n'est que sur cette base que nous aurons une vue claire.

Concernant la question des efforts éventuels identifiés ici et là par certains comme récemment la Banque nationale de Belgique, le ministre relève que ces estimations reposent sur une approche particulière qui consiste à ne pas prendre en compte l'entiereté des mesures décidées par le gouvernement que ce soit celles du contrôle budgétaire ou des travaux budgétaires précédents. Cette approche ne permet donc pas d'obtenir une vision en phase avec les décisions prises par le gouvernement.

Dans ce contexte, le ministre ne peut que prendre acte des montants qui sont avancés, des différences dans les approches et rappeler que les efforts éventuels à faire seront identifiés dans le rapport du comité de monitoring de juillet sur base des projections du Bureau Fédéral du Plan comme le prévoit la loi.

Avant de terminer, le ministre souligne également que la réalisation de ces objectifs dépendra de l'engagement de chacun. L'assainissement budgétaire de la Belgique est une responsabilité partagée entre le fédéral et les communautés et régions; la Commission européenne ne reconnaissant qu'au niveau de l'évaluation budgétaire que la "maison" Belgique.

9. Optimalisatie van de overheid of redesign

Het verhogen van de doelmatigheid van de overheidsdiensten en de verbetering van de dienstverlening aan bedrijven en burgers is een ambitieus project dat het inzetten van alle betrokken actoren vereist.

Na de beslissing van de Ministerraad van 3 juli 2015 om het *redesign*-programma op te zetten, werden zes trajecten² bepaald. Voor die zes trajecten werd een visienota opgesteld.

Die visie, die de steun geniet van de betrokken besturen en instellingen, bakent het toepassingsgebied van het traject duidelijk af en biedt een duidelijke visie van de prioritisering. Die visie wordt naderhand in de vorm van subprojecten uitgewerkt. Om die subprojecten ten uitvoer te leggen, heeft de Ministerraad een moderniseringskrediet van 10 miljoen euro voorbehouden dat de mogelijkheid biedt een beroep te doen op externe expertise.

Het klopt wel dat de uitwerking van de visie wat tijd in beslag genomen heeft. Dat was echter nodig om ervoor te zorgen dat iedereen er achter staat. De werkzaamheden zijn enkele weken geleden evenwel in een stroomversnelling geraakt.

Op verscheidene niveaus worden regelmatig vergaderingen gehouden om de uitvoering van het traject en van de subprojecten te volgen. Voor de komende maanden wordt regelmatig in *rendez-vous*-clausules voorzien met het oog op een permanente *follow-up*.

Ook al zullen sommige trajecten wellicht niet onmiddellijk voor meer doelmatigheid zorgen, toch werden al een aantal maatregelen getroffen om op korte termijn meer doelmatigheid mogelijk te maken (nieuwe onderhandelingen over contracten, centralisatie van aankopen enzovoort).

Het welslagen van de *redesign* hangt voor een groot deel af van de betrokkenheid en de instemming van de betrokken actoren. De minister geeft aan dat rond de onderhandelings tafel een grote bereidheid heerst om de overheidsadministratie te moderniseren en doelmatiger te maken.

² 1. Gecentraliseerd gecoördineerde aankopen;
2. Inning van de overheidsontvangsten;
3. Beheer van de vastgoedactiva van de regering;
4. Operationele uitmuntendheid inzake veiligheid;
5. Operationele uitmuntendheid inzake gezondheid;
6. Integratie van de dienstprocessen bij de verticale FOD's en andere federale overheidsdiensten (horizontale integratie).

9. L'optimisation des pouvoirs publics ou redesign

Accroître l'efficacité des pouvoirs publics et améliorer les services aux citoyens et aux entreprises est un projet ambitieux qui demande une mobilisation de l'ensemble des acteurs concernés.

Suite à la décision du Conseil des ministres du 3 juillet 2015 de lancer le programme de *redesign*, 6 trajets² ont été définis. Pour ces 6 trajets, une note de vision a été établie.

Cette vision, soutenue par les administrations et les institutions concernées, délimite clairement le champ d'application du trajet et donne une vision claire de la priorisation. Cette vision est ensuite développée en sous-projets. Pour la mise en œuvre de ceux-ci, le Conseil des ministres a réservé un crédit de modernisation de 10 millions d'euros qui doit permettre de faire appel à une expertise externe.

Il est vrai que le travail d'élaboration de la vision a pris un peu de temps. Cela était toutefois nécessaire pour s'assurer de l'adhésion de tous. Toutefois, depuis plusieurs semaines, les travaux se sont accélérés.

Des réunions régulières s'organisent à plusieurs niveaux pour suivre la mise en œuvre du trajet et des sous-projets. Des clauses de rendez-vous sont prévues de manière régulière pour les prochains mois afin d'assurer un suivi continu.

S'il est vraisemblable que pour certains trajets, les gains d'efficacité ne seront pas immédiats, certaines mesures ont toutefois déjà été prises pour permettre de réaliser des gains d'efficacité à court terme (renégociation de contrats, centralisation d'achats, etc.).

La réussite du *redesign* dépend en grande partie de l'implication et de l'adhésion des acteurs concernés. Je peux vous dire qu'autour de la table, la volonté de moderniser l'administration publique tout en la rendant plus efficace est forte.

² 1. Achats fédéraux coordonnés de façon centralisée;
2. Perception des recettes publiques;
3. Gestion des actifs immobiliers du gouvernement;
4. Excellence opérationnelle dans le domaine de la sécurité;
5. Excellence opérationnelle dans le domaine de la santé;
6. Intégration des processus de service au sein des SPF verticaux et d'autres services publics fédéraux (intégration horizontale).

Op budgettair vlak beoogt de regering een rendement van 100 miljoen euro in 2016. Het verwachte rendement moet niet noodzakelijk in de uitgaven worden verwezenlijkt. Het gaat zowel om uitgaven als om inkomsten via betere inningen.

Er mag echter niet uit het oog worden verloren dat het *redesign*-project in eerste instantie geen begrotingsproject is maar een initiatief om de doeltreffendheid en de doelmatigheid van de overheid te verhogen.

De *redesign* is een *tool*, een mentaliteit waarop de departementen kunnen inhaken om hun eigen doelstellingen te halen en om doelmatiger te werken tegen een lagere kostprijs. Dat is een duidelijke strategie. Daarom wordt dit *redesign*-project gecoördineerd door de minister van Ambtenarenzaken, die de commissie indien gewenst meer technische informatie kan verstrekken.

Op 14 juni 2016 heeft de minister van Ambtenarenzaken in commissie aangegeven dat hij vertrouwen had in het welslagen van dit ambitieuze project. Op budgettair vlak heeft hij er tevens op gewezen dat binnenkort een evaluatie van het begrotingsrendement zou plaatsvinden.

10. Afdeling 21 – Pensioenen

Aangaande de raming van de bijkomende uitgaven in verband met de afschaffing van de beperkingen op toegestane arbeid voor de gepensioneerden boven de 65 jaar die een loopbaan van minstens 42 jaar hebben volbracht, preciseert de minister dat die uitgaven geen betrekking hebben op de bovenvermelde afschaffing en gepensioneerden. Die bijkomende uitgaven betreffen de afschaffing van de beperkingen op toegestane arbeid voor de gepensioneerden ouder dan 65 jaar die minder dan 42 loopbaanjaren hebben volbracht én voor de gepensioneerden met ten minste 45 volbrachte loopbaanjaren.

Die uitgaven werden in de initiële begroting geraamd op 7,146 miljoen euro. Ingevolge een herevaluatie werden die uitgaven geraamd op 2,496 miljoen euro, hetzij een uitgavenvermindering van 4,6 miljoen euro. Bovenop die uitgaven komen nog die in verband met de overlevingspensioenen ten bedrage van 329 miljoen euro, wat neerkomt op een totaal van 2,496 miljoen euro (2,167 miljoen euro + 329 miljoen euro).

Deze cijfers zijn het resultaat van simulaties buiten de begroting door een herberekening van individuele gevallen (uitleg over de methodologie zie *supra*). Op basis van selectiecriteria werden de individuele gevallen geselecteerd in het datawarehouse en in dit geval aangepast aan de gewijzigde betalingscriteria. De resultaten

Budgétairment, le gouvernement envisage 100 millions d'euros de rendement en 2016. Le rendement attendu ne doit pas obligatoirement se faire dans les dépenses. Cela concerne autant les dépenses que les recettes au travers de meilleures perceptions.

Il ne faut cependant pas oublier que le projet *redesign* n'est pas en premier lieu un projet budgétaire mais une initiative visant à augmenter l'efficacité et l'efficience des pouvoirs publics.

Le *redesign* est un outil, une mentalité à laquelle les départements peuvent souscrire pour atteindre leurs propres objectifs, travaillé de manière plus efficiente à un meilleur prix. C'est une stratégie claire. C'est pourquoi le projet *redesign* est coordonné par le ministre de la fonction publique qui pourra également vous fournir, si vous le désirez, des informations plus techniques.

Ce 14 juin 2016, en commission, le ministre de la Fonction Publique a indiqué qu'il était confiant quant à la réussite de cet ambitieux projet. Sur le plan budgétaire, il a par ailleurs signalé qu'une évaluation du rendement budgétaire aurait bientôt lieu.

10. Section 21- Pensions

En ce qui concerne l'estimation des dépenses supplémentaires liées à la suppression des limites de travail autorisé pour les retraités âgés de plus de 65 ans et ayant une carrière d'au moins 42 ans proposées, le ministre précise que ces dépenses ne concernent pas la suppression des limites de travail autorisé pour les retraités âgés de plus de 65 ans et ayant une carrière d'au moins 42 ans. Ces dépenses supplémentaires concernent la suppression des limites de travail autorisé pour les retraités âgés de plus de 65 ans et ayant moins de 42 ans de carrière et pour les retraités ayant au moins une carrière de 45 ans.

Ces dépenses ont été estimées dans le budget initial à 7,146 millions d'euros. Suite à une réévaluation, ces dépenses ont été réévaluées à 2,496 millions d'euros soit une réduction de dépenses de 4,6 millions d'euros. A ces dépenses, s'ajoutent celles relatives aux pensions de survie pour un montant de 329 millions d'euros. Soit un total de 2,496 millions d'euros (2,167 millions d'euros + 329 millions d'euros).

Ces chiffres sont le résultat de simulations effectuées hors budget par un recalcul de cas individuels (*cf.* explication méthodologie plus haut). Sur la base de critères de sélection, les cas individuels ont été sélectionnés dans la datawarehouse et dans le cas présent adaptés aux critères de paiement modifiés. Les résultats des

van de simulaties vloeien dus voort uit een vergelijking tussen de huidige situatie en de gewijzigde situatie.

Wat de beslissingen betreft die tijdens de laatste controle werden genomen, zorgen de volgende twee maatregelen ervoor dat in 2016 de bijkomende opbrengst van 11 miljoen euro wordt gehaald:

— de aanpassing van de regels inzake diplomabonificatie (10 miljoen euro). De opbrengst komt overeen met de in november en december 2016 verwachte ontvangsten uit de regularisatiebijdragen. Het blijft de bedoeling de wettelijke bepalingen aan te nemen vóór hun datum van inwerkingtreding, die is vastgesteld op 1 november 2016. Dit dossier ligt op dit ogenblik voor bij de sociale partners.

— de verhoging van 60 naar 63 jaar van het ambtshalve pensioen na 365 ziekte dagen (0,880 miljoen euro). De datum van inwerkingtreding van deze maatregel blijft 1 juli 2016. De teksten worden thans in het Parlement besproken.

In verband met het niet meer meetellen van de loopbaanjaren als personeelslid met een arbeidsovereenkomst voor de berekening van het pensioen van de overheidssector (gemengd pensioen), wordt voor 2016 geen enkele opbrengst in uitzicht gesteld, want ook al treedt de maatregel op 1 juli 2016 in werking, dan nog moet de termijn van een jaar in acht worden genomen voor de indiening van de pensioenaanvraag.

De stijging met 15 miljoen euro van de ontvangsten door de overdrachten van de pensioenbijdragen van de Rijksdienst voor Pensioenen, heeft te maken met de evolutie (en het totaal) van de effectieve ontvangsten van de voorbije jaren voor die begrotingspost:

- 2013: 73,6 miljoen euro;
- 2014: 86 miljoen euro;
- 2015: 101,6 miljoen euro.

De raming van de oorspronkelijke begroting van 75 miljoen euro leek op basis van die cijfers niet langer realistisch; vandaar de heraming tot 90 miljoen euro.

11. Sociale zekerheid – Begrotingsmaatregelen – Niet-verdeelde uitgaven

De regering heeft zich er inderdaad toe verbonden deze drie bijkomende maatregelen inzake sociale uitgaven aan te nemen. In eerste instantie en om een serene uitwerking ervan mogelijk te maken werd het

simulations découlent donc d'une comparaison entre la situation existante et la situation modifiée.

En ce qui concerne les décisions prises lors du dernier contrôle, deux mesures permettent d'atteindre le rendement complémentaire de 11 millions d'euros en 2016. Il s'agit:

— de l'adaptation des règles relatives à la bonification pour diplôme (10 millions d'euros). Le rendement correspond aux recettes de cotisations de régularisation escomptées en novembre et décembre 2016. L'objectif reste d'adopter les dispositions légales avant la date de leur entrée en vigueur, prévue le 1^{er} novembre 2016. Ce dossier est actuellement soumis à la concertation sociale;

— du report de 60 à 63 ans de la pension d'office après 365 jours de maladie (0,880 million d'euro). L'entrée en vigueur de cette mesure reste fixée au 1^{er} juillet 2016. Les textes sont actuellement en discussion au Parlement.

En ce qui concerne l'abandon de la prise en considération des années de carrière en tant que membre du personnel contractuel dans le calcul de la pension du secteur public (pension mixte), aucun rendement n'est prévu en 2016 car même si la mesure entre en vigueur au 1^{er} juillet 2016, il faut respecter le délai d'un an pour l'introduction de la demande de pension.

En ce qui concerne l'augmentation de 15 millions d'euros de la recette correspondant aux transferts de cotisations de l'Office National des Pensions, la justification est l'évolution (et le total) des recettes réellement réalisées dans les années précédentes pour ce même poste:

- 2013: 73,6 millions euros;
- 2014: 86 millions euros;
- 2015: 101,6 millions euros

L'estimation du budget initial de 75 millions euros ne paraissait plus réaliste sur la base de ces chiffres; d'où une réévaluation à 90 millions euros.

11. Sécurité sociale – Mesures budgétaires – Dépenses non ventilées

Le gouvernement s'est effectivement engagé à adopter ces trois mesures supplémentaires en dépenses sociales. Dans un premier temps et afin d'en permettre une élaboration sereine, le montant total de 17,1 millions

totaalbedrag van 17,1 miljoen euro als volgt verdeeld tussen de primaire uitgaven en het stelsel van de werknemers:

— 5,7 miljoen euro (1/3 van 17,1 miljoen) aan besparingen in uitgaven voor de inkomensgarantie voor ouderen (IGO) via het instellen van een voorwaarde die stelt hoelang men minimaal zijn hoofdverblijfplaats in België moet hebben;

— 11,4 miljoen euro (2/3 van 17,1 miljoen) aan besparingen inzake sociale uitgaven voor de werknemers waarvan een gedeelte (3,9 miljoen euro) al werd geïntegreerd in de uitgaven van de RVA via het instellen van een toegenomen controle op de toegang tot loopbaanonderbrekingen in het openbaar ambt alsook de mogelijkheid voor een uitkeringsgerechtigde werkloze om een aanvullende activiteit als zelfstandige te beginnen (met als eindambitie om uit het werkloosheidssysteem te geraken)

Deze opsomming is niet uitputtend. Samen met de betrokken ministers zullen de al goedgekeurde maatregelen worden toegepast. Dit collectieve werk zal het mogelijk maken het beoogde rendement te halen.

12. Sociale zekerheid – Responsabilisering werkgevers-werknemers (vergoedingen ongeschiktheid-invaliditeit)

De minister geeft aan dat een voorstel tot responsabilisering van de werkgevers en de werknemers inzake vergoedingen voor ongeschiktheid-invaliditeit binnenkort gezamenlijk door de regering en de sociale partners zal worden uitgewerkt. Het overleg moet de nodige tijd krijgen.

Zodoende zou tegen eind juli een concreet en evenwichtig voorstel bereikt moeten worden dat het voor de regering mogelijk moet maken in 2016 besparingen te verwezenlijken ten bedrage van 33 miljoen euro.

13. Sociale zekerheid – Begrotingsmaatregelen – Berekeningswijze werkloosheidsuitkeringen

De minister beaamt dat de aanpassing het volledige rendement van de maatregelen met betrekking tot het onrechtmatig gebruik van de berekeningswijze van de uitkeringen op het niveau van de uitkeringen aanrekent (dat is wat gewoonlijk gedaan wordt wanneer er geen sprake is van een split in de notificatie). Derhalve wordt het bedrag van 13,1 miljoen euro rendement opgenomen op het niveau van de werkloosheidsuitgaven.

d'euros a été réparti entre les dépenses primaires et le régime des travailleurs salariés comme suit:

— 5,7 millions d'euros (1/3 de 17,1 millions) en économie de dépenses de garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA) via la mise en place d'une condition de résidence minimale en Belgique;

— 11,4 millions (2/3 de 17,1 millions) en économie en matière de dépenses sociales des travailleurs salariés dont une partie (3,9) a déjà été intégrée aux dépenses de l'Onem via la mise en place d'un contrôle accru de l'accès aux interruptions de carrières dans la fonction publique ainsi que la possibilité pour un chômeur indemnisé de commencer une activité d'indépendant complémentaire (avec ambition finale de le sortir du régime de chômage).

Ce listing n'est pas exhaustif et, en collégialité, les ministres concernés appliqueront les mesures déjà approuvées. Ce travail collectif permettra d'obtenir les rendements.

12. Sécurité sociale – Responsabilisation employeurs-travailleurs (indemnités incapacité-invalidité)

Le ministre indique qu'une proposition de responsabilisation des employeurs et des travailleurs en matière d'indemnités d'incapacité-invalidité sera bientôt conjointement élaborée par le gouvernement et les partenaires sociaux. Il faut laisser le temps à la concertation

Ainsi, une proposition concrète et équilibrée devra aboutir pour fin juillet et devra permettre au gouvernement de réaliser des économies à hauteur de 33 millions d'euros en 2016.

13. Sécurité sociale – Mesures budgétaires – Mode calcul des allocations de chômage

Le ministre reconnaît que l'ajustement impute l'entiereté du rendement de la mesure relative à l'usage abusif du mode de calcul des allocations au niveau des prestations. C'est ce qui est fait habituellement quand il n'est fait mention d'aucun split dans la notification. Dès lors, en effet, les 13,1 millions d'euros de rendement sont repris au niveau des dépenses de chômage.

De minister van Werk heeft die uitsplitsing goedgekeurd: 8,7 miljoen euro aan ontvangsten + 4,4 miljoen euro minder uitgaven. Dat zal “opnieuw zullen worden uitgesplitst” wanneer de cijfers van de sociale zekerheid de volgende keer worden bijgewerkt.

Dat heeft echter geen weerslag op het saldo. De maatregel biedt inderdaad de mogelijkheid het structureel saldo van de Staat voor 2016 met 13,1 miljoen euro te verbeteren, of het nu gaat om alleen bijkomende ontvangsten of om een mix van bijkomende ontvangsten en minder uitgaven.

14. De vraag over het gebrek aan inaanmerkingneming van de stijging van de uitgaven in de gezondheidszorg

Aangaande de overschrijding van de spilindex in de gezondheidszorg herinnert de minister eraan dat, zoals in het verslag is vermeld en overeenkomstig de notificaties van de begrotingscontrole, de impact van de spilindex in de gezondheidszorg werd geïntegreerd in de begrotingsdoelstelling van de gezondheidszorg.

Het is echter onjuist te beweren dat “de regering al bij het begrotingsconclaaf beslist had deze stijging te compenseren door een grotere onderbenutting”. Het gaat niet om een grotere onderbenutting, maar net om het tegengestelde: het bedrag van de structurele onderbenutting werd dienovereenkomstig verlaagd.

De vergissing van het Rekenhof vloeit waarschijnlijk voort uit het feit dat de notificatie van de begrotingscontrole twee “bewegingen” in tegengestelde zin vermeldt: enerzijds een stijging van de onderbenutting met 59 miljoen en anderzijds een stijging van de som van de gedeeltelijke begrotingsdoelstellingen (wat overeenstemt met een daling van de onderbenutting) om rekening te houden met de overschrijding van de spilindex.

15. Justitie – Achterstallen 2015 – Niet opgenomen kosten in verband met psychiatrische onderzoeken

Vooreerst wijst de minister erop dat de achterstallen in grote mate zijn weggewerkt. Meer bepaald zijn de geïdentificeerde achterstallen van vóór 1 januari 2015 - voor een bedrag van 175 miljoen euro - betaald dankzij bijkomende kredieten (145 miljoen euro + 6,1 miljoen euro specifiek voor dading telecom gerechtskosten) en een hele reeks herverdelingen van kredieten sinds eind 2014.

Le ministre de l'Emploi a validé cette ventilation: 8,7 millions d'euros de recettes + 4,4 millions de moindres dépenses. Cela fera l'objet d'une “reventilation” lors de la prochaine mise à jour des chiffres de la sécurité sociale.

Cela n'a cependant aucun impact sur le solde. En effet, la mesure permet d'améliorer le solde structurel de l'État pour l'année 2016 de 13,1 millions d'euros qu'il s'agisse de recettes supplémentaires uniquement ou d'un mix entre recettes supplémentaires et moindres dépenses.

14. La question de l'absence de prise en compte de l'augmentation des dépenses en soins de santé

Sur la question du dépassement de l'indice-pivot en soins de santé, le ministre rappelle, comme l'indique le rapport et conformément aux notifications du contrôle budgétaire, que l'impact de l'indice-pivot dans les soins de santé a été intégré dans l'objectif budgétaire des soins de santé.

Mais il n'est pas exact d'affirmer que “le gouvernement avait déjà décidé en conclave budgétaire de compenser cette augmentation par une sous-utilisation plus importante”. Ce n'est pas une sous-utilisation plus importante. C'est exactement le contraire : le montant de la sous-utilisation structurelle a été diminué en conséquence.

L'erreur de la Cour des comptes provient sans doute du fait que la notification du contrôle budgétaire mentionne deux “mouvements” en sens contraire : une augmentation de la sous-utilisation à concurrence d'un montant de 59 millions, d'une part, et une augmentation de la somme des objectifs budgétaires partiels (ce qui correspond à une diminution de la sous-utilisation) pour tenir compte du dépassement de l'indice-pivot, d'autre part.

15. Justice - Arriérés 2015 - Non intégration des coûts liés aux expertises psychiatriques

Avant toute chose, le ministre fait remarquer que les arriérés ont été dans une large mesure éponés. Plus particulièrement, les arriérés identifiés précédant le 1^{er} janvier 2015 - s'élevant à un montant de 175 millions EUR - ont été payés grâce à des crédits supplémentaires (145 millions EUR + 6,1 millions EUR spécifiquement pour la transaction frais de justice télécom) et toute une série de redistributions de crédits depuis fin 2014.

In dat verband dient te worden onderstreept dat de FOD Justitie een uitzondering vorm inzake versterkt mechanisme van begrotingsbehoedzaamheid (onderbenutting via administratieve blokkeringen) voor het begrotingsjaar 2016, ingesteld bij omzendbrief van 20 mei 2016.

In de mate dat zich op bepaalde basisallocaties effectief tekorten zouden voordoen, kan opnieuw worden overgegaan tot herverdelingen van kredieten.

Aangaande de door het Hof vermelde achterstallen betreffende uitgaven die niet onder de wetsbepaling 2.12.2 vallen, waardoor de aanrekening ervan op de begroting 2016 zou worden verhinderd, verwijst de minister naar het amendement dat de regering heeft ingediend en dat beoogt de toepassing van de bedoelde wetsbepaling uit te breiden tot de basisallocaties 12/51.02.12.11.01 56.02.12.11.01; hiermee gevolg gevend aan de opmerking van het Rekenhof.

Inzake de interneringskamers heeft de FOD Justitie tijdens de begrotingsopmaak 2016 4/12den gekregen, in afwachting van het bepalen van de juiste bedragen bij de begrotingscontrole. Toen was de start van die interneringskamers inderdaad op 1 januari 2016 vooropgesteld. Nu is de datum van inwerkingtreding evenwel op 1 oktober 2016 vastgesteld. Vandaar dat de FOD Justitie bij de begrotingscontrole geen extra kredieten heeft gevraagd.

16. *Belgocontrol*

De minister preciseert dat een bijkomend krediet van 24,899 miljoen euro als vastleggings- en vereffeningskredieten is ingeschreven om de continuïteit van de openbare dienstverlening van Belgocontrol te waarborgen. Daartoe zal door de regering een amendement worden ingediend.

17. *Bijdrage van de energiesector*

Wat de ontvangsten van Doel 1 en 2 betreft (dat wil zeggen 20 miljoen euro), die waren onderworpen aan een opschortende voorwaarde (te weten de aanneming van een wet vóór 30 juni 2016). Die wet wordt binnenkort bekendgemaakt. De ontvangsten keren dan terug naar het fonds.

Wat de ontvangsten van Tihange 1 betreft: als gevolg van de verlenging van Tihange 1 werd effectief een ontvangst van 7.182.536 euro geïnd. De CREG en

Dans ce contexte, il y a lieu de souligner que le SPF Justice fait exception en matière de mécanisme renforcé de la prudence budgétaire (sous-utilisation via des blocages administratifs) portant sur l'année budgétaire 2016, institué par voie de circulaire du 20.05.2016.

Et dans la mesure où il y aurait effectivement des déficits à noter sur certaines allocations de base, il sera de nouveau possible de procéder à des redistributions de crédits.

En ce qui concerne les arriérés visés par la Cour relatifs aux dépenses ne relevant pas de la disposition législative 2.12.2, ce qui empêcherait l'imputation au budget 2016, le ministre renvoie à l'amendement qui a été déposé par le gouvernement qui étend la disposition législative aux allocations de base 12/51.02.12.11.01 56.02.12.11.01, donnant ainsi suite aux remarques de la Cour des comptes.

En ce qui concerne les chambres d'internement, le SPF Justice a obtenu 4/12èmes lors de la confection du budget 2016 et ce dans l'attente de la détermination des montants exacts lors du contrôle budgétaire. A ce moment, le lancement des chambres d'internement était effectivement prévu pour le 1^{er} janvier 2016. Actuellement, la date d'entrée en vigueur est cependant fixée au 1^{er} octobre 2016. De ce fait, le SPF Justice n'a pas demandé de crédits supplémentaires lors du contrôle budgétaire.

16. *Belgocontrol*

Le ministre précise qu'un crédit supplémentaire de 24,899 millions d'euros est inscrit en crédits d'engagement et de liquidation afin d'assurer la continuité des missions de service public de Belgocontrol. Un amendement sera déposé à cette fin par le gouvernement.

17. *Contribution du secteur énergétique*

En ce qui concerne les recettes de Doel 1 et 2, soit 20 millions d'euros, celles-ci étaient soumises à une condition suspensive (soit le vote d'une loi avant le 30/06/2016). La loi sera publiée sous peu. Les recettes rentreront alors dans le fonds.

En ce qui concerne les recettes de Tihange 1, une recette de 7 182 536 d'euros a effectivement été perçue, suite à la prolongation de la centrale de Tihange1. La

de FOD Economie verrichten de nodige controles en verificaties, zoals is bepaald in de administratieve procedure voor de inning van de ontvangsten. Het was dus te laat om die ontvangst op te nemen in de actualisering van de ontvangsten 2016 die in de aanpassing van de Rijksmiddelenbegroting 2016 staat.

Zodra de verificaties zijn uitgevoerd (pro memorie: de CREG heeft tot 30 juni de tijd om advies uit te brengen), zullen de diensten van de FOD Begroting het ontvangstenartikel creëren dat nodig is om dat bedrag in de Fedcom-databank te boeken. Die ontvangst zal dus correct volgens de regels van de budgettaire specialiteit kunnen worden geboekt.

18. FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu

Aangaande de resolutie betreffende de strijd tegen de illegale houthandel (DOC 54 1260/005), waarbij een van de aanbevelingen ertoe strekt de administratie van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid Voedselketen en Leefmilieu voldoende personele en financiële middelen te verschaffen, bevestigt de minister dat in de aangepaste begroting 2016 voor die FOD geen enkele kredietverhoging is opgenomen. Die verhoging kan echter zo nodig, als de bevoegde minister erom verzoekt, naar aanleiding van de begroting 2017 worden besproken.

In verband met het budgettair fonds "Klimaatresponsabilisering" voorziet de regering voor 2016 voor entiteit I een ontvangst van 8,1 miljoen euro. Met uitzondering van 2016 heeft het INR al de bedragen geboekt die aan de gewesten moeten worden gestort en die overeenstemmen met de vorige jaren op hun balans. Er zijn dus geen moeilijkheden op het vlak van het structureel saldo, behalve voor 2016, waar dit voor die 8,1 miljoen euro nog niet is gecorrigeerd.

Tot slot is de door de FOD Volksgezondheid, Veiligheid Voedselketen en Leefmilieubeheerde orde-rekening, waarvan het saldo 393 miljoen euro bedraagt, niet opgenomen in de begroting. Als die middelen worden vrijgegeven, zal er dus geen weerslag zijn.

CREG et le Service public fédéral Économie effectuent les contrôles et vérifications nécessaires tels qu'ils sont prévus dans la procédure administrative de perception des recettes. Il était donc trop tard pour insérer cette recette dans l'actualisation des recettes 2016 qui figure dans le feuillet d'ajustement au budget des voies et Moyens 2016.

Une fois les vérifications faites (pour rappel, la CREG a jusqu'au 30 juin pour remettre un avis), les services du SPF Budget créeront l'article de recettes nécessaire pour imputer ce montant dans la banque de données Fedcom. Cette recette pourra dès lors être imputée correctement selon les règles de la spécialité budgétaire.

18. SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement

En ce qui concerne la résolution visant à lutter plus et mieux contre le commerce illégal du bois dont une des recommandations visait à donner les moyens humains et financiers suffisants à l'administration du SPF Environnement, le ministre confirme que le budget ajusté 2016 ne contient aucune augmentation de crédit en faveur du SPF Environnement. Cette augmentation pourra le cas échéant faire l'objet des discussions du budget 2017 si le ministre compétent en fait la demande.

En ce qui concerne le fonds budgétaire "Responsabilisation climat", le gouvernement a prévu pour 2016 une recette de 8,1 millions d'euros pour l'entité I. À l'exception de 2016, l'ICN a déjà comptabilisé les versements à effectuer aux régions et qui correspondent aux années antérieures sur le solde de celles-ci. Il n'y a donc pas de difficultés au niveau du solde structurel sauf pour cette l'année 2016 où cela n'a pas encore été corrigé pour ces 8,1 millions d'euros.

Enfin, le compte d'ordre géré par le SPF Santé publique dont le solde s'élève à 393 millions d'euros n'est pas repris dans le périmètre budgétaire. Il n'y aura donc aucun impact lorsque ces fonds seront libérés.

D. Replieken van de leden

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) stelt nog een aantal specifieke vragen.

— Onderbenuttingen

De spreekster verwijst naar het verslag van het Rekenhof waarin het Rekenhof erop wijst dat in vergelijking met de initiële begroting 2016 de regering de onderbenutting van de primaire uitgaven voor 2016 met 36 miljoen euro heeft verhoogd tot 910 miljoen euro (DOC 54 1804/002, p. 17). Bovendien vermeldt het Rekenhof dat het monitoringcomité in zijn raming van maart 2016 meende dat het, op basis van de realisaties van het jaar 2015, het voorzichtig zou zijn om de doelstelling voor de onderbenutting van de kredieten te herzien en deze, voor de kredieten van de algemene uitgavenbegroting, op 650 miljoen euro te brengen. Toch heeft de regering tijdens het begrotingsconclaaf van 22 april laatstleden beslist om die doelstelling op te trekken door een versterkt beleid inzake begrotingsbehoedzaamheid. Inmiddels bedraagt ze 1 144 miljoen euro (DOC 54 1804/002, p. 40). Hoe vallen de vaststellingen van het Rekenhof met de bewering van de minister van Begroting dat de onderbenuttingen verlaagd zijn. Kan de minister dit verduidelijken?

— Geïnterneerden

Wat betreft de achterstallen op medische kosten ten behoeve van gedetineerden, voeding en onderhoud van de krachtens de wet tot bescherming van de maatschappij geïnterneerde recidivisten en abnormalen (15,7 miljoen euro) stelt het Rekenhof vast dat de maatregelen die in het kader van die wet werden genomen, structureel ondergefinancierd zijn, en dan vooral die voor de verzorging van geïnterneerden die in een externe inrichting zijn geplaatst die niet is verbonden aan het gevangeniswezen (DOC 54 1804/002, p. 52).

Het gaat hier volgens mevrouw Temmerman niet over een nieuwe instelling voor geïnterneerden, zoals de minister beweert, maar wel over bestaande inrichtingen. Hoe reageert de minister daarop?

— Fonds klimaatresponsabilisering

Met het oog op de naleving door België van zijn Europese en internationale klimaat- en energieverplichtingen, sloten op 4 december 2015 de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een beleidsakkoord af inzake een klimaatresponsabiliseringsmechanisme. Dit akkoord verdeelt de te leveren inspanning over deze entiteiten en moest binnen de twee maanden in een

D. Répliques des membres

Mme Karin Temmerman (sp.a) pose encore quelques questions spécifiques.

— Sous-utilisations

L'intervenante renvoie au rapport de la Cour des comptes où il est signalé que, par rapport au budget initial 2016, le gouvernement a augmenté de 36 millions d'euros la sous-utilisation des dépenses primaires pour 2016, laquelle atteint désormais 910 millions d'euros (DOC 54 1804/002, p. 86). En outre, la Cour des comptes mentionne que le comité de monitoring, dans son estimation de mars 2016, a estimé que, sur la base des réalisations de l'année 2015, il serait prudent de revoir l'objectif en matière de sous-utilisation des crédits et de porter cette dernière à 650 millions d'euros pour les crédits du budget général des dépenses. En conclave budgétaire du 22 avril dernier, le gouvernement a malgré tout décidé de rehausser cet objectif moyennant la mise en place d'une politique de prudence budgétaire renforcée. Il s'établit désormais à 1 144 millions d'euros (DOC 54 1804/002, p. 111). Comment peut-on concilier les constatations de la Cour des comptes avec l'affirmation du ministre du Budget selon laquelle les sous-utilisations ont été réduites? Le ministre peut-il expliquer cela?

— Internés

En ce qui concerne les arriérés relatifs aux frais médicaux au profit des détenus, nourriture et entretien des récidivistes et anormaux internés en vertu de la loi de défense sociale (15,7 millions d'euros), la Cour des comptes constate que les mesures prises dans le cadre de cette loi sont structurellement sous-financées, surtout celles liées aux soins des personnes internées placées dans un établissement externe non attaché à l'administration pénitentiaire (DOC 54 1804/002, p. 124).

Selon Mme Temmerman, il ne s'agit pas, en l'occurrence, d'un nouvel établissement pour les internés, comme le prétend le ministre, mais bien d'établissements existants. Comment le ministre réagit-il à cela?

— Fonds "responsabilisation climat"

Afin que la Belgique respecte ses obligations européennes et internationales en matière de climat et d'énergie, l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale ont conclu le 4 décembre 2015 un accord politique relatif à un Fonds "responsabilisation climat", qui répartit les efforts à fournir entre ces entités et devait être formalisé dans un accord de coopération dans les deux mois. L'accord

samenwerkingsakkoord worden geformaliseerd. Het beleidsakkoord vergt tevens een aanpassing van het samenwerkingsakkoord betreffende de organisatie en het administratief beheer van het gestandaardiseerd en genormaliseerd registratiesysteem.

Het Rekenhof stelt echter vast dat hoewel het overleg over de ontwerp teksten voor de twee samenwerkingsakkoorden wel degelijk in de laatste fase zit, de procedure tot formele goedkeuring door de verschillende actoren nog niet gestart. Hierdoor kunnen de veilingopbrengsten door de Federale Staat nog steeds niet worden aangewend of naar de gewesten worden doorgestort. Ze blijven bijgevolg geblokkeerd op een orderekening die wordt beheerd door de FOD VVVL. Eind april bedroeg het saldo van deze rekening bijna 393 miljoen euro (DOC 54 1804/002, p. 62). Nochtans heeft de minister van Begroting beweerd dat alle middelen van het Fonds klimaatresponsabilisering reeds zijn verdeeld over de Federale Staat en de gewesten. Hoe valt dit met elkaar te rijmen?

— Transparantie

Het Rekenhof heeft volgens mevrouw Temmerman opgemerkt dat er door de grote discrepantie tussen de onderbenutting en de interdepartementale provisie een totaal gebrek aan transparantie ontstaat. Dit bemoeilijkt de parlementsleden bij hun controletaak. Het gaat dus niet over het feit dat de regering te weinig informatie zou hebben verstrekt.

— Kort tijdsbestek

Mevrouw Temmerman wijst erop dat de regering de wettelijke termijnen voor de neerlegging van de begrotingsaanpassing niet heeft gerespecteerd waardoor de wetteksten veel te laat werden ingediend. Het getuigt van weinig respect voor het Rekenhof en het parlement dat deze instellingen de begrotingsaanpassing in een ijltempo hebben moeten behandelen.

— Redesign

De spreekster besluit dat de *Redesign* totaal niet becijferd is. De door de minister van Begroting verzonden nota (bijlage I) geeft daarover geen verdere informatie.

— Diamanttaks

Volgens de minister van Financiën zou de nieuwe diamanttaks afgetoetst zijn met de diamantsector. De spreekster leidt daaruit af dat de minister de diamantsector begunstigt.

politique requiert également une adaptation de l'accord de coopération relatif à l'organisation et à la gestion administrative du système d'enregistrement standardisé et normalisé.

La Cour des comptes constate cependant que, si la concertation au sujet des projets de texte pour les deux accords de coopération est bien dans la dernière phase, la procédure d'approbation formelle par les différents acteurs n'est pas encore entamée. Par conséquent, les recettes de la mise aux enchères des quotas d'émission ne peuvent toujours pas être utilisées par l'État fédéral ou reversées aux régions. Elles sont dès lors bloquées sur un compte d'ordre géré par le SPF Santé publique. Le solde de ce compte s'élevait à près de 393 millions d'euros fin avril 2016 (DOC 54 1804/002, p. 136-137). Pourtant, le ministre du Budget a prétendu que tous les moyens du Fonds "responsabilisation climat" avaient déjà été répartis entre l'État fédéral et les Régions. Comment ces deux éléments sont-ils conciliables?

— Transparence

Selon Mme Temmerman, la Cour des comptes a fait remarquer qu'en raison des grandes disparités entre la sous-utilisation et la provision interdépartementale, il y a une absence totale de transparence. Cela rend la tâche de contrôle des parlementaires plus difficile. Le problème ne réside donc pas dans le fait que le gouvernement aurait fourni trop peu d'informations.

— Bref délai

Mme Temmerman souligne que le gouvernement n'a pas respecté les délais légaux pour le dépôt de l'ajustement budgétaire, et que les textes de loi ont dès lors été déposés beaucoup trop tard. Le fait que la Cour des comptes et le parlement aient été contraints de traiter l'ajustement budgétaire à un rythme effréné témoigne d'un manque de respect envers ces institutions.

— Redesign

L'intervenante affirme que le *redesign* n'est absolument pas chiffré. La note transmise par la ministre du Budget (annexe I) ne fournit pas d'informations supplémentaires à ce sujet.

— Taxe diamant

Selon le ministre des Finances, la nouvelle taxe diamant aurait été évaluée avec le secteur du diamant. L'intervenante en déduit que le ministre favorise ce secteur.

— Sociale Zekerheid

Het lid betreurt dat de regering heeft beslist om verder te besparen in de sociale zekerheid. Zo heeft de regering de groeinorm in de gezondheidszorg verlaagd van 1,5 % naar 0,72 %. Volgens het Rekenhof zal er zich vooral een probleem stellen op het vlak van de terugbetaling van psychologische bijstand. Zij zal hiertoe een amendement indienen.

— POD Maatschappelijke Integratie

Tenslotte vraagt het lid waarom de regering niet heeft gereageerd op de opmerking van het Rekenhof dat er een tekort zal bij de POD Maatschappelijke Integratie. Ook hiertoe zal zij een amendement indienen.

De heer Ahmed Laaouej (PS) formuleert over verschillende thema's nog een aantal opmerkingen

— Rapport van de Nationale Bank

Vooreerst geeft de spreker aan teleurgesteld te zijn in de antwoorden van beide ministers. Het is onrustwekkend om vast te stellen dat de regering geen rekening houdt met de rapporten van zowel de Nationale Bank (NBB) als het Rekenhof. Het rapport van de NBB wordt volgens de heer Laaouej door de regering ook erg eenzijdig gelezen. De regering onthoudt enkel de creatie van 140 000 bijkomende jobs maar vergeet de kritiek die de NBB heeft geuit op het begrotingsbeleid, namelijk dat er nog 8 à 9 miljard euro moet worden gezocht om een structureel begrotingsevenwicht te bereiken in 2018. De regering argumenteert dat de Nationale Bank geen rekening heeft gehouden met de laatste maatregelen in het kader van de begrotingscontrole. Dit getuigt van weinig respect voor de instelling in kwestie.

— Algemene filosofie van de begrotingsaanpassing

De heer Laaouej legt uit dat de achterliggende filosofie van de regering in het kader van de begrotingsaanpassing op drie pijlers is gebaseerd:

1) De regering wou met de begrotingscontrole de overheidsfinanciën verder saneren door verder te besparen op overheidsdepartementen en een taxshift door te voeren met minder lasten op arbeid en meer op vermogen. Alhoewel de taxshift niet volledig was gefinancierd, ging de regering ervan uit dat het saldo zou kunnen worden gefinancierd via economische terugverdieneffecten. Door de tegenvallende fiscale inkomsten, de bijkomende kosten voor de asielcrisis en de extra maatregelen inzake terrorisme slaagt de regering er niet

— Sécurité sociale

La membre déplore que le gouvernement ait décidé de continuer à faire des économies en matière de sécurité sociale. Ainsi, le gouvernement a réduit la norme de croissance des soins de santé de 1,5 % à 0,72 %. Selon la Cour des comptes, un problème se posera surtout sur le plan du remboursement de l'aide psychologique. Elle présentera un amendement à ce sujet.

— SPP Intégration sociale

Enfin, la membre demande pourquoi le gouvernement n'a pas réagi à la remarque de la Cour des comptes selon laquelle il y aura un déficit au SPP Intégration sociale. Elle présentera également un amendement à ce sujet.

M. Ahmed Laaouej (PS) formule encore une série d'observations sur différents thèmes.

— Rapport de la Banque nationale

Tout d'abord, l'intervenant déclare être déçu des réponses des deux ministres. Il est inquiétant de constater que le gouvernement ne tient compte ni du rapport de la Banque nationale (BNB), ni de celui de la Cour des comptes. Selon M. Laaouej, la lecture du rapport de la BNB par le gouvernement est aussi très partielle. Le gouvernement ne retient que la création de 140 000 emplois supplémentaires, mais oublie la critique formulée par la BNB concernant la politique budgétaire, selon laquelle il faudra encore trouver 8 à 9 milliards d'euros pour atteindre un équilibre budgétaire structurel en 2018. Le gouvernement argumente que la Banque nationale n'a pas tenu compte des dernières mesures prises dans le cadre du contrôle budgétaire. Cela témoigne d'un manque de respect pour l'institution en question.

— Philosophie générale de l'ajustement budgétaire

M. Laaouej explique que la philosophie sous-jacente du gouvernement dans le cadre de l'ajustement budgétaire se fonde sur trois piliers:

1) Avec l'ajustement budgétaire, le gouvernement entendait poursuivre l'assainissement des finances publiques en continuant à réaliser des économies sur les départements publics et en instaurant un *tax shift* avec moins de charges sur le travail et davantage sur le patrimoine. Bien que le *tax shift* n'ait pas été entièrement financé, le gouvernement est parti du principe que le solde pourrait être financé par le biais d'effets retour économiques. En raison des mauvaises recettes fiscales, de coûts supplémentaires liés à la crise de

in het gat dicht te rijden. In tegendeel door de bijkomende kosten, zal de regering nog dieper moeten snijden in de budgetten van de overheidsdepartementen.

2) Daarnaast maakt de regering in het kader van de begrotingsbehoedzaamheid gebruik van onderbennuttingsdoelstellingen die in feite neerkomen op de bevrozing van sommige kredieten.

3) Tenslotte wordt de opbrengst van een aantal fiscale maatregelen kunstmatig opgeblazen. Deze stelling wordt trouwens bevestigd door het Rekenhof die voor heel wat maatregelen de opbrengst onzeker acht. Het is volgens de heer Laaouej onthutsend om vast te stellen dat de regering geen rekening houdt met deze bemerkingen van het Rekenhof.

Heel wat opbrengsten van de begrotingsmaatregelen zijn volgens de heer Laaouej hoogst onzeker. Bovenop de onzekere inkomsten ten belope van 1 miljard euro komt nog de negatieve impact van de tegenvallende fiscale inkomsten voor de eerste drie maanden van 2016 die moet worden geraamd op nog eens 1 miljard euro. In totaal moet er dus twee miljard euro extra worden gezocht. Bijgevolg acht de spreker het waarschijnlijk dat de regering nog veel meer budgettaire inspanningen zal moeten leveren dan de 8 à 9 miljard euro die wordt vooropgesteld door de NBB.

— Redesign

Ondanks de nota die werd overgemaakt over de *Redesign* (zie bijlage I) stelt de heer Laaouej vast dat het hele project een lege doos blijft. De nota bevat geen cijfergegevens. Bovendien blijken de verschillende ministers de verantwoordelijkheid voor het *Redesign* project naar elkaar door te schuiven. Het enige wat vaststaat is dat 10 miljoen euro zal worden uitgegeven aan consultancydiensten.

De heer Georges Gilkinet (*Ecolo-Groen*) is onthutst over de blindheid van de regering voor de opmerkingen van het Rekenhof.

— Europese Commissie

Vooreerst betreurt de spreker dat de regering geen uitzondering aan de Europese Commissie vraagt voor investeringsmaatregelen in plaats van voor provisies inzake asiel, migratie en de strijd tegen het terrorisme. Op die manier zou de Belgische economie kunnen worden gestimuleerd en zouden in een beter en gezonder leefmilieu kunnen worden bevorderd.

l'asile et de mesures supplémentaires de lutte contre le terrorisme, le gouvernement ne parvient pas à combler le déficit. Au contraire, en raison de l'accroissement des coûts, le gouvernement devra effectuer des coupes encore plus profondes dans les budgets des départements publics.

2) En outre, dans le cadre de la prudence budgétaire, le gouvernement recourt à des objectifs de sous-utilisation qui, dans les faits, s'assimilent au gel de certains crédits.

3) Enfin, le produit d'une série de recettes fiscales est artificiellement gonflé, comme le confirme d'ailleurs la Cour des comptes, qui considère le produit de nombreuses mesures comme hypothétique. Il est, selon M. Laaouej, déconcertant de constater que le gouvernement ne tient pas compte des observations de la Cour des comptes.

Beaucoup de recettes des mesures budgétaires sont, selon l'intervenant, hautement incertaines. À ces recettes aléatoires totalisant un montant d'un milliard d'euros s'ajoute encore l'incidence négative des mauvaises recettes fiscales pour les trois premiers mois de 2016, qu'il faut également estimer à un milliard d'euros. Au total, il faut donc se mettre en quête de deux milliards d'euros supplémentaires. Pour l'intervenant, il est donc probable que le gouvernement doive encore fournir beaucoup plus d'efforts budgétaires que les 8 à 9 milliards suggérés par la BNB.

— Redesign

Malgré la note transmise au sujet du *redesign* (voir annexe I), M. Laaouej constate que l'ensemble du projet est une coquille vide. La note ne comprend aucune donnée chiffrée. De plus, les différents ministres semblent se rejeter la responsabilité du projet *redesign*. La seule certitude est qu'un montant de 10 millions d'euros sera dépensé pour des services de consultance.

M. Georges Gilkinet (*Ecolo-Groen*) est déstabilisé par l'aveuglement du gouvernement face aux observations de la Cour des comptes.

— Commission européenne

L'intervenant regrette en outre que le gouvernement ne demande pas d'exception à la Commission européenne pour les mesures d'investissement, plutôt que pour les provisions en matière d'asile, de migration et de lutte contre le terrorisme. Ces investissements permettraient de stimuler l'économie belge et de promouvoir un environnement meilleur et plus sain.

Anderzijds heeft de spreker wel begrip voor de beslissing van de regering om de provisies voor asiel, migratie en de strijd tegen het terrorisme toch op te nemen in het structureel saldo, ongeacht de definitieve beslissing van de Europese Commissie terzake.

— Redesign

De heer Gilkinet begrijpt niet hoe de *Redesign* tot extra inkomsten kan leiden via een betere inning van belastingen. Kunnen de ministers dit verder verduidelijken?

— Speculatietaks

De spreker stelt zich ook grote vragen bij de uitlatingen van de minister van Financiën over de speculatietaks. Omdat de inkomsten van deze taks blijken tegen te vallen, stelt de minister voor om de taks te herbekijken en eventueel zelfs af te schaffen. Dit is onaanvaardbaar volgens de heer Gilkinet: België zou daardoor terug het enige land worden in de Europese Unie waar meerwaarden op aandelen niet worden belast.

De heer Benoît Dispa (cdH) is eveneens teleurgesteld in de antwoorden van de ministers en heeft nog een aantal bijkomende bedenkingen.

— Opbrengst van de fiscale maatregelen

De opbrengst van heel wat fiscale maatregelen zoals de doorkijktaks, de btw op schoolgebouwen etc. blijven volgens de spreker onrealistisch. De heer Dispa betwijfelt of de economische terugverdieneffecten waarop de minister van Financiën hoopt, het tijd zullen doen keren. De spreker vreest dat de regering door tegenvallende terugverdieneffecten nog meer zal besparen op de overheidsuitgaven.

— Uitgaven

De heer Dispa betreurt het gebruik van provisies en onderbenuttingen waardoor de begroting totaal ondoorzichtig wordt. Het bemoeilijkt alleen de controletaak van het parlement. Waarom moeten bijvoorbeeld de kredieten voor de indexering van de lonen en voor de *consultancy* diensten in het kader van de *Redesign* in een provisie worden opgenomen?

De onderbenuttingen komen volgens de spreker neer op een blokkering van de kredieten en vertegenwoordigen volgens het Rekenhof 7,4 % van de samendrukbare uitgaven.

En revanche, l'intervenant peut comprendre la décision du gouvernement de reprendre tout de même les provisions en matière d'asile, de migration et de lutte contre le terrorisme dans le solde structurel, quelle que soit la décision définitive de la Commission européenne à cet égard.

— Redesign

M. Gilkinet ne comprend pas comment le *redesign* peut générer des recettes supplémentaires grâce à une meilleure perception des impôts. Les ministres peuvent-ils clarifier cet aspect?

— Taxe sur la spéculation

L'intervenant se pose aussi beaucoup de questions concernant les propos du ministre des Finances au sujet de la taxe sur la spéculation. Comme le produit de cette taxe ne semble pas répondre aux attentes, le ministre propose de réexaminer la taxe et, éventuellement, de la supprimer. Pour M. Gilkinet, c'est inacceptable: la Belgique redeviendrait ainsi le seul pays de l'Union européenne où les plus-values sur actions ne sont pas imposées.

M. Benoît Dispa (cdH) est, lui aussi, déçu par les réponses des ministres et il formule encore une série de remarques supplémentaires.

— Produit des mesures fiscales

Le produit de nombreuses mesures fiscales comme la taxe de transparence, la TVA sur les bâtiments scolaires, etc. semble, selon l'intervenant, irréaliste. M. Dispa doute que les effets retour économiques espérés par le ministre des Finances parviendront à inverser la tendance. L'intervenant craint que des effets retour décevants n'incitent le gouvernement à épargner plus encore sur les dépenses publiques.

— Dépenses

M. Dispa regrette le recours aux provisions et aux sous-utilisations qui rendent le budget complètement opaque. Ces mesures ne font que compliquer la mission de contrôle du Parlement. Pourquoi faut-il par exemple inclure dans une provision les crédits pour l'indexation des salaires et pour les services de consultance dans le cadre du *redesign*?

Les sous-utilisations équivalent, selon l'intervenant, à un blocage des crédits et elles représentent, d'après la Cour des comptes, 7,4 % des dépenses compressibles.

Bovendien worden een aantal last doorgeschoven naar latere jaren. Deze begrotingsaanpassing gebeurt volgens de heer Dispa dan ook niet van enige begrotingsbehoedzaamheid.

— Transparantie

De heer Dispa stelt vast dat door het veelvuldige gebruik van provisies en onderbenuttingen de begroting heel ondoorzichtig dreigt te worden.

Vervolgens vraagt de spreker een overzicht van de evolutie van de primaire uitgaven en een overzicht van de afgesproken besparingen op het vlak van personeelsuitgaven, functioneringsuitgaven, investeringen en facultatieve subsidies.

— Stabiliteitsprogramma

De heer Dispa verwelkomt de oproep van de minister van Begroting van de deelstaten en de Federale Staat om beter te samenwerking inzake de realisatie van het stabiliteitsprogramma. De uithaal van de minister van Financiën naar het Waalse Gewest kan hij in tegendeel maar matig appreciëren.

— Begrotingstraject

De spreker neemt akte van het voornemen van de regering om het afgesproken begrotingstraject te blijven volgen en een structureel evenwicht te bereiken in 2018.

— Redesign

Ondanks de nota die werd overgemaakt over de *Redesign* (zie bijlage I) stelt de heer Dispa eveneens vast dat het hele project een lege doos blijft. De nota bevat geen cijfergegevens. Het enige wat vaststaat is dat 10 miljoen euro zal worden uitgegeven aan *consultancy* diensten.

De heer Marco Van Hees (PTB-GO!) acht het positief dat de minister van Begroting heeft besloten om de provisies voor asiel, migratie en de strijd tegen het terrorisme in het structureel saldo op te nemen. Anderzijds heeft de spreker toch heel wat bedenkingen bij de antwoorden van de ministers.

De spreker sluit zich aan bij de opmerkingen van de vorige sprekers over de onrealistische opbrengsten van sommige fiscale maatregelen, over de reactie van de ministers op het rapport van de Nationale Bank en de *Redesign*.

Tenslotte betreurt de heer Van Hees dat de regering teveel bespaart in de overheidsdepartementen. Hij

Qui plus est, certaines charges sont reportées aux années suivantes. Le membre considère par conséquent que l'ajustement budgétaire à l'examen ne constitue pas un exemple de prudence budgétaire.

— Transparence

M. Dispa constate que le recours abondant aux provisions et aux sous-utilisations risquent de rendre le budget parfaitement inintelligible.

L'intervenant demande ensuite un aperçu de l'évolution des dépenses primaires et des économies convenues en matière de dépenses de personnel, de dépenses de fonctionnement, d'investissements et de subsides facultatifs.

— Programme de stabilité

M. Dispa salue l'appel lancé par la ministre du Budget aux entités fédérées et à l'État fédéral en vue de collaborer plus efficacement à la mise en œuvre du programme de stabilité. En revanche il apprécie modérément le coup de griffe du ministre des Finances envers la région wallonne.

— Trajectoire budgétaire

L'intervenant prend acte de l'intention du gouvernement de continuer à suivre la trajectoire budgétaire convenue et d'arriver à un équilibre structurel en 2018.

— Redesign

Malgré la note qui a été transmise concernant le *Redesign* (voir annexe I), M. Dispa constate également que l'ensemble du projet reste une coquille vide. La note ne contient aucune donnée chiffrée. La seule chose sûre est que 10 millions d'euros seront dépensés pour des services de consultance.

M. Marco Van Hees (PTB-GO!) se réjouit que la ministre du Budget ait décidé d'intégrer les provisions pour l'asile, la migration et la lutte contre le terrorisme au solde structurel. L'intervenant formule cependant nombre d'objections concernant les réponses des ministres.

L'intervenant fait siennes les observations formulées par les intervenants précédents concernant le produit irréaliste de certaines mesures fiscales, la réaction des ministres au rapport de la Banque nationale et au *Redesign*.

Enfin, M. Van Hees déplore que le gouvernement réalise trop d'économies dans les départements publics.

vreest dat er nog verdere besparingen zullen volgen in de sociale zekerheid. Dit is volgens het lid nog maar eens een bewijs dat de regering enkel de armsten treft en de rijksten ongemoeid laat. Bovendien meent de spreker dat er te weinig wordt geïnvesteerd in infrastructuurprojecten, zoals ook wordt opgemerkt door het VBO.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) deelt de mening van het Rekenhof dat het gebruik van provisies en onderbenuttingen de begroting totaal ontransparant maakt. Hij roept de regering dan ook om in de toekomst afstand te doen van deze praktijk.

Verder sluit het lid zich aan bij de opmerkingen van de vorige sprekers dat de vooropgestelde opbrengst van een aantal maatregelen zoals *Redesign*, de speculatiepauze en de fiscale maatregelen inzake de *Panama Papers* totaal ongeloofwaardig is.

E. Bijkomende antwoorden van de minister van Begroting

De minister van Begroting benadrukt dat de onderbenuttingen hoger zijn dan in het begin van het jaar, maar zeker niet hoger dan vorig jaar.

Wat de geïnterneerden betreft verwijst de minister naar het verslag van het Rekenhof. Het Rekenhof legt daarin uit dat Het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering (RIZIV) een forfaitair bedrag rechtstreeks betaalt aan de zorgverleners van geïnterneerden die in een ziekenhuis of in een psychiatrische instelling zijn ondergebracht. De FOD Justitie betaalt de facturen voor verzorging die de enveloppe van het RIZIV overschrijden. Jaarlijks gaat het naar schatting om een bedrag van 18 miljoen euro. De minister van Justitie zou met de minister van Volksgezondheid onderzoeken op welke manier het RIZIV alle zorgkosten voor die groep van geïnterneerden ten laste kan nemen (DOC 54 1804/002, p. 52 (voetnoot 188)).

Het begrotingsfonds “Klimaatresponsabilisering” heeft geen budgettaire gevolgen op het vlak van ESR (Europees Systeem der Rekeningen). De minister hoopt dat er zo snel mogelijk een akkoord kan worden bereikt zodat het geld naar de Federale Staat en de gewesten kan worden doorgestort.

Il craint que d'autres économies suivent encore dans la sécurité sociale. C'est encore une fois la preuve, selon le membre, que le gouvernement s'en prend aux plus pauvres et ménage les plus riches. L'intervenant estime en outre que les investissements dans les projets d'infrastructure sont trop faibles, comme le fait aussi remarquer la FEB.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) partage le point de vue de la Cour des comptes selon lequel le recours aux provisions et sous-utilisations rend le budget tout à fait opaque. Il demande dès lors au gouvernement de renoncer à ces pratiques à l'avenir.

Le membre se rallie par ailleurs aux observations formulées par les intervenants précédents selon lesquelles le produit estimé d'un certain nombre de mesures comme *Redesign*, la taxe sur la spéculation et les mesures fiscales dans le cadre des *Panama Papers* est tout à fait invraisemblable.

E. Réponses complémentaires de la ministre du Budget

La ministre du Budget souligne que les sous-utilisations sont plus importantes qu'au début de l'année, mais certainement pas plus élevées que l'année passée.

En ce qui concerne les personnes internées, la ministre renvoie au rapport de la Cour des comptes. Dans ce rapport, la Cour explique que l'Institut national d'assurance maladie invalidité (INAMI) s'acquitte d'un montant forfaitaire directement auprès des prestataires de soins des internés placés dans un hôpital ou un établissement psychiatrique. Les factures relatives aux soins qui excèdent la limite de l'enveloppe INAMI sont prises en charge par le SPF Justice, pour un montant annuel estimé à environ 18 millions d'euros. Le ministre de la Justice étudierait avec la ministre chargée de la Santé publique de quelle manière l'INAMI pourrait prendre à son compte tous les frais concernant les soins de santé de ce groupe de personnes internées (DOC 54 1804/002, p. 124 (note de pas de page 188)).

Le fonds budgétaire “responsabilisation climat” n'a pas d'effets budgétaires sur le plan du SEC (Système européen de comptabilité). La ministre espère qu'un accord pourra être atteint le plus rapidement possible, de sorte que l'argent puisse être versé à l'État fédéral et aux régions.

V. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

A. Wetsontwerp houdende de aanpassing van de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2016 (DOC 54 1804/001)

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 13

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 13 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

B. Wetsontwerp houdende eerste aanpassing van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2016 (DOC 54 1805/001 en 002)

Artikel 1-01-1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1-01-1 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 4.

Art. 1-01-2

Er wordt een amendement nr. 1 (DOC 54 1805/003) ingediend door de regering op de wetstabellen.

Het amendement nr. 1 strekt ertoe in toepassing van artikel 3 van de wet van 6 januari 2014 houdende oprichting van een Federale Deontologische Commissie (*Belgisch Staatsblad van 31 januari 2014*) de nuttige werkingskredieten in de begroting van de Dotaties in te schrijven. De jaarlijkse dotatie bedraagt 370 700 euro, hetzij 216 242 euro voor 7 maanden.

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

Er wordt een amendement nr. 2 (DOC 54 1805/003) ingediend door de regering op de wetstabellen.

V. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

A. Projet de loi contenant l'ajustement du budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2016 (DOC 54 1804/001)

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 à 13

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 13 sont successivement adoptés par 11 voix contre 4.

L'ensemble du projet de loi est adopté par 11 voix contre 4.

B. Projet de loi contenant le premier ajustement du Budget général des dépenses de l'année budgétaire 2016 (DOC 54 1805/001 et 002)

Article 1-01-1

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1-01-1 est adopté par 11 voix contre 4.

Art. 1-01-2

Le gouvernement présente un amendement (n° 1, DOC 54 1805/003) aux tableaux annexés à la loi.

L'amendement n° 1 tend à inscrire, en application de l'article 3 de la loi du 6 janvier 2014 portant création d'une Commission fédérale de déontologie (*Moniteur Belge* du 31 janvier 2014), les crédits nécessaires au fonctionnement de la Commission au budget des Dotations. La dotation annuelle est de 370 700 euros, soit 216 242 euros pour 7 mois.

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.

Le gouvernement présente un amendement n° 2 (DOC 54 1805/003) aux tableaux annexés à la loi.

Het amendement nr. 2 strekt ertoe de initiële vastleggings- en vereffeningskredieten van 2 600 000 euro, in basisallocatie 32.43.30 354019 – Betaling van de facturen voor de Belgische octrooionderzoeksrapporten opgesteld door het EOB met 1 125 000 euro te verhogen en te brengen op 3 725 000 euro.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) vraagt of er compensatie is voorzien voor deze kredietverhoging. Dragen de bedrijven bij in de kosten?

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 13 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Er wordt een amendement nr. 3 (DOC 54 1805/003) ingediend door de regering op de wetstabellen.

Het amendement nr. 3 strekt ertoe een bijkrediet van 24 899 000 euro zowel in vastleggingen als in vereffeningen in te schrijven voor Belgocontrol. Voor 2016, bij gebrek aan een herziening van het samenwerkingsakkoord, neemt de Federale Staat zijn verantwoordelijkheid op om de verderzetting van de opdrachten van openbare dienst van Belgocontrol te verzekeren.

Amendement nr. 3 wordt eenparig aangenomen.

Er wordt een amendement nr. 5 (DOC 54 1805/003) ingediend door de regering op de wetstabellen.

Het amendement nr. 5 strekt ertoe 1KEUR extra te voorzien op BA 31 10 35.40.01 (toelage voor internationale ICTprojecten) in vastlegging en in vereffening in compensatie met een vermindering van 1 KEUR in vastlegging en vereffening op BA 31 10 12.11.54. De FOD Fedict was hiervoor vragende partij op basis van een berekeningsfout.

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Er wordt een amendement nr. 6 (DOC 54 1805/003) ingediend door mevrouw Karin Temmerman (sp.a) c.s.

Amendement nr. 6 strekt er toe een aantal kredieten in de gezondheidszorg te verhogen, met name “de jaarlijkse Rijkstoelage voor de verschillende stelsels en sectoren van het sociaal statuut der zelfstandigen” en “de algemene toelage ten voordele van de sociale zekerheidsregelingen voor werknemers”. Het amendement beoogt de geplande bijkomende onderbenutting te herinvesteren in de gezondheidszorg.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

L'amendement n° 2 vise à augmenter de 1 125 000 d'euros et à porter à 3 725 000 d'euros les crédits initiaux d'engagement et de liquidation s'élevant à 2 600 000 d'euros, de l'allocation de base 32.43.30 354019 – Paiement des factures des rapports de recherches des brevets belges établis par l'OEB.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) demande si une compensation est prévue pour cette augmentation de crédit. Les entreprises contribuent-elles à ces coûts?

L'amendement n° 2 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

L'amendement n° 3 (DOC 54 1805/003) est présenté par le gouvernement aux tableaux de la loi.

L'amendement n° 3 vise à inscrire un crédit supplémentaire de 24 899 000 d'euros tant pour les engagements que pour les liquidations pour Belgocontrol. Pour 2016, faute d'une révision de l'accord de coopération avec les régions, l'État fédéral prend ses responsabilités afin d'assurer la continuité des missions de service public de Belgocontrol.

L'amendement n° 3 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 5 (DOC 54 1805/003) est présenté par le gouvernement aux tableaux de la loi.

L'amendement n° 5 vise à prévoir 1KEUR en plus sur le AB 31 10 35.40.01 (subside pour des projets ICT internationaux) en engagement et en liquidation en compensation d'une diminution de 1 KEUR en engagement et en liquidation sur l'A.B. 31 10 12.11.54. Le SPF Fedict était demandeur à cause d'une faute de calcul.

L'amendement n° 5 est adopté par 14 voix et une abstention.

Mme Karin Temmerman (sp.a) et consorts présentent un amendement n° 6 (DOC 54 1805/003) tendant à augmenter un certain nombre de crédits dans les soins de santé, à savoir la “Subvention annuelle de l'État pour les différents régimes et secteurs du statut social des travailleurs indépendants” et la “Subvention générale de l'État en faveur des régimes de sécurité sociale des travailleurs salariés”. L'amendement tend à réinvestir la sous-utilisation supplémentaire prévue dans les soins de santé.

L'amendement n° 6 est rejeté par 11 voix contre 4.

Er wordt een amendement nr. 7 (DOC 1805/003) ingediend door mevrouw Karin Temmerman (sp.a) c.s.

Amendement nr. 7 strekt ertoe het krediet voor "Terugbetalingen aan HZIV" te verhogen. Om een volledige terugbetaling aan de HZIV te bekomen, is het volgens het Rekenhof nodig om het krediet te verhogen. Het amendement volgt het Rekenhof daarin.

Amendement nr. 7 wordt eveneens verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Artikel 1-01-2, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 2-02-1 tot 2-12-1

Er worden geen opmerkingen gemaakt bij deze artikelen.

De artikelen 2-02-1 tot 2-12-1 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 2.12.2

Er wordt een amendement nr. 4 (DOC 54 1805/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt het artikel 2.12.2 te vervangen.

Het amendement nr. 4 strekt ertoe de draagwijdte van het artikel 2.12.2 te verbreden zodat het tegemoetkomt aan een opmerking van het Rekenhof.

De heer Benoît Dispa (cdH) merkt op dat dit amendement niet strookt met het begrotingsbeginsel van de eenjarigheid.

De minister van Begroting antwoordt dat het hier gaat om de betaling van achterstallige facturen van vorig jaar. Het gaat dus helemaal niet om een blokkering van kredieten.

Amendement nr. 4 dat artikel 2.12.2 vervangt, wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

Artikelen 2-12-3 tot 7-01-1

Er worden geen opmerkingen gemaakt bij deze artikelen.

De artikelen 2-12-3 tot 7-01-1 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Mme Karin Temmerman (sp.a) et consorts présentent un amendement n° 7 (DOC 54 1805/003) tendant à augmenter le crédit prévu pour les "Remboursements à la CAAMI". Pour parvenir à un remboursement complet à la CAAMI, il convient, selon la Cour des comptes, d'augmenter ce crédit. L'amendement suit le raisonnement de la Cour des comptes.

L'amendement n° 7 est également rejeté par 11 voix contre 4.

L'article 1-01-2, ainsi modifié, est adopté par 11 voix contre 4.

Art. 2-02-1 à 2-12-1

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2-02-1 à 2-12-1 sont successivement adoptés par 11 voix contre 4.

Art. 2.12.2

Le gouvernement présente un amendement n° 4 (DOC 54 1805/003) tendant à remplacer l'article 2.12.2.

L'amendement n° 4 tend à élargir la portée de l'article 2.12.2 afin de répondre à une observation de la Cour des comptes.

M. Benoît Dispa (cdH) fait observer que l'amendement à l'examen n'est pas conforme au principe d'annualité budgétaire.

La ministre du budget répond qu'il s'agit, en l'occurrence, du paiement d'arriérés de factures de l'année dernière. Il ne s'agit donc absolument pas d'un blocage de crédits.

L'amendement n° 4, tendant à remplacer l'article 2.12.2, est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

Articles 2-12-3 à 7-01-1

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2-12-3 à 7-01-1 sont successivement adoptés par 11 voix contre 5.

Het gehele wetsontwerp, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

De door de commissie aangenomen amendementen worden opgenomen in stuk DOC 54 1805/005.

De rapporteurs,

De voorzitter,

Stéphane CRUSNIÈRE
Benoît PIEDBOEUF

Eric VAN ROMPUY

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, est adopté par 11 voix contre 5.

Les amendements adoptés par la commission sont intégrés dans le document DOC 54 1805/005.

Les rapporteurs,

Le président,

Stéphane CRUSNIÈRE
Benoît PIEDBOEUF

Eric VAN ROMPUY

BIJLAGEN

ANNEXES

BIJLAGE 1**Steven VANDEPUT****Minister van Defensie,
belast met Ambtenarenzaken**

Brussel, 26 mei 2016

NOTA AAN DE MINISTERRAAD**BETREFT : Rapportage Redesign conform de notificatie Begrotingscontrole 2016****I. INLEIDING EN/OF VOORGAANDEN**

Conform de beslissing van de Ministerraad d.d. 3 juli 2015 werd het Redesign-programma opgestart: een veranderproject met als doelstelling het verhogen van de efficiëntie van de overheid en het verbeteren van de dienstverlening aan burgers en ondernemingen. In deze context werden in een eerste fase 6 verbetertrajecten geïdentificeerd. Deze trajecten zullen op korte en middellange termijn tot tastbare resultaten leiden.

De 6 trajecten zijn:

1. Centraal gecoördineerde federale aankopen
2. Inning van overheidsinkomsten
3. Vastgoedpatrimoniumbeheer van de overheid
4. Operationele excellentie in het domein Veiligheid
5. Operationele excellentie in het domein Gezondheid
6. Integratie van de dienstverlenende processen binnen de verticale FOD's en andere federale overheidsdiensten (horizontale integratie).

Elk van deze individuele trajecten werden onder het sponsorship van een vakminister gebracht.

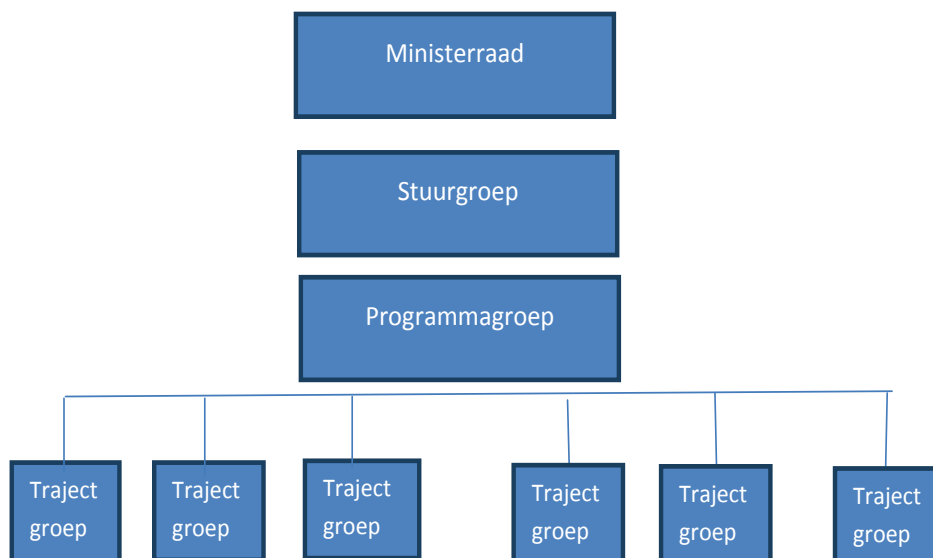
Deze zes trajecten fungeren als 'pilotprojecten' en kunnen in een latere fase aangevuld worden met bijkomende trajecten.

2. UITEENZETTING VAN HET DOSSIER**a. Governance**

Overleg en samenwerking is noodzakelijk om te komen tot een realistische, doelmatige en breed gedragen modernisering van de federale overheid.

Er wordt maximaal ingezet op een frequente terugkoppeling van de verschillende betrokkenen die in dit proces een belangrijke rol spelen voor een succesvolle implementatie, zijnde de administratie, de verschillende instellingen, de paritaire beheerders, en daar waar toepasselijk, de vakbonden. De volgende governancestructuur wordt gehanteerd:

.be



De Stuurgroep is samengesteld uit de leden van het Kernkabinet, de Minister van Begroting en de Minister van Ambtenarenzaken en de andere Ministers die in deze oefening substantieel betrokken zijn, zijnde de Ministers van Financiën, Justitie en Sociale Zaken. De Stuurgroep overlegt maandelijks. De validatie van de bevindingen en de sturing van de trajectgroepen behoren tot haar rol. De Stuurgroep is gemandateerd om de hierboven geschetste trajecten uit te laten voeren, inclusief de prioritisering en het tempo van de fasen en trajecten. Ook de validatie van de bevindingen van de trajectgroepen, de evaluatie van de trajecten, de 2-maandelijkse rapportering aan de Ministerraad en het zoeken van oplossingen voor knelpunten behoort tot haar mandaat. De Stuurgroep kent bovendien de budgetten toe voor externe ondersteuning van de trajecten. Ze houdt hierbij rekening met de regels inzake overheidsopdrachten.

De Programmagroep is samengesteld uit de programmadirecteur en zijn adjunct, de PMO-manager, de budgetmanager en de verantwoordelijke voor de overheidsopdrachten. De Programmagroep overlegt tweewekelijks en wordt op maandelijkse basis uitgebreid met de betrokken trajectmanagers. Ze bewaakt de methodologie, coördineert en stuurt de trajecten, staat in voor een high-level issue management en verzorgt de rapportage van de voortgang van de trajectgroepen aan de Stuurgroep.

De zes trajectgroepen zijn samengesteld uit domeinexperten geleid door een trajectmanager en, indien nodig, een extern projectteam en worden gesponsord door de betrokken vakminister. De trajectgroepen overleggen geregeld in functie van het projectplan. De eerste opdracht voor de trajectgroep bestaat uit het uitschrijven van de visietekst van het traject. De visietekst, gedragen door de betrokken administraties en instellingen, schept een duidelijk kader van het werkkterrein van het traject en geeft een duidelijk beeld van de prioritisering. Deze visie wordt, na validatie door de Stuurgroep, verder uitgewerkt in concrete deelprojecten. De trajectgroep is belast met de dagelijkse uitvoering van het traject en haar deelprojecten. Ze ziet erop toe dat de doorgevoerde verandering duurzaam is en breed gedragen wordt binnen de organisaties en snel op grote schaal kunnen worden uitgerold. De "gravitas" van de Redesign ligt in de trajectgroepen. Externe ondersteuning wordt voorzien in functie van de noden van elk traject en van de deelprojecten.

De rol van de betrokken vakministers(s) is het beleidsmatige ondersteunen en valideren van de weerhouden prioriteiten in functie van het Regeerakkoord. De ministers keuren ook inhoudelijk de deliverables goed die betrekking hebben op zijn of haar traject(en).

Met het oog op het aantrekken van externe expertise wordt, conform de notificatie Begrotingscontrole 2016, een moderniseringskrediet toegekend voor consultancyopdrachten voor een bedrag van 10 MEUR en gereserveerd op de interdepartementale provisie.

b. Beschrijving van de trajecten/stand van zaken/planning

Traject 1: Centraal gecoördineerde federale aankopen

Beschrijving

De federale aanbestedende overheden worden geconfronteerd met een aanzienlijk aantal hindernissen, waardoor de doeltreffendheid en de efficiëntie van het aankoopproces nog ruimte voor verbetering biedt. De volgende prioritaire doelstellingen werden weerhouden:

- Een verhoging van efficiëntie en een verkorting van de doorlooptijd van het aankoopproces bij de aanbestedende overheden, waarbij ook aandacht wordt besteed aan de kennis en de vaardigheden van de aankopers;
- Het bereiken van een optimaal prijsvoordeel per prijseenheid door o.a. maximaal in te zetten op samenwerking en standaardisatie;
- Het verhogen van de participatiegraad van KMO's bij overheidsopdrachten, waarbij in eerste instantie de actuele participatiegraad zal worden berekend en de ambitie zal worden geformuleerd;
- Het verhogen van de participatiegraad van de sociale economie bij overheidsopdrachten;
- Het streven naar duurzame en innovatieve aankopen, inclusief de uitbouw van een transversale service en productfolio op basis van het SMART principe;
- Het nemen van doeltreffende maatregelen om de risico's gerelateerd aan het beheer van het e-Procurement platform te verminderen, zodat beroepsprocedures bij de Raad van State of andere rechtbanken en mogelijke schadeclaims op een absoluut minimum blijven;
- Het bevorderen van de marktpenetratie van de federale opdrachtcentrales.

Op korte termijn beoogt traject 1 het realiseren van een aantal succesverhalen met een ontegensprekelijke impact (cfr Quick wins). In parallel met de structurele verbeteringen zal op basis van de resultaten van de Costing out studie een aantal optimalisaties gerealiseerd worden.

Op middellange termijn wordt een hybride organisatie uitgebouwd die, gecentraliseerd en gebaseerd op samenwerking, stoelt op de volgende elementen:

- het uitbouwen van een doeltreffend Federaal Aankoopoverleg met een duidelijk mandaat en buy-in, het optimaliseren van groepsaankopen, waarbij gestreefd wordt naar het bereiken van het optimaal prijsvoordeel, het verhogen van de efficiëntie bij de aanbestedende overheid en het toepassen van innovatieve totaaloplossingen, zonder dat de markt wordt verstoord;
- het bepalen van de behoeften binnen een hybride structuur van elke entiteit door aankopers en hun stakeholders via een planmatige aanpak SMART met duidelijke afbakening van rollen en verantwoordelijkheden en transparantie met betrekking tot resultaten;
- het ter beschikking stellen van een geïntegreerd uniform en uitwisselbaar elektronisch end-to-end aankoopproces, gebaseerd op een performante regelgeving, waarbij hinderpalen voor inschrijvers en aanbestedende overheden maximaal zijn weggewerkt, zodat behoeften op elkaar afgestemd kunnen worden. Dit resulteert in een rationalisatie van het aankoopgebeuren waarbij er slimmer, efficiënter, duurzamer en goedkoper zal aangekocht worden. Deze samenwerking tussen de verschillende federale entiteiten zal worden geformaliseerd door het in kaart brengen van het volledige proces, waarbij alle aspecten aan bod zullen komen;
- het uitbouwen van een kennis-en opleidingscentrum en prijzenobservatorium.

Stand van zaken

De Stuurgroep hechtte op 21 april 2016 haar goedkeuring aan de visienota van traject 1, de aanpak om via business cases de quick wins te prioriteren en het uitwerken en implementeren

van het hybride samenwerkingsmodel. Via een overheidsopdracht wordt voorzien in externe ondersteuning voor het begeleiden van de trajectgroep bij het uitwerken van het samenwerkingsmodel en tijdens de implementatie ervan, het bieden van inhoudelijke ondersteuning en het ondersteunen van de verticale entiteiten tijdens de implementatie van het samenwerkingsmodel.

Planning

De prioritisering en een mogelijke uitbreiding van de quick wins worden verder uitgewerkt en geïmplementeerd. Tevens wordt de overheidsopdracht ter ondersteuning van de trajectgroep bij de uitwerking van het hybride model gelanceerd.

Traject 2: Inning van overheidsinkomsten

Beschrijving

De efficiëntie en de doeltreffendheid van het inning- en invorderingsproces door de federale overheden zal verhoogd worden door het verdere gebruik van 'nudging' technieken en de centralisatie van de inning en invordering waarbij de Algemene Administratie Inning en Invordering van de Federale Overheidsdienst Financiën kan optreden als shared service center om zo schaalvoordelen te creëren.

Dit zal enerzijds leiden tot besparingen in ontwikkelings- en onderhoudskosten van de programma's bij de betrokken entiteiten en organismen en anderzijds toelaten alle schuldvorderingen die in het systeem opgenomen zijn in te schrijven in de balans van schulden en tegoeden waardoor alle terugbetalingen van inkomstenbelastingen en B.T.W. kunnen aangewend worden op deze schuldvorderingen. De centralisatie van de inningen en de invorderingen zal gebeuren bij de Algemene Administratie van de Inning en Invordering (AAII Shared Service Center). Federale organisaties zullen de keuze hebben om hun inningen en invorderingen al dan niet, geheel of gedeeltelijk over te dragen aan de Federale Overheidsdienst Financiën. Het programma FIRST zal hierin een cruciale rol spelen en dient hiertoe uitgebouwd en verbeterd te worden. Om de AAII toe te laten haar rol te spelen van shared service center zal een aanpassing van de reglementering worden doorgevoerd.

Stand van zaken

De Stuurgroep hechtte op 24 mei 2016 haar goedkeuring aan de visienota van traject 2.

Planning

In de volgende weken zullen de deelprojecten en een concreet stappenplan uitgewerkt worden.

Traject 3: Vastgoedpatrimoniumbeheer van de overheid

Beschrijving

Traject 3 beoogt de valorisatie van het vastgoedpatrimonium door centralisatie, normering en regulering. De Regie der Gebouwen zal zich zo organiseren dat ze tijdig en optimaal tegemoet kan komen aan de huisvestingsbehoeften van de overheidsdiensten, waarbij een rationeel en economisch verantwoord gebruik van de ruimtes wordt nagestreefd, en dit op basis van een langetermijnvisie van de behoeften van de overheid alsook van de kennis van de opportuniteiten zowel in de eigen portefeuille van de RDG, in de vastgoedportefeuille van andere overheidsdiensten als in de vastgoedmarkt.

Om te besparen op huurkosten en om de vastgoedportefeuille te valoriseren wordt een beslissingstool gemaakt ter staving van de voorstellen inzake huur. Ook zal een evaluatie gemaakt worden van de bezettingsnorm van 13,5m²/per persoon, waartoe beslist werd in 2012. Binnen de schoot van de Regie wordt de aankoop- verkoopactiviteit georganiseerd. Deze zal gebaseerd zijn op een strategische visie resulterend uit de kennis van de portefeuille en van de (evolutie van)

behoeften van de klanten. De verkoopactiviteit leidt tot een versnelling van de inkomsten door de verkoop van vastgoed zonder federaal nut. Om een bijdrage te leveren aan het evenwicht tussen werk en privé zal de Regie satellietwerkruimtes inrichten en ter beschikking stellen van haar klanten. De Regie zal verder werken aan de optimalisatie van de klantenrelatie, inclusief het proces van responsabilisering.

Stand van zaken

De Stuurgroep hechtte op 24 mei 2016 haar goedkeuring aan de visienota van traject 3.

Via een overheidsopdracht wordt voorzien in externe ondersteuning voor het begeleiden van de trajectgroep bij de optimalisatie van het vastgoedpatrimoniumbeheer van de overheid.

Planning

In de volgende weken wordt de overheidsopdracht ter ondersteuning van de trajectgroep gelanceerd. De geïdentificeerde deelprojecten moeten binnen een termijn van zes maanden geïmplementeerd worden.

Traject 4: Operationele excellentie in het domein Veiligheid

Beschrijving

Vertrekkende van een nulmeeting zal nagegaan worden hoe efficiëntiewinsten kunnen gerealiseerd worden door middel van het verkorten van de doorlooptijd van bepaalde processen, de betere afstemming van bepaalde operationele processen in de veiligheidsketen en door middel van de creatie van schaalvoordelen (bv. gezamenlijke bedrijfsvoering) of opschaling (zoals meldkamercentrale op bovenprovinciaal niveau).

Stand van zaken

De trajectgroep is bezig met het uitwerken van de visie.

Planning

De visienota wordt tegen midden juni 2016 ter validatie aan de Stuurgroep voorgelegd

Traject 5: Operationele excellentie in het domein Gezondheid

Beschrijving

De organisatie van de administraties die bevoegd zijn voor het gezondheidsbeleid en ziekteverzekering kan worden gerationaliseerd en samengebracht in één beleidsdomein. De doelstelling binnen dit pilootproject is te komen tot meer beleidsmatige en beheersmatige coherentie binnen een geïntegreerd netwerk van de 8 gezondheidszorgadministraties (FOD VVVL (DGGS), RIZIV, FAGG, KCE, CDZ, HZIV, WIV en het eHealth-platform). In dit verband zal worden onderzocht hoe opdrachten kunnen worden herschikt, alsook hoe de afstemming en samenwerking tussen deze instellingen verbeterd kan worden. Dit moet leiden tot een meer effectieve en efficiënte dienstverlening aan de klanten.

Stand van zaken

De visienota wordt afgetoetst met de beheerscomités van de verschillende betrokken organisaties.

Planning

De visienota wordt midden juni 2016 ter validatie voorgelegd aan de Stuurgroep.

Traject 6: Integratie van de dienstverlenende processen binnen de verticale FOD's en andere federale overheidsdiensten (horizontale integratie)

Beschrijving

Traject 6 ambieert de hertekening van de ondersteunende opdracht in het landschap van het federaal openbaar ambt met het oog op een optimalere inrichting en tegen een lagere kostprijs. De verticale departementen zullen hierdoor beter ondersteund worden zodat ze zich op een efficiëntere wijze kunnen richten op hun kernopdrachten. Op 1 januari 2017 wordt hiertoe één nieuwe horizontale entiteit opgericht waarin de 4 bestaande horizontale FOD's opgaan en een aantal opdrachten van de verticale FOD's worden overgenomen of teruggegeven. Tegelijk wordt er gestreefd naar een duidelijker rolverdeling tussen de verticale organisaties en de horizontale entiteit.

De nieuwe organisatie zal bestaan uit 3 pijlers en als organisatie gekenmerkt worden door een productstructuur, waarop een projectorganisatie wordt geënt. De ondersteunende en adviserende functies van de vier huidige horizontale organisaties zullen samengebracht worden in twee pijlers: het ondersteunend dienstencentrum en beleidscoördinatie. Interne klanten, afgevaardigd door de drie Colleges in het bestuursorgaan, zullen de pijler ondersteunend dienstencentrum mee beheren. De finaliteit van de opdracht van deze pijler noopt tot de nodige graad van autonomie. De pijler beleidscoördinatie zal ondersteund worden door een adviesorgaan met vertegenwoordigers van de drie Colleges. De organisatie zal over één interne ondersteunende dienst beschikken. Een gezamenlijk directiecomité staat in voor de organisatie, de aansturing en de coördinatie van de nieuwe entiteit. De verantwoordelijkheid over de aansturing van een pijler berust bij een managementteam. De productstructuur vindt haar uitwerking in een dienstencatalogus die de aangeboden basisdiensten met een servicegarantie hiervoor expliciteert. Overbodige diensten, opdrachten, producten en processen zullen afgeschaft worden.

Stand van zaken

De Stuurgroep hechtte op 21 april 2016 haar goedkeuring aan de visienota van traject 6, die de oprichting expliciteert van één horizontale entiteit.

Via een overheidsopdracht wordt voorzien in externe ondersteuning voor het begeleiden van de trajectgroep en van de werkgroepen bij het uitwerken van het integraal organisatieontwerp.

Per pijler en per cluster werden werkgroepen opgericht om enerzijds de opdrachten, diensten en producten te expliciteren en anderzijds de high level processen aan te geven. Voor de integratie van de ondersteunende diensten werden aparte thematische werkgroepen opgericht.

Planning

Tegen begin juli zal trajectgroep 6 een plan uitwerken voor de integratie van de interne, ondersteunende diensten. Na de validatie van het plan door de Stuurgroep zal gestart worden met de implementatie van de nieuwe ondersteunende diensten.

Tegen midden september 2016 zal de trajectgroep, in de context van de voorziene governance structuur, samen met de verticale federale overheidsdiensten op basis van de visietekst een integraal organisatieontwerp voor de nieuwe horizontale entiteit uitwerken. In het ontwerp zullen onder meer de opdrachten, diensten en producten binnen elke pijler van de nieuwe horizontale entiteit worden geëxpliciteerd. Tevens zullen de verdeling van opdrachten en taken tussen de nieuwe horizontale entiteit en de verticale overheidsdiensten betreffende de ondersteunende processen, de coördinatiemechanismen tussen beide pijlers en het juridisch kader voor de nieuwe horizontale entiteit beschreven worden. Het high level masterplan voor de uitbouw van de nieuwe organisatie vormt het sluitstuk van het organisatieontwerp.

Traject 6 rapporteert maandelijks aan de Stuurgroep.

3. REGELGEVINGSIMPACTANALYSE (RIA).

Zonder voorwerp

4. INTERNE EN/OF EXTERNE ADVIESORGANEN

Zonder voorwerp

5. GEMEENSCHAPPEN EN/OF GEWESTEN

Zonder voorwerp

6. INSPECTIE VAN FINANCIËN

Zonder voorwerp

7. VOORAFGAAND(E) AKKOORD(EN)

Zonder voorwerp

8. WERKGROEP(EN)

Zonder voorwerp

9. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Ministerraad neemt akte van de nota.

10. REGERINGSLID DIE HET DOSSIER INDIENT

Minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken.

POC :

De verantwoordelijke op het kabinet Ambtenarenzaken is:

Laurence Mortier, Adviseur

Tel: 0477/ 96 26 82

laurence.mortier@vandeput.fgov.be

Steven VANDEPUT

ANNEXE 1

Steven VANDEPUT

Ministre de la Défense,
chargé de la Fonction publique

Bruxelles, 26 mai 2016

NOTE AU CONSEIL DES MINISTRES

OBJET : Rapportage redesign conformément à la notification du contrôle budgétaire 2016

I. INTRODUCTION ET/OU RETROACTES

Conformément à la décision du Conseil des ministres du 3 juillet 2015, le programme de redesign a été lancé : il s'agit d'un projet de changement visant à accroître l'efficacité des pouvoirs publics et à améliorer les services aux citoyens et aux entreprises. Dans ce contexte, six trajets d'amélioration ont été identifiés au cours d'une première phase. Ceux-ci mèneront à des résultats tangibles à court et moyen terme.

Il s'agit des six trajets suivants :

1. Achats fédéraux coordonnés de façon centralisée
2. Perception des recettes publiques
3. Gestion des actifs immobiliers du gouvernement
4. Excellence opérationnelle dans le domaine de la sécurité
5. Excellence opérationnelle dans le domaine de la santé
6. Intégration des processus de service au sein des SPF verticaux et d'autres services publics fédéraux (intégration horizontale)

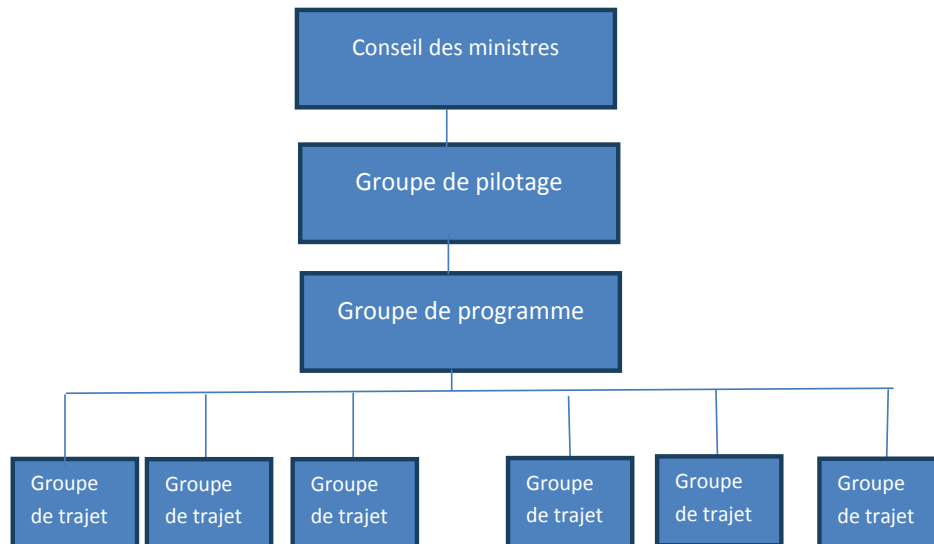
Chacun de ces trajets a été mis sous la responsabilité d'un ministre compétent.

Ces six trajets font office de « projets-pilotes » et peuvent être complétés par d'autres trajets dans une phase ultérieure.

2. EXPOSE DU DOSSIER**a. Gouvernance**

La concertation et la coopération sont nécessaires pour aboutir à une modernisation de l'autorité fédérale qui soit réaliste, efficace et largement soutenue.

L'on mise au maximum sur un feed-back fréquent et une implication des différents acteurs qui jouent un rôle important dans ce processus afin de pouvoir l'implémenter avec succès, à savoir l'administration, les différentes institutions, les gestionnaires paritaires et si nécessaire les syndicats. La structure de gouvernance suivante est mise en place :



Le Groupe de pilotage se compose de membres du Kern, du ministre du Budget et du Ministre chargé de la Fonction publique ainsi que des autres ministres qui participent de manière substantielle à cet exercice, à savoir les Ministres des Finances, de la Justice et des Affaires sociales. Le Groupe de pilotage se réunit chaque mois et a pour rôle de valider les conclusions ainsi que d'orienter les groupes de trajet. Il est mandaté pour faire exécuter les trajets décrits ci-dessus, en ce compris la priorisation et le rythme des phases et des trajets. La validation des conclusions des groupes de trajet, l'évaluation des trajets, le rapportage bimestriel au Conseil des ministres et la recherche de solutions aux points d'achoppement font aussi partie de ses tâches. En outre, il alloue les budgets pour le soutien externe aux trajets et tient compte à cet égard des règles en matière de marchés publics.

Le Groupe de programme est constitué du directeur de programme et de son adjoint, du PMO manager, le budget manager et le responsable des marchés publics. Le Groupe de programme se réunit toutes les deux semaines et est complété chaque mois par les traject managers concernés. Il surveille la méthodologie, coordonne et oriente les trajets, assure un high-level issue management et fait rapport de l'avancement des groupes de trajet au Groupe de pilotage.

Les six groupes de trajet comprennent des experts dans le domaine dirigé par un traject manager et, si nécessaire, une project team externe, et sont sous la responsabilité du ministre compétent concerné. Les groupes de trajet se réunissent régulièrement, en fonction du projet. Leur première tâche est d'élaborer le texte de vision du trajet. Ce texte, qui est soutenu par les administrations et institutions concernées, délimite clairement le champ d'action du trajet et donne une vision claire de la priorisation. Une fois validée par le Groupe de pilotage, cette vision est développée en sous-projets. Le groupe de trajet est chargé de la mise en œuvre quotidienne du trajet et de ses sous-projets. Il veille à ce que le changement soit mis en place durablement, qu'il soit largement soutenu au sein des organisations et puisse être rapidement déployé à grande échelle. Les « points de gravité » du redesign se situent au niveau des groupes de trajet. Un soutien externe est prévu selon les besoins de chaque trajet et des sous-projets.

Le rôle du/des ministre(s) de tutelle concerné(s) est d'apporter un soutien au niveau politique et de valider les priorités retenues en fonction de l'accord de gouvernement. Le(s) ministre(s) approuve(nt) également les deliverables liés à son/ses trajet(s) sur le plan du contenu.

En vue d'attirer l'expertise externe et conformément à la notification du Contrôle budgétaire 2016, un crédit de modernisation est alloué pour des missions de consultance pour un montant de 10 MEUR, et réservé sur la provision interdépartementale.

b. Description des trajets/état d'avancement/planning

Trajet 1 : Achats fédéraux coordonnés de façon centralisée

Description

Les pouvoirs adjudicateurs fédéraux sont confrontés à un nombre important d'obstacles, ce qui montre que l'efficacité et l'efficience du processus d'achat sont améliorables. Les objectifs prioritaires suivants ont été retenus :

- augmenter l'efficacité et réduire le temps de traitement du processus d'achat auprès des pouvoirs adjudicateurs, en prêtant également attention aux connaissances et aptitudes des acheteurs ;
- obtenir un avantage optimal en matière de prix par unité de prix, entre autres en favorisant au maximum la collaboration et la standardisation ;
- augmenter le taux de participation des PME lors de marchés publics, calculant en première instance le taux de participation actuel et formulant l'ambition ;
- augmenter le taux de participation de l'économie sociale lors de marchés publics ;
- viser des achats durables et innovateurs, y compris le développement d'un service transversal et un folio de produits sur la base du principe SMART ;
- prendre des mesures efficaces afin de réduire les risques liés à la gestion de la plateforme e-Procurement, de sorte que les procédures d'appel au Conseil d'État et à d'autres tribunaux et les réclamations en dommages et intérêts possibles se limitent à un minimum absolu ;
- favoriser la pénétration du marché des centrales de marchés pour services fédéraux.

À court terme, le trajet 1 vise à réaliser des succès dont l'impact est incontestable (cf. Quick wins). En parallèle avec les améliorations structurelles, une série d'optimisations seront réalisées sur la base des résultats de l'étude du costing out.

À moyen terme, une organisation hybride centralisée et basée sur la coopération, sera mise en place. Celle-ci reposera sur les éléments suivants :

- le développement d'une Concertation fédérale en matière d'achats efficace dont le mandat et l'adhésion sont claires, l'optimisation d'achats collectifs, où l'on vise à obtenir l'avantage optimal en matière de prix, l'augmentation de l'efficacité auprès du pouvoir adjudicateur et l'application de solutions globales innovatrices, sans perturbation du marché ;
- la définition des besoins au sein d'une structure hybride de chaque entité par les acheteurs et leurs parties prenantes via une approche SMART méthodique, avec une délimitation claire des rôles et des responsabilités et de la transparence quant aux résultats ;
- la mise à disposition d'un processus d'achat end-to-end électronique intégré et uniforme/interchangeable, basé sur une réglementation performante, où les obstacles pour les soumissionnaires et les pouvoirs adjudicateurs ont été éliminés au maximum, de sorte que les besoins puissent être harmonisés. Cela résulte en une rationalisation du processus d'achat et des achats plus intelligents, plus efficaces, durables et à meilleur prix. Cette coopération entre les différentes entités fédérales sera formalisée en dressant un aperçu de l'ensemble du processus, abordant tous les aspects ;
- le développement d'un centre d'expertise et de formation et d'un observatoire des prix.

État d'avancement

Le 21 avril 2016, le Groupe de pilotage a validé la note de vision du trajet 1, l'approche de priorisation des quick wins au moyen de business cases ainsi que l'élaboration et l'implémentation d'un modèle de coopération hybride. Un soutien externe est prévu, via un marché public, pour accompagner le groupe de trajet dans l'élaboration du modèle de coopération et lors de l'implémentation de celui-ci, pour fournir une assistance sur le plan du contenu et accompagner les entités verticales lors de l'implémentation du modèle de coopération.

Planning

L'on poursuit actuellement l'élaboration et l'implémentation de la priorisation et d'une éventuelle extension des quick wins. En outre, le marché public visant à soutenir le groupe de trajet dans l'élaboration du modèle hybride est lancé.

Trajet 2 : Perception des recettes publiques

Description

L'efficience et l'efficacité du processus de perception et de recouvrement par les pouvoirs fédéraux seront augmentées en continuant à utiliser des techniques de 'nudging' et en centralisant la perception et le recouvrement, l'Administration générale de la Perception et du Recouvrement du Service public fédéral Finances pouvant figurer comme shared service center afin d'engendrer des économies d'échelle.

D'une part, cela permettra de faire des économies au niveau des frais de développement et d'entretien des programmes au sein des entités et organismes concernés, et d'autre part, cela permettra d'inscrire l'ensemble des créances se trouvant dans le système au bilan des dettes et des avoirs, ce qui permet d'imputer la totalité des remboursements de recettes fiscales et de T.V.A. auxdites créances. La centralisation des perceptions et des recouvrements se fera à l'Administration générale de la Perception et du Recouvrement (AAII Shared Service Center). Les organisations fédérales pourront choisir si elles transfèrent ou non leurs perceptions et recouvrements, en partie ou intégralement, au Service public fédéral Finances. Dans ce contexte, le programme FIRST jouera un rôle crucial et devra être développé et amélioré. Afin de permettre à AAII de jouer son rôle de shared service center, la réglementation sera adaptée.

Etat d'avancement

Le 24 mai 2016, le Groupe de pilotage a validé la note de vision du trajet 2.

Planning

Dans les semaines suivantes les projets partiels et un plan concret en plusieurs étapes seront élaborés.

Trajet 3 : Gestion du patrimoine immobilier des pouvoirs publics

Description

Le trajet 3 a pour objectif de valoriser le patrimoine immobilier via la centralisation, le recours à des normes et la réglementation. La Régie des Bâtiments s'organisera de sorte à pouvoir répondre dans les délais et de manière optimale aux besoins de logement des services publics, tout en poursuivant un usage rationnel et économiquement justifié des espaces concernés, et en se basant sur une vision à long terme des besoins des autorités ainsi que sur la connaissance des opportunités tant dans le propre portefeuille de la Régie des Bâtiments et dans le portefeuille immobilier d'autres services publics que dans celui du marché immobilier.

Pour faire des économies au niveau des loyers et afin de valoriser le portefeuille immobilier, un outil de décision sera créé pour étayer les propositions en matière de loyer. Il sera également procédé à une évaluation du taux d'occupation de 13,5m² par personne qui a été décidé en 2012. Les activités d'achat et de vente seront organisées au sein de la Régie. Elles seront basées sur une vision stratégique résultant de la connaissance du portefeuille et de (l'évolution des) besoins des clients. Les activités de vente accélèrent le rythme des recettes par la vente de biens immobiliers sans utilité fédérale. Afin de contribuer à l'équilibre vie professionnelle-vie privée, la Régie aménagera des espaces de travail satellites qu'elle mettra à la disposition de ses clients. La Régie va continuer à travailler sur l'optimisation de la relation client, en ce compris le processus de responsabilisation.

Etat d'avancement

Le 24 mai 2016, le Groupe de pilotage a validé la note de vision du trajet 3. Un soutien externe est prévu, via un marché public, pour accompagner le groupe de trajet dans l'optimisation de la gestion du patrimoine immobilier des pouvoirs publics.

Planning

Le marché public d'appui au groupe de trajet sera lancé dans les semaines suivantes. Les projets partiels identifiés doivent être mise en œuvre endéans les six mois.

Trajet 4 : Excellence opérationnelle dans le domaine de la sécurité

Description

En partant d'une mesure zéro, la possibilité de réaliser des gains d'efficacité en réduisant la durée de certains processus, en ajustant mieux certains processus opérationnels de la chaîne sécuritaire et en créant des économies d'échelle (p.ex. gestion partagée) ou par une mise à l'échelle (comme un centre de contrôle au niveau supraprovincial) sera examinée.

Etat d'avancement

Le groupe de trajet élabore actuellement la vision.

Planning

D'ici la mi-juin 2016, la note de vision sera présentée au groupe de pilotage en vue de sa validation.

Trajet 5 : Excellence opérationnelle dans le domaine de la Santé

Description

L'organisation des administrations responsables en matière de soins de santé et assurance maladie peut être rationalisée et regroupée en un seul domaine. L'objectif de ce projet-pilote est de parvenir à plus de cohérence en matière de politique et de gestion au sein d'un réseau composé de huit autorités sanitaires (SPF SP (DGGS), INAMI, AFMPS, KCE, OCM, CAAMI, ISP et le plate-forme eHealth). On examinera à cet égard, comment leurs missions peuvent être réorganisées, mais également de quelle manière l'on peut améliorer la coordination et la coopération entre ces institutions. Ceci devrait conduire à un service plus efficace et plus efficient pour les clients.

Etat d'avancement

La note de vision sera soumise aux comités de gestion des différentes organisations concernées.

Planning

A la mi-juin 2016, la note de vision sera présentée au groupe de pilotage en vue de sa validation.

Trajet 6 : Intégration des processus de service au sein des SPF verticaux et d'autres services publics fédéraux (intégration horizontale)

Description

Le trajet 6 souhaite reconfigurer la mission d'appui au sein de la fonction publique fédérale en vue d'une organisation plus optimale à un coût plus avantageux. Ainsi, les départements verticaux bénéficieront d'un meilleur appui afin qu'ils puissent se focaliser sur leurs missions essentielles de manière plus efficace. A cet effet sera créée le 1^{er} janvier 2017 une nouvelle entité horizontale qui absorbera les 4 SPF horizontaux existants et qui reprendra ou restituera une série de missions des SPF verticaux. Simultanément, une meilleure répartition des rôles entre les organisations verticales et l'entité horizontale est également visée.

La nouvelle organisation se composera de 3 piliers et se caractérisera en tant qu'organisation par une structure de produits, sur laquelle se greffera une organisation par projets. Les fonctions d'appui et consultative des quatre organisations horizontales actuelles seront réunies dans 2 piliers : le centre de services d'appui et la coordination stratégique. Certains clients internes, délégués par les trois Collèges dans l'organe de gestion, cogéreront le pilier centre de services d'appui. La finalité de la mission de ce pilier requiert un certain degré d'autonomie. Le pilier coordination stratégique sera soutenu par un organe consultatif composé de représentants des 3 Collèges. L'organisation disposera d'un seul service d'appui interne. Un comité de direction commun assurera l'organisation, le pilotage et la coordination de la nouvelle entité. Un managementteam dirigera chaque pilier. La structure de produits se concrétisera dans un catalogue de services qui

explicite les services de base proposés assortis d'une garantie de service. Les services, missions, produits et processus superflus seront supprimés.

Etat d'avancement

Le 21 avril 2016 le groupe de pilotage a approuvé la note de vision du trajet 6, qui explicite la création d'une entité horizontale unique.

Un marché public permettra de prévoir un appui externe au niveau de l'accompagnement du groupe de trajet et des groupes de travail lors de l'élaboration du projet organisationnel dans son ensemble.

Des groupes de travail ont été composés pour chaque pilier et cluster, afin, d'une part, d'explicitier les missions, services et produits et, d'autre part, d'indiquer les processus high level. Des groupes de travail thématiques séparés ont été créés en vue de l'intégration des services d'appui.

Planning

D'ici à début juillet, le groupe de trajet 6 élaborera un plan pour l'intégration des services d'appui internes. Après validation du plan par le groupe de pilotage, les nouveaux services d'appui seront mis en œuvre.

D'ici à la mi-septembre, le groupe de trajet élaborera, dans le contexte de la structure de gouvernance prévue, un projet organisationnel intégral pour la nouvelle entité horizontale avec les services publics fédéraux sur la base du texte de vision. Ce projet explicitera notamment les missions, services et produits au sein de chaque pilier de la nouvelle entité horizontale. La répartition de missions et de tâches entre la nouvelle entité horizontale et les services publics verticaux concernant les processus d'appui, les mécanismes de coordination entre les deux piliers et le cadre juridique de la nouvelle entité horizontale seront également définis. Le master plan high level pour l'élaboration de la nouvelle organisation constituera le point d'orgue du projet organisationnel.

Chaque mois, le trajet 6 fera rapport au groupe de pilotage.

3. ANALYSE D'IMPACT DE LA REGLEMENTATION (AIR)

Sans objet

4. ORGANES CONSULTATIFS INTERNES ET/OU EXTERNES

Sans objet

5. COMMUNAUTES ET/OU REGIONS

Sans objet

6. INSPECTION DES FINANCES

Sans objet

7. ACCORD(S) PREALABLE(S)

Sans objet

8. GROUPE(S) DE TRAVAIL

Sans objet

9. PROPOSITION DE DECISION

Le Conseil des Ministres prend acte de la note.

10. MEMBRE DU GOUVERNEMENT INTRODUISANT LE DOSSIER

Ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique.

POC :

Le responsable du dossier au Cabinet de la Fonction publique est:

Laurence Mortier, Conseiller

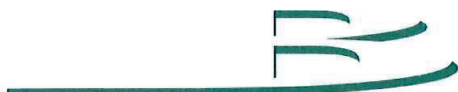
Tel : 0477/96 26 82

laurence.mortier@vandeput.fgov.be

Steven VANDEPUT

BIJLAGE 2

Brussel, 20 mei 2016



DIENST BEGELEIDING BEGROTING



**Aan de dames en heren
Ministers en Staatssecretarissen**

Uw bericht van: Uw kenmerk: Ons kenmerk: Bijlage(n): 2

Betreft: Omzendbrief betreffende het versterkt mechanisme van begrotingsbehoedzaamheid voor het begrotingsjaar 2016:

- Verwezenlijking van de onderbenuttingsdoelstellingen;
- Begrotingsbehoedzaamheid voor het begrotingsjaar 2016.

1. Inleiding

In het kader van het Monitoringcomité van 8 maart 2016 werd voor begrotingsjaar 2016 een onderbenutting ten belope van een globaal bedrag van 884 miljoen EUR voorzien, waarvan de uitsplitsing wordt voorgesteld in de volgende tabel. De Ministerraad van 22 april 2016 heeft een bijkomende onderbenutting beslist.

Om de door de Ministerraad bepaalde doelstelling inzake onderbenutting te behalen, wordt een begrotingsbehoedzaamheidsmechanisme ingevoerd. Deze omzendbrief heeft als doel zowel de gekozen aanpak te verduidelijken als de methode die zal toelaten de voorziene doelstelling in 2016 te verwezenlijken.

2. Toepassingsgebied

2.1. Deze omzendbrief geldt voor alle FOD's, POD's, het Ministerie van Landsverdediging en de Federale Politie.

2.2 De omzendbrief is ook van toepassing op de instellingen van openbaar nut en gelijkgestelde instellingen die worden geconsolideerd met de federale Staat (zie bijlage 1 voor de bedoelde instellingen), alsook op de Staatsdiensten met afzonderlijk beheer en de openbare instellingen van sociale zekerheid, volgens de nadere regels die hierna worden verduidelijkt.

Voor deze instellingen zullen de regeringscommissarissen die de Minister van Begroting vertegenwoordigen of de afgevaardigden van de Minister van Begroting een uitgebreide rol spelen, vergelijkbaar met de rol die in het kader van deze omzendbrief voorzien wordt voor de Inspecteurs van Financiën.

De CMS-FOR-contracten en de uitgaven op orderekeningen worden onderworpen aan de bepalingen van deze omzendbrief. De CMS-FOR-contracten worden onderworpen aan de omzendbrief op het moment dat de bestellingen effectief geplaatst zijn. Voor de orderekeningen betekent dit dat de verrichtingen inzake ontvangsten en/of uitgaven worden meegedeeld aan de Inspecteurs van Financiën.

3. **Blokkering van de kredieten 2016 van toepassing op de betrokken FOD's en op de POD's**

A/ Uitzonderingen

Zijn niet onderworpen aan de blokkeringen:

- De beleidscellen
- FOD Justitie
- FOD Binnenlandse Zaken (OA 66 OCAM en OA 50 Crisiscentrum)
- Federale Politie (behalve 2 basisallocaties)
- Bepaalde basisallocaties betreffende de dotaties aan de Gemeenschappen en Gewesten, onderbenutting die voortkomt uit volume-effecten (personen met een handicap, pensioenen, etc.)
- De organieke fondsen (ontvangsten=uitgaven)

B/ Limitatieve kredieten

De omvang van de blokkering, waarvan de bedragen per departement zijn opgenomen in bijlage 2 voor een bedrag van 402.655 duizend EUR.

Tegen 30 mei 2016 moet elk departement een uitsplitsing aanleveren van de blokkeringen tussen alle basisallocaties van zijn begroting, met uitzondering van zij die niet binnen het toepassingsveld vallen van deze omzendbrief, zij betreffende de dotaties aan de instellingen van openbaar nut en gelijkgestelde instellingen opgenomen in bijlage 1.

C/ Variabele kredieten

De blokkeringsmaatregel geldt niet voor de variabele kredieten. Het is echter verboden blokkeringen te herverdelen naar deze kredieten.

4. **Onderbenuttings- en begrotingsbehoedzaamheidsmaatregelen voor de instellingen van openbaar nut en daarmee gelijkgestelde instellingen**

De ION en gelijkgestelde instellingen bedoeld in bijlage 1 moeten een onderbenutting verwezenlijken van 140.000 duizend EUR.

Het principe van de beperking van de uitgaven tot de uitgaven die worden beschouwd als niet-samendrukbaar, d.w.z. de uitgaven waarvan de niet-uitvoering de werking van de Staat ernstig in het gedrang zou brengen is eveneens van toepassing. De niet-samendrukbare uitgaven omvatten de uitgaven met betrekking tot contractuele verplichtingen lopende op datum van deze instructie of met betrekking tot wettelijke bepalingen⁽¹⁾ en de uitgaven voortvloeiend uit verplichte internationale akkoorden, met inbegrip van de verplichte internationale bijdragen.

De dotaties aan de geconsolideerde instellingen zijn niet onderworpen aan de blokkeringen noch aan de beperking van de niet-samendrukbare uitgaven.

Onverminderd artikel 5 van het koninklijk besluit van 8 april 1954 ter regeling van de modaliteiten van controle vanwege de Inspecteurs van Financiën op sommige instellingen van openbaar nut zal voor elke nieuwe uitgave waarbij het bedrag hoger is dan **31.000 EUR inclusief btw** de Inspectie van Financiën, de

(1) De contractuele verplichtingen vloeien voort uit de uitvoering van een toegekende opdracht; de wettelijke verplichtingen zijn het gevolg van een wettelijke bepaling.

afgevaardigde van de Minister van Begroting of de regeringscommissaris zich ook uitspreken over de niet-samendrukbare aard van deze uitgave.

Elke nieuwe uitgave voor een bedrag hoger dan **50.000 EUR inclusief btw** moet voor akkoord worden voorgelegd aan de Minister van Begroting, na het advies van de Inspectie van Financiën, de afgevaardigde van de Minister van Begroting of de regeringscommissaris.

Met betrekking tot de overheidsopdrachten die moeten worden goedgekeurd door de Ministerraad, overeenkomstig het besluit van 3 april 2013 betreffende de tussenkomst van de Ministerraad, de overdracht van bevoegdheid en de machtigingen inzake de plaatsing en de uitvoering van overheidsopdrachten, ontwerpenwedstrijden en concessies voor openbare werken op federaal niveau, worden het akkoord van de Minister van Begroting en het advies van de Inspectie van Financiën, de afgevaardigde van de Minister van Begroting of de regeringscommissaris gegeven op het moment dat de procedure wordt opgestart, maar ook op het moment dat de opdracht wordt gegund indien het dossier in dit stadium opnieuw moet worden voorgelegd aan de Ministerraad.

5. Onderbenuttingsmaatregelen voor de Openbare Instellingen van Sociale Zekerheid

De OISZ moeten een onderbenutting verwezenlijken van 94.000 duizend EUR.

De onderbenutting zal kunnen worden verwezenlijkt op de beheersbegroting, uitgebreid met enkele posten van de opdrachtenbegroting; met name de posten die zich historisch gezien in de opdrachtenbegroting bevinden maar die veeleer onder beheer vallen (bv.: erelonen van advocaten, etc.);

Een maandelijkse monitoring van de uitgaven zal moeten worden verwezenlijkt overeenkomstig de nadere regels verduidelijkt in punt 8 van deze omzendbrief.

Als op basis van deze monitoring een probleem wordt ontdekt in de loop van het jaar, dan zullen nieuwe initiatieven niet meer worden toegestaan.

Als ondanks alles de doelstelling niet zou worden bereikt in 2016, dan zal het verschil worden bijgeteld bij de onderbenuttingsdoelstelling voor 2017.

6. Procedure

6.1. Als de ION en gelijkgestelde instellingen bedoeld in bijlage 1 een negatief advies krijgen van de Inspectie van Financiën, de regeringscommissaris of de afgevaardigde van de Minister van Begroting kan het beheerscomité (of zijn afgevaardigde, namelijk de administrateur-generaal) aan de voogdijminister vragen beroep aan te tekenen tegen de beslissing en de voogdijminister zal dan de verantwoordelijkheid nemen om al dan niet in beroep te gaan bij de Minister van Begroting en vervolgens bij de Ministerraad.

6.2. Dossiers die een gunstig advies hebben gekregen van de Inspectie van Financiën, de regeringscommissaris of de afgevaardigde van de Minister van Begroting **vóór 20 mei 2016**, datum van het advies van IF, moeten niet meer aan hen voorgelegd worden, noch aan de Minister van Begroting.

7. Vorm van de dossiers en timing

De dossiers die volgens deze omzendbrief moeten worden voorgelegd aan de Minister van Begroting moeten de vorm aannemen van een dossier dat wordt onderworpen aan de procedure van de administratieve en begrotingscontrole en samengaan met het advies van de Inspectie van Financiën, de regeringscommissaris of de afgevaardigde van de Minister van Begroting, een verklarende nota met een omstandige rechtvaardiging van de niet-samendrukbare aard en de weerhouden offerte, indien het dossier om een overheidsopdracht gaat.

De dossiers moeten op elektronische wijze naar de Minister van Begroting gestuurd worden (pb-bb@wilmes.fed.be). Binnen de tien werkdagen zal een antwoord geformuleerd worden. Deze termijn kan in voorkomend geval met 10 werkdagen verlengd worden.

8. Opvolging van de onderbenutting

Overeenkomstig de notificatie van de Ministerraad van 22 april 2016 zal voor opvolging worden gezorgd door middel van een maandelijkse monitoring van de uitgaven verwezenlijkt door de departementen. Zij zullen elke maand een stand van zaken over de vastleggingen en vereffeningen aan de FOD Budget en Beheerscontrole overmaken, die deze gegevens zal centraliseren voor de volledige entiteit I.

- Teneinde de te bereiken onderbenuttingsdoelstellingen te kunnen opvolgen zal elk departement of elke instelling waarop deze omzendbrief van toepassing is de volgende gegevens meedelen, dit enkel met behulp van de standaardtabel meegedeeld door de FOD B&B waarin de kredieten en verwezenlijkingen van FEDCOM staan:

- a) **Tegen 30 mei 2016:** een stand van zaken van de uitvoering van zijn begroting van het eerste viermaandelijks tijdvak van 2016 alsook een planning tot 31 december 2016. Die planning zal een stand van zaken moeten geven van de onderbenutting;
- b) **Maandelijks, vanaf de maand juni en ten laatste de 15e van elke maand:** een stand van zaken van de afgelopen maand evenals een aangepaste planning van de uitgaven voor de rest van het jaar.

- De FOD Budget en Beheerscontrole zal maandelijks een rapport opstellen op basis van deze gegevens en dit overmaken aan de beleidscel van de Minister van Begroting.

- Deze opvolgingsmaatregel geldt zowel voor de FOD's/POD's, de Federale Politie en het Ministerie van Landsverdediging, als voor de Staatsdiensten met afzonderlijk beheer, de instellingen van openbaar nut en gelijkgestelde instellingen die geconsolideerd worden met de federale Staat, alsook voor de openbare instellingen van sociale zekerheid. De planningen worden als volgt overgemaakt:

- a) Voor de FOD's/POD's, het Ministerie van Landsverdediging en de Federale Politie: de vervolledigde bestanden worden per e-mail overgemaakt aan Dhr. Ludo Waterschoot (ludo.waterschoot@budget.fed.be) en aan de begrotingscorrespondent van de FOD Budget en Beheerscontrole, met kopie aan de Inspectie van Financiën. De begrotingscorrespondent van de FOD Budget en Beheerscontrole laadt de bestanden op in SharePoint.
- b) Voor de openbare instellingen van sociale zekerheid zullen de bestanden per e-mail worden overgemaakt ter attentie van Mevr. Annie Van Hoeck (annie.vanhoeck@budget.fed.be) en Dhr. Patrick Robert (patrick.robert@budget.fed.be), met kopie aan de regeringscommissarissen van Begroting;
- c) Wat de Staatsdiensten met afzonderlijk beheer en de instellingen van openbaar nut en gelijkgestelde instellingen betreft zal de onderbenutting periodiek geëvalueerd worden via de gestandaardiseerde tabellen die maandelijks verstuurd worden naar het adres Rapport@budget.fed.be ter attentie van Dhr. Philippe Dujardin en Mevr. Elke Cobbaut, met kopie aan de afgevaardigden van de Minister van Begroting of aan de regeringscommissarissen. Naast de maandelijkse verwezenlijkingen zullen die tabellen een realistische raming moeten bevatten van de uitgaven en ontvangsten die voor de rest van het jaar 2016 gedaan moeten worden.

De Federale Pensioendienst zal zijn begeleidende vervolledigde bestanden naar de adressen sturen vermeld onder de punten b) en c). De FOD Budget en Beheerscontrole zal een uitsplitsing doorvoeren.

9. Inwerkingtreding en publicatie

Deze omzendbrief treedt in werking op 20 mei 2016. Hij blijft van toepassing tot de afsluiting van het begrotingsjaar 2016.

De Minister van Begroting



Sophie WILMÈS

Annexe 1 Liste S1311 BNB / Bijlage 1 Lijst S1311 NBB		
Dép./Dep.	FR	NL
02	Résidence Palace/Centre international de presse	Résidence Palace/Internationaal Perscentrum
02	Orchestre national de Belgique	Nationaal Orkest van België
02	Théâtre royal de la monnaie	Koninklijke Muntscouwburg
02	Palais des Beaux-Arts	Paleis voor Schone Kunsten
04	Selor	Selor
04	Fed+	Fed+
12	Institut national de Criminalistique et Criminologie	Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie
12	Institut de formation judiciaire	Instituut voor gerechtelijke opleiding
13	Service de l'État à gestion séparée pour la gestion des cartes d'identité et du Registre national	Staatsdienst met afzonderlijk beheer voor het beheer van de identiteitskaarten en van het Rijksregister
13	Centre fédéral de connaissances pour la sécurité civile	Federaal Kenniscentrum voor de Civiele Veiligheid
13	Service central de traduction allemande	Centrale dienst voor Duitse vertaling
13	Agence fédérale de contrôle nucléaire	Federaal Agentschap voor de nucleaire controle
13	Astrid	Astrid
13	Agence fédérale pour l'accueil des demandeurs d'asile	Federaal Agentschap voor de Opvang van Asielzoekers
14	Service de l'État à gestion séparée chargé de la gestion des passeports, des visas, des cartes d'identité pour belges à l'étranger et des légalisations	Staatsdienst met afzonderlijk beheer belast met het beheer van de paspoorten, visa, identiteitskaarten voor Belgen in het buitenland en legalisaties
14	Service d'Etat à gestion séparée chargé de la gestion du Centre de Conférences Internationales Egmont II -- Palais d'Egmont	Centrum voor Internationale Conferenties Egmont II - Egmontpaleis
14	Agence du Commerce extérieur	Agentschap voor Buitenlandse Handel
14	Autorité nationale de sécurité	Nationale Veiligheidszorg
14	BIO	BIO
16	Musée royal de l'Armée et d'Histoire militaire	Koninklijk Museum van het Leger en de Krijgsgeschiedenis
16	Service de restauration et d'Hôtellerie de la Défense	Restauratie en hoteldienst van Defensie
16	Institut géographique national	Nationaal Geografisch Instituut
18	Fonds monétaire	Muntfonds
18	Fedorest	Fedorest
18	Fonds de vieillissement	Zilverfonds
18	Société fédérale de participation et d'investissement	Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij
18	Caisse Nationale des Calamités	Nationale Kas voor Rampenschade
18	Monnaie Royale de Belgique	Koninklijke Munt van België
19	Régie des bâtiments	Regie der Gebouwen
21	Service des Pensions du Secteur public	Pensioendienst voor de Overheidssector
23	Institut pour l'égalité des femmes et des hommes	Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen
23	Conseil national du travail	Nationale Arbeidsraad
23	Service Pauvreté	Steunpunt voor Armoedebestrijding
23	Centre interfédéral pour l'égalité des chances	Interfederaal gelijkheidscentrum
23	Centre fédéral pour la migration	Federaal migratiecentrum
24	Institut des vétérans-Institut national des invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre	Instituut voor Veteranen-Nationaal Instituut voor Oorlogsinvaliden, Oud-strijders en Oorlogsslachtoffers
25	Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire + Fonds	Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen + Fondsen
25	Agence fédérale des Médicaments et des Produits de Santé	Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten
25	Fonds d'aide médicale urgente	Fonds voor Dringende Geneeskundige Hulpverlening
32	Autorité autonome de concurrence	Belgische mededinging autoriteit
32	Institut belge des services postaux et des télécommunications	Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie
32	Bureau fédéral du plan	Federaal Planbureau
32	Centre d'études de l'énergie nucléaire	Studiecentrum voor Kernenergie
32	Conseil central de l'économie	Centrale Raad voor het Bedrijfsleven
32	Conseil supérieur des indépendants et des petites et moyennes entreprises	Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de Kleine en Middelgrote Ondernemingen
32	Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz + Fonds	Commissie voor Regulering van de Elektriciteit en Gas + Fondsen
32	Apetra	Apetra
33	Réseau Express Régional (RER)	Gewestelijk Express Net (GEN)
46	Bibliothèque royale Albert I	Koninklijke Bibliotheek Albert I
46	Archives générales du Royaume et Archives de l'État dans les provinces	Algemeen Rijksarchief en Rijksarchief in de provincien
46	Observatoire royal de Belgique	Koninklijke Sterrenwacht van België
46	Institut royal météorologique de Belgique	Koninklijk Meteorologisch Instituut van België

46	Institut d'aéronomie spatiale de Belgique	Belgisch Instituut voor Ruimte-Aëronomie
46	Institut royal des Sciences naturelles de Belgique	Koninklijk Belgisch Instituut voor Natuurwetenschappen
46	Musée royal d'Afrique centrale	Koninklijk Museum voor Midden-Afrika
46	Musées royaux d'art et d'histoire	Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis
46	Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique	Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België
46	Institut royal du patrimoine artistique	Koninklijk Instituut voor het Kunstpatrimonium
46	Service d'information scientifique et technique	Dienst voor Wetenschappelijke en Technische Informatie
46	Réseau télématique belge de la recherche	Belgisch telematica-onderzoeksnetwerk
46	Centre d'Études et de Documentation "Guerre et Société contemporaine"	Studie- en Documentatiecentrum "Oorlog en Hedendaagse Maatschappij"
46	Secteur commun pôle espace	Gemeenschappelijke sector pool ruimte
46	Secrétariat Polaire	Poolsecretariaat
46	Cinémathèque royale de Belgique	Koninklijk Filmarchief van België

Bijlage 2: Blokkeringen

Annexe 2 : Blocages

	Départements	Departementen	Proposition de blocages en engagement et en liquidation 80 % sous-ut 2015)	Voorstel van blokkeringen in vastlegging en in vereffening 80% onderbenutting 2015)
01	Dotations	Dotaties	729	729
02	Chancellerie	Kanselarij	4.671	4.671
03	Budget	Begroting	2.315	2.315
04	P&O	P&O	2.156	2.156
05	FEDICT	FEDICT	2.966	2.966
12	Justice	Justitie	-	-
13	Intérieur	Binnenlandse Zaken	20.853	20.853
14	Affaires étrangères (hors Coop)	Buitenlandse zaken (zonder Ontwikkelingssamenwerking)	29.084	29.084
14 coop	Coop	Ontwikkelingssamenwerking	125.000	125.000
16	Défense	Landsverdediging	6.537	6.537
17	Police	Politie	20.000	20.000
18	Finances	Financiën	138.460	138.460
19	Régie	Régie der Gebouwen	-	-
21	Pensions	Pensioenen	-	-
23	Emploi	Werkgelegenheid	4.750	4.750
24	Sécurité Sociale	Sociale Zekerheid	2.858	2.858
25	Santé publique	Volksgezondheid	10.421	10.421
32	Economie	Economie	10.784	10.784
33	Mobilité	Mobiliteit	8.121	8.121
44	Intégration sociale	Maatschappelijke Integratie	5.633	5.633
46	Politique scientifique	Wetenschapsbeleid	7.316	7.316
62	Provisions	Provisies		
	Total général	Algemeen totaal	402.655	402.655

k€	comité monitoring 08/03/2016	Notification du Conseil des Ministres	Sous-utilisation 2015* (SPF/SPP-OIP-IPSS)
SPF, SPP, Min Déf. et Fedpol	650.000	910.000	921.439**
OIP et org. Assim. (S1311)	140.000	140.000	90.644 (240.044- 149.400)**
APETRA (S1311)			- 149.400***
IPSS	94.000	94.000	113.270
total	884.000	1.144.000	1.125.353

*Hors codes économiques 8 et hors sections du budget 01 (communautés et régions), 51 et 52

**Dédution de la sous-utilisation de la Régie des Bâtiments de la Section 19 vers l'OIP qui n'a pas reçu sa dotation (51.744 kEUR)

***Détérioration SEC de l'OIP n'est due qu'à une valorisation des stocks en fonction de divers paramètres et non à une augmentation des dépenses

k€	Monitoringcomité 08/03/2016	Notificatie van de Ministerraad	Onderbenutting 2015* (FOD/POD-ION-OISZ)
FOD, POD, Min. Landsverd. en Fed Pol	650.000	910.000	921.439**
ION en gelijkgest. inst. (S1311)	140.000	140.000	90.644 (240.044- 149.400)**
APETRA (S1311)			- 149.400***
OISZ	94.000	94.000	113.270
totaal	884.000	1.144.000	1.125.353

* Behalve economische codes 8 en behalve afdelingen van de begroting 01 (Gemeenschappen en Gewesten), 51 en 52

** Aftrek van de onderbenutting van de Regie der Gebouwen van Afdeling 19 naar de ION die haar dotatie niet heeft ontvangen (51.744 kEUR)

*** Verslechtering ESR van de ION die slechts te wijten is aan een waardering van de stocks in functie van verschillende parameters en niet aan een stijging van de uitgaven

ANNEXE 2

Bruxelles, le 20 mai 2016



**SERVICE ASSISTANCE A L'ELABORATION DU
BUDGET**



**A Mesdames et Messieurs
les Ministres et les Secrétaires d'Etat**

Votre courrier du : Vos références : Nos références : Annexe(s): 2

Objet : Circulaire relative au mécanisme renforcé de prudence budgétaire pour l'année budgétaire 2016 :

- Réalisation des objectifs de sous-utilisation ;
- Prudence budgétaire pour l'année budgétaire 2016.

1. Introduction

Dans le cadre du comité de monitoring du 8 mars 2016, une sous-utilisation à concurrence d'un montant global de 884 millions EUR a été prévue pour l'année budgétaire 2016 dont la ventilation est présentée dans le tableau suivant. Une sous-utilisation supplémentaire a été décidée par le Conseil des Ministres du 22 avril 2016.

Afin d'atteindre l'objectif en matière de sous-utilisation décidé par le Conseil des Ministres, un mécanisme de prudence budgétaire est introduit. La présente circulaire vise à préciser l'approche choisie et la méthode qui permettra de réaliser l'objectif prévu en 2016.

2. Champ d'application

2.1. La présente circulaire s'applique à tous les SPF, SPP, Ministère de la Défense et Police fédérale.

2.2 La circulaire s'applique également aux organismes d'intérêt public et organismes assimilés consolidés avec l'Etat fédéral (voir annexe 1 pour les organismes visés) ainsi qu'aux services de l'Etat à gestion séparée et aux institutions publiques de sécurité sociale, selon les modalités précisées ci-après.

Pour ces organismes, les commissaires du gouvernement représentant la Ministre du Budget ou les délégués de la Ministre du Budget joueront un rôle étendu comparable à celui prévu pour les Inspecteurs des finances dans le cadre de la présente circulaire.

Les contrats CMS-FOR et les dépenses sur comptes d'ordre sont soumis aux dispositions de la présente circulaire. Les contrats CMS-FOR sont soumis à la circulaire au moment des commandes effectivement passées. Pour les comptes d'ordre, cela signifie que les opérations de recettes et/ ou dépenses sont communiquées aux Inspecteurs des finances.

3. Blocage des crédits 2016 applicable aux SPF concernés et aux SPP

A/ Exceptions

Ne sont pas soumis aux blocages :

- Les cellules stratégiques
- SPF Justice
- SPF Intérieur (DO 66 OCAM et DO 50 Centre de crise)
- Police fédérale (sauf 2 allocations de base)
- Certaines allocations de base concernant les dotations aux communautés et régions, sous-utilisation issue d'effets volume (personnes handicapées, pensions, ...)
- Les fonds organiques (recettes=dépenses)

B/ Crédits limitatifs

La hauteur du blocage, dont les montants par département sont repris en annexe 2 pour un montant de 402.655 milliers d'EUR.

Pour le 30 mai 2016, chaque département doit fournir une ventilation des blocages entre toutes les allocations de base de son budget, à l'exception de celles qui ne tombent pas dans le champ d'application de la présente circulaire, celles relatives aux dotations aux organismes d'intérêt public et organismes assimilés repris en annexe 1.

C/ Crédits variables

La mesure de blocage ne vaut pas pour les crédits variables. Il est cependant interdit de redistribuer des blocages vers ces crédits.

4. Mesures de sous-utilisation et de prudence budgétaire pour les organismes d'intérêt public et organismes assimilés

Les OIP et assimilés, visés à l'annexe 1 doivent réaliser une sous-utilisation de 140.000 milliers d'EUR.

Le principe de la limitation des dépenses à celles considérées comme incompressibles, c'est-à-dire celles dont la non exécution mettrait le fonctionnement de l'Etat gravement en péril est également d'application. Les dépenses incompressibles incluent les dépenses relatives à des obligations contractuelles conclues à la date de la présente instruction ou à des dispositions légales⁽¹⁾ ainsi que les dépenses résultant d'accords internationaux obligatoires, y compris les contributions internationales obligatoires.

Les dotations aux organismes consolidés ne sont, quant à elles, pas soumises aux blocages ni à la limitation aux dépenses incompressibles.

Sans préjudice de l'article 5 de l'arrêté royal du 8 avril 1954 réglant les modalités de contrôle des inspecteurs des Finances dans certains organismes d'intérêt public pour toute nouvelle dépense d'un montant supérieur à **31.000 TVA comprise**, l'Inspection des Finances, du délégué de la Ministre du Budget ou du Commissaire du Gouvernement statuera également sur le caractère incompressible de cette dépense.

(1) Les obligations contractuelles sont celles qui résultent de l'exécution d'un marché attribué; les obligations légales sont la conséquence d'une disposition légale

Toute nouvelle dépense d'un montant supérieur à **50.000 € TVA comprise** sera soumise à l'accord de la Ministre du Budget, après avis de l'Inspection des finances, du délégué de la Ministre du Budget ou du Commissaire du Gouvernement.

En ce qui concerne les marchés publics qui doivent être approuvés en Conseil des Ministres, conformément à l'arrêté du 3 avril 2013 relatif à l'intervention du Conseil des Ministres, aux délégations de pouvoir et aux habilitations en matière de passation et d'exécution des marchés publics, des concours de projets et des concessions de travaux publics au niveau fédéral, l'accord du Ministre du Budget et l'avis de l'Inspection des finances, du délégué de la Ministre du Budget ou du commissaire du gouvernement sont donnés au moment du lancement de la procédure mais également au moment de l'attribution si le dossier doit à nouveau être soumis au Conseil des Ministre à ce stade.

5. Mesures de sous-utilisation pour les institutions publiques de sécurité sociale

Les IPSS doivent réaliser une sous-utilisation de 94.000 milliers d'EUR.

La sous-utilisation pourra être réalisée sur le budget de gestion élargi à quelques postes du budget de mission ; à savoir les postes qui se trouvent historiquement dans le budget de mission mais qui relèvent davantage de la gestion (ex : honoraires d'avocats, ...) ;

Un monitoring mensuel des dépenses devra être réalisé conformément aux modalités précisées au point 8 de la présente circulaire.

Si, sur base de ce monitoring, un problème est détecté en cours d'année, les nouvelles initiatives ne seront plus autorisées.

Si, malgré tout l'objectif ne devait pas être atteint en 2016, la différence s'ajoutera à l'objectif de sous-utilisation 2017.

6. Procédure

6.1. En ce qui concerne les OIP et organismes assimilés visés à l'annexe 1, en cas d'avis négatif de l'Inspection des finances, du Commissaire du Gouvernement ou du délégué de la Ministre du Budget, le comité de gestion (ou son délégué i.e. l'AG) peut demander au Ministre de tutelle de faire appel de la décision et celui-ci prendra alors la responsabilité d'aller ou non en recours devant le Ministre du Budget et ensuite le Conseil des Ministres.

6.2. Les dossiers qui ont fait l'objet d'un avis favorable de l'Inspection des finances, du commissaire du gouvernement ou du délégué de la Ministre du budget **avant le 20 mai 2016**, date de l'avis IF, ne doivent plus leur être soumis, ni à la Ministre du Budget.

7. Présentation formelle des dossiers et timing

Les dossiers pour la Ministre du Budget dans le cadre de la présente circulaire doivent être présentés dans les formes d'un dossier soumis à la procédure du contrôle administratif et budgétaire avec l'avis de l'Inspection des finances, du Commissaire du Gouvernement ou du délégué de la Ministre du Budget, une note explicative contenant une justification circonstanciée du caractère incompressible, ainsi que l'offre retenue, si le dossier concerne un marché public.

Les dossiers seront transmis à la Ministre du Budget par voie électronique (pb-bb@wilmes.fed.be) . Une réponse sera formulée dans les dix jours ouvrables, délai qui peut-être prolongé, le cas échéant, de 10 jours ouvrables.

8. Suivi de la sous-utilisation

Conformément à la notification du Conseil des Ministres du 22 avril 2016, un suivi sera mis en place au moyen d'un monitoring mensuel des dépenses réalisé par les départements. Ceux-ci enverront chaque mois l'état d'avancement des engagements et liquidations au SPF Budget et Contrôle de la Gestion qui centralisera les informations pour toute l'entité 1.

- Afin de permettre le suivi des objectifs de sous-utilisation à atteindre, chaque département ou organisme auquel s'applique la présente circulaire communiquera les données suivantes, uniquement à l'aide du tableau standard communiqué par le SPF B&CG reprenant les crédits et les réalisations de Fedcom :

- a) **Pour le 30 mai 2016** : un état des lieux de l'exécution de son budget du premier quadrimestre 2016 ainsi qu'un planning jusqu'au 31 décembre 2016. Ce planning devra donner un état d'avancement de la sous-utilisation;
- b) **Mensuellement, à partir du mois de juin et au plus tard le 15 de chaque mois** : un état des lieux du mois écoulé ainsi qu'un planning adapté des dépenses pour le reste de l'année.

- Le SPF Budget et Contrôle de la Gestion rédigera mensuellement un rapport sur base de ces données et le transmettra à la cellule stratégique de la Ministre du Budget.

- Cette mesure de suivi vaut tant pour les SPF/SPP, la Police fédérale et le Ministère de la Défense, que pour les services de l'Etat à gestion séparée, les organismes d'intérêt public et organismes assimilés consolidés avec l'Etat fédéral ainsi que pour les institutions publiques de sécurité sociale. Les plannings seront transmis comme suit:

- a) Pour les SPF/SPP, le Ministère de la Défense et la Police fédérale : les fichiers complétés sont transmis par courrier électronique à M. Ludo Waterschoot (ludo.waterschoot@budget.fed.be) et au correspondant budgétaire du SPF Budget et Contrôle de la Gestion, avec copie à l'inspection des finances. Le correspondant budgétaire du SPF Budget et Contrôle de la Gestion charge les fichiers sur le Sharepoint;
- b) Pour les institutions publiques de sécurité sociale, les fichiers seront envoyés par courrier électronique à l'attention de Mme Annie Van Hoeck (annie.vanhoeck@budget.fed.be) et M. Patrick Robert (patrick.robert@budget.fed.be), avec copie aux commissaires du gouvernement du budget ;
- c) En ce qui concerne les services de l'Etat à gestion séparée et les organismes d'intérêt public et assimilés, la sous-utilisation sera évaluée périodiquement via les tableaux standardisés transmis mensuellement à l'adresse Rapport@budget.fed.be à l'attention de M. Philippe Dujardin et Mme Elke Cobbaut, avec copie aux délégués du Ministre du Budget ou aux commissaires du gouvernement. Outre les réalisations mensuelles, ces tableaux devront contenir une estimation réaliste des dépenses et des recettes restant à effectuer pour le reste de l'année 2016.

Le Service fédéral des Pensions enverra ses fichiers complétés concomitamment aux adresses mentionnées aux points b) et c). Le SPF Budget et Contrôle de la Gestion effectuera une ventilation.

9. Entrée en vigueur et publication

La présente circulaire entre en vigueur le 20 mai 2016. Elle est d'application jusqu'à la clôture de l'année budgétaire 2016.

La Ministre du Budget



Sophie WILMES

Annexe 1 Liste S1311 BNB / Bijlage 1 Lijst S1311 NBB		
Dép./Dep.	FR	NL
02	Résidence Palace/Centre international de presse	Résidence Palace/Internationaal Perscentrum
02	Orchestre national de Belgique	Nationaal Orkest van België
02	Théâtre royal de la monnaie	Koninklijke Muntchouwburg
02	Palais des Beaux-Arts	Paleis voor Schone Kunsten
04	Selor	Selor
04	Fed+	Fed+
12	Institut national de Criminalistique et Criminologie	Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie
12	Institut de formation judiciaire	Instituut voor gerechtelijke opleiding
13	Service de l'État à gestion séparée pour la gestion des cartes d'identité et du Registre national	Staatsdienst met afzonderlijk beheer voor het beheer van de identiteitskaarten en van het Rijksregister
13	Centre fédéral de connaissances pour la sécurité civile	Federaal Kenniscentrum voor de Civiele Veiligheid
13	Service central de traduction allemande	Centrale dienst voor Duitse vertaling
13	Agence fédérale de contrôle nucléaire	Federaal Agentschap voor de nucleaire controle
13	Astrid	Astrid
13	Agence fédérale pour l'accueil des demandeurs d'asile	Federaal Agentschap voor de Opvang van Asielzoekers
14	Service de l'État à gestion séparée chargé de la gestion des passeports, des visas, des cartes d'identité pour belges à l'étranger et des légalisations	Staatsdienst met afzonderlijk beheer belast met het beheer van de paspoorten, visa, identiteitskaarten voor Belgen in het buitenland en legalisaties
14	Service d'Etat à gestion séparée chargé de la gestion du Centre de Conférences internationales Egmont II – Palais d'Egmont	Centrum voor Internationale Conferenties Egmont II - Egmontpaleis
14	Agence du Commerce extérieur	Agentschap voor Buitenlandse Handel
14	Autorité nationale de sécurité	Nationale Veiligheidsoverheid
14	BIO	BIO
16	Musée royal de l'Armée et d'Histoire militaire	Koninklijk Museum van het Leger en de Krijgsgeschiedenis
16	Service de restauration et d'Hôtellerie de la Défense	Restauratie en hoteldienst van Defensie
16	Institut géographique national	Nationaal Geografisch Instituut
18	Fonds monétaire	Muntfonds
18	Fedorest	Fedorest
18	Fonds de vieillissement	Zilverfonds
18	Société fédérale de participation et d'investissement	Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij
18	Caisse Nationale des Calamités	Nationale Kas voor Rampenschade
18	Monnaie Royale de Belgique	Koninklijke Munt van België
19	Régie des bâtiments	Regie der Gebouwen
21	Service des Pensions du Secteur public	Pensioendienst voor de Overheidssector
23	Institut pour l'égalité des femmes et des hommes	Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen
23	Conseil national du travail	Nationale Arbeidsraad
23	Service Pauvreté	Steunpunt voor Armoedebestrijding
23	Centre interfédéral pour l'égalité des chances	Interfederaal gelijkekansencentrum
23	Centre fédéral pour la migration	Federaal migratiecentrum
24	Institut des vétérans-Institut national des invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre	Instituut voor Veteranen-Nationaal Instituut voor Oorlogsinvaliden, Oud-strijders en Oorlogsslachtoffers
25	Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire + Fonds	Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen + Fondsen
25	Agence fédérale des Médicaments et des Produits de Santé	Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten
25	Fonds d'aide médicale urgente	Fonds voor Dringende Geneeskundige Hulpverlening
32	Autorité autonome de concurrence	Belgische mededinging autoriteit
32	Institut belge des services postaux et des télécommunications	Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie
32	Bureau fédéral du plan	Federaal Planbureau
32	Centre d'études de l'énergie nucléaire	Studiecentrum voor Kernenergie
32	Conseil central de l'économie	Centrale Raad voor het Bedrijfsleven
32	Conseil supérieur des indépendants et des petites et moyennes entreprises	Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de Kleine en Middelgrote Ondernemingen
32	Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz + Fonds	Commissie voor Regulering van de Elektriciteit en Gas + Fondsen
32	Apetra	Apetra
33	Réseau Express Régional (RER)	Gewestelijk Express Net (GEN)
46	Bibliothèque royale Albert I	Koninklijke Bibliotheek Albert I
46	Archives générales du Royaume et Archives de l'État dans les provinces	Algemeen Rijksarchief en Rijksarchief in de provinciën
46	Observatoire royal de Belgique	Koninklijke Sterrenwacht van België
46	Institut royal météorologique de Belgique	Koninklijk Meteorologisch Instituut van België

46	Institut d'aéronomie spatiale de Belgique	Belgisch Instituut voor Ruimte-Aëronomie
46	Institut royal des Sciences naturelles de Belgique	Koninklijk Belgisch Instituut voor Natuurwetenschappen
46	Musée royal d'Afrique centrale	Koninklijk Museum voor Midden-Afrika
46	Musées royaux d'art et d'histoire	Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis
46	Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique	Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België
46	Institut royal du patrimoine artistique	Koninklijk Instituut voor het Kunstpatrimonium
46	Service d'information scientifique et technique	Dienst voor Wetenschappelijke en Technische Informatie
46	Réseau télématique belge de la recherche	Belgisch telematica-onderzoeksnetwerk
46	Centre d'Études et de Documentation "Guerre et Société contemporaine"	Studie- en Documentatiecentrum "Oorlog en Hedendaagse Maatschappij"
46	Secteur commun pole espace	Gemeenschappelijke sector pool ruimte
46	Secrétariat Polaire	Poolsecretariaat
46	Cinéma-thèque royale de Belgique	Koninklijk Filmarchief van België

Bijlage 2: Blokkeringen

Annexe 2 : Blocages

	Départements	Departementen	Proposition de blocages en engagement et en liquidation 80 % sous-ut 2015)	Voorstel van blokkeringen in vastlegging en in vereffening 80% onderbenutting 2015)
01	Dotations	Dotaties	729	729
02	Chancellerie	Kanselarij	4.671	4.671
03	Budget	Begroting	2.315	2.315
04	P&O	P&O	2.156	2.156
05	FEDICT	FEDICT	2.966	2.966
12	Justice	Justitie	-	-
13	Intérieur	Binnenlandse Zaken	20.853	20.853
14	Affaires étrangères (hors Coop)	Buitenlandse zaken (zonder Ontwikkelingssamenwerking)	29.084	29.084
14 coop	Coop	Ontwikkelingssamenwerking	125.000	125.000
16	Défense	Landsverdediging	6.537	6.537
17	Police	Politie	20.000	20.000
18	Finances	Financiën	138.460	138.460
19	Régie	Regie der Gebouwen	-	-
21	Pensions	Pensioenen	-	-
23	Emploi	Werkgelegenheid	4.750	4.750
24	Sécurité Sociale	Sociale Zekerheid	2.858	2.858
25	Santé publique	Volksgezondheid	10.421	10.421
32	Economie	Economie	10.784	10.784
33	Mobilité	Mobiliteit	8.121	8.121
44	Intégration sociale	Maatschappelijke Integratie	5.633	5.633
46	Politique scientifique	Wetenschapsbeleid	7.316	7.316
62	Provisions	Provisies		
	Total général	Algemeen totaal	402.655	402.655

k€	comité monitoring 08/03/2016	Notification du Conseil des Ministres	Sous-utilisation 2015* (SPF/SPP-OIP-IPSS)
SPF, SPP, Min Déf. et Fedpol	650.000	910.000	921.439**
OIP et org. Assim. (S1311)	140.000	140.000	90.644 (240.044- 149.400)**
APETRA (S1311)			- 149.400***
IPSS	94.000	94.000	113.270
total	884.000	1.144.000	1.125.353

*Hors codes économiques 8 et hors sections du budget 01 (communautés et régions), 51 et 52

**Dédution de la sous-utilisation de la Régie des Bâtiments de la Section 19 vers l'OIP qui n'a pas reçu sa dotation (51.744 kEUR)

***Détérioration SEC de l'OIP n'est due qu'à une valorisation des stocks en fonction de divers paramètres et non à une augmentation des dépenses

k€	Monitoringcomité 08/03/2016	Notificatie van de Ministerraad	Onderbenutting 2015* (FOD/POD-ION-OISZ)
FOD, POD, Min. Landsverd. en Fed Pol	650.000	910.000	921.439**
ION en gelijkgest. inst. (S1311)	140.000	140.000	90.644 (240.044- 149.400)**
APETRA (S1311)			- 149.400***
OISZ	94.000	94.000	113.270
totaal	884.000	1.144.000	1.125.353

* Behalve economische codes 8 en behalve afdelingen van de begroting 01 (Gemeenschappen en Gewesten), 51 en 52

** Aftrek van de onderbenutting van de Regie der Gebouwen van Afdeling 19 naar de ION die haar dotatie niet heeft ontvangen (51.744 kEUR)

*** Verslechtering ESR van de ION die slechts te wijten is aan een waardering van de stocks in functie van verschillende parameters en niet aan een stijging van de uitgaven