

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

31 mei 2018

WETSVOORSTEL
betreffende de genitale verminking

AMENDEMENT

ingediend in plenaire vergadering

Zie:

Doc 54 1799/ (2015/2016):

- 001: Wetsvoorstel van de dames Van Hoof en Lanjri.
- 002 tot 005: Toevoeging indieners.
- 006: Amendementen.
- 007: Advies van de Raad van State.
- 008: Amendementen.
- 009: Verslag.
- 010: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

31 mai 2018

PROPOSITION DE LOI
relative aux mutilations génitales

AMENDEMENT

déposé en séance plénière

Voir:

Doc 54 1799/ (2015/2016):

- 001: Proposition de loi de Mmes Van Hoof et Lanjri.
- 002 à 005: Ajout auteurs.
- 006: Amendements.
- 007: Avis du Conseil d'État.
- 008: Amendements.
- 009: Rapport.
- 010: Texte adopté par la commission.

Nr. 5 VAN MEVROUW PAS

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 2. In artikel 458bis van het Strafwetboek, voor het laatst gewijzigd bij de wet van 31 mei 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° tussen de woorden “partnergeweld” en “een ziekte” worden de woorden “gebruiken van geweld, gepleegd omwille van culturele drijfveren, gewoontes, tradities, religie of de zogenaamde eer” ingevoegd”;

2° de woorden “kan, onverminderd de verplichtingen hem opgelegd door artikel 422bis, het misdrijf ter kennis brengen van de procureur des Konings” worden vervangen door de woorden “brengt het misdrijf ter kennis van de procureur des Konings”.”.

VERANTWOORDING

Tijdens de commissiebespreking merkte N-VA-kamerlid Valerie Van Peel, met betrekking tot het beroepsgeheim en de melding van vrouwelijke genitale verminking door artsen bij vaststelling daarvan aan de procureur des Konings, terecht op dat zij “zelfs een stap verder [zou] willen gaan en zou willen dat het spreekrecht een spreekplicht werd.”.

Wij zijn het met deze visie volkomen eens. Genitale verminking is een dermate weerzinwekkend fenomeen dat dit bij vaststelling ervan door artsen in alle gevallen aan de procureur des Konings zou moeten worden meegedeeld. De argumenten die tegen een dergelijke verplichting worden aangehaald, snijden weinig hout. Bovendien is de kans groot dat, wanneer men van de melding hiervan aan de procureur des Konings slechts een facultatief gegeven maakt er een grote ontsnappingsroute open blijft liggen voor vrouwelijke genitale verminking en het fenomeen niet krachtig wordt bestreden.

N° 5 DE MME PAS

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 2. Dans l’article 458bis du Code pénal, modifié en dernier lieu par la loi du 31 mai 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “d’actes de violence perpétrés au nom de la culture, de la coutume, de la religion, de la tradition ou du prétendu “honneur”,” sont insérés entre les mots “de la violence entre partenaires,” et les mots “d’une maladie”;

2° les mots “peut, sans préjudice des obligations que lui impose l’article 422bis, en informer le procureur du Roi” sont remplacés par les mots “en informe le procureur du Roi”.”.

JUSTIFICATION

Au cours de la discussion en commission, Mme Valerie Van Peel, représentante de la N-VA, a fait observer à juste titre qu’en ce qui concerne le secret professionnel et le signalement de mutilations génitales féminines au procureur du Roi par des médecins qui les constataient, elle “voudrait même franchir un pas supplémentaire et souhaiterait que le droit de parler devienne une obligation de parler.”.

Nous partageons entièrement cette vision. Les mutilations génitales sont un phénomène à ce point ignoble que lorsque des médecins les constatent, ils devraient dans tous les cas en faire part au procureur du Roi. Les arguments invoqués pour s’opposer à une telle obligation ne sont guère pertinents. En outre, si le signalement au procureur du Roi devient uniquement facultatif, le risque est réel qu’une importante échappatoire subsiste pour les mutilations génitales féminines et que le phénomène ne soit pas combattu avec vigueur.

Dit amendement herneemt in de bepaling onder 1° het huidige artikel van 2 van het wetsvoorstel. De bepaling onder 2° voert de meldingsplicht in. De huidige verwijzing naar artikel 422*bis* werd daarbij niet overgenomen omdat dit hoe dan ook onverminderd van toepassing blijft.

Barbara PAS (VB)

Le présent amendement reprend, dans le 1°, l'actuel article 2 de la proposition de loi. Le 2° prévoit l'obligation de signalement. Le renvoi actuel à l'article 422*bis* n'a pas été repris, dès lors que celui-ci demeure de toute façon entièrement applicable.