

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 april 2016

VOORSTEL

**tot oprichting van een parlementaire
onderzoekscommissie die ermee wordt
belast de aanbevelingen inzake de
strijd tegen de grote fiscale fraude bij
de tijd te brengen, gelet op de grote
fraudedossiers die aan het licht zijn
gebracht, met name de *Panama Papers***

(ingediend door de heren Georges Gilkinet
en Kristof Calvo c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 avril 2016

PROPOSITION

**visant à instituer une commission
d'enquête parlementaire chargée
d'actualiser les recommandations en
matière de lutte contre la grande
fraude fiscale, à la lumière des grands
dossiers de fraude mis au jour et
notamment des "*Panama Papers*"**

(déposée par MM. Georges Gilkinet
et Kristof Calvo et consorts)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het fenomeen van de grote belastingfraude vormt onmiskenbaar een van de grootste bedreigingen voor de overheidsfinanciën van de Staten en voor de fiscale rechtvaardigheid.

In de loop van 2009 heeft de Kamer van volksvertegenwoordigers heel uitgebreid de grote belastingfraude op Belgische schaal onderzocht. Daarbij werden bekende dossiers met een voorbeeldfunctie (FGBB, TOB en Baulieu) geanalyseerd en verschillende mensen gehoord (inspecteurs van de FOD Financiën, advocaten, journalisten, hoogleraren).

De werkzaamheden van die commissie hebben geleid tot de unanieme aanneming door de Kamer van volksvertegenwoordigers van een uitgebreid rapport met 108 concrete aanbevelingen (DOC 52 0034/004). Dat document en die aanbevelingen vormen een referentie in de strijd tegen de grote fiscale fraude.

Men kan er echter niet omheen dat die aanbevelingen bijzonder moeizaam en langzaam ten uitvoer worden gelegd en dat de strijd tegen de grote fiscale fraude onophoudelijke aandacht en engagement vergt.

Dat geldt des te meer daar de middelen om de fraude te organiseren en de vormen die die fraude kan aannemen, voortdurend veranderen naar gelang van de wijzigingen in de nationale en internationale wetgeving én de verbeeldingskracht van de fraudeurs en hun medeplichtigen (fiscalisten, advocaten, banken enzovoort).

Dankzij klokkenluiders en kwalitatief hoogstaand journalistiek onderzoek, meer bepaald onder de auspiciën van het ICIJ (*International Consortium of Investigative Journalists*), zijn er de afgelopen maanden heel wat onthullingen geweest, met de *Panama Papers* als jongste wapenfeit.

Die onderzoeken betreffen onder meer:

1. de HSBC-zaak: in februari 2015 onthult de krant *Le Monde*, in samenwerking met het ICIJ, een lijst van 106 500 rechtspersonen of natuurlijke personen die klant zijn van HSBC, onder meer Belgische burgers, en die de fiscus om de tuin hebben geleid;

2. de *Offshore Leaks*: met de *Offshore Leaks* (letterlijk “extraterritoriale lekken”, naar analogie van *WikiLeaks*) wordt sinds 2013 een reeks informatielekken aangeduid

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES ET MESSIEURS,

Le phénomène de la grande fraude fiscale constitue de façon manifeste une des plus grandes menaces sur les finances publiques des États et sur la justice fiscale.

Dans le courant de l'année 2009, la Chambre des représentants a étudié de façon très complète les phénomènes de grande fraude fiscale à l'échelle belge, au départ de l'analyse de dossiers célèbres et exemplatifs (QFIE, TOB et Baulieu) et sur la base du témoignage de différents interlocuteurs (enquêteurs du SPF Finances, avocats, journalistes, professeurs d'université).

Les travaux de cette commission ont débouché sur l'adoption à l'unanimité de la Chambre des représentants d'un rapport complet reprenant 108 recommandations concrètes (DOC 52 0034/004). Ce document et ces recommandations constituent une référence dans la lutte contre la grande fraude fiscale.

Force est cependant de constater que la mise en œuvre de ces recommandations est particulièrement difficile et lente et que la lutte contre la grande fraude fiscale nécessite une attention et un engagement permanents.

C'est d'autant plus vrai que les moyens d'organisation de la fraude et les formes qu'elle peut prendre sont en perpétuelle évolution au gré de l'évolution des législations nationales et internationales et de l'imagination des fraudeurs et de leurs complices (fiscalistes, avocats, banques,...)

Grâce à des donneurs d'alerte et à un travail journalistique de grande qualité, notamment sous l'égide du consortium ICIJ (*International Consortium of Investigative Journalists*), de nouvelles révélations se sont multipliées ces derniers mois, la toute dernière en date étant celle des “*Panama Papers*”.

Parmi ces enquêtes, on peut citer:

1. l'enquête HSBC: en février 2015, le journal *Le Monde*, en collaboration avec l'ICIJ, révèle une liste de 106 500 personnes morales ou physiques clients d'HSBC, dont des citoyens belges, ayant fraudé le fisc;

2. l'*Offshore Leaks*: les *Offshore Leaks* (littéralement “fuites extraterritoriales”, en référence à *WikiLeaks*) sont, depuis 2013, une série de fuites d'informations

met betrekking tot belastingparadijzen en het gebruik ervan om wereldwijd belastingfraude te plegen of geld wit te wassen;

3. de *Luxembourg Leaks* (of *LuxLeaks*): bij dit financieel schandaal werd de inhoud bekendgemaakt van honderden zeer voordelige belastingschikkingen die accountancykantoren voor rekening van talrijke internationale klanten hadden gesloten met de Luxemburgse fiscus; tot die klanten behoren met name de multinationals Apple, Amazon, Heinz, Pepsi, Ikea en Deutsche Bank; het *LuxLeaks*-schandaal kwam in november 2014 aan het licht naar aanleiding van onderzoek van het ICIJ;

4. de *Panama Papers*: hier gaat het om de meer dan 11,5 miljoen gelekte vertrouwelijke documenten afkomstig van het Panamees advocatenkantoor Mossack Fonseca, met gedetailleerde informatie betreffende meer dan 214 000 offshoreondernemingen en de namen van de aandeelhouders van die ondernemingen; onder die aandeelhouders bevinden zich politici, miljardairs, topsportlui, beroemdheden en 732 Belgen. Staats- of regeringsleiders van zes landen (Saoedi-Arabië, Argentinië, de Verenigde Arabische Emiraten, IJsland, het Verenigd Koninkrijk en Oekraïne) komen rechtstreeks in het vizier door die onthullingen, net als leden van hun regeringen en naasten en zakenpartners van regeringsleiders van meer dan 40 andere landen zoals Zuid-Afrika, China, Zuid-Korea, Brazilië, Frankrijk, India, Maleisië, Mexico, Pakistan, Rusland en Syrië. Een Luxemburgs filiaal van de voormalige Frans-Belgische Dexiabank wordt eveneens met de vinger gewezen in verband met het actief helpen van deposanten bij het overmaken van fondsen naar Panama om aldus belastingen te ontwijken.

Die onthullingen illustreren de internationale draagwijdte van de fraude en de steeds ingewikkeldere middelen die fraudeurs gebruiken om hun doel te bereiken.

Het is bijzonder frappant eveneens te moeten vaststellen dat die onthullingen zijn gedaan door journalisten en niet door belastingadministraties, en dat, ondanks de massa ontvangen documenten, de informatie op ondermaatse wijze is benut door de belastingadministraties van de verschillende landen, met name van België.

Het klopt dat aanzetten tot een antwoord werden gegeven op initiatief van bepaalde Staten (de Verenigde Staten met hun FACTA-verdrag¹), via internationale instellingen als de OESO (het BEPS-project²) of via de Europese Commissie. Helaas moet worden vastgesteld dat die aanzetten in dit stadium ontoereikend zijn, ver-

relatives aux paradis fiscaux et à leur utilisation à des fins de fraude fiscale et de blanchiment d'argent à travers le monde;

3. le *Luxembourg Leaks* (ou "*LuxLeaks*"): scandale financier révélant le contenu de centaines d'accords fiscaux très avantageux conclus avec le fisc luxembourgeois par des cabinets d'audit pour le compte de nombreux clients internationaux; parmi ces clients figurent les sociétés multinationales Apple, Amazon, Heinz, Pepsi, Ikea et Deutsche Bank; ce scandale *LuxLeaks* a été révélé en novembre 2014 à la suite des investigations de l'ICIJ;

4. les "*Panama Papers*": ils désignent la fuite de plus de 11,5 millions de documents confidentiels issus du cabinet d'avocats panaméen Mossack Fonseca, détaillant des informations sur plus de 214 000 sociétés offshore ainsi que les noms des actionnaires de ces sociétés; parmi eux se trouvent des hommes politiques, des milliardaires, des sportifs de haut niveau, des célébrités et plus de 732 Belges; les chefs d'État ou de gouvernement de six pays (l'Arabie saoudite, l'Argentine, les Émirats arabes unis, l'Islande, le Royaume-Uni et l'Ukraine) sont directement incriminés par ces révélations, tout comme des membres de leurs gouvernements, et des proches et des associés de chefs de gouvernements de plus de 40 autres pays, tels que l'Afrique du Sud, la Chine, la Corée du Sud, le Brésil, la France, l'Inde, la Malaisie, le Mexique, le Pakistan, la Russie et la Syrie. Une filiale luxembourgeoise de l'ex-banque franco-belge Dexia est également pointée du doigt comme ayant aidé activement des déposants à transférer des fonds au Panama à des fins d'évitement fiscal.

Ces révélations illustrent le caractère international de la fraude et les moyens toujours plus sophistiqués utilisés par les fraudeurs pour arriver à leurs fins.

Il est particulièrement frappant de noter également que ces révélations sont le fait de journalistes et non pas d'administrations fiscales et que, malgré la masse de documents reçus, leur exploitation par les administrations fiscales des différents pays et notamment de la Belgique est particulièrement faible.

Des débuts de réponse y sont certes été apportés à l'initiative de certains États (les États Unis et leur traité FACTA¹), via des organismes internationaux comme l'OCDE (et son projet BEPS²) ou via la Commission européenne. Mais, force est de constater qu'elles sont insuffisantes à ce stade, tant par rapport aux

¹ FACTA: *Foreign Account Compliance Act*.

² De strijd tegen grondslaguitholling en winstverschuiving.

¹ FACTA: *Foreign Account Compliance Act*.

² Lutte contre l'érosion de la base d'imposition et le transfert de bénéfices.

geleken met zowel de verwachtingen van de burger als de omvang van de betreffende fraudedossiers.

Fiscale fraude is een internationaal en disciplineoverschrijdend probleem. De praktijk neemt talrijke, steeds verfijndere vormen aan en de fraudeurs maken gebruik van zwakke plekken in onze belastingssystemen. Fiscale fraude kost de overheid miljarden euro's, waardoor de belastingdruk op de eerlijke belastingbetalers toeneemt en het vertrouwen van de burgers in de fiscus zoek raakt.

Fiscale fraude vereist niet alleen een veelzijdig, gecoördineerd en doeltreffend antwoord, maar ook de juiste menselijke, technische en wettelijke middelen.

Voor de Kamer van volksvertegenwoordigers is in dit verband een voortrekkersrol weggelegd, via de oprichting van een onderzoekscommissie.

De opdracht van deze commissie zal erin bestaan om tegen juli 2016 met nieuwe concrete aanbevelingen voor de dag te komen waar de regering werk moet van maken.

De commissie zal er onder meer mee worden belast:

1. de tenuitvoerlegging van de 108 aanbevelingen van voornoemde onderzoekscommissie "fiscale fraude" te evalueren en die aanbevelingen bij de tijd te brengen;

2. de informatie die beschikbaar is ingevolge de verschillende onthullingen in de media — met name de *Panama Papers* — te analyseren en er de nodige conclusies uit te trekken over de evolutie van de fiscale-fraudepraktijken en over de middelen die moeten worden ingezet om ze tegen te gaan;

3. met name de volgende vraagstukken te bestuderen in verband met:

a. de evolutie van de menselijke, technische en wettelijke middelen van de FOD Financiën;

b. de bijzondere rol van de tussenpersonen en de bankinstellingen bij het organiseren van belastingontwijking door Belgische burgers;

4. met name de volgende personen te horen:

a. mensen die in bovenvermelde onderzoekscommissie van 2009 getuigenis hebben afgelegd;

b. ambtenaren van de FOD Financiën;

attentes citoyennes que face à l'ampleur des fraudes concernées.

La fraude fiscale est un problème international et multidisciplinaire. Elle prend de nombreuses formes, toujours plus élaborées, utilise les failles de nos systèmes fiscaux et coûte des milliards d'euros aux finances publiques, alourdissant la charge fiscale des honnêtes contribuables et portant atteinte à la confiance des citoyens dans l'impôt.

Elle nécessite tant une réponse multidisciplinaire, coordonnée et efficace que des moyens humains, techniques et légaux adéquats.

La Chambre des représentants a un rôle de première ligne à jouer dans cette réponse, via la mise sur pied d'une commission d'enquête.

Cette commission aura pour objectif d'aboutir, pour le mois de juillet 2016, à de nouvelles recommandations concrètes à mettre en œuvre par le gouvernement.

Elle serait notamment chargée:

1. d'évaluer la mise en œuvre des 108 recommandations de la commission d'enquête fraude fiscale précitée et de les actualiser;

2. d'analyser les informations disponibles à la suite des différentes révélations médiatiques, notamment les *"Panama Papers"* et d'en tirer les conclusions sur l'évolution des pratiques de fraude fiscale et sur les moyens à mettre en œuvre pour les combattre;

3. d'étudier notamment les questions relatives:

a. à l'évolution des moyens humains, techniques et légaux du SPF Finances;

b. au rôle particulier des intermédiaires et des établissements bancaires dans l'organisation de l'évasion fiscale de citoyens belges;

4. d'auditionner notamment:

a. des témoins de la commission d'enquête de 2009 précitée;

b. des fonctionnaires du SPF Finances;

c. de directeurs van de BBI en van de FOD Financiën;

d. de journalisten van het *International Consortium of Investigative Journalists* (ICIJ);

e. advocaten die bij de fraudebestrijding zijn betrokken (onder meer OESO-verantwoordelijken);

f. leidinggevend van bankinstellingen (onder meer degenen die tussen 2009 en 2011 kaderlid waren bij Dexia).

Zoals werd aangetoond door de onderzoekscommissie van 2009 en door de bijzondere commissie Dexia, is de status van onderzoekscommissie onontbeerlijk om dergelijke verschijnselen te bestuderen; derhalve is het noodzakelijk:

– de Kamer van volksvertegenwoordigers een echte oproepingsbevoegdheid te verlenen (bepaalde gesprekspartners hebben immers geweigerd voor de bijzondere commissie Dexia te verschijnen);

– de uitgenodigde personen van hun beroepsgeheim te ontheffen (wat onontbeerlijk is met betrekking tot de belastingambtenaren).

Gezien het belang van het dossier is het tevens noodzakelijk dat de commissiewerkzaamheden kunnen plaatsvinden los van de normale werkzaamheden van de Kamercommissie voor de Financiën, alsook dat de landingstermijn binnen afzienbare tijd wordt gepland, met name voor juli 2016.

Derhalve moet hoe dan ook een parlementaire onderzoekscommissie worden opgericht. Zoals de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek uitdrukkelijk bepaalt, “treden [de ingestelde onderzoeken] niet in de plaats van de onderzoeken van de rechterlijke macht”. Het onderzoek van de onderzoekscommissie mag weliswaar samenlopen met het gerechtelijk onderzoek, maar de onderzoekscommissie moet alles in het werk stellen om de lopende of de toekomstige onderzoeken naar fiscale fraude niet te hinderen.

Tevens bevestigen de indieners dat ook de bestaande toezichtsorganen, zoals de BBI, de FOD Financiën en de verschillende betrokken parketten, een rol spelen. Een parlementaire onderzoekscommissie beschikt echter over het voordeel dat ze in de best mogelijke omstandigheden de waarheid kan nagaan, *à charge* en *à décharge*, bijvoorbeeld door stukken op te vragen en door de betrokkenen onder ede te horen.

c. les patrons de l’ISI et du SPF Finances;

d. les journalistes du consortium ICIJ;

e. des avocats impliqués dans la lutte contre la fraude (notamment des responsables de l’OCDE);

f. des dirigeants d’établissements bancaires (et notamment les cadres de Dexia entre 2009 et 2011).

Comme l’ont montré la commission d’enquête 2009 et la commission spéciale Dexia, le statut de commission d’enquête est indispensable pour l’étude de tels phénomènes, dès lors:

– qu’il donne un réel pouvoir de convocation à la Chambre des représentants (certains interlocuteurs ont en effet refusé de se présenter devant la commission spéciale Dexia);

– qu’il libère les personnes invitées de leur secret professionnel (ce qui est indispensable pour ce qui concerne les fonctionnaires fiscaux).

Vu l’importance du dossier, il est nécessaire également de pouvoir y travailler, indépendamment du cours normal des travaux de la commission des finances de la Chambre des représentants et de lui fixer un délai d’aboutissement rapproché, à savoir le mois de juillet 2016.

La création d’une commission d’enquête parlementaire s’impose donc. Comme le prévoit expressément la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires, une commission d’enquête ne remplace pas l’enquête judiciaire en cours. Elle peut se dérouler parallèlement, mais doit tout faire pour ne pas entraver les enquêtes en cours ou futures sur la fraude fiscale.

Les auteurs confirment également le rôle des instances de contrôle existantes, comme l’ISI, le SPF Finances et les différents parquets impliqués. Une commission d’enquête parlementaire a toutefois l’avantage de pouvoir chercher la vérité dans les meilleures conditions possibles, à charge et à décharge, par exemple en demandant des documents et en entendant sous serment les personnes concernées.

De indieners van dit voorstel hebben de taak van deze onderzoekscommissie dusdanig omschreven dat ze niet alleen breed genoeg is om het vraagstuk alomvattend te benaderen, maar dat ze tevens voldoende nauwkeurig is om tot concrete aanbevelingen te leiden. De onderzoekscommissie zal worden bijgestaan door deskundigen en zal, zoals de wet op het parlementair onderzoek reeds bepaalt, bijkomend onderzoek kunnen gelasten. In juli 2016 moeten de werkzaamheden van de commissie afgerond zijn. Dat is een realistische termijn die, zo nodig, kan worden verlengd door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Les auteurs de la proposition ont décrit une mission qui est non seulement suffisamment large pour cerner la problématique dans son ensemble mais également suffisamment précise pour déboucher sur des recommandations concrètes. La commission d'enquête sera assistée d'experts et pourra, comme le prévoit déjà la loi sur les enquêtes parlementaires, requérir des enquêtes supplémentaires. La date butoir pour finaliser les travaux est le mois de juillet 2016. Il s'agit d'un délai réaliste qui peut, au besoin, être prolongé par la Chambre des représentants.

Georges GILKINET (Ecolo-Groen)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen)
Jean-Marc NOLLET (Ecolo-Groen)
Meyrem ALMACI (Ecolo-Groen)

VOORSTEL

Artikel 1

§ 1. Er wordt een parlementaire onderzoekscommissie opgericht die tot taak krijgt de aanbevelingen inzake de strijd tegen de grote fiscale fraude die de Kamer op 7 mei 2009 heeft aangenomen ingevolge het parlementair onderzoek naar de grote fiscale-fraudedossiers, bij de tijd te brengen, gelet op de grote fraudedossiers die aan het licht zijn gebracht, met name de *Panama Papers*.

De onderzoekscommissie wordt er met name mee belast:

— de tenuitvoerlegging van de 108 aanbevelingen van bovenvermelde onderzoekscommissie “fiscale fraude” te evalueren en die aanbevelingen bij de tijd te brengen;

— de informatie die beschikbaar is ingevolge de verschillende onthullingen in de media – met name de *Panama Papers* – te analyseren en er de nodige conclusies uit te trekken over de evolutie van de fiscale-fraudepraktijken en over de middelen die moeten worden ingezet om ze tegen te gaan;

Ze bestudeert met name:

— de evolutie van de fiscale-fraudetechnieken in het licht van de jongste onthullingen in de media;

— de evolutie van de menselijke, technische en wettelijke middelen van de FOD Financiën;

— de bijzondere rol van de tussenpersonen en de bankinstellingen bij het organiseren van belastingontwijking door Belgische burgers;

— de antwoorden die internationaal worden aangeebracht om fraude beter tegen te gaan.

§ 2. De onderzoekscommissie formuleert alle denkbare aanbevelingen ter verbetering van de bestrijding van fiscale fraude.

Art. 2

Bij het vervullen van haar opdracht moet de Commissie bijzondere aandacht hebben voor de samenloop van dat parlementaire onderzoek met de huidige of toekomstige gerechtelijke onderzoeken en opsporingsonderzoeken.

PROPOSITION

Article 1^{er}

§ 1^{er}. Il est institué une commission d'enquête parlementaire chargée d'actualiser les recommandations en matière de lutte contre la grande fraude fiscale adoptée par la Chambre le 7 mai 2009, suite à l'enquête parlementaire sur les grands dossiers de fraude fiscale, à la lumière des grands dossiers de fraude mis au jour et notamment des “*Panama Papers*”.

La commission d'enquête est notamment chargée:

— d'évaluer la mise en œuvre des 108 recommandations de la commission d'enquête fraude fiscale précitée et de les actualiser;

— d'analyser les informations disponibles à la suite des différentes révélations médiatiques, notamment les “*Panama Papers*” et d'en tirer les conclusions sur l'évolution des pratiques de fraude fiscale et sur les moyens à mettre en œuvre pour la combattre;

Elle étudie notamment:

— l'évolution des techniques de fraude fiscale à la lumière des dernières révélations médiatiques;

— l'évolution des moyens humains, techniques et légaux du SPF Finances;

— le rôle particulier des intermédiaires et des établissements bancaires dans l'organisation de l'évasion fiscale de citoyens belges;

— les réponses apportées au plan international afin de mieux lutter contre la fraude.

§ 2. La commission d'enquête formule toutes les recommandations envisageables en vue d'améliorer la lutte contre la fraude fiscale.

Art. 2

Dans l'accomplissement de sa mission, la commission sera particulièrement attentive au concours de cette enquête parlementaire avec les instructions et informations actuelles ou futures.

Art. 3

De commissie mag iedere persoon horen die zij meent te moeten doen verschijnen en mag beschikken over alle stukken die zij voor de uitvoering van haar werkzaamheden nodig acht. De commissie is gemachtigd om over te gaan tot vaststellingen ter plaatse en, indien gewenst, om de nodige internationale contacten te leggen om haar opdracht te vervullen.

Art. 4

De parlementaire onderzoekscommissie wordt bekleed met alle bevoegdheden die zijn bepaald bij de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek.

Art. 5

De commissie bestaat uit dertien werkende leden en dertien plaatsvervangende leden die de Kamer van volksvertegenwoordigers onder haar eigen leden aanwijst, overeenkomstig de regel van de evenredige vertegenwoordiging van de fracties.

De niet-erkende fracties beschikken over een niet-stemgerechtigd lid.

Art. 6

De commissie kan, binnen de door het Bureau van de Kamer vastgestelde budgettaire klijtlijnen, alle nodige maatregelen nemen teneinde haar onderzoek met de gewenste nauwkeurigheid uit te voeren.

Daartoe kan zij, zo nodig in het raam van een arbeids- of dienstenovereenkomst, een beroep doen op deskundigen en gespecialiseerde instellingen. De looptijd van die overeenkomsten mag die van de commissiewerkzaamheden niet overschrijden.

Art. 7

De vergaderingen van de commissie zijn openbaar. De commissie kan echter op elk ogenblik beslissen te vergaderen met gesloten deuren.

Het is de leden van de commissie alsmede de personen die haar, in welke hoedanigheid ook, bijstaan of aan haar werkzaamheden deelnemen, verboden de informatie te verspreiden die in de commissievergaderingen met gesloten deuren wordt meegedeeld.

Art. 3

La commission peut entendre toute personne qu'elle estime devoir faire comparaître et peut disposer de toutes les pièces qu'elle juge nécessaires à l'exécution de sa mission. La commission est mandatée pour procéder à des constats sur place et, le cas échéant, pour prendre les contacts internationaux requis pour l'accomplissement de sa mission.

Art. 4

La commission d'enquête parlementaire est investie de tous les pouvoirs prévus par la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires.

Art. 5

La commission se compose de treize membres effectifs et de treize membres suppléants, que la Chambre désigne parmi ses membres conformément à la règle de la représentation proportionnelle des groupes politiques.

Les groupes politiques non reconnus disposent d'un membre sans voix délibérative.

Art. 6

La commission peut, dans les limites budgétaires fixées par le bureau de la Chambre, prendre toutes les mesures utiles afin de mener son enquête avec la rigueur voulue.

À cet effet, elle peut faire appel à des experts et à des institutions spécialisées, au besoin dans le cadre d'un contrat de travail ou d'entreprise. La durée de ces contrats ne pourra excéder celle des travaux de la commission.

Art. 7

Les réunions de la commission sont publiques. Toutefois, celle-ci peut décider à tout moment de se réunir à huis clos.

Il est interdit aux membres de la commission, ainsi qu'aux personnes qui, à quelque titre que ce soit, l'assistent ou participent à ses travaux, de divulguer des informations communiquées lors des réunions à huis clos de la commission.

Art. 8

De commissie brengt uiterlijk tegen 15 juli 2016 verslag uit aan de Kamer, tenzij de Kamer uitdrukkelijk beslist de commissie een bijkomende termijn toe te staan om haar verslag te bezorgen.

13 april 2016

Art. 8

La commission fait rapport à la Chambre, au plus tard le 15 juillet 2016, sauf décision expresse de la Chambre d'accorder un délai supplémentaire à la commission pour déposer son rapport.

13 avril 2016

Georges GILKINET (Ecolo-Groen)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen)
Jean-Marc NOLLET (Ecolo-Groen)
Meyrem ALMACI (Ecolo-Groen)