

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 juli 2016

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**tot aanmoediging van de autonome
overheidsbedrijven om mee te werken aan
een werkgelegenheidsbeleid tegen
de jeugdwerkloosheid in de grote steden**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER EN DE
OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Nele LIJNEN**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	3
III. Replieken	5
IV. Stemmingen	6

Zie:

Doc 54 **1762/ (2015/2016):**

001: Voorstel van resolutie van mevrouw Lalieux c.s.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 juillet 2016

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à encourager les entreprises publiques
autonomes à s'inscrire dans une politique
d'emploi qui lutte contre le chômage
des jeunes dans les grandes villes**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS ET
DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
MME **Nele LIJNEN**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion	3
III. Répliques.....	5
IV. Votes.....	6

Voir:

Doc 54 **1762/(2015/2016):**

001: Proposition de résolution de Mme Lalieux et consorts.

4586

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Karine Lalieux

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Inez De Coninck, Peter Dedecker, Daphné Dumery,
Wouter Raskin
PS Laurent Devin, Gwenaëlle Grovonius, Karine Lalieux
MR Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret

CD&V Jef Van den Bergh, Veli Yüksel
Open Vld Sabien Lahaye-Battheu, Nele Lijnen
sp.a David Geerts
Ecolo-Groen Marcel Cheron
cdH Isabelle Poncelet

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

An Capoen, Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Yoleen Van Camp,
Bert Wollants
Julie Fernandez Fernandez, Emir Kir, Eric Massin, Daniel Senesael
Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Benoît Piedboeuf, Philippe
Pivin
Roel Deseyn, Veerle Heeren, Stefaan Vercamer
Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen, Tim Vandenput
Karin Temmerman, Alain Top
Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre
Benoît Lutgen, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

VB Jan Penris

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
(met de bijlagen)

PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu
analytique traduit des interventions (avec les an-
nexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations
(papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van 6 juli 2016.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Karine Lalieux (PS), hoofddienster, verwijst naar haar toelichting (Doc 54 1762/001, blz. 3-6).

II. — BESPREKING

Mevrouw Inez De Coninck (N-VA) is van oordeel dat een overheidsbedrijf geen tewerkstellingsmachine moet worden. In het verleden en ook vandaag nog heeft dit geleid tot lagere performanties die zwaar doorwegen zodra het betrokken bedrijf in een concurrentiële omgeving moet functioneren. Verplichte tewerkstelling leidt tot onproductieve arbeid. Voorts kunnen jongeren niet gediscrimineerd worden naargelang van waar ze wonen. Tot slot is wat wordt voorgesteld – vallend onder doelgroepenbeleid, jeugdwerkloosheid en overgang van studies naar werk – integraal de bevoegdheid van de deelstaten. Het Brussels Gewest heeft alle hefboomen in handen om de problematiek aan te pakken. Tijdens een recent bezoek van de commissieleden aan DHL op de nationale luchthaven – waar de hoofddienster van het voorstel ook op aanwezig was – werd benadrukt dat het bedrijf alle moeite doet om jonge, laaggeschoolde Brusselaars aan te trekken, maar zich zeer vaak een probleem van attitude voordoet doordat de betrokkenen niet komen opdagen of te laat komen, enzovoort.

De heer Veli Yüksel (CD&V) herinnert eraan dat bpost en Proximus beursgenoteerd zijn en dus niet om het even wat kan doen. De jeugdwerkloosheid moet worden aangepakt. Het doelgroepenbeleid is sedert de Zesde Staatshervorming evenwel een bevoegdheid van de deelstaten geworden. Bij aanwerving is objectiviteit essentieel. Dit voorstel beoogt net het tegendeel. Dat Brusselaars meer gediscrimineerd worden dan andere landgenoten valt nog te bewijzen. Voorliggend voorstel herneemt een voorstel uit de vorige zittingsperiode (Doc 53 984/1). Waarom hebben de socialistische ministers die in de regering zitting hadden toen geen initiatieven genomen? De overheidsbedrijven kunnen perfect samenwerken met de gewestelijke arbeidsbemiddelingsagentschappen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de sa réunion du 6 juillet 2016.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Karine Lalieux (PS), auteure principale, renvoie aux développements de sa proposition de résolution (Doc 54 1762/001, pp. 3-6).

II. — DISCUSSION

Mme Inez De Coninck (N-VA) estime que les entreprises publiques ne doivent pas devenir des pourvoyeurs d'emplois. Aujourd'hui comme hier, cette stratégie entraîne une baisse des performances qui a un impact important dès que les entreprises concernées doivent travailler dans un environnement concurrentiel. L'obligation d'employer du personnel crée des emplois non productifs. De plus, les jeunes ne peuvent pas être discriminés en fonction de l'endroit où ils habitent. Enfin, la proposition à l'examen – concernant la politique axée sur les groupes cibles, le chômage des jeunes et la transition entre les études et le travail – relève intégralement de la compétence des entités fédérées. La Région bruxelloise a toutes les cartes en mains pour s'attaquer à cette problématique. Au cours d'une visite récente des membres de la commission auprès de DHL sur le site de l'aéroport national – visite à laquelle a participé l'auteure principale de la proposition –, il a été indiqué que cette entreprise fait d'importants efforts pour attirer des jeunes Bruxellois peu qualifiés mais qu'elle est très souvent confrontée à un problème d'attitude: les intéressés ne se présentent pas, arrivent en retard, etc.

M. Veli Yüksel (CD&V) rappelle que bpost et Proximus sont cotés en bourse et qu'ils ne peuvent donc pas faire n'importe quoi. Il faut juguler le chômage des jeunes. L'intervenant fait toutefois observer que la sixième réforme de l'État a confié la compétence relative à la politique des groupes cibles aux entités fédérées. L'objectivité joue un rôle essentiel dans le recrutement de personnel. Or, la proposition de résolution à l'examen vise précisément l'inverse. Les auteurs soutiennent que les Bruxellois sont davantage discriminés que leurs compatriotes, mais cela reste à prouver. La proposition de résolution à l'examen reprend une proposition déposée au cours de la législature précédente (Doc 53 984/1). Pourquoi les ministres socialistes qui siégeaient au gouvernement n'ont-ils pas pris d'initiatives à l'époque? Les entreprises publiques sont parfaitement capables de collaborer avec les services régionaux de l'emploi.

Mevrouw Nele Lijnen (Open Vld) meent dat voorliggend voorstel veel weg heeft van een recept uit de zeventiger en tachtiger jaren en niet beantwoordt aan hedendaagse normen. Overheidsbedrijven zijn niet langer vehikels voor jobcreatie. Dit kan alleen door lastenverlaging, niet door het opleggen van steeds nieuwe verplichtingen. Een eminent socialist heeft de overnamen van Post.NL door bpost verhinderd, waardoor talloze jobs zijn misgelopen. De overheidsbedrijven extra lasten opleggen qua rapporten, analyses en statistieken verlamt de werking ervan, temeer daar concurrenten deze verplichtingen niet hebben.

De heer David Geerts (sp.a) erkent dat overheidsbedrijven efficiëntie moeten nastreven maar ook het principe van het maatschappelijk verantwoord ondernemen moeten toepassen. Overheidsbedrijven zijn economische actoren maar kunnen ook bijdragen tot het realiseren van sociale doelstellingen. De mislukte overname van Post.NL door bpost is geen goed voorbeeld, want Post.NL werkt met schijnzelfstandigen die minder verdienen dan het minimumloon. De overheid moet ontwrichting van de arbeidsmarkt tegengaan maar ook sociaal zwakkere personen beschermen. In die context is het onbegrijpelijk dat in gemeentes geen artikel-60'ers meer mogen worden tewerkgesteld en terzelfder tijd geopperd wordt dat leefloners verplicht zouden moeten worden te werken. De commissie is ten volle bevoegd voor de behandeling van dit voorstel. Ook de CD&V, toch lid van de meerderheid, erkent dit via het voorstel van resolutie van de heer Yüksel (DOC 54 1276/001) inzake het diversiteitsbeleid bij overheidsbedrijven.

De heer Marcel Cheron (Ecolo-Groen) is het eens met de doelstelling maar is van oordeel dat het beheerscontract het geëigende politiek en juridisch instrument is om overheidsbedrijven wat dan ook op te leggen. De Zesde Staatshervorming heeft de bevoegdheid van deze problematiek – het doelgroepenbeleid – toevertrouwd aan de Gewesten. Dit voorstel zal niet bijdragen tot een oplossing. De regering wordt gevraagd de overheidsbedrijven te vragen statistieken op te stellen. Er moet hoe dan ook worden gehandeld, maar in casu beschikken de Gewesten over alle noodzakelijke hefboomen om het probleem beter in te schatten en te verhelpen. De spreker kondigt dan ook aan zich bij de stemming van het voorstel te zullen onthouden.

Mme Nele Lijnen (Open Vld) estime que la proposition de résolution à l'examen s'apparente fortement à une recette des années septante et quatre-vingts et qu'elle ne répond pas aux normes actuelles. Les entreprises publiques ne sont plus des vecteurs de création d'emploi. C'est en réduisant les charges et non en imposant continuellement de nouvelles obligations qu'on pourra créer de l'emploi. Une excellence socialiste a fait capoter la reprise de Post.NL par bpost, privant ainsi de nombreux emplois. Imposer aux entreprises publiques des charges supplémentaires en matière de rapportage, d'analyse et de statistiques a pour effet de les paralyser, d'autant que leurs concurrents ne sont pas soumis à de telles obligations.

M. David Geerts (sp.a) reconnaît que les entreprises publiques doivent s'efforcer d'être aussi efficaces que possible, mais elles doivent également appliquer le principe de l'entrepreneuriat socialement responsable. Les entreprises publiques sont certes des acteurs économiques, mais elles peuvent également contribuer à la réalisation d'objectifs sociaux. L'échec de la reprise de Post.NL par bpost n'est pas un bon exemple, car Post.NL a recours à des faux indépendants qui perçoivent un salaire inférieur au salaire minimum. Les pouvoirs publics doivent veiller non seulement à lutter contre la désagrégation du marché de l'emploi, mais aussi à protéger les personnes socialement vulnérables. Dans ce contexte, il est incompréhensible d'empêcher désormais les communes de recourir à des "article 60" tout en soutenant que les bénéficiaires d'un revenu d'intégration devraient avoir l'obligation de travailler. La commission est entièrement compétente pour examiner la proposition de résolution à l'examen. Le CD&V, qui fait pourtant également partie de la majorité, le reconnaît lui aussi par le biais de la proposition de résolution de M. Yüksel relative à la politique de diversité au sein des entreprises publiques (DOC 54 1276/001).

M. Marcel Cheron (Ecolo-Groen) souscrit à l'objectif poursuivi mais estime que le contrat de gestion est l'instrument politique et juridique adéquat pour imposer certaines choses aux entreprises publiques. À la suite de la sixième réforme de l'État, la compétence relative à la problématique visée – la politique relative aux groupes-cibles – a été confiée aux Régions. La proposition à l'examen ne contribuera pas au dégagement d'une solution. Il est demandé au gouvernement de demander aux entreprises publiques de réaliser des statistiques. Il convient d'agir, en toute hypothèse, mais, en l'occurrence, les Régions ont toutes les cartes en mains pour mieux évaluer le problème et pour mieux y remédier. L'intervenant annonce dès lors qu'il s'abstiendra lors du vote sur la proposition.

Mevrouw Isabelle Poncelet (cdH) heeft ten volle begrip voor de doelstelling van voorliggend voorstel van resolutie maar vreest de autonomie van de overheidsbedrijven door een extra verplichting aangetast te zien. Niet alleen in de grote steden, ook in dunbevolkte gebieden is de jeugdwerkloosheid een probleem. Overheidsbedrijven verplichten laaggeschoolden aan te werven zou wel eens kunnen leiden tot lagere prestaties die in een concurrentiële wereld worden afgestraft. Ook deze spreker zal zich bij de stemming onthouden.

III. — REPLIEKEN

Mevrouw Karine Lalieux (PS) bevestigt dat Infrabel ook door het voorstel van resolutie wordt geviséerd. Dit laatste verplicht evenwel tot niets. Het heeft voornamelijk tot doel het aanwervingsbeleid van de overheidsbedrijven te beïnvloeden. Maatschappelijk verantwoord ondernemen door een bedrijf waarvan de Staat meerderheidsaandeelhouder is, verplicht dit bedrijf mee te werken aan oplossingen die ertoe bijdragen de jeugdwerkloosheid terug te dringen. Niet alleen Brussel is daarbij belangrijk. Alle grote steden hebben met hetzelfde probleem te kampen. Geconstateerd wordt immers dat het werkloosheidspercentage hier hoger ligt dan het regionaal gemiddelde. Vooral jongeren van vreemde origine zijn hier het slachtoffer van. Het is dan ook des te verbazend dat de heer Yüksel, van christendemocratische signatuur, wel pleit voor meer diversiteit in de overheidsbedrijven (cf. Doc 54 1276/1) maar zich blijkbaar tegen voorliggend voorstel van resolutie kant. Het doelgroepenbeleid is gewestelijke materie, dat wordt niet betwist, maar deze commissie is bevoegd voor het beleid van de overheidsbedrijven die niet per se met de gewestelijke arbeidsbemiddelingsagentschappen werken. Trouwens, veel bedrijven waar de overheid geen aandeelhouder van is, werken samen met deze agentschappen omdat ze het belang onderkennen van iets tegen het probleem van de jeugdwerkloosheid te ondernemen. Indien deze bedrijven dit doen in het raam van het maatschappelijk verantwoord ondernemen, moet een overheidsbedrijf – toch een deel van de federale Staat – zich nog meer aangesproken voelen om daar in zijn aanwervingsbeleid rekening mee te houden. Dit houdt absoluut geen miskenning in van de autonomie van het betrokken overheidsbedrijf. Anders zouden ook beheerscontracten geen zin hebben.

Mevrouw Nele Lijnen (Open Vld) verbaast zich over het feit dat de hoofdindienster beweert met haar voorstel geen verplichting op te leggen. Het woordje “verplicht” en “moet” is gebruikt in nagenoeg het hele beschikkend gedeelte. Ook vindt spreker het contradictorisch dat de vorige spreker de nationale luchthaven – die

Mme Isabelle Poncelet (cdH) comprend tout à fait l'objectif de la proposition de résolution à l'examen mais craint que l'obligation supplémentaire envisagée nuise à l'autonomie des entreprises publiques. Le problème du chômage des jeunes ne se pose pas seulement dans les grandes villes. Il se pose aussi dans les zones peu peuplées. Obliger les entreprises publiques à engager des personnes peu qualifiées pourrait entraîner une baisse des performances qui serait sanctionnée dans un monde concurrentiel. L'intervenante s'abstiendra également lors du vote.

III. — RÉPLIQUES

Mme Karine Lalieux (PS) confirme qu'Infrabel est également visée par la proposition de résolution. Cette dernière n'oblige toutefois à rien. Elle vise essentiellement à influencer la politique de recrutement des entreprises publiques. La responsabilité sociétale des entreprises dont l'État est actionnaire majoritaire oblige celles-ci à collaborer aux solutions qui contribuent à réduire le chômage des jeunes. Bruxelles n'est pas la seule ville importante à cet égard. Toutes les grandes villes sont confrontées au même problème. On y constate en effet un taux de chômage supérieur à la moyenne régionale. Ce sont surtout les jeunes d'origine étrangère qui en sont victime. Il est donc d'autant plus surprenant que M. Yüksel, de tendance chrétienne démocrate, prône une plus grande diversité dans les entreprises publiques (cf. Doc 54 1276/1), tout en s'opposant manifestement à la proposition de résolution à l'examen. La politique relative aux groupes-cibles est une matière régionale, et nul ne le conteste, mais la commission de l'Infrastructure, des Communications et des Entreprises publiques est compétente pour la politique des entreprises publiques, qui ne travaillent pas nécessairement avec les agences régionales pour l'emploi. Du reste, beaucoup d'entreprises dont l'État n'est pas actionnaire collaborent avec ces agences, conscientes de l'importance d'agir face au problème du chômage des jeunes. Si ces entreprises le font dans le cadre de la responsabilité sociétale des entreprises, une entreprise publique – qui reste une partie de l'État fédéral – doit se sentir encore plus concernée et tenir compte de ce phénomène dans sa politique de recrutement. Cette attitude ne méconnaît nullement l'autonomie des entreprises publiques concernées, sans quoi les contrats de gestion seraient, eux aussi, aberrants.

Mme Nele Lijnen (Open Vld) s'étonne que l'auteure principale prétende que sa proposition n'impose aucune obligation. Les mots “obliger” et “devoir” figurent en effet dans presque toutes les dispositions de son dispositif. L'intervenante estime qu'il est également contradictoire que l'intervenante précédente souhaite transformer

veel jongeren en laaggeschoolden tewerkstelt – tot een stadsluchthaven wil omvormen.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) blijft erbij dat haar voorstel geen verplichting van extra aanwervingen impliceert. Voorts heeft ze nooit voorgesteld de nationale luchthaven te reduceren tot een stadsluchthaven.

IV. — STEMMINGEN

De consideransen A tot D worden verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Het eerste punt van het beschikkend gedeelte wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

De overige vijf punten van het beschikkend gedeelte worden niet meer ter stemming voorgelegd.

Het gehele voorstel van resolutie is derhalve verworpen.

De rapporteur,

Nele LIJNEN

De voorzitter,

Karine LALIEUX

l'aéroport national – qui emploie beaucoup de jeunes et de personnes peu qualifiées – en un aéroport urbain.

Mme Karine Lalieux (PS) maintient que sa proposition ne prévoit aucune obligation d'engagements supplémentaires. De plus, elle n'a jamais proposé de réduire l'aéroport national à un aéroport urbain.

IV. — VOTES

Les considérants A à D sont rejetés par 10 voix contre 4 et une abstention.

Le premier point du dispositif est rejeté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

Les cinq autres points du dispositif ne sont plus soumis au vote.

L'ensemble de la proposition de résolution est dès lors rejeté.

La rapporteuse,

Nele LIJNEN

La présidente,

Karine LALIEUX