

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 april 2016

WETSONTWERP
houdende diverse bepalingen inzake
sociale zaken

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Evita WILLAERT**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	5
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	5
B. Antwoorden van de minister.....	11
C. Replieken van de leden	12
D. Bijkomende antwoorden van de minister	13
III. Artikelsgewijze bespreking.....	13
IV. Stemmingen	15
Bijlage: Structurele lastenverlaging in percentages.....	17

Zie:

Doc 54 **1722/ (2015/2016):**

001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

Zie ook:

004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 avril 2016

PROJET DE LOI
portant des dispositions diverses en
matière sociale

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
MME **Evita WILLAERT**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	5
A. Questions et observations des membres.....	5
B. Réponses de la ministre	11
C. Répliques des membres.....	12
D. Réponses complémentaires de la ministre	13
III. Discussion des articles.....	13
IV. Votes.....	15
Annexe: Réduction structurelle des charges en	
pourcentages.....	17

Voir:

Doc 54 **1722/ (2015/2016):**

001: Projet de loi.
002: Amendements.

Voir aussi:

00x: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Vincent Van Quickenborne

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Zuhal Demir, Johan Klaps, Wouter Raskin, Jan
 Spooren
PS Frédéric Daerden, Jean-Marc Delizée, Eric Massin
MR Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Stéphanie
 Thoron
CD&V Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer
Open Vld Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
sp.a Meryame Kitir
Ecolo-Groen Evita Willaert
cdH Catherine Fonck

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter De Roover, Rita Gantois, Werner Janssen, Goedeke Uyttersprot,
Valerie Van Peel
Emir Kir, Laurette Onkelinx, Daniel Senesael, Fabienne Winckel
Olivier Chastel, Gilles Foret, Richard Miller, Damien Thiéry

Sonja Becq, Franky Demon, Jef Van den Bergh
Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu, Ine Somers
Karin Jiroflée, Karin Temmerman
Anne Dedry, Georges Gilkinet
Michel de Lamotte, Isabelle Poncelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

PTB-GO! Raoul Hedebouw
DéFI Véronique Caprasse
PP Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode +
 basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
 en rechts het vertaald beknopt verslag van de toezpraken
 (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi
 du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le
 compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu
 analytique traduit des interventions (avec les an-
 nexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations
 (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 13 april 2016.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, stelt het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken voor.

Het tweede hoofdstuk beoogt de wetgeving aan te passen naar aanleiding van de afschaffing van de Bijzondere Verrekenkas voor Gezinsvergoedingen ten bate van der Arbeiders der Ondernemingen voor Binnenscheepvaart, of kortweg "BK4".

Het derde hoofdstuk brengt een wijziging aan in de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 ingevolge arrest nr. 62/2015 van 21 mei 2015 van het Grondwettelijk Hof. Het Hof gaf in dit arrest aan problemen te hebben met het formalisme dat in dit wetsartikel is opgenomen. Zoals de tekst van artikel 46 nu luidt, kan de werkgever immers alleen aansprakelijk worden gesteld voor een arbeidsongeval na een schriftelijke ingebrekestelling door een sociaal inspecteur. Daarbij moet de ingebrekestelling de tekortkomingen ten aanzien van de veiligheids- en hygiënevoorschriften vermelden en moet uitdrukkelijk de mededeling worden gedaan dat, indien de werkgever nalaat de passende maatregelen te nemen, de getroffene of de rechthebbende, in geval van een ongeval, over de mogelijkheid beschikt een burgerlijke aansprakelijkheidsvordering in te stellen. Ingevolge arrest nr. 62/2015 wordt voorzien in de opheffing van die laatste voorwaarde inzake de verplichte vermelding van de mogelijkheid voor het slachtoffer of zijn rechthebbenden om een burgerlijke aansprakelijkheidsvordering in te stellen.

De FOD Personeel & Organisatie neemt de taken over van de Centrale Dienst der Vaste Uitgaven. Via het vierde hoofdstuk geldt de RSZ-verjaringstermijn van 7 jaar die van toepassing was op de CDVU, voortaan voor de FOD Personeel & Organisatie.

De wet van 26 december 2015 houdende maatregelen inzake versterking van jobcreatie en koopkracht heeft de verlaging van de werkgeversbijdragen doorgevoerd, zoals bepaald bij het regeerakkoord. Die wettelijke bepalingen betreffen de werknemers van de profitsector, dus behorend tot categorie 1.

Het vijfde hoofdstuk van dit wetsontwerp voorziet in de uitvoering van de taxshift voor de social-profitsector

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 13 avril 2016.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, présente le projet de loi portant des dispositions diverses en matière sociale.

Le deuxième chapitre du projet à l'examen a pour but d'adapter la législation à la suppression de la Caisse spéciale de compensation pour allocations familiales en faveur des travailleurs occupés dans les entreprises de batellerie, également appelé "C.sp.4"

Le troisième chapitre apporte une modification à la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, suite à l'arrêt n° 62/2015 du 21 mai 2015 de la Cour constitutionnelle. Dans cet arrêt, la Cour a fustigé le formalisme de l'article 46 de cette loi. En effet, en vertu de la version actuelle de cet article 46, l'employeur peut être tenu responsable d'un accident de travail uniquement après mise en demeure écrite d'un inspecteur social énumérant les manquements aux prescriptions quant à la santé et la sécurité au travail et mentionnant explicitement que, si l'employeur néglige de prendre les mesures adéquates, la victime ou l'ayant droit a, en cas d'accident éventuel, la possibilité d'intenter une action en responsabilité civile. Suite à l'arrêt n° 62/2015, cette condition liée à la mention obligatoire de la possibilité pour la victime ou ses ayants droit d'intenter une action en responsabilité civile sera supprimée.

Le SPF Personnel & Organisation reprend les droits et les obligations du Service central des dépenses fixes. Le quatrième chapitre a pour but d'appliquer le délai de prescription ONSS existant de 7 ans, qui s'applique au Service central des dépenses fixes, au Service public fédéral Personnel et Organisation.

La loi du 26 décembre 2015 relative aux mesures concernant le renforcement de la création d'emplois et du pouvoir d'achat a exécuté la baisse des cotisations sociales patronales prévue par l'Accord de gouvernement. Ces dispositions concernent les travailleurs du secteur marchand, soit les travailleurs de la catégorie 1.

Le cinquième chapitre de ce projet de loi porte exécution du tax-shift pour le secteur non-marchand et les

en de beschuttende werkplaatsen. De hervorming van de verlaging van de werkgeversbijdragen wordt dus uitgebreid tot de categorieën 2 en 3.

Voor categorie 2 worden de formules van de huidige structurele bijdragevermindering behouden. Bovendien wordt de “zone lage lonen” versterkt en wordt een forfait ingevoerd dat daadwerkelijk in rekening wordt gebracht voor de vermindering van de sociale bijdragen.

Wat categorie 3 betreft – de beschutte werkplaatsen – wordt een nieuw onderscheid ingevoerd, gebaseerd op het feit of de werknemer valide dan wel minder-valide is. Een valide werknemer kan immers worden vergeleken met een werknemer van de profitsector. Het onderscheid tussen beide bestaat nu al, aangezien de loonmatigingsbijdrage verschuldigd is voor een valide werknemer van categorie 3, maar niet voor een minder-valide werknemer.

De verminderingen voor de valide werknemers zullen zoveel mogelijk die voor de werknemers van categorie 1 volgen, terwijl voor de mindervalide werknemers de structurele bijdragevermindering versterkt wordt, rekening houdend met de specifieke kenmerken die nu al voor deze categorie bestaan, met name de vrijstelling van de loonmatigingsbijdrage.

Het laatste hoofdstuk voorziet in vier wijzigingen in de sector van de ziekte- en invaliditeitsuitkeringen.

Ten eerste worden sedert enige tijd sociale bijdragen geheven op de uitwinningsvergoeding voor handelsvertegenwoordigers, op de vergoeding die aan een werknemer betaald wordt ingevolge een overeenkomst tot niet-concurrentie die gesloten wordt binnen een termijn van twaalf maanden na het einde van de arbeidsovereenkomst en op de vergoeding die voortvloeit uit een niet-afwervingsbeding. Die vergoedingen hebben betrekking op een bepaalde periode. Gedurende diezelfde periode moet de ontvanger van die vergoedingen de status van gerechtigde op arbeidsongeschiktheidsuitkeringen kunnen behouden. Daarom wordt de ZIV-wet in die zin aangepast.

Ten tweede wordt bepaald dat wie na 1 of 2 jaar geen overgangsuitkering meer ontvangt, in aanmerking kan komen voor een arbeidsongeschiktheidsuitkering.

Er was al in het vooruitzicht gesteld dat wie geen overgangsuitkering meer krijgt na 1 of 2 jaar, een werkloosheidsuitkering kan ontvangen. Een gelijkaardige opvangmogelijkheid moet ook in de ziekte- en invaliditeitsverzekering worden ingebouwd.

ateliers protégés, c'est-à-dire qu'il élargit la réforme des réductions de cotisations patronales aux catégories 2 et 3.

Pour la catégorie 2, on garde les formules de la réduction structurelle de cotisations actuelle tout en renforçant la zone ‘bas salaires’ et en introduisant un forfait qui sera effectivement pris en compte dans les réductions de cotisations sociales.

En ce qui concerne la catégorie 3, les ateliers protégés, on introduit une nouvelle distinction entre le travailleur valide et le travailleur moins-valide. Un travailleur valide peut en effet être comparé à un travailleur du secteur marchand. Déjà à l'heure actuelle, il y a une distinction entre les deux parce que la cotisation de la modération salariale est due pour un travailleur valide de la catégorie 3, et pas pour un travailleur moins-valide.

Les réductions pour les travailleurs valides suivront le plus possible celles des travailleurs de la catégorie 1 tandis que pour les travailleurs moins-valides, on renforce la réduction structurelle de cotisations en tenant compte des spécificités qui existent actuellement pour cette catégorie, à savoir l'exonération de la cotisation de modération salariale.

Le dernier chapitre prévoit quatre modifications dans le secteur des indemnités de maladie et d'invalidité.

Tout d'abord, depuis un certain temps, des cotisations de sécurité sociale sont systématiquement prélevées sur l'indemnité d'éviction octroyée aux représentants de commerce, l'indemnité payée au travailleur en vertu d'un accord de non-concurrence conclu dans les douze mois qui suivent la fin du contrat de travail sur l'indemnité qui découle d'un accord de non-débauchage. Ces indemnités ont trait à une période donnée. Or, au cours de cette même période, le bénéficiaire des indemnités doit pouvoir conserver le statut de titulaire ayant droit aux indemnités d'incapacité de travail. C'est pourquoi, la loi AML est adaptée en ce sens.

En deuxième lieu, le projet de loi dispose que les personnes ne percevant plus d'allocation de transition après 1 ou 2 ans peuvent bénéficier d'indemnités d'incapacité de travail.

La possibilité de percevoir une allocation de chômage avait déjà été prévue pour les personnes ne percevant plus d'allocation de transition après 1 ou 2 ans. Une possibilité analogue doit également être prévue dans l'assurance maladie-invalidité.

Ten derde wordt een aantal begrippen uit het koninklijk besluit van 10 juni 2001 tot eenvormige definiëring van begrippen met betrekking tot arbeidstijdgegevens ten behoeve van de sociale zekerheid, bij de tijd gebracht. Op die manier wordt ervoor gezorgd dat de gegevens die de werkgevers via de DMFA of de ASR moeten aanleveren up-to-date blijven. Zo is er geen sprake meer van carenzdagen.

Ten vierde wordt de datum van inwerkingtreding van de schorsing van de arbeidsongeschiktheidsuitkeringen voor werknemers wegens detentie aangepast. Die schorsing kan ten vroegste ingaan op 1 januari 2016, dus dezelfde datum van inwerkingtreding als de datum van inwerkingtreding van het koninklijk besluit dat deze maatregel uitvoert.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Jan Spooren (N-VA) kan zich vinden in de diverse (vooral technische) aspecten van dit wetsontwerp.

Aangezien deze maatregelen vooral beogen de lasten op arbeid terug te dringen, dragen zij bij tot de verbetering van het concurrentievermogen, ook dat van de social-profitsector.

Tevens is het een goede zaak dat een maatregel wordt genomen om de rechten van de langstlevende partner beter te beschermen. Nadat die gedurende enige tijd een overgangsuitkering heeft ontvangen, kan hij/zij voortaan aanspraak maken op een invaliditeitsuitkering, net zoals hij/zij al in aanmerking komt voor een werkloosheidsuitkering.

Ook *de heer Frédéric Daerden (PS)* beklemtoont dat dit wetsontwerp vooral technische maatregelen bevat, en maatregelen die beogen de uitwerking van eerder genomen maatregelen te verruimen.

Met betrekking tot de vierde maatregel (zie hoofdstuk 5), die beoogt de sociale bijdragen voor de werknemers van de categorieën 2 en 3 te verlagen, herinnert de spreker aan het debat ter zake dat in november 2015 heeft plaatsgehad bij de voorstelling van de beleidsnota van de minister, alsook aan de discussie inzake de Sociale Maribel en de verdeelsleutel van de Maribel-enveloppe in de social-profitsector. In dat verband wil de spreker weten of die destijds aangegeven verdeelsleutel door het ter bespreking voorliggende wetsontwerp wordt gewijzigd. Wat is het standpunt van de sociale partners in dat verband?

Troisièmement, un certain nombre de notions de l'arrêté royal du 10 juin 2001 portant définition uniforme de notions relatives au temps de travail à l'usage de la sécurité sociale font l'objet d'une actualisation qui permettra que les données que les employeurs sont tenus de fournir par le biais de la DMFA ou de la DRS soient tenues à jour. Dès lors, la notion de jours de carence disparaîtra.

Quatrièmement, la date d'entrée en vigueur de la suspension des indemnités d'incapacité de travail pour les travailleurs faisant l'objet d'une mesure de détention est modifiée. Cette suspension pourra débuter, au plus tôt, le 1^{er} janvier 2016, cette date coïncidant avec la date d'entrée en vigueur de l'arrêté royal qui exécute cette disposition.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Jan Spooren (N-VA) approuve le projet de loi en ses divers aspects, qui présentent un caractère essentiellement technique.

Ces mesures visent principalement à réduire les charges qui pèsent sur le travail et contribuent de la sorte à améliorer la compétitivité, y compris dans le secteur non-marchand.

Il faut également saluer la mesure qui vise à une meilleure protection des droits du conjoint survivant, qui pourra – après avoir bénéficié pour un temps de l'allocation de transition – prétendre à une allocation d'invalidité, tout comme il peut déjà prétendre à une allocation de chômage.

M. Frédéric Daerden (PS) souligne également que le présent projet de loi contient essentiellement des mesures de nature technique ou qui visent à étendre les effets de mesures déjà prises.

En ce qui concerne la quatrième mesure (au chapitre 5), qui vise à réduire les cotisations sociales pour les travailleurs des catégories 2 et 3, l'intervenant rappelle le débat qui a eu lieu lors de la présentation de la note de politique générale de la ministre en novembre 2015 et la discussion qui s'était engagée autour du Maribel social et de la clé de répartition de l'enveloppe Maribel dans le secteur non-marchand: le présent texte modifie-t-il la clé de répartition évoquée à l'époque? Quelle est la position des partenaires sociaux sur ce point?

Met betrekking tot het in het wetsontwerp behouden onderscheid tussen de sociale werkplaatsen en de beschutte werkplaatsen, geeft de spreker aan dat de NAR in zijn advies over het voorontwerp van wet (zie DOC 54 1722/1, blz. 133-134) de minister verzoekt de financiële gevolgen van het verschil tussen die statuten op te lijsten. Hij stelt voor te overwegen een eenge-maakte status uit te werken.

Mevrouw Stéphanie Thoron (MR) merkt op dat het hoofdstuk van dit wetsontwerp over de concurrentiekracht onverkort uitvoering geeft aan de in het regeerakkoord opgenomen doelstellingen. Deze doelstellingen zijn in december 2015 al uitgemond in een eerste reeks maatregelen in de profitsector, voor de werknemers van categorie 1. Met dit wetsontwerp worden de maatregelen ten gunste van het concurrentievermogen en uiteindelijk de werkgelegenheid uitgebreid tot de werknemers van de categorieën 2 en 3.

Die maatregelen zijn per slot van rekening bedoeld om de werkgelegenheid te bevorderen; beschikt de minister dan ook over ramingen over het aantal banen dat die maatregelen zullen genereren?

Tot slot had de spreekster eveneens graag geweten wat de financiële gevolgen zouden zijn van de afschaffing van het onderscheid tussen de sociale werkplaatsen en de beschuttende werkplaatsen.

De heer David Clarinval (MR) wenst dat de minister een technisch aspect van hoofdstuk 3 verduidelijkt, waarbij artikel 46, § 1, 7^o, van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 wordt gewijzigd. De rechthebbenden worden in staat gesteld tegen de werkgever een vordering in te stellen volgens het gemeen recht van de burgerlijke aansprakelijkheid: wordt alleen de louter vormelijke verplichting in verband met de specifieke vermelding op de schriftelijke ingebrekestelling van de sociale inspectie afgeschaft, of wordt tevens de noodzaak tot de adressering van een dergelijke ingebrekestelling opgeheven?

Voor alle duidelijkheid preciseert de spreker dat hij voorstander is van de afschaffing van de vormelijke eis tot die vermelding in de ingebrekestelling, maar hij wil de ingebrekestelling zelf behouden.

Ook *mevrouw Nahima Lanjri (CD&V)* wenst preciseringen over de gevolgen voor de werkgelegenheid van de maatregel houdende lagere sociale lasten op banen van de categorieën 2 en 3.

Net als andere sprekers verheugt ze zich over de afschaffing van de vormvereiste in artikel 46, § 1, 7^o,

En outre, en ce qui concerne la distinction maintenue dans le projet entre les ateliers sociaux et les ateliers protégés, l'intervenant note que dans l'avis qu'il a rendu sur l'avant-projet de loi (cf. DOC 54 1722/1, pp. 133-134), le CNT invite la ministre de dresser l'inventaire des conséquences financières de la différence entre ces statuts et suggère d'envisager la création d'un statut unifié.

Mme Stéphanie Thoron (MR) relève que le chapitre du présent projet de loi relatif à la compétitivité donne pleinement exécution aux objectifs fixés dans l'accord de gouvernement, qui avaient déjà donné lieu à une première série de mesures, dans le secteur marchand pour les travailleurs de catégorie 1, en décembre 2015. Avec ce projet, les mesures en faveur de la compétitivité et *in fine* en faveur de l'emploi sont étendues aux travailleurs des catégories 2 et 3.

Puisque ces mesures visent, en fin de compte, à favoriser l'emploi, la ministre dispose-t-elle d'estimations chiffrées quant au nombre d'emplois que ces mesures vont générer?

Enfin, l'oratrice souhaiterait également savoir quelles seraient les conséquences financières de la suppression de la distinction entre les ateliers sociaux et les ateliers protégés.

M. David Clarinval (MR) souhaite que la ministre clarifie un aspect technique du chapitre 3, qui modifie l'article 46, § 1^{er}, 7^o, de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail. Pour permettre aux ayants droit d'agir contre l'employeur selon le droit commun de la responsabilité civile, supprime-t-on uniquement l'obligation de pure forme concernant la mention spécifique qui doit figurer dans la mise en demeure écrite de l'inspection sociale ou supprime-t-on également la nécessité d'adresser une telle mise en demeure?

Pour toute clarté, l'intervenant précise qu'il est favorable à la suppression de l'exigence formelle relative à cette mention dans la mise en demeure, mais défavorable à l'idée d'une suppression de la mise en demeure elle-même.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) souhaite également obtenir des précisions concernant l'impact sur l'emploi de la mesure de réduction des charges sociales sur les emplois des catégories 2 et 3.

À l'instar d'autres intervenants, l'oratrice salue la suppression du formalisme exigé par l'article 46, § 1^{er},

van de arbeidsongevallenwet. Zij herinnert eraan dat het wetsvoorstel tot wijziging van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 (DOC 54 452/001), ingediend door mevrouw Sabien Lahaye-Battheu en mede-ondertekend door haarzelf, er voor de rechthebbenden in voorziet dat zij tegen de werkgever een vordering inzake burgerlijke aansprakelijkheid kunnen instellen als door zijn toedoen geen enkele ingebrekestelling kon worden verricht (bijvoorbeeld in geval van een niet-aangegeven werkplaats). Wat zal er in de toekomst gebeuren, als alleen de in artikel 46 van de wet van 10 april 1971 bedoelde vermelding wordt afgeschaft?

Tot slot vraagt de spreker met betrekking tot het nieuwe Sociaal Maribel-mechanisme of dit de thans in dienst genomen deeltijdse werknemers ten goede zal komen als zij naar een voltijdse baan willen overstappen.

Volgens de heer Egbert Lachaert (*Open Vld*) zullen over dit wetsontwerp, met technische maatregelen en voorts maatregelen die gunstig zijn voor de werkgelegenheid, geen grote debatten worden gevoerd.

Iedereen kan er zich immers over verheugen dat een einde wordt gemaakt aan het formalisme inzake arbeidsongevallen dat wordt opgelegd bij artikel 46, § 1, 7°, van de wet van 10 april 1971.

Wat de maatregel in verband met de Sociale Maribel aangaat, is het de bedoeling uitvoering te geven aan de overeenkomst over de taxshift ten gunste van de werknemers van de categorieën 2 en 3. De spreker begrijpt dat de minister terughoudend is om een raming naar voor te schuiven over hoeveel banen deze maatregel zal scheppen – dat is immers heel riskant; men kan genoeg nemen met de aanname dat de maatregel veel banen zal scheppen, in de wetenschap dat de non-profitsector heel arbeidsintensief is, zonder dat daarom noodzakelijkerwijs nauwkeuriger ramingen nodig zijn. Het is vooral belangrijk ervoor te zorgen dat de sector goed over die maatregel wordt ingelicht, om hem ten volle doeltreffendheid te verlenen.

Mevrouw Evita Willaert (*Ecolo-Groen*) betreurt eerst dat de memorie van toelichting onvoldoende duidelijk is, vooral dan in verband met de implicaties van het wetsontwerp voor de verdeling van de begrotingsenveloppe van de Sociale Maribel (50 % voor de sterkere structurele verminderingen van de bestaande lasten, 45 % voor de eigenlijke Sociale Maribel en 5 % voor de ziekenhuizen). Op grond van de memorie van toelichting valt moeilijk te bepalen of die verdeling al dan niet wordt bijgestuurd met dit wetsontwerp. Mocht eventueel blijken dat de verdeling van de enveloppe wel degelijk wordt gewijzigd, dan rijst de vraag of het niet beter ware om,

7°, de la loi sur les accidents du travail. Elle rappelle que la proposition de loi modifiant la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail (DOC 54 452/001), déposée par Mme Sabien Lahaye-Battheu et cosignée par elle-même, prévoit de permettre aux ayants droit d'intenter une action en responsabilité civile contre l'employeur, lorsque du fait de ce dernier aucune mise en demeure n'a pu être effectuée (par exemple, dans le cas d'un chantier non déclaré). Qu'en sera-t-il à l'avenir, avec la seule suppression de la mention visée à l'article 46 de la loi du 10 avril 1971?

Enfin, concernant le nouveau mécanisme du Maribel social, l'intervenante souhaite savoir si les travailleurs actuellement engagés à temps partiel pourront en bénéficier dans l'hypothèse où ils souhaitent passer à un emploi à temps plein?

M. Egbert Lachaert (*Open Vld*) estime que ce projet de loi, qui contient d'une part des mesures techniques et d'autre part des mesures favorables à l'emploi, ne fera pas l'objet de grands débats.

Tout le monde peut en effet se féliciter de la suppression du formalisme imposé en matière d'accidents du travail par l'article 46, § 1^{er}, 7°, de la loi du 10 avril 1971.

Concernant la mesure relative au Maribel social, il s'agit de donner exécution à l'accord sur le *tax shift* en faveur des travailleurs des catégories 2 et 3. L'intervenant dit comprendre les réticences de la ministre à avancer une estimation du nombre d'emplois que cette mesure va générer. Ce genre d'exercice est en effet très hasardeux; on peut se contenter de considérer que la mesure va créer de nombreux emplois, sachant que le secteur non-marchand est très intensif en travail, sans nécessairement avoir besoin d'estimations plus précises. Par ailleurs, ce qui importe surtout, c'est d'assurer une bonne information du secteur quant à cette mesure, en vue de lui donner pleine efficacité.

Mme Evita Willaert (*Ecolo-Groen*) déplore tout d'abord le manque de clarté de l'exposé des motifs, en particulier en ce qui concerne les implications du projet de loi sur la répartition de l'enveloppe budgétaire du Maribel social (50 % pour le renforcement des diminutions structurelles de charges existantes, 45 % pour le Maribel social proprement dit et 5 % pour les hôpitaux). Il est difficile de déterminer, sur la base de l'exposé des motifs, si cette répartition est ou non modifiée par le présent projet. Le cas échéant, s'il devait apparaître que la répartition de l'enveloppe est bel et bien modifiée, on devrait s'interroger pour savoir s'il ne

in plaats van de verdeling van de enveloppe te veranderen, het gehele voor de Sociale Maribel uitgetrokken budget op te trekken.

Voorts is het wenselijk te beoordelen hoeveel banen deze maatregel zal creëren.

Met betrekking tot categorie 3 stelt het wetsontwerp een nieuw onderscheid in naargelang voor de betrokken werknemer al dan niet de loonmatigingsbijdrage verschuldigd is. De memorie van toelichting geeft aan dat die verminderingen voor de werknemers waarvoor de loonmatigingsbijdrage verschuldigd is, “zoveel mogelijk” die voor de werknemers van categorie 1 zullen volgen. De spreekster vraagt zich af wat de (zeer onduidelijke) woorden “zoveel mogelijk” betekenen.

De spreekster sluit zich aan bij het verzoek van andere leden om in te gaan op de aanbeveling van de NAR om de gevolgen (in het bijzonder de financiële gevolgen) te onderzoeken van de eenmaking – wat de verminderingen van de socialezekerheidsbijdragen betreft – van de status van de beschuttende werkplaatsen en van de sociale werkplaatsen.

Ten slotte wijst het lid terloops op een onduidelijkheid in het wetsontwerp in verband met de ambtenaren onder arbeidsovereenkomst van de lokale besturen. De personeelsleden van de OCMW's en van de gemeentediensten vallen in principe onder het toepassingsgebied van de Sociale Maribel en behoren tot categorie 2 van de werknemers, met uitzondering van de personeelsleden onder arbeidsovereenkomst die, omdat ze tot categorie 1 behoren, niet het voordeel mogen genieten van de maatregelen die worden gefinancierd door 45 % van de huidige enveloppe. Zijn die ambtenaren onder arbeidsovereenkomst niet benadeeld, gelet op de doelstellingen van de taxshift? Zo zullen bijvoorbeeld de werknemers van de havens van Antwerpen en Gent – die onderworpen zijn aan het DIBISS-stelsel – zich in een andere situatie bevinden dan de werknemers van de haven van Brugge – die onderworpen zijn aan het RSZ-stelsel; zullen de eenen en de anderen in het kader van de taxshift niet verschillend worden behandeld, doordat voor sommigen de lastenverlagingen gelden en voor anderen niet?

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) verheugt zich erover dat dit wetsontwerp gevolg geeft aan arrest nr. 62/2015 van het Grondwettelijk Hof van 21 mei 2015 met betrekking tot artikel 46, § 1, 7°, van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971. De opheffing van de louter vormelijke vereiste van dat artikel verhindert evenwel niet dat een aantal vragen onbeantwoord blijven:

vaudrait pas mieux, plutôt que de modifier la répartition de l'enveloppe, augmenter dans son ensemble le budget consacré au Maribel social.

L'évaluation de cette mesure quant au nombre d'emplois qui seront créés est par ailleurs souhaitable.

En ce qui concerne la catégorie 3, le projet de loi introduit une nouvelle distinction selon que, pour le travailleur concerné, la cotisation de modération salariale est due ou non. L'exposé des motifs indique que ces réductions pour les travailleurs pour lesquels la cotisation de modération salariale est due suivront “le plus possible” celles des travailleurs de la catégorie 1. L'intervenante s'interroge sur le sens des mots “le plus possible” qui manquent, pour le moins, de clarté.

L'intervenante se joint à la demande formulée par d'autres membres de donner suite à la recommandation du CNT d'examiner les conséquences, en particulier financières, d'une unification – pour les réductions de cotisations de sécurité sociale – du statut des ateliers protégés et des ateliers sociaux.

Enfin, une question se pose incidemment par rapport au projet de loi et qui touche aux agents contractuels des administrations locales: le personnel des CPAS et des services communaux tombe en principe dans le champ d'application du Maribel social et appartient à la catégorie 2 des travailleurs, sauf les contractuels qui, appartenant à la catégorie 1, ne peuvent bénéficier des mesures financées par les 45 % de l'enveloppe actuelle. Au regard des objectifs du *tax shift*, ces agents contractuels ne sont-ils pas lésés? On peut à cet égard évoquer la situation différente dans laquelle se trouveront les travailleurs des ports d'Anvers et de Gand – soumis au régime de l'ORPSS – et les travailleurs du port de Bruges – soumis au régime de l'ONSS; les uns et les autres ne seront-ils pas traités de manière différente dans le cadre du *tax shift*, certains bénéficiant des réductions de charges et les autres non?

Mme Catherine Fonck (cdH) se félicite que le présent projet de loi donne suite à l'arrêt n° 62/2015 du 21 mai 2015 de la Cour constitutionnelle en ce qui concerne l'article 46, § 1^{er}, 7°, de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail. La suppression de la condition de pure forme de cet article n'empêche toutefois pas qu'un certain nombre de questions restent en suspens:

— *quid* met de beroepsziekten? De minister zal wellicht antwoorden dat het niet hetzelfde stelsel is; het voortbestaan van vergelijkbare stelsels (arbeidsongevallen en beroepsziekten) die beheerd worden volgens uiteenlopende procedures en door verschillende administraties (FAO en FBZ) vereenvoudigt evenwel de zaken niet. Er blijft dus nog heel wat te doen om enig parallellisme in te stellen tussen die twee stelsels;

— de zaak die aanleiding heeft gegeven tot het arrest van 21 mei 2015 werd aanhangig gemaakt bij het Grondwettelijk Hof, hetgeen impliceert dat de inspectiediensten op een bepaald ogenblik wellicht niet langer mochten verwijzen naar de vermeldingen waarin artikel 46, § 1, 7°, van de wet van 10 april 1971 voorziet; enerzijds werpt dit de vraag op van de verantwoordelijkheid van de Staat, anderzijds wijst dit erop dat er nog veel werk aan de winkel is inzake administratieve vereenvoudiging binnen de inspectiediensten en met betrekking tot de procedures welke die diensten toepassen.

Aangaande de financiële en budgettaire impact van de in dit wetsontwerp vervatte lastenverminderingen wil de spreekster – zonder het debat over de algemene niet-financiering van de door deze regering besliste taxshift opnieuw te willen openen –, de impact van deze maatregelen kennen, alsook hun financieringsbronnen.

Het verbaast de spreekster overigens dat de sectoren van de bejaardenzorg en de gezinshulp niet in aanmerking komen voor de maatregelen waarin dit wetsontwerp voorziet –misschien omdat die aangelegenheden tot de bevoegdheid van de deelstaten behoren, waarmee overigens op geen enkele manier overleg is gepleegd. Hoe dan ook is de keuze om de in uitzicht gestelde maatregelen inzake socialelastenverminderingen niet toe te passen op die sectoren, bijzonder betreuenswaardig, te meer omdat zij niet spoort met de algemeen erkende beleidsprioriteiten:

— het in aanmerking nemen van de hogere levensverwachting en, aansluitend daarop, van de noodzaak beter in te spelen op de behoeften van de senioren (zorg, afhankelijkheid enzovoort);

— de gelijke behandeling van vrouwen en mannen, aangezien het vooral vrouwen zijn die in de voormelde sectoren werken.

Met betrekking tot de categorieën 2 en 3 heeft de NAR in zijn advies onderstreept dat binnen de verdeelsleutel voor de begroting van de non-profitsector 5 % is toebedeeld aan de ziekenhuizen, maar dat er nog onduidelijkheid bestaat over de toekenning en de verdeling van de aan de ziekenhuizen toegewezen middelen.

— qu'en est-il des maladies professionnelles? La ministre rétorquera sans doute que ce n'est pas le même dispositif; toutefois, la persistance de dispositifs semblables (accidents du travail et maladies professionnelles) gérés selon des procédures différentes et par des administrations différentes (FAT et FMP) n'est pas de nature à simplifier les choses. Il reste donc encore beaucoup de travail en vue d'instaurer un certain parallélisme entre ces deux régimes;

— le fait que la Cour constitutionnelle ait été saisie de la cause qui a donné lieu à l'arrêt du 21 mai 2015 implique que les services d'inspection ont dû omettre, à un moment donné, de viser les mentions prévues à l'article 46, § 1^{er}, 7°, de la loi du 10 avril 1971; d'une part, ceci pose la question de la responsabilité de l'État, et, d'autre part, cela indique qu'il reste encore du travail à faire en matière de simplification administrative au sein des services d'inspection et dans les procédures que ceux-ci appliquent.

Concernant l'impact financier et budgétaire des réductions de charges prévues par le présent projet de loi, et sans vouloir rouvrir le débat du non-financement en général du *tax shift* décidé par ce gouvernement, l'intervenante souhaiterait connaître l'impact des présentes mesures et les sources de leur financement.

L'intervenante s'étonne par ailleurs du fait que les secteurs de l'aide aux seniors et des aides familiales ne pourront bénéficier des mesures prévues par le présent projet de loi. Peut-être est-ce dû au fait que ces matières relèvent des compétences des entités fédérées, avec lesquelles aucune concertation n'a au demeurant été menée. Toujours est-il que ce choix de ne pas faire bénéficier ces secteurs des mesures de diminution de charges sociales est d'autant plus regrettable qu'il est incohérent par rapport aux priorités politiques généralement reconnues:

— la prise en compte de l'allongement de la durée de vie et, comme corollaire, la nécessité de mieux prendre en charge les besoins (soins, dépendance,...) des seniors;

— l'égalité entre les femmes et les hommes, dès lors qu'on sait que les emplois dans les secteurs en question sont surtout occupés par des femmes.

En ce qui concerne les catégories 2 et 3, le CNT a, dans son avis, souligné que dans la clé de répartition du budget du secteur non-marchand, 5 % sont prévus en faveur des hôpitaux, mais que des zones d'ombre subsistent encore concernant l'octroi et la répartition des moyens affectés aux hôpitaux. Dans la mesure où cette

Aangezien die toekomstige verdeling nog via koninklijke besluiten moet worden vastgesteld, had de spreekster het logisch gevonden dat de tekst van die besluiten aan de commissie zou zijn meegedeeld. Evenzo zou bij een – soms aangehaalde – verhoging van het maximum van de Sociale Maribel voor de ziekenhuizen een koninklijk besluit moeten worden uitgevaardigd. Maakt een dergelijke verhoging deel uit van de intenties van de minister? Werd in dat opzicht overleg aangeknoopt met de sociale partners?

Ten slotte heeft de meerderheid te kennen gegeven dat zij van plan is tijdens de vergadering amendementen in te dienen inzake de economische werkloosheid. Die amendementen vloeien voort uit een advies van de “Groep van Tien”. Kan men over dat advies beschikken, teneinde tijd te winnen?

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) herinnert eraan dat hij medeondertekenaar is van het wetsvoorstel tot wijziging van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, ingediend door mevrouw Sabien Lahaye-Battheu (DOC 54 452/001). Dit wetsvoorstel beoogt te bepalen dat het slachtoffer van een arbeidsongeval of zijn rechthebbenden een rechtsvordering inzake burgerlijke aansprakelijkheid kunnen instellen tegen de werkgever die de wettelijke en reglementaire bepalingen betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk ernstig heeft overtreden, en daardoor de werknemers aan het risico van arbeidsongevallen heeft blootgesteld, ook wanneer er geen ingebrekestelling door een sociaal inspecteur kon gebeuren en dit laatste te wijten is aan de werkgever (bijvoorbeeld wanneer de werkgever een bouwplaats niet vooraf bekend gemaakt of gemeld heeft, waardoor die bouwplaats niet kon worden gecontroleerd vóór de werken en er dus uiteraard geen voorafgaande schriftelijke ingebrekestelling kon worden opgesteld).

Het wetsvoorstel maakt het niet alleen mogelijk een einde te maken aan het overdreven formalisme dat door het Grondwettelijk Hof wordt gehekeld in zijn arrest van 21 mei 2015, maar ook aan de vrij absurde situatie waarbij bepaalde verwanten van het slachtoffer van een arbeidsongeval die wettelijk niet als diens rechthebbenden worden beschouwd, zich toch als enigen burgerlijke partij kunnen stellen tegen de werkgever, tegen wie krachtens artikel 46, § 1, van de wet van 10 april 1971 normaliter geen aansprakelijkheidsvorderingen mogen worden ingesteld door het slachtoffer van een arbeidsongeval of door zijn rechthebbenden. Hoe staat de minister tegenover de regeling die dit wetsvoorstel beoogt in te stellen?

répartition pour le futur doit encore être fixée par arrêtés royaux, l'intervenante aurait trouvé logique que le texte de ces arrêtés soit communiqué à la commission. De même, en cas de relèvement – parfois évoqué – du plafond du Maribel social pour les hôpitaux, un arrêté royal devrait être pris. Un tel relèvement entre-t-il dans les intentions de la ministre? Une discussion en ce sens a-t-elle été initiée avec les partenaires sociaux?

Enfin, la majorité a annoncé son intention de déposer des amendements en séance au sujet du chômage économique. Ces amendements découlent d'un avis du “groupe des dix”. Afin de gagner du temps, serait-il possible de disposer de cet avis?

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) rappelle qu'il est cosignataire de la proposition de loi modifiant la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail déposée par Mme Sabien Lahaye-Battheu (DOC 54 452/001). Cette proposition de loi prévoit que la victime d'un accident du travail ou ses ayants droit peuvent intenter une action en responsabilité civile contre l'employeur qui, ayant méconnu gravement les obligations que lui imposent les dispositions légales et réglementaires relatives au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail, a exposé les travailleurs au risque d'accident du travail, même lorsque, du fait de l'employeur, aucune mise en demeure n'a pu être effectuée par un inspecteur social (par exemple lorsque l'employeur n'a pas déclaré ou signalé, au préalable, l'ouverture d'un chantier; un tel chantier ne peut pas conséquent pas être contrôlé avant les travaux, ce qui implique évidemment qu'aucune mise en demeure écrite ne peut être rédigée au préalable).

Le texte de la proposition permet non seulement de mettre fin au formalisme excessif censuré par la Cour constitutionnelle dans son arrêt du 21 mai 2015, mais aussi également de mettre fin à la situation quelque peu absurde qui permet à certains proches de la victime d'un accident du travail qui ne sont pas légalement considérés comme des ayants droit d'être les seuls à pouvoir se constituer partie civile contre l'employeur, celui-ci étant normalement préservé, en vertu de l'article 46, § 1^{er}, de la loi du 10 avril 1971, de toute action en responsabilité de la part de la victime d'un accident du travail ou de ses ayants droit. Quelle est la position de la ministre concernant le mécanisme de cette proposition de loi?

B. Antwoorden van de minister

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, verklaart dat de memorie van toelichting uitleg geeft over de voorliggende maatregelen, maar geen uitgebreide beschrijving van de vigerende stelsels bevat, zoals mevrouw Willaert lijkt te vragen.

De koninklijke besluiten die in uitvoering van het wetsontwerp zullen worden uitgevaardigd, werden op vraag van de sociale partners reeds overgemaakt aan de Nationale Arbeidsraad. Deze uitvoeringsbesluiten zullen de correcte wetgevende procedure volgen.

Arbeidsongevallen (art. 7)

Er zijn wellicht eenvoudigere bepalingen denkbaar, maar de voorliggende bepaling is de vertaling van het standpunt van de sociale partners. De minister onderschrijft in persoonlijke naam het verwante wetsvoorstel, dat meer verregaand is, maar wenst niet dat het wordt aangenomen tegen de wil van de sociale partners in. Zij zal het advies van de sociale partners over het wetsvoorstel inwinnen; hopelijk kunnen zij ermee instemmen.

Het is niet noodzakelijk om een gelijkaardige regeling in te voeren voor het Fonds voor Beroepsziekten. De ondersteunende diensten van het Fonds voor Beroepsziekten en het Fonds voor Arbeidsongevallen zullen in het kader van de *redesign* van de federale overheidsdiensten worden samengevoegd, maar de twee fondsen en de bijhorende risico's zullen ook in de toekomst nog een onderscheiden wettelijke basis en organisatie hebben.

Competitiviteit (art. 10 tot 17)

De aanpassing van de bijdragepercentages is nodig voor de creatie van nieuwe jobs voor personen met een lage scholingsgraad. Voor de profitsector worden geen wijzigingen doorgevoerd.

Voor de tewerkstelling van personen met een deel-tijdse Maribel-tewerkstelling kan de werkgever rechtstreeks genieten van de structurele lastenverlaging indien hij deze tewerkstelling wil uitbreiden. De Maribel-tewerkstelling dient aangevraagd te worden via het bevoegde fonds Sociale Maribel. In het stelsel van de sociale Maribel gaat een subsidie in beginsel gepaard met de verplichting om jobs te creëren; in de toekomst zullen de volledige loonkosten kunnen worden gedekt en zullen de bedreigde jobs kunnen worden gevrijwaard, wat nu nog niet het geval is. Deze hervorming kadert ook in de modernisering van de Maribel-tewerkstelling.

B. Réponses de la ministre

Selon *Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique*, l'exposé des motifs explique les mesures à l'examen, mais ne contient pas de description détaillée des systèmes en vigueur, comme semble le demander *Mme Willaert*.

Les arrêtés royaux qui seront pris en exécution du projet de loi ont été transmis au Conseil National du Travail à la demande des partenaires sociaux. Ces arrêtés d'exécutions suivront la procédure législative correcte.

Accidents du travail (art. 7)

Il est sans doute possible de prévoir des dispositions plus simples, mais la disposition à l'examen reflète le point de vue des partenaires sociaux. La ministre souscrit personnellement à la proposition de loi apparentée, qui va plus loin, mais ne souhaite pas qu'elle soit adoptée contre la volonté des partenaires sociaux. Elle recueillera l'avis des partenaires sociaux sur la proposition de loi; on peut espérer qu'ils y souscriront.

Il n'est pas nécessaire d'instaurer une réglementation similaire pour le Fonds des maladies professionnelles. Les services auxiliaires du Fonds des maladies professionnelles et du Fonds des accidents du travail seront fusionnés dans le cadre du remodelage des services publics fédéraux, mais les deux fonds et les risques y afférents continueront à l'avenir à reposer sur une base légale différente et à faire l'objet d'une organisation différente.

Compétitivité (art. 10 à 17)

La modification des taux de cotisation est nécessaire pour la création de nouveaux emplois pour les personnes peu qualifiées. Aucune modification n'est effectuée pour le secteur marchand.

Pour l'emploi de personnes à temps partiel dans le régime Maribel, l'employeur peut bénéficier directement de la réduction structurelle des charges s'il souhaite étendre cet emploi. L'emploi dans le cadre du Maribel doit être demandé par le biais du fonds Maribel social compétent. Dans le système du Maribel social, une subvention s'accompagne en principe de l'obligation de créer des emplois; à l'avenir, les coûts salariaux pourront être couverts dans leur intégralité et les emplois menacés pourront être sauvegardés, ce qui n'est pas encore le cas. Cette réforme s'inscrit aussi dans le cadre de la modernisation des emplois Maribel.

Sommige personeelsleden van lokale besturen vallen onder de sociale Maribel (rust- en verzorgingstehuizen, ziekenhuizen, culturele instellingen) en maken daardoor aanspraak op deze Maribelsubsidie. Omdat havens (behorend tot lokaal of provinciaal bestuur) een eigen stelsel voor de sectoren arbeidsongevallen en beroepsziekten hebben, zijn zij niet onderworpen aan alle takken van de sociale zekerheid en genieten zij niet van de structurele lastenverlaging.

De Nationale Arbeidsraad heeft gevraagd om de klassieke opdeling tussen beschutte en sociale werkplaatsen weg te werken. De RSZ zal de financiële impact in kaart brengen.

De effecten van de maatregelen op de werkgelegenheid kunnen nog niet worden geraamd omdat de hervormingen verschillende sectoren betreffen, waar bovendien veel personen met een kwetsbare positie op de arbeidsmarkt (in het bijzonder personen van categorie 3) aan de slag zijn. Er zal wel een *monitoring* van de impact gebeuren.

De financiering van deze lastenverlaging gebeurde mede dankzij het injecteren van bijkomende middelen, maar ook grotendeels dankzij het hergebruik van de huidige middelen, die geïnvesteerd werden in de structurele vermindering van de sociale werkgeversbijdragen.

C. Replieken van de leden

De heer Frédéric Daerden (PS) beklemtoont dat hij voorstander is van lastenverlagingen op voorwaarde dat ze gepaard gaan met waarborgen voor de creatie van jobs. In het stelsel van de sociale Maribel bestaat die koppeling, terwijl dat voor sommige van de voorliggende maatregelen niet het geval lijkt te zijn.

Er moet achteraf een *monitoring* van de effecten van de lastenverlagingen gebeuren, maar de Nationale Arbeidsraad vraagt ook om een voorafgaande evaluatie van de bijdragedifferentiatie. De minister wil blijkbaar niet op die vraag ingaan.

Mevrouw Evita Willaert (Ecolo-Groen) dringt aan op een antwoord op haar vraag naar wat bedoeld wordt met de vage omschrijving “zo veel mogelijk”.

De heer Stefaan Vercamer (CD&V) denkt dat deze vermelding slaat op het de personeelsleden van de beschutte werkplaatsen die voor de omkadering instaan.

Certains membres du personnel d’administrations locales relèvent du Maribel social (maisons de repos et de soins, hôpitaux, institutions culturelles) et peuvent dès lors bénéficier de cette subvention Maribel. Étant donné que les ports (relevant d’une administration locale ou provinciale) disposent de leur propre régime pour les secteurs “accidents du travail” et “maladies professionnelles”, ils ne sont pas soumis à toutes les branches de la sécurité sociale et ne bénéficient pas de la réduction structurelle des charges.

Le Conseil National du Travail a demandé la suppression de la distinction classique entre les entreprises de travail adapté et les ateliers sociaux. L’ONSS évaluera l’impact financier de cette demande.

Les effets des mesures sur l’emploi ne peuvent pas encore être évalués car les réformes concernent différents secteurs, qui emploient en outre de nombreuses personnes occupant une position vulnérable sur le marché du travail (en particulier des personnes de la catégorie 3). Il y aura cependant un suivi de l’impact.

Cette réduction de charges a notamment été financée par l’injection de moyens supplémentaires, mais aussi et surtout par la réutilisation des moyens actuels, qui ont été investis dans la réduction structurelle des cotisations sociales des employeurs.

C. Répliques des membres

M. Frédéric Daerden (PS) souligne qu’il est favorable à des réductions des charges à condition qu’elles s’accompagnent de garanties en termes de création d’emplois. Dans le régime du Maribel social, cette liaison existe, alors que pour certaines des mesures proposées, cela ne semble pas être le cas.

Il faut procéder à un *monitoring* des effets des réductions des charges après coup, mais le Conseil national du Travail demande également une estimation préalable de la différenciation des cotisations. La ministre ne veut visiblement pas accéder à cette demande.

Mme Evita Willaert (Ecolo-Groen) insiste pour que la ministre réponde à sa question sur ce que recouvre la définition vague “le plus possible”.

M. Stefaan Vercamer (CD&V) pense que cette formule s’applique aux membres du personnel des ateliers protégés qui assurent l’encadrement.

D. Bijkomende antwoorden van de minister

De minister stelt dat de sociale partners hebben gevraagd om maatregelen met een snelle impact op jobcreatie, al moet wel rekening worden gehouden met het feit dat wervingsprocedures een zekere tijd in beslag nemen. Het is niet mogelijk om vooraf op precieze wijze in te schatten hoeveel jobs zullen worden gecreëerd.

In de beschutte werkplaatsen zijn valide en niet-valide werknemers aan de slag. Dat onderscheid wordt opgenomen in de nieuwe verlaging van de voor de beschutte werkplaatsen geldende sociale bijdragen (categorie 3). Voor de valide werknemers, die in beschutte werkplaatsen aan begeleiding doen, zal zoveel mogelijk aansluiting worden gezocht met de verlaging van de bijdragen in verband met categorie 1, omdat hun werk vergelijkbaar is met dat van de werknemers van categorie 1. In de beschutte werkplaatsen zal de groep “lage lonen” echter belangrijker blijven omdat die groep thans groter is in categorie 3 (beschutte werkplaatsen) dan in categorie 1. Om geen “verliezers” te hebben, wordt gewerkt met een grotere groep “lage lonen” dan in categorie 1 omdat anders ook 25 % aan werkgeversbijdragen moet worden betaald als men boven de groep “lage lonen” zit.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Art. 1 tot 25

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 26 en 27 (*nieuw*)

De amendementen nrs. 1, 2 en 3 (DOC 54 1722/002) worden ingediend door de heer Vercamer c.s. Ze beogen de invoering van een hoofdstuk 7, dat de artikelen 26 en 27 bevat.

De heer Stefaan Vercamer (CD&V) verklaart dat de amendementen de uitvoering vormen van een overeenkomst die gesloten werden binnen het kader van de Groep van Tien.

Met toepassing van de overeenkomst van 9 december 2015 over de versterking van de bijzondere RSZ-bijdrage (responsabiliseringsbijdrage) wordt de vigerende maatregel geoptimaliseerd door twee aanpassingen:

— enerzijds wordt als referentieperiode voor de verschuldigde bijdrage niet langer rekening gehouden met een kalenderjaar: de bijdrage wordt voortaan trimestrieel geïnd op basis van het aantal werkloosheidsdagen in

D. Réponses supplémentaires de la ministre

La ministre indique que les partenaires sociaux ont réclamé des mesures qui ont un effet rapide sur la création d'emplois, même s'il faut tenir compte du fait que les procédures de recrutement prennent un certain temps. Il n'est pas possible d'estimer précisément à l'avance combien de postes seront créés.

Les ateliers protégés occupent des travailleurs valides et des travailleurs non valides; cette distinction est introduite dans la nouvelle réduction de cotisations sociales pour les ateliers protégés (catégorie 3). Pour les travailleurs valides, qui assurent l'encadrement dans les ateliers protégés, on va suivre le plus possible la réduction de cotisations de la catégorie 1 car leur emploi est comparable à celui de la catégorie 1. La zone bas salaires restera toutefois plus importante pour les ateliers protégés car à l'heure actuelle, la zone bas salaires est plus importante dans la catégorie 3 (ateliers protégés) que dans la catégorie 1. Pour éviter des perdants, on a gardé une zone bas salaire plus large que dans la catégorie 1; sinon, on atteint aussi un taux de cotisations patronales de 25 % au-delà de la zone bas salaires.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Art. 1^{er} à 25

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 26 et 27 (*nouveaux*)

M. Vercamer et consorts présentent les amendements n^{os} 1, 2 et 3 (DOC 54 1722/002), qui tendent à insérer un chapitre 7 contenant les articles 26 et 27.

M. Stefaan Vercamer (CD&V) explique que les amendements exécutent un accord conclu dans le cadre du Groupe des Dix.

— En application de l'accord du 9 décembre 2015 relatif au renforcement de la cotisation spéciale à l'ONSS (cotisation de responsabilisation), la mesure actuelle est optimisée grâce à deux adaptations:

— d'une part, on ne prend plus en compte une année civile comme période de référence (pour la déduction de la cotisation). La cotisation est au contraire perçue trimestriellement sur la base du nombre de jours de

een referentieperiode, die telkens loopt over de vier meest recente opeenvolgende kwartalen;

— anderzijds wordt bij overschrijding de bijdrage niet langer berekend naargelang het aantal dagen dat het toegelaten aantal overschrijdt, maar naargelang van alle dagen van tijdelijke werkloosheid in het trimester van de overschrijdingen.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) vraagt of de inhoud van de amendementen volledig in overeenstemming is met het standpunt van de sociale partners.

Volgens *de minister* is dat het geval, maar voor specifieke vragen verwijst zij naar de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, die ter zake bevoegd is.

De heer Frédéric Daerden (PS) stelt dat de overeenkomst van 9 december 2015 kadert binnen een breder geheel van overeenkomsten van de sociale partners. Door deze amendementen wordt slechts een onderdeel van die overeenkomsten uitgevoerd. Waarom wordt niet geopteerd voor een integrale omzetting van de afspraken?

De heer Stefaan Vercamer (CD&V) stelt dat de overeenkomsten integraal zullen worden uitgevoerd, maar op gefaseerde wijze. Het kan niet de bedoeling zijn om alle afspraken, die zeer omvattend zijn, door middel van amendementen door te voeren.

Art. 28 en 29 (nieuw)

De amendementen nrs. 4, 5 en 6 (DOC 54 1722/002) worden ingediend door de heer Vercamer c.s. Ze beogen de invoeging van een hoofdstuk 8, dat de artikelen 28 en 29 bevat.

De heer Stefaan Vercamer (CD&V) verduidelijkt dat ook deze amendementen voortvloeien uit een overeenkomst die gesloten werd binnen de Groep van Tien.

De overeenkomst van 14 oktober 2015 betreft de bepaling van het referentiejaar voor de beoordeling van de voorwaarden die moeten vervuld zijn om een beroep te doen op het stelsel van economische werkloosheid voor bedienden. De sociale partners vragen dat het referentiepunt in de volgende zin wordt aangepast:

— ofwel betreft het kalenderjaar 2008;

chômage au cours d'une période de référence couvrant à chaque fois les quatre derniers trimestres consécutifs;

— d'autre part, en cas de dépassement, la cotisation n'est plus calculée sur la base du nombre de jours qui dépassent le nombre de jours "autorisé", mais sur la base de la totalité des jours de chômage temporaire au cours du trimestre de dépassement.

Mme Catherine Fonck (cdH) demande si le contenu des amendements est totalement conforme au point de vue des partenaires sociaux.

La *ministre* estime que c'est le cas, mais, pour les questions spécifiques, elle renvoie au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, qui est compétent en la matière.

M. Frédéric Daerden (PS) indique que l'accord du 9 décembre 2015 s'inscrit dans un ensemble plus large d'accords des partenaires sociaux. Seule une partie de ces accords sont mis en œuvre grâce à ces amendements. Pourquoi n'opte-t-on pas pour une transposition intégrale de ces accords?

M. Stefaan Vercamer (CD&V) affirme que les accords seront intégralement mis en œuvre mais de manière progressive. L'objectif ne peut être de mettre en œuvre tous les accords, qui sont très globaux, par le biais d'amendements.

Art. 28 et 29 (nouveaux)

Les amendements n^{os} 4, 5 et 6 (DOC 54 1722/002) sont présentés par M. Vercamer et consorts. Ils visent à insérer un chapitre 8 contenant les articles 28 et 29.

M. Stefaan Vercamer (CD&V) précise que ces amendements découlent, eux aussi, d'un accord qui a été conclu au sein du Groupe des Dix.

L'accord du 14 octobre 2015 concerne la définition de l'année de référence pour évaluer les conditions auxquelles il faut satisfaire pour recourir au régime de chômage économique des employés. Les partenaires sociaux demandent que le point de référence soit modifié comme suit:

— ou il s'agit de l'année calendrier 2008;

— ofwel gaat het om kalenderjaar –1 (het voorafgaande jaar), ofwel om kalenderjaar –2 (het tweede voorafgaande jaar);

— ofwel bepaalt de bevoegde minister nog een ander referentiepunt nadat hij daarover een gemotiveerde aanvraag heeft ontvangen.

IV. — STEMMINGEN

Art. 1 tot 9

De artikelen 1 tot 9 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 10 tot 17

De artikelen 10 tot 17 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 18 tot 23

De artikelen 18 tot 23 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 24 en 25

De artikelen 24 en 25 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

Art. 26 tot 29 (*nieuw*)

De amendementen nrs. 1 tot 6 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding. Derhalve worden de artikelen 26 tot 29 ingevoegd.

*
* *

Het wetsontwerp, met inbegrip van een aantal wetgevingstechnische en taalkundige verbeteringen, wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

De rapporteur,

Evita
WILLAERT

De voorzitter,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (art. 78, 2, van het Reglement van de Kamer):

— ou il s'agit de l'année calendrier AC-1 (l'année précédente), ou AC-2 (deuxième année précédente);

— ou le ministre compétent définit encore un autre point de référence après avoir reçu une demande motivée en ce sens.

IV. — VOTES

Art. 1^{er} à 9

Les articles 1^{er} à 9 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 10 à 17

Les articles 10 à 17 sont successivement adoptés par 9 voix et 3 abstentions.

Art. 18 à 23

Les articles 18 à 23 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 24 et 25

Les articles 24 et 25 sont successivement adoptés par 10 voix contre 2.

Art. 26 à 29 (*nouveaux*)

Les amendements n^{os} 1 à 6 sont successivement adoptés par 11 voix et une abstention. Par conséquent, les articles 26 à 29 sont insérés.

*
* *

Le projet de loi, y compris une série de corrections d'ordre légistique et linguistique, est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

La rapporteuse,

Evita
WILLAERT

Le président,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Dispositions nécessitant des mesures d'exécution (article 78, 2, du Règlement de la Chambre):

—met toepassing van artikel 105 van de Grondwet:
art. 12;

— met toepassing van artikel 108 van de Grondwet:
nihil.

— en application de l'article 105 de la Constitution:
art. 12;

— en application de l'article 108 de la Constitution:
nihil.

BIJLAGE

ANNEXE



Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid
MAGGIE DE BLOCK

Categorie 1, 2 en 3: de structurele lastenverlaging in percentages

1. Categorie 1

Reël werkgevers- bijdragepercentage	Maandelijks brutoloon						Verschil %-punt
		2015	2016	2017	2018	2019	
Minimum loon	1500	17,3%	13,0%	13,0%	12,6%	10,9%	-6,4%
Mediaan loon	2800	25,9%	24,8%	24,8%	24,3%	23,9%	-2,0%
Gemiddeld loon	3300	26,7%	25,6%	25,6%	25,0%	25,0%	-1,7%
Hoger loon	7000	27,0%	25,7%	25,7%	25,0%	25,0%	-2,0%

2. Categorie 2

Reël werkgevers- bijdragepercentage	Maandelijks brutoloon						Verschil %-punt
		2015	2016	2017	2018	2019	
Minimum loon	1500	23,02%	17,04%	17,04%	15,87%	13,75%	-9,27%
Mediaan loon	2800	32,40%	32,11%	32,11%	31,82%	31,82%	-0,58%
Gemiddeld loon	3300	32,40%	32,16%	32,16%	31,91%	31,91%	-0,49%
Hoger loon	7000	29,97%	29,85%	29,85%	29,73%	29,73%	-0,24%

3. Categorie 3

A. De werknemers waarvoor de loonmatigingsbijdrage verschuldigd is (=valide werknemers)

Reël werkgevers- bijdragepercentage	Maandelijks brutoloon						Verschil %-punt
		2015	2016	2017	2018	2019	
Minimum loon	1500	11,12%	11,14%	11,14%	10,92%	9,02%	-2,1%
Mediaan loon	2800	26,79%	24,79%	24,79%	23,40%	22,94%	-3,85%
Gemiddeld loon	3300	27,64%	25,58%	25,58%	25%	25%	-2,64%
Hoger loon	7000	27,72%	25,48%	25,48%	25%	25%	-2,72%

Beleidscel van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Finance Tower / Kruidtuinlaan 50 bus 175 / B-1000 Brussel / België
tel. +32 2 528 69 00 / info.maggiedeblock@minsoc.fed.be

.be

B. De werknemers waarvoor de loonmatigingsbijdrage niet verschuldigd is (=mindervalide werknemers)

Reël werkgevers- bijdragepercentage	Maandelijks brutoloon						Verschil - %-punt
		2015	2016	2017	2018	2019	
Minimum loon	1500	3,64%	0%	0%	0%	0%	-3,64%
Mediaan loon	2800	19,31%	17,95%	17,95%	15,83%	14,07%	-5,24%
Gemiddeld loon	3300	20,16%	18,71%	18,71%	17,25%	16,09%	-4,07%

Beleidscel van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Finance Tower / Kruidtuinlaan 50 bus 175 / B-1000 Brussel / België
tel. +32 2 528 69 00 / info.maggiedeblock@minsoc.fed.be

.be



Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique
MAGGIE DE BLOCK

Catégorie 1, 2 en 3: la réduction structurelles en pourcentages

1. Catégorie 1

Taux effectif de cotisations patronales	Salaire mensuel brut						Différence – points de %
		2015	2016	2017	2018	2019	
Salaire minimum	1500	17,3%	13,0%	13,0%	12,6%	10,9%	-6,4%
Salaire médian	2800	25,9%	24,8%	24,8%	24,3%	23,9%	-2,0%
Salaire moyen	3300	26,7%	25,6%	25,6%	25,0%	25,0%	-1,7%
Salaire élevé	7000	27,0%	25,7%	25,7%	25,0%	25,0%	-2,0%

2. Catégorie 2

Taux effectif de cotisations patronales	Salaire mensuel brut						Différence – points de %
		2015	2016	2017	2018	2019	
Salaire minimum	1500	23,02%	17,04%	17,04%	15,87%	13,75%	-9,27%
Salaire médian	2800	32,40%	32,11%	32,11%	31,82%	31,82%	-0,58%
Salaire moyen	3300	32,40%	32,16%	32,16%	31,91%	31,91%	-0,49%
Salaire élevé	7000	29,97%	29,85%	29,85%	29,73%	29,73%	-0,24%

3. Catégorie 3

A. Les travailleurs pour lesquels la cotisation de modération salariale est due (= travailleurs valides)

Taux effectif de cotisations patronales	Salaire mensuel brut						Différence – points de %
		2015	2016	2017	2018	2019	
Salaire minimum	1500	11,12%	11,14%	11,14%	10,92%	9,02%	-2,1%
Salaire médian	2800	26,79%	24,79%	24,79%	23,40%	22,94%	-3,85%
Salaire moyen	3300	27,64%	25,58%	25,58%	25%	25%	-2,64%
Salaire élevé	7000	27,72%	25,48%	25,48%	25%	25%	-2,72%

Cellule stratégique de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Finance Tower / Bd du Jardin Botanique 50 boîte 175 / B-1000 Bruxelles / Belgique
tél. +32 2 528 69 00 / info.maggiedeblock@minsoc.fed.be

.be

B. Les travailleurs pour lesquels la cotisation de modération salariale n'est pas due (=travailleurs moins-valides)

Taux effectif de cotisations patronales	Salaire mensuel brut						Différence – points de %
		2015	2016	2017	2018	2019	
Salaire minimum	1500	3,64%	0%	0%	0%	0%	-3,64%
Salaire médian	2800	19,31%	17,95%	17,95%	15,83%	14,07%	-5,24%
Salaire moyen	3300	20,16%	18,71%	18,71%	17,25%	16,09%	-4,07%

Cellule stratégique de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Finance Tower / Bd du Jardin Botanique 50 boîte 175 / B-1000 Bruxelles / Belgique
 tél. +32 2 528 69 00 / info.maggiedeblock@minsoc.fed.be

.be