

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 november 2016

HERZIENING VAN DE GRONDWET

**Voorstel tot herziening van
artikel 12, derde lid, van de Grondwet
wat betreft de uitbreiding
van de termijn van aanhouding tot 48 uur**

AMENDEMENT

Zie:

Doc 54 1713/ (2015/2016):

001: Voorstel tot herziening van de Grondwet van de heer Bonte.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 novembre 2016

RÉVISION DE LA CONSTITUTION

**Proposition de révision
de l'article 12, alinéa 3, de la Constitution en
vue de prolonger le délai d'arrestation
à quarante-huit heures**

AMENDEMENT

Voir:

Doc 54 1713/ (2015/2016):

001: Proposition de révision de la Constitution de M. Bonte.

Nr. 1 VAN DE HEER **BONTE** EN MEVROUW **KITIR**

Enig artikel

Het enig artikel aanvullen met de volgende woorden:

“en wordt een bepaling toegevoegd luidend als volgt:

“Deze termijn kan niet worden verlengd.”.”

VERANTWOORDING

De indiener heeft in de toelichting van zijn voorstel reeds voldoende de noodzaak toegelicht van de verlenging van de aanhoudingstermijn van 24 uur naar 48 uur voor alle misdrijven. Hij heeft daarbij ook gewezen op de huidige bestaande mogelijkheid tot eenmalige verlenging van de aanhoudingstermijn met 24 uur, bepaald in artikel 15bis van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis.

Deze huidige situatie van een achterpoortje via de gewone wet terwijl in de grondwet eigenlijk een kortere termijn is bepaald is juridisch betwistbaar en onwenselijk. De grondwettelijke maximumtermijn dient net om burgers te beschermen tegen de grillen van de gewone parlementaire meerderheid.

Het getuigt van meer eerbied voor de Grondwet om de feitelijke toestand van vandaag, namelijk het bestaan van de mogelijkheid van een aanhoudingsmandaat van maximaal 48 uur (24 uur + eventueel nog eens 24 uur) uitdrukkelijk op te nemen in de grondwet. Met dit amendement willen de indieners expliciteren dat er daarnaast geen mogelijkheid meer mag bestaan tot een extra verlenging bij gewone wet. Niet voor alle misdrijven, maar evenmin voor een specifieke soort van misdrijven.

Artikel 15bis van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis dat voorziet in een eenmalige verlenging van de aanhoudingstermijn met 24 uur is hiermee ongrondwettig en dient gelijktijdig met de goedkeuring van deze grondwetsbepaling te worden opgeheven.

Hans **BONTE** (sp.a)
Meryame **KITIR** (sp.a)

N° 1 DE M. **BONTE** ET MME **KITIR**

Article unique

Compléter l'article unique par les mots suivants:

“et il est ajouté une disposition rédigée comme suit:

“Ce délai ne peut être prolongé.”.”

JUSTIFICATION

Dans les développements de sa proposition, l'auteur a déjà suffisamment commenté la nécessité de porter le délai d'arrestation de 24 à 48 heures pour toutes les infractions. Il a par ailleurs également souligné la possibilité qui existe déjà de prolonger une seule fois le délai d'arrestation de 24 heures, prévue à l'article 15bis de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive.

La situation actuelle, qui offre une voie détournée grâce à une loi ordinaire alors que la Constitution prévoit, en fait, un délai plus court, est contestable et non souhaitable sur le plan juridique. Le délai maximum prévu par la Constitution a précisément pour objectif de protéger les citoyens contre les caprices d'une majorité parlementaire simple.

Il serait plus respectueux de la Constitution d'y inscrire la situation de fait actuelle, à savoir la possibilité de délivrer un mandat d'arrêt d'une validité de 48h au maximum (24h + prolongation éventuelle de 24h). Avec le présent amendement, nous entendons indiquer explicitement qu'il ne peut plus exister par ailleurs aucune autre possibilité de prolongation supplémentaire en application d'une loi ordinaire, ni pour l'ensemble des infractions, ni pour certaines infractions en particulier.

L'article 15bis de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive, qui permet de prolonger une seule fois de 24h le délai d'arrestation, deviendra par conséquent inconstitutionnel et devra être abrogé au moment de l'adoption de cette disposition constitutionnelle.