

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 december 2016

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
15 maart 1954 betreffende de
herstelpensioenen
voor de burgerlijke slachtoffers van de
oorlog 1940-1945 en hun rechthebbenden**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU EN
DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Damien THIÉRY**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Algemene bespreking.....	4
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	7

Zie:

Doc 54 1697/ (2015/2016):

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Van Cauter en de heer Van Quickenborne.
- 002: Advies van de Hoge Raad voor Oorlogsinvaliden, Oud-strijders en Oorlogsslachtoffers.
- 003: Toevoeging indieners.
- 004: Amendementen.
- 005: Toevoeging indiener.

Zie ook:

- 007: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 décembre 2016

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 15 mars 1954 relative aux
pensions de dédommagement des victimes
civiles de la guerre 1940-1945 et de leurs
ayants droit**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT ET
DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ
PAR
M. **Damien THIÉRY**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion générale.....	4
IV. Discussion des articles et votes	7

Voir:

Doc 54 1697/ (2015/2016):

- 001: Proposition de loi de Mme Van Cauter et M. Van Quickenborne.
- 002: Avis du Conseil Supérieur des Invalides de Guerre, Anciens Combattants et Victimes de Guerre.
- 003: Ajout auteurs.
- 004: Amendements.
- 005: Ajout auteur.

Voir aussi:

- 007: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**
Voorzitter/Président: Muriel Gerkens

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Renate Hufkens, Yoleen Van Camp, Valerie Van Peel, Jan Vercammen
PS	André Frédéric, Alain Mathot, Daniel Senesael
MR	Luc Gustin, Benoît Piedboeuf, Damien Thiéry
CD&V	Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Open Vld	Dirk Janssens, Ine Somers
sp.a	Karin Jiroflée
Ecolo-Groen	Muriel Gerkens
cdH	Catherine Fonck

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

An Capoen, Werner Janssen, Koen Metsu, Sarah Smeyers, Bert Wollants
Nawal Ben Hamou, Frédéric Daerden, Eric Massin, Fabienne Winckel
Sybille de Coster-Bauchau, Caroline Cassart-Mailleux, Olivier Chastel, Stéphanie Thoron
Franky Demon, Nahima Lanjri, Vincent Van Peteghem
Katja Gabriëls, Nele Lijnen, Annemie Turtelboom
Monica De Coninck, Maya Detiège
Anne Dedry, Evita Willaert
Michel de Lamotte, Benoît Lutgen

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

DéFI	Véronique Caprasse
------	--------------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 23 en 30 november 2016.

I. — PROCEDURE

Bij brief van 8 maart 2016 heeft de voorzitter van de Kamer het advies gevraagd van de Hoge Raad voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers, overeenkomstig artikel 29, eerste lid, van de wet van 8 augustus 1981 tot oprichting van het Instituut voor veteranen – het Nationaal Instituut voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers en van de Hoge Raad voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers.

De Hoge Raad heeft zijn advies uitgebracht op 24 maart 2016 (DOC 54 1697/002).

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Volgens mevrouw Carina Van Cauter (*Open Vld*), *hoofdindienster van het wetsvoorstel*, is dit wetsvoorstel weliswaar beperkt qua strekking, maar is het desalniettemin belangrijk voor de betrokkenen.

Het voorziet in een oplossing voor de situatie van bepaalde bijzonder behartigenswaardige buitenlanders of staatlozen. Alhoewel ze vóór het onheil haast volledig waren geïntegreerd in de nationale gemeenschap en inmiddels de Belgische nationaliteit hebben aangenomen, konden zij de nationaliteits- en verblijfsvoorwaarden van de wet van 15 maart 1954 betreffende de herstellensioenen voor de burgerlijke slachtoffers van de oorlog 1940-1945 en hun rechthebbenden, zoals gewijzigd bij de wet van 17 februari 1975, niet vervullen omdat de bepalingen van deze wet te restrictief zijn. Zo werd de situatie uit het oog verloren van mensen die tijdens en vooral rond het einde van de oorlog zijn geboren en die de vereiste leeftijd voor de optie (16 jaar) of voor de naturalisatie (22 jaar) pas hebben bereikt na 1 januari 1960. Hetzelfde euvel treft mensen die voor de Belgische nationaliteit door optie of naturalisatie hebben gekozen, maar die nationaliteit wegens de proceduretermijnen pas hebben verkregen na 1 januari 1960.

Voorts strekt het wetsvoorstel tot opheffing van het door artikel 1, § 4, a), van voormelde wet van 15 maart 1954 ingestelde criterium van ononderbroken verblijf van het slachtoffer in België sinds 1931 of sinds zijn geboorte. In arrest nr. 172/2015 van 3 december 2015 oordeelde het Grondwettelijk Hof

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré ses réunions des 23 et 30 novembre à la discussion de la présente proposition de loi.

I. — PROCÉDURE

Par courrier du 8 mars 2016, le président de la Chambre a demandé l'avis du Conseil supérieur des invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre, conformément à l'article 29, alinéa 1^{er}, de la loi du 8 août 1981 portant création de l'Institut des vétérans – l'Institut national des invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre ainsi que du Conseil supérieur des invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre.

L'avis du Conseil supérieur a été rendu le 24 mars 2016 (DOC 54 1697/002).

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Carina Van Cauter (*Open Vld*), *auteur principal de la proposition de loi*, confère à ce texte une portée limitée, mais néanmoins importante pour ses destinataires.

D'une part, la proposition de loi offre une solution pour certains étrangers ou apatrides particulièrement dignes d'intérêt eu égard au fait que bien qu'ils fussent, avant que le malheur ne les frappe, presque parfaitement intégrés dans la communauté nationale et qu'ils aient entre-temps acquis la nationalité belge, ils ne remplissaient pas les conditions de nationalité et de résidence prévues dans la loi du 15 mars 1954 relative aux pensions de dédommagement des victimes civiles de la guerre 1940-1945 et de leurs ayants droit, modifiée par la loi du 17 février 1975, en raison du fait que les dispositions de cette loi sont trop restrictives. Ont été oubliées, les personnes qui sont nées durant et surtout vers la fin de la guerre et qui n'ont atteint l'âge prévu pour l'option (16 ans) ou pour la naturalisation (22 ans) qu'après le 1^{er} janvier 1960, et les personnes qui, bien qu'ayant choisi la nationalité belge par option ou naturalisation, ne l'ont obtenue qu'après le 1^{er} janvier 1960 en raison des délais de procédure.

D'autre part, la proposition de loi vise à abroger le critère de résidence ininterrompue de la victime en Belgique depuis 1931 ou depuis sa naissance, instauré par l'article 1^{er}, § 4, a), de la loi du 15 mars 1954 précitée. Ce critère a été considéré comme violant les articles 10 et 11 de la Constitution, lus conjointement

immers dat dit criterium een schending inhoudt van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 21 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie en met artikel 45 van het handvest van de grondrechten van de Europese Unie. Vermits er een sterke band moet bestaan tussen de betrokkene en de Staat, wordt als criterium voorgesteld dat de betrokkene zijn gewone verblijfplaats in België moet hebben gehad op het ogenblik van de oorlogsfeiten.

III. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) stelt vast dat de Hoge Raad een gunstig advies heeft uitgebracht, wat haar tevreden stemt.

Het nieuwe wetsvoorstel is slechts één van de aspecten die in het kader van de wetgeving betreffende de oorlogsslachtoffers moet worden geregeld. In haar contacten met de betrokkenen wordt het lid gewezen op interpretatieverschillen tussen de twee kamers die bevoegd zijn om de aanvragen voor oorlogspensioenen te behandelen, meer bepaald wat het begrip causaal verband betreft. Dat aspect zal in een afzonderlijke tekst worden geregeld.

De vertegenwoordiger van de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, generaal Jean-Paul Claeys, stelt eveneens vast dat het advies van de Hoge Raad gunstig is, zij het met enkele suggesties voor technische correcties. Mits die correcties worden aangenomen, is ook het advies van de minister positief. Het wetsvoorstel neemt de door het Grondwettelijk Hof vastgestelde ongrondwettigheid weg.

Wat het door het lid aangehaalde aspect betreft dat nog niet bij dit wetsvoorstel is geregeld, is de spreker zich bewust van het feit dat de bevoegde rechtscolleges daar een uiteenlopende interpretatie aan geven. Die rechtscolleges zijn echter onafhankelijke instellingen. De scheiding der machten verbiedt de minister een bepaalde interpretatie op te leggen. Bovendien moet worden voorkomen dat een nieuwe wetgeving ter zake voor nieuwe ongelijkheden zorgt.

De heer Peter Legroe, vertegenwoordiger van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, deelt de mening van de vorige spreker. Bij de behandeling van het wetsvoorstel is haast geboden. De indiener onderscheidt deze tekst terecht van de kwestie van de uiteenlopende interpretaties. De regering heeft bij de opmaak van de begroting voor het boekjaar 2017 al rekening gehouden met een wetswijziging.

avec l'article 21 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne et l'article 45 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, par un arrêt n° 172/2015 du 3 décembre 2015 de la Cour constitutionnelle. Un lien fort devant exister entre l'intéressé et l'État, il est proposé le critère de la résidence habituelle en Belgique pendant le conflit.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) constate que l'avis du Conseil supérieur est favorable, et s'en réjouit.

La présente proposition de loi n'est qu'un des aspects à régler dans le cadre de la législation sur les victimes de guerre. Sur le terrain, il est signalé au membre des différences d'interprétation entre les deux chambres compétentes pour traiter les demandes de pensions de guerre, en ce qui concerne la notion de lien causal. Cet aspect sera réglé dans un texte autonome.

Le Général Jean-Paul Claeys, représentant du ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, note lui aussi que l'avis du Conseil supérieur est favorable, fût-ce avec quelques suggestions de corrections techniques. Sous réserve d'adoption de ces corrections, l'avis du ministre est lui aussi favorable. La proposition de loi apporte une solution au constat d'inconstitutionnalité posé par la Cour constitutionnelle.

Sur l'aspect non encore réglé par la proposition de loi, cité par le membre, l'orateur est conscient des différences d'interprétation entre les collèges juridictionnels compétents. Il s'agit toutefois d'organes indépendants. En raison de la séparation des pouvoirs, il n'appartient pas au ministre d'imposer une interprétation déterminée. Il convient en outre d'éviter qu'une nouvelle législation en la matière n'introduise de nouvelles inégalités.

M. Peter Legroe, représentant de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, partage l'opinion du préopinant. La proposition de loi revêt un caractère d'urgence. Il est pertinent que l'auteur reconnaisse qu'il est nécessaire de dissocier le présent texte de la question des différences d'interprétation. Le gouvernement a déjà tenu compte d'une modification légale dans la confection du budget afférent à l'exercice 2017.

Mevrouw Geneviève Lurquin, directrice a.i. van de DG Oorlogsslachtoffers van de FOD Sociale Zekerheid, verduidelijkt dat het wetsvoorstel in 2017 betrekking zou hebben op een honderdtal mensen en dat de budgettaire impact op 257 000 euro kan worden geraamd.

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) wil zich niet mengen in de interpretatie van onafhankelijke rechtscolleges. Ze vindt het echter nodig dat de wet alle nodige verduidelijkingen bevat om uiteenlopende interpretaties te vermijden, die nadelig zouden kunnen zijn voor de betrokkenen.

De heer Daniel Senesael (PS) plaatst dit wetsvoorstel in een groter geheel. Zijn fractie is van mening dat Defensie een belangrijke rol moet spelen in de instandhouding van de herinnering, de terugbetaling van de medische zorg ten behoeve van de oorlogsslachtoffers en de sociale actie.

Zijn fractie heeft derhalve kritiek op het regeringsbeleid in deze materie die de herinnering als een “toeristische” aangelegenheid beschouwt om aldus de militaire geschiedenis van de Belgische Federale Staat te kunnen regionaliseren. De minister van Defensie heeft een door het kernkabinet aangenomen plan betreffende de parastatale instellingen van Defensie uiteengezet. Dit plan voorziet als het ware in de regionalisering en de privatisering van het Koninklijk Museum van het Leger en de Krijgsgeschiedenis en in de opdoeking van het IV-NIOOO. De minister stelt in zijn beleidsnota 2017 dat hij de interdepartementale reserve zal aanspreken om zijn kas te financieren.

De fractie van de spreker kent het IV-NIOOO nochtans een essentiële rol toe. De administratieve kosten van dit instituut moesten inderdaad worden geoptimaliseerd en gerationaliseerd, maar dat mocht in geen geval ten koste gaan van zijn rechthebbenden en zijn federale taken.

Het wetsvoorstel toont aan dat Defensie in het licht van zijn opdrachten inzake “oorlogsslachtoffers” moet blijven optreden als een onmisbare sociale speler. Het aantal betrokkenen daalt weliswaar gaandeweg, maar de prioriteit van de internationale inzetbaarheid en het belang van de opdrachten inzake herdenking/vredeshandhaving tonen aan dat België nood heeft aan een naar behoren beheerd en vooral correct gefinancierd Instituut voor Veteranen.

Veel in de commissies besproken wetsvoorstellen strekken ertoe de rechten te verruimen en uit te bouwen, nu eens voor de niet-Belgische slachtoffers, dan weer door pensioenen of schadeloosstellingen op elkaar af te stemmen. De PS-fractie is vóór een grondige bespreking

Mme Geneviève Lurquin, directrice a.i. de la DG Victimes de la guerre du SPF Sécurité sociale, précise que la proposition de loi concernerait une centaine de personnes pour 2017 et peut être évaluée à 257 000 euros.

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) n’a pas pour intention d’interférer dans l’interprétation de collèges juridictionnels indépendants. Elle estime cependant nécessaire d’apporter dans la loi toutes les précisions permettant d’éviter des interprétations différentes, qui pourraient nuire aux intéressés.

M. Daniel Senesael (PS) place la présente proposition de loi dans un cadre plus général. Pour son groupe, la Défense nationale doit jouer un rôle important dans la transmission de la Mémoire, le remboursement des soins médicaux dispensés aux victimes de guerre et l’action sociale.

C’est dans ce cadre que son groupe a critiqué la politique du gouvernement en la matière qui vise à voir la Mémoire comme une matière “touristique” et ainsi pouvoir régionaliser l’Histoire militaire de l’État fédéral belge. En effet, le ministre de la Défense a dévoilé un plan relatif aux parastataux de la Défense accepté en conseil des ministres restreint. Dans ce plan, le Musée royal de l’armée et de l’histoire militaire sera en quelque sorte régionalisé et privatisé et l’IV-INIG, lui, disparaîtra complètement. D’ailleurs, dans sa note de politique générale 2017, le ministre recourra même à la réserve interdépartementale pour financer sa Caisse.

Pourtant, pour le groupe de l’orateur, le rôle de l’IV-INIG est essentiel. S’il était en effet indispensable de chercher à optimiser et à rationaliser les frais administratifs de cet Institut, cela ne pouvait en aucun cas se faire au détriment de ses ayant droit et de ses missions fédérales.

Comme la proposition le démontre, la Défense doit continuer d’être un acteur social indispensable à la vue des missions qui sont les siennes en matière de “Victimes de guerre”. Certes, les intéressés nous quittent petit à petit. Mais la priorité de l’opérationnalité internationale et l’importance des missions autour de la Mémoire/maintien de la paix prouvent que la Belgique a besoin d’un Institut des vétérans, bien géré et surtout justement doté.

Plusieurs propositions analysées en commission étendent et augmentent des droits, tantôt pour les victimes non belges tantôt en harmonisant des pensions ou des indemnités. Le groupe PS donne un accueil favorable à leur examen et évaluation approfondis. Les

en evaluatie van die voorstellen. De wetswijzigingen ter zake moeten concreet komaf maken met ongelijkheden die thans niet meer door de beugel kunnen.

In dat verband ligt het in de bedoeling rekening te houden met de uitgebreide adviezen van de Hoge Raad voor Oorlogsinvaliden, Oud-strijders en Oorlogsslachtoffers. Met betrekking tot dit wetsvoorstel heeft de Raad een gunstig advies uitgebracht.

Het lid is enigszins verwonderd dat dit wetsontwerp werd ingediend door leden van de meerderheid, aangezien de regering er – ironisch genoeg – op aanstuurt de nutteloosheid van het IV-NIOOO aan te tonen en de minister in deze eigenste commissie bij de begrotingsbespreking 2016 het volgende heeft aangegeven: “In de huidige stand van de wetgeving heeft de minister geen mogelijkheid om niet-Belgen die slachtoffer zijn van munitie uit de twee wereldoorlogen te vergoeden. Er moeten andere manieren worden gezocht om de slachtoffers te vergoeden.”. Bovendien stelt de minister in zijn beleidsnota Oorlogsslachtoffers 2017 dat “het aantal rechthebbenden (...) jaar na jaar op substantiële wijze aff[neemt] en bijgevolg ook de budgettaire kost die voortvloeit uit deze wetgeving. De theoretische budgettaire marge die hierdoor ontstaat, mag echter geen alibi zijn om bijkomende materiële voordelen toe te kennen.”. Niettemin dient de meerderheid een wetsvoorstel in dat wél een zekere budgettaire impact heeft. Wat moet men denken van deze gespleten houding van de meerderheid?

Voorzitter Muriel Gerkens kan zich vinden in dit wetsvoorstel. De opmerkingen van de vorige spreker zullen aan bod komen bij de bespreking van de beleidsnota in kwestie.

De vertegenwoordiger van de minister, generaal Jean-Paul Claeys betwist geenszins dat de instandhouding van de herinnering belangrijk is; tevens onderstreept hij dat de minister daaraan het passende belang hecht. Het IV-NIOOO besteedt 2 % van zijn budget aan dat doel. Door de reorganisatie van de diensten die zich om de oorlogsslachtoffers bekommeren, zal dat percentage voortaan overeenstemmen met een groter budgettair bedrag.

In het kader van het overlegcomité werd met de deelstaten een voorontwerp van wet betreffende het *World Heritage Institute* besproken. Die tekst kreeg de steun van al die deelstaten. Een eventuele regionalisering van de collecties hoeft niet te worden gevreesd. Het Koninklijk Museum van het Leger en de Krijgsgeschiedenis en het Nationaal Gedenkteken van het Fort van Breendonk behoren tot het erfgoed van de Federale Staat.

modifications de la législation en la matière doivent permettre concrètement de mettre fin à des inégalités que l'on ne peut plus tolérer aujourd'hui.

Dans ce cadre il s'agit de tenir compte des avis fouillés remis par le Conseil supérieur des invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre. L'avis est ici favorable.

Le membre souligne une forme d'ironie et d'étonnement, s'agissant d'une proposition de loi déposée par des membres appartenant à la majorité. Alors que la politique du gouvernement est de montrer l'inutilité de l'IV-INIG, et alors que le ministre a souligné dans cette même commission lors des débats budgétaires 2016 que “Dans l'état actuel de la législation, le ministre n'a pas la possibilité d'indemniser des non-Belges qui ont été victimes de munitions datant des deux guerres mondiales. Il faut rechercher d'autres façons d'indemniser les victimes”, et surtout alors que sa note de politique générale pour les Victimes de guerre en 2017 indique que “Le nombre de bénéficiaires diminuant d'année en année les coûts budgétaires qui résultent de cette législation diminuent également. La marge budgétaire théorique ainsi créée ne peut cependant être un pré-texte pour accorder des avantages matériels supplémentaires”, la majorité propose un texte ayant un certain impact budgétaire. Que comprendre sur le double discours de la majorité?

Mme Muriel Gerkens, présidente, souscrit à la proposition de loi. Les remarques formulées par le précédent orateur seront analysées à l'occasion de la discussion de la note de politique générale correspondante.

Le Général Jean-Paul Claeys ne conteste nullement l'importance du travail de mémoire et insiste sur le fait que le ministre y attache toute l'importance qu'il sied. L'IV-INIG y consacre 2 % du budget. La réorganisation des services en charge des victimes de guerre aura pour conséquence que ce pourcentage s'appliquera à une somme budgétaire plus importante à l'avenir.

Un avant-projet de loi relatif au *World Heritage Institute* a été examiné dans le cadre du comité de concertation, avec les entités fédérées. Ce texte a reçu l'appui de toutes ces entités fédérées. Une éventuelle régionalisation des collections ne doit pas être crainte. Le Musée royal de l'armée et de l'histoire militaire et le Mémorial National du Fort de Breendonk appartiennent au patrimoine de l'État fédéral.

De regering zet een systeem op waarmee het publiek makkelijker kan kennismaken met het aspect “gedachtenis”. De collecties worden zichtbaarder gemaakt, in een modernere geest. Ook de jeugd moet er toegang toe hebben. De Belgische collecties worden tot de rijkste van de wereld geacht, maar blijven nog te weinig toegankelijk.

De heer Daniel Senesael (PS) is het niet eens met de keuzes van de regering. 2 % is te laag als percentage. Toen de vorige beleidsnota werd besproken, had de minister zich ertoe verbonden een debat over deze aangelegenheden aan te gaan. Aangezien aan die verbintenis geen gevolg is gegeven, zal de spreker er in de begrotingsonderhandelingen op terugkomen.

De heer Damien Thiéry (MR) vindt dat de laatste discussiepunten geen rechtstreeks verband houden met het besproken wetsvoorstel.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel, dat de constitutionele grondslag van het wetsvoorstel bepaalt, worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Via dit artikel worden de nationaliteitscriteria van de slachtoffers en die van de in artikel 1, § 4, van voornoemde wet van 15 maart 1954 bedoelde rechthebbenden vervangen.

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. dient *amendement nr. 1* (DOC 54 1697/004) in, dat ertoe strekt een interne verwijzing wetgevingstechnisch nader aan te geven. Het amendement is het gevolg van een opmerking van de Hoge Raad.

De vertegenwoordiger van de minister, generaal Jean-Paul Claeys, steunt dit amendement.

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Le gouvernement met en place un système permettant au public d’avoir accès à la dimension de la Mémoire. Les collections sont rendues plus visibles, dans un esprit plus moderne. La jeunesse doit y avoir accès. Les collections belges sont considérées comme parmi les plus riches au monde, mais restent encore trop difficile d’accès.

M. Daniel Senesael (PS) ne souscrit pas aux options du gouvernement en la matière. Le pourcentage de 2 % est trop faible. Lors de la discussion de la précédente note de politique générale, le ministre avait pris l’engagement d’un débat sur ces questions. Cet engagement n’ayant pas été suivi d’effet, l’orateur y reviendra dans les discussions budgétaires.

M. Damien Thiéry (MR) estime que ces dernières discussions n’ont pas de rapport immédiat avec la proposition de loi examinée.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

L’article 1^{er}, qui définit le fondement constitutionnel de la proposition de loi, n’appelle aucun commentaire.

Il est adopté à l’unanimité.

Art. 2

L’article 2 remplace les critères de nationalité des victimes et des ayants droit inscrits dans l’article 1^{er}, § 4, de la loi du 15 mars 1954 précitée.

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) et consorts introduisent l’*amendement n° 1* (DOC 54 1697/004), qui apporte une précision législative quant à un renvoi interne. Cet amendement est la suite d’une remarque formulée par le Conseil supérieur.

Le Général Jean-Paul Claeys souscrit à cet amendement.

L’amendement n° 1 est adopté à l’unanimité.

L’article 2, ainsi amendé, est adopté à l’unanimité.

Art. 3

In dit artikel wordt de procedure bepaald waarmee men in aanmerking komt voor de nieuwe tegemoetkomingen ingevolge de via artikel 2 aangebrachte wijziging.

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 54 1697/004) in, dat ertoe strekt beide taalversies op elkaar af te stemmen. Het amendement is het gevolg van opmerkingen van de Hoge Raad.

De vertegenwoordiger van de minister, generaal Jean-Paul Claeys, steunt dit amendement.

Amendement nr. 2 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 4

Over dit artikel, dat de inwerkingtreding regelt, worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Er worden wetgevingstechnische verbeteringen aangebracht.

*
* *

Het gehele aldus geamendeerde en verbeterde wetsvoorstel wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Damien THIÉRY

Muriel GERKENS

Lijst van de bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen:

niet gecommuniceerd.

Art. 3

L'article 3 précise la procédure en vue de bénéficier des interventions nouvelles ouvertes en vertu de la modification apportée par l'article 2.

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) et consorts introduisent l'amendement n° 2 (DOC 54 1697/004), qui vise à aligner les deux versions linguistiques de la proposition de loi. Cet amendement est la suite de remarques formulées par le Conseil supérieur.

Le Général Jean-Paul Claeys souscrit à cet amendement.

L'amendement n° 2 est adopté à l'unanimité.

L'article 3, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Art. 4

L'article 4, qui règle l'entrée en vigueur, n'appelle aucun commentaire.

Il est adopté à l'unanimité.

*
* *

Des corrections techniques sont apportées.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, ainsi amendée et corrigée, est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

La présidente,

Damien THIÉRY

Muriel GERKENS

Dispositions nécessitant des mesures d'exécution:

non communiqué.