

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 februari 2016

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de Organieke wet van
8 juli 1976 betreffende de openbare centra
voor maatschappelijk welzijn om de strijd
tegen terroristische misdrijven te bevorderen**

(ingediend door de dames Valerie Van Peel,
Sarah Smeyers en Karolien Grosemans)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 février 2016

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 8 juillet 1976 organique
des centres publics d'action sociale en vue
de promouvoir la lutte contre les infractions
terroristes**

(déposée par Mmes Valerie Van Peel,
Sarah Smeyers et Karolien Grosemans)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel verplicht raads- en personeelsleden van OCMW's ertoe om inlichtingen over personen in het kader van een onderzoek naar terroristische misdrijven mede te delen aan de onderzoeksrechter of procureur des Konings die het onderzoek voert en daarom verzoekt. Volgens de indieners is het beroepsgeheim hier niet van toepassing.

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi vise à contraindre les membres du conseil et du personnel des CPAS à communiquer des renseignements au sujet des personnes qui font l'objet d'une enquête concernant des infractions terroristes au juge d'instruction ou au procureur du Roi qui mène cette enquête et qui en fait la demande. Les auteurs estiment que le secret professionnel ne s'applique pas en l'espèce.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
 PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Naar aanleiding van de aanslagen in Parijs en de reeds daarvoor de verhoogde terreurdreiging in Europa en in het bijzonder in België, is het soms gebleken dat het wettelijk arsenaal dat de overheid ter beschikking heeft om het terrorisme te bestrijden, niet adequaat genoeg is. Door middel van onder andere verschillende wetgevende initiatieven, zowel genomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers als de Federale Regering, wordt getracht de wet op die manier aan te passen om een afdoend wettelijk kader te creëren om de strijd tegen het terrorisme effectief, efficiënt en met waarborgen voor de fundamentele rechten en vrijheden van de burgers van dit land te kunnen voeren. Voorliggend voorstel kadert binnen zo'n initiatieven.

In september 2014 werd door de Brusselse procureur-generaal in samenwerking met het federaal parket het project BELFI opgestart. Bedoeling is dat de Brusselse Federale Gerechtelijke Politie (FGP) zal nagaan welke Belgische inwoners naar Syrië vertrokken zijn en die hier nog steeds ziekte, OCMW- of werkloosheidsuitkeringen of kindergeld krijgen. De FGP maakt hiervan een proces-verbaal op. Vervolgens wordt de arbeidsauditeur verwittigd die dan op zijn beurt de verschillende sociale instanties op de hoogte kan brengen. Het doel is uiteindelijk om uitkeringen in te trekken en ook te kunnen terugvorderen. In zijn mercuriale van 2015 hekelt de Brusselse procureur-generaal echter dat er Brusselse OCMW's zijn die pertinent weigeren om de relevante informatie mede te delen aan de politie of het gerecht. Hiervoor verschuilen zij zich achter het beroepsgeheim.

De indieners van dit voorstel zijn echter de mening toegedaan dat op die manier het beroepsgeheim misbruikt wordt om bepaalde gegevens niet te moeten delen, om welke reden dan ook. Het beroepsgeheim draait rond het opbouwen en in stand houden van een vertrouwensrelatie tussen personen zodat er een sfeer ontstaat waarin gevoelige of persoonlijke informatie gedeeld kan worden zonder dat derden daarbij betrokken worden of heimelijk ingelicht. Er zijn tal van voorbeelden waarbij het bestaan van het beroepsgeheim niet alleen wenselijk, maar ook een noodzakelijke voorwaarde is om bijvoorbeeld mensen te helpen zoals in de hulpverlening. Zonder het beroepsgeheim zou het ook onmogelijk zijn voor bepaalde beroepscategorieën om hun job terdege te kunnen uitvoeren. Ook hier biedt de wettelijke afdwingbaarheid zoals omschreven in artikel 458 van het Strafwetboek voldoende garanties.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Il s'est avéré à la suite des attentats de Paris et de l'accroissement de la menace terroriste déjà constaté en Europe, et en particulier en Belgique, avant ces événements que l'arsenal législatif dont disposent les pouvoirs publics pour lutter contre le terrorisme n'est pas toujours adéquat. Des tentatives visant à modifier la loi de façon à créer un cadre légal performant permettant de lutter efficacement contre le terrorisme, tout en garantissant le respect des droits et libertés fondamentaux des citoyens de notre pays voient le jour, notamment sous la forme d'initiatives législatives émanant de la Chambre des représentants et du gouvernement fédéral. La présente proposition de loi s'inscrit dans cette ligne.

En septembre 2014, le procureur général de Bruxelles a lancé en collaboration avec le parquet fédéral le projet BELFI, dans le cadre duquel la police judiciaire fédérale de Bruxelles (PJF) est chargée d'identifier les résidents belges qui sont partis en Syrie et perçoivent encore dans notre pays des indemnités de maladie, des allocations du CPAS, des allocations de chômage ou des allocations familiales. La PJF en dresse procès-verbal. L'auditeur du travail est ensuite averti et il peut alors informer les différentes instances sociales. L'objectif final est de retirer les allocations et même de pouvoir réclamer leur remboursement. Or, dans sa mercuriale de 2015, le procureur général de Bruxelles a attiré l'attention sur le fait que certains CPAS bruxellois refusent catégoriquement de communiquer les renseignements pertinents à la police ou à la justice, en se retranchant derrière le secret professionnel.

Nous estimons toutefois que l'on se sert ainsi du secret professionnel afin de ne pas devoir communiquer certaines données, pour quelque motif que ce soit. Le fondement du secret professionnel est le développement et le maintien d'une relation de confiance entre personnes de manière à créer une atmosphère dans laquelle des informations sensibles ou personnelles peuvent être partagées sans que des tiers y soient associés ou en soient informés secrètement. On peut citer de nombreux cas où l'existence du secret professionnel n'est pas seulement souhaitable mais constitue aussi une condition nécessaire afin d'aider des personnes, par exemple dans le secteur de l'aide à la personne. Sans le secret professionnel, certaines catégories professionnelles seraient dans l'impossibilité de faire leur travail correctement. En l'espèce également, la justiciabilité du secret professionnel prévue à l'article 458 du Code pénal offre suffisamment de garanties.

Het is evenwel niet de intentie geweest van de wetgever, en dat kan het ook nooit zijn, dat het beroepsgeheim gebruikt wordt in gevallen waarbij de fysieke integriteit van een individu of het algemeen belang in het gedrang komt. Daarom ook dat art. 458 SW stipuleert dat de wetgever gevallen kan bepalen wanneer het beroepsgeheim niet van toepassing is. De indieners vinden dan ook dat het invoeren van het beroepsgeheim in gevallen zoals hierboven beschreven, ingaat tegen de geest van de wet. Het verhinderen dat er informatie wordt doorgegeven aan het gerecht in verband met personen die verdacht worden of veroordeeld zijn in het kader van terroristische misdrijven zoals omschreven in Boek II, Titel I^{ter} van het Strafwetboek druist in tegen het algemeen belang. Een democratische rechtsorde kan immers pas weerbaar zijn tegen zij die haar willen ondermijnen als de instanties die haar moeten verdedigen, kunnen beschikken over de middelen om dat te doen. Het bestraffen van terroristen draait dan ook om meer dan rechtvaardigheid jegens hun slachtoffers.

In het specifiek geval van het stopzetten en terugvorderen van uitkeringen, betekent het ook dat het geloof in het systeem van sociale zekerheid zoals dit land het kent niet verder ondermijnt wordt. Men kan immers niet verwachten van burgers dat zij vertrouwen hebben in een systeem van solidariteit dat terroristen en hun sympathisanten ondersteunt. Daarom is het dan ook onbegrijpelijk dat het net sommige OCMW's zijn die weigeren mee te werken met het project BELFI.

Dit voorstel wil daarom de Organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn aanpassen om raads- en personeelsleden van OCMW's te verplichten om inlichtingen over personen in het kader van een onderzoek naar misdrijven zoals omschreven in Boek II, Titel I^{ter} van het Strafwetboek mede te delen aan de onderzoeksrechter of procureur des Konings die het onderzoek voert. Het spreekt voor zich dat informatie met betrekking tot medische gegevens die persoonlijk van aard zijn, onder het medisch beroepsgeheim valt.

Valerie VAN PEEL (N-VA)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Karolien GROSEMANS (N-VA)

Le législateur n'a toutefois pas voulu, et ne voudra du reste jamais, que l'on invoque le secret professionnel dans les cas où l'intégrité physique d'un individu ou l'intérêt général est en péril. C'est également la raison pour laquelle l'article 458 du Code pénal stipule que le législateur peut prévoir des cas dans lesquels le secret professionnel ne s'applique pas. Nous estimons, par conséquent, qu'il est contraire à l'esprit de la loi d'invoquer le secret professionnel dans des cas tels que ceux décrits ci-dessus. Il est contraire à l'intérêt général d'empêcher que soient communiquées à la justice des informations concernant des personnes suspectées ou condamnées dans le cadre d'infractions terroristes visées au Livre II, Titre I^{er}, du Code pénal. En effet, un ordre juridique démocratique n'est en mesure de se défendre contre ceux qui veulent lui nuire que si les instances qui sont censées le protéger peuvent disposer des moyens pour ce faire. Sanctionner les terroristes est dès lors plus qu'une question de justice envers leurs victimes.

Dans le cas spécifique de l'arrêt du versement et de la récupération des allocations, cela signifie également que la foi dans le système de sécurité sociale tel que le connaît ce pays ne sera pas davantage ébranlée. On ne peut en effet pas attendre des citoyens qu'ils aient confiance en un système de solidarité qui soutient les terroristes et leurs sympathisants. Aussi est-il incompréhensible que certains CPAS précisément refusent de collaborer au projet BELFI.

La présente proposition vise, par conséquent, à adapter la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'action sociale afin d'obliger les membres du conseil et du personnel des CPAS à communiquer des renseignements concernant des personnes faisant l'objet d'une enquête concernant les infractions visées au Livre II, Titre I^{er}, du Code pénal, au juge d'instruction ou au procureur du Roi qui mène l'enquête. Les informations concernant les données médicales qui revêtent un caractère personnel relèvent évidemment du secret médical.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 36 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn wordt aangevuld met een derde lid, luidende:

“Indien een raadslid door een onderzoeksrechter of procureur des Konings belast met een onderzoek naar feiten als omschreven in Boek II, Titel I^{ter} van het Strafwetboek, verzocht wordt om inlichtingen mede te delen, is het raadslid daartoe verplicht.

Inlichtingen betreffende medische gegevens van persoonlijke aard mogen slechts worden medegedeeld of gebruikt met inachtneming van het medisch beroepsgeheim.”

Art. 3

In artikel 50 van dezelfde wet worden de woorden “tweede lid, en” vervangen door de woorden “tweede en derde lid, en”.

Art. 4

Deze wet treedt in werking de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

16 februari 2016

Valerie VAN PEEL (N-VA)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Karolien GROSEMANS (N-VA)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 36 de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'action sociale est complété par un alinéa 3 rédigé comme suit:

“Si un membre du conseil est prié par un juge d'instruction ou un procureur du Roi chargé d'enquêter sur des faits visés au livre II, titre I^{er}ter du Code pénal, de communiquer des renseignements, il est tenu de le faire.

Les renseignements concernant des données médicales à caractère personnel ne peuvent être communiqués ou utilisés que dans le respect du secret médical.”

Art. 3

Dans l'article 50 de la même loi, les mots “deuxième alinéa, et” sont remplacés par les mots “alinéas 2 et 3, et”.

Art. 4

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

16 février 2016