

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 april 2016

WETSVOORSTEL

tot wijziging van het Strafwetboek met het oog op het strafbaar stellen van het zonder machtiging of toestemming binnenkomen of binnendringen in een havenfaciliteit of onroerend dan wel roerend goed binnen de grenzen van een haven

AMENDEMENT

Zie:

Doc 54 **1664/ (2015/2016):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Dumery, de heer Van de Velde en mevrouw Lahaye-Battheu.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 avril 2016

PROPOSITION DE LOI

modifiant le Code pénal en vue d'incriminer l'entrée ou l'intrusion de toute personne non habilitée ou non autorisée dans une installation portuaire ou dans un bien immobilier ou mobilier situé à l'intérieur du périmètre d'un port

AMENDEMENT

Voir:

Doc 54 **1664/ (2015/2016):**

001: Proposition de loi de Mme Dumery, M. Van de Velde et Mme Lahaye-Battheu.

Nr. 1 VAN MEVROUW **DUMERY c.s.**

Artikel 2

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“In boek II, Titel IX, Hoofdstuk III van het Strafwetboek wordt een afdeling VIIIbis ingevoegd, die de artikelen 546/1 tot 546/3 bevat, luidende:

Afdeling VIIIbis. Binnendringen in havengebieden

Art. 546/1. Met gevangenisstraf van 8 dagen tot 6 maanden en met een geldboete van 26 euro tot 500 euro of met een van die straffen alleen wordt gestraft hij die, zonder daartoe gemachtigd of toegelaten te zijn, binnenkomt of binnendringt in een havenfaciliteit bedoeld in artikel 5, 6° en 7° van de wet van 5 februari 2007 betreffende de maritieme beveiliging of in een onroerend dan wel roerend goed binnen de grenzen van een haven in de zin van dezelfde wet.

Art. 546/2. § 1 Het misdrijf bedoeld in art. 546/1 wordt gestraft met gevangenisstraf van 8 dagen tot één jaar en met een geldboete van 26 tot 1000 euro of met een van die straffen alleen:

1° in geval van de betrokken activiteit een gewoonte wordt gemaakt;

2° indien het gepleegd wordt bij nacht;

3° indien het gepleegd wordt door twee of meer personen;

4° indien het gepleegd wordt met bedrieglijk opzet of het oogmerk om te schaden.

5° indien het gepleegd wordt door middel van geweld of bedreiging;

6° indien kritieke infrastructuur in de zin van de wet van 1 juli 2011 betreffende de beveiliging en de bescherming van de kritieke infrastructuren werd binnengegaan of binnengedrongen.

N° 1 DE MME **DUMERY ET CONSORTS**

Article 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 2. Dans le Livre II, Titre IX, Chapitre III, du Code pénal, il est inséré une section VIIIbis comprenant les articles 546/1 à 564/3, rédigée comme suit:

Section VIIIbis. De l'intrusion dans des zones portuaires

Art. 546/1. Sera puni d'un emprisonnement de huit jours à six mois et d'une amende de vingt-six euros à cinq cents euros ou d'une de ces peines seulement, quiconque sera entré ou aura fait intrusion, sans y avoir été habilité ni autorisé, dans une installation portuaire visée à l'article 5, 6° et 7°, de la loi du 5 février 2007 relative à la sûreté maritime, ou dans un bien immobilier ou mobilier situé à l'intérieur du périmètre du port au sens de la même loi.

Art. 546/2. L'infraction visée à l'article 546/1 est punie d'un emprisonnement de huit jours à un an et d'une amende de vingt-six euros à mille euros ou d'une de ces peines seulement:

1° lorsque l'activité concernée constitue une activité habituelle;

2° si elle a été commise pendant la nuit;

3° si elle a été commise par deux personnes ou plus;

*4° si a 7
été est commise avec une intention frauduleuse ou à dessein de nuire;*

5° si elle a été commise à l'aide de violences ou de menaces;

6° si la personne est entrée ou a fait intrusion dans une infrastructure critique au sens de la loi du 1er juillet 2011 relative à la sécurité et la protection des infrastructures critiques.

§ 2. Poging tot het plegen van het in § 1 van dit artikel bedoelde misdrijf wordt gestraft met gevangenisstraf van 8 dagen tot 6 maanden en met een geldboete van 26 euro tot 500 euro of met een van die straffen alleen.

Art. 546/3. De straffen bepaald in de artikelen 546/1 en 546/2 worden verdubbeld indien een overtreding van een van die bepalingen wordt begaan binnen vijf jaar na de uitspraak houdende veroordeling wegens een van die strafbare feiten."

VERANTWOORDING

Dit amendement wenst meer coherentie te brengen in de verscheidene strafmaten die gemoeid zijn met het misdrijf binnendringen in havengebieden. Voor het basismisdrijf moet een lichtere gevangenisstraf of geldboete volstaan, die niet de voorlopige hechtenis toelaat.

Voor de verzwarende omstandigheden van herhaling (zonder dat daarbij een voorafgaande veroordeling vereist is), bij nacht, door twee of meer personen, met bedrieglijk opzet of het oogmerk om te schaden, door middel van geweld of bedreiging en als het gaat om het binnendringen van kritieke infrastructuur is een zwaardere gevangenisstraf van maximum één jaar geoorloofd.

De drempel van maximum één jaar zorgt er voor dat dergelijke personen in afwachting van hun berechting in voorlopige hechtenis zouden kunnen geplaatst worden ingevolge art. 16, § 1, 1^e lid Wet Voorlopige Hechtenis. Het geweldloos binnendringen in de haven noopt niet tot een wettelijke basis waarvoor een voorlopige hechtenis kan opgelegd worden in afwachting van een eventuele berechting ten gronde. De toepassing van de voorlopige hechtenis is een te drastische vrijheidsberovende maatregel voor dergelijke misdrijven. Bij aanwijzing van zulke misdrijven kan betrokkene op basis van de stukken van het opsporingsonderzoek (nl. de processen-verbaal van de politie) eventueel opgesloten worden in een gesloten centrum voor illegalen. Deze administratieve maatregel uit de Vreemdelingenwet sluit meer aan bij de *ratio legis* van dit wetsvoorstel met betrekking tot personen die niet verblijfs-gerechtigd op het grondgebied verblijven, zoals verduidelijkt door de toelichting van dit wetsvoorstel. De strafrechtelijke behandeling gebeurt dan middels een opsporingsonderzoek

§ 2. La tentative de commettre l'infraction visée au paragraphe 1er du présent article est punie d'un emprisonnement de huit jours à six mois et d'une amende de vingt-six euros à cinq cents euros ou d'une de ces peines seulement.

Art. 546/3. Les peines prévues aux articles 546/1 et 546/2 sont doublées si une infraction à l'une de ces dispositions est commise dans les cinq ans qui suivent le prononcé d'une condamnation pour une de ces infractions."

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à apporter davantage de cohérence au niveau des peines infligées en cas d'intrusion dans des installations portuaires. Pour l'infraction de base, une peine d'emprisonnement plus légère ou une amende doit suffire, sans qu'il y ait de possibilité de détention préventive.

En présence de circonstances aggravantes telles que la récidive (sans nécessité de condamnation préalable), si l'infraction est commise pendant la nuit, par deux personnes ou plus, avec une intention frauduleuse, dans le but de nuire ou à l'aide de violences ou de menaces, ou si les personnes concernées se sont introduites dans des infrastructures critiques, une peine d'emprisonnement plus lourde de maximum un an peut être infligée.

La durée maximale de cette peine – un an – fait en sorte que les personnes concernées pourraient, dans l'attente de leur jugement, être placées en détention préventive en application de l'article 16, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi sur la détention préventive. Le fait de pénétrer dans une zone portuaire sans commettre de violences ne constitue pas une base légale suffisante pour imposer une détention préventive à un prévenu dans l'attente d'un éventuel jugement sur le fond. L'application de la détention préventive est une mesure privative de liberté qui est trop sévère pour de telles infractions. Si des infractions de ce genre sont présumées avoir été commises, les personnes concernées pourront éventuellement être détenues dans un centre fermé pour personnes en séjour illégal. Cette mesure administrative issue de la loi sur les étrangers est plus en accord avec la *ratio legis* de cette proposition de loi concernant les personnes en séjour illégal sur notre territoire, comme expliqué dans les développements de celle-ci. Le traitement pénal s'effectue alors au moyen d'une information

waar het openbaar ministerie kan beslissen om betrokkene rechtstreeks te dagvaarden voor de correctionele rechtbank.

In geval van binnendringen van het havengebied met verzwarende omstandigheden is de openbare orde en veiligheid wel in het gedrang, zodat een voorlopige hechtenis zich eventueel terecht kan opdringen. De maximumstraf van één jaar voorziet in die mogelijkheid.

Met betrekking tot de verzwarende omstandigheid “in geval van de betrokken activiteit een gewoonte wordt gemaakt” moet gespecificeerd worden dat deze formulering uit art. 433septies Sw. is overgenomen. Zoals reeds door het Hof van Cassatie erkend werd gaat het om de loutere herhaling van hetzelfde misdrijf.¹ Het betreft dus geenszins een “gewoontemisdrijf” in de zin van een misdrijf dat bestaat uit verschillende handelingen die afzonderlijk beschouwd niet strafbaar zijn, maar die samen een delictuele ingesteldheid van de dader openbaren en een geheel uitmaken waarop de wet een straf stelt. Integendeel, ook wie slechts voor een tweede maal in de haven binnendringt, kan vervolgd worden ingevolge het nieuwe artikel 546/2 Sw.

Daphné DUMÉRY (N-VA)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Gilles FORET (MR)

dans le cadre de laquelle le ministère public peut décider de citer directement la personne concernée devant le tribunal correctionnel.

En cas d'intrusion dans la zone portuaire avec circonstances aggravantes, l'ordre public et la sécurité sont toutefois menacés, si bien qu'une détention préventive peut éventuellement être nécessaire. La peine maximale d'un an prévoit cette possibilité.

En ce qui concerne la circonstance aggravante qui existe “lorsque l'activité concernée constitue une activité habituelle”, il est à noter que cette formulation provient de l'article 433septies du Code pénal. Comme l'a déjà reconnu la Cour de cassation, il s'agit seulement de la répétition de la même infraction.¹ Il ne s'agit donc nullement d'un “délit d'habitude” au sens d'une infraction constituée de plusieurs actes qui, isolément, ne sont pas répréhensibles, mais qui, conjointement, révèlent l'intention délictueuse de leur auteur, et constituent un tout punissable par la loi. En revanche, quiconque s'introduit pour la deuxième fois dans le port peut aussi être poursuivi en vertu du nouvel article 546/2 du Code pénal.

¹ Cass. 22 juni 1999, Arr. Cass. 1999, 925.

¹ Cass. 22 juin 1999, Arr. Cass. 1999, 925.