

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 september 2016

## WETSVOORSTEL

**betreffende de inning van penale boeten  
door de politie**

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE  
NR. 59.800/2/V VAN 5 SEPTEMBER 2016

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

16 septembre 2016

## PROPOSITION DE LOI

**relative à la perception des amendes pénales  
par la police**

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT  
N° 59.800/2/V DU 5 SEPTEMBRE 2016

---

Zie:

Doc 54 **1610/ (2015/2016):**  
001: Wetsvoorstel van mevrouw Lahaye-Battheu c.s.

---

Voir:

Doc 54 **1610/ (2015/2016):**  
001: Proposition de loi de Mme Lahaye-Battheu et consorts.

4769

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Démocratique en Vlaams</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
PTB-GO!	:	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture</i>
DéFI	:	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PP	:	<i>Parti Populaire</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 54 0000/000:	<i>Parlementair document van de 54<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 54 0000/000:	<i>Document parlementaire de la 54<sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA:	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV:	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>	CRIV:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral</i>
CRABV:	<i>Beknopt Verslag</i>	CRABV:	<i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV:	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	CRIV:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN:	<i>Plenum</i>	PLEN:	<i>Séance plénière</i>
COM:	<i>Commissievergadering</i>	COM:	<i>Réunion de commission</i>
MOT:	<i>Moties tot besluit van interpellations (beigekleurig papier)</i>	MOT:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen:</i>	<i>Commandes:</i>
<i>Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : <a href="mailto:publicaties@dekamer.be">publicaties@dekamer.be</a></i>	<i>Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : <a href="mailto:publications@lachambre.be">publications@lachambre.be</a></i>
<i>De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier</i>	<i>Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC</i>

Op 13 juli 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht binnen een termijn van zestig dagen, van rechtswege<sup>(\*)</sup> verlengd tot 12 september 2016, een advies te verstrekken over een wetvoorstel ‘betreffende de inning van penale boeten door de politie’, *Parl.St.*, Kamer, 2015-2016, nr. 54-1610/001.

Het voorstel is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 5 september 2016. De kamer was samengesteld uit Pierre Vandernoot, kamervoorzitter, Luc Detroux en Wanda Vogel, staatsraden, en Bernadette Vigneron, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Roger Wimmer, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre Vandernoot.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 5 september 2016.

\*

Le 13 juillet 2016, le Conseil d’État, section de législation, a été invité par le Président de la Chambre des représentants à communiquer un avis, dans un délai de soixante jours, prorogé de plein droit<sup>(\*)</sup> jusqu’au 12 septembre 2016, sur une proposition de loi ‘relative à la perception des amendes pénales par la police’, *Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, n° 54-1610/001.

La proposition a été examinée par la deuxième chambre des vacations le 5 septembre 2016. La chambre était composée de Pierre Vandernoot, président de chambre, Luc Detroux et Wanda Vogel, conseillers d’État, et Bernadette Vigneron, greffier.

Le rapport a été présenté par Roger Wimmer, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre Vandernoot.

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 5 septembre 2016.

\*

<sup>(\*)</sup> Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2<sup>o</sup>, *in fine*, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt

<sup>(\*)</sup> Ce délai résulte de l’article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, *in fine*, des lois coordonnées sur le Conseil d’État qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu’il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu’il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

tussen 15 juli en 15 augustus.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorstel, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorstel aanleiding tot de volgende opmerkingen.

#### ONDERZOEK VAN HET VOORSTEL

1. Het wetsvoorstel strekt ertoe om, onder dezelfde voorwaarden als die welke gelden voor de ambtenaren van de administratie bevoegd voor Douane en Accijnzen, aan de politiediensten de mogelijkheid te bieden om bepaalde strafrechtelijke geldboeten te innen en om die diensten daarvoor te vergoeden.

Aldus wordt in de paragrafen 1 tot 3 van het voorgestelde artikel 2 de inhoud overgenomen uit artikel 2 van de wet van 17 juni 2013 ‘houdende betere inning van penale boeten’, met wijziging van het toepassingsgebied ervan, en voorziet paragraaf 4 van het voorgestelde artikel 2 in de vergoeding van de prestaties die de politiediensten in het kader van de inning van die strafrechtelijke geldboeten leveren.

Het is derhalve<sup>1</sup> beter om:

— hetzelfde artikel 2, § 1, van de wet van 17 juni 2013 te wijzigen, door het toepassingsgebied ervan te verruimen en de inhoud van paragraaf 4 van het voorgestelde artikel 2 in dezelfde wet in te voegen;

— hetzelfde hoofdstuk IV, afdeling 1, onderafdeling 1, van de wet van 5 augustus 1992 ‘op het politieambt’ aan te vullen door de inhoud van het ontwerp daarin op te nemen.

2. Een aantal regelgevingen inzake verkeersveiligheid waarnaar in paragraaf 1 verwezen wordt, ressorteren sinds de inwerkingtreding van de bijzondere wet van 6 januari 2014 “met betrekking tot de Zesde Staatshervorming”, onder de bevoegdheid van de gewesten.

Artikel 2bis van de bijzondere wet van 16 januari 1989 “betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten” luidt als volgt:

“De ontvangsten van de onmiddellijke inningen, de minnelijke schikkingen en de strafrechtelijke boeten die verband houden met de inbreuken op de reglementering inzake verkeersveiligheid, die krachtens artikel 6, § 1, XII, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen tot de bevoegdheid van de gewesten behoort, worden aan de gewesten volgens de plaats van de overtreding toegekend.”

De wetgever is dan ook niet bevoegd om, zoals in de

<sup>1</sup> *Beginselen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, [www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be), tab “Wetgevingstechniek”; aanbeveling 9.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique de la proposition, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, la proposition appelle les observations suivantes.

#### EXAMEN DE LA PROPOSITION

1. La proposition vise à permettre aux services de police, dans les mêmes conditions que les fonctionnaires de l'administration compétente pour les douanes et les accises, de percevoir certaines amendes pénales et de les indemniser.

Ainsi, les paragraphes 1<sup>er</sup> à 3 de l'article 2 proposé reproduisent, en modifiant son champ d'application, le contenu de l'article 2 de la loi du 17 juin 2013 ‘portant une meilleure perception d'amendes pénales’ et le paragraphe 4 de l'article 2 proposé prévoit la rétribution des prestations fournies par les services de police dans le cadre de la perception de ces amendes pénales.

Mieux vaut dès lors<sup>1</sup>:

— soit modifier, en étendant son champ d'application, l'article 2, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 17 juin 2013 et insérer le contenu du paragraphe 4 de l'article 2 proposé dans la même loi;

— soit compléter le chapitre IV, section 1, sous-section 1, de la loi du 5 août 1992 ‘sur la fonction de police’ pour y intégrer le contenu du projet.

2. Parmi les réglementations en matière de sécurité routière auxquelles le paragraphe 1<sup>er</sup> se réfère, certaines relèvent, depuis l'entrée en vigueur de la loi spéciale du 6 janvier 2014 ‘relative à la sixième réforme de l'État’ de la compétence des régions.

L'article 2bis de la loi spéciale du 16 janvier 1989 ‘relative au financement des communautés et des régions’ dispose:

“Les recettes des perceptions immédiates, transactions et amendes pénales liées aux infractions à la réglementation de la sécurité routière qui relève de la compétence des régions en vertu de l'article 6, § 1<sup>er</sup>, XII, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, sont attribuées à celles-ci en fonction du lieu de l'infraction”.

Le législateur, statuant à la majorité ordinaire, ne peut

<sup>1</sup> *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, [www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be), onglet “Technique législative”; recommandation n° 9.

ontworpen paragraaf 4 overwogen wordt, bij een gewone meerderheid te bepalen dat de politiezones een vergoeding van tien procent ontvangen op de geïnde geldsommen, zonder te voorzien in een uitzondering voor de ontvangsten van de onmiddellijke inningen, de minnelijke schikkingen en de strafrechtelijke boeten die verband houden met de inbreuken op de reglementering inzake verkeersveiligheid, die tot de bevoegdheid van de gewesten behoort.

*De griffier,*

Bernadette VIGNERON

*De voorzitter,*

Pierre VANDERNOOT

donc prévoir, comme l'envisage le paragraphe 4 en projet, que les zones de police perçoivent dix pour cent des sommes perçues sans faire une exception pour les recettes des perceptions immédiates, transactions et amendes pénales liées aux infractions à la réglementation de la sécurité routière qui relève de la compétence des régions.

*Le greffier,*

Bernadette VIGNERON

*Le président,*

Pierre VANDERNOOT