

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 februari 2016

WETSONTWERP

houdende instemming met het Verdrag tussen
het Koninkrijk België en het Koninkrijk der
Nederlanden over de grensoverschrijdende
uitwisseling van gegevens met het oog op het
identificeren van personen die ervan verdacht
worden inbreuken te hebben begaan in het
kader van het gebruik van de weg, gedaan te
Brussel op 25 april 2013

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Stéphane CRUSNIÈRE**

INHOUD

Blz.

I. Uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen	3
II. Bespreking.....	3
III. Stemmingen	6

Zie:

Doc 54 **1601/ (2015/2016):**

001: Wetsontwerp.

Zie ook:

002: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 février 2016

PROJET DE LOI

portant assentiment au Traité entre le
Royaume de Belgique et le Royaume des Pays-
Bas sur l'échange transfrontalier de données
en vue de l'identification de personnes
soupçonnées d'avoir commis des infractions
dans le cadre de l'usage de la route, fait à
Bruxelles le 25 avril 2013

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
M. **Stéphane CRUSNIÈRE**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé du vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales	3
II. Discussion	3
III. Votes.....	3

Voir:

Doc 54 **1601/ (2015/2016):**

001: Projet de loi.

Voir aussi:

002: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**
Voorzitter/Président: Dirk Van der Maelen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Rita Bellens, An Capoen, Peter De Roover, Peter Luykx
PS	Philippe Blanchart, Stéphane Crusnière, Gwenaëlle Grovonius
MR	Jean-Jacques Flahaux, Kattrin Jadin, Richard Miller
CD&V	Sarah Claerhout, Els Van Hoof
Open Vld	Nele Lijnen, Tim Vandenput
sp.a	Dirk Van der Maelen
Ecolo-Groen	Wouter De Vriendt
cdH	Georges Dallemagne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Karolien Grosemans, Johan Klaps, Koen Metsu, Yoleen Van Camp, Brecht Vermeulen
Nawal Ben Hamou, Frédéric Daerden, Sébastien Pirlot, Özlem Özen
Denis Ducarme, Philippe Goffin, N, Benoît Piedboeuf
Leen Dierick, Raf Terwingen, Veli Yüksel
Patricia Ceysens, Patrick Dewael, Dirk Van Mechelen
Maya Detiège, Fatma Pehlivan
Benoit Hellings, Evita Willaert
Francis Delpérée, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

DéFI	Véronique Caprasse
------	--------------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 17 februari 2016.

I. — UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN EN EUROPESE ZAKEN, BELAST MET BELIRIS EN DE FEDERALE CULTURELE INSTELLINGEN

De heer Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, verwijst naar de samenvatting van het instemmingsontwerp (DOC 54 1601/001, blz. 3).

Hij onderstreept dat dit instemmingsontwerp het voor de twee betrokken landen makkelijker maakt met elkaar samen te werken in verband met de gegevensuitwisseling over verkeersovertredingen, en tegelijkertijd de diverse regels inzake gegevensbescherming in acht te nemen.

II. — BESPREKING

De heer Benoît Hellings (Ecolo-Groen) geeft aan dat het hier om een uitstekend Verdrag gaat, dat alleen betrekking heeft op het uitwisselen van informatie teneinde de personen die het verkeersreglement hebben overtreden, te identificeren en aldus straffeloosheid tegen te gaan. Er kan dus hoegenaamd geen sprake zijn van een aantasting van de persoonlijke levenssfeer.

Het lid vraagt waarom dit Verdrag niet eerder kon worden ondertekend. Nederland is immers een heel belangrijke politieke en economische partner van België.

Heeft België al gelijkaardige verdragen gesloten met andere lidstaten van de Europese Unie?

Waarom bestaat voor dit identificatiesysteem geen Europese regelgeving? Vrij verkeer van personen houdt vrij verkeer van voertuigen in, wat meebrengt dat in elke EU-lidstaat het verkeersreglement kan worden overtreden door burgers uit andere lidstaten. Kan België ter zake geen initiatief nemen?

Kan een Belgische burger die een verkeersovertreding begaat in bijvoorbeeld Groot-Brittannië of in Duitsland, daar mee weg komen?

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 17 février 2016.

I. — EXPOSÉ DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES ET EUROPÉENNES, CHARGÉ DE BELIRIS ET DES INSTITUTIONS CULTURELLES FÉDÉRALES

M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, renvoie au résumé du projet de loi d'assentiment (DOC 54 1601/001, p. 3).

Il souligne que ce projet permet de simplifier les relations entre les deux pays concernés dans le cas d'échanges de données relatives à des infractions de roulage tout en préservant les différentes règles en matière de protection des données.

II. — DISCUSSION

M. Benoît Hellings (Ecolo-Groen) estime qu'il s'agit d'un excellent traité, qui porte uniquement sur l'échange d'informations en vue de l'identification de personnes ayant transgressé le Code de la route et vise donc à lutter contre l'impunité. Il ne peut dès lors être ici question d'atteintes à la vie privée.

Le membre demande pourquoi ce traité n'a pas pu être signé plus rapidement. Les Pays-Bas sont en effet un partenaire politique et économique très important de la Belgique.

La Belgique a-t-elle signé des traités similaires avec d'autres États membres de l'Union européenne?

Pourquoi ce système d'identification ne fait-il pas l'objet d'une réglementation européenne? La libre-circulation des personnes implique la libre-circulation des véhicules et donc la possibilité que dans chaque État membre, le Code de la route soit transgressé par des citoyens d'autres États membres. La Belgique ne peut-elle pas prendre une initiative en la matière?

Un citoyen belge qui commet une infraction au Code de la route en Grande-Bretagne ou en Allemagne, par exemple, peut-il rester impuni?

Ook de heer *Philippe Blanchart (PS)* juicht het Verdrag toe. Hij stelt vast dat, zoals het in de samenvatting van het instemmingsontwerp staat, de in uitzicht gestelde procedure “ook [past] in de aanpak van de automatische verwerking van de vaststelling van overtredingen met (on)bemande (digitale) camera’s” (DOC 54 1601/001, blz. 3). Kan de minister preciseren welke personen toegang zullen hebben tot de gedeelde gegevens?

Biedt het Verdrag garanties inzake gegevensbescherming en inachtneming van de persoonlijke levenssfeer, waarbij elke partij bij het Verdrag maatregelen ter zake moet nemen?

In de preambule van het Verdrag wordt verwezen naar Richtlijn 2011/82/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 ter facilitering van de grensoverschrijdende uitwisseling van informatie over verkeersveiligheidsgerelateerde verkeersovertredingen. Die richtlijn werd evenwel vernietigd ingevolge het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJEU) van 6 mei 2014 (zaak C-43/12). Die richtlijn blijft evenwel uitwerking hebben totdat een nieuwe richtlijn in werking treedt. Ware het met het oog op de rechtszekerheid niet beter geweest, zoals de Raad van State aangeeft in zijn advies nr. 57 122/4 van 9 maart 2015 (DOC 54 1601/001, blz. 11), uitdrukkelijk te verwijzen naar de nieuwe Europese richtlijn, waarvoor de aannemingsprocedure aan de gang is? Dreigen de geldboeten die krachtens de Richtlijn uit 2011 worden opgelegd, niet te worden vernietigd?

Dit bilateraal Verdrag heeft een bredere juridische grondslag dan de Richtlijn, die betrekking heeft op niet meer dan acht verkeersveiligheidsgerelateerde overtredingen. Ware het niet beter ter zake een nieuwe Europese regelgeving aan te nemen, zodat het aantal dergelijke verkeersovertredingen wordt opgevoerd?

Tevens vraagt de spreker of andere EU-lidstaten soortgelijke bilaterale verdragen hebben gesloten. Beschikt de minister tot slot over cijfers inzake het aantal verkeersovertredingen in België en in de Europese Unie?

Mevrouw Sarah Claerhout (CD&V) geeft aan dat de wet van 19 mei 2010 houdende oprichting van de Kruispuntbank van de voertuigen dient te worden gewijzigd. Is dat inmiddels gebeurd?

De heer Jean-Jacques Flahaux (MR) is verheugd dat de minister heel wat inspanningen heeft geleverd om de achterstand inzake de bekrachtiging van verdragen weg te werken.

M. Philippe Blanchart (PS) est lui aussi favorable au présent Traité. Il constate que, selon le résumé du projet de loi d’assentiment, la procédure prévue “cadre également avec le traitement automatique des constats d’infractions au moyen de caméras (digitales) fonctionnant en présence (en l’absence) d’un agent qualifié” (DOC 54 1601/001, p. 3). Le ministre peut-il préciser quelles sont les personnes qui auront accès aux données partagées?

Le Traité prévoit-il des garde-fous en matière de protection des données et de respect de la vie privée, chaque Partie contractante devant prendre des dispositions en la matière?

Dans le préambule du Traité, il est fait référence à la directive 2011/82/UE du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2011 facilitant l’échange transfrontalier d’informations concernant les infractions en matière de sécurité routière. Cette directive a toutefois été annulée par l’arrêt de la Cour de Justice de l’Union européenne (CJUE) du 6 mai 2014 (affaire C-43/12), avec maintien de ses effets jusqu’à l’entrée en vigueur d’une nouvelle directive. Comme l’indique le Conseil d’État dans son avis n° 57 122/4 du 9 mars 2015 (DOC 54 1601/001, p. 11), n’aurait-il pas été préférable, dans un souci de sécurité juridique, de faire explicitement référence à la nouvelle directive européenne dont l’adoption est en cours? Les amendes dressées sur la base de la directive de 2011 ne sont-elles pas menacées d’annulation?

Le fondement juridique du présent Traité bilatéral est plus large que celui de la directive, qui se limite à huit infractions en matière de sécurité routière. Ne serait-il pas préférable de prendre une nouvelle réglementation européenne en la matière pour élargir le nombre d’infractions visées?

L’intervenant souhaite aussi savoir si d’autres États membres de l’Union européenne ont conclu pareils accords bilatéraux. Enfin, il demande si le ministre dispose de chiffres concernant le nombre d’infractions routières commises en Belgique et au sein de l’Union européenne.

Mme Sarah Claerhout (CD&V) croit savoir que la loi du 19 mai 2010 portant création de la Banque-Carrefour des véhicules doit être modifiée. Cette modification a-t-elle déjà eu lieu?

M. Jean-Jacques Flahaux (MR) se réjouit que le ministre se soit énormément investi afin de rattraper le retard dans la ratification des traités.

De spreker schaart zich achter dit Verdrag, dat ertoe bijdraagt de verkeersveiligheid ook meer op Europees niveau te tillen, al meent hij dat deze aangelegenheid niet via bilaterale verdragen, maar rechtstreeks door de Europese Unie zou moeten worden geregeld.

De heer Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, beklemtoont dat de bekrachtiging van dit Verdrag binnen een aanvaardbare termijn plaatsvindt - het werd immers ondertekend op 25 april 2013.

Over dit Verdrag werd onderhandeld uitgaande van Richtlijn 2011/82/EU. Na de ondertekening van een dergelijke tekst moet die binnen een redelijke termijn ten uitvoer kunnen worden gelegd. Met de nieuwe richtlijn zal rekening worden gehouden zodra die zal zijn aangenomen.

België heeft ook met Frankrijk een bilateraal Verdrag ondertekend, met een zelfde draagwijdte als die van dit Verdrag met Nederland. Die beide teksten hebben een ruimere reikwijdte dan de Richtlijn, en bieden een steviger wettelijke basis.

De vertegenwoordiger van de minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen, geeft aan dat de nieuwe richtlijn dezelfde reikwijdte zal hebben als de Richtlijn van 25 oktober 2011; ook die richtlijn zal beperkt blijven tot dezelfde acht verkeersveiligheidsgerelateerde overtredingen (onder meer negeren van een rood licht, overtreden van de toegelaten maximumsnelheid, rijden op een verboden rijstrook, rijden onder invloed, niet dragen van de gordel en gebruik van een gsm tijdens het rijden). De bestuurders die een van deze overtredingen begaan in een van de 28 EU-lidstaten kunnen worden geïdentificeerd en een geldboete opgelegd krijgen. De Europese Richtlijn voorziet tevens in de mogelijkheid de bestuurder te identificeren via de nummerplaat van het voertuig. In sommige gevallen wordt de bestuurder onmiddellijk onderschept en kan hem een sanctie worden opgelegd. In dat geval hebben noch de Richtlijn, noch het bilateraal Verdrag enig nut.

Over dit Verdrag werd aanvankelijk onderhandeld in het kader van het Benelux Secretariaat-generaal, maar het Groothertogdom Luxemburg heeft zich in 2008 uit de onderhandelingen teruggetrokken. De regering is evenwel van plan opnieuw contact op te nemen met het Groothertogdom, alsook met Duitsland, om een soortgelijk Verdrag te kunnen sluiten als die welke met Frankrijk en Nederland werden aangegaan.

Il se dit favorable au présent Traité, qui européenise davantage la sécurité routière, même s'il estime que cette réglementation devrait être prise directement au niveau européen, plutôt que par le biais de traités bilatéraux.

M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, souligne que le processus de ratification du présent Traité se déroule dans des délais raisonnables étant donné qu'il a été signé le 25 avril 2013.

Le Traité a été négocié dans le cadre de la directive 2011/82/UE. Il faut pouvoir mettre un accord en œuvre dans des délais raisonnables une fois celui-ci signé. Il sera tenu compte de la nouvelle directive dès que celle-ci aura été adoptée.

La Belgique a également signé un Traité bilatéral avec la France, dont la portée est identique au présent Traité signé avec les Pays-Bas. Ils ont tous deux une portée plus large que la directive et offrent une base légale plus sûre.

Le représentant de la ministre de la Mobilité, chargée de Belgocontrol et de la Société nationale des chemins de fer belges, précise que la nouvelle directive aura la même portée que la directive du 25 octobre 2011 et qu'elle se limitera donc aux mêmes huit infractions en matière de sécurité routière, dont les franchissements de feux rouge, les excès de vitesse, le fait de rouler sur une bande de circulation non autorisée, la conduite sous influence, le non-usage de la ceinture et l'utilisation d'un GSM au volant. Les conducteurs qui commettent une de ces infractions dans un des vingt-huit États membres sont tous susceptibles d'être identifiés et de se voir imposer une amende. La directive européenne prévoit aussi la possibilité d'identifier le conducteur sur la base de la plaque d'immatriculation de son véhicule. Dans certains cas, le conducteur est directement intercepté et une sanction peut lui être appliquée. Dans ce cas, ni la directive, ni le Traité bilatéral n'ont une quelconque utilité.

Le présent Traité avait initialement été négocié dans le cadre du secrétariat général Benelux mais le Grand-Duché de Luxembourg s'est retiré des négociations en 2008. Le gouvernement entend cependant reprendre contact avec ce pays, ainsi qu'avec l'Allemagne pour tenter de conclure un accord similaire à celui conclu avec la France et les Pays-Bas.

De wet van 19 mei 2010 houdende oprichting van de Kruispuntbank van de voertuigen is inderdaad aan wijziging toe. Daartoe werd in de Kamer een wetsontwerp ingediend tot wijziging van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968, en van de wet van 19 mei 2010 houdende oprichting van de Kruispuntbank van de voertuigen (DOC 54 1649/001).

III. — STEMMINGEN

De artikelen 1 en 2 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

De rapporteur,

Stéphane CRUSNIÈRE

De voorzitter,

Dirk VAN der MAELEN

La loi du 19 mai 2010 portant création de la Banque-Carrefour des véhicules doit effectivement être modifiée. Un projet de loi modifiant la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968, et la loi du 19 mai 2010 portant création de la Banque-Carrefour des véhicules (DOC 54 1649/001) a été déposé à la Chambre.

III. — VOTES

Les articles 1^{er} et 2 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi est adopté par le même vote.

Le rapporteur,

Stéphane CRUSNIÈRE

Le président,

Dirk VAN der MAELEN