

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 maart 2016

**WETSONTWERP**

**houdende internering en diverse bepalingen  
inzake justitie**

AMENDEMENTEN

---

---

*Zie:*

Doc 54 **1590/ (2015/2016):**

001: Wetsontwerp.

002: Bijlage.

003 en 004: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

2 mars 2016

**PROJET DE LOI**

**relatif à l'internement et à diverses  
dispositions en matière de Justice**

AMENDEMENTS

---

---

*Voir:*

Doc 54 **1590/ (2015/2016):**

001: Projet de loi.

002: Annexe.

003 et 004: Amendements.

Nr. 68 VAN DE HEER **BROTCORNE**

Art. 143

**Dit artikel aanvullen met een punt 3°, luidende:**

*“3° in de eerste zin worden de woorden “of door een advocaat” vervangen door de woorden “en door een advocaat”.”.*

VERANTWOORDING

Wie een forensisch psychiatrisch onderzoek ondergaat, moet zich kunnen laten bijstaan zowel door een arts naar keuze (zoals bepaald bij het wetsontwerp) als door zijn advocaat.

N° 68 DE M. **BROTCORNE**

Art. 143

**Compléter cet article par un 3°, rédigé comme suit:**

*“3° à l’alinéa 1<sup>er</sup>, les mots “ou par un avocat” sont remplacées par les mots “et par un avocat”.”.*

JUSTIFICATION

La personne qui fait l’objet d’une expertise psychiatrique médico-légale doit pouvoir se faire assister tant par un médecin de son choix, comme le prévoit le projet, que par son avocat.

Christian BROTCORNE (cdH)

## Nr. 69 VAN DE HEER CALOMNE c.s.

## Art. 10

**In het voorgestelde artikel 32quater/3, paragraaf 1 vervangen als volgt:**

*“§ 1. In strafzaken gebeurt de betekening elektronisch of aan de persoon, naar keuze van de gerechtsdeurwaarder en afhankelijk van de specifieke omstandigheden van de zaak, tenzij het openbaar ministerie eist dat de betekening aan de persoon gebeurt.”*

## VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de gerechtsdeurwaarder de keuze te laten tussen de elektronische betekening of de betekening aan de persoon, zowel in burgerlijke zaken als in strafzaken.

Zoals de Raad van State aangeeft, ligt het voor de hand dat de niet-elektronische betekening menselijker is en een nuttige uitwerking kan hebben, zowel in burgerlijke zaken als in strafzaken.

Zo kan de gerechtsdeurwaarder bij een betekening aan de persoon bijvoorbeeld in bevattelijke taal uitleggen wat de strafvordering inhoudt, waardoor de rechtzoekende de draagwijdte ervan beter zal begrijpen en dus het belang zal inzien van de hem door een gerechtsdeurwaarder bezorgde akte.

## N° 69 DE M. CALOMNE ET CONSORTS

## Art. 10

**À l'article 32quater/3, proposé, remplacer le § 1<sup>er</sup> comme suit:**

*“§ 1<sup>er</sup>. En matière pénale, à moins que le ministère public ne requière une signification à personne, la signification est faite par voie électronique ou à personne, au choix de l'huissier de justice, en fonction des circonstances propres à l'affaire.”*

## JUSTIFICATION

L'amendement vise à donner le choix à l'huissier de justice de recourir à une signification électronique ou à une signification à personne, tant en matière civile que pénale.

Comme l'indique le Conseil d'État, le caractère potentiellement plus humain de la signification non électronique est évident et peut avoir des effets utiles, tant en matière pénale que civile.

Ainsi, par exemple, lors de la signification à personne, l'huissier de justice peut expliquer dans un langage intelligible le contenu des réquisitoires pénaux et le justiciable comprendra donc mieux la portée et donc l'importance de l'acte qui lui est remis par un huissier.

Gautier CALOMNE (MR)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Sonja BECQ (CD&V)  
Egbert LACHAERT (Open Vld)  
Sarah SMEYERS (N-VA)  
Christian BROTCORNE (cdH)  
Nawal BEN HAMOU (PS)  
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)  
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)