

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 februari 2016

VOORSTEL VAN RESOLUTIE
voor het stimuleren van de combinatie fiets
en trein

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER
EN DE ONVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Marcel CHERON**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	3
III. Stemmingen	7

Zie:

Doc 54 1573/ (2015/2016):

001: Voorstel van resolutie van de heer Van den Bergh c.s.
002: Amendementen.

Zie ook:

004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 février 2016

PROPOSITION DE RÉSOLUTION
relative à la promotion de la combinaison
bicyclette et train

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS
ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
M. **Marcel CHERON**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion	3
III. Votes.....	7

Voir:

Doc 54 1573/ (2015/2016):

001: Proposition de résolution de M. Van den Bergh et consorts.
002: Amendements.

Voir aussi:

004: Texte adopté par la commission.

3452

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Karine Lalieux

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Inez De Coninck, Peter Dedecker, Daphné Dumery,
Wouter Raskin
PS Laurent Devin, Emir Kir, Karine Lalieux
MR Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret
CD&V Jef Van den Bergh, Veli Yüksel
Open Vld Sabien Lahaye-Battheu, Nele Lijnen
sp.a David Geerts
Ecolo-Groen Marcel Cheron
cdH Isabelle Poncelet

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

An Capoen, Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Yoleen Van Camp,
Bert Wollants
Julie Fernandez Fernandez, Gwenaëlle Grovonius, Eric Massin, Daniel
Senesael
Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Benoît Piedboeuf, Philippe
Pivin
Roel Deseyn, Veerle Heeren, Stefaan Vercamer
Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen, Tim Vandenput
Karin Temmerman, Alain Top
Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre
Benoît Lutgen, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

VB Jan Penris

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
(met de bijlagen)
PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu
analytique traduit des interventions (avec les an-
nexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations
(papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van 2 februari 2016.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Jef Van den Bergh (CD&V), hoofdindieners, refereert voor zijn inleidende uiteenzetting aan de toelichting van het voorstel van resolutie (DOC 54 1573/001, p. 3-5) en daarnaast verwijst hij naar de bespreking van het voorstel van resolutie van Sabien Lahaye-Battheu voor het verbeteren van de fietsverbindingen van en naar stations (DOC 54 1253/001).

II. — BESPREKING

Over de consideransen van het voorstel van resolutie worden geen opmerkingen gemaakt.

*
* *

Verzoeken 1 en 2

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 3

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 54 1573/002) in, dat ertoe strekt woorden “in de komende beheersovereenkomst” weg te laten in de verzoeken 3 tot 5. De hoofdindieners verduidelijkt dat de komende beheersovereenkomst tussen de NMBS en de Belgische Staat geen overdaad aan kwaliteitsindicatoren mag bevatten teneinde de leesbaarheid van het document te verbeteren. De verzoeken 3 tot 5 horen eerder thuis in de verdere beleidsplannen die zullen volgen uit het beheerscontract. De in het verzoek nr. 2 vermelde streefcijfers horen daarentegen wel in de komende beheersovereenkomst te komen.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) begrijpt de logica van het amendement nr. 4 niet. Indien de referentie aan de beheersovereenkomst uit de verzoeken 3 tot 5 verdwijnt, onzegt de Kamer zich iedere garantie op de naleving van de verzoeken uit de voorliggende resolutie.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) sluit zich aan bij de opinie van de heer Van Hecke. Hoe kan men de verzoeken

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré sa réunion du 2 février 2016 à l'examen de cette proposition de résolution.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Jef Van den Bergh (CD&V), auteur principal, renvoie, pour son exposé introductif, aux développements de la proposition de résolution (DOC 54 1573/001, p. 3-5) ainsi qu'à l'examen de la proposition de résolution de Sabien Lahaye-Battheu relative à l'amélioration des pistes cyclables d'accès aux gares (DOC 54 1253/001).

II. — DISCUSSION

Les considérants de la proposition de résolution ne donnent lieu à aucune observation.

*
* *

Points 1 et 2

Ces points ne donnent lieu à aucune observation.

Point 3

M. Jef Van den Bergh (CD&V) et consorts présentent un amendement (n° 4, DOC 54 1573/002), qui vise à supprimer, dans les points 3 à 5, les mots “dans le prochain contrat de gestion”. L'auteur principal précise que le prochain contrat de gestion entre la SNCB et l'État belge ne devrait pas, dans un souci de lisibilité, contenir un trop grand nombre d'indicateurs de qualité. Les points 3 à 5 auraient davantage leur place dans les plans de gestion ultérieurs qui découleront du contrat de gestion. En revanche, les objectifs chiffrés mentionnés dans le point 2 doivent bel et bien figurer dans le prochain contrat de gestion.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) ne comprend pas la logique qui sous-tend l'amendement n° 4. Si la référence au contrat de gestion disparaît des points 3 à 5, la Chambre se prive de toute garantie de respect des demandes figurant dans la résolution à l'examen.

Mme Karine Lalieux (PS) souscrit au point de vue de M. Van Hecke. Comment pourrait-on imposer que

opdwingen indien deze niet in de beheersovereenkomst worden vermeld?

De heer Marcel Cheron (Ecolo-Groen) en mevrouw Karin Temmerman (sp.a) wijzen er op dat de redactie van het amendement nr. 4 tot een gebrekkige tekst van de verzoeken 3 en 5 leidt. Als reactie hierop dient de heer Jef Van den Bergh (CD&V) het amendement nr. 7 (DOC 54 1573/002) in, dat ertoe strekt in de verzoeken 3 en 5 de woorden "en deze op te nemen" telkens weg te laten.

Verzoek 4

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) c.s. refereert aan het eerder besproken amendement nr. 4 (DOC 54 1573/002).

Verzoek 5

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) c.s. refereert aan de eerder besproken amendementen nrs. 4 en 7 (DOC 54 1573/002).

Verzoek 6

Mevrouw Isabelle Poncelet (cdH) vraagt of dit verzoek geen expliciet vermelding hoort te maken van het nodige overleg met de bevoegde Gewesten. Mevrouw Poncelet dient amendement nr. 8 (DOC 54 1573/002) in, dat ertoe strekt de woorden "in overleg met de gewesten" in het verzoek in te voegen.

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) stelt dat de NMBS de nodige aanmoedigingen tot het gebruik van de fiets kan realiseren op haar terreinen zonder te raken aan de bevoegdheid van de Gewesten.

Verzoek 7

De heer Marcel Cheron (Ecolo-Groen) vraagt of de verwijzing naar de gestandaardiseerde stations de huidige treinstations bijgevolg uitsluit.

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) benadrukt dat dit geenszins de bedoeling van het voorstel van resolutie is. Wel is het belangrijk om de plaats van de fiets van meet af aan op te nemen in de opmaak van de nieuwe stationsstandaard.

les demandes soient respectées si elles ne sont pas mentionnées dans le contrat de gestion?

M. Marcel Cheron (Ecolo-Groen) et Mme Karin Temmerman (sp.a) soulignent que l'adoption de l'amendement n° 4, tel qu'il est rédigé, rendrait la formulation des points 3 à 5 bancale. En réaction, M. Jef Van den Bergh (CD&V) présente un amendement (n° 7, DOC 54 1573/002) visant, dans les points 3 à 5, à insérer chaque fois les mots "dans le prochain contrat de gestion," entre le mot "définir" et les mots "des objectifs", et à supprimer chaque fois les mots "et de les intégrer dans le prochain contrat de gestion".

Point 4

M. Jef Van den Bergh (CD&V) et consorts renvoient à l'amendement n° 4 (DOC 54 1573/002) examiné précédemment.

Point 5

M. Jef Van den Bergh (CD&V) et consorts renvoient aux amendements n°s 4 et 7 (DOC 54 1573/002) examinés précédemment.

Point 6

M. Isabelle Poncelet (cdH) demande si ce point ne devrait pas mentionner explicitement la concertation nécessaire avec les Régions compétentes. Mme Poncelet présente l'amendement n° 8 (DOC 54 1573/002) visant à insérer les mots "en concertation avec les entités régionales" dans le point.

M. Jef Van den Bergh (CD&V) indique que la SNCB peut prendre les mesures nécessaires pour encourager l'utilisation de la bicyclette sur ses terrains sans toucher à la compétence des Régions.

Point 7

M. Marcel Cheron (Ecolo-Groen) demande si le renvoi aux gares standardisées exclut, par conséquent les gares ferroviaires actuelles.

M. Jef Van den Bergh (CD&V) insiste sur le fait que ce n'est nullement le but de la proposition de résolution. Il est toutefois important d'intégrer d'emblée la place du vélo dans l'élaboration de la nouvelle norme en matière de gare.

Verzoek 8

De heer Gilles Foret (MR) c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 54 1573/002) in, dat ertoe strekt de woorden “het meenemen van de fiets op de trein” te vervangen door de woorden “het meenemen van de gewone fiets (moutainbikes, hybride fietsen) op de trein”.

Verzoek 9

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) c.s. dienen amendement nr. 1 (DOC 54 1573/002) in, dat ertoe strekt de woorden “in elk station” van het verzoek te vervangen door de woorden “in de meerderheid van de stations”. Mevrouw Inez De Coninck (N-VA), mede-indiener, verklaart dat het niet de bedoeling kan zijn om het deelfietsstelsel systematisch in alle stations van de NMBS te organiseren. Dergelijke systemen zijn bijvoorbeeld minder nuttig in kleinere stations buiten de grote steden.

Verzoeken 10 en 11

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 12

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) c.s. dienen amendement nr. 2 (DOC 54 1573/002) in, dat ertoe strekt het verzoek nr. 12 te vervangen door een nieuwe tekst. Mevrouw Inez De Coninck (N-VA), mede-indiener, verwijst naar de toelichting bij het amendement en verduidelijkt dat de nieuwe versie van het verzoek het aan de NMBS overlaat om de functie van de verantwoordelijke voor het fietsbeleid in te vullen.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) hekelt de tegenstelling tussen de aanstelling van een fietsmanager in dit voorstel van resolutie enerzijds en anderzijds het verworpen door dezelfde fracties van het voorstel van resolutie betreffende het behoud en de uitbreiding van fietspunten (DOC 54 1184/002).

De heer Marcel Cheron (Ecolo-Groen) steunt de opmerking van mevrouw Temmerman. Bovendien wordt de regering beter verzocht om dit in de beheersovereenkomst tussen de NMBS en de Staat te laten opnemen.

Point 8

M. Gilles Foret (MR) et consorts présentent un amendement (n° 5, DOC 54 1573/002) qui tend à remplacer les mots “le transport du vélo en train” par les mots “le transport du vélo ordinaire (VTT et VTC) en train”.

Point 9

M. Jef Van den Bergh (CD&V) et consorts présentent un amendement (n° 1, DOC 54 1573/002) qui tend à remplacer les mots “l’ensemble des gares” par les mots “la majorité des gares”. Mme Inez De Coninck (N-VA), co-auteur, explique que l’objectif ne peut être d’organiser un système de vélos partagés dans toutes les gares de la SNCB. Un tel système est par exemple moins utile dans les gares de taille plus restreinte situées en dehors des grandes villes.

Points 10 et 11

Ces points ne donnent lieu à aucune observation.

Point 12

M. Jef Van den Bergh (CD&V) et consorts présentent un amendement (n° 2, DOC 54 1573/002) qui tend à remplacer ce point par un nouveau texte. Mme Inez De Coninck (N-VA), co-auteur, renvoie à la justification de l’amendement et précise que la nouvelle version du texte laisse à la SNCB le soin de définir la fonction du responsable de la politique en faveur du vélo.

Mme Karin Temmerman (sp.a) dénonce la contradiction entre, d’une part, la désignation d’un manager vélo, mesure qui figure dans la proposition de résolution à l’examen, et, d’autre part, le rejet par les mêmes groupes de la proposition de résolution visant au maintien et à l’augmentation des points vélo (DOC 54 1184/002).

M. Marcel Cheron (Ecolo-Groen) souscrit à l’observation formulée par Mme Temmerman. En outre, il est préférable de demander au gouvernement d’inscrire cette désignation dans le contrat de gestion entre la SNCB et l’État.

Verzoeken 13 (*nieuw*) en 14 (*nieuw*)

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) c.s. dienen amendement nr. 3 (DOC 54 1573/002) in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek nr. 13 in te voegen, waarin de NMBS wordt gevraagd het fietsbeleid af te stemmen op dat van de bevoegde overheden. Mevrouw Inez De Coninck (N-VA), mede-indiener, stelt dat dit amendement een zelfde strekking heeft als het eerder besproken amendement nr. 8. De Gewesten dienen immers betrokken te worden bij de opmaak van een vervoersbeleid dat diverse vervoersmodi combineert.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) c.s. dienen amendement nr. 6 (DOC 54 1573/002) in, dat ertoe strekt nieuwe verzoeken nrs. 13 en 14 in de tekst op te nemen, waarbij wordt verzocht een onderzoek uit te voeren naar de mogelijke impact van de fietspunten enerzijds en anderzijds in de nieuwe beheersovereenkomst tussen de Staat en de NMBS de eerdere sluiting van fietspunten weer ongedaan te maken.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a), mede-indiener, wijst op de tegenstrijdigheid tussen de verzoeken van het voorliggende voorstel van resolutie en het eigenlijke fietsbeleid van de NMBS onder de huidige regering, met name de eerder aangekondigde sluiting van fietspunten. Bovendien hebben de meerderheidsfracties het voorstel van resolutie betreffende het behoud en de uitbreiding van fietspunten (DOC 54 1184/002), waarin wordt gevraagd deze sluiting weer ongedaan te maken, verworpen.

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) stelt dan weer dat het voorliggende voorstel van resolutie een ruimere ambitie heeft dan het verworpen voorstel van resolutie nr. 1184 van de heer David Geerts en mevrouw Karin Temmerman. Zo wordt in verzoek nr. 11 om een globale toekomstvisie over de fietspunten gevraagd en de opname hiervan in de nieuwe beheersovereenkomst.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) kan het voorstel van resolutie niet steunen, aangezien de amendementen van de meerderheidsfracties de verzoeken aan de federale regering uit de komende beheersovereenkomst tussen de NMBS en de Belgische Staat willen houden. Dit ondergraaft iedere betekenis die het voorliggende voorstel van resolutie zou kunnen hebben.

Points 13 (*nouveau*) et 14 (*nouveau*)

M. Jef Van den Bergh (CD&V) et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 54 1573/002) tendant à insérer un point 13, dans lequel la SNCB est invitée à aligner sa politique en faveur du vélo sur celle menée par les autorités compétentes. Mme Inez de Coninck (N-VA), coauteur, indique que la portée de cet amendement est identique à celle de l'amendement n° 8 examiné précédemment. En effet, les Régions doivent être impliquées dans l'élaboration d'une politique en matière de transports combinant différents modes de transport.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) et consorts présentent l'amendement n° 6 (DOC 54 1573/002) tendant à insérer dans le texte un point 13 et un point 14, dans lesquels il est demandé, d'une part, de réaliser une étude portant sur l'impact possible des points vélo et, d'autre part, de revenir, dans le nouveau contrat de gestion entre l'État et la SNCB, sur la décision, prise précédemment, de fermer des points vélo.

Mme Karin Temmerman (sp.a), co-auteur, relève la contradiction existant entre les demandes de la proposition de résolution à l'examen et la politique en faveur du vélo réellement menée par la SNCB sous le gouvernement actuel, en l'occurrence la suppression de points vélo annoncée précédemment. En outre, les groupes de la majorité ont rejeté la proposition de résolution visant au maintien et à l'augmentation des points vélo (DOC 54 1184/002), dans laquelle il est demandé de revenir sur cette décision de fermeture.

M. Jef Van den Bergh (CD&V) précise que la proposition de résolution à l'examen a des visées plus ambitieuses que la proposition de résolution n° 1184 rejetée de M. David Geerts et Mme Karin Temmerman. Ainsi, dans son point 11, la proposition de résolution à l'examen demande de développer une vision d'avenir globale concernant les points vélo et de la définir clairement dans le prochain contrat de gestion.

Mme Karine Lalieux (PS) ne peut pas apporter son soutien à la proposition de résolution à l'examen, dès lors que les amendements des groupes de la majorité veulent maintenir les demandes au gouvernement fédéral en dehors du contrat de gestion qui doit être prochainement conclu entre la SNCB et l'État belge. Cela enlève toute signification à la proposition de résolution à l'examen.

De heer Marcel Cheron (Ecolo-Groen) betreurt dat de meerderheid geweigerd heeft een dwingende bepaling op te nemen in het beheerscontract, maar rekening houdend met de algemene wil de combinatie fiets-trein te stimuleren zal zijn fractie de gehele tekst steunen.

III. — STEMMINGEN

De consideransen A tot D worden achtereenvolgens eenparig en ongewijzigd aangenomen.

*
* *

Verzoeken 1 en 2

De verzoeken 1 en 2 worden achtereenvolgens eenparig en ongewijzigd aangenomen.

Verzoeken 3 tot 5

Amendement nr. 4, dat de verzoeken 3 tot 5 wijzigt, wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 7, dat de verzoeken 3 en 5 wijzigt, wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

De aldus gewijzigde verzoeken 3 tot 5 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 6

Amendement nr. 8 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde verzoek 6 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 7

Verzoek 7 wordt eenparig en ongewijzigd aangenomen.

Verzoek 8

Amendement nr. 5 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde verzoek 8 wordt eenparig aangenomen.

M. Marcel Cheron (Ecolo-Groen) regrette que la majorité ait refusé d'inscrire un élément de contrainte dans le contrat de gestion, mais compte tenu de la volonté générale de favoriser la combinaison bicyclette-train son groupe soutiendra l'ensemble du texte.

III. — VOTES

Les considérants A à D sont successivement adoptés, sans modification, à l'unanimité.

*
* *

Points 1 et 2

Les points 1 et 2 sont successivement adoptés, sans modification, à l'unanimité.

Points 3 à 5

L'amendement n° 4, qui modifie les points 3 à 5, est adopté par 11 voix contre 3.

L'amendement n° 7, qui modifie les points 3 et 5, est adopté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

Les points 3 à 5, ainsi modifiés, sont successivement adoptés par 10 voix contre 3 et 1 abstention.

Point 6

L'amendement n° 8 est adopté à l'unanimité.

Le point 6, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Point 7

Le point 7 est adopté, sans modification, à l'unanimité.

Point 8

L'amendement n° 5 est adopté à l'unanimité.

Le point 8, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Verzoek 9

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Het aldus gewijzigde verzoek 9 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Verzoek 10

Verzoek 10 wordt eenparig en ongewijzigd aangenomen.

Verzoek 11

Verzoek 11 wordt ongewijzigd aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 12

Amendement nr. 2, dat verzoek 12 vervangt door een nieuwe tekst, wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Verzoeken 13 (*nieuw*) en 14 (*nieuw*)

Amendement nr. 6, dat nieuwe verzoeken 13 en 14 invoegt, wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Amendement nr. 3, dat een nieuw verzoek 13 invoegt, wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele, aldus geamendeerde, voorstel van resolutie voor het stimuleren van de combinatie fiets en trein wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteur,

Marcel CHERON

De voorzitter,

Karine LALIEUX

Point 9

L'amendement n° 1 est adopté par 12 voix contre 2.

Le point 9, ainsi modifié, est adopté par 12 voix contre 2.

Point 10

Le point 10 est adopté, sans modification, à l'unanimité.

Point 11

Le point 11 est adopté, sans modification, par 10 voix contre 3 et 1 abstention.

Point 12

L'amendement n° 2, qui remplace le point 12 par un nouveau texte, est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Points 13 (*nouveau*) et 14 (*nouveau*)

L'amendement n° 6, qui insère les points 13 et 14, est rejeté par 10 voix contre 4.

L'amendement n° 3, qui insère un point 13, est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution, telle qu'elle a été modifiée, est adopté par 11 voix contre 2 et 1 abstention.

Le rapporteur,

Marcel CHERON

La présidente,

Karine LALIEUX