

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 juni 2016

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende een verbeterde sociale dialoog
binnen de NMBS-groep**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER
EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
MEROUW **Inez DE CONINCK**

INHOUD

Blz.

I. Inleiding	3
II. Bespreking.....	3
III. Repliek.....	4
IV. Stemmingen	4

Zie:

Doc 54 **1565/ (2015/2016):**

001: Voorstel van resolutie van mevrouw Lahaye-Battheu en de heer Lachaert.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 juin 2016

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à améliorer le dialogue social au sein
du groupe SNCB**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS
ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
MME **Inez DE CONINCK**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif	3
II. Discussion	3
III. Réplique	4
IV. Votes.....	4

Voir:

Doc 54 **1565/ (2015/2016):**

001: Proposition de résolution de Mme Lahaye-Battheu et M. Lachaert.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

4421

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Karine Lalieux

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Inez De Coninck, Peter Dedecker, Daphné Dumery,
Wouter Raskin
PS Laurent Devin, Gwenaëlle Grovonius, Karine Lalieux
MR Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret

CD&V Jef Van den Bergh, Veli Yüksel
Open Vld Sabien Lahaye-Battheu, Nele Lijnen
sp.a David Geerts
Ecolo-Groen Marcel Cheron
cdH Isabelle Poncelet

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

An Capoen, Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Yoleen Van Camp,
Bert Wollants
Julie Fernandez Fernandez, Emir Kir, Eric Massin, Daniel Senesael
Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Benoît Piedboeuf, Philippe Pivin
Roel Deseyn, Veerle Heeren, Stefaan Vercamer
Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen, Tim Vandenput
Karin Temmerman, Alain Top
Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre
Benoît Lutgen, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

VB Jan Penris

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
(met de bijlagen)

PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu
analytique traduit des interventions (avec les an-
nexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations
(papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES, HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van 22 juni 2016.

I. — INLEIDING

Mevrouw Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld), hoofdindienster, verwijst naar haar toelichting (DOC 54 1565/001, blz. 3-4). Zij voegt eraan toe dat aangezien binnen de nationale paritaire commissie het sociaal overleg niet tot enig concreet resultaat leidt, een aantal maatregelen het sociaal overleg dienen aan te zwengelen.

Zo dienen binnen de NMBS-Groep sociale verkiezingen worden gehouden teneinde een waarheidsgetrouwe vertegenwoordiging van het personeel te waarborgen. Ingeval van staking moet worden vermeden dat seinhuizen en spoorweginstallaties worden bezet. Tot slot moeten productiviteitswinsten hand in hand gaan met de verbetering van de werkomstandigheden van de spoorwegarbeiders.

II. — BESPREKING

Mevrouw Inez De Coninck (N-VA) is het volmondig eens met de hoofdindienster en onderstreept dat de doelstellingen van het voorstel van resolutie sporen met het regeerakkoord. De gegarandeerde dienstverlening – waarvan de commissie recentelijk een uiteenzetting heeft gekregen van vier mogelijke scenario's die door de vakverenigingen evenwel niet zijn gebillijkt – is een realistisch alternatief voor het lamleggen van een groot deel van de nationale economie ingeval van staking van slechts een deel van het spoorwegpersoneel.

De veiligheid is gegarandeerd met werkwillig personeel. Ook de vooropgestelde productiviteitswinsten zijn realistisch wanneer men de vergelijking maakt met buitenlandse spoorwegmaatschappijen. Een studie van de *Boston Consulting Group* heeft dit zonneklaar aangetoond.

Tot slot moet erop gewezen worden dat dit alles gepaard moet gaan met een verbetering van de werkomstandigheden van het spoorwegpersoneel.

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS) verbaast zich over de door de meerderheid gevolgde methodologie en verzet zich derhalve tegen het voorliggende voorstel van resolutie. Inmiddels is immers een wetsontwerp ingediend (DOC 54 1889/001) dat hetzelfde beoogt als wat het voorstel van resolutie gerealiseerd wil zien. De

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de sa réunion du 22 juin 2016.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld), auteure principale, renvoie aux développements de sa proposition (DOC 54 1565/001, p. 3-4). Elle ajoute qu'étant donné que la concertation sociale au sein de la commission paritaire nationale n'a abouti à aucun résultat concret, il convient de relancer cette concertation par un certain nombre de mesures.

C'est ainsi que des élections sociales doivent être organisées au sein du groupe SNCB afin de garantir une représentation du personnel conforme à la réalité. En cas de grève, il faut éviter que les cabines de signalisation et les installations ferroviaires soient occupées par les grévistes. Enfin, les gains de productivité doivent aller de pair avec une amélioration des conditions de travail des cheminots.

II. — DISCUSSION

Mme Inez De Coninck (N-VA) partage entièrement le point de vue de l'auteure principale et souligne que les objectifs de la proposition de résolution sont conformes à l'accord de gouvernement. Le service garanti – dont quatre scénarios possibles ont été présentés récemment à la commission, scénarios qui n'ont cependant pas reçu l'approbation des organisations syndicales – est une alternative réaliste à la paralysie d'une grande partie de l'économie nationale en cas de grève d'une partie seulement du personnel ferroviaire.

La sécurité est garantie grâce au personnel non gréviste. Les gains de productivité visés sont réalistes en comparaison avec les entreprises ferroviaires étrangères. Une étude du *Boston Consulting Group* l'a clairement démontré.

Enfin, il convient de souligner que ces gains de productivité doivent aller de pair avec une amélioration des conditions de travail du personnel ferroviaire.

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) s'étonne de la méthode utilisée par la majorité et s'oppose par conséquent à la proposition de résolution à l'examen. Entre-temps, un projet de loi (DOC 54 1889/001) a en effet été déposé avec le même objectif que celui qui est visé par la proposition de résolution. Le service garanti ne

gegarandeerde dienstverlening kan niet met dwang worden opgelegd want dat zal het sociaal overleg totaal lamleggen.

De heer Marcel Cheron (Ecolo-Groen) merkt op dat eerst de werkomstandigheden moeten worden verbeterd alvorens te hervormen, en niet omgekeerd. Zijn fractie onderschrijft alleen het principe van de sociale verkiezingen. De spreker merkt op dat in normale omstandigheden voor een maximale veiligheid seinhuizen bezet moeten worden door het personeel. Hij vermoedt dat de indieners doelen op een onregelmatige bezetting.

De heer David Geerts (sp.a) vraagt zich af welke concrete gevolgen deze principiële resolutie zal hebben en stelt voor de vakbonden hieromtrent te horen. Tenslotte zijn er in het raam van de gegarandeerde eveneens hoorzittingen gehouden.

Mevrouw Isabelle Poncelet (cdH) betreurt dat de verschillende, door de hoofdindienster opgesomde aspecten niet ieder apart in een voorstel vrn resolutie werden genomen.

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) constateert dat het voorstel van resolutie niet alleen spoort met het regeerakkoord maar ook zal worden geconcretiseerd door het inmiddels ingediende wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake mobiliteit (Doc 54 1889/1)..

III. — REPLIEK

Mevrouw Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) stelt dat het wetsontwerp dat is ingediend (Doc 54 1889/1) alleen het aspect van de sociale verkiezingen behandelt. Het voorstel van resolutie is ruimer en moet worden opgevat als één geheel. De regering wordt hierdoor aangespoord werk te maken van de nauw omschreven doelstellingen.

IV. — STEMMINGEN

Het verzoek om hoorzittingen te houden met onder meer de vakbonden wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Mevrouw Isabelle Poncelet (cdH) kondigt aan dat ze zich zal onthouden.

In punt 3 van het beschikkend gedeelte wordt het woordje “bezetting” bij wijze van taalkundige precisering voorafgegaan door het woordje “onregelmatige”.

peut être imposé par la contrainte, car cela paralysera totalement la concertation sociale.

M. Marcel Cheron (Ecolo-Groen) fait observer qu’il faut d’abord améliorer les conditions de travail avant de procéder à des réformes, et non l’inverse. Son groupe souscrit uniquement aux principes des élections sociales. L’intervenant souligne que dans des circonstances normales, les cabines de signalisation doivent être occupées par le personnel pour garantir une sécurité maximale. Il suppose que les auteurs visent l’occupation irrégulière de ces cabines.

M. David Geerts (spa) se demande quels seront les effets concrets de cette résolution de principe et il propose d’entendre les syndicats à ce sujet. Enfin, des auditions ont également été organisées dans le cadre du débat sur le service garanti.

Mme Isabelle Poncelet (cdH) déplore que chacun des différents aspects énumérés par l’auteure principale n’ait pas été intégré de manière distincte dans une proposition de résolution.

M. Jef Van den Bergh (CD&V) constate que la proposition de résolution est non seulement conforme à l’accord de gouvernement mais qu’elle sera également concrétisée par le projet de loi portant des dispositions diverses en matière de mobilité (Doc 54 1889/1), qui a été déposé entre-temps.

III. — RÉPLIQUE

Mme Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) précise que le projet de loi qui a été déposé (Doc 54 1889/1) traite uniquement de l’aspect des élections sociales. La proposition de résolution est plus large et doit être considérée comme un tout. Elle incite le gouvernement à mettre en œuvre les objectifs définis de manière précise.

IV. — VOTES

La demande de procéder à l’audition notamment des syndicats est rejetée par 9 voix contre 4.

Mme Isabelle Poncelet (cdH) annonce qu’elle s’abstiendra.

Au point 3 du dispositif, le mot “occupation” est précédé du mot “irrégulière” dans un souci de précision linguistique.

De consideransen A tot E worden ongewijzigd aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Punten 1 en 2 van het beschikkend gedeelte worden achtereenvolgens ongewijzigd aangenomen met 11 tegen 2 stemmen.

Punt 3 wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Punten 4 en 5 worden achtereenvolgens ongewijzigd aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Punt 6 wordt ongewijzigd aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Het voorstel van resolutie wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteur,

De voorzitter,

Inez DE CONINCK

Karine LALIEUX

Les considérants A à E sont adoptés, sans modification, par 9 voix contre 3 et une abstention.

Les points 1 et 2 du dispositif sont adoptés successivement, sans modification, par 11 voix contre 2.

Le point 3, ainsi modifié, est adopté par 9 voix contre 4.

Les points 4 et 5 sont adoptés successivement, sans modification, par 9 voix contre 3 et une abstention.

Le point 6 est adopté, sans modification, par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

La proposition de résolution, telle qu'elle a été modifiée, est adoptée par 9 voix contre 3 et une abstention.

La rapporteuse,

La présidente,

Inez DE CONINCK

Karine LALIEUX