

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 april 2018

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van koninklijk besluit nr. 38 van
27 juli 1967 houdende inrichting van het
sociaal statuut der zelfstandigen, teneinde
de sociale bijdragen van de zelfstandigen
te verminderen en het voor die bijdragen
geldende maximum af te schaffen**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **1564/ (2015/2016):**

001: Wetsvoorstel van de heer Massin c.s.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 avril 2018

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'arrêté royal n° 38 du
27 juillet 1967 organisant le statut social des
travailleurs indépendants, visant à diminuer
et dé plafonner les cotisations sociales des
travailleurs indépendants**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **1564/ (2015/2016):**

001: Proposition de loi de M. Massin et consorts.

8355

Nr. 1 VAN DE DAMES **LALIEUX** EN **WINCKEL** EN DE **HEER DELIZÉE**

Art. 2

In het bepaalde onder 1. en 2. de woorden “20,50 pct.” telkens vervangen door de woorden “18 pct.”.

VERANTWOORDING

Dit wetsvoorstel behelst een aanpassing van de berekeningswijze van de sociale bijdragen van de zelfstandigen, omdat het systeem onrechtvaardig is. De hoge inkomens dragen verhoudingsgewijs immers minder bij dan de lagere en de lage inkomens. Zo betaalt iemand met een inkomen van 150 000 euro slechts 10 % bijdragen, terwijl een zelfstandige met een bescheidener inkomen van 30 000 euro 20,5 % bijdragen betaalt.

Dit parlementair initiatief heeft vanzelfsprekend niet tot doel de zelfstandigen zwaarder te “belasten”, noch “de kas van het RSVZ te stijven”. Die instelling heeft dat overigens niet nodig, daar ze een saldo op haar rekening boekt.

Wel integendeel: door de bovengrens van de sociale bijdragen af te schaffen en voor alle zelfstandigen één bijdragepercentage in te stellen, willen de indieners een billijker bijdrage doen betalen door wie daartoe over de middelen beschikt en beogen ze de sociale bescherming van de zelfstandigen in hogere mate solidair te maken. Vergeten we immers niet dat thans één op zes zelfstandigen onder de armoedegrens leeft.

In het kader van de bespreking van dit wetsvoorstel heeft de hoofddiener het RSVZ om een schriftelijk advies verzocht en die instantie de volgende vraag gesteld: *“La proposition de loi propose un taux unique de 20,5 %. Mais il est certainement possible de descendre plus bas, pour un même niveau de financement qu’actuellement. Dans l’hypothèse où la logique de la proposition de loi serait suivie (déplafonnement et mise en place d’un taux unique, en lieu et place du système actuel avec 2 seuils et 3 paliers de cotisations), quelle serait la valeur du taux unique (x) pour que la mesure soit neutre budgétairement?”.*

Weliswaar heeft het RSVZ zijn antwoord tot dusver nog niet aan de commissie bezorgd, maar inmiddels heeft minister Ducarme in zijn advies d.d. 19 februari 2018 wel cijfers meegedeeld op grond waarvan een eerste raming mogelijk is.

N° 1 DE MMES **LALIEUX** ET **WINCKEL** ET M. **DELIZÉE**

Art. 2

Au 1. et au 2., remplacer chaque fois les mots “20,50 p.c.” par les mots “18 p.c.”.

JUSTIFICATION

La présente proposition de loi vise à mettre sur la table le mode de calcul des cotisations sociales des travailleurs indépendants, qui est un système injuste, puisque les gros revenus cotisent proportionnellement moins que les revenus plus modestes et les bas revenus. À titre d’exemple, une personne qui bénéficie de revenus de 150 000 euros ne paie que 10 % de cotisations alors que l’indépendant qui perçoit des revenus plus modestes de 30 000 euros paie 20,5 % de cotisations.

Le but de cette initiative parlementaire n’est évidemment pas de “taxer” davantage les indépendants, ni de “remplir les caisses de l’INASTI” – qui n’en a pas besoin puisque ses comptes sont en boni.

Le but est au contraire, en déplaçant les cotisations sociales et en établissant un taux de cotisation unique pour tous les indépendants, de faire contribuer plus équitablement ceux qui en ont les moyens et d’apporter davantage de solidarité dans la protection sociale des travailleurs indépendants. Il est rappelé à cet égard qu’un travailleur indépendant sur six vit actuellement sous le seuil de pauvreté.

Dans le cadre de l’examen de cette proposition de loi, l’auteur a donc sollicité un avis écrit de l’INASTI et lui a adressé la question suivante: “La proposition de loi propose un taux unique de 20,5 %. Mais il est certainement possible de descendre plus bas, pour un même niveau de financement qu’actuellement. Dans l’hypothèse où la logique de la proposition de loi serait suivie (déplafonnement et mise en place d’un taux unique, en lieu et place du système actuel avec 2 seuils et 3 paliers de cotisations), quelle serait la valeur du taux unique (x) pour que la mesure soit neutre budgétairement?”

Si à ce jour, l’INASTI n’a pas encore communiqué sa réponse à la commission, le ministre Ducarme a toutefois communiqué, dans son avis daté du 19 février 2018, des chiffres qui permettent d’apporter une première estimation.

Afgaande op de cijfers voor 2016 van het RSVZ zou de implementering van het wetsvoorstel de jaarlijkse ontvangsten theoretisch doen stijgen met 321,1 miljoen euro. De verdeling van die ontvangsten ziet eruit als volgt:

1) + 5,3 miljoen euro ten laste van de 35 881 zelfstandigen met inkomsten van 56 182 euro tot 82 795 euro;

2) + 450 miljoen euro ten laste van de 28 292 zelfstandigen met inkomsten van meer dan 82 795 euro;

3) - 134,2 miljoen euro ten bate van de zelfstandigen met inkomsten van minder dan 56 182 euro.

Op grond van deze scenario's menen de indieners van dit amendement dat dit wetsvoorstel, om het begrotingsneutraal te maken, moet worden geamendeerd en dat het percentage van de enige sociale bijdrage voor alle zelfstandigen op 18 % moet worden gebracht.

Aldus zou een zelfstandige die 50 000 euro per jaar verdient, jaarlijks 1 250 euro besparen. Voor een zelfstandige die 36 000 euro per jaar verdient, zou de verlaging van het bijdragetarief van 20,5 % naar 18 % een besparing van 900 euro per jaar opleveren. Een zelfstandige van wie de inkomsten 20 000 euro per jaar bedragen, moet jaarlijks 500 euro minder betalen. In al deze gevallen wordt geen afbreuk gedaan aan de bescherming die de betrokkenen momenteel genieten.

Tevens zou een einde worden gemaakt aan de ongerechtigheid dat een zelfstandige die méér dan 86 230,52 euro per jaar verdient, helemaal geen bijdragen in het stelsel van de zelfstandigen meer betaalt.

De voorgestelde hervorming heeft tot slot het bijkomende voordeel dat, met een enig tarief van 18 %, alle zelfstandigen met een inkomen van minder dan 88 444 euro per jaar minder sociale bijdragen zullen betalen. Deze maatregel zal dus louter negatieve gevolgen hebben voor wie méér dan 88 444 euro per jaar verdient.

Le ministre estime, sur la base des chiffres 2016 de l'INASTI, que la mise en œuvre de la proposition de loi aurait les impacts financiers théoriques suivants:

— Des recettes annuelles supplémentaires de 321,1 millions euros

— Ces recettes sont réparties comme suit:

1) + 5,3 millions euros à charge des 35 881 indépendants dont les revenus sont compris entre 56 182 euros et 82 795 euros

2) + 450 millions euros à charge des 28 292 indépendants dont les revenus sont supérieurs à 82 795 euros

3) - 134,2 millions euros au profit des indépendants dont les revenus sont inférieurs à 56 182 euros

Sur la base de ces hypothèses, l'auteur du présent amendement estime qu'il convient, pour rendre la proposition neutre sur le plan budgétaire, de l'amender en fixant le taux de cotisation sociale unique pour l'ensemble des travailleurs indépendants à 18 %.

De cette manière, un indépendant qui gagne 50 000 euros par an ferait une économie de 1 250 euros/an. Pour un indépendant qui gagne 36 000 euros/an, la diminution du taux de cotisation de 20,5 % à 18 % représente une économie de 900 euros/an. Pour un indépendant qui gagne 20 000 euros/an, l'économie annuelle serait de 500 euros. Et ceci, pour un même degré de protection qu'actuellement.

Il serait également mis fin à l'injustice qui veut que, au-delà du plafond de 86 230,52 euros, un indépendant ne cotise plus du tout (0 %) à la sécurité sociale des travailleurs indépendants.

Enfin, un autre effet intéressant de la réforme proposée est que, avec un taux unique de 18 %, tous les indépendants qui ont un revenu moindre à 88 444 euros paieront moins de cotisations sociales. Seuls ceux qui gagnent plus que 88 444 euros seront donc impactés.

Karine LALIEUX (PS)
Fabienne WINCKEL (PS)
Jean-Marc DELIZEE (PS)

Nr. 2 VAN DE DAMES **LALIEUX** EN **WINCKEL** EN DE
HEER **DELIZÉE**

Art. 3

**In het bepaalde onder 1. de woorden “20,50 pct.”
vervangen door de woorden “18 pct.”.**

VERANTWOORDING

De indieners verwijzen naar de verantwoording van amendement nr. 1.

N° 2 DE MMES **LALIEUX** ET **WINCKEL** ET M. **DELIZÉE**

Art. 3

**Au 1., remplacer les mots “20,50 p.c.” par les mots
“18 p.c.”.**

JUSTIFICATION

Il est renvoyé au commentaire de l’amendement n° 1.

Karine LALIEUX (PS)
Fabienne WINCKEL (PS)
Jean-Marc DELIZEE (PS)