

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 januari 2016

**Vorbereitung van de klimaattop van Parijs:
uitdagingen voor Parijs**

VERSLAG

NAMENS DE BIJZONDERE COMMISSIE
KLIMAAT EN DUURZAME ONTWIKKELING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Dirk JANSSENS**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Vragen van de leden	9
III. Antwoorden van de spreker	11

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 janvier 2016

**Préparation du sommet climatique de Paris:
les défis pour Paris**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION SPÉCIALE
CLIMAT ET DÉVELOPPEMENT DURABLE
PAR
M. **Dirk JANSSENS**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif	3
II. Questions des membres	9
III. Réponses de l'orateur	11

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Bert Wollants

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Werner Janssen, Yoleen Van Camp, Valerie Van Peel,
Bert Wollants
PS Julie Fernandez Fernandez, Daniel Senesael,
Fabienne Winckel
MR David Clarinval, Luc Gustin, Katrin Jadin
CD&V Leen Dierick, Nathalie Muylle
Open Vld Patricia Ceysens, Dirk Janssens
sp.a Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen Jean-Marc Nollet
cdH Benoît Lutgen

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Bellens, Inez De Coninck, Rita Gantois, N
Stéphane Crusnière, André Frédéric, Karine Lallieux
Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Stéphanie Thoron
Jef Van den Bergh, Els Van Hoof
Nele Lijnen, Ine Somers
Karin Temmerman
Kristof Calvo
Georges Dallemagne

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
(met de bijlagen)

PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu
analytique traduit des interventions (avec les an-
nexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations
(papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft haar vergadering van 28 oktober 2015 gewijd aan de voorbereiding van de klimaatop van Parijs.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER PETER WITTOECK, DIENST KLIMAATVERANDERING

De heer Peter Wittoeck, dienst klimaatverandering van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, herhaalt de uitdagingen voor de klimaatop van Parijs. Het zijn complexe onderhandelingen die handelen over de klimaatdoelstellingen, mitigatie, adaptatie, financiering van zowel de ontwikkelingslanden als in geïndustrialiseerde landen, rapportering, boekhouding en naleving van de bereikte akkoorden.

1. De elementen voor de COP 21 van Parijs

A. Transversale elementen

In Durban werd een compromis bereikt over de juridische vorm die het akkoord moet aannemen. Er moet een volgens het internationaal recht bindend akkoord worden gesloten.

In tegenstelling tot het Kyoto-protocol moet het gaan om een universeel akkoord, alle landen moeten er deel aan nemen. De uitdaging is de ontwikkelingslanden, ook de minst ontwikkelde, en de groei landen, die intussen ook een belangrijke broeikasgasuitstoot veroorzaken, de kans te geven toch economische vooruitgang te boeken, met respect voor het klimaat.

De aandacht moet zowel naar mitigatie als naar adaptatie gaan. Tot nu toe hebben de ontwikkelingslanden de indruk dat vooral aandacht aan mitigatie wordt geschonken en dat te weinig wordt gedaan voor adaptatie, aan de onvermijdelijke gevolgen van de klimaatverandering.

In de aanloop naar Parijs werd de partijen gevraagd hun bijdrage aan het internationaal klimaatbeleid, mee te delen. Parijs moet ook de in Kopenhagen afgesproken doelstelling, om de temperatuuroptename tot 2 °C tegen 2100 te beperken, in een juridisch bindende tekst gieten. Eveneens belangrijk is dat COP 21 lange termijn doelstellingen aanneemt voor de vermindering van de broeikasgasuitstoot in 2050 en daarna.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré sa réunion du 28 octobre 2015 à la préparation du sommet climatique de Paris.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. PETER WITTOECK, SERVICE CHANGEMENTS CLIMATIQUES

M. Peter Wittoeck, Service changements climatiques du SPF Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement, rappelle les défis relatifs au sommet climatique de Paris. Il s'agit de négociations complexes qui traitent des objectifs climatiques, de la mitigation, de l'adaptation, du financement tant des pays en développement que dans les pays industrialisés, du rapportage, de la comptabilité et du respect des accords conclus.

1. Les éléments pour la COP 21 de Paris

A. Éléments transversaux

À Durban, un compromis a été atteint en ce qui concerne la forme juridique que doit revêtir l'accord. Il convient de conclure un accord qui sera contraignant en vertu du droit international.

Contrairement au protocole de Kyoto, il doit s'agir d'un accord universel, auquel tous les pays doivent participer. Le défi consiste à donner aux pays en développement, y compris à ceux qui sont le moins développés, ainsi qu'aux pays émergents, qui, dans l'intervalle, génèrent également d'importantes émissions de gaz à effet de serre, une chance de réaliser un développement économique tout en respectant le climat.

Il convient d'être attentif tant à la mitigation qu'à l'adaptation. Jusqu'à présent, les pays en développement ont l'impression que l'on est surtout attentif à la mitigation et que l'on ne se soucie pas suffisamment de l'adaptation aux conséquences inévitables du changement climatique.

À l'approche du sommet de Paris, il a été demandé aux parties de communiquer leur contribution à la politique climatique internationale. Paris doit traduire dans son texte juridiquement contraignant l'objectif convenu à Copenhague à savoir la limitation de l'augmentation de la température à 2 °C d'ici 2020. Il est tout aussi important que soient adoptés jusqu'à 21 objectifs à long terme pour la réduction des gaz à effet de serre à l'horizon 2050 et après.

Men wil in het in Parijs af te spreken akkoord voorzien in een periodieke evaluatie van de ambitie van de individuele partijen, om na te gaan of men op termijn met het gevoerde beleid en het ambitieniveau, in functie daarvan bij te stellen de 2 °C doelstelling zal behalen.

Naast de nadruk die zij leggen op het belang van adaptatie zijn de ontwikkelingslanden en dan vooral de minst ontwikkelde landen en de kleine eilandstaten vragende partij om een systeem voor *loss and damages* te integreren in het verdrag van Parijs.

Ook de internationale financiering zowel voor als na 2020 is een belangrijke uitdaging. Voor 2020 is het zaak om een politiek vertrouwen te creëren voor het afsluiten van een bindend verdrag. Na 2020 komt het erop aan om het financieel mechanisme van het VN-Klimaatverdrag een toekomst te geven.

In het akkoord moet rekening worden gehouden met een aantal principes zoals het principe van de gemeenschappelijke maar gedifferentieerde verantwoordelijkheid en respectievelijke capaciteiten rekening houdend met de verschillende nationale situaties.

Ook de principes zoals de naleving van mensenrechten, de transitie naar een koolstofarme economie, op een manier die aanvaardbaar is voor de werknemers (*just transition*), de genderdimensie van het klimaatregime, de rol van het middenveld, en de rol van onderwijs, sensibilisering en toegang tot informatie zouden moeten worden opgenomen in het te bereiken klimaatverdrag.

B. Mitigatie

Een van de kernvragen voor het internationale klimaatbeleid is of de aangekondigde ambities (*Intended Nationally Determined Contribution's* (INDC's)) voldoende zijn om de 2 °C doelstelling te bereiken. Er werd een analyse gemaakt van de tot nu toe aangekondigde doelstellingen. Met 152 landen die al een INDC hebben voorgelegd die samen 90 % van de werelduitstoot vertegenwoordigen, komt men tot een verwachte temperatuurstoename van 2,7 tot 3 °C. Er is dus nog een grote kloof met wat in de aanloop naar Parijs moet worden gerealiseerd en met name de 2 °C-doelstelling.

C. Adaptatie

Met betrekking tot adaptatie willen de minst ontwikkelde landen een adaptatiedoelstelling opgenomen zien in het verdrag. Er moet ook hier in een vijfjarige *check and balance* in het verdrag worden voorzien om na te gaan of alle landen op weg zijn naar een klimaatweerbare ontwikkeling.

Dans l'accord à conclure à Paris, on entend prévoir une évaluation périodique de l'ambition de chacune des parties, afin de vérifier si, à terme, la politique menée permet d'atteindre l'objectif des 2 °C et de revoir le niveau d'ambition en fonction des résultats atteints.

Outre l'accent mis sur l'adaptation, les pays en développement et plus particulièrement les pays les moins développés et les petits États insulaires sont demandeurs pour qu'un système de pertes et dommages soit intégré dans le Traité de Paris.

Le financement international tant avant qu'après 2020 constitue aussi un défi important. Avant 2020, il convient de créer une confiance politique en vue de conclure une convention contraignante. Après 2020, il s'agit de donner un avenir au mécanisme financier de la convention climat des Nations Unies.

La convention doit tenir compte d'une série de principes, comme celui de la responsabilité commune mais différenciée, compte tenu des différentes situations nationales et des capacités respectives.

Des principes, comme le respect des droits de l'homme et la transition vers une économie pauvre en carbone d'une façon acceptable pour les travailleurs (*just transition*) soit désormais pris en compte. La dimension de genre du régime climatique, le rôle de la société civile et de l'enseignement, la sensibilisation et l'accès à l'information sont des aspects qui devraient figurer également dans la convention climatique à conclure.

B. Mitigation

Une des principales questions qui se posent en ce qui concerne la politique climatique internationale est de savoir si les ambitions annoncées (*Intended Nationally Determined Contributions* (INDC)) sont suffisantes pour atteindre l'objectif des 2 °C. Une analyse des objectifs annoncés jusqu'à présent a été réalisée. Avec 152 pays ayant déjà présenté une INDC, qui représentent 90 % des émissions mondiales, l'augmentation de température prévue est de 2,7 à 3 °C. L'écart est donc encore relativement important avec l'objectif à atteindre pour le sommet de Paris.

C. Adaptation

En ce qui concerne l'adaptation, les pays les moins développés veulent que l'on inscrive un objectif d'adaptation dans la convention. Celle-ci doit également prévoir un dispositif de contrôle quinquennal pour vérifier si tous les pays s'inscrivent dans un développement soutenable d'un point de vue climatique.

D. *Loss and damage*

Deze bepaling moet de meest kwetsbare landen en kleine eilandstaten toelaten om, wanneer de maatregelen met betrekking tot mitigatie en adaptatie ontoereikend zijn, toch het hoofd te kunnen bieden aan de gevolgen van de klimaatverandering.

Die landen vragen daarom dat maatregelen met betrekking tot *loss and damage* zouden worden opgenomen in het verdrag. Dit is vooral voor de geïndustrialiseerde landen een heikel punt omdat ze vrezen voor astronomisch hoge schadeclaims.

Het is bijvoorbeeld al voorgekomen dat een orkaan 80 % van de economie van een kleine eilandstaat verwoest. Die landen vragen een compensatie aan de industrielanden die de grootste historische verantwoordelijken zijn voor de broeikasgasuitstoot die de klimaatverandering veroorzaken. Dit zou leiden tot zeer hoge bedragen en daarom is het een grote uitdaging om een politiek realistisch en voor de industrielanden aanvaardbare oplossing voor dit probleem te vinden.

Voor de industrielanden was het lang onaanvaardbaar om over dit thema te spreken omdat de minst ontwikkelde landen een volledige schadevergoeding vroegen. Een deel van de oplossing is bijvoorbeeld om de ontwikkelingslanden gemakkelijker toegang te verlenen tot verzekeringsmechanismen. Het thema wordt daardoor makkelijker bespreekbaar, hoewel nog zeer voorzichtig en het blijft een moeilijk punt voor Parijs.

E. *Financiering*

De in de aanloop tot 2020 toegezegde financiering moet voldoende zijn om de ontwikkelingslanden ertoe aan te zetten mee te stappen in het akkoord. Het moet duidelijk zijn dat het mogelijk is om voor 2020, 100 miljard US dollar te mobiliseren zoals al was afgesproken in 2009 en 2010. Een aantal EU lidstaten, meer bepaald Duitsland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk, hebben hun overheidsbijdrage tot de 100 miljard al bekendgemaakt. Er moet worden aangetoond dat de privésector bijdraagt tot de financiering.

De vraag blijft wel wat er na 2020 zal gebeuren. Zal de 100 miljard behouden blijven als de benedengrens van de nodige financiering. Het is ook hier dus zaak om een doelstelling op te nemen in het pakket maar ook om de dichotomie tussen de traditionele donoren en andere landen minder scherpe kanten te geven. Het kan interessant zijn om de financiële stromen uit te breiden en bijvoorbeeld ook in zuid-zuid transfer (bijvoorbeeld van China naar Afrika) te erkennen.

D. *Loss and damage*

Cette disposition est censée permettre aux pays et aux petits États insulaires les plus vulnérables de faire face aux effets du changement climatique lorsque les mesures d'adaptation et de mitigation sont insuffisantes.

C'est pourquoi ces pays demandent que des mesures soient prises dans la convention en ce qui concerne les pertes et dommages. Il s'agit d'une question délicate, surtout pour les pays industrialisés, qui redoutent que les dédommagements réclamés soient astronomiques.

Il arrive ainsi qu'un ouragan ravage jusqu'à 80 % de l'économie d'un petit État insulaire. Les petits États insulaires demandent donc une compensation aux pays industrialisés qui portent la principale responsabilité historique de l'émission de G.E.S. à l'origine du changement climatique. Étant donné que cette compensation donnerait lieu à des sommes considérables, la recherche d'une solution politiquement réaliste et acceptable pour les pays industrialisés est un défi considérable.

Ces derniers ont longtemps refusé d'aborder cette thématique car les pays moins développés demandaient une indemnisation complète. Une partie de la solution pourrait être de donner aux pays en développement plus facilement accès aux mécanismes d'assurance. La thématique pourrait aussi être débattue plus facilement, quoique très prudemment, et elle reste un point difficile pour Paris.

E. *Financement*

Le financement promis d'ici à 2020 doit être suffisant pour inciter les pays en développement à adhérer à l'accord. Il doit être clair que mobiliser 100 milliards de dollars d'ici à 2020 est possible conformément à ce qui avait déjà été convenu en 2009 et en 2010. Un certain nombre d'États membres de l'Union européenne, en particulier l'Allemagne, la France et le Royaume-Uni, ont d'ores et déjà annoncé leur contribution nationale à cet effort financier de 100 milliards de dollars. Il faut montrer que le secteur privé contribue au financement.

La question reste toutefois de savoir ce qu'il adviendra après 2020. Le montant de 100 milliards sera-t-il maintenu en tant que seuil inférieur du financement requis. Ici aussi, il importe donc d'inclure des objectifs dans le paquet et d'arrondir les angles de la dichotomie annuelle. Il peut être intéressant d'élargir les flux financiers et, par exemple, de prévoir également un transfert Sud-Sud (de la Chine à l'Afrique, par exemple).

Met betrekking tot de pre 2020 financiering werden een reeks studies gemaakt. De OESO heeft tijdens de jaarvergadering met de Wereldbank en het Internationaal Monetair Fonds in Lima de klimaatfinanciering beoordeeld voor de periode 2013-2014. Er werd nagegaan hoeveel van de beloofde 100 miljard USD al werden bereikt (62 miljard in 2014, volgens de OESO). Een derde van deze financiering is bilateraal, daarboven is er ongeveer een derde multilaterale financiering verder nog aangevuld met door overheidsbeleid gemobiliseerde privéfinanciering.

De OESO heeft ook aangetoond dat de balans tussen de financiering van mitigatie en adaptatie nog niet is gevonden, wat in schril contrast staat met de vraag van de ontwikkelingslanden naar pariteit tussen beiden. Daar moeten in Parijs nog verbeteringen aan worden aangebracht. De bilaterale en de multilaterale financiering gaan hoofdzakelijk naar mitigatie.

Bij de privéfinanciering in de vorm van exportkredieten gaat er niets naar adaptatie. Bij de overige privéfinanciering gaat slechts 10 % naar adaptatie. Het probleem is dat adaptatiemaatregelen, zonder overheidssteun, geen economisch voordeel opbrengen. Enkel mitigatie leidt kennelijk tot economisch interessante investeringen. Projecten met betrekking tot energie-efficiëntie zijn economisch immers veel sneller rendabel dan bijvoorbeeld het bouwen van een dijk als beschermingmaatregel tegen overstromingen.

2. Voorbereidende onderhandelingen in aanloop naar Parijs

In Bonn werden van 23 tot 26 oktober de laatste voorbereidende onderhandelingen gevoerd in de aanloop naar Parijs. Er werd een *draft agreement* uitgewerkt. Hierin werden de opties voor Parijs duidelijk geïdentificeerd.

Er werden een aantal bijeenkomsten buiten de organisatie van de COP21 georganiseerd waar belangrijke politieke signalen werden gegeven.

A. G7 (juni 2015)

Tijdens de G7 top werden belangrijke beslissingen genomen met betrekking tot de transitie naar decarbonisatie en de kwantificering hiervan. Voor de langetermijndoelstelling ambieert de G7 eerder de 70 % uitstootreductie tegen 2050 (ten opzichte van 2010). Bovendien herbevestigt de G7 de 100 miljard USD financieringsdoelstelling en onderstreept in dit verband de rol van de privéfinanciering.

Une série d'études ont été réalisées concernant le financement pré-2020. Durant sa réunion annuelle, avec la Banque mondiale et le Fonds monétaire international à Lima, l'OCDE a évalué le financement en faveur du climat pour la période 2013-2014. Elle a examiné quelle somme, sur les 100 milliards d'USD promis, avait déjà été dépensée (62 milliards d'USD selon l'OCDE). Un tiers de ce financement est bilatéral. En outre, il y a un tiers de financement multilatéral encore complété par un financement privé mobilisé grâce aux politiques publiques.

L'OCDE a également montré que l'équilibre entre les financements d'atténuation et d'adaptation n'était pas encore atteint, et ce, alors même que les pays en voie de développement demandent la parité. Des améliorations doivent encore être apportées en la matière à Paris. Les financements bilatéral et multilatéral sont principalement consacrés à l'atténuation.

Le financement privé sous la forme de crédits à l'exportation ne bénéficie pas du tout à l'adaptation. Seulement 10 % des autres financements privés sont consacrés à l'adaptation. Le problème est que les mesures d'adaptation, sans aides publiques, ne procurent aucun avantage économique. Seule l'atténuation génère effectivement des investissements intéressants du point de vue économique. Des projets concernant l'efficacité énergétique sont en effet rentabilisés dans des délais bien plus courts que la construction, par exemple, d'une digue en vue de protéger contre des inondations.

2. Négociations préparatoires à l'approche du Sommet de Paris

Les dernières négociations préparatoires à l'approche du Sommet de Paris ont été menées à Bonn du 23 au 26 octobre. Un projet d'accord y a été élaboré dans lequel les options pour le Sommet de Paris ont été clairement identifiées.

Une série de réunions ont été mises sur pied en dehors de l'organisation de la COP21, réunions au cours desquelles des signaux politiques importants ont été émis.

A. Le G7 (juin 2015)

D'importantes décisions ont été prises lors du G7 concernant la transition vers la décarbonisation et sa quantification. À long terme, le G7 ambitionne plutôt de réduire les émissions de 70 % d'USD. En outre, le G7 reconfirme l'objectif de financement de 100 milliards en 2050 (par rapport à 2010) en soulignant à cet égard le rôle du financement privé.

Er werd in het kader van de *loss and damage* ook gerefereerd aan het initiëren van het toegankelijk maken van verzekeringsmechanisme voor de ontwikkelingslanden.

B. De ontmoeting tussen Duitsland en Brazilië

Ook hier werd gesproken over de decarbonisering. Het wettelijk bindend karakter van het te bereiken verdrag werd onderstreept evenals het belang van klimaatfinanciering.

C. De ontmoeting tussen de presidenten van de Verenigde Staten en van China (25 september 2015)

Wanneer die twee landen met de meeste CO₂-uitstoot tot een joint statement komen is dit van groot belang voor de klimaattop van Parijs. Beide landen hebben een gezamenlijke verklaring afgelegd waarin belangrijke elementen voor het klimaatverdrag worden opgenomen. De verklaring, die iets minder ambitieuze doelstellingen bevat dan die van de EU van september, omhelst de herbevestiging van 2 °C doelstelling, het principe van de gezamenlijke maar gedifferentieerde verantwoordelijkheden en respectievelijke capaciteiten in het licht van de nationale omstandigheden, de transparantie van het systeem waardoor het mogelijk zal worden om om de vijf jaar na te gaan of men de beoogde doelstellingen zal bereiken, de transitie naar een lage carboneconomie en het belang van de financiering.

D. De besluiten van de EU raad Leefmilieu

De EU is voorstander van het sluiten van een protocol, omdat dit juridisch het meest bindend is. Dit houdt meer zekerheid in met betrekking tot de duurzaamheid en de reciprociteit van het te bereiken akkoord.

Alle partijen moeten eerlijke, ambitieuze en becijferde mitigatie engagementen aankondigen. De EU is voorstander van een vijfjaarlijks evaluatieschema om na te gaan of alle partijen hun engagementen nakomen. Het belang van de klimaatfinanciering wordt bevestigd. Adaptatie moet een centrale plaats innemen in het in Parijs te bereiken akkoord. Maar ook de verwijzing naar de algemene principes van het respecteren van mensenrechten, gendergelijkheid, een voor de werknemers eerlijke transitie naar een koolstofarme maatschappij zijn belangrijk.

E. Vergadering van Bonn

De twee ondervoorzitters van de VN-werkgroep die het akkoord van Parijs onderhandelt (de Verenigde Staten en Algerije) in Bonn vertrokken van de *draft*

Dans le cadre des pertes et dommages, il a également été renvoyé au lancement d'un accès au mécanisme d'assurance pour les pays en développement.

B. La rencontre entre l'Allemagne et le Brésil

Il y a également été question de décarbonisation. L'accent a été mis sur le caractère légalement contraignant de l'accord à conclure ainsi que sur l'importance du financement climat.

C. La rencontre entre les présidents des États-Unis et de la Chine (25 septembre 2015)

Lorsque ces deux pays qui sont responsables des principales émissions de CO₂ parviennent à faire une déclaration commune, c'est évidemment un événement très important pour le sommet sur le climat de Paris. Ces deux pays ont fait une déclaration commune présentant des éléments importants pour l'accord sur le climat. Un peu moins ambitieuse que les objectifs contenus dans la déclaration faite par l'UE en septembre, cette déclaration reconferme l'objectif de 2 °C et prévoit le principe des responsabilités communes mais différenciées et des capacités respectives à la lumière des circonstances nationales, la transparence du système permettant de vérifier tous les cinq ans si les objectifs visés sont atteints, la transition vers une économie sobre en carbone et l'importance du financement.

D. Les décisions du Conseil européen de l'environnement

L'UE est favorable à la conclusion d'un protocole, dès lors que c'est l'instrument le plus contraignant sous l'angle juridique. Il offre davantage de garanties quant à la durabilité et à la réciprocité de l'accord à atteindre.

Toutes les parties doivent annoncer des engagements honnêtes, ambitieux et chiffrés en termes de réduction. L'Union européenne préconise un schéma d'évaluation quinquennal pour vérifier que toutes les parties respectent leurs engagements. L'importance du financement climatique est confirmée. L'adaptation doit occuper une place centrale dans l'accord qui doit être conclu à Paris. Mais l'évocation des principes généraux de respect des droits de l'homme, d'égalité des genres et d'une transition juste, pour les travailleurs, vers une société pauvre en carbone, est aussi importante.

E. Réunion de Bonn

À Bonn, les deux vice-présidents du groupe de travail des Nations unies chargé de négocier l'accord (États-Unis et Algérie) ont pris comme base de départ le projet

agreement van 20 pagina's. Hoewel het een werkbare compromistekst betrof, gingen de ontwikkelingslanden verenigd in de G77/China van bij de start van de vergadering er niet mee akkoord. Enkele van de redenen waarom de tekst voor hen niet aanvaardbaar was als basis voor de onderhandelingen, was dat er te weinig was vermeld over adaptatie, *loss and damages* en financiering. Er werd beslist dat de partijen nog bijkomende elementen zouden kunnen voorstellen om de tekst opnieuw in een groter evenwicht te brengen. 126 partijen hebben daarop aanvullingen voorgesteld.

Na onderhandelingen in afzonderlijke informele subgroepen - met het oog op het bereiken van een aanvaardbare basistekst voor de onderhandelingen - kwam men tot een *draft agreement* van 30 pagina's aangevuld met een 20 pagina tellende begeleidende *draft decision*. Deze tekst is politiek vrij duidelijk gesteld zodat hij gemakkelijk in een juridisch bindende tekst kan worden omgezet.

Bonn was de laatste vergadering van de technici en diplomaten voor de klimaatop van Parijs.

Van 8 tot 10 november zal er in Parijs nog een PRECOP plaatsvinden. Daar zullen 60 landen aan deelnemen in plaats van de traditionele 30 landen. Dit is om het proces meer transparantie en dus meer kans op slagen te geven.

F. Verklaringen inzake internationale klimaatfinanciering

Een aantal landen hebben in de voorbije maanden verklaringen afgelegd met betrekking tot hun financiële engagementen.

Duitsland heeft aangekondigd dat het zijn klimaatfinanciering tussen 2014 en 2020 zou verdubbelen. Het Verenigd Koninkrijk heeft een substantiële verhoging van haar financiering aangekondigd. Frankrijk heeft zijn financiering voor 2020 van 3 naar 5 miljard opgetrokken. En ook China heeft aangekondigd het equivalent van 3,1 miljard USD voor de internationale klimaatfinanciering uit te trekken. Dit is een politiek belangrijke aankondiging.

België moet zijn bijdrage aan de internationale klimaatfinanciering nog bekend maken. De Europese Commissie heeft al gevraagd wat de intenties zijn van de Belgische bijdragen van nu tot 2020. Het is noodzakelijk dat België de cijfers opgeeft voor de aanvang van de COP 21.

d'accord de 20 pages. Bien qu'il s'agisse d'un texte de compromis utilisable, les pays en développement réunis au sein du G 77/Chine, ont exprimé leur désaccord dès le début de la réunion. L'une des raisons pour lesquelles le texte a été jugé inacceptable par eux en tant que point de départ des négociations était le peu d'attention accordée à l'adaptation, aux pertes et dommages, et au financement. Il a été décidé que les parties pourraient proposer des éléments supplémentaires pour mieux équilibrer le texte. Cent vingt-six parties ont dès lors proposé des ajouts.

Après les négociations menées au sein de sous-groupes informels séparés – en vue d'atteindre un texte de base acceptable pour les négociations – les intervenants sont parvenus à un projet d'accord de 30 pages, complété par un projet de décision d'accompagnement de 20 pages. La teneur politique de ce document est assez claire, si bien qu'il peut facilement être transposé en un texte contraignant sur le plan juridique.

La réunion de Bonn était la dernière réunion de techniciens et de diplomates organisée en préparation du sommet climatique de Paris.

Du 8 au 10 novembre, une PRECOP aura encore lieu à Paris, à laquelle participeront 60 pays, plutôt que les 30 traditionnels. Il s'agit de rendre le processus plus transparent et d'optimiser ses chances de réussite.

F. Déclarations concernant le financement climatique international

Au cours des mois écoulés, plusieurs pays ont fait des déclarations à Bonn au sujet de leurs engagements financiers.

L'Allemagne a fait part de son intention de doubler le financement climatique entre 2014 et 2020, tandis que le Royaume-Uni prévoit de l'augmenter substantiellement et que la France va le porter de 3 à 5 milliards d'ici à 2020. Quant à la Chine, elle a annoncé qu'elle consacrerait l'équivalent de 3,1 milliards de dollars USD au financement climatique international. Il s'agit d'une déclaration politique majeure.

La Belgique doit encore communiquer le montant de sa contribution au financement climatique international. La Commission européenne a déjà demandé à notre pays de préciser le montant de sa contribution d'ici à 2020. Les chiffres doivent être communiqués avant que ne débute la COP 21.

In 2012 maakte het *Institute for European Environmental Policy* (IEEP) een studie waarin de mogelijke bijdrage van België werd geanalyseerd. Een billijke Belgische overheidsbijdrage voor de 100 miljard zou volgens deze studie kunnen variëren tussen 97 en 413 miljoen euro. België is goed op weg, maar er moeten nog een reeks zekerheden worden gegeven.

De heer Wittoeck wijst erop dat ook de nationale lastenverdeling een invloed heeft op de internationale klimaatengagementen van het land onder meer omdat in die context wordt gesproken over de verdeling van de Belgische bijdrage aan internationale klimaatfinanciering en van de opbrengsten van het veilen van emissierechten in het kader van het Europese emissiehandelstelsel (ETS). Momenteel bedragen de inkomsten uit deze veilingen voor België 326 374 195 (cijfers oktober 2015) euro die ongebruikt op een rekening staan. De begrotingsregels hebben als gevolg dat van dit bedrag momenteel maar voor 90 miljoen kan worden aangerekend als een inkomst voor de staatsbegroting, maar op termijn zal het ganse bedrag, dat gaandeweg nog zal stijgen, kunnen worden gemobiliseerd.

II. — VRAGEN VAN DE LEDEN

De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) herinnert eraan dat de tot nu toe aangekondigde engagementen leiden tot een temperatuurstoename van 3 °C. Zal het publiceren van de engagementen op 1 november 2015 voor gevolg hebben dat er bijkomende engagementen zullen worden aangegaan en dat de 2 °C doelstelling vooralsnog voor de vergadering van of in Parijs bereikt zal kunnen worden? Zal die publicatie een invloed hebben op het engagement om een vijfjaarlijkse evaluatie met betrekking tot het klimaatbeleid op te zetten zodat eventueel bijkomende engagementen kunnen worden aangegaan?

Kan de heer Wittoeck meer uitleg geven over de verschillende scenario's met betrekking tot de financiële bijdrage aan de 100 miljard usdollar van België.

Welke standpunten heeft België in Bonn verdedigd? Heeft België een belangrijke rol kunnen spelen?

Zal België op de PERCOP van 8 tot 10 november 2015 worden uitgenodigd?

De heer Daniel Seneseal (PS) is ongerust over het feit dat de aangekondigde engagementen tot een temperatuurstoename van 3 °C zullen leiden. Zal men er in

En 2012, l'*Institute for European Environmental Policy* a réalisé une étude pour analyser les contributions possibles de la Belgique. Dans la course aux 100 milliards de dollars, une contribution équitable de la Belgique pourrait, selon cette étude, se situer entre 97 et 413 millions d'euros. La Belgique est en bonne voie, mais une série de garanties doivent encore être données.

M. Wittoeck souligne que la répartition nationale des charges affecte les engagements climatiques internationaux du pays notamment parce que l'on discute, dans ce contexte, de la répartition de la contribution belge au financement international de la lutte contre le changement climatique et du produit de la mise aux enchères des droits d'émission dans le cadre du système communautaire d'échange de quotas d'émission (SCEQE). À ce jour le système communautaire d'échange de quotas d'émission a généré 326 374 195 euros (chiffres d'octobre 2015) pour la Belgique, qui sont parqués sur un compte sans être utilisés. En raison des règles budgétaires actuelles, seuls 90 millions d'euros peuvent être imputés à titre de contribution (participation) au financement de 2020 au titre de recettes pour le budget de l'État, mais à terme, c'est le montant total, lequel augmentera encore au fil du temps, qui pourra être mobilisé.

II. — QUESTIONS DES MEMBRES

M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) rappelle que les engagements annoncés jusqu'ici se traduiraient par une hausse de la température de 3 °C. Cette publication le 1^{er} novembre 2015 incitera-t-elle nos responsables à prendre davantage d'engagements avant même la conférence de Paris ou à Paris, afin de pouvoir respecter l'objectif de rester sous la barre des 2 °C? Cette publication aura-t-elle un impact sur l'engagement de procéder à une évaluation quinquennale de la politique climatique, afin de prendre éventuellement des engagements supplémentaires?

M. Wittoeck peut-il donner davantage d'explications sur les différents scénarios de participation financière de la Belgique aux 100 milliards de dollars ?

Quels points de vue la Belgique a-t-elle défendus à Bonn ? A-t-elle pu y jouer un rôle important ?

La Belgique sera-t-elle invitée à la pré-COP, qui se tiendra du 8 au 10 novembre 2015 ?

M. Daniel Seneseal (PS) s'inquiète du fait que les engagements annoncés entraîneront une hausse des températures de 3 °C. Parviendra-t-on encore, dans

slagen om in de dertig dagen voor de conferentie nog bijkomende engagementen te realiseren zodat men toch nog dichterbij de vooropgestelde 2 °C doelstelling komt?

Is de EU bereid om een bijkomende emissiereductie boven de 40 % in 2030 voor te stellen, indien dit de onderhandelingen vooruit zouden helpen? Wat is de houding van de EU ten opzichte van andere grote CO₂ uitstoters.

Hoe zal de in Parijs te bereiken overeenkomst worden geïmplementeerd en opgevolgd. Zal het akkoord worden geëvalueerd? Hoe zal worden gecontroleerd dat de verdragspartijen hun engagementen naleven?

De beslissingen in Parijs kunnen enkel met consensus en eenparig worden genomen. Hoe zullen de minst ontwikkelde landen ertoe aangezet worden akkoord te gaan met de tekst?

Wat zal er worden ontwikkeld met betrekking tot *loss and damage*? Wat zijn de uitdagingen hiervan?

Hoe zal de federale overheid in het kader van de burdensharing erin slagen om 2,75 % hernieuwbare energie te realiseren. De offshore windenergie levert immers maar 2 % op.

De heer Michel de Lamotte (cdH) wenst meer informatie over de kwaliteit van de klimaatfinanciering. De OESO heeft biomarkers uitgewerkt. Hoe zal dit naar andere financieringen worden uitgebreid?

Op 10 november 2015 zal de Ecofinraad zich buigen over de EU bijdragen voor de internationale klimaatfinanciering. Wat zal er gebeuren indien België tegen dan geen concrete cijfers kan doorgeven?

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a), vraagt hoe de spreker de *bottom up* en meer betrokkenheid benadering van de Verenigde Naties evalueert. Wat is nog de juridische bindendheid van de nationale klimaatplannen?

Wat is de relatie tussen de EU enerzijds en China en de Verenigde Staten anderzijds? Is het noodzakelijk dat China en de Verenigde Staten akkoord gaan opdat er ook een akkoord met alle partijen zou kunnen worden bereikt? Welke positie neemt de EU in? Kan de EU hierop wegen?

les trente jours qui précèdent la conférence, à prendre des engagements supplémentaires de manière à se rapprocher quand même davantage de l'objectif initial, qui était fixé à 2 °C ?

L'UE est-elle prête à proposer une réduction supplémentaire des émissions au-delà de 40 % à l'horizon 2030, si une telle initiative était susceptible de faire avancer les négociations? Quelle est la position de l'UE à l'égard d'autres grands émetteurs de CO₂?

Comment l'accord qui doit être conclu à Paris sera-t-il mis en œuvre et suivi? L'accord sera-t-il évalué? Comment contrôlera-t-on que les parties respectent leurs engagements?

Les décisions qui seront prises à Paris ne pourront l'être qu'au consensus et à l'unanimité. Comment les pays les moins développés seront-ils incités à souscrire au texte?

Quel dispositif sera mis en place en matière de "pertes et dommages"? Quels en sont les défis?

Comment les autorités fédérales parviendront-elles, dans le cadre du partage des charges, à atteindre le seuil de 2,75 % d'énergies renouvelables? L'énergie éolienne offshore ne produit en effet que 2 % de l'électricité.

M. Michel de Lamotte (cdH) souhaite des compléments d'information sur la qualité du financement climatique. L'OCDE a élaboré des marqueurs biologiques. Comment ce système sera-t-il étendu à d'autres financements?

Le 10 novembre 2015, le conseil Ecofin se penchera sur les contributions de l'UE au financement climatique international. Que se passera-t-il si, d'ici là, la Belgique n'est pas en mesure de communiquer des chiffres concrets?

Mme Karin Temmerman (sp.a) demande comment l'orateur évalue l'approche ascendante et plus impliquée des Nations unies. Dans quelle mesure les plans climatiques nationaux sont-ils encore contraignants?

Quelle est la nature des relations entre l'UE, d'une part, et la Chine et les États-Unis, d'autre part? Est-il nécessaire que la Chine et les États-Unis soient d'accord pour qu'un accord puisse également être conclu par toutes les parties? Quelle position l'UE adopte-t-elle? L'UE peut-elle peser en la matière?

Kan het in Parijs te bereiken akkoord achteraf nog worden aangepast in het kader van de technologische vooruitgang?

Hoe kan de EU nog meer privékapitaal mobiliseren voor de klimaatfinanciering en investeringen?

Voorzitter, Bert Wollants, wijst op het belang van adaptatie in de klimaatop van Parijs. Werd er in de voorbereidende gesprekken al een verhouding van de financiering voor enerzijds adaptatie en anderzijds mitigatie besproken?

De tot nu toe bekende engagementen betreffen landen die verantwoordelijk zijn voor 90 % van de wereld CO₂ uitstoot. In de 10 % overblijvende landen zitten nog landen met een belangrijke uitstoot. Zullen zij nog bijkomende engagementen geven? Zal dit nog een verschil maken voor het bereiken van de doelstellingen in Parijs?

Het is moeilijk om evenwichtige bijdragen te kwantificeren. Ook bij het Kyotoprotocol waren er belangrijke verschillen. Zou het niet gemakkelijker zijn om tot een akkoord te komen als alle landen een meer evenwichtige bijdrage zouden leveren? Bestaat de idee dat sommige landen te veel 'freeriders' zijn en zich niet erg engageren wat dan andere landen ertoe zou aanzetten niet te veel inspanningen te leveren. Zou het feit dat sommige landen meer inspanningen leveren ertoe kunnen leiden dat ook anderen meer moeite willen doen?

III. — ANTWOORDEN VAN DE SPREKER

De heer Wittoeck, FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu (Dienst Klimaatverandering), is van oordeel dat de INDC's in de aanloop naar Parijs niet meer zullen worden bijgesteld. Er zal geen verandering komen in de 3 °C voorspelling. Daarom moet worden gedrukt op het belang van de andere factoren zoals de langetermijn doelstellingen en de periodieke evaluatie van de ambities.

De spreker verwijst voor wat betreft de parameters die een faire Belgische bijdrage aan de internationale klimaatfinanciering bepalen naar het rapport http://www.klimaat.be/files/1213/8253/2210/IEEP_Exploring_Belgium_s_Contribution_to_International_Climate_Finance_After_2012.pdf). Belangrijke parameters zijn in ieder geval de verantwoordelijkheid uitgedrukt in de uitstootreductiedraagkracht, uitgedrukt in termen van BBP. Voor België werd de berekening in een Europese context uitgewerkt.

L'accord qui doit être conclu à Paris pourra-t-il encore être adapté par la suite en fonction des progrès technologiques?

Comment l'UE peut-elle mobiliser encore plus de capitaux privés pour le financement et les investissements en faveur du climat?

M. Bert Wollants, président, souligne l'importance de l'adaptation dans le cadre du Sommet de Paris sur le climat. La part du financement, consacrée d'une part, à l'adaptation et, d'autre part, à l'atténuation a-t-elle déjà été examinée durant les discussions préparatoires?

Les engagements connus jusqu'à présent concernent les pays responsables de 90 % des émissions mondiales de CO₂. Parmi les 10 % de pays restants, certains émettent des quantités considérables de dioxyde de carbone. Vont-ils encore s'engager davantage? Cela fera-t-il encore une différence à l'égard de l'atteinte des objectifs à Paris?

Il est difficile de quantifier des contributions équilibrées. Le protocole de Kyoto présentait aussi des différences de taille. Ne serait-il pas plus facile de parvenir à un accord si tous les pays fournissaient une contribution plus équilibrée? Estime-t-on que certains pays font excessivement cavalier seul et prennent peu d'engagements, ce qui inciterait d'autres pays, par ricochet, à ne pas faire beaucoup d'efforts. Le fait que certains pays fournissent de plus gros efforts ne pourrait-il pas entraîner d'autres pays à faire de même?

III. — RÉPONSES DE L'ORATEUR

M. Wittoeck, SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, service changement climatique, estime que les INDC ne seront pas modifiés à l'approche du Sommet de Paris. La prévision des 3 °C ne sera donc hélas pas modifiée pour l'instant. Aussi doit-on insister sur l'importance des autres facteurs tels que les objectifs à long terme et l'évaluation périodique des ambitions.

En ce qui concerne les paramètres qui déterminent le montant que devrait atteindre une juste contribution belge au financement international de la lutte contre les changements climatiques, l'orateur, renvoie au rapport (http://www.klimaat.be/files/1213/8253/2210/IEEP_Exploring_Belgium_s_Contribution_to_International_Climate_Finance_After_2012.pdf). Les principaux paramètres sont, en tout état de cause, la responsabilité exprimée en réduction d'émissions et la capacité financière exprimée en termes de PNB. Pour la Belgique, le calcul a été réalisé dans un contexte européen.

Het is de Europese Unie, door middel van het Luxemburgse voorzitterschap en de Europese Commissie, die het standpunt van de 28 EU lidstaten brengt. België is ook actief in de Francophonie. Dit platform is vooral voor de Franstalige Afrikaanse landen belangrijk omdat de onderhandelingen in het Engels worden gevoerd.

Een aantal Belgische onderhandelaars maken ook deel uit van het EU onderhandelingssteam (ondermeer over de langetermijndoelstellingen) en spreken dus namens de ganse EU.

Tot nu toe heeft de heer Wittoeck de uitnodiging voor de PRECOP nog niet gezien.

De spreker denkt niet dat de EU voor Parijs nog grotere engagementen zal aannemen dan de minstens 40 % reductie tegen 2030. Hoewel het inderdaad een aanbod van de Unie blijft om, indien ook andere landen zich engageerden, zelf grotere reductiedoelstellingen voorop te stellen.

Het is nu vooral zaak om de fase na Parijs voor te bereiden en erop toe te zien dat er een dynamische revisie van het akkoord wordt vastgelegd. Het kan mogelijk zijn dat na de conferentie, na het bereiken van het akkoord en nog voor de inwerkingtreding ervan in 2020 bijkomende en meer ambitieuze engagementen kunnen worden aangenomen.

Een mechanisme op de controle van de engagementen en de verificatie van de gegevens moet worden vastgelegd. Er moet zoals in het Kyoto-protocol, in een *compliance mechanisme* worden voorzien. Het systeem dat in Parijs wordt opgezet zal minder ver gaan dan het Kyoto-protocol, minder "sanctionerend", minder "robuust".

Er moet worden rekening gehouden met de noden van de ontwikkelingslanden, en meer bepaald hun eisen in termen van adaptatie, *loss and damage* en klimaatfinanciering. De meest kwetsbare landen zijn ook voorstander dat gestreefd zou worden om meer ambitieuze doelstellingen voorop te stellen. Ze zijn vragende partij om de temperatuurstijging tot 1,5 °C te beperken.

Met betrekking tot *loss and damage* zal niet aanvaard worden door de geïndustrialiseerde landen dat ze op een basis van objectieve aansprakelijkheid compensaties zouden moeten betalen voor de in ontwikkelingslanden geleden schade. Tot nu toe hebben de minst ontwikkelde landen geen toegang tot verzekeringsmechanismen. Dit mogelijk en betaalbaar maken voor die landen zou al een belangrijke pas in de goede richting zijn.

C'est l'UE qui, par l'intermédiaire de la présidence luxembourgeoise et de la Commission européenne, présentera le point de vue des 28 États membres européens. La Belgique est également active au sein de la Francophonie. Cette plateforme est surtout importante pour les pays africains francophones, dès lors que les négociations sont menées en anglais.

Un certain nombre de négociateurs belges font partie de l'équipe de négociateurs de l'UE, notamment au sujet des objectifs à long terme et ils parlent donc au nom de l'UE.

Pour l'instant, M. Wittoeck n'a pas vu l'invitation à la PRECOP.

L'orateur ne pense pas qu'à Paris, l'UE prendra des engagements allant au-delà de la réduction des émissions de 40 % au moins d'ici 2030, même si l'Union avait en effet proposé de se fixer des objectifs de réduction plus importants, si d'autres pays s'engageaient également et que cette proposition reste valable.

À présent, il s'agit essentiellement de préparer l'après-Parijs et de veiller à fixer une révision dynamique de l'accord. Il est possible que de nouveaux engagement plus ambitieux puissent être pris après la conférence, après la conclusion d'un accord et avant même l'entrée en vigueur de celui-ci en 2020.

Il s'agit de fixer un mécanisme de contrôle des engagements et de vérification des données. Tout comme dans le protocole de Kyoto, il faut prévoir un mécanisme de contrôle (*compliance*). Le système qui sera développé à Paris ira moins loin que le protocole de Kyoto, sera moins "sanctionnateur" et moins solide.

Il convient de tenir compte des besoins des pays en développement, et plus particulièrement de leurs exigences en termes d'adaptation, de pertes et dommages et de financement climatique. Les pays les plus vulnérables sont également favorables à la formulation d'objectifs plus ambitieux. Ils préconisent de limiter l'accroissement de la température à 1,5 °C.

En ce qui concerne les pertes et dommages, les pays industrialisés n'accepteront pas de devoir payer des compensations pour des dommages subis par des pays en voie de développement sur la base d'une responsabilité objective. Jusqu'à présent, les pays les moins développés n'ont pas accès aux mécanismes d'assurance. Rendre ces mécanismes possibles et financièrement accessibles pour ces pays constituerait déjà une avancée importante.

De door de OESO uitgewerkte RIO-markers voor het inschatten van de hoogte van de internationale klimaatfinanciering zijn niet zonder problemen. Ze zijn te simpel om rekening te kunnen houden met nuances van veel situaties. Zo is het bijvoorbeeld niet evident om een duidelijk onderscheid te maken tussen klimaatfinanciering en ontwikkelingsfinanciering wanneer bij de bouw van een schooltje in de bezette gebieden, zonnepanelen op het dak worden geplaatst voor de energieproductie.

Het rapport van de OESO bevat nog veel onzekerheden met betrekking tot de klimaatfinanciering. Dit leidt tot een gebrek aan vertrouwen bij de partners in de ontwikkelingslanden en het verslag wordt gecontesteerd door de partners in de ontwikkelingslanden omdat ze niet werden geconsulteerd bij de opstelling ervan.

Het is zaak dat België intern zijn problemen heeft opgelost om met een gedragen voorstel naar de ECOFIN-raad van 10 november 2015 te gaan, waar de EU bijdrage voor de klimaatfinanciering zal worden vastgelegd.

Er moet een balans worden gezocht tussen de juridische bindendheid van het te sluiten verdrag, het universele karakter ervan en de ambities die eraan gekoppeld zullen zijn. Gezien de nood aan een breder draagvlak zullen de ambities in Parijs ook lager liggen. Het akkoord moet immers ook door de ontwikkelingslanden en de groei landen worden gedragen. Zonder China zal de Verenigde Staten niet meegaan in een akkoord en zonder de Verenigde Staten zal er geen akkoord worden bereikt. De Verenigde Staten was geen deel aan het Kyoto-protocol omdat het volgens hen te bindend was. Er moet een balans worden gezocht tussen de universaliteit (alle partijen moeten deelnemen) en de juridische vorm (bindendheid) van het verdrag. Tevens is het belangrijk dat er een vijfjaarlijkse evaluatie wordt ingebouwd, waardoor de ambities naderhand opwaarts kunnen worden bijgesteld.

In de vijfjarige cyclus zal ook rekening moeten worden gehouden met de stand en de vooruitgang van de wetenschap.

De ontwikkelingslanden en de eilandstaten zullen toch blijven vragen dat een verwijzing naar de 1,5 °C doelstelling in de tekst zou worden opgenomen.

De vraag hoe de privéfinanciering kan worden betrokken is zeer interessant maar ook heel ruim. Een van de manieren om privé-investeerders aan te zetten tot koolstofarme investeringen is de koolstofprijs verhogen. Dit zal tot een vermindering van investeringen in

Les biomarqueurs développés par l'OCDE pour l'estimation de l'importance du financement international de la lutte contre les changements climatiques ne sont pas sans poser certains problèmes. Ils sont trop simples pour pouvoir tenir compte des nuances propres à certaines situations. Par exemple, il n'est pas évident d'établir une distinction claire entre le financement climatique et le financement du développement lorsque, dans le cadre de la construction d'une école dans les territoires occupés, des panneaux solaires sont installés sur le toit pour produire de l'énergie.

Le rapport de l'OCDE contient encore de nombreuses incertitudes concernant le financement climatique. Il en résulte un manque de confiance de la part des partenaires dans les pays en développement et le rapport en question est d'ores et déjà contesté, au motif qu'ils n'ont pas été associés à sa rédaction.

Il importe que la Belgique résolve ses problèmes internes pour pouvoir défendre une proposition commune au conseil ECOFIN du 10 novembre 2015, lors duquel la contribution de l'Union européenne au financement climatique sera fixée.

Il convient de rechercher un équilibre entre le caractère juridiquement contraignant de l'accord à conclure, son universalité et les ambitions qu'il portera. Compte tenu de la nécessité d'élargir le consensus, les ambitions formulées à Paris resteront somme toute modestes. L'accord doit par ailleurs être soutenu par les pays en développement et par les pays émergents. Sans la Chine, les États-Unis refuseront de souscrire à un accord et sans les États-Unis, aucun accord ne sera possible. Les États-Unis n'ont pas participé au protocole de Kyoto, car ils le trouvaient trop contraignant. Il convient de trouver un équilibre entre l'universalité (toutes les parties doivent participer) et la forme juridique (caractère contraignant) de la convention. Il importe par ailleurs de prévoir une évaluation quinquennale, permettant de revoir les ambitions ultérieurement à la hausse.

Le cycle quinquennal devra également tenir compte de l'état et des progrès de la science.

Les pays en développement et les États insulaires continueront tout de même à demander que le texte renvoie à l'objectif de 1,5 °C.

La question de savoir comment attirer le financement privé est très intéressante, mais aussi très vaste. Une des manières d'encourager les investissements sobres en carbone dans le secteur privé est d'augmenter le prix du carbone dans le secteur privé. Cette hausse

vervuilende industrie en infrastructuur leiden. België kan door middel van ondermeer exportkredieten aanzetten tot investeringen in lage koolstofprojecten.

Er moet een duidelijkere balans tussen adaptatie en mitigatie komen. Met de voorspelling dat de opwarming meer dan 3 °C zal kunnen bedragen zijn de ontwikkelingslanden zeer ongerust over het gebrek aan adaptatiemaatregelen. Een gekwantificeerde doelstelling opnemen in het akkoord is echter moeilijk.

Men moet er niet op hopen dat de landen die nog geen INDC indienden, samen verantwoordelijk voor 10 % van de wereldwijde uitstoot, nog engagementen voor de klimaattop van Parijs zullen te kennen geven. Men kan erop hopen dat ze dit nog zullen doen in de aanloop naar 2020, dus voordat het akkoord van Parijs in werking moet treden.

Er zullen waarschijnlijk altijd *freeriders* blijven bestaan die geen INDC's zullen opgeven. De Verenigde Staten en Canada waren dit voor het protocol van Kyoto. Met het nieuwe verdrag zullen er nog steeds *freeriders* blijven, maar het zullen er veel minder zijn dan vroeger. China en de Verenigde Staten hebben wel al hun engagementen kenbaar gemaakt.

De rapporteur,

Dirk JANSSENS

De voorzitter,

Bert WOLLANTS

entraînera une réduction des investissements dans l'industrie et les infrastructures polluantes. La Belgique peut inciter à investir dans des projets pauvres en carbone grâce, notamment, à des crédits à l'exportation.

Il convient d'établir un équilibre plus clair entre adaptation et mitigation. Etant donné que, selon les prévisions, le réchauffement pourrait être supérieur à 3 °C, les pays en développement se préoccupent aussi du manque de soutien en matière de mesures d'adaptation.

Il ne faut pas espérer que les pays qui n'ont pas encore communiqué d'INDC, pays qui représentent ensemble 10 % des émissions mondiales, communiqueront encore leurs engagements avant le sommet climatique de Paris. On peut espérer qu'ils le feront avant 2020, donc avant l'entrée en vigueur de l'accord de Paris.

Il y aura sans doute toujours des pays qui préfèrent faire cavalier seul et ne pas communiquer d'INDC. Les États-Unis et le Canada ont adopté cette attitude avant le protocole de Kyoto. Avec la nouvelle convention, il restera toujours des "cavaliers solitaires", mais ils seront beaucoup moins nombreux qu'avant. Il est à noter que la Chine et les États-Unis ont déjà communiqué leurs engagements.

Le rapporteur,

Dirk JANSSENS

Le président,

Bert WOLLANTS