

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 december 2016

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van wet van 25 april 2007
tot oprichting van een Parlementair Comité
belast met de wetsevaluatie met betrekking
tot de samenstelling en de werking
van het Parlementair Comité**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE HERZIENING
VAN DE GRONDWET EN DE HERVORMING VAN DE
INSTELLINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Francis DELPÉRÉE**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Hendrik Vuye, hoofdindieners.....	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Stemmingen	5

Zie:

Doc 54 **1537/ (2015/2016):**

001: Wetsvoorstel van de heren Vuye, Ducarme, Verherstraeten en Dewael.
002: Toevoegen indiener.

Zie ook:

004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 décembre 2016

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 25 avril 2007 instaurant un
Comité parlementaire chargé
du suivi législatif en ce qui concerne
la composition et le fonctionnement
du Comité parlementaire**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE LA RÉVISION
DE LA CONSTITUTION ET DE LA RÉFORME DES
INSTITUTIONS
PAR
M. **Francis DELPÉRÉE**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de M. Hendrik Vuye, auteur principal.....	3
II. Discussion générale.....	3
III. Votes.....	5

Voir:

Doc 54 **1537/ (2015/2016):**

001: Proposition de loi de MM. Vuye, Ducarme, Verherstraeten et Dewael.
002: Ajout auteur.

Voir aussi:

004: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Siegfried Bracke, Peter De Roover, Bart De Wever,
Kristien Van Vaerenbergh
PS André Frédéric, Ahmed Laaouej, Laurette Onkelinx
MR Jean-Jacques Flahaux, Philippe Goffin, Luc Gustin
CD&V Wouter Beke, Hendrik Bogaert
Open Vld Patrick Dewael, Luk Van Biesen
sp.a Johan Vande Lanotte
Ecolo-Groen Marcel Cheron
cdH Francis Delpérée

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Sophie De Wit, Zuhail Demir, Karolien Grosemans, Koen Metsu, Robert
Van de Velde
Willy Demeyer, Karine Lalieux, Eric Massin, Özlem Özen
Olivier Chastel, Denis Ducarme, Kattrin Jadin, Richard Miller
Sonja Becq, Raf Terwingen, Eric Van Rompuy
Dirk Janssens, Egbert Lachaert, Carina Van Cauter
Monica De Coninck, N. Dirk Van der Maelen
Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre
Christian Brotcorne, Catherine Fonck

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

VUWO Hendrik Vuye

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft onderhavig wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 22 november 2016.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER HENDRIK VUYE, HOOFDINDIENER

De heer Hendrik Vuye (Vuye&Wouters), hoofdindieners, legt uit dat het wetsvoorstel ertoe strekt de samenstelling van het Parlementair Comité belast met de wetsevaluatie aan te passen aan de zesde staatshervorming die de wetgevende bevoegdheden principieel heeft overgeheveld naar de Kamer van volksvertegenwoordigers. Het Parlementair Comité zal daarom voortaan uitsluitend uit volksvertegenwoordigers bestaan. Voor het overige wordt verwezen naar de toelichting bij het wetsvoorstel (DOC 54 1537/001).

Ten slotte drukt de spreker de hoop uit dat er werk wordt gemaakt van een spoedige hervorming van de werkwijze van het Parlementair Comité dat tot nu toe niet naar behoren heeft gefunctioneerd.

II. — ALGEMENE BESPREKING

In de eerste plaats heeft er zich een discussie ontplooid over de kwalificatie van het wetsvoorstel.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh, voorzitter, wijst erop dat de indieners van het wetsvoorstel het gekwalificeerd hebben als monocameraal (artikel 74 van de Grondwet) en dat de voorzitter van de Senaat bij brief van 16 september 2016 laten weten heeft dat de wet van 25 april 2007 bepalingen bevat die betrekking hebben op de organisatie van de Senaat en het statuut van senator (deze brief werd ter beschikking gesteld van de leden).

De heer Hendrik Vuye (Vuye&Wouters) herhaalt dat de zesde staatshervorming de Senaat het gros van zijn wetgevende bevoegdheden heeft ontnomen en dat deze assemblee voortaan nog slechts over zeer beperkte normatieve bevoegdheden beschikt. Hij voegt er aan toe dat de voorbereidende werkzaamheden bij de wetten op de zesde staatshervorming niet erg duidelijk zijn over wat er moet worden verstaan onder “de wetten met betrekking tot de organisatie van de Senaat en het statuut van senator” waarvoor krachtens artikel 78, 6°, van de Grondwet de Senaat mede bevoegd blijft. De spreker houdt voor dat de bepalingen van de wet van 25 april 2007 niet onder artikel 78, 6°, van de Grondwet valt.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 22 novembre 2016.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. HENDRIK VUYE, AUTEUR PRINCIPAL

M. Hendrik Vuye (Vuye&Wouters), auteur principal, indique que la proposition de loi vise à adapter la composition du Comité parlementaire chargé du suivi législatif à la sixième réforme de l'État, qui a transféré par principe les compétences législatives à la Chambre des représentants. Aussi le Comité parlementaire sera-t-il dorénavant exclusivement composé de députés. Pour le surplus, il est renvoyé aux développements de la proposition de loi (DOC 54 1537/001).

Enfin, le membre espère que l'on s'attèlera rapidement à une réforme du mode de travail du Comité parlementaire, qui n'a pas fonctionné convenablement jusqu'à présent.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Une discussion a tout d'abord eu lieu au sujet de la qualification de la proposition de loi à l'examen.

Mme Kristien Van Vaerenbergh, présidente, signale que la proposition de loi à l'examen a été qualifiée comme étant monocamérale (article 74 de la Constitution) par ses auteurs et que la présidente du Sénat a fait savoir par un courrier datant du 16 septembre 2016 que la loi du 25 avril 2007 contient des dispositions relatives à l'organisation du Sénat et au statut de sénateur (ce courrier a été mis à la disposition des membres).

M. Hendrik Vuye (Vuye&Wouters) répète que la sixième réforme de l'État a privé le Sénat de la majeure partie de ses compétences législatives et que cette assemblee ne dispose dorénavant plus que de compétences normatives très limitées. Il ajoute à cet égard que les travaux préparatoires des lois relatives à la sixième réforme de l'État ne sont pas très clairs sur ce qu'il y a lieu d'entendre par “les lois concernant l'organisation du Sénat et le statut de sénateur” pour lesquelles le Sénat reste également compétent en vertu de l'article 78, 6° de la Constitution. L'intervenant soutient que les dispositions de la loi du 25 avril 2007 ne relèvent pas de l'article 78, 6° de la Constitution.

Indien de Senaatsvoorzitter problemen heeft met de kwalificatie van dit wetsvoorstel, dan staat het haar vrij om dienaangaande de Parlementaire Overlegcommissie te vatten.

Daarenboven hebben de leden van gedachten gewisseld omtrent de vraag in welke mate de Senaat moet betrokken worden bij de wetsevaluatie.

De heer Marcel Cheron (Ecolo-Groen) citeert de bepalingen van de wet van 25 april 2007 die bevoegdheden toekent aan het Parlementair Comité. Hij wijst erop dat het om ruime bevoegdheden gaat en dat die in een aantal gevallen ook betrekking kunnen hebben op aangelegenheden die onder de verplicht of optioneel bicamerale bevoegdheden vallen. Hij vraagt zich of het niet aangewezen is om, voor wat die hypothesen betreft, te voorzien in een betrokkenheid van de Senaat, ofwel op formele wijze door bij de samenstelling van het Parlementair Comité te betrekken, ofwel op informele wijze, door de Senaat toe te laten schriftelijke adviezen uit te brengen..

De heer Cheron verwijst eveneens naar de brief van de Senaatsvoorzitter. Net zoals haar, is hij de mening toegedaan dat het wetsvoorstel eerder onder artikel 77 van de Grondwet valt.

De heer Hendrik Vuye (Vuye&Wouters) stipt aan dat de (bijzondere) wetten die zouden voortvloeien uit de evaluatie van het Parlementair Comité nog altijd via de gewone wetgevingsprocedure moeten worden aangenomen. Op dat punt wordt er alvast geen afbreuk gedaan aan de normatieve bevoegdheden van de Senaat. Voor het overige is hij er geen voorstander van om de Senaat bij de evaluatie zelf te betrekken.

De heer Richard Miller (MR) treedt de voorgaande spreker bij.

De heer Francis Delpérée (cdH) bevestigt dat, sedert de zesde staatshervorming, in essentie de Kamer bevoegd is geworden voor de wetgeving. Hij ziet er geen graten in dat uitsluitend deze assemblee bevoegd wordt voor de evaluatie, ook voor wat betreft wetten die bicamerale aangelegenheden regelen.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) denkt dat het, gelet op de gefaseerde uitdoving van de Senaat, aangewezen is om deze assemblee niet langer bevoegd te maken voor de wetsevaluatie.

Si la qualification de la proposition à l'examen ne sied pas à la présidente du Sénat, libre à elle de saisir la commission parlementaire de concertation à ce sujet.

Il y a par ailleurs eu un échange de vues sur la question de savoir dans quelle mesure le Sénat doit être associé au suivi législatif.

M. Marcel Cheron (Ecolo-Groen) cite les dispositions de la loi du 25 avril 2007 qui confèrent des compétences au Comité parlementaire. Il indique qu'il s'agit de compétences étendues et que celles-ci peuvent également concerner, dans plusieurs cas, des matières relevant des compétences bicamérales obligatoires ou optionnelles. Il se demande s'il ne s'indique pas, concernant ces hypothèses, de prévoir d'associer le Sénat, soit formellement avec une composition du Comité parlementaire associant le Sénat, soit informellement en permettant au Sénat de remettre des avis écrits.

M. Cheron évoque également la lettre de la Présidente du Sénat. Comme elle, Mr Cheron estime que la proposition à l'examen relève plutôt de l'article 77 de la Constitution.

M. Hendrik Vuye (Vuye&Wouters) souligne que les lois (spéciales) qui découleraient du suivi législatif du Comité parlementaire devront encore et toujours être adoptées par le biais de la procédure législative ordinaire. Sur ce point, la proposition de loi ne porte certainement pas atteinte aux compétences normatives du Sénat. Pour le surplus, il n'est pas favorable à ce que le Sénat soit associé au suivi législatif proprement dit.

M. Richard Miller (MR) partage le point de vue de l'intervenant précédent.

M. Francis Delpérée (cdH) confirme que, depuis la sixième réforme de l'État, c'est essentiellement la Chambre qui est devenue compétente pour la législation. Il ne voit pas d'inconvénient à ce que cette assemblee soit exclusivement compétente pour le suivi législatif, y compris en ce qui concerne les lois qui règlent des matières bicamérales.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) estime que, compte tenu de la disparition progressive du Sénat, il est judicieux de retirer à cette assemblee toute compétence en matière de suivi législatif.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 2 tot 8

Deze artikelen worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

*
* *

Het geheel van het wetsvoorstel wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Francis DELPÉRÉE

De voorzitter,

Kristien
VAN VAERENBERGH

Artikelen die een uitvoeringsbepaling vergen (art. 78.2 Rgt.): *nihil*.

III. — VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 2 à 8

Ces articles sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

Francis DELPÉRÉE

La présidente,

Kristien
VAN VAERENBERGH

Articles qui nécessitent une disposition d'exécution (art. 7.2 du Règlement): *nihil*.