

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 december 2015

WETSONTWERP

**houdende maatregelen inzake versterking van
jobcreatie en koopkracht**

(art. 14 tot 42)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Stefaan VERCAMER**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	5
A. Betogen van de leden.....	5
B. Antwoorden van de minister.....	17
C. Replieken van de leden.....	19
D. Bijkomende antwoorden van de minister	21
III. Artikelsgewijze bespreking.....	22
IV. Stemmingen	27
Bijlagen.....	29

Zie:

Doc 54 **1520/ (2015/2016):**

001: Wetsontwerp.

002 en 003: Amendementen.

004: Verslag.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 décembre 2015

PROJET DE LOI

**relatif aux mesures concernant le
renforcement de la création d'emplois
et du pouvoir d'achat**

(art. 14 à 42)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
M. **Stefaan VERCAMER**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif	3
II. Discussion générale.....	5
A. Interventions des membres	5
B. Réponses de la ministre	17
C. Répliques des membres.....	19
D. Réponses complémentaires de la ministre	21
III. Discussion des articles.....	22
IV. Votes.....	27
Annexes	29

Voir:

Doc 54 **1520/ (2015/2016):**

001: Projet de loi.

002 et 003: Amendements.

004: Rapport.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Vincent Van Quickenborne

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Peter De Roover, Zuhail Demir, Wouter Raskin, Jan Spooren
PS	Frédéric Daerden, Jean-Marc Delizée, Eric Massin
MR	Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Stéphanie Thoron
CD&V	Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer
Open Vld	Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
sp.a	Meryame Kitir
Ecolo-Groen	Evita Willaert
cdH	Catherine Fonck

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Gantois, Werner Janssen, Goedeke Uyttersprot, Valerie Van Peel, Jan Vercammen
Emir Kir, Laurette Onkelinx, Daniel Senesael, Fabienne Winckel
Olivier Chastel, Gilles Foret, Richard Miller, Damien Thiéry
Sonja Becq, Franky Demon, Jef Van den Bergh
Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu, Ine Somers
Karin Jiroflée, Karin Temmerman
Anne Dedry, Georges Gilkinet
Michel de Lamotte, Isabelle Poncelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

PTB-GOI	Raoul Hedebouw
DéFI	Véronique Caprasse
PP	Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de artikelen 14 tot 42 van dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 14 december 2015.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

HOOFDSTUK 2

Eerste aanwervingen

Art. 14 tot 16

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, stelt dat het tweede hoofdstuk van het wetsontwerp de versterking en de uitbreiding van de doelgroepvermindering “eerste aanwervingen” betreft.

De bestaande doelgroepvermindering “eerste aanwervingen” wordt aangepast. Vanaf 2016 (tot en met 31 december 2020) zal een eerste aanwerving vrijgesteld worden van werkgeversbijdragen voor de duur van de onderneming. De zelfstandige wordt aangemoedigd om zijn activiteiten uit te breiden en de eerste stap naar de aanwerving van een werknemer wordt vergemakkelijkt.

Parallel met deze maatregel zullen de bedragen van vermindering die tot dusver van kracht waren op de eerste tot de vijfde aanwerving voortaan van toepassing zijn op de tweede tot de zesde aanwerving. Een werkgever die in 2015 is overgegaan tot aanwerving van een eerste, tweede, derde, vierde of vijfde werknemer, kan genieten van de nieuwe bedragen voor de resterende kwartalen waarop zij recht hebben. Daarom introduceert het wetsontwerp de “zesde werknemer”.

HOOFDSTUK 3

Competitiviteit

Art. 17 tot 27

Het derde hoofdstuk handelt over de hervorming van de sociale werkgeversbijdragen door een aanpassing van de structurele vermindering.

De hervorming van de werkgeversbijdrageverminderingen is in de eerste plaats gericht op de privésector, omdat een dergelijke hervorming de concurrentiekracht van de Belgische ondernemingen gunstig beïnvloedt. De werkgeversbijdragen zijn een belangrijke factor voor een

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré sa réunion du 14 décembre 2015 à la discussion des articles 14 à 42 du présent projet de loi.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

CHAPITRE 2

Premiers engagements

Art. 14 à 16

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, explique que le deuxième chapitre du projet de loi concerne le renforcement et l'élargissement de la réduction groupe cible “premiers engagements”.

La réduction groupe cible “premiers engagements” existante est adaptée. À partir de 2016 (jusqu'au 31 décembre 2020), un premier engagement sera exempté de cotisations patronales pour la durée de l'entreprise. L'indépendant est encouragé à étendre ses activités et le premier pas vers l'engagement d'un travailleur est facilité.

Parallèlement à cette mesure, les montants de la réduction qui s'appliquaient jusqu'à présent du premier au cinquième engagement s'appliqueront désormais du deuxième au sixième engagement. Un employeur qui, en 2015, a engagé un premier, un deuxième, un troisième, un quatrième ou un cinquième travailleur peut bénéficier des nouveaux montants pour les trimestres restants auxquels il a droit. C'est pourquoi le projet de loi introduit la notion du “sixième travailleur”.

CHAPITRE 3

Compétitivité

Art. 17 à 27

Le troisième chapitre traite de la réforme des cotisations sociales patronales par le biais d'une adaptation de la réduction structurelle.

La réforme des réductions de cotisations patronales vise en premier lieu le secteur privé car elle a un effet favorable sur la compétitivité des entreprises belges. La cotisation patronale est un élément important à considérer lorsqu'un employeur envisage d'engager

werkgever die personeel in dienst wenst te nemen. Met de hervorming wordt niet alleen een vermindering van de werkgeversbijdragen beoogd, maar ook een vereenvoudiging van het vigerende lastenverlagingsstelsel. Bedoeling is dat de werkgever beter kan inschatten welke bijdragevoet op hem van toepassing is.

Tevens wordt via dit wetsontwerp ingegaan op een van de aanbevelingen van de Raad van de Europese Unie, waarbij de Raad adviseert om de (para)fiscale druk op arbeid te verlichten en andere financieringsbronnen aan te boren.

Afhankelijk van de beschikbare budgetten zal de hervorming vanaf 1 april 2016 stapsgewijs in werking treden, zodat:

- de categorie van de lage lonen in 2016 beter wordt ondersteund, om op die manier werkloosheidsvallen tegen te gaan en te komen tot lagere loonkosten voor jobs die minder kwalificaties vergen;

- de werkgeversbijdragen in 2018 het faciaal tarief van 25 % bereiken, wat moet leiden tot een vereenvoudiging van het mechanisme voor de vermindering van de sociale bijdragen en tot onmiddellijk inzicht in de werkelijk verschuldigde bijdragevoeten. Het betreft hier een belangrijk element voor de werkgevers die personeel aanwerven en, meer in het bijzonder, voor de buitenlandse investeerders die niet noodzakelijk vertrouwd zijn met de finesses van het Belgische sociale-bijdragemechanisme;

- de categorie van de lage lonen in 2018 wordt uitgebreid tot de gemiddelde lonen, waardoor de sociale-lastenverlaging ook zou gelden voor bepaalde sectoren die sterk onderhevig zijn aan internationale concurrentie of sociale dumping;

- de lage tot gemiddelde lonen in 2019 worden versterkt.

HOOFDSTUK 4

Financiering

Art. 28 tot 42

Het vierde hoofdstuk betreft het in evenwicht brengen van de sociale zekerheid. In afwachting van een meer structurele hervorming en vereenvoudiging, wordt de Sociale zekerheid in evenwicht gebracht volgens dezelfde techniek als in 2015:

du personnel. La réforme vise, d'une part, à réduire la cotisation patronale et, d'autre part, à simplifier le mécanisme actuel de réduction des charges, ce qui offre plus de clarté à l'employeur quant aux pourcentages de cotisations qui sont dus.

La Belgique répond, en outre, à une des recommandations du Conseil de l'Union européenne à savoir le déplacement de la charge (para)fiscale pesant sur le travail vers d'autres sources de financement.

En fonction des budgets disponibles, la réforme est introduite, à partir du 1^{er} avril 2016, par étapes de façon à:

- renforcer, en 2016, la zone des bas salaires, importante pour lutter contre les pièges à l'emploi et le coût salarial trop élevé des emplois qui requièrent moins de qualifications;

- atteindre le taux facial de 25 % de cotisations patronales en 2018 pour simplifier le système de réduction de cotisations sociales et rendre visible le taux de cotisations dues. Celui-ci est un élément important pour les employeurs quand ils engagent du personnel et plus particulièrement les investisseurs étrangers qui ne connaissent pas toutes les spécificités du système de cotisations sociales belge;

- élargir la zone bas salaires vers des moyens salaires en 2018 de façon à faire profiter de la baisse des charges sociales certains secteurs fortement soumis à la concurrence internationale ou soumis à des conditions de dumping social;

- renforcer en 2019 ces zones de bas à moyens salaires.

CHAPITRE 4

Financement

Art. 28 à 42

Le quatrième chapitre vise à mettre la sécurité sociale en équilibre. Dans l'attente d'une réforme plus structurelle et d'une simplification, la sécurité sociale est rééquilibrée selon la même technique qu'en 2015:

— een verlaging van de alternatieve financiering zorgt voor een globaal evenwicht van de sociale zekerheid;

— wat de gezondheidszorg betreft zorgt de regering eveneens voor een evenwicht;

— daarnaast worden een reeks wettelijke bepalingen afgeschaft betreffende de alternatieve financiering, vermits de daaraan gelieerde bevoegdheden in het kader van de Zesde Staatshervorming geregionaliseerd zijn;

— voor de financiering van de sociale bijdrageverminderingen van de taxshift wordt voor 2016 in een specifieke alternatieve financiering voorzien;

— de alternatieve financiering die tot op heden bestond ter compensatie voor de verlaging van de BTW op elektriciteit wordt afgeschaft.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Betogen van de leden

De heer Jan Spooren (N-VA) steunt namens zijn fractie de in uitzicht gestelde maatregelen, die een structurele daling van de werkgeversbijdragen inhouden. Dit komt de concurrentiepositie van België ten goede en draagt bij tot meer transparantie. Op die manier wordt België aantrekkelijker voor de zowel binnen- als buitenlandse werkgevers.

De verhoging van de werkgelegenheid wordt voorspeld door onafhankelijke, niet-regeringsgebonden instellingen. Het Federaal Planbureau voorspelt 40 000 nieuwe arbeidsplaatsen. Voor de spreker dient vooral te worden benadrukt dat het om jobs in de privésector gaat.

Sommigen zullen zich ongetwijfeld afvragen hoe de aangekondigde maatregelen zullen worden gefinancierd. De spreker geeft toe dat de kostenraming uitgaat van veronderstellingen, maar dit mag geen reden zijn om niets te doen.

Volgens de spreker was het een goede zaak geweest, mocht de regering dit wetsontwerp aangrijpen om maatregelen te nemen om de transparantie te verhogen. Als voorbeeld noemt hij de categorieën 1, 2 en 3. Voor dit onderscheid ontbreekt een duidelijke verantwoording. Voorts valt te betreuren dat de openbare sector gespaard blijft van de taxshift. De totstandbrenging van een eenheidsstatuut zou ook een onderlinge afstemming van de RSZ-bijdragen moeten inhouden. Het lid

— une baisse du financement alternatif permet d'assurer un équilibre global de la sécurité sociale;

— en ce qui concerne les soins de santé, le gouvernement veille également à un équilibre;

— par ailleurs, une série de dispositions légales concernant le financement alternatif sont supprimées, étant donné que les compétences y afférentes ont été régionalisées dans le cadre de la sixième réforme de l'État;

— pour le financement des réductions de cotisations sociales prévues dans le cadre du *taxshift*, un financement alternatif spécifique a été prévu pour 2016;

— le financement alternatif qui existait jusqu'à présent pour compenser la baisse de la TVA sur l'électricité est supprimé.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Interventions des membres

M. Jan Spooren (N-VA) apporte le soutien de son groupe aux mesures projetées, qui procèdent à une diminution structurelle des cotisations patronales. Une telle diminution bénéficie à la position concurrentielle de la Belgique et accroît la transparence. Ainsi, l'attractivité est améliorée pour les employeurs, qu'ils soient belges ou étrangers.

L'augmentation du nombre d'emplois est mise en lumière par des institutions indépendantes du gouvernement. Le Bureau fédéral du Plan table sur une augmentation de 40 000. Pour l'intervenant, il convient surtout de souligner qu'il s'agit d'emplois dans le secteur privé.

D'aucuns émettront certainement des doutes sur le financement des mesures projetées. L'orateur concède que l'évaluation du coût repose sur des suppositions. Ceci n'est toutefois pas une raison pour se complaire dans l'inaction.

Le membre estime qu'il aurait été pertinent que le gouvernement profite du présent projet de loi pour prendre des mesures améliorant la transparence, et prend les catégories 1, 2 et 3 en exemple. Cette distinction ne repose pas sur des justifications claires. En outre, il est regretté que le secteur public soit épargné du glissement fiscal. L'évolution vers un statut unique devrait aussi passer par une harmonisation des cotisations ONSS. Le membre s'interroge aussi sur l'applicabilité

heeft voorts vragen bij de toepasbaarheid van de in uitzicht gestelde maatregelen op de contractuelen in de openbare sector.

Wat het hoofdstuk inzake de bouwsector betreft, heeft de Raad van State kritische opmerkingen gemaakt (DOC 54 1520/001, blz. 141-142). Het lid verwacht ook kritiek uit Europese hoek.

Was het niet beter geweest structurele maatregelen te nemen die in dit wetsontwerp verankerd zijn, in plaats van bevoegdheden te delegeren aan de Koning? Aangezien de detacheringsrichtlijn volgend jaar wordt herzien, was het misschien wijzer geweest om nu al de sociale dumping efficiënter te bestrijden. Moeten ook geen maatregelen worden genomen voor andere sectoren waar het internationaal fenomeen van de sociale dumping speelt? Hoe ver strekt de aan de Koning verleende machtiging precies? Welke uitzonderingen gelden in dit verband?

De heer Frédéric Daerden (PS) betreurt dat een zo belangrijke tekst als de concrete tenuitvoerlegging van de taxshift waartoe de regering heeft beslist, ter elfder ure wordt ingediend en besproken.

Het lid steunt de maatregelen vermeld in hoofdstuk 2 ("Eerste aanwervingen"). Die maatregelen knopen aan bij die welke tijdens de vorige regeerperiode werden aangenomen. Ze komen de kleine en middelgrote ondernemingen ten goede.

Hoofdstuk 3 gaat volgens de heer Daerden echter over een fetisj die de regering al sinds het begin van haar aantreden achterna loopt: het streven naar concurrentievermogen. Om deze uitdaging aan te gaan, worden maatregelen genomen om de werkgeversbijdragen te doen dalen, terwijl daar gezien de begrotingscontext geen speelruimte voor bestaat. Anderzijds bevatten de begroting van 2015, de daarin aangebrachte aanpassingen en de begroting van 2016 talrijke besparingen in het budget van de sociale zekerheid. Het enige wat we weten over de taxshift is dat hij niet gefinancierd is tot in 2018. De minister van Begroting heeft dit beaamd. De ramingen lopen uiteen, maar het verlies wordt hoe dan ook op miljarden euro's geschat.

De daling van de werkgeversbijdragen is dan misschien geen geschenk, maar toch zeker een betekenisvol gebaar ten aanzien van de werkgevers, onder het mom van het streven naar concurrentievermogen. De spreker wijst echter op het lineaire karakter van de maatregelen:

1° er is geen rekening gehouden met de sectoren die concurrentieel al sterk staan;

des mesures envisagées sur les contractuels du secteur public.

Le chapitre afférent au secteur de la construction a fait l'objet d'observations critiques du Conseil d'État (DOC 54 1520/001, p. 141-142). Le membre s'attend également à des critiques au niveau européen.

N'aurait-il pas été préférable de prendre des mesures structurelles ancrées dans le présent projet de loi, plutôt que de formuler une délégation au Roi? Sachant qu'une révision de la directive sur le détachement est attendue pour l'année prochaine, n'aurait-il pas été pertinent de profiter de cette révision pour s'attaquer plus efficacement au dumping social? N'est-il pas en outre nécessaire de prendre des mesures au profit des autres secteurs soumis au phénomène du dumping social international? Quelle est la mesure exacte de la délégation au Roi? Quelles en sont les exceptions?

M. Frédéric Daerden (PS) regrette qu'un texte aussi important que celui qui traduit le glissement fiscal décidé par le gouvernement soit déposé et discuté aussi tardivement.

Le membre soutient les mesures figurant dans le chapitre 2 ("Premiers engagements"). Ces mesures s'inscrivent dans la continuité de celles adoptées au cours de la précédente législature. Elles bénéficient aux petites et moyennes entreprises.

Le chapitre 3 reprend par contre pour le membre un slogan que le gouvernement fait sien depuis le début de la législature: la recherche de compétitivité. Cet enjeu se traduit par des mesures de diminution des cotisations patronales, alors que le contexte budgétaire ne permet pas de libérer des marges en ce sens. Au contraire, le budget 2015, les ajustements à celui-ci et le budget 2016 contiennent nombre de réductions sur le budget de la sécurité sociale. Le seul élément connu du glissement fiscal, et reconnu par la ministre en charge du Budget, est qu'il n'est pas financé à l'horizon 2018. Si les estimations diffèrent, toutes évaluent le manque à plusieurs milliards d'euros.

La diminution des cotisations patronales apparaît dès lors, sinon comme un cadeau, à tout le moins comme un geste significatif au profit des employeurs, sous le couvert de la recherche de compétitivité. Toutefois, le caractère linéaire des mesures est mis en lumière par le membre:

1° Il n'est pas tenu compte des secteurs déjà compétitifs;

2° er wordt geen enkel verschil gemaakt tussen de lage, de gemiddelde en de hoge lonen.

Om dit laatste punt te illustreren, benadrukt het lid dat een onderscheid moet worden gemaakt tussen twee elementen: de lastenvermindering voortvloeiend uit het competitiviteitspact van de vorige regering, en die voortvloeiend uit de taxshift van de huidige regering. De onderstaande tabel geeft voor drie looncategorieën de stijging weer als gevolg van respectievelijk het competitiviteitspact en de taxshift:

Brutoloon van de werknemer	1 500 euro(s)	2 500 euro(s)	5 000 euro(s)	Niveau de salaire brut du travailleur
Huidige werkgeverskosten	1 756	3 123	6 368	Coût patronal actuel
Werkgeverskosten 2019 (competitiviteitspact)	1 666	3 111	6 355	Coût patronal 2019 (pacte de compétitivité)
Werkgeverskosten 2019 (taxshift)	1 663	3 053	6 250	Coût patronal 2019 (glissement fiscal)
Winst op maandbasis (competitiviteitspact)	90	13	13	Gain mensuel (pacte de compétitivité)
Winst op maandbasis (taxshift)	3	57	105	Gain mensuel (glissement fiscal)

Uit deze tabel blijkt dat de extra winst op maandbasis, uitsluitend dankzij de taxshift, voor een laag loon slechts 3 euro belooft, terwijl dit voor een hoog loon 105 euro is. Vooral die laatste categorie is dus bij een daling van de werkgeversbijdragen gebaat.

De regering garandeert dat die maatregelen banen zullen creëren. De spreker merkt echter op dat die maatregelen niet worden aangenomen met als voorwaarde dat ze de werkgelegenheid moeten stimuleren, en dat ter zake niet de minste concrete garantie wordt geboden. De regering hoopt weliswaar dat de werkgelegenheid zal toenemen, maar aangezien deze maatregelen voornamelijk de hoge lonen ten goede komen, is dat ijdele hoop. Deskundigen hebben cijfers voorgelegd over de verwachte toename van het aantal banen tegen 2018; in mei 2014 werd die toename geraamd op 100 000 nieuwe banen. Na de taxshift zou het om 114 000 nieuwe banen gaan.

De spreker vindt het niet kunnen dat een taxshift die naar alle waarschijnlijkheid niet eens zoveel nieuwe banen zal opleveren, wordt gefinancierd via een echte ontmanteling van de sociale zekerheid. Het lid betreurt dat de alternatieve financiering niet verder gaat dan

2° Aucune différenciation n'a lieu entre les bas, les moyens et les hauts salaires.

Pour illustrer ce deuxième point, le membre souligne qu'il faut distinguer deux éléments: la diminution de charge issue du pacte de compétitivité adopté par le précédent gouvernement et celle issue du glissement fiscal décidé par l'actuel gouvernement. Le tableau suivant reprend, pour trois catégories de salaires, l'augmentation due respectivement au pacte de compétitivité et au glissement fiscal:

Il résulte de ce tableau que le gain mensuel complémentaire, dû uniquement au glissement fiscal, pour un bas salaire, n'est que de 3 euros, alors qu'il atteint 105 euros pour un haut salaire. C'est donc surtout cette catégorie qui profite de la diminution des cotisations patronales.

Le gouvernement assure que ces mesures créeront de l'emploi. L'orateur fait cependant remarquer qu'elles ne sont pas adoptées sous la condition d'une augmentation de l'emploi, et qu'aucune garantie concrète n'est donnée sur ce point. Le gouvernement espère un gain. Dès lors que les mesures profitent surtout aux hauts salaires, cet espoir est vain. Des chiffres ont été avancés par des experts sur l'augmentation du nombre d'emploi espérée à l'échéance 2018. En mai 2014, cette augmentation était évaluée à 100 000 emplois nouveaux. Après le glissement fiscal, elle est désormais évaluée à 114 000 emplois.

Qu'aussi peu d'emplois nouveaux puissent être espérés avec le glissement fiscal amène l'intervenant à la critique sur la manière de le financer, soit un réel détricotage de la sécurité sociale. Le membre déplore que le financement alternatif soit limité à 2016 et que

2016 en dat het akkoord van de sociale partners inzake een gewaarborgde structurele financiering niet in het wetsontwerp is opgenomen.

De heer Daerden kan zich vinden in de bekommering van de regering over de situatie in de bouwsector. Het antwoord van de regering om de sociale dumping tegen te gaan waarmee die sector wordt geconfronteerd, moet volgens de spreker echter méér omvatten dan een louter vermindering van de sociale lasten. Bovendien zou het kunnen dat de aan de Koning verleende machtiging niet meer dan een aankondigingseffect heeft, als niet wordt voorzien in een financiering die correleert met de gedaalde ontvangsten. Die machtiging kan daarenboven worden gelijkgesteld met een blanco cheque.

Bij de bespreking van de beleidsnota "Sociale Zekerheid" voor het begrotingsjaar 2016 heeft de spreker al het volgende aangegeven: [in verband met] de non-profitsector (...) [heeft] de regering (...) beslist de kosten voor de werkgever terug te dringen, veeleer dan aanzienlijke middelen ter beschikking te stellen om jobs te creëren. Er wordt immers slechts 45 % van de middelen besteed via het stelsel van de Sociale Maribel, dat rechtstreeks jobs oplevert, terwijl de overige 55 % aan de instellingen wordt toegekend, zonder waarborgen inzake werkgelegenheid" (DOC 54 1352/017, blz. 6). De spreker wijst erop dat dat stelsel veel jobs oplevert.

Het lid stelt in artikel 21 van het wetsontwerp vast dat twee bicommunautaire culturele instellingen in aanmerking komen voor de verminderde basiswerkgeversbijdrage. Aldus wordt echter een verschil in behandeling ingesteld tussen die beide instellingen en de overige, niet-bicommunautaire culturele instellingen. Hoe kan dat verschil worden verantwoord?

Tot besluit geeft de heer Daerden aan dat hij gekant is tegen de in deze commissie besproken taxshift: die belastingverschuiving wordt niet structureel gefinancierd, van het kapitaal wordt geen echte tegenprestatie gevraagd, er wordt bespaard in de sociale zekerheid, er is nauwelijks garantie dat er nieuwe banen bijkomen en de maatregelen komen vooral de hoge lonen ten goede.

De heer David Clarinval (MR) is verheugd dat er een einde is gekomen aan een lang parlementair werk, dat meerdere legislaturen heeft ingenomen en dat zijn fractie op gang heeft gebracht, met als doel de lasten op arbeid in België te verminderen. Het wetsontwerp voorziet in een lineaire vermindering, die volgens het lid relevant is. Het concurrentievermogen van de Belgische ondernemingen zal zodoende worden hersteld. De brutolonen waren veel te hoog geworden. De in uitzicht gestelde maatregelen zullen onvermijdelijk leiden tot een hoger nettoloon voor de werknemers.

l'accord des partenaires sociaux d'un financement structurel garanti ne soit pas intégré au projet de loi.

La préoccupation du gouvernement sur la situation du secteur de la construction est partagée par M. Daerden. La réponse au dumping social dont ce secteur est victime ne saurait cependant consister uniquement en une réduction des charges sociales. En outre, la délégation donnée au Roi peut dégénérer en simple effet d'annonce, si le financement corrélatif à la baisse des rentrées n'est pas prévu. Cette délégation s'assimile aussi à un chèque en blanc.

L'orateur a déjà indiqué, lors de la discussion de la note de politique générale "Sécurité sociale" pour l'exercice budgétaire 2016, que "pour ce qui est du secteur non-marchand [...] le gouvernement décide de réduire les coûts pour l'employeur plutôt que de donner des moyens importants à la création d'emploi. En effet, seuls 45 % des moyens sont utilisés dans le régime du Maribel social, qui crée directement des emplois, les 55 % restants étant octroyés aux institutions, sans aucune garantie pour l'emploi." (DOC 54 1352/017, p. 6). L'intervenant rappelle que cette filière est pourvoyeuse de nombreux emplois.

Le membre constate que deux institutions culturelles bicommunautaires bénéficient, à l'article 21 du projet de loi, de la réduction de la cotisation patronale de base. Une différence de traitement est cependant ainsi instituée entre celles-ci et les autres institutions culturelles, non bicommunautaires. Comment cette différence de traitement est-elle justifiée?

En conclusion, M. Daerden se dit opposé au volet examiné dans la présente commission du glissement fiscal, en raison des éléments suivants: absence d'un financement structurel, absence de contrepartie réelle demandée au capital, coupes dans la sécurité sociale, manque de garantie d'emplois nouveaux, mesures bénéficiant en priorité aux hauts salaires.

M. David Clarinval (MR) se réjouit de l'aboutissement d'un travail long de plusieurs législatures, engagé par son groupe en vue de diminuer les charges sur le travail en Belgique. Le projet de loi procède à une diminution linéaire que le membre estime pertinente. Ainsi la compétitivité des entreprises belges sera-t-elle rétablie. La hauteur des salaires bruts devenait intenable. Les mesures projetées auront pour effet inévitable une hausse des salaires nets des travailleurs.

Het lid is eveneens opgetogen over de in uitzicht gestelde vermindering van de werkgeversbijdragen voor de eerste aanwervingen. De kleine ondernemingen worden momenteel gestraft omdat ze het door de hoogte van het brutoloon moeilijk hebben de eerste indienstneming te financieren. De belemmeringen op de indienstneming van de eerste werknemer worden nu weggewerkt. Zullen de in dit hoofdstuk van het wetsontwerp bepaalde tariefvoeten ook van toepassing zijn op de indienstneming van deeltijdwerkers?

De sociale dumping in de bouwsector is een feit en brengt die sector in gevaar. De aan de Koning verleende machtiging vertegenwoordigt liefst 600 miljoen euro. De sector wijst er evenwel op dat de termijn van 2018-2019 nog te ver af is. Samen met de sector hoopt de spreker dan ook dat een belastingverschuiving ten gunste van de bouwsector snel kan worden aangenomen. De vermindering van het bijdragetarief van 27 % tot 25 % dient dan ook te worden gezien als een eerste stap in de goede richting.

De heer Stefaan Vercamer (CD&V) vraagt hoe de enveloppe van de Sociale Maribel zal worden verdeeld. Volgens welke parameters zal dat gebeuren? Hoe zal rekening worden gehouden met de 5 % die is voorbehouden aan de ziekenhuizen?

De spreker steunt de bekommerning van de regering omtrent de nadelige effecten van de sociale dumping op de Belgische bouwsector, maar is niettemin verbaasd over de zowel juridische als budgettaire omvang van de aan de Koning verleende machtiging. Een dergelijk ruime machtiging zwakt de bevoegdheden van het Parlement af. Hoe zal de minister over een en ander rekenschap afleggen? Hoe staat het met het overleg met de bouwsector? Welke denksporen worden overwogen met betrekking tot de uitvoering van de machtiging?

De heer Dirk Janssens (Open Vld) stemt in met de in uitzicht gestelde maatregelen, die ertoe strekken banen te creëren en de koopkracht van de werknemers te verbeteren. Kan de minister, aangezien de totaalbedragen van de lastenverminderingen niet in het wetsontwerp zijn opgenomen, die in voorkomend geval in een tabel meedelen?

Hoe zal de minister ervoor zorgen dat de bepalingen van het wetsontwerp daadwerkelijk in werking treden op 1 januari 2016? Hoe zal zij de werkgevers informeren?

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) is voorstander van een verlaging van de sociale lasten, op voorwaarde dat in een aangepaste financiering wordt voorzien. Dat is hier voor haar niet het geval. Leden van de

Le membre approuve également la réduction des cotisations patronales au profit des premiers emplois. Les petites entreprises sont pénalisées par la difficulté de financer le premier emploi, compte tenu de la hauteur des salaires bruts. Les freins à l'engagement du premier travailleur sont ainsi levés. Les taux prévus dans ce chapitre du projet de loi valent-ils aussi en cas d'engagement à temps partiel?

Le dumping social subi par le secteur de la construction est réel. Il le met en péril. La délégation au Roi représente pas moins de 600 millions d'euros. Le secteur met cependant en évidence que l'échéance de 2018-2019 est trop éloignée. Avec le secteur, l'orateur espère dès lors qu'un glissement fiscal dédié à la construction puisse rapidement être adopté. Ainsi, la diminution de 27 % à 25 % des cotisations ne saurait être vue que comme une première étape dans la bonne direction.

M. Stefaan Vercamer (CD&V) demande comment l'enveloppe du Maribel social sera distribuée. Quels sont les paramètres retenus dans la distribution? Comment les 5 % réservés aux hôpitaux seront-ils pris en compte?

S'il souscrit aux préoccupations du gouvernement concernant le dumping social au préjudice du secteur belge de la construction, l'orateur n'en reste pas moins étonné de l'ampleur, juridique autant que budgétaire, de la délégation au Roi. Pareille délégation affadit les pouvoirs du parlement. Comment la ministre rendra-t-elle compte de la délégation ainsi accordée? Où en est la concertation avec le secteur de la construction? Quelles pistes sont envisagées dans l'exécution de la délégation?

M. Dirk Janssens (Open Vld) approuve les mesures projetées, dont l'objectif consiste à créer des emplois et à améliorer le pouvoir d'achat des travailleurs. Les montants globaux de réduction des charges n'étant pas inscrits dans le projet de loi, la ministre peut-elle les communiquer, le cas échéant sous forme d'un tableau?

Comment la ministre va-t-elle s'assurer d'une entrée en vigueur effective au 1^{er} janvier 2016 des dispositions du projet de loi? Comment va-t-elle procéder dans la communication vers les employeurs?

Mme Meryame Kitir (sp.a) est favorable à une diminution des charges sociales, pourvu qu'un financement adapté soit prévu. Tel n'est pour elle pas le cas en l'espèce. D'ailleurs, des membres de partis de la

meerderheidspartijen hebben er trouwens openlijk aan getwijfeld – althans tot deze zomer – dat het mogelijk was de door de regering beoogde taxshift te financieren. Ook het Federaal Planbureau, de Nationale Bank van België en het Rekenhof hebben soortgelijke twijfels geuit. Volgens een raming van de Nationale Bank zou tot een derde van de in uitzicht gestelde nieuwe banen door financieringsmoeilijkheden in gevaar kunnen komen.

De spreekster deelt de vragen van andere leden over de opmerkingen van de Raad van State aangaande de aan de Koning verleende machtiging in verband met de specifieke maatregelen voor de bouwsector.

De spreekster heeft dezelfde vraag als de heer Spooren over de contractuele krachten in de overheidssector. Op dat punt blijkt er in de regering geen overeenstemming te bestaan tussen de minister van Werk en de minister van Sociale Zaken. Om ervoor te zorgen dat de verlaging wel degelijk geldt voor de contractuele ambtenaren, kondigt de spreekster de indiening van amendementen aan.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) betreurt dat de bepalingen van het wetsontwerp ondanks hun verwantschap werden verdeeld over verschillende commissies. De versnippering van dossiers die nochtans een geheel vormen, is nadelig voor de samenhang van de antwoorden op de vragen van de leden, zoals volgens de spreekster blijkt uit de soms uiteenlopende antwoorden tijdens de bespreking van de beleidsnota's.

Zo zal het hele, nochtans fundamentele aspect van de financiering van de taxshift worden besproken in de commissie voor de Financiën en de Begroting. De spreekster zet hier al de kritiek uiteen die in het licht van de studies van het Federaal Planbureau, de Nationale Bank van België en het Rekenhof moet worden vermeld in verband met de financiering: er ontbreekt ten minste 6 miljard euro en eventuele toekomstige maatregelen om toe te zien op voldoende financiering zouden een negatieve invloed kunnen hebben.

De spreekster betreurt dat de taxshift geen enkele maatregel bevat in verband met de vennootschapsbelasting.

Via de taxshift beoogt de regering banen te scheppen. Onlangs nog is de eerste minister een verbintenis tot banencreatie aangegaan met verwijzing naar de Europese 2020-doelstelling. Dat betekent een werkgelegenheidsgraad van 73 %, of 400 000 nieuw te creëren banen. De spreekster benadrukt hoever België van dat doel is verwijderd. Andere stappen zijn daarom noodzakelijk.

majorité doutaient ouvertement, du moins jusqu'à cet été, de la possibilité de financer le glissement fiscal du gouvernement. De mêmes doutes sur le financement ont été émis par le Bureau fédéral du Plan, la Banque Nationale de Belgique et la Cour des comptes. La Banque Nationale de Belgique estimait que les difficultés de financement pouvaient remettre en cause jusqu'à un tiers des emplois nouveaux envisagés.

L'oratrice partage les interrogations d'autres membres sur les observations du Conseil d'État concernant la délégation conférée au Roi, s'agissant des mesures spécifiques au secteur de la construction.

L'intervenante formule la même question que M. Spooren sur les contractuels dans le secteur public. Les positions sur ce point ne semblent pas être accordées au niveau du gouvernement, entre le ministre en charge de l'Emploi et du Travail et la ministre en charge des Affaires sociales. Pour s'assurer que les contractuels soient bien concernés par la réduction, l'oratrice annonce le dépôt d'amendements.

Mme Catherine Fonck (cdH) regrette que les dispositions du projet de loi, nonobstant leur connexité, aient été scindées entre différentes commissions. L'émiettement de dossiers formant pourtant un tout nuit à la cohérence des réponses apportées aux questions des membres, comme le démontrent selon l'oratrice les réponses parfois disparates obtenues lors de la discussion des notes de politique générale.

Ainsi, tout l'aspect pourtant fondamental du financement du glissement fiscal sera examiné en commission des Finances et du Budget. L'oratrice expose déjà ici les critiques qu'appelle ce financement, au regard des études du Bureau fédéral du Plan, de la Banque Nationale de Belgique et de la Cour des comptes. Au moins six milliards d'euros manquent. D'éventuelles futures mesures pour veiller à un financement suffisant pourraient avoir un impact négatif.

L'oratrice regrette qu'aucune mesure ne figure dans le glissement fiscal concernant l'impôt des sociétés.

Le gouvernement, par le glissement fiscal, poursuit l'objectif de créer des emplois. Le premier ministre, encore récemment, a formulé un engagement de création d'emplois en se référant à l'objectif européen 2020. Ceci signifie un taux d'emploi de 73 %, soit 400 000 emplois nouveaux à créer. L'intervenante souligne à quel point la Belgique est loin de cet objectif. D'autres étapes seront donc indispensables.

Volgens het lid was er van beter bestuur sprake geweest, mocht men niet eerst maatregelen hebben genomen en pas daarna aan de evaluatie ervan hebben gedacht. In plaats daarvan had men de bevoegde overheidsinstanties scenario's moeten doen testen en had men vervolgens moeten kiezen voor de maatregelen die het best bij die scenario's aansluiten. Zo zou het mogelijk zijn geweest de hoogst mogelijke netto-banencreatie te bereiken. De regeringsaanpak is des te vatbaarder voor kritiek daar elke hier gecreëerde nieuwe baan tussen 70 000 en 80 000 euro zal kosten.

Mevrouw Fonck constateert een evolutie in de regeringscommunicatie in verband met het percentage van de werkgeversbijdragen. Er werd een percentage van 32 tot 33 % aangekondigd, dat dient te worden vergeleken met het doel om 25 % te bereiken. Het huidige effectieve percentage van de werkgeversbijdragen ligt echter veel lager, wat de inspanning opnieuw in het juiste perspectief plaatst. Voor de non-profitsector worden *de facto* percentages tussen 17,3 en 27 % gehaald. In werkelijkheid zal er niets veranderen voor alle werknemers voor wie het percentage momenteel op of onder 25 % ligt.

Het lid merkt verschillen op tussen het discours van de minister van Werk en dat van de minister van Sociale Zaken aangaande de Sociale Maribel in de non-profitsector. Terwijl de eerst aangehaalde minister uitlegt dat de bijdrageverlaging zal plaatsvinden ten voordele van de openbare non-profitsector, stipt de tweede minister het tegenovergestelde aan:

“De structurele lastenvermindering voor de lage lonen geldt enkel voor private instellingen en dus niet voor ziekenhuizen of rusthuizen die door een OCMW worden beheerd: omdat de ziekenhuizen met een openbaar karakter voor hun personeelsleden minder sociale bijdragen betalen, maken zij ook geen aanspraak op dit voordeel. Dit onderscheid bestaat al lang en zal in het komende jaar niet worden gewijzigd. De regeling voor het stelsel van Sociale Maribel, dat voor 45 % van de taxshift instaat, zal wel voor de andere categorieën van personen gelden, en zal worden opgenomen in een nieuw koninklijk besluit, waarin de verminderingen die voor de periode 2014-2019 van toepassing zijn, zullen worden geïntegreerd.” (DOC 54 1352/017, blz. 20)

Welk standpunt neemt de regering ter zake in? Hoe zal voorts de enveloppe van de Sociale Maribel worden gespreid behalve de aan de ziekenhuizen toegekende 5 %? Zal de onderlinge spreiding tussen de sectoren gebeuren op grond van overleg tussen de sociale partners?

Il aurait été de meilleure gouvernance, selon le membre, de ne pas prendre d'abord des mesures, puis de veiller à leur évaluation, mais bien de faire tester des scénarios par les institutions publiques compétentes, puis de retenir celles des mesures qui s'inscrivent dans le meilleur de ces scénarios. Ainsi aurait-il été possible d'atteindre la création nette d'emplois la plus élevée. Il est d'autant plus critiquable de procéder comme le fait le gouvernement que chaque emploi nouveau ici créé coûtera entre 70 000 et 80 000 euros.

Une évolution dans la communication du gouvernement est notée par Mme Fonck concernant le taux des cotisations patronales. Un taux actuel de 32 à 33 % a été annoncé, à comparer avec l'objectif d'atteindre 25 %. Le taux actuel effectif des cotisations patronales est toutefois bien moindre, ce qui remet l'effort en perspective. Pour le secteur non marchand, des taux entre 17,3 et 27 % sont rencontrés dans les faits. En réalité, rien ne changera pour tous les travailleurs dont le taux est actuellement égal ou inférieur à 25 %.

Des différences entre le ministre en charge de l'Emploi et du Travail et la ministre en charge des Affaires sociales sont notées par le membre en ce qui concerne le Maribel social dans le secteur non marchand. Alors que le premier cité explique que la réduction des cotisations s'opérera au profit du non marchand public, la seconde indique l'inverse:

“La réduction structurelle de charges pour les bas salaires ne s'appliquera qu'aux institutions privées et dès lors pas aux hôpitaux ou maisons de repos gérés par un CPAS parce que les hôpitaux revêtant un caractère public n'ont pas droit à cet avantage vu qu'ils paient moins de charges sociales pour leur personnel. Cette distinction existe déjà depuis longtemps et sera maintenue l'année prochaine. La mesure concernant le système du Maribel social, qui représente 45 % du tax shift, s'appliquera toutefois aux autres catégories de personnes, et sera insérée dans un nouvel arrêté royal dans lequel seront intégrées les réductions qui s'appliqueront pour la période 2014-2019.” (DOC 54 1352/017, p. 20)

Quelle est la position du gouvernement? Comment l'enveloppe du Maribel social sera-t-elle par ailleurs distribuée, au-delà des 5 % attribués aux hôpitaux? La distribution entre secteurs s'opérera-t-elle sur la base d'une concertation des partenaires sociaux?

Het wetsontwerp verleent aan het Paleis voor Schone Kunsten en de Koninklijke Muntshouwborg het voordeel van de vermindering van de basiswerkgeversbijdrage (categorie 1). De spreekster ziet niet in waarom dit voordeel niet wordt toegekend aan het Nationaal Orkest van België, dat een identiek statuut heeft.

In antwoord op de opmerkingen van de Raad van State heeft de regering het volgende aangegeven: “Het gaat hier om een maatregel die tot doel heeft het behoud van het cultureel erfgoed te bevorderen en die geen invloed heeft op de intracommunautaire concurrentie die strijdig zou zijn met het algemeen belang.” (DOC 54 1520/001, blz. 10). De spreekster is het met die motivering eens. Het ontgaat haar echter in welk opzicht die motivering zou verantwoorden dat die maatregel niet toepasselijk is op alle andere culturele instellingen, inclusief die welke van de deelstaten afhangen.

Mevrouw Fonck herinnert eraan dat in de bouwsector al duizenden banen verloren zijn gegaan. Zonder nieuwe maatregelen ten bate van die sector dreigt die tendens nog te verergeren.

Het wetsontwerp bevat een vrij ruime machtiging aan de Koning voor een overmatig lange periode, aangezien ze op 30 juni 2018 zal verstrijken. Die machtiging lijkt op een *carte blanche*, daar de wet geen enkele beperking inbouwt. In de door de regering gekozen optie ziet de spreekster haar vrees bevestigd dat geen overeenkomst zal worden bereikt over de manier waarop de werkgeversbijdragen zullen worden verminderd, voor een totaalbedrag van 604,9 miljoen euro. Waarom wordt overigens geopteerd voor een wet met bijzondere machten als grondslag voor de onderhandelingen met de sociale partners? Het ware logischer geweest eerst met hen te onderhandelen en vervolgens de resultaten van die onderhandelingen om te zetten in een wet houdende diverse bepalingen. De spreekster vraagt dan ook wat die keuze heeft verantwoord en waarom aan de Koning een overdreven langdurige machtiging werd verleend. Kunnen de meerderheidsfracties die bijzondere machten steunen zonder dat sprake is van enige andere regeringsverbintenis wat de te bereiken resultaten betreft?

Bovendien valt uit de lectuur van de memorie van toelichting en van artikel 27 van het wetsontwerp alleen maar op te maken dat de door de regering vastgelegde termijnen tegenstrijdig zijn. Terwijl in de memorie van toelichting sprake is van een overeenkomst tegen 2020, maakt artikel 27 gewag van 30 juni 2018. Hoe moet die tegenstrijdigheid worden geïnterpreteerd?

Le projet de loi octroie au Palais des Beaux-Arts et au Théâtre Royal de la Monnaie le bénéfice de la réduction de la cotisation patronale de base (catégorie 1). L'intervenante n'aperçoit pas pourquoi ce bénéfice n'est pas accordé à l'Orchestre National de Belgique, dont le statut est identique.

En réponse aux observations du Conseil d'État, le gouvernement a indiqué: “Il s'agit ici d'une mesure destinée à promouvoir la conservation du patrimoine culturel et qui n'a pas d'impact sur la concurrence intracommunautaire dans une mesure contraire à l'intérêt commun” (DOC 54 1520/001, p. 10). Si l'intervenante souscrit à cette motivation, elle ne comprend cependant pas en quoi celle-ci justifierait l'inapplicabilité de cette mesure à toutes les autres institutions culturelles, y compris celles qui dépendent des entités fédérées.

Mme Fonck rappelle que le secteur de la construction a déjà perdu des milliers d'emplois. À défaut de mesures nouvelles en leur faveur, cette tendance risque de s'accroître.

Le projet de loi contient une délégation de pouvoir au Roi assez large pour une période excessivement longue puisqu'elle expirera le 30 juin 2018. Cette habilitation s'apparente à un blanc-seing puisque la loi ne fixe aucune balise. L'intervenante pense que l'option choisie par le gouvernement témoigne de sa crainte de ne pas arriver à un accord sur la manière dont les cotisations patronales seront diminuées, pour un montant global de 604,9 millions d'euros. Pourquoi en outre choisir la voie d'une loi de pouvoirs spéciaux comme base pour la négociation avec les partenaires sociaux? Il aurait été plus logique de négocier avec eux d'abord puis de transposer les résultats de cette négociation dans une loi portant dispositions diverses. L'intervenante demande dès lors ce qui a justifié ce choix ainsi que les raisons de la durée excessive de l'habilitation conférée au Roi. Les groupes de la majorité peuvent-ils soutenir ces pouvoirs spéciaux sans autre engagement du gouvernement quant aux résultats à atteindre?

En outre, force est de constater à la lecture de l'exposé des motifs et de l'article 27 du projet de loi que les échéances fixées par le gouvernement sont contradictoires. Alors qu'il est question dans l'exposé des motifs d'un accord à l'horizon 2020, l'article 27 en projet évoque la date du 30 juin 2018. Comment interpréter cette contradiction?

Dreigt de gekozen regeling geen moeilijkheden te doen rijzen uit het oogpunt van de EU-regelgeving inzake staatssteun?

Ook andere sectoren worden geconfronteerd met sociale dumping: ter illustratie vermeldt de spreekster de transport-, de schoonmaak- en de bewakingssector. Waarom krijgen die sectoren niet eveneens specifieke ondersteuning? Mevrouw Fonck verwijst in dat verband naar de opmerkingen die de Raad van State heeft geformuleerd over de noodzaak elk verschil in behandeling op passende wijze te verantwoorden.

Vervolgens gaat de spreekster in op de impact van de maatregelen ter verlaging van de sociale bijdragen op de Rijksbegroting, en in het bijzonder op die van de sociale zekerheid. Zoals het Rekenhof in zijn commentaar op de ontwerpbegroting 2016 heeft aangestipt, zal de taxshift immers een niet onaanzienlijke weerslag hebben op de alternatieve financiering van de sociale zekerheid. Het Hof raamde het ontvangstenverlies op ongeveer 1,6 miljard euro. Hoe zal dat verlies worden gecompenseerd? Zal de regering, aangezien de effecten van de taxshift al in 2016 voelbaar zullen zijn, een amendement indienen om dat ontvangstenverlies te compenseren?

Bij wijze van inleiding hekelt de heer Kristof Calvo (*Ecolo-Groen*) dat het wetsontwerp zo laat werd ingediend en dat er zo haastig over moet worden gedebatteerd in het Parlement. In die context hebben de oppositiefracties zich bijzonder constructief getoond. Overigens betreurt de spreker dat de minister van Werk afwezig is.

In zijn advies herinnerde de Raad van State eraan dat het nodig was om de ontwerpbeoordelingen voor advies voor te leggen aan de Nationale Arbeidsraad. Heeft die raadpleging plaatsgehad?

De heer Calvo beklemtoont dat zijn fractie achter de algemene regeringsdoelstelling staat om de loonhandicap weg te werken en de arbeidskosten te verlagen. Ondernemingen die in menselijk kapitaal investeren, moeten worden aangemoedigd. Daarentegen is hij het volstrekt oneens met de manier waarop de regering heeft beslist de vermindering van de loonbijdragen te financieren, en hij is teleurgesteld over de gemaakte keuzes. Meer bepaald betreurt hij dat de regeringsmaatregelen een lineaire vermindering van de sociale bijdragen voorstaan in plaats van zich toe te spitsen op de lage en gemiddelde inkomens.

De taxshift is allesbehalve een banenplan. De projecties inzake banencreatie variëren (naargelang men zich baseert op ramingen van het Federaal Planbureau

Le dispositif retenu ne risque-t-il pas de poser problème sous l'angle de la réglementation européenne applicable aux aides d'état?

D'autres secteurs sont également confrontés à la problématique du dumping social: l'intervenante cite à titre d'illustration le secteur des transports, celui du nettoyage ou du gardiennage. Pourquoi ces secteurs ne bénéficient-ils pas non plus d'un soutien spécifique? Mme Fonck se réfère à ce sujet aux remarques formulées par le Conseil d'État concernant la nécessité de justifier adéquatement toute différence de traitement.

L'intervenante évoque ensuite l'impact des mesures de réduction des cotisations sociales sur le budget de l'État et en particulier, sur celui de la sécurité sociale. Le taxshift aura en effet un impact non négligeable sur le financement alternatif de la sécurité sociale comme l'a relevé la Cour des comptes dans ses commentaires sur le projet du budget 2016 qui estimait la perte de recettes à 1,6 milliards environ. Comment cette perte sera-t-elle compensée? Dans la mesure où les effets du taxshift se feront déjà sentir en 2016, le gouvernement déposera-t-il un amendement pour compenser cette perte de recettes?

En guise d'introduction, M. Kristof Calvo (*Ecolo-Groen*) dénonce la tardiveté du dépôt du projet de loi et la rapidité avec laquelle il doit être soumis au débat parlementaire. Dans ce contexte, les groupes politiques de l'opposition se sont montrés particulièrement constructifs. L'intervenant regrette par ailleurs l'absence du ministre de l'Emploi.

Dans son avis, le Conseil d'État rappelait qu'il était nécessaire de soumettre les dispositions en projet à l'avis du Conseil national du travail. Cette consultation a-t-elle eu lieu?

M. Calvo souligne que son groupe partage l'objectif général du gouvernement de résorber le handicap salarial et de diminuer les charges sur le travail. Les entreprises qui investissent dans le capital humain doivent être encouragées. Par contre, il ne peut nullement souscrire à la manière dont le gouvernement a décidé de financer la diminution des cotisations salariales et se dit déçu des choix opérés. Il regrette notamment que les mesures du gouvernement privilégient une réduction linéaire des cotisations sociales plutôt que de se concentrer sur les bas et moyens revenus.

Le taxshift est loin de constituer un plan d'embauches. Les projections en matière de création d'emplois varient, si l'on se base sur les estimations du

of van de Nationale Bank) van 24 000 tot 38 000 nieuwe banen tegen het einde van de regeerperiode. Met die aantallen zal het niet mogelijk zijn de doelstelling van 200 000 banen te halen die nodig was om de werkgelegenheidsgraad op te voeren tot 73 %, iets waar België zich ten aanzien van de Europese Unie toe had verbonden.

Volgens de heer Calvo had een op de lage en de middeninkomens gerichte vermindering van de werkgeversbijdragen veel meer banen gecreëerd. Gelet op de totale kostprijs van de taxshift en op de povere jobcreatie zullen de nieuwe jobs relatief duur uitvallen.

De Ecolo-Groen-fractie heeft overigens ernstige twijfels bij de financieringsmethode voor de taxshift en verwijst in dat verband naar de opmerkingen van het Rekenhof, dat vragen heeft bij de impact van de taxshift op de financiering van de sociale zekerheid.

De spreker verwijst in de eerste plaats naar de Sociale Maribel en naar de maatregel om de eerste indienstneming vrij te stellen van sociale bijdragen. Hoe kan men er evenwel voor zorgen dat die positieve maatregel niet zal worden misbruikt?

Aangaande de maatregel ten gunste van de Koninklijke Muntschouwburg en het Paleis voor Schone Kunsten, waardoor die een verminderde basiswerkgeversbijdrage genieten, heeft de Raad van State onderstreept dat aldus een verschil in behandeling kan ontstaan. Volgens de regering is dat verschil in behandeling gerechtvaardigd in het licht van de culturele opdracht van de beide instellingen. De heer Calvo stelt vast dat wanneer men die rechtvaardiging doortrekt, nog veel andere instellingen in aanmerking komen voor die maatregel. Hij vraagt de minister dan ook de criteria te preciseren op basis waarvan de regering heeft besloten het voordeel van die maatregel alleen toe te kennen aan de twee voornoemde instellingen.

Aangaande de bouwsector en meer bepaald de sociale dumping waar die mee wordt geconfronteerd, betreurt de spreker dat de regering niet méér assertiviteit aan de dag legt. Hoe zit het trouwens met het Europese aspect? De Raad van State heeft in zijn advies opgemerkt dat de steunmaatregelen voor die sector als staatssteun zouden kunnen worden beschouwd en derhalve ter kennis zouden moeten worden gebracht van de Europese Commissie. Heeft die kennisgeving plaatsgehad?

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) erkent dat de vermindering van de kostprijs van arbeid een belangrijke doelstelling is. Het nastreven van een dergelijk doel vereist echter dat alternatieve financieringsbronnen voor

Bureau fédéral du plan et de la Banque nationale d'ici la fin de la législature, de 24 000 à 38 000 emplois créés. Ce nombre ne permettra pas d'atteindre l'objectif des 200 000 emplois dont il était question à l'entame de la législature, ni d'ailleurs d'atteindre le taux d'emploi de 73 % que la Belgique s'est engagée à atteindre vis-à-vis de l'Union européenne.

Selon M. Calvo, une réduction des cotisations patronales ciblée sur les bas et moyens revenus aurait permis de créer beaucoup plus d'emplois. Si l'on tient compte du coût total du taxshift et de la faible création d'emplois, les jobs créés seront relativement onéreux.

Le groupe Ecolo-Groen exprime par ailleurs de sérieux doutes sur la méthode de financement du taxshift et se réfère à ce sujet aux observations de la Cour des comptes qui s'est interrogée sur son impact sur le financement de la sécurité sociale.

L'intervenant évoque tout d'abord le Maribel social et la mesure visant à exonérer de cotisations sociales le premier emploi. Comment s'assurer toutefois que cette mesure positive ne fasse pas l'objet d'abus?

Concernant la mesure prise en faveur du Théâtre royal de la Monnaie et du Palais des Beaux-arts, leur permettant de bénéficier de la réduction des cotisations patronales de base, le Conseil d'État soulignait qu'elle était susceptible de créer une différence de traitement. A titre de justification, le gouvernement souligne que cette différence de traitement se justifie au regard de la mission culturelle de ces deux institutions. M. Calvo constate que si l'on tient compte de cette justification, bien d'autres institutions devraient pouvoir bénéficier de la même mesure. Il demande dès lors à la ministre de préciser quels sont les critères qui ont conduit le gouvernement à limiter le bénéfice de cette mesure aux deux institutions précitées.

En ce qui concerne le secteur de la construction confrontée au dumping social, l'intervenant regrette que le gouvernement ne fasse pas preuve de plus d'assertivité. Qu'en est-il par ailleurs de la dimension européenne? Le Conseil d'État observait dans son avis que les mesures de soutien à ce secteur pourraient être considérées comme des aides d'État et devaient de ce fait être notifiées à la Commission européenne? Cette notification a-t-elle eu lieu?

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) reconnaît que la diminution du coût du travail est un objectif important. La poursuite d'un tel objectif nécessite toutefois que l'on trouve des sources alternatives de financement

de sociale zekerheid worden gevonden. Zo niet zouden nieuwe besparingsmaatregelen noodzakelijk zijn om het daaruit voortvloeiende tekort voor de socialezekerheidsfondsen weg te werken. De spreker vraagt bijgevolg of de in uitzicht gestelde middelen zullen volstaan om de misgelopen winst goed te maken.

Evenals de heer Calvo betreurt de heer Gilkinet dat de regering veeleer voor een lineaire vermindering op alle lonen heeft gekozen dan voor een op de lage en de middenlonen gerichte vermindering. De spreker verwijst in dat verband naar een onderzoek van het *Institut de Recherches Economiques et Sociales*, (*"Réduction des cotisations patronales: tout miser sur les bas salaires!"*, *Regards Économiques* nr. 118). Uit dat onderzoek van Muriel Dejemppe en Bruno Van der Linden blijkt dat een vermindering van de werkgeversbijdragen slechts doeltreffend kan zijn wanneer zij is gericht op de werknemers van wie de loonkosten een doorslaggevend element zijn in de aanwervings- en ontslagstrategie van de ondernemingen, en wanneer zij is bedoeld voor banen waarvoor geen tekort aan arbeidskrachten bestaat.

Het klopt dat het Federaal Planbureau en de Nationale Bank bijkomende jobcreatie in uitzicht stellen. Niettemin is de vraag gewettigd of het vrij beperkt aantal nieuwe banen opweegt tegen een dergelijke investering van middelen.

De spreker verwijst naar de Sociale Maribel, die een doeltreffend systeem voor jobcreatie in de non-profitsector is. Ecolo-Groen betreurt dat de nieuwe socialebijdrageverminderingen in dat verband niet integraal worden benut voor nieuwe werkgelegenheid. Hoewel de memorie van toelichting de spreiding van de bijkomende middelen weergeeft (45 % in de Sociale Maribel, 50 % ter versterking van de structurele vermindering voor categorie 2, en 3,5 % voor de ziekenhuizen), komt die spreiding nergens in de bepalingen van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp voor. Zal voor die maatregel een koninklijk besluit worden uitgevaardigd? Volgens welke nadere regels zullen die middelen over de ziekenhuissector worden gespreid om er jobs te doen ontstaan?

Met betrekking tot de ondersteuning van de bouwsector geeft de spreker toe dat absoluut in specifieke maatregelen moet worden voorzien. De verdeling van de 604 miljoen euro zal worden vastgelegd in een koninklijk besluit, zonder dat de wetgever die verdeling op enigerlei wijze kan beïnvloeden, behalve dan via een bekrachtigingswet. De Raad van State heeft aangegeven dat een dergelijke maatregel de Europese Commissie ter kennis zou moeten worden gebracht. Heeft men al contact gelegd in dat verband? Kan de minister kort aangeven welk tijdpad zij denkt te hanteren?

pour la sécurité sociale. À défaut, le déficit qui en résulterait pour les caisses de la sécurité sociale devrait être comblé par le recours à de nouvelles mesures d'austérité. L'intervenant demande par conséquent si les moyens prévus seront suffisants pour compenser le manque à gagner.

À l'instar de M. Calvo, M. Gilkinet regrette que le gouvernement ait fait le choix d'une réduction linéaire sur l'ensemble des salaires plutôt que de cibler les bas et moyens salaires. L'intervenant se réfère sur ce point à une étude de l'Institut de Recherches Economiques et Sociales, parue dans *Regards Économiques* n°118 et intitulée *"Réduction des cotisations patronales: tout miser sur les bas salaires!"*. Il ressort de cette étude rédigée par Muriel Dejemppe et Bruno Van der Linden qu'une réduction des cotisations patronales ne peut être efficace que si elle est ciblée sur les travailleurs dont le coût salarial est un élément déterminant de la stratégie d'embauche et de licenciement des entreprises et si elle vise des emplois pour lesquels il n'y a pas de pénurie de main d'œuvre.

Certes, le Bureau fédéral du Plan et la Banque nationale annonce de nouvelles créations d'emploi. On peut toutefois légitimement se demander si le nombre relativement faible d'emploi créé méritait un tel investissement de moyens.

L'intervenant évoque le Maribel social qui est un système efficace de création d'emplois, dans le secteur non marchand. Ecolo-Groen regrette que les nouvelles réductions de cotisations sociales accordées dans ce cadre ne soient pas affectées à 100 % à la création de nouveaux emplois. Alors que l'exposé des motifs évoque la ventilation des moyens supplémentaires (45 % dans le Maribel social, 50 % pour renforcer la réduction structurelle propre à la catégorie 2 et 3, 5 % pour les hôpitaux), cette ventilation n'apparaît nulle part dans les dispositions du projet de loi à l'examen. Cette mesure fera-t-elle l'objet d'un arrêté royal? Selon quelles règles ces moyens seront-ils repartis dans le secteur hospitalier en vue de la création d'emploi?

Concernant le soutien du secteur de la construction, l'intervenant reconnaît la nécessité de prévoir des mesures spécifiques. La répartition du montant de 604 millions d'euros fera l'objet d'un arrêté royal sans que le législateur ne puisse influencer d'une quelconque manière si ce n'est par la voie d'une loi de confirmation. Le Conseil d'État a indiqué qu'une telle mesure devrait être notifiée à la Commission européenne. Des contacts ont-ils déjà été pris? La ministre peut-elle dire quelques mots concernant le calendrier qu'elle envisage?

De spreker meent dat men de bouwsector extra had kunnen steunen door de overheidsopdrachten beter te reguleren, door die opdrachten bijvoorbeeld voor te behouden voor de ondernemingen die een aantal sociale, ethische of milieugerelateerde criteria in acht nemen.

De maatregel ten gunste van het Koninklijke Muntschouwburg en van het Paleis voor Schone Kunsten is volgens de regering verantwoord omdat die beide instellingen een culturele missie hebben. Men kan echter niet om de vaststelling heen dat ook andere federale culturele instellingen voor die maatregel in aanmerking zouden kunnen komen. Waarom heeft men die maatregel niet tevens tot die actoren verruimd?

Voorts is de spreker verheugd dat de maatregel inzake de startbanen wordt verruimd tot de kmo's. Het risico bestaat echter dat die maatregel niet wordt gebruikt waarvoor ze voornamelijk bedoeld is, en dus tot misbruik leidt. In het wetsontwerp wordt nergens aangegeven hoe een dergelijk misbruik kan worden tegengegaan. Wat zal dan gebeuren?

Tot slot betreurt ook de heer Gilkinet dat de minister van Werk niet bij de bespreking aanwezig is, hoewel de ontworpen bepalingen tevens onder zijn bevoegdheid ressorteren.

Volgens de heer Vincent Van Quickenborne (*Open Vld*) kan het ter bespreking voorliggende wetsontwerp historisch worden genoemd: het is immers de eerste keer sinds het ontstaan van de sociale zekerheid dat een regering voorziet in een algemene verlaging van het faciaal tarief van de werkgeversbijdrage.

De spreker betwist de uitspraak dat de in uitzicht gestelde taxshift alleen de hoge lonen ten goede zal komen. In dat verband verwijst hij naar de uiteenzetting van de minister naar aanleiding van de bespreking van de beleidsnota "Sociale Zekerheid" (zie bijlage 2 van dit document en DOC 54 1352/017), waaruit blijkt dat het reële tarief van de werkgeversbijdragen tegen 2019 met 6,4 % zal dalen voor een brutoloon van 1 500 euro, terwijl die bijdragen slechts met 1,7 % dalen voor een brutoloon van 3 300 euro.

Uit een onderzoek van Deloitte dat begin december 2015 werd bekendgemaakt, blijkt eveneens dat de concurrentiepositie van ons land er aanzienlijk op vooruitgaat wat de lage lonen betreft. Als daarbij nog rekening wordt gehouden met de fiscale maatregelen in het kader van de taxshift (bijvoorbeeld met de verhoging van het forfait voor beroepskosten enzovoort), komen we er nóg beter uit.

L'intervenant pense qu'une manière complémentaire d'aider le secteur de la construction aurait pu être de mieux réguler les marchés publics, en les réservant par exemple aux entreprises respectant un certain nombre de critères sociaux, éthiques ou environnementaux.

La mesure prise en faveur du Théâtre royal de la Monnaie et du Palais des Beaux-arts est justifiée, selon le gouvernement, par la mission culturelle de ces deux institutions. Force est de constater que ces mesures pourraient également trouver à s'appliquer à d'autres acteurs culturels fédéraux. Pourquoi dès lors ne leur a-t-on pas étendu la mesure?

Enfin, l'extension aux PME de la mesure relative aux premiers emplois peut être saluée. Elle risque toutefois d'être détournée de son objectif premier et de faire l'objet d'abus. Le projet de loi ne contient aucune disposition qui permettrait de lutter contre de tels abus. Qu'en est-il?

Enfin, M. Gilkinet regrette à son tour l'absence du ministre de l'Emploi alors que les dispositions en projet concernent également sa sphère de compétence.

M. Vincent Van Quickenborne (*Open Vld*) qualifie le projet de loi à l'examen d'historique: c'est en effet la première fois, depuis la création de la sécurité sociale, qu'un gouvernement opère une réduction générale du tarif facial de la contribution patronale.

L'intervenant conteste l'affirmation selon laquelle le taxshift envisagé ne profiterait qu'aux hauts revenus. Il se réfère à ce sujet à la présentation faite par la ministre lors de la discussion de la note de politique générale "sécurité sociale" (voir annexe 2 du présent document et DOC 54 1352/017) dont il ressort que le pourcentage réel des cotisations patronales diminueront d'ici 2019, de 6,4 % pour un salaire brut de 1500 euros alors qu'elles ne diminueront que de 1,7 % pour un salaire brut de 3300 euros.

Une étude de Deloitte parue début décembre 2015 conclut également à une amélioration significative de la position concurrentielle de la Belgique en ce qui concerne les bas salaires. Si l'on ajoute à cela les mesures fiscales du taxshift (par exemple, l'augmentation du forfait des frais professionnels...), cette position s'améliore encore.

Met betrekking tot de maatregelen ten gunste van de bouwsector vindt de spreker het inderdaad noodzakelijk de voorkeur te geven aan overleg met de sociale partners. Ten behoeve van wie zich zorgen maakt over de omvang van de aan de Koning verleende machtiging, wijst de spreker er voorts op dat het koninklijk besluit tot uitvoering van die machtiging, bij wet zal moeten worden bekrachtigd. Kan de minister duidelijkheid scheppen over het tijdstip waarop de enveloppe van 604 miljoen euro zal kunnen worden vrijgemaakt?

B. Antwoorden van de minister

Met betrekking tot de afwezigheid van de minister van Werk beklemtoont *de minister* dat de regering één en ondeelbaar is. Zij twijfelt er niet aan dat de minister van Werk er inzake de draagwijdte van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp dezelfde mening op nahoudt. De ontworpen bepalingen ressorteren trouwens onder haar eigen bevoegdheid. Tevens bevestigt de minister dat die bepalingen op 20 oktober 2015 voor advies werden voorgelegd aan de Nationale Arbeidsraad (NAR). In principe beschikt de NAR over twee maanden om advies uit te brengen, maar de Raad heeft nu al aangegeven dat dit advies niet vóór januari 2016 beschikbaar zal zijn.

De minister verwijst naar de tijdens de presentatie van de beleidsnota getoonde tabellen waaruit duidelijk blijkt dat de impact van de verlaging van de werkgeversbijdragen aanzienlijke hoger zal zijn voor de lage inkomens dan voor de hoge inkomens (zie bijlage van dit document en DOC 54 1352/017). Voor de totale bedragen van de lastenverlagingen verwijst de minister naar de tabellen bij dit verslag. Alle inkomenscategorieën, en meer bepaald de lage lonen, zullen dus baat hebben bij de taxshift. Bovendien moet rekening worden gehouden met de maatregelen van de regering om de koopkracht te stimuleren.

De minister herinnert er daarenboven aan dat de regering in het kader van de taxshift ook een reeks maatregelen inzake de vennootschapsbelasting heeft genomen, meer bepaald voor de kmo's en de zelfstandigen. Ter illustratie noemt zij de verhoogde investeringsaftrek.

De minister wijst erop dat 2016 een overgangsjaar zal zijn, gelet op de achtereenvolgende overdrachten als gevolg van de zesde staatshervorming en de weerslag daarvan voor de taxshift. Daarom wordt de overgangsregeling van 2015 verlengd.

Het is correct dat het Rekenhof bepaalde opmerkingen heeft geformuleerd over de gevolgen van de

Concernant les mesures en faveur du secteur de la construction, il est en effet nécessaire de privilégier une concertation avec les partenaires sociaux. Par ailleurs, à ceux qui s'inquiètent de l'ampleur de la délégation conférée au Roi, l'intervenant rappelle que l'arrêté royal pris en exécution de cette habilitation devra être confirmé par la loi. La ministre peut-elle donner quelques précisions sur le moment où l'enveloppe de 604 millions d'euros pourra être libérée?

B. Réponses de la ministre

Concernant l'absence du ministre de l'Emploi, *la ministre* souligne que le gouvernement est un et indivisible. Elle ne doute pas que le ministre de l'Emploi partage le même point de vue quant à la portée du texte à l'examen. Les dispositions en projet relèvent par ailleurs de sa propre compétence. En outre, elle confirme que ces dispositions ont été soumises à l'avis du Conseil national du travail (CNT) le 20 octobre dernier. Le CNT dispose en principe de deux mois pour émettre son avis mais a d'ores et déjà fait savoir que cet avis ne serait pas disponible avant janvier 2016.

La ministre se réfère aux tableaux projetés lors de la présentation de la note de politique générale dont il ressort clairement que l'impact de la réduction des cotisations patronales sera nettement plus important en ce qui concerne les bas revenus que les hauts revenus (voir annexe de ce document DOC 54 1352/017). En ce qui concerne les montants globaux de réductions de charge, la ministre se réfère aux tableaux joints en annexe du présent rapport. Toutes les catégories de revenus, et en particulier les bas salaires, bénéficieront donc du glissement fiscal. En outre, il convient de tenir compte des mesures adoptées par le gouvernement qui permettront de doper le pouvoir d'achat.

La ministre rappelle en outre que dans le cadre du taxshift, le gouvernement a également pris une série de mesures en matière d'impôts des sociétés, notamment en ce qui concerne les PME et les indépendants. Elle cite à titre d'illustration l'augmentation de la déduction pour investissement.

La ministre rappelle que l'année 2016 sera une année de transition, en raison des transferts consécutifs à la Sixième réforme de l'État et des implications du tax shift. C'est la raison pour laquelle le régime transitoire appliqué en 2015 est prolongé.

Il est exact que la Cour des comptes a formulé certaines observations concernant l'impact du taxshift sur

taxshift voor het budget van de sociale zekerheid. Het Hof heeft er evenwel geen rekening mee gehouden dat de lastenverlaging niet het hele jaar door effect sorteert, aangezien de verlaging pas op 1 april 2016 in werking zal treden. Zij zal ook worden gecompenseerd door terugverdieneffecten en extra inkomsten uit met name de verhoging van de btw op elektriciteit en de verhoging van de roerende voorheffing. In totaal wordt 1,2 miljard euro in de begroting geïnjecteerd. De minister kondigt aan dat er vanaf 2017 een nieuw financieringssysteem komt, dat transparanter zal zijn en een belangrijke plaats zal geven aan zowel alternatieve financiering als de evenwichtsdotatie. Het zal dan gemakkelijker zijn om de impact van de nieuwe maatregelen te berekenen.

Aangaande de impact van de taxshift op de jobcreatie geeft de minister aan dat zij geen nauwkeurige raming kan maken. Ter herinnering: de door de vorige regering besliste vermindering van de werkgeversbijdragen heeft een gunstig effect gehad op de werkgelegenheid. Men mag dus terecht aannemen dat de nieuwe maatregelen ook een positief effect zullen hebben. De regering is in haar raming echter voorzichtig gebleven en denkt dat de kosten van de taxshift kunnen worden gecompenseerd door de ontvangsten als gevolg van de jobcreatie.

De minister merkt op dat het behoud van de categorieën 1, 2 en 3 verantwoord is, doordat de Sociale Maribel-regeling alleen toepasbaar is op de categorieën 2 en 3. Zij is zeker voorstander van meer transparantie, maar vindt dat het gelet op de termijnen niet mogelijk was tot een hervorming over te gaan. De minister bevestigt voorts dat de maatregel niet geldt voor de contractuele krachten in de overheidssector. De bedoeling is immers zich te beperken tot de sectoren die echt met een probleem van concurrentievermogen te kampen hebben. Wat de verdeling van de Sociale Maribel-enveloppe en de definitie van de in aanmerking te nemen criteria betreft, antwoordt de minister dat de onderhandelingen momenteel aan de gang zijn: zij hoopt om tegen begin 2016 tot een akkoord te komen. Zij herinnert er bovendien aan dat het bedrag van de enveloppe nooit zo hoog is geweest. De lastenverlaging zal niet gelden voor de overheidsziekenhuizen, maar voor hen komt er een extra budget. De spreekster verklaart voorts dat Kind en Gezin, het ONE en de werkgevers in de sector van de culturele activiteiten op de lijst van werkgevers staan die in het kader van de Sociale Maribel recht zullen hebben op een grotere lastenverlaging (zie bijlage 3).

De keuze van de regering om de vermindering van de basiswerkgeversbijdrage (categorie 1) enkel toe te passen op het Paleis voor Schone Kunsten en de Koninklijke Muntshouwborg is ingegeven door het feit dat die twee bicommunautaire culturele instellingen het

le budget de la sécurité sociale. La Cour n'a toutefois pas tenu compte de ce que la réduction des charges ne produit pas ses effets toute l'année étant donné qu'elle n'entrera en vigueur que le 1^{er} avril 2016. Elle sera en outre compensée par des effets de retour et des recettes supplémentaires résultant notamment de l'augmentation de la tva sur l'électricité et de l'augmentation du précompte mobilier. Au total, un montant de 1,2 milliard d'euros sera injecté dans le budget. La ministre annonce qu'à partir de 2017, un nouveau système de financement, plus transparent qui accordera une place importante tant au financement alternatif qu'à la dotation d'équilibre, sera mis en place. Il sera dès lors plus aisé de calculer l'impact de mesures nouvelles.

À propos de l'impact de ce glissement fiscal sur la création d'emplois, la ministre indique qu'il ne lui est pas possible de faire une estimation précise. Pour rappel, les réductions de cotisations patronales décidées par le précédent gouvernement ont eu un impact favorable sur la création d'emploi. On peut donc légitimement penser que ces nouvelles mesures auront, elles aussi, un impact positif. Le gouvernement a toutefois voulu faire preuve de prudence dans ses estimations mais pense que le coût du taxshift pourra être compensé grâce aux recettes générées par la création d'emplois.

La ministre observe que le maintien des catégories 1, 2 et 3 est justifié par le fait que le système du Maribel social n'est applicable que pour les catégories 2 et 3. Elle se dit certes favorable à plus de transparence, mais est d'avis que compte tenu des délais, il n'était pas possible de procéder à une réforme. La ministre confirme en outre que les contractuels du secteur public ne sont pas concernés par la mesure. La volonté est en effet de se limiter aux secteurs qui souffrent d'un réel problème de compétitivité. Concernant la répartition de l'enveloppe du Maribel social et la définition des critères qui seront pris en compte, la ministre répond que la négociation est actuellement en cours: elle espère aboutir à un accord d'ici début 2016. Elle rappelle en outre que jamais auparavant, le montant de l'enveloppe n'avait été aussi élevé. La réduction de charges pour les bas salaires ne s'appliquera pas aux hôpitaux publics mais ces derniers bénéficieront d'un budget complémentaire. L'intervenante rappelle par ailleurs que l'ONE, Kind en Gezin et les employeurs du secteur de l'action culturelle se trouvent sur la liste des employeurs qui bénéficieront, dans le cadre du Maribel social, d'une augmentation de la réduction de cotisations (voir annexe 3).

Si le gouvernement a par ailleurs choisi de limiter au Palais des Beaux-Arts et au Théâtre royal de la Monnaie le bénéfice de la réduction de la cotisation patronale de base (catégorie 1), c'est parce que ces deux institutions culturelles bicommunautaires sont des institutions en

moeilijk hebben en hun werkingssfeer zich beperkt tot België. Het Nationaal Orkest van België bevindt zich niet in een dergelijke situatie. Bovendien genieten de door de gemeenten gedragen culturele projecten al steun uit de Sociale Maribel-enveloppe.

Wat de maatregelen voor de bouwsector betreft, is de regering tegemoetgekomen aan de opmerkingen van de Raad van State: de aan de Koning verleende machtiging is beperkt in de tijd en de ingevolge de desbetreffende bepaling genomen besluiten moeten bij wet worden bevestigd. De duur van de machtiging heeft te maken met de wens van de regering om zich niet op een te strak tijdschema vast te pinnen. De onderhandelingen met de sector zullen binnenkort van start gaan en zullen worden gevoerd door het kabinet van de eerste minister samen met de kabinetten van de minister van Werk en de minister van Financiën. Zodra de nadere voorwaarden in verband met de maatregelen vaststaan, zal de regering ze meedelen aan de Europese Commissie, die zal moeten beslissen of ze in overeenstemming zijn met de Europese regelgeving inzake staatssteun.

In verband met de “startbaanmaatregelen” bevestigt de minister dat die ook zullen gelden voor een indienstneming in deeltijds verband, met dien verstande dat een eerste deeltijdse baan zal worden beschouwd als een eerste baan (“startbaan”). Er zullen vergaderingen plaatsvinden met de RSZ en de sociale secretariaten om een toezichtmechanisme in te stellen, waardoor eventuele gevallen van misbruik makkelijker kunnen worden opgespoord en in een gepaste reactie kan worden voorzien. De sociale secretariaten zijn immers ideaal geplaatst om de trends inzake de nieuw ontstane startbanen waar te nemen.

C. Replieken van de leden

De heer Frédéric Daerden (PS) interpreteert de antwoorden van de minister als een bevestiging van zijn analyse:

— terwijl in het kader van het competitiviteitspact van de vorige regering vooral de lage lonen werden begünstigd, kent de huidige regering de meeste middelen toe aan de hoge lonen;

— er is geen zekerheid over de jobcreatie door de onvoorwaardelijkheid en het gebrek aan focus van de lastenverlagingen, terwijl de impact van de verhoging van de btw en de accijnzen en de besparingen in de sociale zekerheid wel reeds voelbaar zijn;

difficulté dont la sphère d'activité se limite à la Belgique. L'Orchestre national de Belgique ne se trouve pas dans une situation comparable. En outre, les projets culturels portés par les communes profitent déjà de l'enveloppe du Maribel social.

Concernant les mesures en faveur du secteur de la construction, le gouvernement a donné suite aux observations formulées par le Conseil d'État: l'habilitation conférée au Roi est limitée dans le temps et les arrêtés pris en exécution de la disposition devront être confirmés par la loi. La durée de l'habilitation résulte de la volonté du gouvernement de ne pas s'enfermer dans un calendrier trop strict. Les négociations avec le secteur débuteront prochainement et seront menées de concert par les cabinets du premier ministre et des ministres de l'Emploi et des Finances. Dès que les modalités des mesures auront été précisées, le gouvernement les communiquera à la Commission européenne qui devra se prononcer sur leur conformité à la réglementation européenne en matière d'aides d'état.

Sur les mesures “premier emploi”, la ministre confirme qu'elles pourront également s'appliquer à un engagement à temps partiel étant entendu que le premier temps partiel sera considéré comme étant le premier emploi. Des réunions sont prévues avec l'ONSS et les secrétariats sociaux pour organiser un monitoring afin de détecter plus facilement d'éventuels abus et d'organiser une réaction adéquate. Les secrétariats sociaux sont en effet les mieux placés pour signaler les tendances en ce qui concerne la création de 1^{er} emploi.

C. Répliques des membres

M. Frédéric Daerden (PS) interprète les réponses de la ministre comme une confirmation de son analyse:

— alors que dans le cadre du pacte de compétitivité du gouvernement précédent, c'étaient essentiellement les bas salaires qui étaient avantagés, le gouvernement actuel octroie le plus de moyens aux salaires élevés;

— il n'y a pas de garantie de création d'emplois du fait de l'inconditionnalité et du manque d'attention pour les réductions de charges, alors que l'impact de l'augmentation de la TVA et des accises et les économies dans la sécurité sont, pour leur part, déjà tangibles;

— de financiering van de sociale zekerheid is gewaarborgd voor 2016, maar voor 2017 bestaat daar geen duidelijkheid over.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) vraagt op welke concretisering de regering wacht om de specifieke lastenverlaging voor de bouwsector door de Europese Commissie te laten beoordelen op verenigbaarheid met de regels voor staatssteun. Het is opvallend dat voor die korting in de begroting geen middelen worden vrijgemaakt.

De spreker merkt op dat het grootste gedeelte van de lastenverlaging voor de lage lonen tijdens de vorige zittingstijd werd doorgevoerd, terwijl deze regering vooral verminderingen doorvoert voor de hoge lonen. Een focus op de lagere lonen (tot de mediaanlonen) is veel efficiënter voor jobcreatie.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) ontwaart een kloof tussen enerzijds het bedrag van 1,2 miljard euro van alternatieve financiering voor de sociale zekerheid dat de minister vooropstelt en anderzijds de becijferde inkomsten (34 miljoen euro terugverdieneffecten, 58 miljoen euro in de werkloosheidsverzekering, 400 miljoen euro in de btw en 48 miljoen euro in de roerende voorheffing). Kan de minister het verschil verklaren?

Wanneer zal de specifieke lastenverlaging voor de bouwsector worden toegekend? Dit is volstrekt onduidelijk. De spreekster is gekant tegen de omvang en de lange duurtijd van de machtiging aan de Koning. De maatregelen die zullen worden genomen, dienen aan de Europese Commissie voorgelegd, maar het beleid kan wel zonder voorafgaande toetsing ten uitvoer worden gelegd.

In de memorie van toelichting (DOC 54 1520/001, p. 7) wordt gesteld dat de afschaffing van de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing waarop werkgevers in de privésector aanspraak maken in geen geval mag leiden tot een verhoging van de loonmarge. Hoe wordt dit in de wetgeving vertaald?

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) handhaaft zijn stelling dat de concentratie van de lastenverlaging op de lage lonen meer jobs oplevert dan het regeringsbeleid. Voor 2018 wordt bovendien de afschaffing van de forfaitaire vermindering aangekondigd; omdat die verlaging vooral ten goede komt van de lage lonen, zal de progressiviteit van ons systeem dus nog verder worden afgebouwd.

— le financement de la sécurité sociale est garanti jusqu'en 2016, mais aucune précision n'est donnée concernant 2017.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) s'enquiert de la concrétisation que le gouvernement attend pour soumettre la réduction des charges spécifique pour le secteur de la construction à l'évaluation de la Commission européenne au regard de la compatibilité avec les règles relatives aux aides d'État. Il est étonnant qu'aucun moyen ne soit dégagé dans le budget pour cette réduction.

L'intervenant fait observer que la majeure partie de la réduction des charges sur les bas salaires a été réalisée au cours de la législature précédente, alors que le gouvernement actuel procède essentiellement à des réductions sur les hauts salaires. Il est beaucoup plus efficace pour la création d'emplois de se focaliser sur les bas salaires (en allant jusqu'aux salaires médians).

Mme Catherine Fonck (cdH) aperçoit un écart entre d'une part, le montant de 1,2 milliard d'euros pour le financement alternatif de la sécurité sociale préconisé par le ministre et, d'autre part, les recettes chiffrées (34 millions d'euros d'effets-retour, 58 millions d'euros pour l'assurance chômage, 400 millions d'euros en ce qui concerne la TVA et 48 millions d'euros en termes de précompte mobilier). Le ministre peut-il expliquer la différence?

Quand la réduction spécifique de charges pour le secteur de la construction sera-t-elle accordée? Ce n'est pas clair du tout. L'intervenante est opposée à l'étendue et à la longue durée de la délégation au Roi. Les mesures qui seront prises doivent être soumises à la Commission européenne, mais la politique peut toutefois être mise en œuvre sans évaluation préalable.

L'exposé des motifs (DOC 54 1520/001, p. 7) précise que la suppression de l'exonération du précompte professionnel dont bénéficient les employeurs du secteur privé ne doit conduire en aucun cas à augmenter la marge salariale. Comment cela se traduit-il dans la législation?

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) maintient que la concentration de la réduction des charges sur les bas salaires crée plus d'emplois que la politique du gouvernement. En outre, la suppression de la réduction forfaitaire est annoncée pour 2018. Étant donné que cette réduction profite surtout aux bas salaires, notre système continuera donc encore à perdre en progressivité.

Veel antwoorden van de minister wegen te licht of zijn te vaag. Zo stelt zij dat de effecten van het beleid zullen worden geëvalueerd in overleg met de sociale secretariaten, terwijl die bedrijven functioneren binnen een door de overheid uitgetekend kader, dat niet door henzelf kan worden geëvalueerd.

Welk mechanisme zal worden aangewend voor de toekenning van 5 % van de middelen van de taxshift aan de ziekenhuizen? Zullen verplichtingen worden opgenomen op het vlak van jobcreatie?

De contouren en het tijdpad van de specifieke lastenverlaging voor de bouwsector blijven volstrekt onduidelijk. In 2016 worden er geen middelen voor uitgetrokken en het overleg met de sector en de Europese Commissie moet nog van start gaan.

Dat het Nationaal Orkest van België ook actief is buiten het Belgische grondgebied, verantwoordt geenszins dat de instelling hogere sociale bijdragen moet betalen dan het Paleis voor Schone Kunsten en de Koninklijke Muntshouwborg. De verantwoording die de minister ter zake verstrekt, houdt geen steek. Waarom zouden ook de federale wetenschappelijke instellingen (onder meer de musea) geen aanspraak kunnen maken op die regeling?

Het ontbreken van een advies van de sociale partners zou te wijten zijn aan tijdsgebrek, terwijl het politieke akkoord over de taxshift al op 21 juli 2015 tot stand is gekomen. Waarom heeft de minister pas hun advies gevraagd op 22 oktober 2015? Door de afwezigheid van het betreffende advies ontbreekt in het parlementaire dossier een fundamenteel element.

De heer Stefaan Vercamer (CD&V) dringt er op aan dat de middelen voor de Sociale Maribel integraal worden aangewend voor jobcreatie.

D. Bijkomende antwoorden van de minister

De minister benadrukt dat een politiek akkoord moet worden uitgewerkt in concrete wetteksten. Het advies van de sociale partners over het voorliggende wetsontwerp kon pas worden ingewonnen nadat de Ministerraad het ontwerp had aangenomen (in oktober 2015).

In overleg met de bouwsector zullen concrete maatregelen worden opgesteld, die vervolgens aan de Europese Commissie zullen worden voorgelegd voor een toetsing aan de regels voor staatssteun. Over de timing van de lastenverlaging werden nog geen beslissingen genomen; de uiterste horizon is het einde van de zittingstijd (2019). De minister heeft reeds een

De nombreuses réponses de la ministre sont trop légères ou trop vagues. Ainsi, elle affirme que les effets de la politique seront évalués en concertation avec les secrétariats sociaux, alors que ces entreprises fonctionnent dans un cadre qui est défini par l'autorité et qu'elles ne peuvent pas évaluer elles-mêmes.

Quel mécanisme utilisera-t-on pour octroyer 5 % des moyens du *tax shift* aux hôpitaux? Des obligations seront-elles intégrées sur le plan de la création d'emplois?

Les contours et le calendrier de la réduction spécifique de charges pour le secteur de la construction restent totalement imprécis. En 2016, des moyens ne sont pas prévus à cet effet et la concertation avec le secteur et la Commission européenne doit encore débiter.

Le fait que l'Orchestre national de Belgique soit aussi actif hors du territoire ne justifie nullement que l'institution doive payer des cotisations sociales plus élevées que le Palais des Beaux Arts et le Théâtre royal de la Monnaie. La justification de la ministre ne tient pas la route. Pourquoi les institutions scientifiques fédérales (notamment les musées) ne pourraient-elles de surcroît faire appel à ce régime?

L'absence d'avis des partenaires sociaux serait due à un manque de temps. Or, l'accord politique relatif au *tax shift* est intervenu dès le 21 juillet 2015. Pourquoi le ministre n'a-t-il sollicité leur avis que le 22 octobre 2015? L'avis en question est un élément fondamental qui fait défaut dans le dossier parlementaire.

M. Stefaan Vercamer (CD&V) insiste pour que les moyens affectés au Maribel social soient intégralement alloués à la création d'emplois.

D. Réponses complémentaires de la ministre

Le ministre souligne qu'un accord politique doit être transposé en textes de loi concrets. L'avis des partenaires sociaux concernant le projet de loi à l'examen ne pouvait être sollicité qu'une fois le projet approuvé par le Conseil des ministres (en octobre 2015).

En concertation avec le secteur de la construction, des mesures concrètes seront rédigées, avant d'être soumises à la Commission européenne qui les confrontera aux règles en matière d'aide publique. Aucune décision n'a encore été prise concernant le calendrier de la réduction des charges; l'échéance ultime est la fin de la législature (2019). Le ministre a déjà prévu

ontmoeting met vertegenwoordigers van de sector gepland op 16 december 2015.

De methode van de alternatieve financiering bevindt zich in artikel 40 van het wetsontwerp: “Voor het jaar 2016 wordt een bedrag van 1 256 039 duizend euro voorafgenomen op de roerende voorheffing en gestort aan het RSZ-Globaal Beheer, ter financiering van de taxshift. (...) Voor het jaar 2016 wordt een bedrag van 48 679 duizend euro voorafgenomen op de roerende voorheffing en gestort aan het globaal financieel beheer in het sociaal statuut der zelfstandigen, ter financiering van de tax shift.”. De sociale zekerheid wordt tot nu toe inderdaad gestijfd door percentages op verschillende heffingen (roerende voorheffing, btw, accijnzen, ...). Omdat die financieringsvorm weinig transparant is, streeft de regering naar een alternatieve, meer doorzichtige financiering vanaf 1 januari 2017.

De afschaffing van de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing komt neer op 1 %. Die maatregel mag er niet toe leiden dat de loonmarge toeneemt. Deze beslissing zal worden doorgevoerd in een ander wetsontwerp, dat nog niet bij het Parlement werd ingediend.

Lokale overheden doen in bepaalde gevallen ook hun voordeel door de verruiming van de middelen voor de Sociale Maribel. Ook genieten zij van de verlaging van de bijdragen voor de pensioenen van hun statutaire personeelsleden.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikelen 14 tot 16

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 17

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) merkt op dat dit artikel volgens de memorie van toelichting (DOC 54 1520/001, p. 8) technische correcties aanbrengt om de wet in overeenstemming te brengen met de realiteit. Wat wordt daarmee bedoeld?

De minister stelt dat het artikel uitsluitend preciseringen van de geldende regels aanbrengt:

— de correcte terminologie vereist dat het woord “werkgeversbijdrage” wordt vervangen door “basiswerkgeversbijdrage” (bepaling onder 1°);

une rencontre avec les représentants du secteur le 16 décembre 2015.

La méthode de financement alternatif figure à l'article 40 du projet de loi: “Pour l'année 2016 un montant de 1256 039 milliers d'euros est prélevé du précompte mobilier et est accordé à l'ONSS-gestion globale, pour financer le *tax shift*. (...) Pour l'année 2016 un montant de 48 679 milliers d'euros est prélevé du précompte mobilier et est accordé à la gestion financière globale du statut social des travailleurs indépendants, pour financer le *tax shift*.”. Jusqu'à présent, la sécurité sociale est, en effet, alimentée par des pourcentages prélevés sur différentes perceptions (précompte mobilier, TVA, accises,...). Cette forme de financement étant peu transparente, le gouvernement souhaite mettre en place un financement alternatif plus transparent à partir du 1^{er} janvier 2017.

La suppression de la dispense de versement du précompte professionnel s'élève à 1 %. Cette mesure ne peut conduire à augmenter la marge salariale. Cette décision sera mise en œuvre dans un autre projet de loi qui n'a pas encore été déposé au Parlement.

Les autorités locales sont également avantagées, dans certains cas, par l'élargissement des moyens pour le Maribel social. Elles bénéficient également de la réduction des cotisations pour les pensions de leur personnel statutaire.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Articles 14 à 16

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 17

Mme Catherine Fonck (cdH) observe que cet article, selon l'exposé des motifs (DOC 54 1520/001, p. 8), apporte des corrections techniques afin que la loi corresponde à la réalité. Qu'entend-on par là?

La ministre indique que l'article apporte uniquement des précisions aux règles en vigueur:

— la terminologie correcte requiert que l'on remplace les mots “cotisation patronale” par les mots “cotisation patronale de base” (disposition du 1°);

— het in de bepaling onder 2° vermelde percentage was al van toepassing op (voormalige) arbeiders. Door uitdrukkelijk naar “werknemers” te verwijzen, is de wet daar voortaan ook duidelijk over.

Art. 18

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 19

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) vraagt wat de verantwoording is van de vermindering van de loonmatigingsbijdrage. Die bijdrage werd ingevoerd om nieuwe inkomsten voor de sociale zekerheid te genereren in de periode 1984-1987, toen verschillende indexsprongen de financiering van de sociale zekerheid in het gedrang brachten.

De minister stelt dat een vermindering wordt doorgevoerd op de loonmatigingsbijdragen, enerzijds voor werknemers in categorie 1, anderzijds op de algemene bijdrage voor de sociale zekerheid voor werknemers in het gewone stelsel. Deze bepaling hangt samen met de aanpassing van de definitie van tewerkstelling in categorie 1 (art. 21 van het wetsontwerp), die het mogelijk maakt om twee doelstellingen te combineren: een algemene verlaging van de loonkosten en een specifieke, meer omvangrijke vermindering voor de laagste lonen.

Art. 20

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 21

Amendement nr. 1 (DOC 54 1520/002) wordt ingediend door mevrouw Kitir.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) stelt voor dat de contractuele personeelsleden bij de provinciale en lokale besturen eveneens aanspraak zouden maken op het lage bijdrageniveau van categorie 1. Deze toevoeging is verantwoord omdat de federale en Vlaamse overheid de lokale overheden hebben belast met een hele reeks kosten en facturen, en de middelen van deze overheden verder hebben beperkt door de verlaging van de personenbelasting en de invoering van een vennootschapsbelasting voor intercommunales. De Vereniging van Vlaamse steden en Gemeenten en de burgemeester van Antwerpen hebben ook al voor deze uitbreiding gepleit, al heeft de laatste – tevens voorzitter van de N-VA – ondertussen zijn standpunt gewijzigd.

— le pourcentage mentionné au 2° était déjà applicable aux (anciens) ouvriers. En se référant expressément aux “travailleurs”, la loi est désormais également claire à ce propos.

Art. 18

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 19

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) demande quelle est la justification de la diminution de la cotisation de modération salariale. Cette cotisation a été instaurée afin de générer de nouvelles recettes en faveur de la sécurité sociale au cours de la période 1984-1987, lorsque plusieurs sauts d'index mirent en péril le financement de la sécurité sociale.

La ministre indique que la réduction porte sur les cotisations de modération salariale, d'une part pour les travailleurs bénéficiaires de la catégorie 1, et d'autre part sur la cotisation globale de sécurité sociale pour les travailleurs du régime ordinaire. Cette disposition est liée à la modification de la définition de l'occupation dans la catégorie 1 (art. 21 du projet de loi), laquelle permet d'allier deux objectifs: une réduction générale des coûts salariaux et une réduction spécifique et plus étendue pour les plus bas salaires.

Art. 20

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 21

Mme Kitir présente l'amendement n° 1 (DOC 54 1520/002).

Mme Meryame Kitir (sp.a) propose que les membres du personnel contractuels occupés par les administrations provinciales et locales puissent également bénéficier du niveau de cotisation peu élevé de la catégorie 1. Cet ajout se justifie par le fait que tant le gouvernement fédéral que le gouvernement flamand ont rejeté une série de coûts et de factures sur les autorités locales, et limité leurs moyens en baissant l'impôt des personnes physiques et en assujettissant les intercommunales à l'impôt des sociétés. La *Vereniging van Vlaamse steden en Gemeenten* et le bourgmestre d'Anvers avaient aussi déjà réclamé un tel élargissement, quoique ce dernier, qui préside également la N-VA, ait changé d'avis depuis lors.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld), voorzitter, geeft aan geen voorstander te zijn van dit amendement; hij ziet liever dat de vrijgemaakte middelen naar de privésector zouden gaan. De uit die ingreep voortvloeiende extra middelen voor de steden en de gemeenten zouden weliswaar hoog zijn, maar aldus zou afbreuk worden gedaan aan het concurrentievermogen van de ondernemingen. De enige uitzondering zijn de ziekenhuizen die worden beheerd door de lokale overheden; met dat geval wordt trouwens rekening gehouden in het ter bespreking voorliggende wetsontwerp.

De minister is dit amendement niet genegen, aangezien het wetsontwerp het resultaat is van een uitgebalanceerd akkoord.

Amendement nr. 2 (DOC 54 1520/002) wordt ingediend door mevrouw Fonck.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) begrijpt niet waarom het Nationaal Orkest van België (NOB), een van de drie federale culturele instellingen, aan hogere sociale bijdragen wordt onderworpen dan de twee andere federale culturele instellingen, het Paleis voor Schone Kunsten (PSK) en de Koninklijke Muntchouwburg (KMS). Wat is de verantwoording? Gaat het om een vergetelheid? Wil de regering het NOB op deze manier dwingen tot een fusie met de KMS? Het amendement beoogt deze anomalie recht te zetten.

De spreekster vraagt verder aandacht voor andere culturele instellingen, die eveneens een gunstige behandeling op het vlak van de verschuldigde sociale bijdragen verdienen.

De minister stelt dat onderhandelaars tijdens de redactie van het wetsontwerp een verlaagd tarief hebben voorgesteld voor het PSK en de KMS, terwijl geen gelijkaardig voorstel werd geformuleerd voor het NOB. De afwijkende regeling voor het PSK en de KMS werd verantwoord geacht doordat de beide instellingen in concurrentie treden met private ondernemingen in de cultuursector.

Dat het NOB concerten geeft in het buitenland, kan ook een verantwoording van de differentiatie zijn. Mogelijk wordt de lijst van begunstigde instellingen in de toekomst nog aangepast.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) wijst op het feit dat het NOB een uitgebreide werking op Belgisch grondgebied heeft. De concerten in het buitenland zijn geen argument voor een hogere bijdrageplicht.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld), président, ne se dit pas favorable à l'amendement et préfère que les moyens libérés soient alloués au secteur privé. Certes, les moyens supplémentaires qui en résulteraient pour les villes et communes seraient appréciables, mais cela nuirait à la compétitivité des entreprises. La seule exception concerne les hôpitaux gérés par les pouvoirs locaux dont la situation est d'ailleurs prise en compte dans le projet de loi à l'examen.

La ministre indique qu'elle n'est pas favorable à l'amendement. Le projet de loi est en effet le résultat d'un accord équilibré.

Mme Fonck présente l'amendement n° 2 (DOC 54 1520/002).

Mme Catherine Fonck (cdH) ne comprend pas pourquoi l'Orchestre nationale de Belgique (ONB), une des trois institutions culturelles fédérales, est soumis à un taux de cotisations sociales plus élevé que les deux autres institutions culturelles fédérales que sont le Palais des Beaux-arts (PBA) et le Théâtre royal de la monnaie (TRM). Quelle en est la justification? S'agit-il d'une erreur? Le gouvernement veut-il de cette manière contraindre l'ONB à une fusion avec le TRM? L'amendement tend à corriger cette anomalie.

L'intervenante attire également l'attention sur d'autres institutions culturelles qui méritent également un traitement favorable en ce qui concerne les cotisations sociales dues.

La ministre indique que les négociateurs ont, lors de la rédaction du projet de loi, proposé un taux réduit pour le PBA et le TRM, et pas pour l'ONB. La dérogation bénéficiant au PBA et au TRM a été justifiée par le fait que ces deux institutions sont en concurrence avec des entreprises privées dans le secteur culturel.

Le fait que l'ONB donne des concerts à l'étranger peut également être une justification de cette différenciation. Il est possible que la liste des institutions bénéficiaires soit encore modifiée à l'avenir.

Mme Catherine Fonck (cdH) relève que l'ONB se produit beaucoup sur le territoire belge. Les concerts à l'étranger ne sont pas un argument justifiant des cotisations plus élevées.

Art. 22 tot 26

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 27

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) merkt op dat de machtiging aan de Koning voor de lastenverlaging in de bouwsector volgens dit artikel tot 30 juni 2018 loopt, terwijl in de memorie van toelichting (DOC 54 1520/001, p. 7) wordt aangegeven dat de gemiddelde lonen in de bouwsector pas in 2020 het voordeel zullen genieten van de laatste budgettaire schijf die wordt vrijgemaakt. Impliceert dit dat de lastenvermindering voor de bouwsector pas in 2020 zal worden toegekend? Hoe moet de machtiging tot 2018 dan worden begrepen? Waarom zal de verlaging wel gelden voor de gemiddelde lonen, maar niet voor de lage lonen?

De spreekster is van oordeel dat de toekenning van bijzondere machten aan de Koning in de tijd moet worden beperkt. Opdat de regering haar beleid snel zou concretiseren en om het Parlement voldoende controlebevoegdheid te laten behouden, dient zij *amendement nr. 3* (DOC 54 1520/002) in, dat ertoe strekt de machtiging te laten eindigen op 30 juni 2016.

De minister stelt dat in de eerste versie van de begroting de maatregelen voor de bouwsector pas in 2020 zouden worden geïmplementeerd, wat de vermelding in de memorie van toelichting verklaart. Tijdens de onderhandelingen werd voorgesteld om zo mogelijk de ondersteuning voor de sector sneller door te voeren. De concrete voorstellen zullen worden uitgewerkt in overleg met de bouwsector, moeten in het begrotingsplaatje passen en dienen het fiat te krijgen van de Europese Commissie. Indien deze hindernissen kunnen worden genomen, zal wellicht worden geopteerd voor een gefaseerde uitrol van het beleid, waarbij de meest dringende maatregelen het eerst ten uitvoer kunnen worden gelegd. De sector vroeg bij de aanvang van de begrotingsonderhandelingen dat de nadruk van de ondersteuning op de gemiddelde lonen zou liggen, maar dit element blijft vatbaar voor wijziging.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) besluit dat de memorie van toelichting voorbijgestreefde informatie bevat en wijst erop dat een beslissing over steunmaatregelen kan worden genomen vooraleer zij aan de Europese Commissie wordt voorgelegd.

Art. 22 à 26

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 27

Mme Catherine Fonck (cdH) fait observer que l'habilitation au Roi est, selon l'article à l'examen, limitée au 30 juin 2018 en ce qui concerne la réduction des charges dans le secteur de la construction, alors qu'il est indiqué dans l'exposé des motifs que les salaires moyens dans le secteur de la construction ne profiteront qu'en 2020 de la dernière tranche budgétaire qui sera libérée. Cela implique-t-il que la diminution des charges ne sera mise en œuvre qu'en 2020 dans le secteur de la construction? Comment faut-il comprendre l'habilitation jusqu'en 2018? Pourquoi la réduction s'appliquera-t-elle aux salaires moyens et pas aux bas salaires?

L'intervenante estime que l'octroi de pouvoirs spéciaux au Roi doit être limité dans le temps. Elle présente un amendement (n° 3 – DOC 54 1520/002) tendant à mettre un terme à l'habilitation le 30 juin 2016 afin que le gouvernement concrétise rapidement sa politique et que le parlement puisse conserver un pouvoir de contrôle suffisant.

La ministre indique que dans la première version du budget, les mesures relatives au secteur de la construction ne seraient mises en œuvre qu'en 2020, ce qui explique la date mentionnée dans l'exposé des motifs. Au cours des négociations, il a été proposé d'instaurer, si possible, plus rapidement les mesures de soutien au secteur. Les propositions concrètes seront élaborées en concertation avec le secteur de la construction, doivent s'inscrire dans les limites budgétaires et être approuvées par la Commission européenne. Une fois ces obstacles franchis, on optera probablement pour une mise en œuvre de la réforme par étapes, les mesures les plus urgentes pouvant être exécutées les premières. Au début des négociations budgétaires, le secteur a demandé que l'accent soit mis sur les salaires moyens, mais cet élément peut encore être modifié.

Mme Catherine Fonck (cdH) conclut que l'exposé des motifs comporte des informations dépassées et fait observer qu'une décision peut être prise sur les mesures d'aide avant d'être soumise à la Commission européenne.

Art. 28

De heer Frédéric Daerden (PS) merkt op dat de sociale partners een verslag hebben opgesteld over de evaluatie van de financieringsbronnen van de sociale zekerheid na de zesde staatshervorming en de vereenvoudiging van de alternatieve financiering. Heeft de minister de intentie om aan dat verslag uitvoering te geven en, in voorkomend geval, volgens welk tijdspad?

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) vraagt om de door de minister aangekondigde tabel met de becijfering van de alternatieve financiering.

De minister antwoordt dat de financieringsmethode van 2015 wordt doorgetrokken naar 2016. In de loop van 2016 zal een meer transparant systeem van alternatieve financiering worden uitgewerkt, dat in werking zal treden op 1 januari 2017.

De gevraagde tabel kan als bijlage bij het verslag worden gevoegd (bijlage 1).

Art. 29 en 30

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 31 tot 39

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) merkt op dat in deze artikelen federale wettelijke bepalingen worden afgeschaft naar aanleiding van de zesde staatshervorming, waarin de betreffende bevoegdheden naar de Gewesten worden overgeheveld. Hebben de Gewesten met de opheffing van de bepalingen ingestemd omdat het transitieproces ondertussen werd voltooid?

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) vraagt of de opheffing van de wettelijke bepalingen een impact kan hebben op de uitrol van de plannen voor de bouw van ziekenhuizen.

De minister bevestigt dat het transitieproces werd voltooid en dat de betreffende wettelijke bepalingen dus kunnen worden opgeheven. De Gewesten ontvangen een dotatie voor de uitvoering van hun nieuwe bevoegdheden.

Over de financiering van de reeds geplande constructie van ziekenhuizen werden afspraken gemaakt binnen het Comori-overleg. De artikelen in het wetsontwerp, die het globaal beheer van de RSZ betreffen, houden daarmee geen verband.

Art. 28

M. Frédéric Daerden (PS) fait observer que les partenaires sociaux ont rédigé un rapport sur l'évaluation des sources de financement de la sécurité sociale après la sixième réforme de l'État et la simplification du financement alternatif. Le ministre a-t-elle l'intention d'exécuter ce rapport et, le cas échéant, selon quel calendrier?

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) réclame le tableau annoncé par le ministre avec les chiffres du financement alternatif.

Le ministre répond que la méthode de financement de 2015 est étendue à 2016. Dans le courant de 2016, un système plus transparent de financement alternatif sera élaboré, qui entrera en vigueur le 1^{er} janvier 2017.

Le tableau demandé peut être joint au rapport (annexe 1).

Art. 29 et 30

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 31 à 39

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) fait observer que ces articles abrogent des dispositions législatives fédérales portant sur des compétences qui ont été transférées aux Régions à la suite de la sixième réforme de l'État. Les Régions ont-elles marqué leur accord sur l'abrogation des dispositions, le processus de transition ayant été parachevé entre-temps?

Mme Catherine Fonck (cdH) demande si l'abrogation des dispositions législatives peut avoir un impact sur le déploiement des projets relatifs à la construction d'hôpitaux.

La ministre confirme que le processus de transition a été parachevé et que les dispositions législatives en question peuvent donc être abrogées. Les Régions reçoivent une dotation pour l'exercice de leurs nouvelles compétences.

En ce qui concerne le financement de la construction déjà projetée d'hôpitaux, des accords ont été conclus dans le cadre du Comori. Les articles du projet de loi qui concernent la gestion globale de l'ONSS n'ont rien à voir avec ce volet.

Art. 40 tot 42

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

IV. — **STEMMINGEN**

Artikelen 14 tot 18

De artikelen 14 tot 18 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 19 en 20

De artikelen 19 en 20 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 21

De amendementen nrs. 1 en 2 worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Artikel 21 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 22 tot 26

De artikelen 22 tot 26 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 27

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 27 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 28 tot 30

De artikelen 22 tot 26 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 31 tot 39

De artikelen 31 tot 39 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 40 à 42

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

IV. — **VOTES**

Articles 14 à 18

Les articles 14 à 18 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 19 et 20

Les articles 19 et 20 sont successivement adoptés par 12 voix contre une et une abstention.

Art. 21

Les amendements n^{os} 1 et 2 sont successivement rejetés par 10 voix contre 4.

L'article 21 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 22 à 26

Les articles 22 et 26 sont successivement adoptés par 12 voix contre une et une abstention.

Art. 27

L'amendement n^o 3 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

L'article 27 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 28 à 30

Les articles 28 à 30 sont successivement adoptés par 12 voix contre une et une abstention.

Art. 31 à 39

Les articles 31 à 39 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 40

Artikel 40 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 41 en 42

De artikelen 41 en 42 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het wetsontwerp, met inbegrip van een aantal wetgevingstechnische en taalkundige verbeteringen, wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

De rapporteur,

Stefaan VERCAMER

De voorzitter,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (art. 78, 2, van het Reglement van de Kamer):

— met toepassing van artikel 105 van de Grondwet: art. 14 tot 26 en 28 tot 42.

— met toepassing van artikel 108 van de Grondwet: art. 27.

Art. 40

L'article 40 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 41 et 42

Les articles 41 et 42 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

*
* *

Le projet de loi, y compris une série de corrections d'ordre légistique et linguistique, est adopté par 10 voix contre une et 3 abstentions.

Le rapporteur,

Stefaan VERCAMER

Le président,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Dispositions nécessitant des mesures d'exécution (art. 78, 2, du Règlement de la Chambre):

— en application de l'article 105 de la Constitution: art. 14 à 26 et 28 à 42.

— en application de l'article 108 de la Constitution: art. 27.

Bijlage 1**Overzicht van de verlagingen van de sociale bijdragen in 2016 – Alternatieve financiering**

Totaal van de verlagingen van de sociale bijdragen in 2016 – RSZ (in 1000 EUR)	1.685.450,00
Terugverdieneffect via sociale bijdragen (meer jobs)	-34.200,00
Terugverdieneffect werkloosheid	-58.050,00
Automatische verhoging van de alternatieve financiering door de verhoging van het BTW-tarief op elektriciteit	-235.335,00
Automatische verhoging van de alternatieve financiering door de verhoging van het tarief van de roerende voorheffing	-101.826,00
Verhoging van de alternatieve financiering om het verlies aan inkomsten te compenseren	1.256.039,00

Annexe 1**Total des réductions de cotisations sociales en 2016 – Financement alternatif**

Total des réductions de cotisations sociales en 2016 – ONSS (en 1000 EUR)	1.685.450,00
Effets retour en cotisations sociales (plus d'emplois)	-34.200,00
Effets retour chômage	-58.050,00
Augmentation automatique du financement alternatif suite à l'augmentation du taux de TVA pour l'électricité	-235.335,00
Augmentation automatique du financement alternatif suite à l'augmentation du taux de précompte mobilier	-101.826,00
Augmentation du financement alternatif pour compenser la perte de recettes	1.256.039,00

Bijlage 2**Werkelijke bijdragepercentages voor categorie 1 - RSZ**

Werkelijke percentages van de werkgeversbijdragen voor de categorie 1 - RSZ

	Competitiviteitspact					
	base (2015)	(2016)	2016	2017	2018	2019
1500	17,3%	13,2%	13,0%	13,0%	12,6%	10,9%
1600	19,2%	15,4%	14,9%	14,9%	14,2%	12,6%
1700	20,9%	17,3%	16,6%	16,6%	15,6%	14,2%
1800	22,4%	19,0%	18,1%	18,1%	16,8%	15,6%
1900	23,3%	20,5%	19,4%	19,4%	17,9%	16,8%
2000	23,7%	21,8%	20,6%	20,6%	18,9%	17,9%
2100	24,1%	23,0%	21,7%	21,7%	19,8%	18,9%
2200	24,4%	24,0%	22,7%	22,7%	20,6%	19,8%

2300	24,7%	24,3%	23,7%	23,7%	21,4%	20,7%
2400	25,0%	24,6%	23,9%	23,9%	22,1%	21,4%
2500	25,2%	24,9%	24,2%	24,2%	22,7%	22,1%
2600	25,5%	25,1%	24,4%	24,4%	23,3%	22,8%
2700	25,7%	25,3%	24,6%	24,6%	23,8%	23,4%
2800	25,9%	25,6%	24,8%	24,8%	24,3%	23,9%
2900	26,1%	25,8%	25,0%	25,0%	24,8%	24,5%
3000	26,3%	25,9%	25,1%	25,1%	25,0%	24,9%
3100	26,4%	26,1%	25,3%	25,3%	25,0%	25,0%
3200	26,6%	26,3%	25,4%	25,4%	25,0%	25,0%
3300	26,7%	26,4%	25,6%	25,6%	25,0%	25,0%
3400	26,9%	26,6%	25,7%	25,7%	25,0%	25,0%
3500	27,0%	26,7%	25,8%	25,8%	25,0%	25,0%
3600	27,1%	26,9%	25,9%	25,9%	25,0%	25,0%
3700	27,2%	27,0%	26,1%	26,1%	25,0%	25,0%
3800	27,3%	27,1%	26,2%	26,2%	25,0%	25,0%
3900	27,4%	27,2%	26,3%	26,3%	25,0%	25,0%
4000	27,5%	27,3%	26,4%	26,4%	25,0%	25,0%
4100	27,6%	27,4%	26,4%	26,4%	25,0%	25,0%
4200	27,7%	27,5%	26,5%	26,5%	25,0%	25,0%
4300	27,8%	27,6%	26,6%	26,6%	25,0%	25,0%
4400	27,9%	27,7%	26,7%	26,7%	25,0%	25,0%
4500	27,9%	27,7%	26,7%	26,7%	25,0%	25,0%
4600	27,9%	27,7%	26,7%	26,7%	25,0%	25,0%
4700	27,8%	27,6%	26,6%	26,6%	25,0%	25,0%
4800	27,8%	27,6%	26,5%	26,5%	25,0%	25,0%
4900	27,7%	27,5%	26,5%	26,5%	25,0%	25,0%
5000	27,7%	27,5%	26,4%	26,4%	25,0%	25,0%
5100	27,6%	27,4%	26,4%	26,4%	25,0%	25,0%
5200	27,6%	27,4%	26,3%	26,3%	25,0%	25,0%
5300	27,5%	27,4%	26,3%	26,3%	25,0%	25,0%
5400	27,5%	27,3%	26,3%	26,3%	25,0%	25,0%
5500	27,5%	27,3%	26,2%	26,2%	25,0%	25,0%
5600	27,4%	27,3%	26,2%	26,2%	25,0%	25,0%
5700	27,4%	27,2%	26,1%	26,1%	25,0%	25,0%
5800	27,4%	27,2%	26,1%	26,1%	25,0%	25,0%
5900	27,3%	27,2%	26,1%	26,1%	25,0%	25,0%
6000	27,3%	27,1%	26,0%	26,0%	25,0%	25,0%
6100	27,3%	27,1%	26,0%	26,0%	25,0%	25,0%
6200	27,2%	27,1%	26,0%	26,0%	25,0%	25,0%
6300	27,2%	27,1%	25,9%	25,9%	25,0%	25,0%
6400	27,2%	27,0%	25,9%	25,9%	25,0%	25,0%
6500	27,2%	27,0%	25,9%	25,9%	25,0%	25,0%
6600	27,1%	27,0%	25,8%	25,8%	25,0%	25,0%
6700	27,1%	27,0%	25,8%	25,8%	25,0%	25,0%
6800	27,1%	26,9%	25,8%	25,8%	25,0%	25,0%

6900	27,0%	26,9%	25,8%	25,8%	25,0%	25,0%
7000	27,0%	26,9%	25,7%	25,7%	25,0%	25,0%
7100	27,0%	26,9%	25,7%	25,7%	25,0%	25,0%
7200	27,0%	26,9%	25,7%	25,7%	25,0%	25,0%
7300	27,0%	26,8%	25,7%	25,7%	25,0%	25,0%
7400	26,9%	26,8%	25,6%	25,6%	25,0%	25,0%
7500	26,9%	26,8%	25,6%	25,6%	25,0%	25,0%

Annexe 2

Taux effectifs pour la catégorie 1 - ONSS

Taux effectifs de cotisations sociales patronales pour la catégorie 1 - ONSS

	base (2015)	Pacte de compétitivité (2016)	2016	2017	2018	2019
1500	17,3%	13,2%	13,0%	13,0%	12,6%	10,9%
1600	19,2%	15,4%	14,9%	14,9%	14,2%	12,6%
1700	20,9%	17,3%	16,6%	16,6%	15,6%	14,2%
1800	22,4%	19,0%	18,1%	18,1%	16,8%	15,6%
1900	23,3%	20,5%	19,4%	19,4%	17,9%	16,8%
2000	23,7%	21,8%	20,6%	20,6%	18,9%	17,9%
2100	24,1%	23,0%	21,7%	21,7%	19,8%	18,9%
2200	24,4%	24,0%	22,7%	22,7%	20,6%	19,8%
2300	24,7%	24,3%	23,7%	23,7%	21,4%	20,7%
2400	25,0%	24,6%	23,9%	23,9%	22,1%	21,4%
2500	25,2%	24,9%	24,2%	24,2%	22,7%	22,1%
2600	25,5%	25,1%	24,4%	24,4%	23,3%	22,8%
2700	25,7%	25,3%	24,6%	24,6%	23,8%	23,4%
2800	25,9%	25,6%	24,8%	24,8%	24,3%	23,9%
2900	26,1%	25,8%	25,0%	25,0%	24,8%	24,5%
3000	26,3%	25,9%	25,1%	25,1%	25,0%	24,9%
3100	26,4%	26,1%	25,3%	25,3%	25,0%	25,0%
3200	26,6%	26,3%	25,4%	25,4%	25,0%	25,0%
3300	26,7%	26,4%	25,6%	25,6%	25,0%	25,0%
3400	26,9%	26,6%	25,7%	25,7%	25,0%	25,0%
3500	27,0%	26,7%	25,8%	25,8%	25,0%	25,0%
3600	27,1%	26,9%	25,9%	25,9%	25,0%	25,0%
3700	27,2%	27,0%	26,1%	26,1%	25,0%	25,0%
3800	27,3%	27,1%	26,2%	26,2%	25,0%	25,0%
3900	27,4%	27,2%	26,3%	26,3%	25,0%	25,0%
4000	27,5%	27,3%	26,4%	26,4%	25,0%	25,0%
4100	27,6%	27,4%	26,4%	26,4%	25,0%	25,0%
4200	27,7%	27,5%	26,5%	26,5%	25,0%	25,0%
4300	27,8%	27,6%	26,6%	26,6%	25,0%	25,0%

4400	27,9%	27,7%	26,7%	26,7%	25,0%	25,0%
4500	27,9%	27,7%	26,7%	26,7%	25,0%	25,0%
4600	27,9%	27,7%	26,7%	26,7%	25,0%	25,0%
4700	27,8%	27,6%	26,6%	26,6%	25,0%	25,0%
4800	27,8%	27,6%	26,5%	26,5%	25,0%	25,0%
4900	27,7%	27,5%	26,5%	26,5%	25,0%	25,0%
5000	27,7%	27,5%	26,4%	26,4%	25,0%	25,0%
5100	27,6%	27,4%	26,4%	26,4%	25,0%	25,0%
5200	27,6%	27,4%	26,3%	26,3%	25,0%	25,0%
5300	27,5%	27,4%	26,3%	26,3%	25,0%	25,0%
5400	27,5%	27,3%	26,3%	26,3%	25,0%	25,0%
5500	27,5%	27,3%	26,2%	26,2%	25,0%	25,0%
5600	27,4%	27,3%	26,2%	26,2%	25,0%	25,0%
5700	27,4%	27,2%	26,1%	26,1%	25,0%	25,0%
5800	27,4%	27,2%	26,1%	26,1%	25,0%	25,0%
5900	27,3%	27,2%	26,1%	26,1%	25,0%	25,0%
6000	27,3%	27,1%	26,0%	26,0%	25,0%	25,0%
6100	27,3%	27,1%	26,0%	26,0%	25,0%	25,0%
6200	27,2%	27,1%	26,0%	26,0%	25,0%	25,0%
6300	27,2%	27,1%	25,9%	25,9%	25,0%	25,0%
6400	27,2%	27,0%	25,9%	25,9%	25,0%	25,0%
6500	27,2%	27,0%	25,9%	25,9%	25,0%	25,0%
6600	27,1%	27,0%	25,8%	25,8%	25,0%	25,0%
6700	27,1%	27,0%	25,8%	25,8%	25,0%	25,0%
6800	27,1%	26,9%	25,8%	25,8%	25,0%	25,0%
6900	27,0%	26,9%	25,8%	25,8%	25,0%	25,0%
7000	27,0%	26,9%	25,7%	25,7%	25,0%	25,0%
7100	27,0%	26,9%	25,7%	25,7%	25,0%	25,0%
7200	27,0%	26,9%	25,7%	25,7%	25,0%	25,0%
7300	27,0%	26,8%	25,7%	25,7%	25,0%	25,0%
7400	26,9%	26,8%	25,6%	25,6%	25,0%	25,0%
7500	26,9%	26,8%	25,6%	25,6%	25,0%	25,0%

Bijlage 3

Werkgevers die ressorteren onder het toepassingsgebied van de Sociale Maribel

Werkgevers met de private Sociale Maribel die behoren tot de volgende paritaire comités voor de werknemers die ze aangeven als hiertoe behorend:

- Paritair Comité voor de diensten voor gezins- en bejaardenhulp (318);
- Paritair Subcomité voor de diensten voor gezins- en bejaardenhulp van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap (318.01);
- Paritair Subcomité voor de diensten voor gezins- en bejaardenhulp van de Vlaamse Gemeenschap (318.02);
- Paritair Comité voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten (319);
- Paritair Subcomité voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten van de Vlaamse Gemeenschap (319.01);

- Paritair Subcomité voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap (319.02);
- Paritair Comité voor de beschutte werkplaatsen en de sociale werkplaatsen, met uitzondering van de sociale werkplaatsen (327);
- Paritair Comité voor de socio-culturele sector (329);
- Paritair Subcomité voor de socio-culturele sector van de Vlaamse Gemeenschap (329.01);
- Paritair Subcomité voor de federale en bicommunautaire socio-culturele organisaties (329.03);
- Paritair Subcomité voor de socio-culturele sector van de Franse en Duitstalige Gemeenschap en het Waals Gewest (329.02);
- Paritair comité voor de gezondheidsinrichtingen en -diensten, met uitzondering van werkgevers die onder het paritair subcomité voor tandprothesen vallen (330);
- Paritair comité voor de vlaamse welzijns- en gezondheidssector (331);
- Paritair Comité voor de Franstalige en Duitstalige welzijns- en gezondheidssector (332);
- Paritair Subcomité voor de beschutte werkplaatsen gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap of door de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de sociale werkplaatsen erkend en/of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap (327.01);
- Paritair Subcomité voor de beschutte werkplaatsen gesubsidieerd door de Franse Gemeenschapscommissie (327.02);
- Paritair Subcomité voor de beschutte werkplaatsen van het Waalse Gewest en van de Duitstalige Gemeenschap (327.03).

Bovendien wordt een Sociale Maribel voor de publieke werkgevers toegepast op de volgende werkgevers:

- Aan de werkgevers aangesloten bij de DIBSS onder één van de volgende NACE-codes: 55231, 63303, 80241, 80422, 85110, 85120, 85142 tot en met 85145, 85311 tot en met 85316, 85321 tot en met 85324, 91330, 92312, 92313, 92321, 92322, 92510, 92520, 92530, 92611, 92613 en 92621.
- Aan de werkgevers die hierna vermeld zijn:
 - Het universitair ziekenhuis in Gent;
 - Het C.H.U. Sart Tilman in Luik;
 - Het openbaar psychiatrisch centrum in Rekem;
 - Het psychiatrisch ziekenhuis Les Maronniers in Doornik;
 - Het openbaar psychiatrisch ziekenhuis in Geel;
 - De Centrale Dienst voor Sociale en Culturele Actie van het Ministerie van Landsverdediging;
 - Het Nationaal Instituut voor Oorlogsinvaliden, Oud-strijders en Oorlogsslachtoffers;
 - Kind en Gezin;
 - Het Office de la Naissance et de l'Enfance;
 - BLOSO;
 - De drie Gemeenschappen.

Annexe 3

Employeurs ressortissant du champ d'application du Maribel social

Employeurs bénéficiant du Maribel social privé qui relèvent des commissions paritaires suivantes pour les travailleurs qu'ils déclarent comme en relevant:

- Commission paritaire pour les services des aides familiales et des aides seniors (318);
- Sous-commission paritaire pour les services des aides familiales et des aides seniors de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone (318.01);
- Sous-commission paritaire pour les services des aides familiales et des aides seniors de la Communauté flamande (318.02);
- Commission paritaire des établissements et services d'éducation et d'hébergement (319);
- Sous-commission paritaire des établissements et services d'éducation et d'hébergement de la Communauté flamande (319.01);
- Sous-commission paritaire des établissements et services d'éducation et d'hébergement de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone (319.02);
- Commission paritaire pour les entreprises de travail adapté et les ateliers sociaux, à l'exception des ateliers sociaux (327);
- Commission paritaire pour le secteur socioculturel (329);
- Sous-commission paritaire du secteur socioculturel de la Communauté flamande (329.01);
- Sous-commission paritaire pour les organisations socioculturelles fédérales et bicommunautaires (329.03);
- Sous-commission paritaire pour le secteur socioculturel de la Communauté française et germanophone et de la Région wallonne (329.02);
- Commission paritaire des établissements et des services de santé, à l'exception des employeurs qui ressortissent à la sous-commission paritaire des prothèses dentaires (330);
- Commission paritaire pour le secteur flamand de l'aide sociale et des soins de santé (331);
- Commission paritaire pour le secteur francophone, germanophone et bicommunautaire de l'aide sociale et des soins de santé (332);
- Sous-commission paritaire pour les entreprises de travail adapté subsidiées par la Communauté flamande ou par la Commission communautaire flamande et les ateliers sociaux agréés et/ou subsidiés par la Communauté flamande, à l'exception des ateliers sociaux (327.01);
- Sous-commission paritaire pour les entreprises de travail adapté subsidiées par la Communauté française (327.02);
- Sous-commission paritaire pour les entreprises de travail adapté de la Région wallonne et de la Communauté germanophone (327.03).

En outre, un Maribel social pour les employeurs publics s'appliquent aux employeurs suivants :

- Aux employeurs affiliés à l'ORPS sous un des codes NACE suivants : 55231, 63303, 80241, 80422, 85110, 85120, 85142 à 85145 inclus, 85311 à 85316 inclus, 85321 à 85324 inclus, 91330, 92312, 92313, 92321, 92322, 92510, 92520, 92530, 92611, 92613 et 92621.
- Aux employeurs repris ci-après :
 - L'Akademisch Ziekenhuis à Gent;

- Le C.H.U. Sart Tilman à Liège;
- L'Openbaar psychiatrisch centrum à Rekem;
- L'hôpital psychiatrique Les Maronniers à Tournai;
- L'Openbaar psychiatrisch ziekenhuis à Geel;
- L'Office central d'action sociale et culturelle au profit des membres de la Communauté militaire;
- L'Institut national des invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre;
- Kind en Gezin;
- L'Office de la Naissance et de l'Enfance;
- BLOSO;
- Les trois Communautés.