

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 juni 2016

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet
van 31 januari 2003 houdende
de geleidelijke uitstap uit kernenergie
voor industriële elektriciteitsproductie**

AMENDEMENTEN

ingediend in plenaire vergadering

Zie:

Doc 54 1511/ (2015/2016):

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Erratum.
- 003: Amendementen.
- 004: Verslag (eerste lezing).
- 005: Artikelen aangenomen (eerste lezing).
- 006: Amendementen.
- 007: Verslag (tweede lezing).
- 008: Tekst aangenomen in tweede lezing.
- 009: Amendementen.
- 010: Advies van de Raad van State.
- 011 tot 013: Amendementen.
- 014: Aanvullend verslag.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 juin 2016

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 31 janvier 2003
sur la sortie progressive de l'énergie
nucléaire à des fins de production
industrielle d'électricité**

AMENDEMENTS

déposés en séance plénière

Voir:

Doc 54 1511/ (2015/2016):

- 001: Projet de loi.
- 002: Erratum.
- 003: Amendements.
- 004: Rapport (première lecture).
- 005: Articles adoptés (première lecture).
- 006: Amendements.
- 007: Rapport (deuxième lecture).
- 008: Texte adopté en deuxième lecture.
- 009: Amendements.
- 010: Avis du Conseil d'État.
- 011 à 013: Amendements.
- 014: Rapport complémentaire.

Nr. 43 VAN MEVROUW **LALIEUX**, DE HEER **DELIZÉE**
EN MEVROUW **TEMMERMAN**

Art. 2

**In punt 5°, de voorgestelde bepaling onder 2°
aanvullen met het volgende lid:**

“In geval van een tijdelijke of definitieve stillegging van Doel 1 en/of Doel 2 die het gevolg is van een beslissing van de hoven en rechtbanken, van het Grondwettelijk Hof of van de Raad van State, is geen enkele schadevergoeding verschuldigd.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe tegemoet te komen aan advies 59 154/3 van 25 april 2016 van de Raad van State. Er dient immers te worden verduidelijkt dat “de overheid” zoals bedoeld in artikel 2 van het wetsontwerp, niet de hoven en rechtbanken, het Grondwettelijk Hof of de Raad van State omvat.

N° 43 DE MME **LALIEUX**, M. **DELIZÉE** ET
MME **TEMMERMAN**

Art. 2

Au 5°, compléter le 2° proposé par l’alinéa suivant:

“En cas d’arrêt temporaire ou définitif de Doel 1 et/ou Doel 2 qui est la conséquence d’une décision des cours et tribunaux, de la Cour constitutionnelle ou du Conseil d’État, aucune indemnité n’est due.”.

JUSTIFICATION

Cet amendement a pour objectif de suivre l’avis 59 154/3 du Conseil d’État daté du 25 avril 2016. Il convient en effet de préciser que “les autorités publiques” telles que visées à l’article 2 du projet de loi n’englobent pas les cours et tribunaux, la Cour constitutionnelle et le Conseil d’État.

Karine LALIEUX (PS)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Karin TEMMERMAN (sp.a)

Nr. 44 VAN MEVROUW **LALIEUX**, DE HEER **DELIZÉE**
EN MEVROUW **TEMMERMAN**

Art. 2

In punt 5° de voorgestelde tekst aanvullen met de volgende zin:

“Door de overheid opgelegde bijkomende investeringen om de veiligheid van alle kerncentrales te garanderen, mogen niet als unilaterale handelingen worden beschouwd.”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe tegemoet te komen aan advies 59 154/3 van 25 april 2016 van de Raad van State. In opmerking 32 van dat advies geeft de Raad van State aan dat het in het belang van de rechtszekerheid noodzakelijk is artikel 4/2, § 3, 2°, aan te vullen:

“32. (...) Omwille van de rechtszekerheid zou artikel 4/2, § 3, 2°, dan het best worden aangevuld met een bepaling die verduidelijkt dat bijkomende investeringen die door de overheid worden opgelegd met het oog op het garanderen van de veiligheid van alle nucleaire centrales, en die dus niet louter betrekking hebben op Doel 1 en Doel 2, niet als unilaterale handelingen in de zin van die bepaling mogen worden beschouwd.”

N° 44 DE MME **LALIEUX**, M. **DELIZÉE** ET
MME **TEMMERMAN**

Art. 2

Au 5°, compléter le texte proposé par la phrase suivante:

“Des investissements supplémentaires imposés par l'autorité en vue de garantir la sécurité de l'ensemble des centrales nucléaires ne peuvent être considérés comme des actes unilatéraux.”

JUSTIFICATION

Cet amendement a pour objectif de suivre l'avis 59 154/3 du Conseil d'État daté du 25 avril 2016. A l'observation 32 de cet avis, le Conseil d'État indique que dans l'intérêt de la sécurité juridique, il est nécessaire de compléter l'article 4/2, paragraphe 3, 2°:

“32. (...) Dans l'intérêt de la sécurité juridique, mieux vaudrait dans ce cas compléter l'article 4/2, § 3, 2° par une disposition précisant que des investissements supplémentaires imposés par l'autorité en vue de garantir la sécurité de l'ensemble des centrales nucléaires, et qui ne concernent donc pas uniquement Doel 1 et Doel 2, ne peuvent pas être considérés comme des actes unilatéraux au sens de cette disposition.”

Karine LALIEUX (PS)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Karin TEMMERMAN (sp.a)

Nr. 45 VAN MEVROUW **LALIEUX** EN DE HEER **DELIZÉE** EN MEVROUW **TEMMERMAN**

Art. 3 (*nieuw*)

Een artikel 3 invoegen, luidende:

“Art. 3. De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de inwerkingstredingsdatum van deze wet. Tot die inwerkingtreding kan pas worden beslist nadat de Europese Commissie formeel heeft beslist dat deze wet geen onverenigbare staatssteun is in de zin van artikel 107 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt tegemoet te komen aan advies 59.154/3 van 25 april 2016 van de Raad van State. Op bladzijde 29 van dat advies merkt de Raad van State duidelijk het volgende op: “Er wordt aan herinnerd dat los van artikel 108, lid 3, van het VWEU er ook een algemene verplichting tot loyale samenwerking rust op België overeenkomstig artikel 4, lid 3, van het Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU), op basis waarvan volledige medewerking moet worden verleend aan het onderzoek door de Europese Commissie, en België zich moet onthouden van “alle maatregelen die de verwezenlijking van de doelstellingen van de Unie in gevaar kunnen brengen”, wat impliceert dat de maatregel niet kan worden uitgevoerd zolang de Europese Commissie haar onderzoek niet beëindigd heeft.

(...) Indien de Kamer, niettegenstaande hetgeen hiervoor is opgemerkt, het wetgevingsproces toch al zou willen afronden, dan is een amendement in die zin essentieel. (...)”.

N° 45 DE MME **LALIEUX** ET M. **DELIZÉE** ET MME **TEMMERMAN**

Art. 3 (*nouveau*)

Insérer un article 3, rédigé comme suit:

“Art. 3. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la date d’entrée en vigueur de la présente loi. Cette entrée en vigueur ne peut être décidée qu’après que la Commission européenne ait formellement décidé que la présente loi ne constitue pas une aide d’État incompatible au sens de l’article 107 du Traité sur le fonctionnement de l’Union européenne.”.

JUSTIFICATION

Cet amendement a pour objectif de suivre l’avis 59.154/3 du Conseil d’État daté du 25 avril 2016. A la page 29 de cet avis, le Conseil d’État fait clairement observer: “Pour rappel, indépendamment de l’article 108, paragraphe 3, du TFUE, une obligation générale de coopération loyale incombe également à la Belgique conformément à l’article 4, paragraphe 3, du Traité sur l’Union européenne (TUE), en vertu duquel il y a lieu de coopérer pleinement à l’examen de la Commission européenne et s’abstenir “de toute mesure susceptible de mettre en péril la réalisation des objectifs de l’Union”, ce qui implique que la mesure ne peut être mise à exécution tant que la Commission européenne n’a pas terminé son examen. (...)”

Si la Chambre, nonobstant ce qui a été observé ci-dessus, entend néanmoins déjà achever le processus législatif, un amendement en ce sens serait alors essentiel. (...)”

Karine LALIEUX (PS)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Karin TEMMERMAN (sp.a)

Nr. 46 VAN DE HEER DE LAMOTTE

Art. 2

In de voorgestelde tekst van 2°, tweede lid, het woord “overheid” vervangen door de woorden “federale wetgevende en uitvoerende overheid”.

VERANTWOORDING

Dit amendement maakt het mogelijk de beslissingen van de deelstaten expliciet uit te sluiten.

N° 46 DE M. DE LAMOTTE

Art. 2

Au 2°, dans le texte proposé, au deuxième alinéa, remplacer les mots “autorités publiques” par les mots “autorités législatives et exécutives fédérales”.

JUSTIFICATION

Cet amendement permet d'exclure les décisions des entités fédérées de manière explicite.

Michel de LAMOTTE (cdH)