

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 maart 2016

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet
van 31 januari 2003 houdende
de geleidelijke uitstap uit kernenergie
voor industriële elektriciteitsproductie**

AMENDEMENTEN

ingediend in plenaire vergadering

Zie:

Doc 54 1511/ (2015/2016):

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Erratum.
- 003: Amendementen.
- 004: Verslag (eerste lezing).
- 005: Artikelen aangenomen (eerste lezing).
- 006: Amendementen.
- 007: Verslag (tweede lezing).
- 008: Tekst aangenomen in tweede lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 mars 2016

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 31 janvier 2003
sur la sortie progressive de l'énergie
nucléaire à des fins de production
industrielle d'électricité**

AMENDEMENTS

déposés en séance plénière

Voir:

Doc 54 1511/ (2015/2016):

- 001: Projet de loi.
- 002: Erratum.
- 003: Amendements.
- 004: Rapport (première lecture).
- 005: Articles adoptés (première lecture).
- 006: Amendements.
- 007: Rapport (deuxième lecture).
- 008: Texte adopté en deuxième lecture.

Nr. 17 VAN DE HEER **DE LAMOTTE**

Art. 2

In het 2°, het volgende lid invoegen na het eerste ontworpen lid:

“Onverminderd de opdrachten die de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas zijn toevertrouwd bij de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, wordt die Commissie belast met een bijzondere controleopdracht inzake de vaste en variabele kosten van de exploitant en inzake de door hem opgegeven inkomsten. De eigenaar van de kerncentrales Doel 1 en Doel 2 verstrekt de Commissie alle gegevens die zij nodig heeft voor die verificatie.”.

VERANTWOORDING

Op grond van dit amendement is de CREG bij machte een reële raming te maken van de kostprijs van de investeringen om de levensduur van de kerncentrales te verlengen. Voorts krijgt de CREG zicht op de winst dan wel het verlies die de exploitant boekt bij de verlenging van de levensduur van die beide reactoren.

N° 17 DE M. **DE LAMOTTE**

Art. 2

Au 2°, insérer l’alinéa suivant après le premier alinéa proposé:

“Sans préjudice des missions qui lui sont confiées par la loi du 29 avril 1999 relative à l’organisation du marché de l’électricité, la Commission de Régulation de l’Electricité et du Gaz est chargée d’une mission spéciale de vérification des coûts fixes et variables ainsi que des revenus déclarés par l’exploitant. Le propriétaire des centrales nucléaires de Doel 1 et 2 communique à la Commission toutes les données dont celle-ci a besoin aux fins de cette vérification.”.

JUSTIFICATION

Cet amendement au projet de loi permettra à la CREG d’évaluer réellement le coût des investissements de jeunesse et de connaître le bénéfice ou la perte réalisée par l’exploitant dans le cadre de la prolongation de ces deux réacteurs.

Michel DE LAMOTTE (cdH)

Nr. 18 VAN DE HEER DE LAMOTTE

Art. 2

In het 2°, het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Indien de overheid de tijdelijke of definitieve stillegging van Doel 1 of 2 oplegt vóór 15 februari 2025, respectievelijk 1 december 2025 om andere dan de in § 2 bedoelde redenen, vergoedt de Staat Electrabel voor de directe daaruit resulterende schade zoals in het Belgisch recht is bepaald, met uitsluiting van de indirecte schade.

Geen enkele schadevergoeding is verschuldigd in geval van een door de overheid opgelegde tijdelijke of definitieve stillegging van Doel 1 en Doel 2:

a) met uitvoering van een bindende beslissing van het FANC krachtens de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle; of

b) met uitvoering van een bindende beslissing van elke bevoegde Europese of internationale instelling die de tijdelijke of vervroegde definitieve stillegging van Doel 1 of Doel 2 oplegt.

De eigenaar mag behalve in de bovenvermelde gevallen niet tot de tijdelijke of definitieve stillegging van Doel 1 of Doel 2 overgaan zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Staat, vertegenwoordigd door de voor Energie bevoegde minister, en die niet zonder verantwoord motief worden geweigerd. In afwijking van het bovenstaande en onverminderd de in het volgende lid vervatte bepalingen, wordt tussen de partijen overeengekomen dat een gewone kennisgeving volstaat voor een noodzakelijke tijdelijke stillegging ingevolge de tenuitvoerlegging van de investeringen om de levensduur van de installaties te verlengen, een onderhoudsbeurt, een nazicht of het herladen van brandstof.

N° 18 DE M. DE LAMOTTE

Art. 2

Au 2°, dans le texte proposé, remplacer l’alinéa 2 par ce qui suit:

“Si les autorités publiques imposent l’arrêt temporaire ou définitif de Doel 1 ou 2 avant respectivement le 15 février 2025 ou le 1^{er} décembre 2025, pour des raisons autres que celles visées au deuxième paragraphe, l’État indemnise Electrabel pour le dommage direct, tel que défini en droit belge, qui en résulte, à l’exclusion du dommage indirect.

Aucune indemnisation n’est due en cas d’arrêt temporaire ou définitif de Doel 1 ou Doel 2 imposé par les autorités publiques:

a) en exécution d’une décision contraignante de l’AFCN en vertu de la loi du 15 avril 1994 “relative à la protection de la population et de l’environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l’Agence fédérale de contrôle nucléaire”; ou

b) en exécution d’une décision contraignante de toute institution européenne ou internationale compétente imposant l’arrêt temporaire ou définitif anticipé de Doel 1 ou Doel 2”.

Le propriétaire ne peut procéder à l’arrêt temporaire ou définitif de Doel 1 ou Doel 2 hors les cas visés ci-dessus sans l’accord écrit et préalable de l’État représenté par le ministre ayant l’Energie dans ses attributions, qui ne pourra être refusé sans juste motif. Par dérogation à ce qui précède et sans préjudice des dispositions du paragraphe suivant, il est entendu entre les parties qu’une simple notification suffit pour un arrêt temporaire nécessaire motivé par la réalisation des Investissements de Jouvence, un entretien, une révision ou le rechargement du combustible.

Bij niet-naleving door de eigenaar van zijn verplichtingen op grond van het bovenstaande lid, namelijk indien de tijdelijke stillegging niet noodzakelijk is en niet door redenen ingegeven is, heeft de Staat recht op een vergoeding die overeenstemt met de schadeloosstelling voor de door hem geleden directe schade, met uitsluiting van de indirecte schade.”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de bepalingen van de artikelen 7 en 8 van de Overeenkomst tussen de Belgische Staat en Electrabel–Engie in het kader van de levensduurverlenging van Doel 1 en 2 in het wetsontwerp op te nemen, niet alleen om die bepalingen rechtsgeldig te maken, maar ook om ze voor advies te kunnen voorleggen aan de Raad van State.

En cas de non-respect par le propriétaire de ses obligations en vertu du paragraphe ci-dessus, notamment si l’arrêt temporaire n’est pas nécessaire et motivé, l’État sera en droit d’obtenir une indemnisation correspondant à la réparation de son dommage direct, tel que défini en droit belge, à l’exclusion du dommage indirect.”

JUSTIFICATION

Cet amendement introduit les dispositions prévues aux articles 7 et 8 de la Convention conclue entre l’Etat belge et Electrabel–Engie dans le cadre de la prolongation de Doel 1 et 2 par amendement dans le projet de loi afin que celles-ci aient une valeur légale mais également afin que le Conseil d’Etat puisse donner son avis sur ces dispositions.

Michel DE LAMOTTE (cdH)

Nr. 19 VAN DE HEER DE LAMOTTE

Art. 2

In punt 5°, paragraaf 3, 2°, vervangen door wat volgt:

“2° te bewerkstelligen dat, onverminderd de in artikel 4/2, § 1, 2°, derde lid, opgenomen bepalingen, ingeval de in de vorige paragraaf opgenomen bepalingen niet in acht worden genomen of ingeval de Belgische Staat of de eigenaar eenzijdige handelingen stelt die een wijziging van de in het volgende lid gepreciseerde economische parameters tot gevolg hebben, de Belgische Staat of de eigenaar de tegenpartij schadeloos stelt voor de daaruit voortvloeiende directe schade als omschreven in het Belgisch recht, met uitzondering van de indirecte schade.

De economische parameters inzake de levensduurverlenging van Doel 1 tot 14 februari 2025 en van Doel 2 tot 30 november 2025, luiden als volgt:

(i) Electrabel verbindt zich ertoe de vereiste investeringen te doen om de levensduur van Doel 1 en Doel 2 met tien jaar te verlengen, (ii) de kerncentrales van Doel 1 en Doel 2 zijn vrijgesteld van de betaling van de repartitiebijdrage, (iii) Electrabel betaalt de heffing, (iv) het repartitiebijdragemechanisme wordt correlatief herzien, in de zin dat alleen de kerncentrales waarvan de levensduur niet wordt verlengd, met name Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3, zullen worden onderworpen aan het repartitiemechanisme, en (v) de repartitiebijdrage wordt tot 2026 geheven voor de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de bepalingen van artikel 10, § 2, van de Overeenkomst tussen de Belgische Staat en Electrabel–Engie in het kader van de levensduurverlenging van Doel 1 en 2 in het wetsontwerp op te nemen, niet alleen om die bepalingen rechtsgeldig te maken, maar ook om ze voor advies te kunnen voorleggen aan de Raad van State.

N° 19 DE M. DE LAMOTTE

Art. 2

Au 5°, remplacer le § 3, 2°, proposé comme suit :

“2 ° de faire en sorte que, sans préjudice des dispositions mentionnées à l’article 4/2, § 1^{er}, 2°, alinéa 3, en cas de non-respect des dispositions mentionnées au paragraphe précédent ou en cas d’actes unilatéraux de l’État belge ou du propriétaire ayant pour effet de modifier les paramètres économiques précisés à l’alinéa suivant, l’État belge ou le propriétaire indemniserà l’autre Partie pour le dommage direct, tel que défini en droit belge, qui en résulte, à l’exclusion du dommage indirect.

Les paramètres économiques relatifs à la prolongation de la durée d’exploitation de Doel 1 jusqu’au 14 février 2025 et de Doel 2 jusqu’au 30 novembre 2025, sont:

(i) l’engagement d’Electrabel de réaliser des investissements de jouvence nécessaires à la prolongation de 10 ans de Doel 1 et Doel 2, (ii) l’exemption des centrales nucléaires Doel 1 et Doel 2 de la Contribution de Répartition, (iii) le paiement par Electrabel de la Redevance, (iv) la révision corrélative du mécanisme de contribution de répartition, dans la mesure où seules les centrales nucléaires dont la durée d’exploitation n’est pas prolongée, c’est-à-dire Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3, seront soumises au mécanisme de contribution de répartition et (v) l’application jusqu’en 2026 de la contribution de répartition pour les centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3”.

JUSTIFICATION

Cet amendement introduit les dispositions prévues au paragraphe 2 de l’article 10 de la Convention conclue entre l’État belge et Electrabel– Engie dans le cadre de la prolongation de Doel 1 et 2 dans le projet de loi afin que celles-ci aient une valeur légale mais également afin que le Conseil d’État puisse donner son avis sur ces dispositions.

Artikel 4/2, § 1, 2°, derde lid, waarnaar wordt verwezen, is het eerste lid dat wordt ingevoegd bij amendement nr. 18.

L'article 4/2, § 1^{er}, 2°, alinéa 3, auquel il est fait référence est le premier alinéa introduit par l'amendement n° 18.

Michel DE LAMOTTE (cdH)

Nr. 20 VAN DE HEER DE LAMOTTE

Art. 2

Punt 3° vervangen door de volgende bepaling:

“3° paragraaf 2 wordt vervangen door de volgende bepaling:

“§ 2. De vergoeding, bedoeld in § 1, sluit alle andere heffingen uit ten voordele van de federale Staat (met uitzondering van de belastingen die algemeen van toepassing zijn en de jaarlijkse heffingen krachtens de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle) die zouden zijn verbonden aan de eigendom of de exploitatie van Doel 1 of Doel 2, aan de inkomsten, productie of productiecapaciteit van deze centrales of aan het gebruik van kernbrandstof door deze centrales. De heffingen die niet door de federale Staat worden opgelegd en hem of de schatkist niet toekomen, zoals die welke het FANC int of die welke in de NIRAS-reglementering zijn voorzien, blijven verschuldigd.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de bepalingen van artikel 10, § 1, van de Overeenkomst tussen de Belgische Staat en Electrabel–Engie in het kader van de levensduurverlenging van Doel 1 en 2 in het wetsontwerp op te nemen, niet alleen om die bepalingen rechtsgeldig te maken, maar ook om ze voor advies te kunnen voorleggen aan de Raad van State.

N° 20 DE M. DE LAMOTTE

Art. 2

Remplacer le 3° comme suit:

“3° le § 2 est remplacé par la disposition suivante:

“§ 2. La redevance, visée au §1^{er}, exclut toutes autres charges en faveur de l'État fédéral (à l'exception des impôts d'application générale et des taxes annuelles en vertu de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de contrôle nucléaire) qui seraient liées à la propriété ou à l'exploitation de Doel 1 ou Doel 2, aux revenus, à la production ou à la capacité de production de ces centrales ou à l'utilisation par celles-ci de combustibles nucléaires. Les charges qui ne sont pas imposées par l'État fédéral et ne reviennent pas à celui-ci ou au trésor public, comme entre autres celles perçues par l'AFCN ou celles prévues dans la réglementation ONDRAF, restent dues.”.

JUSTIFICATION

Cet amendement introduit les dispositions prévues au paragraphe 1^{er} de l'article 10 de la Convention conclue entre l'État belge et Electrabel –Engie dans le cadre de la prolongation de Doel 1 et 2 dans le projet de loi afin que celles-ci aient une valeur légale mais également afin que le Conseil d'État puisse donner son avis sur ces dispositions.

Michel DE LAMOTTE (cdH)

Nr. 21 VAN DE HEREN **NOLLET EN CALVO**

Art. 2

In het 2°, eerste lid, de woorden “20 miljoen” vervangen door de woorden “50 miljoen”.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe het bedrag van de vergoeding beter af te stemmen op de winst die de langere levensduur van de kerncentrales de exploitant zal opleveren ten opzichte van zijn concurrenten, temeer omdat tijdens de parlementaire werkzaamheden is gebleken – en zonder dat de minister dit tegensprak – dat die 20 miljoen euro fiscaal kunnen worden afgetrokken als exploitatiekosten; zoals thans is bepaald in de door de commissie aangenomen tekst, bedraagt de netvergoeding daardoor slechts 14 miljoen euro.

N° 21 DE MM. **NOLLET ET CALVO**

Art. 2

Au 2°, dans le premier alinéa proposé, remplacer les mots “20 millions” par les mots “50 millions”.

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à rendre le montant de la redevance plus en phase avec le bénéfice que va en tirer l'exploitant au regard de ses concurrents, et ce d'autant plus que les travaux parlementaires ont démontré (sans que la ministre ne démente) que les 20 millions envisagés peuvent être déduits dans la déclaration fiscale en tant que coût d'exploitation, ce qui fait que telle qu'envisagée actuellement dans le texte adopté en commission, la redevance nette n'est que de 14 millions.

Jean-Marc **NOLLET** (Ecolo-Groen)
Kristof **CALVO** (Ecolo-Groen)

Nr. 22 VAN DE HEREN **NOLLET EN CALVO**

Art. 2

De bepaling onder 4° weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de tekst te doen overeenstemmen met de werkelijke inhoud van de overeenkomst van 30 november 2015 die kan worden geraadpleegd op de website van de Kamer (blz. 95 en volgende van DOC 54 1511/004).

In tegenstelling tot wat wordt aangekondigd in de bepaling onder 4° van artikel 2 van de tekst zoals aangenomen door de commissie, bepaalt deze overeenkomst veel meer dan louter de betalingsvoorwaarden. In de overeenkomst wordt ook nader bepaald hoe de berekening wordt gemaakt.

Het is volgens ons essentieel dat de tekst van de wet de realiteit weergeeft, ook al mocht duidelijk tot uiting worden gebracht dat het advies nr. 58.448/3 niet werd gevolgd wat dit aspect betreft.

N° 22 DE MM. **NOLLET ET CALVO**

Art. 2

Supprimer le 4°.

JUSTIFICATION

Cet amendement fait coller le prescrit de la loi au contenu réel de la convention fu 30 novembre 2015 qui est accessible sur le site de la Chambre aux pages 95 et suivantes du DOC 54 1511/004.

En effet, contrairement à ce qu'annonce le 4° de l'article 2 du texte tel qu'adopté actuellement en commission, ladite convention va bien plus loin que simplement préciser les modalités de paiement. La convention détermine également les modalités de calcul.

Nous estimons essentiel que le texte de la loi reflète la réalité, quand bien même il mettrait explicitement à jour le fait que l'avis n°58.448/3 n'a pas été suivi sur ce volet.

Jean-Marc **NOLLET** (Ecolo-Groen)
Kristof **CALVO** (Ecolo-Groen)

Nr. 23 VAN DE HEREN **NOLLET EN CALVO**

Art. 2

Een punt 6° invoegen, luidende:

“6° Dit artikel wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidende:

“§ 4. Ingeval de exploitant zijn in de overeenkomst van 30 november 2015 opgenomen verplichtingen niet nakomt, zal de Staat een schadeloosstelling vaststellen die overeenkomt met de vergoeding van zijn rechtstreekse en onrechtstreekse schade.””

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe tegemoet te komen aan het bezwaar dat de Raad van State ter zake heeft gemaakt in zijn advies nr. 58.448/3.

De overeenkomst waarvan sprake is opgenomen die kan geraadpleegd worden op de website van de Kamer (blz. 95 en volgende van DOC 54 1511/004).

N° 23 DE MM. **NOLLET ET CALVO**

Art. 2

Insérer un 6°, rédigé comme suit:

“6° cet article est complété par un §4, rédigé comme suit:

“§ 4. En cas de non respect par l’exploitant de ses obligations reprises dans la convention du 30 novembre 2015, l’État déterminera une indemnisation correspondant à la réparation de ses dommages direct et indirect.””

JUSTIFICATION

Cet amendement tente de répondre à l’objection émise sur ce point par le Conseil d’État dans son avis n° 58.448/3.

La convention dont il est question est accessible sur le site de la Chambre aux pages 95 et suivantes du DOC 54 1511/004.

Jean-Marc NOLLET (Ecolo-Groen)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen)

N° 24 VAN DE HEREN **NOLLET EN CALVO**

Art. 2

Een 6° invoegen, luidend als volgt:

“6° Een paragraaf 4 invoegen, luidende:

“§ 4. Bij een stijgende CO₂-prijs wordt de jaarlijkse vergoeding voor de kerncentrales Doel 1 en Doel 2 proportioneel verhoogd.”.”

VERANTWOORDING

De conventie over de levensduurverlenging van de kerncentrales Doel 1 en Doel 2 houdt een concurrentienadeel in voor investeerders in hernieuwbare energie. Voor hernieuwbare energie wordt het effect van een stijgende elektriciteitsprijs door hogere CO₂-kosten immers meteen gecompenseerd door een daling van de ondersteuning van de groenestroomproductie. Voor kernenergie bestaat een dergelijk correctiemechanisme niet.

N° 24 DE MM. **NOLLET ET CALVO**

Art. 2

Insérer un 6° rédigé comme suit:

“6° Insérer un paragraphe 4 rédigé comme suit:

“§ 4. En cas de hausse du prix du CO₂, la redevance annuelle pour les centrales nucléaires de Doel 1 et 2 est majorée proportionnellement.”.”

JUSTIFICATION

La convention relative à la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires de Doel 1 et 2 représente un handicap concurrentiel pour ceux qui investissent dans les énergies renouvelables. Pour les énergies renouvelables, l'effet d'une hausse du prix de l'électricité due au coût accru du CO₂ est immédiatement compensé par une baisse de l'aide à la production d'électricité verte. Un tel mécanisme de correction n'existe pas pour l'énergie nucléaire.

Jean-Marc **NOLLET** (Ecolo-Groen)
Kristof **CALVO** (Ecolo-Groen)

Nr. 25 VAN DE HEREN **NOLLET** EN **CALVO**Art. 3 (*nieuw*)**Een artikel 3 invoegen, luidende:**

“Art. 3. Vanaf 1 januari 2018 moeten de kerncentrales zonder enig gevolg voor het nucleaire gedeelte kunnen weerstaan aan een referentieaardbeving met een grondversnelling van 0,1 g.”.

VERANTWOORDING

Het ongeval in Fukushima heeft aangetoond dat het onwaarschijnlijke werkelijkheid kan worden.

De West-Europese Vereniging van nucleaire regelgevers (WENRA) heeft in september 2014 nieuwe aanbevelingen uitgevaardigd. Dit amendement strekt ertoe de belangrijkste aanbeveling in verband met het aardbevingsgevaar om te zetten in Belgische recht. Het zal meer bepaald tot gevolg hebben dat de DBE (*Design Basis Earthquake*) van Doel 1 en 2 vóór 1 januari 2018 moet kunnen overgaan van 0,058 g naar 0,1 g.

N° 25 DE MM. **NOLLET** ET **CALVO**Art. 3 (*nouveau*)**Insérer un article 3, rédigé comme suit:**

“Art. 3. À partir du 1^{er} janvier 2018, les centrales nucléaires doivent être en mesure de résister sans la moindre conséquence sur la partie nucléaire à un séisme de référence dont l'accélération au sol est égale à 0,1 g.”.

JUSTIFICATION

Avec l'accident de Fukushima, nous avons vu que l'improbable pouvait devenir réalité.

L'association européenne des régulateurs du secteur du nucléaire a édicté de nouvelles recommandations en septembre 2014. Cet amendement vise à traduire en droit belge la principale recommandation en lien avec le risque sismique. Il aura notamment pour conséquence que le DBE (*Design Basis Earthquake*) de Doel 1&2 devra être en mesure de passer de 0,058g à 0,1g avant le 1^{er} janvier 2018.

Jean-Marc **NOLLET** (Ecolo-Groen)
Kristof **CALVO** (Ecolo-Groen)

Nr. 26 VAN DE HEREN **NOLLET EN CALVO**Art. 3 (*nieuw*)**Een artikel 3 invoegen, luidend als volgt:**

“Art.3. De CREG en Elia bepalen jaarlijks voor 1 maart het te activeren deel van de nucleaire capaciteit tussen 1 april en 31 oktober van datzelfde jaar.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt tot de invoering van de strategische flexibiliteit. Door de levensduurverlenging van drie kernreactoren en de toenemende aansluitingen van hernieuwbare elektriciteitsproductie in het Belgische productiepark, dreigt er, zeker tijdens de zomermaanden, een overproductie van elektriciteit. Door overproductie en door hun flexibele mechanismen dreigt hernieuwbare elektriciteitsproductie als eerste van het net te worden gekoppeld. Om dit te voorkomen, willen wij met dit amendement de strategische flexibiliteit invoeren.

N° 26 DE MM. **NOLLET ET CALVO**Art. 3 (*nouveau*)**Insérer un article 3 rédigé comme suit:**

“Art.3. La CREG et ELIA fixent chaque année pour le 1^{er} mars la part à activer de la capacité nucléaire entre le 1^{er} avril et le 31 octobre de la même année.”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à instaurer la flexibilité stratégique. La prolongation de la durée de vie de trois réacteurs nucléaires et l'augmentation du nombre de connexions de production d'électricité renouvelable dans le parc de production belge risquent, certainement durant les mois d'été, d'entraîner une surproduction d'électricité. En raison de cette surproduction et de la flexibilité des mécanismes existants, la production d'électricité renouvelable risque d'être la première à être déconnectée du réseau. Afin de l'éviter, nous souhaitons, par le présent amendement, instaurer la flexibilité stratégique.

Jean-Marc NOLLET (Ecolo-Groen)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen)

Nr. 27 VAN DE HEREN **NOLLET EN CALVO**Art. 3 (*nieuw*)**Een artikel 3 invoegen, luidende:**

“Art. 3. De Koning bepaalt de inwerkingtreding van deze wet bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Tot inwerkingtreding kan pas worden besloten nadat is vastgesteld dat deze wet geen onverenigbare staatssteun vormt als bedoeld in artikel 107 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement, dat is overgenomen van de werkzaamheden inzake “de karaattaks”, strekt ertoe tegemoet te komen aan de opmerking inzake het risico op “staatssteun” die de Raad van State in zijn advies nr. 58.448/3 heeft geformuleerd.

N° 27 DE MM. **NOLLET ET CALVO**Art. 3 (*nouveau*)**Insérer un article 3, rédigé comme suit:**

“Art. 3. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, l’entrée en vigueur de la présente loi. L’entrée en vigueur ne peut être décidée qu’après qu’il a été constaté que la présente loi ne constitue pas une aide d’État incompatible au sens de l’article 107 du Traité sur le fonctionnement de l’Union européenne.”.

JUSTIFICATION

Cet amendement, repris de ce qui a été fait pour la “taxe diamant”, vise à répondre à l’objection relative au risque “d’aide d’état” émise par le Conseil d’État dans son avis n°58.448/3.

Jean-Marc NOLLET (Ecolo-Groen)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen)

Nr. 28 VAN DE HEREN **NOLLET EN CALVO**Art. 3 (*nieuw*)**Een artikel 3 invoegen, luidende:**

“Art. 3. De Koning bepaalt de inwerkingtreding van deze wet bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Tot inwerkingtreding kan pas worden besloten nadat de federale Staat en de eigenaar van de kerncentrales Doel 1 en Doel 2 een overeenkomst hebben gesloten waarin de nadere regels inzake de betaling van de in artikel 2 bedoelde vergoeding worden verduidelijkt.”.

VERANTWOORDING

Behalve dat dit amendement het voorwerp van de overeenkomst strikt beperkt tot de nadere betalingsvoorwaarden, strekt het er vooral toe opnieuw te werken volgens het stappenplan zoals bepaald in het raam van de parlementaire werkzaamheden met betrekking tot de wet van 28 juni 2015.

Hoewel de indieners van het amendement weigeren mee te gaan in de werkwijze van overeenkomsten, wensen zij niettemin dat, mocht voorafgaandelijk een meerderheid voor een dergelijke werkwijze gewonnen zijn, de verbintenissen in acht worden genomen die destijds werden aangegaan naar aanleiding van de bespreking van de tekst die de wet van 28 juni 2015 is geworden.

Zoals het verslag van de commissiewerkzaamheden (DOC 54 0967/003, blz. 58, eerste lid) aangeeft, mocht de betrokken overeenkomst pas worden gesloten nadat deze wet zou zijn aangenomen.

Een andere passage is al even duidelijk: “De overeenkomst zal in geen geval worden gesloten vóór de wet die de verschillende nadere financiële en fiscale regels van de levensduurverlenging bepaalt, is aangenomen” (DOC 54 0967/003, blz. 36). De minister preciseerde zelfs dat deze wet zal worden aangenomen “voor 15 november 2015”. Daar is dus niets van in huis gekomen, aangezien we nog altijd de tekst behandelen die uiterlijk op 15 november 2015 had moeten zijn aangenomen.

Het is juridisch noch politiek correct ter rechtvaardiging te verwijzen naar de “indicatieve en facultatieve aard” van de destijds aangegane verbintenissen (zoals de minister

N° 28 DE MM. **NOLLET ET CALVO**Art. 3 (*nouveau*)**Insérer un article 3, rédigé comme suit:**

“Art. 3. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, l’entrée en vigueur de la présente loi. L’entrée en vigueur ne peut être décidée qu’après conclusion d’une convention entre l’État fédéral et le propriétaire des centrales nucléaires de Doel 1 et de Doel 2 dont l’objet est de préciser les modalités de paiement de la redevance visée à l’article 2.”.

JUSTIFICATION

Outre le fait que cet amendement limite strictement l’objet de la convention aux modalités de paiement, il a surtout pour intention de recoller à l’ordre des étapes à franchir tel que déterminé lors des travaux parlementaires relatifs à la loi du 28 juin 2015.

Bien que les auteurs de l’amendement se refusent d’entrer dans la logique de travailler par convention, ils souhaitent néanmoins que si une majorité se dégage en amont pour travailler ainsi, les engagements pris à l’époque des débats relatifs à la loi du 28 juin 2015 soient respectés.

En effet, comme le stipule notamment le 1^{er} paragraphe de la page 58 des rapports des travaux en commission (DOC 54 0967/003), la convention dont question ne pouvait être adoptée qu’après adoption de la présente loi.

Un autre passage est tout aussi clair “La convention ne sera de toute façon pas conclue avant que la loi réglant les différentes modalités financières et fiscales de la prolongation ne soit adoptée”. (page 36 DOC 54 0967/003). La ministre allant même jusqu’à préciser que cette loi “sera adoptée avant le 15 novembre 2015”. Il n’en a rien été puisque nous discutons encore actuellement de cette fameuse loi qui aurait dû être votée avant le 15 novembre.

Justifier du caractère “indicatif et facultatif” des engagements pris à l’époque (comme tente de le faire désormais la ministre, voir le 1^{er} paragraphe de la page 47 du DOC 54

voortaan tracht te doen - zie DOC 54 1511/004, blz. 47, eerste lid). Zij doet aldus afbreuk aan de waarde van de parlementaire werkzaamheden. Ingeval dit amendement niet wordt aangenomen, zal het wetsontwerp flagrant in tegenspraak zijn met de verbintenissen die de minister destijds is aangegaan en waarvan de parlementaire werkzaamheden blijken geven.

1511/004) n'est correct ni juridiquement, ni politiquement. Elle porte atteinte à la valeur même des travaux parlementaires. Sans l'adoption de l'amendement que nous proposons, le projet de loi se mettrait en contradiction flagrante avec les engagements pris par la ministre à l'époque et consignés dans les travaux parlementaires.

Jean-Marc NOLLET (Ecolo-Groen)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen)

Nr. 29 VAN DE HEREN **NOLLET EN CALVO**Art. 3 (*nieuw*)**Een artikel 3 invoegen, luidende:**

“Art. 3. De Koning bepaalt de inwerkingtreding van deze wet bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Tot inwerkingtreding kan pas worden besloten nadat de CREG heeft bekrachtigd dat het definitieve bedrag van de investeringen om de levensduur te verlengen niet meer dan 10 % afwijkt van het bedrag dat wordt vermeld in artikel 3 van de overeenkomst als bedoeld in artikel 4/2, § 3, van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie.”

VERANTWOORDING

Het bedrag van de vergoeding is gebaseerd op het bedrag van de investeringen dat vereist is om de levensduur te verlengen, zijnde 700 miljoen euro. Uit de commissiewerkzaamheden is echter gebleken dat geen enkele instelling heeft bekrachtigd dat de bedoelde investeringen daadwerkelijk overeenkomen met een begrotingsenveloppe van 700 miljoen euro.

Dit amendement strekt er derhalve toe een dergelijke bekrachtiging in te stellen.

N° 29 DE MM. **NOLLET ET CALVO**Art. 3 (*nouveau*)**Insérer un article 3, rédigé comme suit:**

“Art. 3. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, l'entrée en vigueur de la présente loi. L'entrée en vigueur ne peut être décidée qu'après que la CREG ait validé que le montant définitif des investissements de jouvence ne s'écarte pas de plus de 10 % du montant stipulé à l'article 3 de la convention visée à l'article 4/2, § 3, de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins industrielle d'électricité.”

JUSTIFICATION

Le montant de 700 millions d'investissements de jouvence détermine la hauteur de la redevance. Mais, comme l'ont démontré les travaux en commission, aucune instance n'a validé que les investissements visés correspondent effectivement à une enveloppe budgétaire de 700 millions d'euros.

Le présent amendement introduit donc une telle validation.

Jean-Marc NOLLET (Ecolo-Groen)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen)

Nr. 30 VAN DE HEER **VANDE LANOTTE** EN
MEVROUW **LALIEUX**

Art. 3 (*nieuw*)

Een artikel 3 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 3. De Koning bepaalt bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de inwerkingtreding van deze wet. Tot de inwerkingtreding kan niet worden besloten dan nadat is vastgesteld dat deze wet geen onverenigbare staatssteun is als bedoeld in artikel 107 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.”

VERANTWOORDING

In advies nr. 58.448/3 van 16 november 2015 schrijft de Raad van State bij opmerking 11.3:

“Dit alles neemt niet weg dat de ontworpen bepaling, zoals ze thans is opgevat, voor gevolg kan hebben dat bepaalde economische risico's van de operator zullen worden gedragen door de overheid, zodat die regeling op gespannen voet staat met de Europeesrechtelijke voorschriften inzake staatssteun.” Ook in haar opmerking 11.4 schrijft ze nogmaals: *“Ook hier moet overigens worden gewezen op de gespannen verhouding tot de Europeesrechtelijke voorschriften inzake staatssteun.”*

De bij punt 11.3 horende voetnoot nr. 15 geeft hierbij bovendien nog extra verduidelijking:

“Indien de stellers van het ontwerp een dergelijke overheidsgarantie willen bieden zullen ze bijgevolg de overeenkomst vooraf moeten aanmelden bij de Europese Commissie overeenkomstig artikel 108, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie en diens oordeel over de verenigbaarheid van de overeenkomst met de interne markt moeten afwachten.”

De indiener van dit amendement is dan ook van oordeel dat dit wetsontwerp pas in werking kan treden nadat de Europese Commissie heeft geoordeeld dat deze wet geen onverenigbare staatssteun is als bedoeld in artikel 107 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

Johan **VANDE LANOTTE** (sp.a)
Karine **LALIEUX** (PS)

N° 30 DE M. **VANDE LANOTTE** ET MME **LALIEUX**

Art. 3 (*nouveau*)

Insérer un article 3 rédigé comme suit:

“Art. 3. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, l'entrée en vigueur de la présente loi. L'entrée en vigueur ne peut être décidée qu'après qu'il a été constaté que la présente loi ne constitue pas une aide d'État incompatible au sens de l'article 107 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.”

JUSTIFICATION

Dans l'avis n° 58.448/3 du 16 novembre 2015, le Conseil d'État précise sous l'observation 11.3:

“Il n'en demeure pas moins que la disposition en projet, telle qu'elle est aujourd'hui conçue, est susceptible d'avoir pour effet que certains risques économiques de l'opérateur seront supportés par l'autorité, de sorte que cette disposition se heurte aux prescriptions de droit européen dans le domaine des aides d'État.” Sous l'observation 11.4, il précise encore également: *“Ici aussi, on notera par ailleurs, que le dispositif se heurte aux prescriptions du droit européen dans le domaine des aides d'État.”*

La note de bas de page n° 15 relative au point 11.3 fournit en outre encore des précisions supplémentaires à ce sujet:

“Si les auteurs du projet entendent offrir une telle garantie d'État, ils devront par conséquent notifier préalablement la convention à la Commission européenne conformément à l'article 108, paragraphe 3, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne et devront attendre son jugement au sujet de la compatibilité de la convention avec le marché intérieur.”

Nous estimons dès lors que ce projet de loi ne pourra entrer en vigueur qu'après que la Commission européenne aura jugé que la loi en projet ne constitue pas une aide d'État incompatible au sens de l'article 107 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.

Nr. 31 VAN DE HEER VANDE LANOTTE EN MEVROUW LALIEUX

Art. 2/1 (*nieuw*)**Een artikel 2/1 invoegen, luidend als volgt:**

“Art. 2/1. Artikel 4ter, derde lid, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt wordt aangevuld met een bepaling luidend als volgt:

“, waarbij het niet toegestaan is om middelen uit dit Energietransitiefonds toe te kennen, rechtstreeks of onrechtstreeks, aan een onderneming die over een productiecapaciteit voor elektriciteitsproductie beschikt op het Belgische grondgebied die groter is dan 37 % van de Belgische productiecapaciteit.”.”.

VERANTWOORDING

De jaarlijkse vergoeding van 20 miljoen euro voor de kerncentrales Doel 1&2 wordt gestort in het Energietransitiefonds dat werd opgericht bij wet van 28 juni 2015.

In de inleiding door de minister bij dit wetsontwerp spreekt zij als enige expliciete oriëntatie van de middelen uit dit Energietransitiefonds over de “opslag” van elektriciteit. Dit gaat dus in de eerste plaats over Coö. Op die manier dreigen we tot de vreemde situatie te komen dat Electrabel een vergoeding betaalt voor twee kerncentrales om nadien die middelen terug te krijgen via het Energietransitiefonds.

Daarom wil de indiener van dit amendement het onmogelijk maken om de middelen van het Energietransitiefonds toe te kennen aan een dominante marktspeler, dit is een onderneming die beschikt over een productiecapaciteit voor elektriciteitsproductie op het Belgische grondgebied die groter is dan 37 % van de Belgische productiecapaciteit. Immers, de Europese Commissie beschouwt een bedrijf als een “*Significant Market Power*” — met mogelijkheden tot prijszetting — indien het een marktaandeel heeft vanaf 25 à 37 %.

Johan VANDE LANOTTE (sp.a)
Karine LALIEUX (PS)

N° 31 DE M. VANDE LANOTTE ET MME LALIEUX

Art. 2/1 (*nouveau*)**Insérer un article 2/1 rédigé comme suit:**

“Art. 2/1. L'article 4ter, alinéa 3, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité est complété par une disposition rédigée comme suit:

“, étant entendu qu'il est interdit d'octroyer, directement ou indirectement, des moyens de ce Fonds de transition énergétique à une entreprise disposant d'une capacité de production d'électricité sur le territoire belge supérieure à 37 % de la capacité de production belge.”.”.

JUSTIFICATION

La redevance annuelle de 20 millions d'euros pour les centrales nucléaires de Doel 1&2 est versée au Fonds de transition énergétique, qui été créé par la loi du 28 juin 2015.

Dans l'exposé introductif de la ministre relatif au projet de loi, la seule finalité explicitement mentionnée pour les moyens de ce Fonds est le “stockage” d'électricité. Il s'agit donc en premier lieu de Coö. Nous risquons dès lors d'en arriver à la situation étrange où Electrabel, après avoir payé une redevance pour deux centrales nucléaires, récupérerait ensuite ces moyens par le biais du Fonds de transition énergétique.

C'est pourquoi nous souhaitons empêcher que les moyens du Fonds de transition énergétique puissent être octroyés à un acteur dominant du marché, à savoir une entreprise disposant d'une capacité de production d'électricité sur le territoire belge supérieure à 37 % de la capacité de production belge. En effet, la Commission européenne qualifie une entreprise de “*Significant Market Power*” — dotée de la possibilité de fixer les prix — lorsqu'elle possède une part du marché à partir de 25 à 37%.