

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 december 2015

**ONTWERP
VAN PROGRAMMAWET (I)**

AMENDEMENTEN

ingediend in plenaire vergadering

Zie:

Doc 54 1479/ (2015/2016):

001: Ontwerp van programmawet (i).
002 tot 005: Amendementen.
006: Verslag.
007 en 008: Amendementen.
009 tot 012: Verslagen.
013: Aanvullend verslag.
014: Tekst aangenomen door de commissies.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 décembre 2015

**PROJET
DE LOI-PROGRAMME (I)**

AMENDEMENTS

déposés en séance plénière

Voir:

Doc 54 1479/ (2015/2016):

001: Projet de loi-programme (i).
002 à 005: Amendements.
006: Rapport.
007 et 008: Amendements.
009 à 012: Rapports.
013: Rapport complémentaire.
014: Texte adopté par les commissions.

Nr. 2 VAN DE HEER **VANVELTHOVEN c.s.**Art. 116 tot 119 (*nieuw*)

Een titel VII invoegen met als opschrift “Titel VII Dotaties - Wijziging van de wet van 27 november 2013 met betrekking tot de dotaties en de vergoedingen die worden toegekend aan leden van de Koninklijke Familie alsook de transparantie van de financiering van de monarchie” die de artikelen 116 tot 119 bevat, luidend als volgt:

“Art. 116. In artikel 22 van de wet van 27 november 2013 met betrekking tot de dotaties en de vergoedingen die worden toegekend aan leden van de Koninklijke Familie alsook de transparantie van de financiering van de monarchie het wordt bedrag “320.000” vervangen door het bedrag “315.000”;

Art. 117. In artikel 23 van dezelfde wet wordt het bedrag “307.000” vervangen door het bedrag “302.000”;

Art. 118. Er wordt een artikel 23/1 ingevoegd in dezelfde wet, luidend als volgt :

“Art. 23/1. De bedragen bedoeld in de artikelen 22 en 23 zijn gekoppeld aan de mobiliteitsregeling toepasselijk op de wedden van het personeel der federale overheidsdiensten. Deze bedragen zijn gekoppeld aan het spilindexcijfer 138,01 en uitgedrukt aan veref-feningscoëfficiënt 1,6084.

Art. 119. De artikelen 116, 117 en 118 hebben uitwer-king met ingang van 1 januari 2015.”.

VERANTWOORDING

Het toekennen van dotaties aan de kinderen van het staatshoofd die geen kroonprins(es) zijn was initieel geregeld in de wet van 7 mei 2000 houdende toekenning van een jaarlijkse dotatie aan Zijne Koninklijke Hoogheid Prins Filip en van een jaarlijkse dotatie aan Hare Koninklijke Hoogheid Prinses Astrid. Bij wet van 13 november 2001 werd de wet van 7 mei 2000 gewijzigd en werd beslist om een dotatie ten laste van de schatkist te verlenen aan Zijne Koninklijke Hoogheid Prins Laurent.

N° 2 DE M. **VANVELTHOVEN ET CONSORTS**Art. 116 à 119 (*nouveau*)

Insérer un titre VII, intitulé “Titre VII Dotations – Modification de la loi du 27 novembre 2013 concernant les dotations et les indemnités octroyées à des membres de la Famille royale ainsi que la transparence du financement de la monarchie” et contenant les articles 116 à 119 suivants:

“Art. 116. Dans l’article 22 de la loi du 27 novembre 2013 concernant les dotations et les indemnités oc-troyées à des membres de la Famille royale ainsi que la transparence du financement de la monarchie, le mon-tant “320 000” est remplacé par le montant “315 000”.

Art. 117. Dans l’article 23 de la même loi, le montant “307 000” est remplacé par le montant “302 000”.

Art. 118. Dans la même loi, il est inséré un article 23/1 rédigé comme suit:

“Art. 23/1. Les montants visés aux articles 22 et 23 sont liés au régime de mobilité applicable aux traite-ments du personnel des services publics fédéraux. Ils sont liés à l’indice-pivot 138,01 et exprimés au coeffi-cient de liquidation de 1,6084.”.

Art. 119. Les articles 116, 117 et 118 produisent leurs effets le 1^{er} janvier 2015.”.

JUSTIFICATION

L’octroi de dotations aux enfants du chef de l’État qui ne sont pas princes (princesses) héritiers (héritières) était initia-lement réglé par la loi du 7 mai 2000 attribuant une dotation annuelle à Son Altesse Royale le Prince Philippe et une dotation annuelle à son Altesse royale la Princesse Astrid. La loi du 13 novembre 2001 a modifié la loi du 7 mai 2000 et il a été décidé d’attribuer une dotation à charge du Trésor public à Son Altesse Royale le Prince Laurent.

Ook in het verleden werden die bedragen aangepast. Alleen, uit de verantwoording van de begroting blijkt dat elke wijziging steeds het gevolg was van een wettelijk initiatief :

Ces montants ont également été modifiés par le passé. Toutefois, il ressort de la justification du budget que chaque modification a eu lieu à la suite d'une initiative législative:

(in keur)	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	15BC	2016
prinses Astrid	292	306	312	314	320	333	353	324	320	320	320	323	319	315	315
prins Laurent	278	294	300	306	312	319	350	312	307	307	307	310	306	302	302
2010	Toepassing van artikelen 174 en 175 van de programmawet van 23/12/2009.														
2011	Toepassing van artikelen 174 en 175 van de programmawet van 23/12/2009.														
2012	29 MAART 2012. - Programmawet (I) art 179														
2013	29 MAART 2012. - Programmawet (I) art 179														
2014	27 NOVEMBER 2013. - Wet met betrekking tot de dotaties en de vergoedingen die worden toegekend aan leden van de Koninklijke Familie														
	alsook de transparantie van de financiering van de monarchie, art 22 en 23														
2015	conclaaftbeslissing														
2015 BC	conclaaftbeslissing														
2016	conclaaftbeslissing														

(en milliers d'euros)	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
princesse Astrid	292	306	312	314	320	333	353	324	320	320	320	323	319
prince Laurent	278	294	300	306	312	319	350	312	307	307	307	310	306
2010	Application des articles 174 et 175 de la loi-programme du 23/12/2009.												
2011	Application des articles 174 et 175 de la loi-programme du 23/12/2009.												
2012	29 MARS 2012. - Loi-programme (I) art. 179												
2013	29 MARS 2012. - Loi-programme (I) art. 179												
2014	27 NOVEMBRE 2013. - Loi concernant les dotations et les indemnités à des membres de la Famille royale												
	ainsi que la transparence du financement de la monarchie, art. 22 et 23												
2015	décision du conclave												
2015 BC	décision du conclave												
2016	décision du conclave												

Enkel in 2012 werd de wet slechts gewijzigd nadat het begrotingsjaar reeds was begonnen. De toenmalige regering had een amendement ingediend om de dotaties te bevriezen (amendement nr. 32 op de algemene uitgavenbegroting (<http://www.dekamer.be/FLWB/PDF/53/1944/53K1944005.pdf>)). Alleen, de algemene uitgavenbegroting 2012 heeft kracht van wet gekregen op 16 februari 2012 en de aanpassing van de wet op de dotaties dateert van 29 maart 2012. Het ontwerp is

L'année 2012 est la seule durant laquelle la loi a été modifiée alors que l'année budgétaire était déjà entamée. Le gouvernement de l'époque avait présenté un amendement visant à geler les dotations (amendement n° 32 au projet du budget général des dépenses (<http://www.dekamer.be/FLWB/PDF/53/1944/53K1944005.pdf>)). Or, le budget général des dépenses 2012 a acquis force de loi le 16 février 2012 et l'adaptation de la loi sur les dotations date du 29 mars 2012.

ingediend in de Kamer op 24 februari 2012. Er was dus gedurende anderhalve maand een onwettigheid en het streven van de regering om die onwettigheid te beëindigen was reeds duidelijk binnen de week na afkondiging van de algemene uitgavenbegroting 2012.

Deze coalitie die in andere dossiers hamert op de rechtszekerheid schrijft nu in de verantwoording van de begroting 2015 en 2016 doodleuk dat een begrotingsconclafbeslissing de wet buiten werking stelt.

Voor de rechtszekerheid is het aangewezen dat de bedragen die zijn opgenomen in de wet van 27 november 2013 met betrekking tot de dotaties en de vergoedingen die worden toegekend aan leden van de Koninklijke Familie alsook de transparantie van de financiering van de monarchie zijn vermeld overeenstemmen met de bedragen in de algemene uitgavenbegroting.

Deze wijzigingen worden ingevoerd met uitwerking naar het verleden toe tot 1 januari 2015 om de in de algemene uitgavenbegroting 2015 vermelde bedragen juridisch te bekrachtigen.

Er moet immers worden vermeden dat één van de betrokkenen naar de rechter zou kunnen stappen en de staat dwangsommen zou kunnen worden opgelegd omdat de staat de juridische verplichtingen tegenover de begunstigten van de wet van 27 november 2013 niet nakomt.

Verder verduidelijkt artikel 118 dat de in de artikelen 116 en 117 vermelde bedragen reeds zijn geïndexeerd aan de huidige vereffeningscoëfficiënt.

Peter VANVELTHOVEN (sp.a)
Karin TEMMERMAN (sp.a)
Ahmed LAAOUEJ (PS)
Stéphane CRUSNIÈRE (PS)

Le projet a été déposé à la Chambre le 24 février 2012. Cela signifie qu'on s'est trouvé dans l'illégalité pendant un mois et demi. La volonté du gouvernement de mettre fin à cette illégalité était déjà manifeste dans la semaine qui a suivi la publication du budget général des dépenses 2012.

La coalition actuelle, qui insiste tellement dans d'autres dossiers sur l'importance de la sécurité juridique, déclare à présent sans sourciller dans la justification des budgets 2015 et 2016 qu'une décision prise en conclave budgétaire empêche la loi de produire ses effets.

Pour la sécurité juridique, il se recommande de faire en sorte que les montants mentionnés dans la loi du 27 novembre 2013 concernant les dotations et les indemnités octroyées à des membres de la Famille royale ainsi que la transparence du financement de la monarchie correspondent à ceux figurant dans le budget général des dépenses.

Ces modifications sont introduites avec effet rétroactif au 1^{er} janvier 2015, afin que les montants mentionnés dans le budget général des dépenses 2015 soient juridiquement verrouillés.

Il faut en effet éviter que l'un des intéressés puisse s'adresser au juge et que l'État se voie infliger des astreintes pour non-respect de ses obligations légales à l'égard des bénéficiaires de la loi du 27 novembre 2013.

Pour le reste, l'article 118 précise que les montants mentionnés dans les articles 116 et 117 sont indexés au coefficient de liquidation actuel.

Nr. 3 VAN DE HEER VANVELTHOVEN c.s.

In de voornoemde titel, een hoofdstuk 2 invoegen, luidend als volgt:

“Hoofdstuk 2. Wijziging van de wet van 27 november 2013 houdende toekenning van een jaarlijkse en levenslange dotatie aan Zijne Majesteit Koning Albert II, dat de artikelen 120 tot 122 bevat, luidend als volgt:

“Art. 120. In artikel 2 van de wet van 27 november 2013 houdende toekenning van een jaarlijkse en levenslange dotatie aan Zijne Majesteit Koning Albert II wordt het bedrag “923.000” vervangen door het bedrag “906.000”;

Art. 121. Er wordt een artikel 3/1 ingevoegd in dezelfde wet, luidend als volgt:

“Het bedrag bedoeld in artikel 2 is gekoppeld aan de mobiliteitsregeling toepasselijk op de wedden van het personeel der federale overheidsdiensten. Deze bedragen zijn gekoppeld aan het spilindexcijfer 138,01 en uitgedrukt aan vereffeningscoëfficiënt 1,6084.

Art. 122. Artikel 120 en 121 treden in werking op 1 januari 2015.”.

VERANTWOORDING

Voor de rechtszekerheid is het aangewezen dat het bedrag dat is vermeld in de wet van 27 november 2013 houdende toekenning van een jaarlijkse en levenslange dotatie aan Zijne Majesteit Koning Albert II overeenstemt met de bedragen in de algemene uitgavenbegroting.

Deze wijzigingen worden ingevoerd met uitwerking naar het verleden toe tot 1 januari 2015 om de in de algemene uitgavenbegroting 2015 bepaalde bedragen juridisch te bekrachtigen.

Verder verduidelijkt artikel 121 dat het in artikel 120 vermelde bedrag reeds werd geïndexeerd aan de huidige vereffeningscoëfficiënt.

Peter VANVELTHOVEN (sp.a)
Karin TEMMERMAN (sp.a)
Ahmed LAAOUEJ (PS)
Stéphane CRUSNIÈRE (PS)

N° 3 DE M. VANVELTHOVEN ET CONSORTS

Dans le titre précité, insérer un chapitre 2 intitulé:

“Chapitre 2. Modification de la loi du 27 novembre 2013 attribuant une dotation annuelle et viagère à Sa Majesté le Roi Albert II”, comprenant les articles 120 à 122, rédigés comme suit:

“Art. 120. Dans l’article 2 de la loi du 27 novembre 2013 attribuant une dotation annuelle et viagère à Sa Majesté le Roi Albert II, les mots “923 000 euros” sont remplacés par les mots “906 000 euros”.

Art. 121. Dans la même loi, il est inséré un article 3/1 rédigé comme suit:

“Le montant visé à l’article 2 est lié au régime de mobilité applicable aux traitements du personnel des services publics fédéraux. Ces montants sont liés à l’indice pivot 138,01 et exprimés au coefficient de liquidation de 1,6084.”

Art. 122. Les articles 120 et 121 entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2015.”.

JUSTIFICATION

Afin d’assurer la sécurité juridique, il convient que le montant mentionné dans la loi du 27 novembre 2013 attribuant une dotation annuelle et viagère à Sa Majesté le Roi Albert II corresponde aux montants du budget général des dépenses.

Ces modifications sont introduites avec effet rétroactif au 1^{er} janvier 2015 afin de confirmer, sur le plan juridique, les montants du budget général des dépenses 2015.

L’article 121 précise en outre que le montant mentionné à l’article 120 a déjà été indexé selon le coefficient de liquidation actuel.

Nr. 4 VAN DE HEER HEDEBOUW

Art. 87

In punt 3°, de woorden “Het voorschot 2016, vastgesteld op 0.13 pct. van het in 2015 verwezenlijke omzetcijfer” vervangen door de woorden “Het voorschot 2016, vastgesteld op 1.13 pct. van het in 2015 verwezenlijke omzetcijfer.”.

VERANTWOORDING

De bijdrage op de marketing bepaald in artikel 191, eerste lid, 31°, van de gecoördineerde wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen werd ingevoerd om het negatieve effect te compenseren van de promotie op de verhoging van het aantal voorschriften van vergoedbare geneesmiddelen.

De publicaties over farmaceutische marketing benadrukken een *allocatie* aan deze sector die 15 tot 30 % vertegenwoordigt van de omzet. Deze hebben eveneens de invoering van deze bijdrage ondersteund en werden sindsdien niet tegengesproken, waardoor deze bijdrage voor het jaar 2016 wordt verdergezet.

Dit artikel bevat de verderzetting van de “compensatoire bijdrage” voor het jaar 2016. Concreet gaat dit over een 0.13%-heffing op de omzet, waarbij wordt geschat dat 15 tot 30 % daarvan gaat naar marketing. Dat betekent een heffing van 0.45 tot 0.90 % op het marketingbudget.

Dit amendement wil dit bedrag optrekken tot 5 % op 23 % van de omzet aan marketing die Europese farmaceutische bedrijven volgens het onderzoek van Neelie Kroes gemiddeld besteden aan marketing, dit wil zeggen een heffing van 1.13 % op de omzet of het optrekken van de bestaande heffing met 1%.

Daardoor komt deze heffing op een gelijk niveau met de Franse heffing van 5 % op marketingbudgetten. Zulk een heffing bestaat reeds in Frankrijk, Italië en Spanje. In die landen wordt dat geld gebruikt voor de financiering van onafhankelijk klinisch onderzoek.

Geschatte opbrengst in absolute getallen: ruim 30 miljoen euro. Dit geld kan worden gebruikt voor de financiering van onafhankelijk onderzoek.

N° 4 DE M. HEDEBOUW

Art. 87

Dans le 3°, remplacer les mots “L’acompte 2016, fixé à 0,13 % du chiffre d’affaires réalisé en 2015” par les mots “L’acompte 2016, fixé à 1,13 % du chiffre d’affaires réalisé en 2015”.

JUSTIFICATION

La contribution sur le marketing définie à l’article 191, alinéa 1^{er}, 31°, de la loi relative à l’assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994 a été instaurée en vue de compenser l’effet négatif de la promotion sur l’augmentation du nombre de prescriptions de médicaments remboursables.

Les publications relatives au marketing pharmaceutique mettent l’accent sur une *allocation* à ce secteur représentant 15 à 30 % du chiffre d’affaires. Elles ont par ailleurs soutenu l’instauration de cette contribution, qui n’a pas été contestée depuis lors, raison pour laquelle cette contribution est maintenue pour l’année 2016.

Cet article vise à prolonger la “contribution compensatoire” pour 2016. Concrètement, il s’agit d’un prélèvement de 0,13 % sur le chiffre d’affaires, chiffre d’affaires dont on estime que 15 à 30 % sont consacrés au marketing. Cela correspond à un prélèvement de 0,45 à 0,90 % sur le budget de marketing.

Le présent amendement vise à porter cette contribution à 5 % sur les 23 % du chiffre d’affaires qui, selon l’étude de Neelie Kroes, sont consacrés en moyenne au marketing par les entreprises pharmaceutiques européennes, soit un prélèvement de 1,13 % sur le chiffre d’affaires ou une augmentation de 1 % du prélèvement actuel.

Ce prélèvement est ainsi aligné sur le prélèvement français de 5 % sur les budgets marketing. Un tel prélèvement existe déjà en France, en Italie et en Espagne. Dans ces pays, cet argent est utilisé pour financer la recherche clinique indépendante.

Recette estimée en chiffres absolus: plus de 30 millions d’euros. Ce montant peut être utilisé pour financer la recherche indépendante.

Ter vergelijking: het totale bedrag voor onafhankelijk kankeronderzoek bedraagt in Vlaanderen dertig miljoen euro. De helft daarvan, 15 miljoen euro, komt van overheidsfinanciering of de belastingbetaler. De andere helft komt van schenkingen, legaten van non-profitorganisaties, vooral van *Kom op tegen Kanker*.

Het totale bedrag dat de farmaceutische industrie sponsort aan klinisch onderzoek aan de KU-Leuven en Gasthuisberg bedraagt ook ongeveer 30 miljoen euro. Gezien de industrie daardoor het onderwerp en het design van het onderzoek bepaalt en daarenboven ook privé-eigenaar wordt van de resultaten van het onderzoek, is dit geen onafhankelijk onderzoek.

Raoul HEDEBOUW (PTB-Go!)

À titre de comparaison, le montant total affecté à la recherche indépendante en matière de lutte contre le cancer s'élève, en Flandre, à 30 millions d'euros. La moitié de ce montant, soit 15 millions d'euros, provient du financement public ou du contribuable. L'autre moitié provient de dons, de legs d'organisations à but non lucratif, et surtout de *Kom op tegen Kanker*.

Le montant total que l'industrie pharmaceutique fournit à la KU-Leuven et au Gasthuisberg pour la recherche clinique s'élève également à environ 30 millions d'euros. Vu que l'industrie détermine ainsi l'objet et la conception de la recherche et devient en outre le propriétaire privé des résultats, on ne peut pas parler de recherche indépendante.

Nr. 5 VAN DE HEER **GILKINET**

Art. 107

Het punt A., 1°, weglaten.

VERANTWOORDING

De vrijstelling van de *clearing*maatschappijen waarin het punt A, 1°, voorziet, is niet verantwoord. Alle financiële instellingen, en dus ook de clearingmaatschappijen, moeten bijdragen tot de begrotingsinspanning.

N° 5 DE M. **GILKINET**

Art. 107

Supprimer le point A, 1°

JUSTIFICATION

L'exonération des sociétés de clearing prévue à l'alinéa 3, ne se justifie pas. L'ensemble des institutions financières doivent participer à l'effort budgétaire, y compris les sociétés de clearing.

Georges GILKINET (Ecolo-Groen)