

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 mei 2016

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 31 januari 2009
op de continuïteit van de ondernemingen,
wat het hoger beroep in het kader van een
gerechtelijke reorganisatie door een collectief
akkoord betreft**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HANDELS- EN ECONOMISCH RECHT
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Ann VANHESTE**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking en stemmingen.....	4

Zie:

Doc 54 **1454/ (2015/2016):**

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Dumery c.s.
002: Toevoeging indiener.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 mai 2016

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 31 janvier 2009 relative
à la continuité des entreprises en ce qui
concerne l'appel dans le cadre d'une
réorganisation judiciaire par accord collectif**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE DROIT COMMERCIAL ET ÉCONOMIQUE
PAR
MME **Ann VANHESTE**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif	3
II. Discussion et votes.....	4

Voir:

Doc 54 **1454/ (2015/2016):**

- 001: Proposition de loi de Mme Dumery et consorts.
002: Ajout auteur.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: David Clarinval

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Daphné Dumery, Werner Janssen, Goedele Uyttersprot, Brecht Vermeulen
PS	Jean-Marc Delizée, Ahmed Laaouej, Laurette Onkelinx
MR	David Clarinval, Benoît Friart, Vincent Scourneau
CD&V	Leen Dierick, Servais Verherstraeten
Open Vld	Patricia Ceysens, Dirk Janssens
sp.a	Ann Vanheste
Ecolo-Groen	Muriel Gerkens
cdH	Francis Delpérée

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Bellens, Bart De Wever, Sophie De Wit, Zuhair Demir, Robert Van de Velde
Paul-Olivier Delannois, Karine Lalieux, Fabienne Winckel, Özlem Özen
Emmanuel Burton, Philippe Goffin, Luc Gustin, Benoît Piedboeuf
Griet Smaers, Raf Terwingen, Jef Van den Bergh
Katja Gabriëls, Luk Van Biesen, Carina Van Cauter
Hans Bonte, Meryame Kitir
Meyrem Almaci, Marcel Cheron
Benoît Dispa, Vanessa Matz

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 19 april en 17 mei 2016.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Werner Janssen (N-VA), mede-indiener van het wetsvoorstel, licht het wetsvoorstel toe.

Hij preciseert dat artikel 56, tweede lid, van de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen het hoger beroep voor de ondernemingen regelt in het kader van een gerechtelijke reorganisatie door een collectief akkoord.

Bij een vonnis inzake homologatie wordt het hoger beroep alleen gericht tegen de schuldenaar, terwijl het, als de homologatie is verworpen, moet worden gericht tegen alle partijen die tijdens de procedure in het geding zijn tussengekomen.

Het Grondwettelijk Hof wijst er in zijn arrest nr. 057/2015 van 7 mei 2015 op dat de wetgever het daardoor mogelijk heeft gemaakt dat het vonnis waarbij het plan van gerechtelijke reorganisatie wordt gehomologeerd in kracht van gewijsde gaat ten aanzien van bepaalde schuldeisers zelfs al maakt dat vonnis het voorwerp uit van een hoger beroep dat door een andere schuldeiser is ingesteld.

Daaruit volgt volgens het Hof dat de uitoefening, door bepaalde schuldeisers, van hun recht van hoger beroep zou kunnen leiden tot het gelijktijdig bestaan van materieel onverenigbare beslissingen betreffende eenzelfde onsplitsbaar geschil, doordat de schuldeisers die partij zijn in de zaak voor de rechtbank van koophandel mogelijk niet allemaal gebonden zijn door het gezag van gewijsde van het arrest dat door het hof van beroep zal worden gewezen. Het Hof besluit dat een dergelijk verschil in behandeling, dat de beginselen van gezag van gewijsde en van rechtszekerheid in het gedrang brengt, niet verenigbaar is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

Bijgevolg dient artikel 56, tweede lid, eerste zin, van de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen te worden aangepast in die zin dat het hoger beroep tegen een vonnis waarbij het plan van gerechtelijke reorganisatie wordt gehomologeerd moet worden gericht aan de overige partijen die tijdens de procedure in het geding bij verzoekschrift zijn tussengekomen én aan de schuldenaar.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 19 avril et 17 mai 2016.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Werner Janssen (N-VA), coauteur de la proposition de loi, commente la proposition de loi.

Il précise que l'article 56, alinéa 2, de la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises règle l'appel formé par les entreprises dans le cadre d'une réorganisation judiciaire par accord collectif.

Si le jugement accorde l'homologation, l'appel est dirigé contre le débiteur seul, tandis qu'en cas de rejet de l'homologation, l'appel doit être dirigé contre toutes les parties qui sont intervenues au cours de la procédure.

Dans son arrêt n° 057/2015 du 7 mai 2015, la Cour constitutionnelle relève que le législateur a ainsi permis que le jugement homologuant le plan de réorganisation judiciaire soit passé en force de chose jugée à l'égard de certains créanciers alors même que ce jugement fait l'objet d'un appel introduit par un autre créancier.

Selon la Cour, Il s'ensuit que l'exercice par certains créanciers de leur droit d'appel risque d'aboutir à la coexistence de décisions matériellement inconciliables à propos d'un même litige indivisible, les créanciers, parties à la cause devant le tribunal de commerce, pouvant ne pas tous être liés par l'autorité de chose jugée de l'arrêt qui sera rendu par la cour d'appel. La cour conclut qu'une telle différence de traitement, qui met en péril les principes d'autorité de chose jugée et de sécurité juridique, n'est pas compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution.

Par conséquent, l'article 56, alinéa 2, première phrase, de la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises doit être modifié dans le sens où l'appel d'un jugement homologuant le plan de réorganisation judiciaire doit être dirigé contre les autres parties qui sont intervenues au cours de la procédure de réorganisation par voie de requête, ainsi que contre le débiteur.

Het wetsvoorstel strekt ertoe voornoemd artikel 56, tweede lid, in bovenvermelde zin aan te passen.

II. — BESPREKING EN STEMMINGEN

De heer David Clarinval (MR), voorzitter, betuigt de steun van zijn fractie aan dit wetsvoorstel.

De vertegenwoordiger van de minister van Justitie wijst erop dat het wetsvoorstel geen bezwaren of opmerkingen oproept.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) steunt dit wetsvoorstel eveneens.

*
* *

De artikelen 1 en 2 van het wetsvoorstel en het gehele wetsvoorstel, met inbegrip van wetgevingstechnische correcties, worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Ann VANHESTE

De voorzitter,

David CLARINVAL

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): *nihil*.

La proposition de loi à l'examen vise à modifier l'article 56, alinéa 2, précité dans le sens indiqué ci-dessus.

II. — DISCUSSION ET VOTES

M. David Clarinval (MR), président, témoigne du soutien de son groupe à cette proposition de loi.

Le représentant du ministre de la Justice souligne que la proposition de loi à l'examen ne donne lieu à aucune objection ni remarque.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) soutient également cette proposition de loi.

*
* *

Les articles 1^{er} et 2 de la proposition de loi et l'ensemble de la proposition de loi, y compris les corrections d'ordre légistique, sont successivement adoptés à l'unanimité.

La rapporteuse,

Ann VANHESTE

Le président,

David CLARINVAL

Dispositions qui nécessitent une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): *nihil*.