

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 februari 2016

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over het kosteloos gebruik door de
treingebruikers van de “B-Parkings” van
de NMBS**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER EN DE
OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Inez DE CONINCK**

INHOUD

Blz.

I. Inleiding	3
II. Bespreking.....	3
III. Stemmingen	5

Zie:

Doc 54 **1357/ (2014/2015):**

001: Voorstel van resolutie van mevrouw Fonck.

002: Toevoeging indiener.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 février 2016

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à garantir la gratuité
des B-parkings pour les usagers de
la SNCB**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS
ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
MME **Inez DE CONINCK**

SOMMAIRE

Pages

I. Introductif	3
II. Discussion	3
III. Votes.....	5

Voir:

Doc 54 **1357/ (2014/2015):**

001: Proposition de résolution de Mme Fonck.

002: Ajout auteur.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Karine Lalieux

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Inez De Coninck, Peter Dedecker, Daphné Dumery,
Wouter Raskin
PS Laurent Devin, Emir Kir, Karine Lalieux
MR Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret
CD&V Jef Van den Bergh, Veli Yüksel
Open Vld Sabien Lahaye-Battheu, Nele Lijnen
sp.a David Geerts
Ecolo-Groen Marcel Cheron
cdH Isabelle Poncelet

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

An Capoen, Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Yoleen Van Camp,
Bert Wollants
Julie Fernandez Fernandez, Gwenaëlle Grovonius, Eric Massin, Daniel
Senesael
Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Benoît Piedboeuf, Philippe
Pivin
Roel Deseyn, Veerle Heeren, Stefaan Vercamer
Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen, Tim Vandenput
Karin Temmerman, Alain Top
Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre
Benoît Lutgen, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

VB Jan Penris

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
(met de bijlagen)
PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu
analytique traduit des interventions (avec les an-
nexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations
(papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van 27 januari 2016.

I. — INLEIDING

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) verwijst naar de toelichting (DOC 54 1357/1, blz. 3-4) en voegt eraan toe dat de parkings rond de stations betalend werden gemaakt om onder meer de pendelaars te bevoordelen omdat de parkings anders verzadigd raken en niet-treingebruikers aantrekt. De abonneementhouders worden als het ware bestraft, want bij de kostprijs van het abonnement moet de kostprijs van het parkeren worden gevoegd. De meerkosten bedragen, naargelang van de stations, 17 % tot 28 %. Deze parkings zouden dan ook kosteloos moeten zijn voor de pendelaars.

II. — BESPREKING

De heer Gilles Foret (MR) stelt om te beginnen dat gratis niet bestaat. Het kosteloos maken ontmoedigt ook iedere investering. Het beleid moet erop gericht zijn de intermodaliteit te stimuleren, dit wil zeggen: het vervoer met een ander vervoermiddel, zij het een fiets, een motor, een auto of een tram of bus, tot aan het dichtsbijzijnde station. De voorrang moet worden gegeven aan de treingebruikers. Toch is het kosteloos maken van deze parkings niet te realiseren. Een alternatief is aantrekkelijke tarieven te hanteren voor treingebruikers. Ook moet meer worden ingezet op ontradingsparkings.

De heer Marcel Cheron (Ecolo-Groen) is voor noch tegen het voorstel van resolutie omdat hij instemt met het principe maar niettemin vreest dat het perverse effecten kan sorteren rond grote stations in grote steden. Anderzijds kan het een belangrijke rol spelen in de ketenmobiliteit, waar ook het autogebruik zijn plaats heeft. Momenteel wordt een nieuw beheerscontract onderhandeld. Het enig voorbehoud is van budgettaire aard. De NMBS heeft ook niet-pendelaars als klant. Het zou een slecht signaal afgeven door een unilaterale beslissing de auto's naar de gratis parkings in de grote steden te lokken.

De heer Veli Yüksel (CD&V) constateert dat zelfs de Vlaamse socialisten niet meer in het gratis-verhaal geloven maar thans door de Franstalige christendemocraten wordt opgepikt. De NMBS is momenteel bezig een nieuw parkeerstrategie uit te dokteren met gedifferentieerde tarieven. Men mag niet uit het oog verliezen

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de sa réunion du 27 janvier 2016.

I. — INTRODUCTION

Mme Catherine Fonck (cdH) renvoie aux développements (DOC 54 1357/1, pp. 3-4) en ajoutant que les parkings à proximité des gares ont été rendus payants notamment pour favoriser les navetteurs et ainsi éviter que ces parkings soient saturés et attirent des non-usagers du rail. Les titulaires d'un abonnement sont en quelque sorte pénalisés, car le prix du parking vient s'ajouter au prix de l'abonnement. Selon les gares, cela représente un coût supplémentaire de 17 % à 28 %. L'accès à ces parkings devrait dès lors être gratuit pour les navetteurs.

II. — DISCUSSION

M. Gilles Foret (MR) commence par dire que la gratuité n'existe pas. Instaurer la gratuité décourage également tout investissement. La politique doit viser à stimuler l'intermodalité, c'est-à-dire: l'utilisation d'un autre mode de transport, que ce soit le vélo, la moto-cyclette, la voiture ou encore le tram ou le bus, jusqu'à la gare la plus proche. La priorité doit être donnée aux usagers des chemins de fer. L'instauration de la gratuité de ces parkings est cependant irréalisable. Une alternative est d'appliquer des tarifs attractifs pour les usagers de la SNCB. Il convient également de miser davantage sur les parkings de dissuasion.

M. Marcel Cheron (Ecolo-Groen) n'est ni favorable ni opposé à la proposition de résolution à l'examen dans la mesure où il souscrit au principe qui y est défendu mais qu'il craint néanmoins qu'elle puisse avoir des effets pervers autour des grandes gares dans les grandes villes. D'autre part, cette mesure peut jouer un rôle important dans la mobilité en chaîne, où l'utilisation de la voiture a également sa place. Un nouveau contrat de gestion est en cours de négociation. La seule réserve est d'ordre budgétaire. La SNCB a également des clients non navetteurs. On donnerait un mauvais signal en prenant la décision unilatérale d'attirer les voitures vers les parkings gratuits dans les grandes villes.

M. Veli Yüksel (CD&V) constate que même les socialistes flamands ne croient plus en la gratuité mais que le flambeau est aujourd'hui repris par le cdH. La SNCB est en train d'élaborer une nouvelle stratégie de tarifs différenciés en matière de parkings. On ne peut pas perdre de vue la quote-part des employeurs dans l'abonnement

dat, voor wat de abonnementen van pendelaars betreft, de werkgevers bijdragen. De parkings gratis maken, zou leiden tot hun verzadiging door niet-treinreizigers en het treingebruik dus niet ten goede komen.

De heer David Geerts (sp.a) merkt op dat de multinationals van een gratis fiscaliteit kunnen genieten. Hoofddoel moet zijn het treinvervoer aantrekkelijk te maken. In Heist-op-den-Berg, waar de spreker schepen is, is parkeren gratis. Indien de NMBS-parking betalend zou maken, zou dit de druk op de omliggende straten verhogen. Voor grote steden kan het betalend maken van een parking wel interessant zijn om mensen aan te sporen met andere vormen van openbaar vervoer naar het station te komen. Het debat kan verder worden gevoerd, zoals door de vorige spreker gesuggereerd, in het raam van de bijdrage van de derdenbetaler en het mobiliteitsbudget. In ieder geval moet in parkings geïnvesteerd worden.

Mevrouw Nele Lijnen (Open Vld) onderstreept nogmaals dat voor gratis diensten steeds iemand anders moet opdraaien, hetzij de treinreiziger, hetzij de belastingbetaler. In plaats van mensen naar de trein te lokken, zou het omgekeerde kunnen plaatshebben en de voorgestelde maatregel een averechts effect kunnen hebben. Het belangrijkste is dat de parkings veilig zijn en het autogebruik niet wordt aangemoedigd. In de grote steden zal de voorgestelde maatregel een ongewenst aantrekkingseffect sorteren.

Mevrouw Inez De Coninck (N-VA) acht de voorgestelde maatregel om alle parkings van de NMBS gratis te maken ronduit simplistisch. Bovendien is hij inefficiënt vermits hij het treinvervoer niet aantrekkelijker zal maken. Een zestigtal parkings rond 35 stations zijn betalend geworden. De parkings rond Gent Sint-Pieters, bijvoorbeeld, zijn energieverslindend. Wie zal uiteindelijk het gelag betalen?

Mevrouw Catherine Fonck (cdH), indienster, benadrukt dat de parkings niet voor iedereen gratis zouden zijn, alleen voor werknemers en studenten die een voorrechte toegang zouden krijgen. De NMBS beseft dat dit noodzakelijk is om haar abonnementhouders aan zich te binden. Thans komt het betalend maken van de parkings neer op een verkapte belasting op het abonnement. Voor wie van Luik naar Brussel spoort, wordt de kostprijs verhoogd met maar liefst 28 %. Voor wie zich van Namen naar Brussel verplaatst, bedraagt de extra jaarlijkse kostprijs 25 %. Het traject van Charleroi naar Brussel wordt voor wie betalend parkeert 19 % duurder. In rurale gebieden en wanneer men zijn kinderen op school of voor een andere activiteit moet vervoeren, is er geen alternatief voor de auto. Het zogeheten pervers effect van de voorgestelde maatregel is allerminst

des navetteurs. Instaurer la gratuité des parkings entraînerait leur saturation par des non-usagers de la SNCB et ne favoriserait donc pas l'utilisation du train.

M. David Geerts (sp.a) fait remarquer que les multinationales peuvent bénéficier d'une fiscalité gratuite. L'objectif principal doit être de rendre le transport ferroviaire attractif. À Heist-op-den-Berg, où l'intervenant est échevin, tous les parkings sont gratuits. Si l'on rendait le parking de la SNCB payant, la pression sur les rues adjacentes s'en trouverait augmentée. Pour les grandes villes, les parkings payants peuvent inciter les gens à se rendre à la gare par tout autre moyen de transport en commun. Le débat peut être poursuivi, ainsi que l'a suggéré le précédent intervenant, dans le cadre de la quote-part du tiers-payant et du budget mobilité. En tout état de cause, il faut investir dans des parkings.

Mme Nele Lijnen (Open Vld) souligne à nouveau que chaque fois que des services sont mis à disposition gratuitement, c'est toujours quelqu'un d'autre qui en fait les frais - soit les usagers du rail, soit les contribuables. Au lieu d'inciter les gens à prendre le train, la mesure proposée risque d'avoir l'effet inverse. L'essentiel est de garantir des parkings sûrs et de ne pas encourager l'utilisation de la voiture. La mesure proposée aura un effet attractif indésirable dans les grandes villes.

Mme Inez De Coninck (N-VA) juge la proposition de rendre l'ensemble des parkings de la SNCB gratuits par trop simpliste. Cette proposition est de plus inefficace, car elle ne renforcera pas l'attractivité du transport ferroviaire. Une soixantaine de parkings situés aux abords de 35 gares sont devenus payants. Ceux de la gare de Gand Saint-Pierre, par exemple, consomment énormément d'énergie. Qui paiera finalement la facture?

Mme Catherine Fonck (cdH), auteure, souligne que les parkings ne seront pas gratuits pour tout le monde, mais seulement pour les travailleurs et les étudiants, qui bénéficieraient d'un accès privilégié. La SNCB est bien consciente du fait que cette mesure est indispensable pour fidéliser ses abonnés. Le fait de rendre les parkings payants est en réalité une taxe déguisée sur l'abonnement. Ce montant représente un coût annuel supplémentaire de pas moins de 28 % pour les voyageurs qui se rendent de Liège à Bruxelles, de 25 % pour le trajet Namur-Bruxelles et de 19 % pour le trajet Charleroi-Bruxelles. Dans les zones rurales, les personnes qui doivent conduire leurs enfants à l'école ou à une autre activité n'ont aucune alternative à la voiture. L'effet soi-disant pervers de la mesure proposée est loin d'être prouvé, car les usagers d'une ligne directe

bewezen, want voor directe lijnen moet men sowieso bij het vetrekstation parkeren. Overigens zijn alle parkings in grote steden thans reeds betalend. De meerderheid is voor pendelaars hardvochtiger dan de NMBS zelf. Het verwerpen van dit voorstel van resolutie komt neer op het extra bestraffen van de pendelaars. De maatregel zou in het volgend beheerscontract ingeschreven kunnen worden.

III. — STEMMINGEN

De consideransen A tot D worden verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

De enige verzoekende beschikking wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Het hele voorstel van resolutie wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteur,

Inez DE CONINCK

De voorzitter,

Karine LALIEUX

doivent de toute façon stationner leur véhicule à la gare de départ. Tous les parkings sont du reste déjà payants dans les grandes villes. La majorité est plus dure pour les navetteurs que la SNCB elle-même. Le rejet de la proposition de résolution à l'examen pénaliserait encore davantage les navetteurs. La mesure proposée pourrait être inscrite dans le prochain contrat de gestion.

III. — VOTES

Les considérants A à D sont rejetés par 9 voix contre 3.

Le point unique du dispositif est rejeté par 9 voix contre 2 et une abstention.

L'ensemble de la proposition de résolution est rejeté par 9 voix contre 2 et une abstention.

La rapporteuse,

Inez DE CONINCK

La présidente,

Karine LALIEUX